

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЕВОЙ
ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ, ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И
ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОЦЕНОЧНЫМ ПРОЦЕДУРАМ ВСЕРОССИЙСКОЙ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ: ВСЕРОССИЙСКИМ ПРОВЕРОЧНЫМ РАБОТАМ (ВПР),
РЕГИОНАЛЬНЫМ ПРОВЕРОЧНЫМ РАБОТАМ (РПР), И ЕДИНОМУ
ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ (ЕГЭ)

Ставрополь, 2020

Методические рекомендации для руководящих и педагогических работников образовательных организаций Ставропольского края по оценочным процедурам всероссийской системы качества образования: всероссийским проверочным работам (ВПР), региональным проверочным работам (РПР), и единому государственному экзамену (ЕГЭ). – Ставрополь: СКИРО ПК И ПРО, 2020. – 317 с.

В сборнике «Методические рекомендации для руководящих и педагогических работников образовательных организаций Ставропольского края по оценочным процедурам всероссийской системы качества образования: всероссийским проверочным работам (ВПР), региональным проверочным работам (РПР) и единому государственному экзамену (ЕГЭ)» представлен анализ результатов проведения оценочных процедур (ВПР, РПР, ЕГЭ) в образовательных организациях края в 2020 году.

На основе выявленных типичных ошибок и затруднений при выполнении работ обучающимися даны рекомендации по совершенствованию методики преподавания в образовательных организациях края.

Сборник рекомендуется руководителям, заместителям руководителей образовательных организаций, учителям-предметникам, методистам, специалистам органов управления образованием.

Оглавление

РУССКИЙ ЯЗЫК	4
МАТЕМАТИКА	30
ФИЗИКА	56
ХИМИЯ	77
ИНФОРМАТИКА И ИКТ.....	117
БИОЛОГИЯ	133
ИСТОРИЯ	146
ГЕОГРАФИЯ	191
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ	231
ЛИТЕРАТУРА	254
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК	267

РУССКИЙ ЯЗЫК

1. Основные результаты выполнения заданий ЕГЭ (ОГЭ) по русскому языку в Ставропольском крае в 2019 г.

Государственный экзамен по русскому языку является обязательным для выпускников 9-х (ОГЭ) и 11-х (ЕГЭ) классов. В 2020 г. ОГЭ по русскому языку не сдавали, ЕГЭ сдавали 10047 человек.

Результаты ЕГЭ по русскому языку 2020 г. в Ставропольском крае (обученность, средний балл) сопоставимы с результатами 2019 года: средний балл выше по сравнению с 2019 годом на 1,21 балла; на 2,75% увеличилось количество высокобалльных работ, в том числе больше на 0,19% стало выпускников, набравших 100 баллов, при этом процент обученности остался неизменным.

Таблица 2

год	Число участников ЕГЭ (фактическое)	Процент (количество) учащихся, набравших максимальное количество баллов	Процент (количество) учащихся, набравших от 81 до 100 баллов	Процент (количество) учащихся, не преодолевших минимальный порог	Ср. балл	Обученность, %
2017	10442	0,47% (49 чел.)	26,8% (2800 чел.)	0,45% (47 чел.)	69,66	99,6
2018	11663	0,28% (33 чел.)	25,8% (3010 чел.)	0,3% (30 чел.)	71,42	99,7
2019	11342	0,27% (31 чел.)	23,6% (2682 чел.)	0,3% (35 чел.)	69,59	99,7
2020	10047	0,46% (46 чел.)	26,35% (2648 чел.)	0,44% (44 чел.)	70,80	99,6

Результаты ЕГЭ дают возможность составить общее представление об уровне достижения учебных целей обучения русскому языку. Достаточно высокий уровень выполнения экзаменационных работ позволяет сделать вывод об освоении подавляющего большинства тем, а стабильность результатов по сравнению с 2019 г. свидетельствует о системности работы, проводимой школьными учителями.

2. Анализ заданий и типичных ошибок, допускаемых обучающимися при выполнении заданий ЕГЭ, ВПР, РПР.

Задания проверочных и экзаменационных работ по русскому языку позволяют объективно оценить общеобразовательную подготовку по русскому языку обучающихся разных ступеней и выпускников, освоивших программы основного общего и среднего общего образования в целях улучшения качества образования, совершенствования преподавания учебных предметов, программ повышения квалификации учителей.

I. Экзаменационная работа **ЕГЭ 2020 г.** представляла собой системно выстроенные задания, связанные с проверкой способности выпускников владеть нормами современного русского языка; умений экзаменуемых, связанных с восприятием смысловой, логической, типологической, языковой структуры текстов; умения воспринимать вторичные,

подвергнутые компрессии микротексты; сформированности комплекса умений по созданию собственного текста.

Выполнение заданий с кратким ответом.

Не вызвали значительного затруднения у выпускников задания базового уровня, связанные с обработкой текста (№1, 3). Задание №1, оценивание которого в 2019 году претерпело изменение, выполнили хуже, чем в 2018 году (ниже на 5%), но в 2020 году процент выполнения задания соотносим с 2019 годом (84%). При этом в высокобалльных работах процент выполнения приближается к 100%, несколько ниже балл в работах среднего уровня. Экзаменуемые, не преодолевшие порог, №1 выполнили лучше, чем другие задания, однако справились с ним лишь 23% выпускников данной группы. Задание №3 выпускники 2020 года выполнили на 12,96% хуже, чем в 2019 году. Следует отметить, что лучше с толкованием лексического значения слова по сравнению с 2019 годом справились учащиеся, не преодолевшие минимального порога (на 2,86%). У экзаменуемых других групп снизился процент выполнения этого задания: в группе от минимального до 60 б. – на 19, 13%; в группе от 61 до 80 – на 13,09%; в группе от 81 до 100 б – на 6,88 %.

Задание №2, также связанное с обработкой текста, выполнили лучше все категории выпускников: средний балл, а также балл, полученный выпускниками группы 61-80, повысился почти на 4%, значительно лучше с данным заданием справились выпускники, не набравшие минимальный балл (на 23,14%).

Достаточно высок (более 50%) средний процент выполнения заданий базового уровня, проверяющих умение проводить различные виды анализа языковых единиц и владение такими элементами содержания, как орфоэпические (№4), лексические (№5, 6), морфологические (№7) и синтаксические (№8) нормы. Но детальный анализ помогает выявить следующее:

- задание №4 в 2020 году на 11,43% лучше, чем в 2019 году, выполнили экзаменуемые, на преодолевшие минимальный порог. Средний балл выполнения задания соотносим с 2019 годом;

- задание №5 выпускники этого года выполнили значительно хуже, чем в 2019 году (на 10,13%). Паронимы вызвали затруднения у учащихся всех групп;

- с заданием №6, проверяющим знание лексических норм, экзаменуемые 2020 года справились хуже (на 18,93%). Процент выполнения этого задания учащимися, не набравшими минимальный балл, по сравнению с 2019 годом снизился на 5,29%; в группе от минимального до 60 б. - на 24,29%; в группе от 61 до 80 б.- на 20,33%; в высокобалльных работах - на 14, 68%.

Затруднение вызвало то, что экзаменуемым надо было не только найти, но и заменить неверно употребленное слово.

- процент выполнения задания №7 несколько вырос как в целом (на 4,37%), так и в группах экзаменуемых, особенно получивших за работу от минимального до 60 баллов (на 7%), а в группе от 80 до 100 баллов результат соотносим с 2019 годом.

- с заданием №8, проверяющим владение синтаксическими нормами, нормами согласования и управления, более чем на 50% (3-5 баллов из максимальных пяти) справились 75% экзаменуемых. Задание практически не вызвало затруднения у экзаменуемых, набравших от 80 до 100 баллов, а из не преодолевших порог смогли выполнить задание 13% выпускников (на 7% больше по сравнению с 2019 годом), 87% выпускников из данной группы с №8 не справились.

В 2020 году по-прежнему низкий процент выполнения заданий, проверяющих владение орфографическими нормами, что, возможно, связано с варьирующимся количеством верных ответов.

Большинство выпускников показали знание таких правил орфографии, как правописание корней (№9), правописание приставок (№10), НЕ и НИ (№13), слитное, раздельное и дефисное написание слов (№14), Н и НИ в различных частях речи (№15).

Наибольшее затруднение у всех категорий экзаменуемых вызвало задание, проверяющее знание правил написания личных окончаний глаголов и суффиксов причастий (№12): процент выполнения задания по-прежнему низок (38%, на 3% выше 2019 года). Следует отметить группы (не набравшие минимальный балл и от минимального балла до 60), где процент выполнения задания составил 14%, а в группе от 60 до 80 б. – 32%.

Снизилось качество выполнения задания №11 (на 10%), в котором также в группах (не набравшие минимальный балл и от минимального балла до 60) качество выполнения задания составляет 20 и 22 %.

При этом стоит отметить, что в 2019 году выполнение заданий, проверяющих знание правил написания корней (№9) и личных окончаний глаголов и суффиксов причастий (№12) вызывали значительные затруднения у тех, кто не преодолел минимальный порог (0%!). В 2020 году процент выполнения заданий №9 и №12 у не преодолевших порог составил – 11% и 14% соответственно.

Средний балл за выполнение заданий базового уровня, проверяющих знание правил пунктуации и владение ими, колеблется от 49 до 82%, однако распределение данных заданий по уровню сложности для выпускников несколько изменилось.

Наименьшее затруднение вызвало, как и в предыдущем году, задание 16 (выполнили 82%). Значительно лучше (на 10% и 2%) выполнено задание по постановке знаков препинания при обособлении (№17). Следует отметить рост процента выполнения задания №17 учащимися, не набравшими минимальное количество баллов (на 25%). Незначительно хуже (на 2%) выполнено задание №18, проверяющее умение постановки знаков препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения, и задание №19 (на 10%), связанное с расстановкой запятых в сложноподчиненном предложении.

Количество работ, в которых верно выполнено задание №20 (знаки в предложениях с разными видами связи), продолжает снижаться: в 2019 году - на 8% по сравнению с 2018 годом, в 2020 году снизилось на 8,5%.

Если рассматривать процент выполнения заданий №№16-20 различными группами, то можно отметить следующее: не преодолевшие порог неплохо справились с заданиями №16 (процент выполнения – 47), №17 (процент выполнения – 30) и №19 (32%), хуже всего – с №20 (13%). Около 90% высокобалльников верно выполнили задания, лучше всего - №16 (98%), №19 (95%), №17 (94%).

Отдельно стоит сказать о задании №21.

Задание №21 (пунктуационный анализ) вызвало затруднение у всех групп выпускников: его выполнили 66% высокобалльников (на 11% больше, чем в 2019 году), 29% экзаменуемых из группы 61-80 (на 6% больше), только один человек (2%) из не преодолевших минимальный порог (как и в 2019 году). Средний процент выполнения пунктуационного анализа – 34 (на 7% выше).

Среди заданий базового уровня незначительное затруднение вызывает задание, проверяющее умение проводить лингвистический анализ различных текстов для определения функционально-смысловых типов речи (№23): в среднем с ним справились 52% выпускников (на 21,55% выше). Среди правильно выполнивших задание - 16 % экзаменуемых, не преодолевших минимальный порог; с заданием справились 52% выпускников, набравших от 61 до 80 баллов, 70% набравших от 81 балла и больше.

Обнадеживает процент выполнения №22, проверяющего понимание текста, – 69%, при этом количество справившихся с заданием выпускников, набравших низкие баллы, увеличилось на 16%. Несколько хуже (на 13%) по сравнению с 2019 годом справились с заданием №24.

Задания повышенного уровня сложности вызвали ожидаемые затруднения, однако стоит отметить, что качество их выполнения в среднем удовлетворительно:

– с заданием №25, проверяющим умение находить средства связи предложений в тексте, справились 43% выпускников (как в 2019 году), в группе не преодолевших минимальный балл – на 5% меньше по сравнению с 2019 годом.

– средний процент выполнения задания №26, проверяющего умение определять языковые средства выразительности, – 71 (на 2% меньше показателя 2019 года). Выпускники, не преодолевшие порог, с заданием справились слабо (16%), процент выполнения задания в группе от минимального до 60 б. – 44 (на 15% выше показателя предыдущего года)

Если рассматривать сложность заданий для разных групп экзаменуемых, можно сделать следующие выводы:

— выпускники, выполнившие работу на 60-80%, показали результаты, близкие к среднему показателю;

— для выпускников, выполнивших работу на 80-100%, наибольшую трудность (до 80%) представили задания №12, 21, 23, 25;

— выпускники, не преодолевшие порог, лучше всего (30-45%) справились с заданиями №2, 3, 4, 7, 13, 16, 19, 22; наиболее сложными (0-3% выполнения) для этой группы экзаменуемых стали задания №21, 25.

— самыми сложными для всех категорий выпускников стали задания №21, 25..

Задание 21 – это новое задание, в экзаменационную работу было введено с 2019 года. Для анализа были предложены тексты, пунктуационный анализ которых предполагал поиск конструкций с запятой, двоеточием, тире. Задание направлено на итоговую проверку знаний по пунктуации, поэтому для безупречного выполнения этого задания выпускникам нужно было знать практически все правила постановки знаков препинания, каждый из которых выполняет как минимум две разные функции в предложении, следовательно, употребляется в тексте задания не менее трёх раз. Сложность формирования пунктуационных умений заключается в том, что они предполагают и грамматико-синтаксические, и речевые операции. Осознание структуры синтаксической конструкции проходит с опорой на синтаксические познания и отражает способность экзаменуемых соотносить конкретный языковой материал с отвлечённой схемой, а выбор необходимого знака предполагает и синтаксические, и пунктуационные умения, и способность соотносить конкретный материал со схемой, с образцом, и понимание смысловых оттенков той или иной конструкции. Этим обусловлены низкие результаты усвоения участниками экзамена пунктуационных норм.

Чтобы выполнить задание № 25, экзаменуемым необходимо знать средства связи предложений в тексте. Средствами связи предложения служат союзы, частицы, местоимения, наречия, лексические повторы, формы слова, однокоренные слова, синонимы, антонимы (в том числе контекстные), синтаксический параллелизм,

парцелляция. Причиной низкого уровня выполнения данного задания может быть незнание теории, а также отсутствие навыков практической работы в данном направлении.

Анализ результатов выполнения задания с развернутым ответом позволил выявить следующие причины типичных ошибочных ответов:

1. Неумение сформулировать и грамотно выразить свою мысль, результатом чего становится бедность и отсутствие разнообразия словарного запаса, использование лексики разговорного стиля речи, однообразие грамматических форм и синтаксических конструкций, логические ошибки в построении текста.

2. Неумение при обосновании своего мнения выдвинуть тезис, найти способы аргументации с опорой на знание текста художественного произведения или жизненный опыт.

3. Низкий уровень практической грамотности можно объяснить недостаточным для формирования прочных орфографических и пунктуационных навыков количеством письменных упражнений в ходе обучения русскому языку, несформированностью аналитических умений, развивающих орфографическую и пунктуационную зоркость.

Одной из причин существующего положения в области сформированности языковой компетенции является отсутствие у экзаменуемых систематизированных знаний по культуре речи, что позволяет констатировать следующее: результаты выполнения письменной работы с точки зрения языковой компетенции в целом удовлетворительны, но невысоки.

Таблица 3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Ставропольском крае				
			Средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Б	84	23	63	88	97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Ставропольском крае				
			Средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	Б	81	46	63	83	94
3	Лексическое значение слова	Б	81	40	68	83	92
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	83	40	64	86	97
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Б	60	22	40	60	79
6	Лексические нормы	Б	65	29	43	67	82
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	Б	83	48	67	85	95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Ставропольском крае				
			Средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	Б	75	13	39	80	98
9	Правописание корней	Б	65	11	34	67	91
10	Правописание приставок	Б	60	13	32	60	87
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	Б	48	20	22	44	79
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	38	14	14	32	70
13	Правописание НЕ и НИ	Б	76	34	52	78	95
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б	78	24	52	81	97
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	Б	61	16	35	59	86

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Ставропольском крае				
			Средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	82	47	58	84	98
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	Б	72	30	48	72	94
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	60	14	30	60	88
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	66	32	32	68	95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Ставропольском крае				
			Средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	49	13	21	45	83
21	Пунктуационный анализ	Б	34	2	7	29	66
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	69	30	44	70	89
23	Функционально-смысловые типы речи	Б	52	16	33	52	70
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	59	9	30	61	83
25	Средства связи предложений в тексте	П	43	3	16	42	71
26	Речь. Языковые средства выразительности	П	71	16	44	74	91

Задание №27 представляет собой задание открытого типа с развёрнутым ответом (написание сочинения по предложенному тексту) и имеет повышенную сложность. С его помощью выявляется уровень сформированности речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции выпускника средней школы. При этом задание с развернутым ответом может быть выполнено экзаменуемым на любом уровне сложности (базовом, повышенном, высоком).

В 2020 году в основные дни было предложено 6 текстов: К.Г.Паустовского, В.И. Белова, В. К. Арсеньева, В. С. Гроссмана, И. А. Ильина, Н. Я. Москвина.

Задание с развернутым ответом оценивается по двенадцати критериям.

Критерий K1 (формулировка проблем исходного текста). Большинство выпускников (в среднем по данному критерию 99%) верно определили проблему, поставленную автором прочитанного текста, и сумели её сформулировать. Процент выполнения среди высокобалльников – 100, в группе 61-80 – 100%; лишь 30% выпускников, не преодолевших порог, смогли сформулировать проблему, поставленную в тексте.

Типичными при выполнении данного задания по первому критерию являлись следующие ошибки:

- отсутствие формулировки проблемы либо её замена общими рассуждениями, отдаленно касающимися проблемы исходного текста: эта ошибка, как и в предыдущие годы, либо идет от непонимания понятия «проблема», либо связана с отсутствием практики работы с текстом;

- неоправданное расширение проблемы: экзаменуемые расширяют проблематику текста или используют содержащийся в нем фактический материал для выводов, не имеющих отношения к обсуждаемой проблеме, уходят от основной мысли текста, обращая внимание на второстепенные детали в рассуждениях автора исходного текста (т.е. участник экзамена пишет не о том, о чём говорится в тексте, а о том, о чём он может написать);

- перевод проблемы в узкий план (в план темы);

- замена формулировки проблемы позицией автора («Автор текста поднимает проблему того, что в каждом человеке заложен творческий потенциал, но не каждый может его реализовать»).

Наибольшую трудность у экзаменуемых вызвала работа с текстами И. А. Ильина и В. И. Белова .

Выпускники допускали неоправданное расширение, называя проблемы, лежащие на поверхности, не вчитываясь глубоко в текст. (Какие дары нам дает Родина? Что мы должны ценить в Родине?) В работах по этим же текстам, оттолкнувшись от одного предложения или даже словосочетания, экзаменуемые выходили на проблемы, которые не являются главными, ключевыми. Некоторые ученики пытались «подогнать» текст под известные им проблемы. Так по тексту Н. Я. Москвина учащиеся формулировали следующие проблемы:

- влияет ли война на судьбы людей?

-есть ли смысл сравнивать своих родителей с чужими?

-проблема расставания в годы войны.

Критерий K2 (комментарий проблемы исходного текста). Выполнение задания по данному критерию является одним из наиболее сложных: комментируя проблему исходного текста, экзаменуемые выявляют свой уровень культуры. Большинство выпускников (в среднем по данному критерию 84%) прокомментировали

сформулированную проблему с опорой на прочитанный текст, приведя 1 - 2 примера из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. В группе от 81 – до 100 т.б. по критерию К2 оценено 96% работ, в группе набравших 61-80 баллов – 86%. Лишь 10% выпускников, не преодолевших минимальный порог, справились с заданием по данному критерию..

Ошибки выпускников по критерию «К2» обусловлены главным образом незнанием функции, которую выполняет комментарий проблемы в структуре сочинения, непониманием того, какое место занимает эта часть в композиции высказывания, неумением давать пояснение к приведенным примерам – иллюстрациям. Среди типичных ошибок можно назвать следующие:

- неумение находить в прочитанном тексте примеры, важные для понимания сформулированной проблемы;
- отклонение от проблематики исходного текста, продиктованное отсутствием необходимых для комментирования заданной проблемы знаний: ученик начинает разрабатывать ту проблему, которая ему показалась более близкой, понятной;
- замена комментария пересказом;
- отсутствие комментария к сформулированной проблеме;
- фактические ошибки, связанные с пониманием проблемы исходного текста.

Сложность для выпускников этого года представляло также пояснение примеров.

Критерий К3 (отражение позиции автора (рассказчика) исходного текста).

Успешное выполнение задания по этому критерию большинством экзаменуемых (97%, на 2% выше аналогичного показателя 2019 года) свидетельствует о понимании сущности задания с развернутым ответом, о сформированности навыков формулировки позиции автора исходного текста. Однако с заданием справились лишь 14 % экзаменуемых из группы не преодолевших минимальный порог. В качестве типичных ошибок можно выделить следующие:

- отсутствие формулировки позиции автора;
- непонимание позиции автора (наиболее часто это было связано с неверной оценкой поступков героев);
- подмена формулировки позиции автора рассуждениями по проблеме;
- замена формулировки позиции автора описанием его эмоционального состояния.

Критерий К4 (обоснование экзаменуемым собственного мнения по проблеме).

Успешность в выполнении задания по критерию К4 зависит от точности соблюдения требований формулирования проблемы, комментирования ее, формулирования позиции автора, так как для получения высшего балла (1) экзаменуемый должен не только «выразить свое мнение по поставленной автором текста и сформулированной им (экзаменуемым) проблеме (согласившись или не согласившись с позицией автора)», но и обосновать его.

В работах 93% выпускников это условие выполнено, что на 4% выше аналогичного показателя 2019 года. По данному критерию максимальный 1 балл выставлен в 99% высокобалльных работ. Однако лишь 7% из выпускников, не преодолевших порог, справились с этим заданием..

Экзаменуемые выражали своё мнение по выявленным проблемам, обосновывали его, опираясь на читательский опыт и жизненные наблюдения, а также используя логические построения.

Ошибки чаще всего были связаны с отсутствием обоснования: экзаменуемые ограничивались формулировкой своей точки зрения и сразу переходили к выводу («Надо беречь природу». «Роль отца в воспитании велика»). Некоторые примеры в обосновании были далеки от содержания текста.

Критерий К5 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения).

По данному критерию 89% учащихся получили максимальный балл, что говорит об эффективности подготовительной работы. Однако в 3% высокобалльных, 87% низкобалльных работ наблюдалось нарушение связности высказывания, имели место нарушения абзацного членения и логические ошибки.

Большая часть ошибок была допущена в комментариях. В ряде работ заключительный абзац не содержал логического вывода, итога по всему сочинению.

Критерий К6 (точность и выразительность речи). В работах 78% (на 27% больше) учащихся достигнута точность выражения мысли, активно использовались языковые средства в соответствии с задачами изложения, демонстрировалась высокая степень владения синтаксисом языка. Однако в некоторых сочинениях есть нарушения точности выражения мысли, а также прослеживается бедность словарного запаса, однообразие грамматического строя речи. Определенные затруднения учащихся в выполнении требования точности и выразительности речи связаны с непониманием отличительных особенностей устной и письменной речи. То, что свойственно устной речи (неполнота предложений, недоговоренность, восполняемые в устной речи интонацией или жестом; разговорная лексика; восклицательные или вопросительные интонации), в письменной речи проявляется нередко как неумение выразить мысль, донести до читателя замысел высказывания, как примитивность рассуждений. Характерной ошибкой явилось смешение стилей, широкое использование разговорной лексики и просторечия, встречались случаи включения в рассуждение жаргонных слов и выражений.

Именно с низким уровнем речевой культуры связано то, что 86% (на 8% меньше по сравнению с 2019 годом) выпускников с низкими баллами по данному критерию получили 0 баллов.

Критерий К7 (соблюдение орфографических норм). Только 73% экзаменуемых показали отличное умение применять орфографические правила на практике, при этом в группе от 81 до 100 т.б. – 92%, в группе от 61 до 80 т.б. – 75%, в группе от минимального балла до 60 – 49%, в группе не преодолевших минимальный порог – 4%.

По-прежнему вызывает затруднения правописание наречий, омонимия самостоятельных и служебных частей речи (тоже, также), дефисное написание слов, правописание гласных и согласных в корне и на стыке морфем («бесценны»), НЕ с различными частями речи, Н-НН. Большое количество ошибок экзаменуемые допустили в корнях с чередующимися гласными («слогать») и непроверяемыми гласными («рессурсы», «Арапские Эммераты»).

Критерий К8 (соблюдение пунктуационных норм). В сравнении с предыдущим годом, показатели по данному критерию улучшились. Однако статистические данные свидетельствуют о том, что все так же количество учащихся, владеющих пунктуационными нормами, крайне низко – всего 58%, а допускающих большое количество пунктуационных ошибок непропорционально велико: 14% учащихся в

группе высокобалльников, 41% в группе от 61 до 80 т.б., 74% в группе от минимального до 60 т.б., 99%!!! – в группе не преодолевших минимальный порог.

По оценке экспертов, трудности у выпускников вызывает разделение частей сложного предложения, нахождение границ и выделение обособленных членов предложения (в том числе обособление деепричастного оборота после сочинительного союза), вводных слов, знаки при цитировании. Кроме того, в работах расставлено большое количество лишних знаков.

Критерий К9 (соблюдение языковых норм). В 2020 году средний процент по этому критерию - 73%, в группе высокобалльников – 90%, в группе от 61 до 80 т.б. – 74%, в группе от минимального до 60 т.б. – 52%, в группе не преодолевших минимальный порог – 10%..

27% выпускников показали незнание языковых норм либо отсутствие умения применять их на практике.

В качестве типичных следует выделить следующие ошибки:

- Смешение прямой и косвенной речи.
 - Нарушение норм управления. Неправильное употребление предлогов.
 - Ошибки в предложениях с ОЧП («любит и восхищается Родиной»).
 - Нарушение границ предложения. Придаточное предложение, деепричастный оборот ошибочно отделяются от главного.
 - Ошибки в употреблении деепричастных оборотов.
 - Ошибки в построении сложного предложения.
 - Ошибочное формо- и словообразование («гостеприимность»).

Критерий К10 (соблюдение речевых норм). Показательно, что по критерию, указывающему на количество речевых ошибок в сочинении-рассуждении, только около 77% от общего числа экзаменуемых смогли получить балл.

Типичны речевые нарушения, связанные с бедностью словарного запаса: плеоназм и тавтология «*повествователь повествует*», «*последствия после войны*», речевые штампы, канцеляризм.

Также можно отметить нарушение лексической сочетаемости («*делая итог*», «*фауна боится бомбежек*»), неудачное использование экспрессивных средств («*любовь безумно важна*»), неразличение (смешение) паронимов («*обманчивость людей*»), ошибки в употреблении синонимов, неудачное использование местоимений (отец любил ее и заботился о ней, а она любила его»), употребление слов в несвойственном значении, немотивированное использование просторечной лексики, жаргонизмов, слов иной стилевой окраски.

Критерий К11 (соблюдение этических норм). В 2020 году 99% экзаменуемых успешно справились с заданием по критерию К11, не нарушив этических норм письменной формы речи. То есть следует признать, что подавляющее большинство выпускников усвоили этические нормы речи, по крайней мере, на письме.

Критерий К12 (соблюдение фактологической точности в фоновом материале). В 2020 году только 3% экзаменуемых не справились с заданием по этому критерию, получив 0 баллов. Улучшение показателей связано с отсутствием требования обязательного обращения к читательскому опыту. Фактические ошибки, как и в предыдущие годы, связаны с искажением фамилий авторов текстов (Н. Я. Москвина называли «Москвитин», «Московин», «Москвинов») и незнанием авторов и героев литературных произведений (в том числе и программных), к которым экзаменуемые

обращаются для аргументации, незнанием хронологии исторических событий, географических названий, собственных имен деятелей науки и культуры, исторических личностей: А. С. Пушкин «Война и мир», А. Соколов «А зори здесь тихие», Ф. Достоевский «Обломов», «Онегин – обыкновенный студент»

Если рассматривать сложность заданий для разных групп экзаменуемых, можно сделать следующие выводы:

— для выпускников, выполнивших работу 60-80%, наибольшую трудность составило соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм (критерии К7, К8, К9);

— для выпускников, выполнивших работу на 80-100%, наибольшую трудность составило соблюдение пунктуационных норм (К8) ;

— выпускники, не преодолевшие порог, лучше всего (30%) справились с формулировкой проблем исходного текста (К1), с соблюдением этических норм (К11) и фактологической точности в фоновом материале (К12); наиболее сложным было соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм, а также выражение отношения к позиции автора по проблеме исходного текста и создание комментария к сформулированной проблеме (К7, К8, К9, К10, К2, К4).

Таблица 4

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Балл	Процент выполнения задания в Ставропольском крае
			средний
Формулировка проблем исходного текста	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста. * Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов	0	1,15
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1	98,85
Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	Проблемы-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы, не приведены, или проблема прокомментирована без опоры на исходный текст, или в комментарии допущены фактические ошибки (одна и более), связанные с пониманием исходного текста,	0	1,40

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Балл	Процент выполнения задания в Ставропольском крае
			средний
Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	или прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, или вместо комментария дан простой пересказ текста, или вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста.		
	Экзаменуемый привел 1 пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, но не пояснил его значение.	1	1,16
	Экзаменуемый привел 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, но не пояснил их значение.	2	4,02
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но дано пояснение только к одному примеру, смысловая связь между примерами не выявлена, или экзаменуемый привел 1 пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, и дал пояснение к нему. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет.	3	13,09
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, дано пояснение к 2 приведенным примерам, но не выявлена смысловая связь между ними, или выявлена смысловая связь между примерами, но дано пояснение только к одному примеру. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет.	4	29,20
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы.	5	51,12

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Балл	Процент выполнения задания в Ставропольском крае
			средний
	Дано пояснение к 2 приведенным примерам. Выявлена смысловая связь между ними. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет.		
Отражение позиции автора исходного текста	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована	0	2,96
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет	1	97,04
Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	Экзаменуемый не выразил своего отношения к позиции автора текста, или размышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, "Я согласен / не согласен с автором")	0	6,93
	Экзаменуемый выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме (согласившись или не согласившись с автором) и обосновал его.	1	93,07
Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	1,70
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	17,98
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность	2	80,32

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Балл	Процент выполнения задания в Ставропольском крае
			средний
	изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста		
Точность и выразительность речи	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0	1,17
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	1	40,92
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. * Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10	2	57,91
Соблюдение орфографических норм	Допущено более четырёх ошибок	0	6,46
	Допущено три-четыре ошибки	1	12,01
	Допущено не более двух ошибок	2	38,37
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3	43,16
Соблюдение пунктуационных норм	Допущено более пяти ошибок	0	17,94
	Допущено четыре-пять ошибок	1	15,65
	Допущено одна-три ошибки	2	41,43
	Пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3	24,99
Соблюдение языковых норм	Допущено более двух ошибок	0	6,33
	Допущено одна-две ошибки	1	42,37

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Балл	Процент выполнения задания в Ставропольском крае
			средний
	Грамматических ошибок нет	2	51,30
Соблюдение речевых норм	Допущено более трёх ошибок	0	3,70
	Допущено две-три ошибки	1	38,73
	Допущено не более одной речевой ошибки	2	57,57
Соблюдение этических норм	Допущены этические ошибки (одна и более)	0	1,26
	Этические ошибки в работе отсутствуют	1	98,74
Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	Допущены фактические ошибки (одна и более) в фоновом материале	0	2,74
	Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1	97,26

Анализ результатов выполнения задания с развернутым ответом позволил выявить следующие причины типичных ошибочных ответов:

1. Неумение сформулировать и грамотно выразить свою мысль, результатом чего становится бедность и отсутствие разнообразия словарного запаса, использование лексики разговорного стиля речи, однообразие грамматических форм и синтаксических конструкций, логические ошибки в построении текста.

2. Неумение при обосновании своего мнения выдвинуть тезис, найти способы аргументации с опорой на знание текста художественного произведения или жизненный опыт.

3. Низкий уровень практической грамотности можно объяснить недостаточным для формирования прочных орфографических и пунктуационных навыков количеством письменных упражнений в ходе обучения русскому языку, несформированностью аналитических умений, развивающих орфографическую и пунктуационную зоркость.

Одной из причин существующего положения в области сформированности языковой компетенции является отсутствие у экзаменуемых систематизированных знаний по культуре речи, что позволяет констатировать следующее: результаты выполнения письменной работы с точки зрения языковой компетенции в целом удовлетворительны, но невысоки.

II. **ОГЭ** в 2019 – 2020 учебном году не проводился.

III. **Всероссийские проверочные работы** в 2019 - 2020 учебном году обучающиеся не выполняли.

IV. **Региональные проверочные работы** в 2019-2020 учебном году выполняли обучающиеся 4-х классов.

Получили «5» - 11142 чел. (19, 57%), «4» - 21908 чел. (38,48%), «3» - 18256 чел. (32,07%), «2» - 5618 чел. (9,87%).

Затруднение у учащихся 4-х классов вызвали задания:

№8 (проверяет умение определять частиречную принадлежность слова);

№ 2 (проверяет умение подбирать синоним к слову);

№9 (проверяет умение распознавать значение слова, адекватно формулировать значение слова в письменной форме).

Большее количество ошибок было связано с неумением соблюдать орфографические нормы: 52% выполнявших работу допустили более 5 орфографических ошибок.

Краткая характеристика РПР по русскому языку в 2020 году.

РПР для 4 класса.

Вариант проверочной работы состоит из двух частей. Часть 1 содержит 5 заданий, часть 2 содержит 5 заданий по тексту.

Задания части 1 проверочной работы направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно списывать текст, соблюдая изученные орфографические нормы.

Задания 2 и 3 предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание 2 проверяет умение распознавать и подчеркивать главные члены в предложении (учебноязыковое синтаксическое опознавательное умение). В задании 3 одновременно проверяется учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задание 4 направлено на проверку умения классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

Задание 5 направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативных универсальных учебных действий.

В задании 6 части 2 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучаемым видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста.

Задание 7 части 2 проверяет знание обучающимися основных языковых единиц и направлено на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова; преобразование структурной схемы слова в слово.

Задание 8 части 2 проверяет знание грамматических признаков частей речи; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений.

Задание 9 части 2 выявляет и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 части 2 проверяет адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Задания проверочной работы были нацелены на проверку следующих предметных умений:

- умение списывать текст, соблюдая изученные орфографические нормы;
- умение распознавать главные члены предложения: находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения;
- умение подбирать к слову близкие по значению слова;
- умение классифицировать согласные звуки, характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие / глухие;
- умение распознавать правильную орфоэпическую норму;
- умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении;
- умение классифицировать слова по составу: находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс;
- умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного (род и число);
- умение распознавать значение слова, адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления

Основные результаты выполнения РПР по русскому языку в 2020 г.

РПР, 4 класс

Получили «5» - 11142 чел. (19,57%), «4» - 21908 чел. (38,48%), «3» - 18256 чел. (32,07%), «2» - 5618 чел. (9,87%).

Класс	Предмет	Количество обучающихся, выполнявших	Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог	Качество (средний)	Средняя отметка	Средний
-------	---------	-------------------------------------	--	--------------------	-----------------	---------

		работу	(обученность)	показатель)		балл
4	Русский язык	56924	90,13	53,62	3,60	11,48

V. **Региональные комплексные проверочные работы** в 2019-2020 учебном году выполняли учащиеся 2 и 3 классов.

Основные результаты выполнения РКПР по русскому языку в 2020 г.

РКПР, 2 класс

Получили «5» - 7461 чел. (12,79%), «4» - 21534 чел. (37,34%), «3» - 21534 чел. (36,92%), «2» - 7546 чел. (12,94%).

Класс	Предмет	Количество обучающихся, выполнявших работу	Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог (обученность)	Среднее качество	Средняя отметка	Средний балл
2	Русский язык	58323	87,06	47,2	3,45	11,22

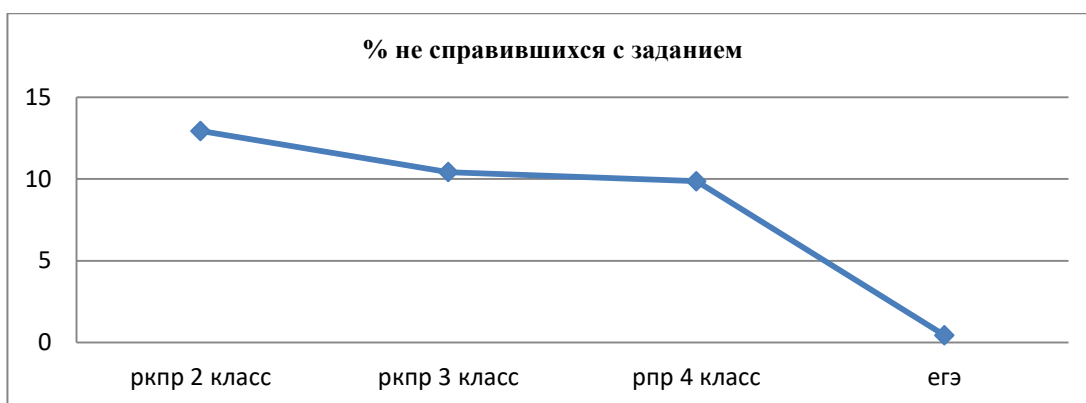
Основные результаты выполнения РКПР по русскому языку в 2020 г.

РКПР, 3 класс

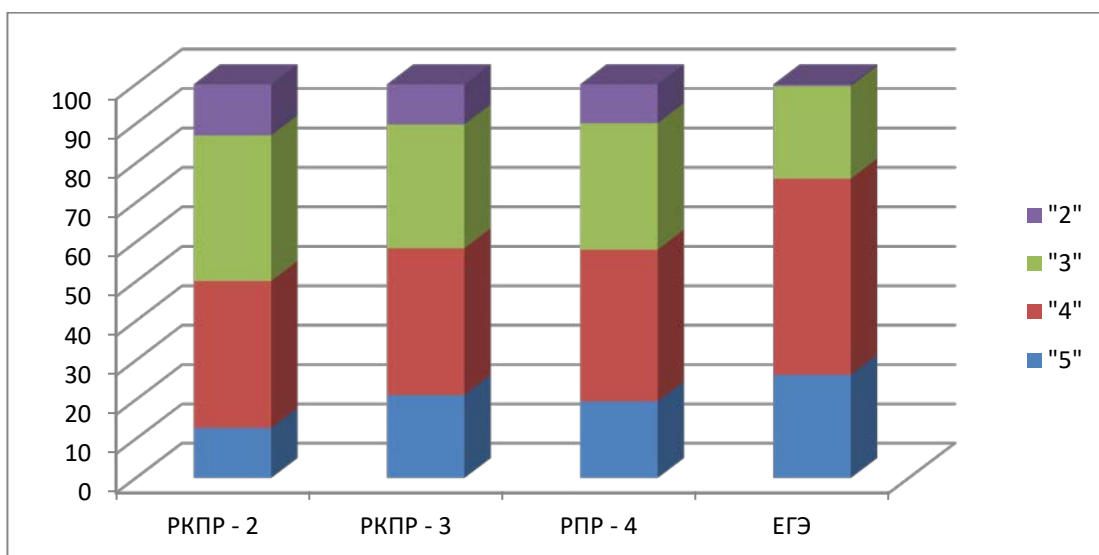
Получили «5» - 12198 чел. (21,21 %), «4» - 21410 чел. (37,22 %), «3» - 18042 чел. (31,37%), «2» - 5859 чел. (10,19%).

Класс	Предмет	Количество обучающихся, выполнявших работу	Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог (обученность)	Среднее качество	Средняя отметка	Средний балл
3	Русский язык	57509	89,57	54,47	3,62	11,97

3. Анализ выполнения однотипных задач в разных оценочных процедурах (РПР, РКПР, ЕГЭ)



В связи с тем, что оценочные процедуры разных уровней проверяют сформированность общеучебных умений, в проверочных работах предлагаются однотипные задачи, что позволяет оценить изменения, происходящие в усвоении обучающимися знаний и умений, и скорректировать работу учителя по устранению типичных ошибок.



У обучающихся начальных классов вызывает наибольшую трудность определение лексического значения слова, в ЕГЭ с этим заданием справляется большинство (81%) выпускников.

Задание 4 ЕГЭ, связанное с выбором правильного ударения, вызывает затруднение у 17% выпускников, определенную сложность постановка ударения представляет для учащихся 2 классов.

Стоит обратить внимание на задание, отсутствующее в ЕГЭ, но тесно связанное как с №7, так и с большинством заданий по орфографии. Речь идет об определении части речевой принадлежности слов: у учащихся начальной школы определение части речи слова и указание его грамматических признаков вызывает определенные затруднения.

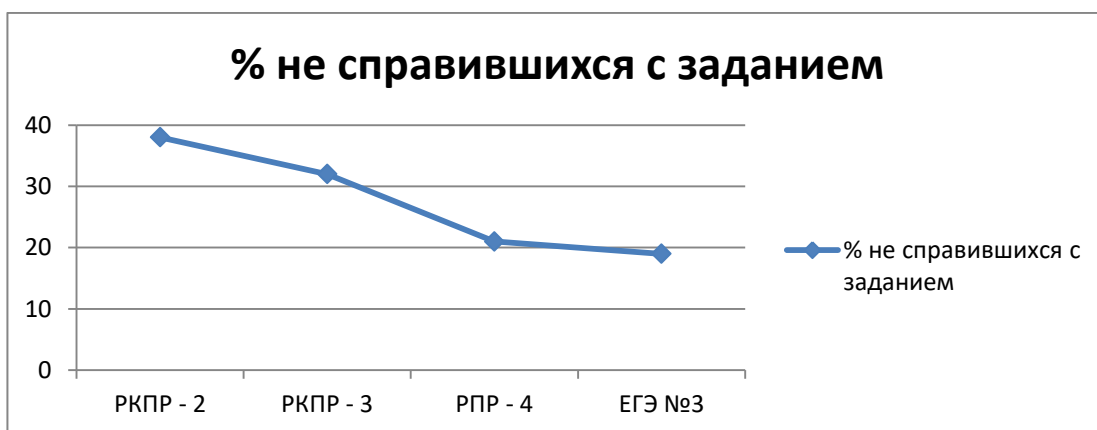
Во всех работах в той или иной степени проверяется уровень владения орфографическими нормами. Статистика выполнения заданий по орфографии доказывает, что соблюдение правописных норм во многом определяется уровнем сформированности лингвистической компетенции экзаменуемых, значимым компонентом которой является понятие. По своей природе научное понятие, предполагает, по мнению Л.С. Выготского, «наличие определенной системы... вне которой оно не может существовать». Именно системный подход определяет строгую последовательность,

логику усвоения лингвистического материала, создает условия для преодоления фрагментарности курса русского языка. Задача состоит в построении иерархии понятий, изучении их во взаимосвязи. В практике работы учителя должны в большем объеме использоваться такие учебные действия, которые рассчитаны на комплексное использование языковых единиц, с учетом межуровневых связей и отношений, с оценкой лексических, словообразовательных и грамматических особенностей порождаемого текста и с целенаправленными наблюдениями над значениями, функциями и уместностью употребления языковых единиц.

Во всех работах в той или иной степени проверяется уровень владения синтаксическими нормами. Определение грамматической основы предложения – одно из важнейших умений, без которого невозможно выполнение пунктуационных задач. Учащиеся 4 классов допускают ошибки в определении подлежащего, выраженного именем существительным в Им. п., путая с дополнением, выраженным именем существительным в В. п. Психологами установлено, что ученик прочнее запоминает те или иные положения, факты, выводы тогда, когда они повторяются через определенные промежутки времени в новых связях и ассоциациях. Поэтому в процессе преподавания предмета следует больше внимания уделять раскрытию системных связей между уровнями языка и формировать аналитические умения.

В большинстве работ в той или иной степени проверяется умение работы с текстом. При работе с текстом следует обращать внимание на то, что текст – это диалог автора с читателем, самим собой. Работа с текстом должна развивать эмоциональную сферу, образное мышление обучающихся. В методике обучения русскому языку существует множество подходов к анализу текста, к интерпретации текстовой информации (языковой, стилистической, культурологической, психолингвистической) и осуществлению анализа единиц языка: выстраивание антонимических и синонимических рядов, тематических и ассоциативных цепочек; проведение стилистических, ассоциативных и других видов экспериментов; лексико-семантический, этимологический и культуроведческий анализы; сравнение языка произведений разных эпох и литературных направлений; конструирование и моделирование высказываний и др. Задание, проверяющее умение правильно выделить главную информацию, вызывает серьезные затруднения у учащихся 2-4 классов, в то время как всего лишь 3% выпускников 11 – ых классов не справляются с данной задачей и по критерию КЗ задания 27 получают ноль баллов. Можно предположить, что рост процентов выполнения этого задания связан с планомерной работой учителей над интерпретацией текста.

Трудность вызывает выполнение заданий, связанных с определением лексического значения слов:



Низкий процент выполнения задания связан с тем, что экзаменуемые не осмысливают логических связей между словами в предложении текста, не осознают конструктивных приемов построения логического единства (микротекста). А ведь именно эти умения востребованы при лексическом и других видах анализа, необходимых для успешного выполнения заданий ЕГЭ.

4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания русского языка в образовательных организациях Ставропольского края.

Результаты оценочных процедур по русскому языку убеждают в необходимости использования в работе учителя современных способов проверки знаний, умений и навыков обучающихся; освоения критериального подхода к оценке творческих работ обучающихся; выработки единых требований к подготовке педагогических кадров.

С целью совершенствования организации и методики обучения школьников в процессе преподавания предмета необходимо расширять подходы к анализу текста: наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно включать вопросы проблемно ориентированного и лингвосмыслового анализа текста; проводить мониторинг качества подготовки, проверяя не только грамматико-правописные знания, умения и навыки, но и уровень сформированности коммуникативных умений, привлекая при этом независимых экспертов (учителей, не работающих в данных классах) для обеспечения объективной оценки диагностических письменных работ; обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения.

Одной из продуктивных форм работы является комплексный анализ текста, при котором осуществляется функциональный и системный подход к изучению языка, а также ярко выявляются межпредметные связи. Работа с текстом развивает у учащихся языковое чутье, способствует устранению грамматических, стилистических и речевых ошибок, значительно углубляет стилистико-семантическое восприятие произведений художественной литературы. Анализ текста полезен при подготовке к сочинению и изложению, а также эффективен как форма подготовки к сдаче экзамена по русскому языку в выпускных классах. Текст, объединяющий в себе все языковые уровни, является средством, позволяющим научить школьников мыслить не формально, не отстраненно (как это происходит при анализе разрозненных слов и предложений), а системно, исходя из содержания, из контекста.

По-прежнему актуальной остаётся задача организации систематического чтения школьников. Решение проблемы подросткового чтения возможно в объединении усилий всех учителей-предметников, в реализации программ элективных курсов, направленных на поддержку чтения, формирование мировоззренческих установок и обретение личностных смыслов, необходимых для позитивного отношения подростка к окружающему миру как одного из ключевых результатов чтения и анализа литературных произведений.

В целях совершенствования преподавания предмета и устранения типичных ошибок в ходе обучения школьников в регионе необходимо:

➤ в работе по русскому языку и при подготовке к экзаменам опираться на требования нового образовательного стандарта и примерных программ к нему; модифицировать собственные рабочие программы, включив в них материал, который

подвергается итоговому контролю;

➤ в процессе преподавания предмета расширять подходы к анализу текста: наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно включать вопросы проблемно ориентированного и лингвосмыслового анализа текста;

➤ формировать у обучающихся умение аргументировать свою точку зрения, обращаясь к тексту художественного, научного или публицистического произведения для подтверждения выдвинутого тезиса, формировать устойчивое представление о целях аргументации и структуре аргумента;

➤ формировать у учащихся потребность обращения к словарям разных типов (данная работа позволит учителю формировать у обучающегося метапредметные навыки работы со справочной литературой, способность извлекать нужную информацию, навыки самоконтроля);

➤ при работе над созданием собственных устных и письменных текстов обучающихся больше работать над речевым разнообразием и выразительностью высказывания;

➤ формировать у обучающихся умение анализировать собственное сочинение с точки зрения содержания, логики и речевой грамотности;

➤ приучать выпускников к внимательному чтению и неукоснительному выполнению инструкций, используемых в материалах ЕГЭ, к четкому, разборчивому почерку;

➤ обращать особое внимание на тематический контроль, позволяющий выявить реальный уровень учебных возможностей обучающихся;

➤ проводить мониторинг качества подготовки, проверяя не только грамматико-правописные знания, умения и навыки, но и уровень сформированности коммуникативных умений, привлекая при этом независимых экспертов (учителей, не работающих в данных классах) для обеспечения объективной оценки диагностических письменных работ;

➤ обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения.

Особое внимание при построении курса русского языка в 10-11 классе и при подготовке к экзамену необходимо уделять повторению тем, связанных с морфологическими характеристиками слова, синтаксическим анализом предложения, анализу текста с точки зрения его лингво-смысловой составляющей. Необходимо включать в аналитическую деятельность учащихся различные виды языкового разбора (особое внимание уделять морфологическому и синтаксическому разбору, работать над «нестандартными» случаями).

Значительные трудности при решении языковых задач наблюдаются там, где необходимо осуществить качественный перевод знаний в умения: произвести несколько логических операций, чтобы прийти к правильному ответу, структурировать знание и выделить необходимую его часть, классифицировать имеющиеся в багаже знания и квалифицировать то или иное написание. Следовательно, необходимо усилить работу по формированию у обучающихся умения оперировать имеющимися знаниями в практической деятельности.

Необходимо уделять постоянное внимание смысловой стороне рассматриваемых языковых явлений (лексических, грамматических, словообразовательных и др.),

использовать разнообразные виды деятельности, нацеленные на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение. В течение двух лет обучения (10-11 классы) отработать навыки выполнения заданий, используя открытый банк заданий ЕГЭ

Включить в программу информационно-методических дней, научно-практических конференций вопросы, связанные с анализом результатов оценочных процедур по русскому языку, с методикой подготовки к экзамену. Кроме того, полезно активизировать обмен передовым педагогическим опытом через выступления на совещаниях, конференциях, проведение мастер-классов, вебинаров и т.п.

Важно, чтобы оценочные процедуры стали инструментом повышения качества преподавания, а анализ типичных ошибок позволил каждому педагогу разработать план действий для достижения планируемых результатов.

МАТЕМАТИКА

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В настоящих методических рекомендациях представлены результаты единого государственного экзамена по математике профильного уровня, проведенные на территории Ставропольского края в 2020 году.

Материалы включают краткую характеристику контрольных измерительных материалов, использовавшихся для проведения данных оценочных процедур, анализ результатов выполнения отдельных заданий и работ в целом; указаны направления по совершенствованию учебного процесса.

Для составления данных методических рекомендаций были использованы:

- результаты ЕГЭ 2020 г;
- варианты КИМ ЕГЭ по математике профильного уровня;
- Спецификации единого государственного экзамена по математике профильного уровня.

Методические рекомендации нацелены на:

- представление статистических данных об оценочных процедурах в Ставропольском крае;
- проведение методического анализа типичных затруднений обучающихся региона по учебному предмету «математика» и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в дорожную карту по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки ОО, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Методические рекомендации могут быть использованы:

- работниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- работниками организаций дополнительного профессионального образования при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- сотрудниками региональных методических объединений учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

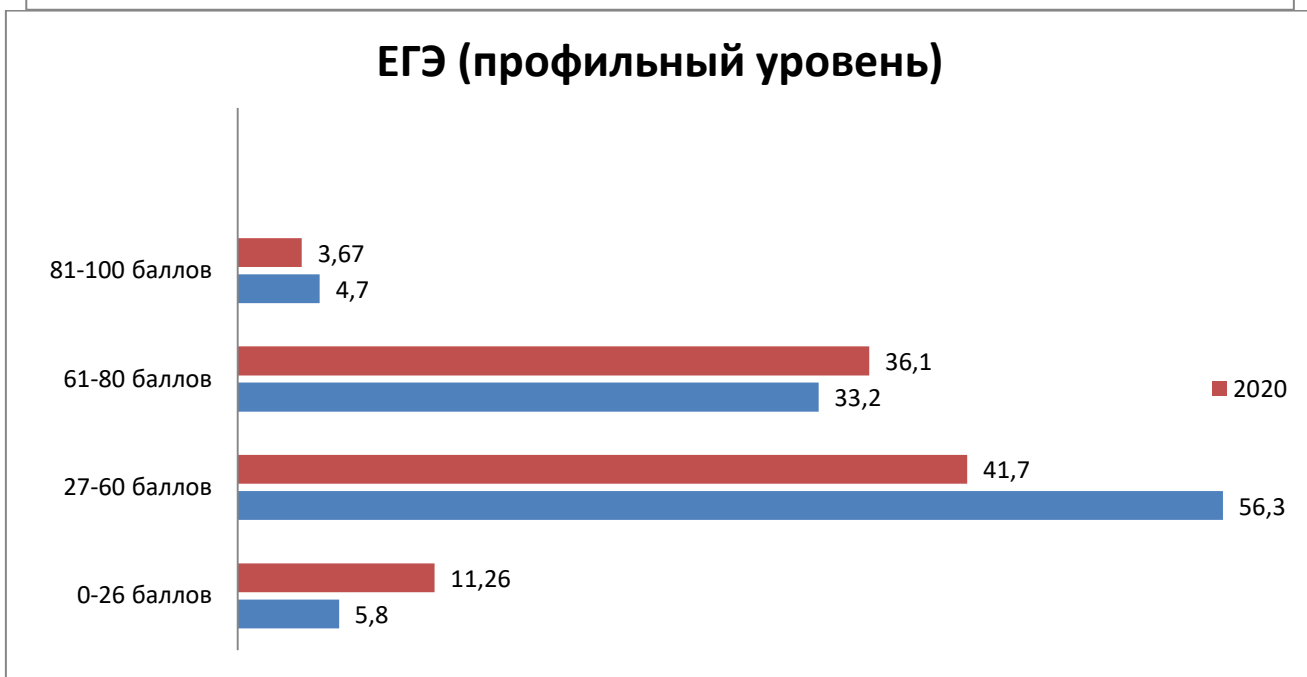
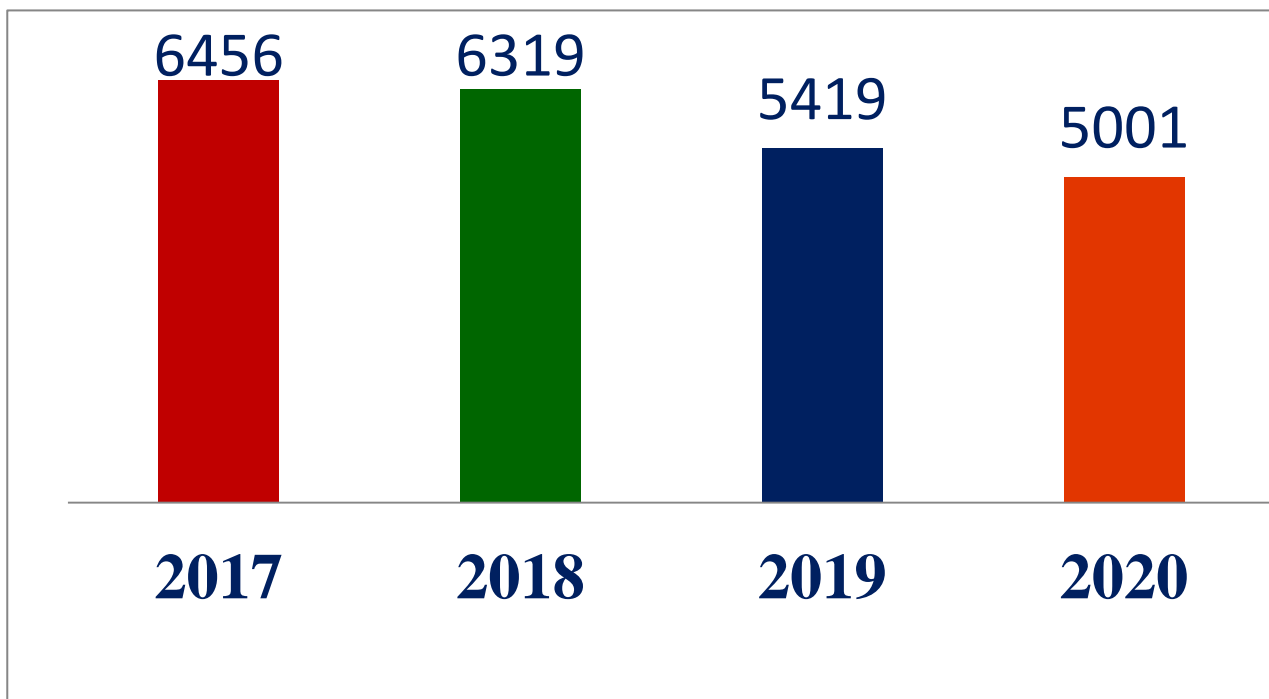
1. Основные результаты выполнения заданий ЕГЭ по математике в Ставропольском крае в 2020 году.

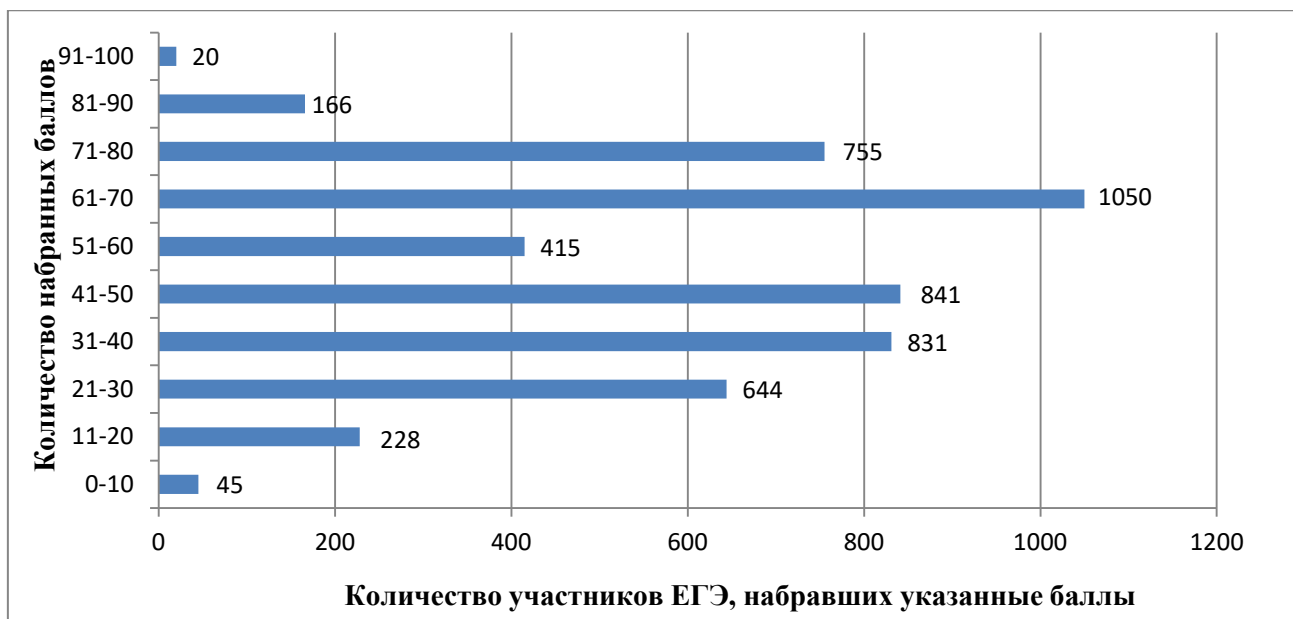
Средний балл ЕГЭ 2020

	Ставропольский край			По стране		
	2020	2019	2018	2020	2019	2018
профильный	51,16	52,45	45,1	54,2	56,5	49,8

ЕГЭ (профиль)

	Всего участников	в группе не преодолевших мин. балл	в группе 27-60 т. б	в группе 61-80 т. б	в группе 81-100 т.б.
2018	6319	637	4329	1317	36
	100%	10,1%	68,5%	20,8%	0,6%
2019	5419	316	3052	1800	253
	100%	5,8%	56,3%	33,2%	4,7%
2020	5001	555	2087	1805	183
	100%	11,26%	41,7	36,1	3,67%





По сравнению с предыдущими годами уменьшилась доля от общего числа участников ЕГЭ, сдающих математику профильного уровня. И это объясняется более серьезным подходом одиннадцати классников к выбору уровня экзамена по математике.

ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по математике

Профильный уровень

- Число участников экзамена уменьшилось до 5001 (в 2019 году 5419).
- Процент участников, преодолевших порог успешности от общего числа экзаменуемых, не смотря на принципиальные изменения в процедуре ЕГЭ 2020, уменьшился на 5,43% и составил 88,74 % (в 2019 году 94,17%).
- Процент участников, получивших от 81 до 99 баллов, уменьшился на 0,96% и составил 3,67% (в 2019 году 4,63%).
- Количество участников, получивших 100 баллов отсутствует (2019 год – 2 человека, 2018 год – 1 человек).
- Средний тестовый балл так же понизился и составил 51,16 (в 2019 году 52,45).

2. Анализ заданий и типичных ошибок, допускаемых обучающимися при выполнении заданий ЕГЭ

ЕГЭ по математике направлен на контроль сформированности математических компетенций, предусмотренных требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по математике (2009 г.). Варианты КИМ составлены на основе кодификаторов элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения ЕГЭ по математике в 2020 году.

В 2020 году проводился ЕГЭ по математике только профильного уровня. Для поступления в высшие учебные заведения на специальности, где математика является одним из вступительных испытаний, выпускник должен был выбрать экзамен по математике профильного уровня. Статистика выбора экзамена в основную волну показала более осмысленный выбор уровня экзамена выпускниками. При небольшом общем сокращении числа выбравших профильный уровень уменьшилось количество

участников экзамена, получивших 81 – 100 баллов (183 человека в 2020 г.), увеличилось общее количество выпускников, получивших от 40 до 80 баллов, что говорит о более качественной математической подготовке школой к профильному экзамену.

ЕГЭ (профильный уровень)

Представленный вариант экзаменационной работы по математике профильного уровня сохраняет преемственность с экзаменационной моделью прошлых лет в тематике, примерном содержании и уровне сложности заданий. Выполнение заданий части 1 (задания 1-8) свидетельствуют о наличии общематематических умений, необходимых человеку в современном обществе. Задания этой части проверяют базовые вычислительные и логические навыки, умение анализировать информацию, представленную на графиках и в таблицах, использовать простейшие вероятностные и статистические модели, ориентироваться в простейших геометрических конструкциях. В часть 1 включены задания по всем основным разделам курса математики: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика. Задания части 2, повышенного и высокого уровней трудности, проверяют знания на том уровне требований, который предъявляется вузами с профильным экзаменом по математике. Последние три задания второй части предназначены для конкурсного отбора в вузы с повышенными требованиями к математической подготовке абитуриентов.

Экзаменационная работа по математике профильного уровня состоит из двух частей, которые различаются по содержанию, сложности и числу заданий:

- часть 1 содержит 8 заданий (задания 1-8) с кратким ответом;
- часть 2 содержит 4 задания (задания 9-12) с кратким ответом и 7 заданий (задания 13-19) с развернутым ответом.

По уровню сложности работа содержит 8 заданий базового уровня, 9 заданий повышенного уровня и 3 задания высокого уровня сложности, т.е. всего 19 заданий.

По типу заданий – 12 заданий с кратким ответом (12 первичных баллов), 7 заданий с развернутым ответом (20 первичных баллов).

Максимальное количество первичных баллов за работу – 32.

Задания с развернутым ответом позволяют выявить участников, которые владеют на хорошем уровне программой по математике за курс основного и среднего общего образования и могут письменно оформить результаты своих рассуждений.

Содержание экзаменационной работы дает возможность проверить комплекс умений по предмету:

- уметь использовать приобретенные знания и умения в повседневной жизни;
- уметь выполнять вычисления и преобразования;
- уметь решать уравнения и неравенства;
- уметь выполнять действия с функциями;
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- уметь строить и исследовать математические модели.

В 2020 году все задания экзаменационной работы можно было разделить на три тематических модуля: «Алгебра и начала анализа», «Геометрия», «Практико-ориентированные задания».

Задания 1-2, 4 первой части, 11, 17 второй части представляли практико-ориентированный модуль, включая задание на элементы теории вероятностей. Задания 3, 6 первой части, 8, 14, 16 второй части – геометрические.

Задание 5 первой части, 9, 10, 13, 15, 18 и 19 второй части – это задания разного уровня сложности по алгебре, включая задания на составление математических моделей в виде уравнений или неравенств, а также задания 7 первой части и 12 второй части по математическому анализу, призванные проверить базовые понятия анализа и умение применять стандартные алгоритмы при решении задач.

Задания части 2 работы предназначены для проверки знаний на том уровне требований, которые традиционно предъявляются вузами с профильным экзаменом по математике с целью эффективного отбора выпускников для продолжения образования в высших учебных заведениях с различными требованиями к уровню математической подготовки выпускников. Задание 17, 18 и 19 предназначены для отбора в престижные ВУЗы с высоким конкурсом на специальности, требующие повышенной математической подготовки абитуриентов. Задания этой части проверяют умения выполнять вычисления и преобразования, решать уравнения и неравенства, выполнять действия с функциями, выполнять действия с геометрическими фигурами, строить и исследовать математические модели, находить путь решения, комбинируя изученные методы и применяя их в измененной или новой ситуации.

Продолжительность ЕГЭ по математике профильного уровня в 2020г. составляла 3 часа 55 минут (235 минут); из дополнительных устройств и материалов на экзамене по математике разрешалось пользоваться только линейкой.

Номер задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения по региону 2019	Средний процент выполнения по региону 2020
1	Целые числа	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	95,77	87
2	График функции. Примеры функциональных зависимостей в реальных процессах и явлениях	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	91,84	100

3	Нахождение площади трапеции	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	95,04	88
4	Вероятности событий	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	94,35	85
5	Иррациональные уравнения	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	91,84	96
6	Касательная, хорда, секущая	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	70,79	66
7	Применение производной к исследованию функции	Уметь выполнять действия с функциями	Б	66,93	62
8	Нахождение объема призмы	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	70,58	66
9	Действия со степенями	Уметь выполнять вычисления и преобразования	П	74,18	51
10	Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учёт реальных ограничений	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	76,29	74
11	Применение математических	Уметь строить и исследовать простейшие	П	67,61	39

	методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учёт реальных ограничений	математические модели			
12	Наибольшее и наименьшее значения функции	Уметь выполнять действия с функциями	П	41,65	49
13	Тригонометрические уравнения	Уметь решать уравнения и неравенства	П	34,64	36
14	Доказательство перпендикулярности прямых, нахождение объёма цилиндра	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	7,12	1
15	Логарифмические неравенства	Уметь решать уравнения и неравенства	П	15,57	14
16	Геометрическая конфигурация тел (окружности и параллелограмма)	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	1,86	5
17	Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учёт реальных ограничений	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П	13,78	8
18	Система уравнений с	Уметь решать уравнения и	В	2,64	1

	параметром	неравенства			
19	Поочередный и одновременный выбор. Числовые характеристики рядов данных. Сюжетная задача.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	10,52	16



Тексты заданий предлагаемой модели ЕГЭ по математике профильного уровня в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках и учебных пособиях, включенным в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ. Для содержательного анализа используется один из вариантов КИМ, из числа выполнявшихся в Ставропольском крае.

Средний тестовый балл – 51,16.

По итогам экзамена по математике профильного уровня задания с кратким ответом выполнялись значительно лучше заданий с развернутым ответом.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету. (Например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.). В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации 1				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Целые числа / Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	90	71	89	95	97
2	График функции. Примеры функциональных зависимостей в реальных процессах и явлениях / Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	100	99	99	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации 1				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3	Нахождение площади треугольника / Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Б	91	59	92	98	98
4	Вероятности событий / Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	85	47	84	96	97
5	Показательные уравнения / Уметь решать уравнения и неравенства	Б	96	78	98	99	99

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации 1				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	Планиметрия. Окружность, вписанная в треугольник / Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Б	67	15	59	92	97
7	Применение производной к исследованию функций и построению графиков/ Уметь выполнять действия с функциями	Б	58	14	45	86	97
8	Нахождение объема конуса / Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Б	66	11	56	93	98

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации 1				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9	Действия со логарифмами / Уметь выполнять вычисления и преобразования	П	62	5	50	91	100
10	Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учёт реальных ограничений / Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	73	12	67	96	98

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации 1				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	<p>Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учёт реальных ограничений / Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни</p>	П	36	1	19	64	92
12	<p>Применение производной к исследованию функций и построению графиков/ Уметь выполнять действия с функциями</p>	П	46	4	31	74	91

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации 1				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
13	Тригонометрические уравнения / Уметь решать уравнения и неравенства	П	37	0	13	76	96
14	Доказательство параллельности прямой и плоскости, нахождение угла между плоскостями/ Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	П	1	0	0	1	16
15	Логарифмические неравенства / Уметь решать уравнения и неравенства	П	13	0	1	25	88

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации 1				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Геометрическая конфигурация тел (окружности и треугольника) / Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	П	5	0	0	7	47

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации 1				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учёт реальных ограничений / Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	6	0	0	9	66
18	Уравнение с параметром / Уметь решать уравнения и неравенства	В	1	0	0	1	15

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации 1				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19	Числовые последовательности / Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	16	2	9	25	55

В этом году высокие показатели успешности в среднем по региону продемонстрированы при решении первых пяти задач базового уровня – выше 90 баллов и в задании 10, с которым справилось более трех четвертей участников. Это свидетельствует о сформированности у участников профильного экзамена базовых знаний и компетенций за курс математики основной и средней школы, необходимых для обучения в вузах на специальностях, не предъявляющих высокие требования к уровню математической подготовки абитуриентов.

Но следует отметить тот факт что, если в группе получивших 81-100 тестовых баллов, этот результат приближается к 100%, то в группе не преодолевших минимальный балл процент выполнения этих заданий колеблется от 47% до 99%.

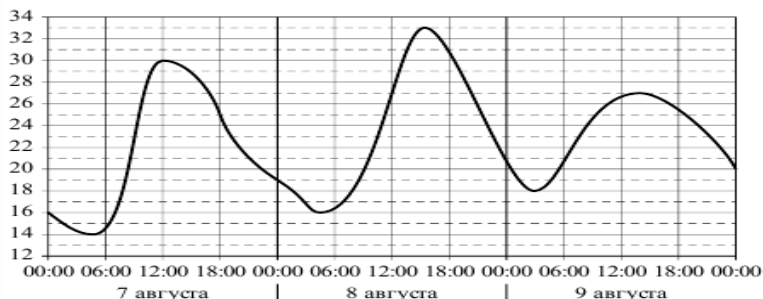
Задания этого блока включали в себя следующее предметное содержание: действия с целыми числами; графическое представление данных – чтение графика; нахождение средней линии треугольника; вычисление вероятности события; решение иррационального уравнения; задача по готовой формуле вычислить время, решив показательное уравнение.

Приведем примеры этих заданий:

- 1** В доме, в котором живёт Тania, 9 этажей и несколько подъездов. На каждом этаже в каждом подъезде находится по 8 квартир. Тania живёт в квартире 252. В каком подъезде живёт Тania?

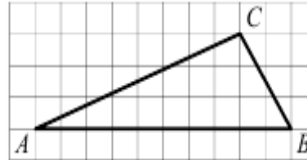
Ответ: _____.

- 2** На рисунке показано изменение температуры воздуха на протяжении трёх суток. По горизонтали указывается дата и время, по вертикали — значение температуры в градусах Цельсия. Определите по рисунку наименьшую температуру воздуха 8 августа. Ответ дайте в градусах Цельсия.



Ответ: _____.

- 3 На клетчатой бумаге с размером клетки 1×1 изображён треугольник ABC . Найдите длину его средней линии, параллельной стороне AB .



Ответ: _____.

- 4 На чемпионате по прыжкам в воду выступают 70 спортсменов, среди них 6 прыгунов из Польши и 7 прыгунов из Чехии. Порядок выступлений определяется жеребьёвкой. Найдите вероятность того, что четвёртым будет выступать прыгун из Чехии.

Ответ: _____.

- 5 Найдите корень уравнения $\sqrt{5x-1} = 7$.

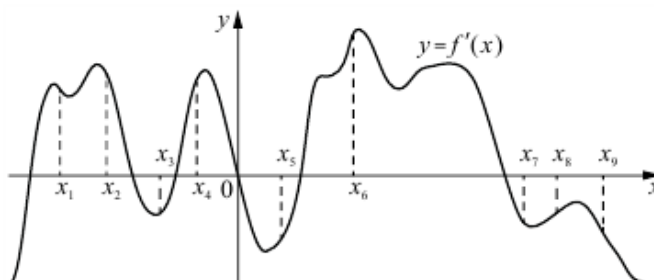
Ответ: _____.

- 10 В ходе распада радиоактивного изотопа его масса m (в мг) уменьшается по закону $m = m_0 \cdot 2^{-\frac{\tau}{T}}$, где m_0 — начальная масса изотопа (в мг), τ — время, прошедшее от начального момента, в минутах, T — период полураспада в минутах. В начальный момент времени масса изотопа 196 мг. Период его полураспада составляет 4 минуты. Найдите, через сколько минут масса изотопа будет равна 49 мг.

Ответ: _____.

Нужно отметить достаточно высокую успешность выполнения заданий базового уровня сложности: практически все задания 1–8, в среднем по региону, выполнены с превышением 65% успешности. Несколько менее, около 62%, участников экзамена справились с нахождением значения производной по графику функции и касательной к нему. Значит, проблема слабого овладения базовыми представлениями о геометрическом смысле производной задание 7 и базовыми умениями исследования функции с помощью производной задание 12 (около 49% выполнения), еще не решена, хотя по сравнению с 2019 годом наблюдается рост. Это является резервом для повышения качества подготовки учащихся, выбирающих профильный уровень экзамена.

- 7 На рисунке изображён график $y = f'(x)$ — производной функции $f(x)$. На оси абсцисс отмечено девять точек: $x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7, x_8, x_9$. Сколько из этих точек принадлежит промежуткам возрастания функции $f(x)$?



Ответ: _____.

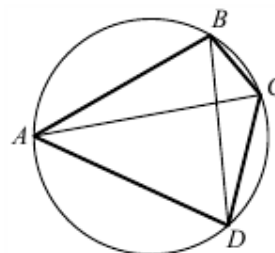
- 12 Найдите точку максимума функции $y = \ln(x-5)^9 - 9x + 11$.

Результаты экзамена, представленные по группам, позволяют говорить об уровне сложности заданий для экзаменуемых с тем или иным уровнем математической подготовки. Так, например, рассмотрим результаты решения геометрических заданий с кратким ответом.

С заданием 3 хорошо справилась группа участников, получивших 61-80 и от 81-100 баллов (98 %), а учащиеся, не набравшие минимальный балл, оно вызвало затруднения (59%). А ведь достаточно было знать только определение средней линии треугольника и ее свойство.

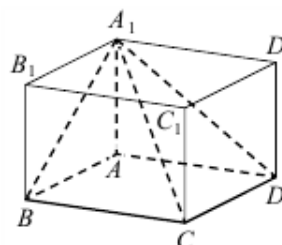
Совсем другая картина с выполнением заданий 6 и 8. Так для группы от 81 до 100 баллов это соответственно 97% и 98%, а для не сдавших экзамен 15% и 11%. Следовательно, впереди еще серьезная работа по подготовке к решению геометрического блока заданий.

- 6 Четырёхугольник $ABCD$ вписан в окружность. Угол ABC равен 97° , угол CAD равен 38° . Найдите угол ABD . Ответ дайте в градусах.



Ответ: _____.

- 8 Найдите объём многогранника, вершинами которого являются вершины A, B, C, D, A_1 прямоугольного параллелепипеда $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$, у которого $AB = 3$, $AD = 9$, $AA_1 = 4$.



Ответ: _____.

Более 42% участников профильного экзамена набрали от 6 до 11 первичных баллов (27–61 т.б.). Это значит, что из первых 12 заданий базового и повышенного уровней с кратким ответом они выполнили не более 11 заданий.

С заданиями первой части справились 50–99% участников из этой группы. Из заданий второй части один из наибольших результатов был получен при выполнении задания 10 (вычисления по формуле): справились около 67% участников, 50% – справились с заданиями 9 (найти значение тригонометрической функции) и 31% – с заданием 12 (найти точку максимума), и лишь около 11% – выполнили задание 11 (текстовая задача). Именно над заданиями 7, 8, 9, 11 и 12 необходимо работать для улучшения математической подготовки школьников. Несомненно, нужно уделить особое внимание и заданию 13 (решение тригонометрического уравнения), его выполнили 13% выпускников из этой группы. С заданиями 14–19 в этой группе справились около 10 % участников.

9 Найдите $\cos \alpha$, если $\sin \alpha = -\frac{\sqrt{19}}{10}$ и $\alpha \in \left(\pi; \frac{3\pi}{2}\right)$.

11 Расстояние между пристанями А и В равно 160 км. Из А в В по течению реки отправился плот, а через 1 час вслед за ним отправилась яхта, которая, прибыв в пункт В, тотчас повернула обратно и возвратилась в А. К этому времени плот проплыл 38 км. Найдите скорость яхты в неподвижной воде, если скорость течения реки равна 2 км/ч. Ответ дайте в км/ч.

Ответ: _____.

Среди заданий с полным решением наибольшее количество полных баллов, как и в 2019 г., получено по заданиям 13 и 15: решение тригонометрических уравнений и логарифмических неравенств. Данные алгебраические задания были традиционны для последних нескольких лет. Во время основного этапа экзамена в задании 13 нужно было решить тригонометрическое уравнение и найти корни, принадлежащие указанному промежутку (рост около 1,5%), в задании 15 – решить логарифмическое неравенство (ниже результатов 2019 года на 1,57%).

Традиционны и ошибки, допускаемые участниками экзамена. Ошибки допускаются при применении формул приведения, при решении квадратного уравнения с иррациональными корнями и при решении простейших тригонометрических уравнений. Записывая в ответ неверно найденные корни, участники забывают об элементарных способах проверки, демонстрируя там самым отсутствие навыков самоконтроля.

В задании 15 к самым распространенным ошибкам при решении неравенства можно отнести: незнание метода интервалов и неграмотное использование равносильных переходов или нахождения ОДЗ. Хотя в методических материалах, которые использовались при подготовке к экзамену, неравенства такого типа представлены очень широко.

13 а) Решите уравнение

$$2 \sin^2\left(\frac{\pi}{2} - x\right) + \sqrt{2} \cos x = 0.$$

б) Укажите корни этого уравнения, принадлежащие отрезку $\left[-4\pi; -\frac{5\pi}{2}\right]$.

15

Решите неравенство $x^2 \log_{343}(x+3) \leq \log_7(x^2 + 6x + 9)$.

Как и в предыдущие годы, в экзаменационный вариант была включена «экономическая» задача 17. Задание проверяло применение знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать математические модели.

Ненулевые баллы по этому заданию являются хорошим показателем, что особенно важно, с учетом того, что значительная часть специальностей, на которые требуется экзамен по математике, носит практико-ориентированную, в том числе экономическую направленность. Несмотря на то, что такие задачи почти не появились в школьных учебниках, наличие специально написанных и изданных в 2018-2020 годах учебных пособий способствовало подготовке к выполнению участниками ЕГЭ этой задачи. Задание этого года оказалось традиционным, но процент выполнения в сравнении с 2019

17

В июле 2026 года Иванов планирует взять кредит на пять лет в размере 220 тыс. рублей. Условия его возврата таковы:

- каждый январь долг возрастает на $r\%$ по сравнению с концом предыдущего года;
- с февраля по июнь каждого года необходимо выплатить одним платежом часть долга;
- в июле 2027, 2028 и 2029 годов долг остаётся равным 220 тыс. рублей;
- выплаты в 2030 и 2031 годах равны;
- к июлю 2031 года долг будет выплачен полностью.

Найдите r , если известно, что долг будет выплачен полностью и общий размер выплат составит 420 тыс. рублей.

годом снизился почти на 5,8%. Это было связано с громоздкими вычислениями при решении уравнения.

Доминирование подготовки по алгебре над геометрией проявляется у подавляющего большинства участников ЕГЭ, поэтому результат выполнения геометрических заданий 14 и 16 стабильно невысок. Этот год не является исключением. Тем не менее в 2020 году наблюдается увеличение доли получивших полный балл за планиметрическое задание №16 на 3,14% (5%), что связано с некоторым ростом геометрической подготовки наиболее сильных участников, мотивированных на высокий результат.

14

В правильной треугольной пирамиде $SABC$ сторона основания AB равна 6, а боковое ребро SA равно $4\sqrt{3}$. На рёбрах AB и SB отмечены точки M и K соответственно, причём $AM = 5$, $SK : KB = 4 : 3$. Плоскость α перпендикулярна плоскости ABC и содержит точки M и K .

- а) Докажите, что плоскость α содержит точку C .
- б) Найдите площадь сечения пирамиды $SABC$ плоскостью α .

- 16** В прямоугольном треугольнике ABC точка M лежит на катете AC , а точка N лежит на продолжении катета BC за точку C , причём $CM = BC$ и $CN = AC$.
- а) Отрезки CH и CF — высоты треугольников ACB и NCM соответственно. Докажите, что прямые CH и CF перпендикулярны.
- б) Прямые BM и AN пересекаются в точке L . Найдите LM , если $BC = 4$, а $AC = 8$.

К заданиям высокого уровня относились задания второй части 18 и 19 с развернутым ответом. За выполнение задания №18 получили баллы 1% участников экзамена (2,64% в 2019 году), а за задание №19 – 16% участников (10,52% в 2019 году). Эти задания предназначены для конкурсного отбора в вузы с повышенными требованиями к математической подготовке абитуриентов. Задания высокого уровня сложности – это задания не на применение одного метода решения, а на комбинацию различных методов. Так для успешного выполнения задания 18 необходим, кроме прочных математических знаний, также высокий уровень математической культуры, которая формируется в течение многих лет обучения, и, желательно, по программе профильного уровня.

- 18** Найдите все значения a , при каждом из которых система уравнений

$$\begin{cases} \sqrt{16 - y^2} = \sqrt{16 - a^2 x^2}, \\ x^2 + y^2 = 8x + 4y \end{cases}$$

имеет ровно два различных решения.

- 19** На доске написано несколько различных натуральных чисел, каждое из которых делится на 3 и оканчивается на 6.
- а) Может ли сумма этих чисел быть равна 198?
- б) Может ли сумма этих чисел быть равна 270?
- в) Какое наибольшее количество чисел может быть на доске, если их сумма равна 1518?

Таким образом, при обучении математики необходимо выстроить систему изучения практической, жизненно важной математики во все школьные годы. Сюда входят элементы финансовой и статистической грамотности, умение принимать решения на основе расчетов, навыки самоконтроля с помощью оценки возможных значений физических величин на основе жизненного опыта и изучения предметов курса естествознания.

3. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания математики в образовательных организациях Ставропольского края

Очевидна особая роль математического образования в реализации стоящих перед Россией задач, определяемых «Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации», Программой «Цифровая экономика Российской Федерации» и другими государственными документами. Также без качественного массового математического

образования невозможен переход к цифровой экономике. Скорость и характер развития науки и технологий, задающие направления развития инновационной экономики, изменения, происходящие в жизни общества, отражаются на системе образования, в частности на его содержании, и на целевых установках школьников и их родителей. Требуются принципиально новые акценты в содержании и методологии школьного математического образования. Однако, чтобы корректно и точно расставлять эти акценты, необходима информация об актуальном состоянии математической подготовки выпускников общеобразовательных организаций. Требуемую обратную связь обеспечивает оценочные процедуры по математике Всероссийской системы образования, предоставляющий данные о качестве обучения всей совокупности выпускников конкретного года, позволяющий проводить сравнение по годам с выявлением динамики результатов.

1. Учителям математики:

1.1. Активизировать работу с открытым банком экзаменационных заданий ЕГЭ по математике, опубликованном на официальном сайте Федерального института педагогических измерений www.fipi.ru и тренировочных заданий ВПР по математике, опубликованных на официальном сайте НИКО www.eduniko.ru/.

1.2. Акцентировать внимание учащихся на вариативных математических методах при решении задач определенных типов не к конкретному заданию, а по разделам курса.

1.3. Провести тренинги по отработке вычислительных навыков, техники преобразований, решения уравнений и неравенств, нахождения производной и применения её к исследованию функций, в том числе с использованием цифровых электронных ресурсов.

1.4. При организации повторения содержательных линий «Алгебраические выражения, их преобразования», «Методы решения уравнений, неравенств и их систем», «Решение практико-ориентированных задач», «Планиметрия треугольников, многоугольников, окружности», «Производная» отработать методы решения задач разных типов, в том числе на расчёты сложных процентов, на доказательства в геометрии, на применение свойств касательной, секущей, хорды и углов в окружности, её комбинации с плоскими фигурами, на типологию и методологию решения уравнений, неравенств, систем смешанного типа.

1.5. При организации повторения увеличить долю: комплексных заданий, заданий комбинированного характера, а также заданий с нестандартными формулировками, дополнительными условиями, на использование нескольких приёмов при решении и отборе решений; «сюжетных» задач на свойства функций; задач на отработку базовых конструкций и включения их в систему более сложных заданий.

1.6. Скорректировать тематическое планирование программ элективных курсов, подготовительного факультатива с учётом результатов ЕГЭ 2020 года.

1.7. Организовать эффективную реализацию уровневой дифференциации в процессе преподавания, которая требует усиления внимания к формированию базовых умений у слабых учащихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение математики, и одновременно к обеспечению продвижения учащихся, имеющих возможности и желание усваивать математику на более высоком уровне.

2. Муниципальным методическим службам при организации методической работы с учителями математики:

2.1. Провести обсуждение на августовских конференциях результатов государственной итоговой аттестации.

2.2. Провести поэлементный анализ выполнения учащимися экзаменационной работы репетиционного ЕГЭ по математике.

2.3. Продолжить работу по методическому сопровождению молодых и малоопытных педагогов.

2.4. Проводить адресную работу с общеобразовательными организациями и учителями, показавшими низкие результаты учебных достижений обучающихся по математике во время ГИА 2020 года.

2.5. Проводить авторские семинары учителей-новаторов по внедрению инновационного опыта в практику работы учителей математики; использовать потенциал учителей-победителей профессиональных конкурсов.

2.6. Проводить семинары-практикумы по решению заданий повышенного и высокого уровней сложности.

2.7. Проводить мастер-классы на базе школ, показавших высокие результаты во время ГИА 2020.

2.8. Обеспечить информационную доступность к методическим и практическим материалам, способствующим повышению качества преподавания школьного курса математики.

Итоги ГИА по математике позволяют сформулировать некоторые общие рекомендации, направленные на совершенствование подготовки выпускников старшей школы к экзамену в 2021 году.

Для успешной подготовки выпускника к сдаче ЕГЭ необходим внутришкольный мониторинг условий подготовки.

Во-первых, нужно выявить образовательные ценности выпускников и их планы продолжения образования.

Во-вторых, выяснить уровень фактической предметной подготовки учащихся и оценить его соответствие притязаниям учащихся.

В третьих, необходимо знать, какие прогнозы по части выполнения заданий ЕГЭ делают сами выпускники и их учителя (к этому времени уже будет опубликована демонстрационная версия КИМ), выявить динамику согласованности этих прогнозов на протяжении учебного года.

В-четвёртых, выяснить, насколько влияют на уровень подготовки учащихся изменения учебной нагрузки.

Школа должна помочь выпускникам избежать необоснованных страхов перед экзаменом, но не допускать и самонадеянности, беспечности. Необходимо помочь учащимся сделать правильный выбор и мобилизоваться на его реализацию. В связи с разделением ЕГЭ по математике должно измениться и отношение образовательных учреждений к формированию профильных классов. Это даст возможность усилить внимание к формированию базовых умений у слабых учащихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение математики, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать математику на более высоком уровне. Недопустимо, когда в профильных классах обучаются учащиеся, не имеющие даже минимальной базовой подготовки по математике. Такие учащиеся ничего не понимают и не усваивают на уроках, тормозят учебный процесс. Важным показателем эффективности подготовки класса педагогом становятся способы распределения учебного материала по уровню сложности между учащимися. Разделение класса на подгруппы, на наш взгляд, наиболее оптимальный способ реализации разноуровневого обучения.

Для более качественного преподавания предмета и подготовки учащихся к итоговой аттестации необходимо:

- выделять «проблемные» темы в каждом конкретном классе при работе над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся с использованием диагностических карт класса и индивидуальных карт учащихся, что способствует качественной подготовке к проверочным работам и ГИА;

- сосредоточить внимание при подготовке учащихся к итоговой аттестации на верное выполнение заданий с кратким ответом. Успешное выполнение этих заданий обеспечивает получение достойного тестового балла (62 балла). Это так же дает возможность обеспечить повторение значительно большего объема материала. При этом

следует ориентироваться не только на демонстрационные варианты, но и на открытый банк задач, который содержательно соответствует минимальному уровню требований к подготовке учащихся;

- в процессе такой работы внимание должно быть акцентированно не только на получение правильного ответа, но и на достижение осознанности знаний учащихся, на формирование умения применить полученные знания в практической деятельности, умения анализировать, сопоставлять, делать выводы. Перестройка в подходе к процессу обучения требует перестройки в сознании не только учащихся, но и учителей, а значит, потребует определенного (весьма значительного) времени;

- спланировать сопутствующее и итоговое повторение с учетом анализа государственной итоговой аттестации 11-х классах;

- уделять внимание повышению уровня вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на применение арифметических законов действий при работе с рациональными числами), что позволит им успешно выполнять задания, избегая досадных ошибок;

- как можно раньше начинать работу с текстовыми задачами на уроках математики. Учащиеся должны уметь анализировать текст и делать выводы. Такая работа должна вестись с 5-го по 11 класс — это поможет при решении задач № 1, 10, 11, 17;

- уделять особое внимание изучению геометрии, особенно стереометрии в 10-11 классах. Введение пропедевтического курса «Наглядная геометрия» с 5-го класса, поможет более глубокому изучению предмета. Часто вместо изучения стереометрии в старших классах большая часть времени уделяется решению простейших задач по планиметрии, обеспечивающих выпускникам удовлетворительные баллы. Нужно органично включать повторение планиметрии в курс стереометрии. Вообще, грамотная организация уроков обобщающего повторения по алгебре и началам математического анализа, геометрии позволит обобщить знания, полученные за курс старшей школы;

- включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме с соблюдением временного режима (что позволит учащимся на экзамене более рационально распределить свое время);

- дифференцировать подход в работе с наиболее подготовленными учащимися для успешного выполнения заданий № 13–19. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, которые предлагаются учащимся на контрольных, проверочных и диагностических работах. В частности, для учащихся с не очень высоким уровнем подготовки, следует рекомендовать обратить особое внимание на задание 13, 15 и первые пункты заданий 14, 16;

- организовать внеурочную деятельность по математике. Необходима серьезная кружковая, факультативная работа под руководством специально подготовленных преподавателей для решения задач повышенного и высокого уровня сложности (№16, 17, 18,19);

- организовать изучение и осмысление учителями нормативных документов: «Кодификатора элементов содержания КИМ» и «Спецификации экзаменационной работы по математике ЕГЭ». Эти документы публикуются вместе с демонстрационными вариантами ЕГЭ;

- следует обратить особое внимание на выбор уровня экзамена, рекомендуя учащимся, которые неуверенно решают 6-7 заданий с кратким ответом, сдачу экзамена базового уровня.

И в завершение необходимо отметить, что еще одним важным фактором является психологический климат в учебном коллективе: дружеские отношения среди одноклассников, спокойная рабочая атмосфера на уроке, методичная, прозрачная и последовательная подготовка к экзаменам, доверительные отношения учителя с учениками, вера в достижение более высоких результатов и эмоциональная поддержка.

ФИЗИКА

Структура проверочной работы

Всероссийские проверочные работы (ВПР) – это итоговые контрольные работы, организованные по отдельным учебным предметам для оценки уровня подготовки школьников с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов. Их организация предусматривает использование единых текстов заданий и единых критериев оценивания.

Каждый вариант ВПР включает 18 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работу включено 11 заданий, ответы к которым представлены в виде набора цифр, символов, букв или словосочетания. В работе содержится 7 заданий с развернутым ответом, которые различаются объемом полного верного ответа – от нескольких слов (например, при заполнении таблицы) до 3–4 предложений (например, при описании плана проведения опыта). При разработке содержания проверочной работы учитывается необходимость оценки усвоения элементов содержания из всех разделов курса физики базового уровня: механика, молекулярная физика, электродинамика, квантовая физика. Часть заданий в работе имеет комплексный характер и включает элементы содержания из разных разделов, задания 14–18 строятся на основе текстовой информации, которая может также относиться сразу к нескольким разделам курса физики.

Система оценивания выполнения работы

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	ИТОГО
Балл	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	26

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

оценка	2	3	4	5
Первичные баллы	0-8	9-15	16-20	21-26

Распределение групп баллов по Ставропольскому краю

В таблице представлено количество участников ВПР 11 классов (количество человек и процент участников), находящихся на каждом из уровней подготовки. Представленная ниже статистика свидетельствует о том, что более 96% обучающихся 11-х классов справились с заданиями.

Статистика по отметкам ВПР - 2020 / 11 класс / физика

Количество участников	Фактическое количество участников	Распределение групп баллов							
		2		3		4		5	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
8137	8137	231	2,84	2891	35,53	3634	44,66	1381	16,97

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Количество обучающихся (чел.)	Доля от общего числа (%)
Понизили	1852	22,97
Подтвердили	5843	72,48
Повысили	366	4,54

Таким образом, подтвердили свои отметки за выполненную работу с отметками по журналу свыше 72 % учащихся, понижение произошло почти у 23% учащихся, повышение свыше 4 % учащихся 11 классов.

№ задания	Умения, виды деятельности (ФГОС)	Блоки ПООП ОО (выпускник научится/ получит возможность)	Средний процент выполнения учащимися группы баллов %
1	Группировка понятий (физические явления, физические величины, единицы измерения величин, измерительные приборы)	Знать/понимать смысл физических понятий.	73,24

2	Определение понятий и величин	Знать/понимать смысл физических понятий.	73,13
3	Распознавание физических явлений, описание их свойств, применение законов для объяснения явлений	Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел.	71,78
4	Распознавание физических явлений, описание их свойств, применение законов для объяснения явлений	Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел.	70,82
5	Распознавание физических явлений, описание их свойств, применение законов для объяснения явлений	Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел.	76,64
6	Распознавание физических явлений, описание их свойств, применение законов для объяснения явлений	Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел.	77,36
7	Анализ изменения физических величин в процессах	Знать/понимать смысл физических величин и законов.	71,69
8	Интерпретация физических процессов, представленных в виде графика	Знать/понимать смысл физических величин и законов.	69,58
9	Применение формулы для расчета физической величины	Знать/понимать смысл физических величин и законов.	45,23
10	Определение показания приборов / схема включения электроизмерительных приборов; определение значения величины по экспериментальному графику/ таблице.	Уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных.	69,55
11	Формулировка цели опыта или выводы по результатам опыта.	Уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных.	54,95
12	Планирование исследования	Уметь проводить опыты по	29,36

	по заданной гипотезе.	исследованию изученных явлений и процессов.	
13	Определение физических явлений и процессов, лежащих в основе принципа действия технического устройства (прибора). Узнавание явлений в окружающем мире. Ученые и их открытия.	Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний.	80,62
14	Объяснения физических явлений и процессов, используемых при работе технических устройств.	Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний.	59,54
15	Объяснения физических явлений и процессов, используемых при работе технических устройств.	Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний.	56,45
16	Выделение информации, представленной в явном виде, сопоставление информации из разных частей текста, в таблицах или графиках.	Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях.	63,39
17	Формулировка выводов на основе текста, интерпретация текстовой информации.	Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях.	58,35
18	Применение информации из текста и имеющихся знаний при решении задач.	Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды.	30,11

Наибольшее количество ошибок обучающиеся допустили в заданиях, которые проверяют:

- Задание 12 - Умение планировать исследования по заданной гипотезе (29%);
- Задание 18 - Умение применять информацию из текста и имеющихся знаний при решении задач (30%);
- Задание 9 - Умение применять формулы для расчета физической величины (45%).

Наиболее успешными оказались задания, которые проверяют:

- Задание 13 - Умение объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний (81%);
- Задания 5, 6 - Умение распознавать физические явления, описывать их свойства, применять законы для объяснения явлений (77%);

Содержание и структура экзаменационной работы ЕГЭ в 2020 году

Концепция конструирования контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена (ЕГЭ) по физике способствует обеспечению единства требований к знаниям и умениям выпускников общеобразовательных организаций и позволяет эффективно дифференцировать абитуриентов в соответствии с уровнем их подготовки по физике. Контрольные измерительные материалы ЕГЭ по физике позволяют всесторонне оценить как усвоение выпускниками основных содержательных линий всех разделов школьного курса физики, так и сформированность различных умений.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 32 задания, различающихся формой и уровнем сложности (таблица 1).

Часть 1 содержала 24 задания с кратким ответом. Из них 13 заданий с записью ответа в виде числа, слова или двух чисел, 11 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо было записать в виде последовательности цифр.

Часть 2 содержала 8 заданий, объединенных общим видом деятельности – решение задач. Из них 2 задания с кратким ответом (25–26) и 6 заданий (27–32), для которых необходимо было привести развернутый ответ.

Распределение заданий экзаменационной работы по частям работы

№	Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю	Тип заданий
1	Часть 1	24	34	64	С кратким ответом
2	Часть 2	8	19	36	С кратким ответом и развернутым ответом
Итого		32	53	100	

Всего для формирования КИМ ЕГЭ 2020 года использовалось несколько планов. В части 1 для обеспечения более доступного восприятия информации задания 1–21 группировались исходя из тематической принадлежности заданий: механика-7 заданий, молекулярная физика-5, электродинамика-6, квантовая физика-3 и 1 задание на усвоение основных понятий элементов астрофизики. В части 2 задания группировались в зависимости от формы представления заданий и в соответствии с тематической принадлежностью.

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий

В содержании КИМ учитывалась необходимость проверки усвоения элементов знаний, представленных в разделе 1 кодификатора. В экзаменационной работе контролировались элементы содержания всех разделов (тем) курса физики.

1. *Механика* (кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны).
2. *Молекулярная физика* (молекулярно-кинетическая теория, термодинамика).
3. *Электродинамика и основы СТО* (электрическое поле, постоянный ток, магнитное поле, электромагнитная индукция, электромагнитные колебания и волны, оптика, основы СТО).
4. *Квантовая физика* (корпускулярно-волновой дуализм, физика атома, физика атомного ядра).
5. *Астрофизика* (характеристики планет, спектральные классы звезд)

Общее количество заданий в экзаменационной работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе физики.

В таблице 2 дано распределение заданий по разделам. Задания части 2 (задания 28–32) проверяли комплексное использование знаний и умений из различных разделов курса физики.

Распределение заданий по основным содержательным разделам (темам) курса физики

Раздел курса физики, включенный в экзаменационную работу	Количество заданий		
	Вся	Часть 1	Часть 2
Механика	9–11	7–9	2
Молекулярная физика	7–8	5–6	2
Электродинамика	9–11	6–8	3
Квантовая физика и элементы астрофизики	5-6	4-5	1
Итого	32	24	8

Экзаменационная работа разрабатывалась исходя из необходимости проверки умений и способов действий, отраженных в разделе 2 кодификатора.

Распределение заданий КИМ по уровню сложности

В экзаменационной работе представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

Задания базового уровня включены в часть 1 работы (21 задание с кратким ответом, из которых 13 заданий с записью ответа в виде числа или слова и 8 заданий с записью ответа в виде последовательности цифр). Это простые задания, проверяющие

усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов, а также знаний о свойствах космических объектов. Задания повышенного уровня распределены между частями 1 и 2 экзаменационной работы: 3 задания с кратким ответом в части 1, 2 задания с кратким ответом и 2 задания с развернутым ответом в части 2.

Эти задания направлены на проверку умения использовать понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений, а также умения решать задачи на применение одного- двух законов (формул) по какой-либо из тем школьного курса физики.

4 задания части 2 являются заданиями высокого уровня сложности и проверяли умение использовать законы и теории физики в измененной или новой ситуации. Выполнение таких заданий требует применения знаний сразу из двух- трех разделов физики, т.е. высокого уровня подготовки. Включение в часть 2 работы сложных заданий разной трудности позволяло дифференцировать учащихся при отборе в вузы с различными требованиями к уровню подготовки.

В таблице представлено распределение заданий по уровню сложности.

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 50
Базовый	21	28	53
Повышенный	7	13	24
Высокий	4	12	23
Итого	32	53	100

Любая расчетная задача по физике требует анализа условия, выбора физической модели, проведения математических преобразований, расчетов и анализа полученного ответа. Для оценивания заданий высокого уровня сложности необходим анализ всех этапов решения, поэтому здесь предлагались задания с развернутым ответом. Однако для задач, использующих типовые учебные ситуации, в большинстве случаев можно ограничиться лишь анализом полученного ответа. Как правило, по ошибке в ответе можно с достаточной степенью вероятности судить и о тех недостатках, которые были допущены учеником в ходе решения задачи. Такие задачи в измерительных материалах предлагались в виде заданий с кратким ответом.

Одно из заданий с развернутым ответом представляло собой качественную задачу, в решении которой необходимо выстроить объяснение с опорой на физические законы и закономерности.

Задания экзаменационной работы ЕГЭ по физике, требующие развернутого ответа, оценивались по политомической шкале от 0 до 3 баллов в соответствии с полнотой и правильностью решения.

Содержание КИМ ЕГЭ по физике в 2020 году оставлено без изменений в сравнении с 2019 годом, но была изменена форма представления двух линий заданий. Расчетная задача по механике или молекулярной физике, которая ранее была представлена в части 2 в виде задания с кратким ответом, в данном году предлагалась для развернутого решения, ее выполнение оценивалось максимально в 2 балла. Таким образом, число заданий с развернутым ответом увеличилось с 5 до 6. Для задания 24, проверяющего освоение элементов астрофизики, вместо выбора двух обязательных верных ответов в 2020 году предлагался выбор всех верных ответов, число которых мог составлять либо 2, либо 3.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Задание с кратким ответом считается выполненным, если записанный в бланке № 1 ответ совпадает с верным ответом.

Правильные ответы на задания 1–4, 8–10, 13–15, 19, 20, 22 и 23 части 1 и на задания 25 и 26 части 2 оцениваются 1 баллом. Ответы на задания 5–7, 11, 12, 16–18 и 21 части 1 оцениваются 2 баллами, если верно указаны оба элемента ответа; 1 баллом, если допущена ошибка в указании одного из элементов ответа, и 0 баллов, если допущено две ошибки или ответ отсутствует. Если указано более двух элементов (в том числе, возможно, и правильные), то ответ оценивается 0 баллов. Ответ на задание 24 оценивается 2 баллами, если указаны все верные элементы ответа; 1 баллом, если допущена одна ошибка (в том числе указана одна лишняя цифра наряду со всеми верными элементами или не записан один элемент ответа); 0 баллов, если допущено две ошибки или ответ отсутствует. В ответах на задания 5, 11, 16 и 24 порядок записи цифр в ответе не имеет принципиального значения при оценивании.

Оценивание правильности выполнения заданий, предусматривающих краткий ответ, осуществляется с использованием специальных аппаратно программных средств.

Выполнение заданий с развернутым ответом оценивается двумя экспертами с учетом правильности и полноты ответа в соответствии с критериями оценивания развернутых ответов. Максимальный первичный балл за выполнение задания с развернутым ответом 28 составляет 2 балла, а за выполнение заданий 27 и 29–32 составляет 3 балла. К каждому заданию приводится подробная инструкция для экспертов – критерии оценивания развернутых ответов, в которой указывается, за что выставляется каждый балл – от нуля до максимального балла. В экзаменационном варианте перед каждым заданием или группой заданий приводится инструкция, в которой сформулированы общие требования к оформлению ответов.

Максимальный первичный балл – 53.

На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

Основные результаты выполнения заданий ЕГЭ

. Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2020 г.



Результаты выполнения заданий ЕГЭ представлены в таблице:

№ задания	Проверяемые требования (умения)	Баллы за выполнения задания	Средний % выполнения	
			по региону	по району
1	Равноускоренное прямолинейное движение. (усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов)	+	71,06	71,06
		-	28,94	28,94
2	Закон всемирного тяготения (усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов)	+	58,84	58,84
		-	41,16	41,16
3	Закон сохранения энергии, кинетическая и потенциальные энергии. (усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов)	+	76,05	76,05
		-	23,95	23,95
4	Кинематика периодического движения (усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов)	+	30,68	30,68
		-	69,32	69,32
5	Механика(объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде графиков)	0	7,74	7,74
		1	40,06	40,06
		2	52,20	52,20
6	Механика (изменение физических величин в процессах)	0	13,87	13,87
		1	40,29	40,29
		2	45,83	45,83
7	Механика (установление соответствия между физическими величинами и формулами)	0	23,76	23,76
		1	35,21	35,21
		2	41,03	41,03
8	Абсолютная температура, связь температуры со средней кинетической энергией(усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов)	+	68,27	68,27
		-	31,73	31,73

№ задания	Проверяемые требования (умения)	Баллы за выполнения задания	Средний % выполнения	
			по региону	по району
9	КПД тепловой машины(усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов)	+	71,98	71,98
		-	28,02	28,02
10	Относительная влажность воздуха(усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов)	+	89,10	89,10
		-	10,90	10,90
11	МКТ, термодинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов)	0	12,09	12,09
		1	22,94	22,94
		2	64,97	64,97
12	МКТ, термодинамика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами)	0	26,51	26,51
		1	35,62	35,62
		2	37,87	37,87
13	Принцип суперпозиции электрических полей (определение направления)	+	46,84	46,84
		-	53,16	53,16
14	Сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников (усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов)	+	41,71	41,71
		-	58,29	58,29
15	Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея	+	68,59	68,59
		-	31,41	31,41

№ задания	Проверяемые требования (умения)	Баллы за выполнения задания	Средний % выполнения	
			по региону	по району
16	Электродинамика: явление электромагнитной индукции, правило Ленца (<i>объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных на схеме, рисунке</i>)	0	24,13	24,13
		1	48,81	48,81
		2	27,06	27,06
17	Геометрическая оптика(<i>изменение физических величин в процессах</i>)	0	15,34	15,34
		1	34,43	34,43
		2	50,23	50,23
18	Электродинамика:колебательный контур (<i>установление соответствия между графиками и физическими величинами</i>)	0	39,33	39,33
		1	27,98	27,98
		2	32,69	32,69
19	Нуклонная модель ядра. (усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов)	+	67,72	67,72
		-	32,28	32,28
20	Фотоны, импульс фотонов (усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов)	+	57,10	57,10
		-	42,90	42,90
21	Радиоактивный позитронный распад (<i>изменение физических величин в процессах</i>)	0	25,23	25,23
		1	37,32	37,32
		2	37,45	37,45
22	Электродинамика: определение напряжения с учетом погрешности измерения (<i>методы научного познания</i>)	+	64,70	64,70
		-	35,30	35,30
23	Механика (<i>методы научного познания</i>)	+	79,35	79,35
		-	20,65	20,65
24	Элементы астрофизики.	0	32,42	32,42
		1	55,72	55,72
		2	11,86	11,86

№ задания	Проверяемые требования (умения)	Баллы за выполнения задания	Средний % выполнения	
			по региону	по району
25	Молекулярная физика (<i>расчетная задача</i>)	+	37,59	37,59
		-	62,41	62,41
26	Квантовая физика (<i>расчетная задача</i>)	+	17,03	17,03
		-	82,97	82,97
27	Электродинамика (<i>качественная задача</i>)	0	85,12	85,12
		1	10,35	10,35
		2	2,61	2,61
		3	1,92	1,92
28	Механика (<i>расчетная задача</i>)	0	43,04	43,04
		1	12,55	12,55
		2	44,41	44,41
29	Механика (<i>расчетная задача</i>)	0	83,75	83,75
		1	11,90	11,90
		2	2,56	2,56
		3	1,79	1,79
30	Молекулярная физика (<i>расчетная задача</i>)	0	86,40	86,40
		1	9,39	9,39
		2	2,11	2,11
		3	2,11	2,11
31	Электродинамика (<i>расчетная задача</i>)	0	84,20	84,20
		1	2,34	2,34
		2	4,81	4,81

№ задания	Проверяемые требования (умения)	Баллы за выполнения задания	Средний % выполнения	
			по региону	по району
		3	8,65	8,65
32	Геометрическая оптика (расчетная задача)	0	84,62	84,62
		1	7,05	7,05
		2	2,70	2,70
		3	5,63	5,63

Больше всего ошибок в первой части было допущено в заданиях повышенного и базового уровня на соответствие, в заданиях на понимание смысла физических законов, на умения объяснять физические процессы и свойства тел: выявлять причинно-следственные связи, строить объяснение из 1-2 логических шагов с опорой на 1-2 изученных свойства физических явлений, физических закона или закономерности, в заданиях, где требуется решать расчетные задачи в 1-2 действия по одной из тем курса физики, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты. Самые низкие показатели в заданиях высокого уровня сложности на умение использовать законы и теории физики в измененной или новой ситуации, в применении знаний сразу из двух- трех разделов физики, требующих высокого уровня подготовки. Наиболее высокие результаты (более 70% выполнения) отмечены для групп заданий на проверку усвоения наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов: закона сохранения энергии-задание 3; знание и применение формулы для расчета ускорения - задание 1, КПД тепловой машины - задание 9, относительной влажности воздуха - задание 10, на объяснение явлений; интерпретацию результатов опытов – МКТ, термодинамика-задание 11, в задании на установление соответствия между графиками и физическими величинами, характеризующими электромагнитные колебания в колебательном контуре – задание 18; умение измерять физические величины, представлять результаты измерений с учетом их погрешностей-задание 23.

Участники из группы 1 по уровню подготовки получили по итогам выполнения экзаменационной работы от 0 до 10 первичных баллов. Группа участников экзамена, не достигшая минимальной границы, не продемонстрировала освоения каких-либо элементов содержания и овладения какими-либо проверяемыми умениями.

Более успешно выполняются задания, в которых проверяются законы и формулы, изучаемые как в основной, так и в средней школ.

Рассмотрим примеры заданий, вызвавших наибольшую трудность у участников ЕГЭ по физике и как следствие достаточно низкий показатель выполнения .

Математически сложным для 1 группы оказалось задание на усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов, в частности на закон Всемирного тяготения:

Пример1

Два маленьких шарика массой m каждый, расстояние между центрами которых равно r , притягиваются друг к другу с гравитационной силой $0,3 \text{ нН}$. Каков модуль сил гравитационного притяжения друг к другу двух других шариков, если масса одного из них равна $3m$, масса другого $m/3$, а расстояние между их центрами равно $r/3$.

Процент выполнения первой группой участников ЕГЭ составил 8, второй группой 52. Группы с высоким уровнем подготовки справились с заданием.

Пример2 Задание на усвоение понятия кинематики периодического движения

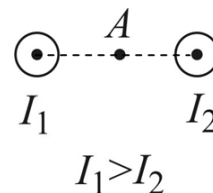
Смещение груза пружинного маятника от положения равновесия меняется с течением времени t по закону $x(t) = A \sin \frac{2\pi}{T} t$, где период $T = 2 \text{ с}$. Через какое минимальное время

начиная с момента $t = 0$ кинетическая энергия маятника уменьшится до нуля?

Для участников с низким и базовым уровнями подготовки трудности в этих заданиях представляла физическая модель данного процесса, понимание физического смысла энергии периодического движения, представленного в виде записи уравнения. Соответственно показатели выполнения 4% для первой группы и 22% для второй. В среднем показатель выполнения задания составил 31%.

Пример 3 Задание на принцип суперпозиции электрических полей

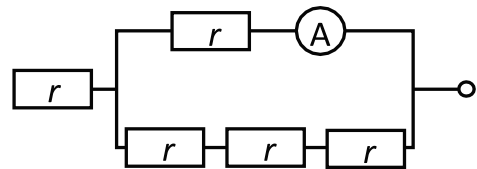
На рисунке показаны сечения двух параллельных прямых длинных проводников и направления токов в них. Сила тока I_1 в первом проводнике больше, чем сила тока I_2 во втором. Куда направлен относительно рисунка (вправо, влево, вверх, вниз, к наблюдателю, от наблюдателя) вектор индукции созданного проводниками магнитного поля в точке A , расположенной на равном расстоянии от проводников?



При решении данного задания участник ЕГЭ должен был использовать правило правого винта (буравчика) для двух проводников, определить направление векторов индукции созданных проводниками магнитными полями и учесть большее модульное значение вектора 1. Из группы 1,2 справляются с заданием всего 9% и 38% соответственно, тем самым большинство участников ЕГЭ демонстрируют непонимание указанных физических процессов и явлений и не сформированность умения использовать правило правого винта. Общий процент выполнения задания составил 41.

Пример 4 Задание на закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников

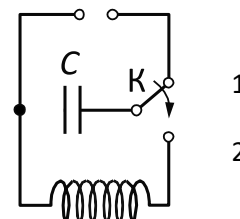
По участку электрической цепи (см. рисунок) течёт постоянный ток $I = 4 \text{ А}$ Какую силу тока показывает амперметр, если сопротивление $r = 10 \text{ Ом}$. Сопротивлением амперметра пренебречь.



Значительное снижение выполнения задания участники ЕГЭ показали в данном задании. Участники 1 группы всего 5% справились с заданием. Общий показатель выполнения составил 42%

Пример 5

Конденсатор идеального колебательного контура длительное время подключён к источнику постоянного напряжения (см. рисунок). В момент $t = 0$ переключатель K переводят из положения 1 в положение 2. Графики A и B отображают изменения физических величин, характеризующих колебания в контуре после этого (T – период



электромагнитных колебаний в контуре).

Установите соответствие между графиками и физическими величинами, зависимости которых от времени эти графики могут представлять.

При решении данного задания необходимо было воспользоваться понятием электромагнитного колебания, когда ключ находился в положении 1 в колебательном контуре максимальны были заряд, напряжение на конденсаторе и максимальна энергия электрического поля, в то же время минимальны, т.е. нулевые значения силы тока и энергии магнитного поля. Также необходимо учесть, что график энергии может быть расположен только в первой четверти системы координат, поскольку энергия положительна. Период энергии в два раза меньше периода, а частота в два раза больше частоты колебаний заряда, напряжения, силы тока. Участники группы 1-15%, группы 2-37%, среднем 47% полностью справляются с заданием.

Группа 2 по уровню подготовки самая многочисленная, к ней относятся обучающиеся, получившие от 11 до 31 первичных (от 36 до 60 тестовых) балла. Данная группа, как и в прошлом году, демонстрирует освоение курса физики средней школы на базовом уровне сложности.

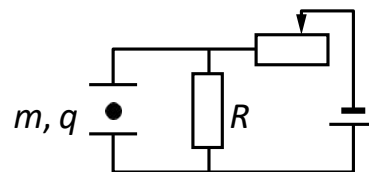
Для группы 3 (от 32 до 42 первичных баллов- 61-80 тестовых баллов) характерно освоение содержания курса физики как на базовом, так и на повышенном уровнях сложности. От предыдущей группы эту группу отличает: успешное выполнение ряда заданий базового уровня, а также заданий повышенного уровня сложности на интерпретацию результатов экспериментов, на установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами; освоение умения решать расчетные задачи повышенного уровня сложности. К дефицитам относятся качественные задачи повышенного уровня, при решении которых выпускники демонстрируют понимание общей физической ситуации, но не способны выстроить аргументированное объяснение всех рассматриваемых процессов. Данная группа не освоила решение расчетных задач с развернутым ответом, хотя для типовых ситуаций грамотно выбирает все необходимые законы и формулы.

Выпускники из группы 4 набрали по результатам выполнения экзаменационной работы от 43 до 52 первичных баллов (81-100 тестовых баллов). Для них характерно качественное выполнение заданий высокого уровня сложности. Данная группа демонстрирует освоение всех элементов содержания и всех проверяемых способов действий. Освоены умения решать качественные задачи, т.е. выстраивать доказательные рассуждения с опорой на изученные законы и свойства физических явлений, и решать расчетные задачи с развернутым ответом по всем разделам школьного курса физики.

Анализ типичных ошибок заданий 2 части с развернутым ответом.

Пример 4

Две параллельные металлические пластины, расположенные горизонтально, подключены к электрической схеме, приведенной на рисунке. Между пластинами находится в равновесии маленькое заряженное тело массой m и зарядом q . Электростатическое поле между пластинами считать однородным. Опираясь на законы механики и электродинамики, объясните, как и в каком направлении начнёт двигаться тело, если сдвинуть ползунок реостата вправо.



Качественная задача, как и в предыдущие годы, вызвала существенные затруднения участников экзамена: 85,12% экзаменуемых получили за решение ноль баллов. Процент полного выполнения- 1,92%, что является более низким показателем в

сравнении с 2019 годом. Экзаменуемые должны были в ходе решения опираться на следующие закономерности, явления, законы: закон Ома для полной цепи, участка цепи, формулу для определения сопротивления последовательных соединенных резисторов, формулу связи напряженности и напряжения электрического поля. Участники экзамена должны были продемонстрировать понимание и объяснить равенство напряжения на резисторе и металлических пластинах, изменение сопротивления реостата при передвижении ползунка, опираясь на формулу зависимости сопротивления от длины проводника, также необходимо было в решении опираться на условие равновесия сил, действующих на заряженное тело до передвижения ползунка и изменение равенства сил после передвижения, в результате которого тело будет двигаться ускоренно. Группа 1 не набирает ни одного балла, 2 группа всего 2%, лишь 16% группы 3 и 60% группы 4 справляются с данным заданием.

Результаты экзамена традиционно показывают, что учащиеся плохо умеют выстраивать логически связный ответ, выделять ключевые слова, корректно использовать физические термины, ссылаться при необходимости на физические законы.

Выявленные в ходе проверки типичные ошибки:

- указаны не все необходимые для объяснения явления;
- отсутствуют в рассуждениях указание и ссылки на необходимые формулы;
- в определении характера движения заряженного тела;
- рассуждения не доводятся до логического завершения.

Пример 5

Имеется недеформированная пружина длиной $L = 20$ см и жёсткостью $k = 30$ Н/м, груз массой $m = 0,2$ кг, а также вращающийся с частотой 1 Гц массивный диск. На каком максимальном расстоянии от центра диска можно положить на него груз, прикрепив его пружиной к центру диска, чтобы груз оставался неподвижным относительно диска? Коэффициент трения между грузом и диском $\mu = 0,3$. Размерами груза пренебречь. Сделайте схематический рисунок с указанием сил, действующих на груз.

С расчетной задачей по механике в этом году полностью справились 1,79% участников экзамена. 83,75% сдающих получили ноль баллов за задание. Наибольший процент решения продемонстрировали 54% четвертой группы участников ЕГЭ. При этом экзаменуемые должны были в ходе решения опираться на следующие закономерности формулы и законы: второй закон Ньютона, сила трения, сила упругости, центростремительное ускорение правильно определить направление сил и как следствие проекции сил на выбранные оси.

Выявленные в ходе проверки типичные ошибки:

- в утверждении, лежащем в основе решения: нет понимания правильного направления сил упругости и трения, центростремительного ускорения;
- в записи формулы второго закона Ньютона;
- в определении проекции сил и ускорения;
- допущены ошибки в математических преобразованиях.

Пример 6

В вертикальном цилиндре, закрытом лёгким поршнем, находится бензол (C_6H_6) при температуре кипения $t = 80$ °С. При сообщении бензолу количества теплоты Q часть его превращается в пар, который при изобарном расширении совершает работу A . Удельная теплота

парообразования бензола $L \approx 396 \cdot 10^3$ Дж/кг, его молярная масса $M=78.10$ кг/моль. Какая часть подведенного к бензолу количества теплоты переходит в работу? Объемом жидкого бензола пренебречь.

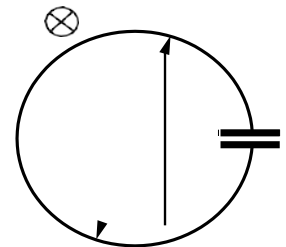
С заданием справились полностью 2,11 % экзаменуемых. 86,40% обучающихся получили ноль баллов. Наибольший процент решения продемонстрировали 52% четвертой группы участников ЕГЭ. Для решения задачи необходимо было применить следующие положения теории и физические законы, закономерности: первый закон термодинамики, уравнение Менделеева-Клапейрона, формулы работа в термодинамике, количества теплоты, необходимого для парообразования вещества, понять физический смысл задачи, заключающийся в том, что сообщенное количество теплоты превращает жидкость в пар, который совершает работу и изменяет внутреннюю энергию.

Выявленные в ходе проверки типичные ошибки:

- в записи первого закона термодинамики;
- в формуле работы с использованием уравнения Менделеева-Клапейрона;
- непонимание физического смысла задачи;
- допущены ошибки в математических преобразованиях.

Пример 7.

Кольцо диаметром $D = 11$ см из тонкой медной проволоки и конденсатор с электрической ёмкостью $C=2,5$ мкФ соединены параллельно. Кольцо помещается в однородное магнитное поле, равномерно изменяющееся со скоростью $\frac{\Delta B}{\Delta t} = 2$ Тл/с. Вектор индукции магнитного поля направлен вдоль оси кольца. Найдите заряд, образующийся на конденсаторе.

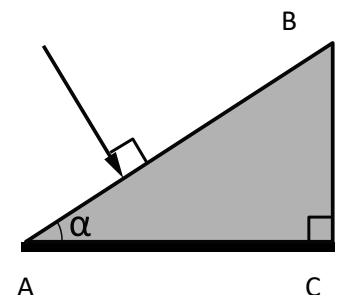


С заданием 31 полностью справилось всего 8,65%. Ноль баллов получили 84,20% обучающихся. Для решения задачи необходимо было применить следующие положения теории и физические законы, закономерности, применение которых необходимо для решения задачи: законы Ома для участка цепи, закон электромагнитной индукции, формула заряда конденсатора, магнитного потока. Участники ЕГЭ четвертой группы максимально справились с данной задачей-93%, третьей группы-42%. Выявленные в ходе проверки типичные ошибки:

- в чтении схемы в условии задачи;
- в утверждении, лежащем в основе решения;
- в конечной формуле и как следствие в математических преобразованиях.

Пример 9 .

Нижняя грань AC прозрачного клина посеребрена и представляет собой плоское зеркало. Угол при вершине клина $\alpha = 15^\circ$. Луч света падает из воздуха на клин перпендикулярно грани AB, преломляется и выходит в воздух через ту же грань AB, но уже под углом преломления $\beta = 60^\circ$. Определите показатель преломления материала клина. Сделайте рисунок, поясняющий ход луча в клине.



С заданием 32 справилось 5,63%. Один балл за задание получили 7,05%. Представители 4 группы-77% продемонстрировали полное решение. Участник экзамена при решении данной линии задач на геометрическую оптику должен был опираться на следующие положения теории и физические законы, закономерности, применение которых необходимо для решения задачи: закон преломления, закон отражения света, уметь строить ход лучей через границу двух прозрачных неоднородных сред, учесть, что одна из граней- плоское зеркало, а также, что угол падения равен 0° , учесть, что показатель преломления материала должен превышать единицу. Выявленные в ходе проверки типичные ошибки:

- в построении хода лучей;
- в записях и использовании формул;
- в физическом смысле понятий угла падения и угла преломления;
- в определении показателя преломления материала;
- в математических преобразованиях.

ВЫВОДЫ:

В 2020 году увеличен средний тестовый балл. Количество участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог уменьшился в сравнении с предыдущим годом. По-прежнему стабильно максимальное количество участников ЕГЭ по физике, находится в диапазоне получивших от минимального порогового балла до 60 баллов. Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов выше показателя 2019 года Увеличилось количество участников ЕГЭ, получивших от 81 до 99 баллов.

Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоения которых школьниками Ставропольского края в целом можно считать достаточным по следующим тематическим заданиям:

- 1 Равноускоренное прямолинейное движение. Ускорение.(усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов) .
- 2 Закон Всемирного тяготения (усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов) .
- 3 Закон сохранения энергии(усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов) .
- 5 Механика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы и графика) .
- 6 Механика. (изменение физических величин в процессе) .
- 7 Механика (установление соответствия между графиками и физическими величинами) 8 Связь температуры со средней кинетической энергией(усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов) .
- 9 КПД тепловой машины(усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов) .
- 10 Относительная влажность воздуха(усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов) .
- 11 Термодинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов)
- 12 Термодинамика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами)
- 15 Ход лучей в собирающей линзе(усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов)
- 16 Электродинамика. (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде графика)
- 17 Электрический ток (изменение физических величин в процессах)
- 19 Нуклонная модель ядра. (усвоение наиболее важных физических понятий, моделей,

явлений и законов)

20 Квантовая физика. Фотоны. Энергия, импульс фотона. (усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов) .

21 Радиоактивный позитронный распад (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между физическими величинами) .

22 Методы научного познания(измерять физические величины, представлять результаты измерений с учетом их погрешностей) .

23 Электрические явления (методы научного познания).

28 Механика(расчетная задача)

Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоения которых школьниками Ставропольского края в целом нельзя считать достаточным:

4 Кинематика периодического движения (усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов).

13 Принцип суперпозиции электрических полей (определение направления).

14 Сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников (усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов).

18 Электромагнитные колебания. Колебательный контур (установление соответствия между графиками и физическими величинами) .

24 Элементы астрофизики

25 Молекулярная физика, термодинамика (расчетная задача)

26 Квантовая физика (расчетная задача)

27 Электродинамика (качественная задача)

28 Динамика (расчетная задача)

29 Механика (расчетная задача)

30 Молекулярная физика (расчетная задача)

31 Электродинамика (расчетная задача)

32 Геометрическая оптика(расчетная задача)

Процент выполнения задания в сравнении с предыдущим годом при изменении успешности более, чем практически на 20% участники ЕГЭ продемонстрировали в заданиях на типовые учебные ситуации, с которыми учащиеся встречались в процессе обучения и в которых используются явно заданные физические модели; Понижение более чем на 20% в заданиях на незначительно измененные ситуации. В заданиях на соответствие, в которых необходимо оперировать большим, чем в типовых задачах, числом законов и формул, вводить дополнительные обоснования в решении большей частью участников ЕГЭ был получен 1 балл из 2 возможных. По- прежнему, наименьший процент выполнения заданий 25-32,заданий 2 части повышенного и высокого уровня сложности, в которых используются новые ситуации. Решение предполагает серьезную деятельность по анализу физических процессов и самостоятельному выбору физической модели для решения задачи. Данные задачи по физике требуют анализа условия, выбора физической модели, проведения математических преобразований и расчетов(исключение 27 задание) и анализа полученного ответа.

Необходимо отметить, что результаты выполнения заданий первой части базового уровня значительно улучшились по сравнению с предыдущим годом, а также наблюдается улучшение показателя выполнения заданий второй части повышенного уровня сложности.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Использовать личностно-ориентированный подход в обучении, который реализуется через внедрение технологии деятельностного метода, информационно-коммуникативных, игровых технологий, педагогических технологий, позволяющих обеспечить дифференцированный подход к обучению. Считаем целесообразным включать в уроки согласно учебному плану задания по работе с

научными текстами; задания, развивающие навыки самоконтроля, повышения внимательности учащихся посредством организации взаимопроверки, самопроверки, работы по алгоритму, плану.

В ходе организации подготовки к выполнению заданий следует обращать внимание на необходимость включения в текущую работу с обучающимися заданий разных типологических групп. Необходимо акцентировать внимание обучающихся на качественное выполнение заданий с кратким ответом, поскольку выполнение данного типа заданий обеспечивает получение достаточно высокого тестового балла, а также способствует повторению большого объема теоретического материала, используя при этом максимально возможные ресурсы.

При выполнении работы обучающимся важно выдерживать временной регламент, быстро переключаться с одной темы на другую. Очевидно, эти ограничения следует жёстко соблюдать при проведении текущего и промежуточного контроля. Обучающиеся должны быть адаптированы к тем условиям, при которых при выполнении оценочных работ имеют большое значение не только их знания, но и организованность, внимательность, умение сосредотачиваться.

Анализ результатов ВПР, ЕГЭ показывает, что существуют традиционные «проблемные зоны», которые связаны с общепринятой практикой изучения существующих элементов содержания. К этим проблемным зонам относятся как общие сюжеты (более глубокое освоение вопросов механики по сравнению с электродинамикой и квантовой физикой, более высокие результаты расчетных задач по сравнению с качественными), так и мелкие частные вопросы. Для выпускников с разным уровнем подготовки выявляются разные проблемы в освоении, как способов действий, так и элементов содержания. Поэтому приоритетным направлением совершенствования процесса обучения физике является использование педагогических технологий, позволяющих обеспечить дифференцированный подход к обучению. Остановимся на том, какие методологические приемы будут эффективны для разных групп.

Для групп с высоким уровнем подготовки может стать технология «перевернутого» обучения. Для хорошо успевающих школьников основное внимание должно быть направлено на обучение в процессе решения задач различного содержания и уровня сложности. По характеру деятельности и контексту можно выделить три группы задач: использование изученного алгоритма, физической модели типовых ситуаций решения, их комбинирование, изменение ситуации, выбор собственного алгоритма, новой ситуации. Оценивать решения задач в процессе обучения целесообразно с учетом, используемых в КИМах ВПР, ЕГЭ по физике, и выделять следующие элементы полного верного решения:

- работа с условием задачи: запись «Дано», представление рисунка, если это необходимо для понимания физической ситуации, описание физической модели, т.е. указание на то, какие явления или процессы рассматриваются, какие закономерности можно использовать и чем можно пренебречь, чтобы ситуация отвечала модели;
- запись всех необходимых для решения задачи законов и формул; описание используемых физических величин, которые не вошли в «дано»;
- проведение математических преобразований и расчетов, получение ответа;
- проверка ответа одним из выбранных способов.

Если материал позволяет, то рекомендуется выбирать задачи с альтернативным способом решения.

Для многочисленной группы учащихся со средним уровнем подготовки важнейшим элементом является освоение теоретического материала курса физики без пробелов и изъянов в понимании всех основных процессов и явлений. Приоритетной технологией здесь может служить технология работы в малых группах сотрудничества. В процессе такой работы не только формируются предметные умения и навыки, но и развивается коммуникативная компетентность.

При отборе содержания учебного материала к уроку:

- четко ранжировать учебный материал по степени важности (одним из методов предлагается использование материалов ЕГЭ);
- определять уровень усвоения элементов содержания образования на конкретном уроке;
- соотносить содержание учебного материала с обобщенными планами изучения физических объектов с целью определения полноты представления информации в учебном методическом комплексе;
- определять, какие специальные и общеучебные умения будут формироваться при изучении учебного материала на уроке;
- подбирать информацию о значении изучаемого материала в жизни человека;
- выбирать формы организации учебно-познавательной деятельности учащихся на уроке с учетом современных подходов к конструированию урока: дискретного, системно-структурного, коммуникативного, демонстрационного;
- использовать контрольные измерительные материалы ЕГЭ и проверочных работ по физике в образовательном процессе, поскольку их соответствие действующим образовательным стандартам, построенным на основе деятельностного подхода в обучении:- проверяют умение применять теоретические знания на практике;- направлены на проверку не только специфических предметных умений, но и общеучебных умений; -включать в уроки согласно учебному плану задания по работе с научными текстами; заданий, развивающие навыки самоконтроля, повышения внимательности учащихся посредством организации взаимопроверки, самопроверки, работы по алгоритму, плану;
- необходима постоянная рефлексивная деятельность учителя с точки зрения проверки соответствия учебного процесса образовательному стандарту как в части содержания, так и (особенно важно!) в части организации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта РЦОИ Ставропольский край (<http://ege.stavedu.ru/>): Результаты ЕГЭ и ГИА. Нормативные документы. Статистическая информация. Демонстрационные варианты. Видеоконсультации. С сайта ФИПИ (www.fipi.ru): документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2020 г.; открытый банк заданий ЕГЭ; учебно-методические материалы для председателей и членов региональных – предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ; методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников – ЕГЭ прошлых лет; Youtube-канал Рособнадзора (видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ)

ХИМИЯ

Структура КИМ ЕГЭ.

Каждый вариант Контрольно-Измерительных Материалов (КИМ) экзаменационной работы построен по единому плану: работа состоит из двух частей, включающих в себя 35 заданий.

Часть 1 содержит 29 заданий с кратким ответом, в их числе 21 задание базового уровня сложности (в варианте они присутствуют под номерами: 1–7, 10–15, 18–21, 26–29) и 8 заданий повышенного уровня сложности (их порядковые номера: 8, 9, 16, 17, 22–25).

Теоретические основы химии	Неорганические вещества	Органические вещества	Другие темы
Атомное строение субстанций	Терминология материалов и препаратов	Научные наименования веществ и субстанций	Способы изучения науки
Таблица Менделеева – элементы, их характеристики	Химические связи различных по классу веществ	Массы различных классов. Их химические особенности	Применение науки в повседневной жизни
Строение веществ	Генетическая связь субстанций	Генетическая связь веществ	Химические формулы и расчеты
Химические связи и реакции			Уравнения реакций

Часть 2 содержит 6 заданий высокого уровня сложности, с развёрнутым ответом. Это задания под номерами 30–35.

Номер задания	Максимальное количество баллов	Уровень сложности (Б – базовый, П – повышенный, В – высокий)
1-6, 11-15, 19-21, 26-29	1	Б
7, 10, 18	2	Б
8-9, 16-17, 22-25	2	П
30-31,	2	В
32, 34	4	В
33	5	В
35	3	В

Количество заданий той или иной группы в общей структуре КИМ определено с учётом следующих факторов: а) глубина изучения проверяемых элементов содержания учебного материала, как на базовом, так и на повышенном уровнях; б) требования к планируемым результатам обучения – предметным знаниям, предметным умениям и видам учебной деятельности. Это позволило более точно определить функциональное предназначение каждой группы заданий в структуре КИМ.

Так, задания базового уровня сложности с кратким ответом, проверяют усвоение значительного количества (42 из 56) элементов содержания важнейших разделов школьного курса химии: «Теоретические основы химии», «Неорганическая химия»,

«Органическая химия», «Методы познания в химии. Химия и жизнь». Согласно требованиям стандарта к уровню подготовки выпускников эти знания являются обязательными для освоения каждым обучающимся.

Задания данной группы имеют сходство по формальному признаку – по форме краткого ответа, который записывается в виде двух либо трёх цифр, или в виде числа с заданной степенью точности. Между тем по формулировкам условия они имеют значительные различия, чем, в свою очередь, определяются различия в поиске верного ответа. Это могут быть задания с единым контекстом (как, например, задания 1–3), с выбором двух верных ответов из пяти, а также задания на «установление соответствия между позициями двух множеств». При этом важно заметить, что каждое отдельное задание базового уровня сложности независимо от формата, в котором оно представлено, ориентировано на проверку усвоения только одного определённого элемента содержания. Однако это не является основанием для того, чтобы отнести данные задания к категории лёгких, не требующих особых усилий для поиска верного ответа. Напротив, выполнение любого из этих заданий предполагает обязательный и тщательный анализ условия и применение знаний в системе.

Задания повышенного уровня сложности с кратким ответом, который устанавливается в ходе выполнения задания и записывается согласно указаниям в виде определённой последовательности четырёх цифр, ориентированы на проверку усвоения обязательных элементов содержания основных образовательных программ по химии не только базового, но и углубленного уровня. В сравнении с заданиями предыдущей группы они предусматривают выполнение большего разнообразия действий по применению знаний в изменённой, нестандартной ситуации (например, для анализа сущности изученных типов реакций), а также сформированность умений систематизировать и обобщать полученные знания. В экзаменационной работе предложена только одна разновидность этих заданий: на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Это может быть соответствие между: названием органического соединения и классом/группой, к которому(-ой) оно принадлежит; названием или формулой соли и отношением этой соли к гидролизу; исходными веществами и продуктами реакции между этими веществами; названием или формулой соли и продуктами, которые образуются на инертных электродах при электролизе её водного раствора, и т.д. Для оценки сформированности интеллектуальных умений более высокого уровня, таких как устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами знаний (например, между составом, строением и свойствами веществ), формулировать ответ в определённой логике с аргументацией сделанных выводов и заключений, используются задания высокого уровня сложности с развёрнутым ответом.

Задания с развёрнутым ответом, в отличие от заданий двух предыдущих типов, предусматривают комплексную проверку усвоения на углубленном уровне нескольких (двух и более) элементов содержания из различных содержательных блоков. Они подразделяются на следующие разновидности: – задания, проверяющие усвоение важнейших элементов содержания, таких, например, как «окислительно-восстановительные реакции», «реакции ионного обмена»; задания, проверяющие усвоение знаний о взаимосвязи веществ различных классов (на примерах превращений неорганических и органических веществ); расчётные задачи. Задания с развёрнутым ответом ориентированы на проверку умений: объяснять обусловленность свойств и применения веществ их составом и строением, характер взаимного влияния атомов в молекулах органических соединений, взаимосвязь неорганических и органических веществ, сущность и закономерность протекания изученных типов реакций; проводить комбинированные расчёты по химическим уравнениям.

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий.

При определении количества заданий КИМ ЕГЭ, ориентированных на проверку усвоения учебного материала отдельных блоков / содержательных линий, учитывался, прежде всего, занимаемый ими объём в содержании курса химии. Например, принято во внимание, что в системе знаний, определяющих уровень подготовки выпускников по химии, важное место занимают элементы содержания содержательных блоков «Неорганическая химия», «Органическая химия» и содержательной линии «Химическая реакция». По этой причине суммарная доля заданий, проверяющих усвоение их содержания, составила в экзаменационной работе 69% от общего количества всех заданий.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом. Ответы на задания части 1 автоматически обрабатываются после сканирования бланков ответов № 1. Ответы к заданиям части 2 проверяются предметной комиссией. За правильный ответ на каждое из заданий 1–6, 11–15, 19–21, 26–29 ставится 1 балл. Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде последовательности цифр или числа с заданной степенью точности. Задания 7–10, 16–18, 22–25 считаются выполненными верно, если правильно указана последовательность цифр. За полный правильный ответ в заданиях 7–10, 16–18, 22–25 ставится 2 балла; если допущена одна ошибка, – 1 балл; за неверный ответ (более одной ошибки) или его отсутствие – 0 баллов. Задания части 2 (с развёрнутым ответом) предусматривают проверку от двух до пяти элементов ответа. Задания с развёрнутым ответом могут быть выполнены выпускниками различными способами. Наличие каждого требуемого элемента ответа оценивается 1 баллом, поэтому максимальная оценка верно выполненного задания составляет от 2 до 5 баллов в зависимости от степени сложности задания: задания 30 и 31 – 2 балла; 32 – 4 балла; 33 – 5 баллов; 34 – 4 балла; 35 – 3 балла. Проверка заданий части 2 осуществляется на основе поэлементного анализа ответа выпускника в соответствии с критериями оценивания задания. Максимальный первичный балл – 60.

Задания данной группы имеют сходство по формальному признаку – по форме краткого ответа, который записывается в виде двух либо трёх цифр, или в виде числа с заданной степенью точности. Между тем по формулировкам условия они имеют значительные различия, чем, в свою очередь, определяются различия в поиске верного ответа. Это могут быть задания с единым контекстом (как, например, задания 1–3), с выбором двух верных ответов из пяти, а также задания на «установление соответствия между позициями двух множеств». При этом важно заметить, что каждое отдельное задание базового уровня сложности независимо от формата, в котором оно представлено, ориентировано на проверку усвоения только одного определённого элемента содержания. Однако это не является основанием для того, чтобы отнести данные задания к категории лёгких, не требующих особых усилий для поиска верного ответа. Напротив, выполнение любого из этих заданий предполагает обязательный и тщательный анализ условия и применение знаний в системе.

Задания повышенного уровня сложности с кратким ответом, который устанавливается в ходе выполнения задания и записывается согласно указаниям в виде определённой последовательности четырёх цифр, ориентированы на проверку усвоения обязательных элементов содержания основных образовательных программ по химии не только базового, но и углубленного уровня. В сравнении с заданиями предыдущей группы они предусматривают выполнение большего разнообразия действий по применению знаний в изменённой, нестандартной ситуации (например, для анализа сущности изученных типов реакций), а также сформированность умений систематизировать и обобщать полученные знания. В экзаменационной работе предложена только одна разновидность этих заданий: на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Это может быть соответствие между: названием органического соединения и классом/группой, к которому (-ой) оно принадлежит; названием или формулой соли и отношением этой соли к гидролизу; исходными веществами и

продуктами реакции между этими веществами; названием или формулой соли и продуктами, которые образуются на инертных электродах при электролизе её водного раствора, и т.д. Для оценки сформированности интеллектуальных умений более высокого уровня, таких как устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами знаний (например, между составом, строением и свойствами веществ), формулировать ответ в определённой логике с аргументацией сделанных выводов и заключений, используются задания высокого уровня сложности с развёрнутым ответом.

Задания с развёрнутым ответом, в отличие от заданий двух предыдущих типов, предусматривают комплексную проверку усвоения на углубленном уровне нескольких (двух и более) элементов содержания из различных содержательных блоков. Они подразделяются на следующие разновидности: – задания, проверяющие усвоение важнейших элементов содержания, таких, например, как «окислительно-восстановительные реакции», «реакции ионного обмена»; задания, проверяющие усвоение знаний о взаимосвязи веществ различных классов (на примерах превращений неорганических и органических веществ); расчётные задачи. Задания с развёрнутым ответом ориентированы на проверку умений: объяснять обусловленность свойств и применения веществ их составом и строением, характер взаимного влияния атомов в молекулах органических соединений, взаимосвязь неорганических и органических веществ, сущность и закономерность протекания изученных типов реакций; проводить комбинированные расчёты по химическим уравнениям.

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий.

При определении количества заданий КИМ ЕГЭ, ориентированных на проверку усвоения учебного материала отдельных блоков / содержательных линий, учитывался, прежде всего, занимаемый ими объём в содержании курса химии. Например, принято во внимание, что в системе знаний, определяющих уровень подготовки выпускников по химии, важное место занимают элементы содержания содержательных блоков «Неорганическая химия», «Органическая химия» и содержательной линии «Химическая реакция». По этой причине суммарная доля заданий, проверяющих усвоение их содержания, составила в экзаменационной работе 69% от общего количества всех заданий.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом. Ответы на задания части 1 автоматически обрабатываются после сканирования бланков ответов № 1. Ответы к заданиям части 2 проверяются предметной комиссией. За правильный ответ на каждое из заданий 1–6, 11–15, 19–21, 26–29 ставится 1 балл. Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде последовательности цифр или числа с заданной степенью точности. Задания 7–10, 16–18, 22–25 считаются выполненными верно, если правильно указана последовательность цифр. За полный правильный ответ в заданиях 7–10, 16–18, 22–25 ставится 2 балла; если допущена одна ошибка, – 1 балл; за неверный ответ (более одной ошибки) или его отсутствие – 0 баллов. Задания части 2 (с развёрнутым ответом) предусматривают проверку от двух до пяти элементов ответа. Задания с развёрнутым ответом могут быть выполнены выпускниками различными способами. Наличие каждого требуемого элемента ответа оценивается 1 баллом, поэтому максимальная оценка верно выполненного задания составляет от 2 до 5 баллов в зависимости от степени сложности задания: задания 30 и 31 – 2 балла; 32 – 4 балла; 33 – 5 баллов; 34 – 4 балла; 35 – 3 балла. Проверка заданий части 2 осуществляется на основе поэлементного анализа ответа выпускника в соответствии с критериями оценивания задания. Максимальный первичный балл – 60.

Изменения в КИМ 2020 года по сравнению с 2019 годом.

В экзаменационной работе 2020 года по сравнению с работой 2019 года изменений не было. Только в задания № 30 и 31, объединённые единым контекстом, была

добавлена определенная направленность, которая приводила к сокращению вариативности выбора верного развернутого ответа.

В целом, в экзаменационной работе 2020 года задания ориентированы на повышение объективности проверки сформированности ряда важных общеучебных умений. В первую очередь таких, как: применять знания в непривычной ситуации, самостоятельно оценивать правильность выполнения учебной и учебно-практической задачи, а также сочетать знания о химических объектах с пониманием математической зависимости между различными физическими величинами.

ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1840	15,96	2022	16,90	1861	17,87

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	130 7	71,08	143 3	70,87	129 7	69,69
Мужской	533	28,92	589	29,13	564	30,31

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	1861
Из них:	1723
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	22
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	116
выпускников прошлых лет	0
Выпускников не прошедших ГИА	30
участников с ограниченными возможностями здоровья	

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	1723
Из них:	
Лицей	224
Гимназия	176

Средняя общеобразовательная школа	1073
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	217
Кадетская школа	5
Специальная (коррекционная) школа-интернат	1
Центр образования	15
Общеобразовательное учреждение казачий кадетский корпус	2
Президентское кадетское училище	10

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-5

	Субъект Российской Федерации		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	329 (17,88%)	276 (13,65%)	395 (22,1%)
Средний тестовый балл	53,10	56,78	52,13
Получили от 81 до 99 баллов, %	124 (7,31%)	198(11,18%)	192(10,32%)
Получили 100 баллов, чел.	9	28	8

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий² участников ЕГЭ

Таблица 2-6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Выпускники не прошедшие ГИА	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	17,7	0,91	2,63	0	0,38
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	40,3	0,21	3,01	0	0,75
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	24,5	0	0,43	0	0,27
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	10,1	0,05	0,16	0	0,21
Количество участников, получивших 100 баллов	7	0	1	0	0

² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.3.2. в разрезе типа ОО³

Таблица 2-7

Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,00	12,07	1,72	1,99	1,50	0,32	0,00	0,00	0,05	0,00	0,00	0,00	0,05	0,00	0,91	2,63	0,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0,00	24,87	5,59	5,27	3,71	0,43	0,11	0,00	0,05	0,00	0,00	0,27	0,00	0,00	0,21	3,01	0,00
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0,00	14,46	2,90	3,65	3,06	0,00	0,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,43	0,00
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	0,00	6,29	1,45	1,13	1,18	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,05	0,16	0,00	0,00
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Иное																	
СОШ																	
СОШ с углубленным изучением отдельных предметов																	
Лицей																	
Гимназии																	
ВОШ																	
Президентское кадетское училище																	
Техникумы																	
Общеобразовательное учреждение казачий кадетский корпус																	
Основные общеобразовательные школы																	
Средняя общеобразовательная школа-интернат																	
Кадетская школа																	
Специальная (коррекционная) школа-интернат																	
Специальная общеобразовательная школа																	
СПО																	
ВПЛ																	
Выпускники не прошедшие ГИА																	

³ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Выводы о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

По сравнению с 2019 годом, в 2020 году средний тестовый балл по предмету по региону существенно понизился (на 4,65 баллов) и составил 52,13 по сравнению с 56,78 в 2019 году. Доля не преодолевших порог в 2018 году составила 17,88%, в 2019г. - 13,64%, а в 2020 году - 22,1%. Произошло увеличение не преодолевших порог по сравнению с прошлым годом на 8,46 %. Больше количество не достигших минимального порога среди экзаменуемых представили такие регионы, как Арзгирский (40%), Курский (34,62%), Нефтекумский (30,16%), Левокумский (35,71%) районы и городские округа, г.Невинномысск (31,94%), г. Кисловодск (31,48%). В Андроповском районе все обучающиеся превысили минимальный порог.

Незначительно увеличилась доля участников ЕГЭ, набравшая от 81 до 99 баллов (с 9,84% до 9,89%). Доля выпускников, получивших 100 баллов на ЕГЭ по химии, уменьшилась с 1,38% (28 человек) в 2019 году до 0,43% (8 человек) в 2020 году. Результаты в 100 баллов показали выпускники из Шпаковского (3), Минераловодского (1), Курского (1), Кочубеевского (1), Левокумского (1) районов, г.Ставрополя (1).

Наибольшая доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 99 баллов в Александровском районе (28%), в Апанасенковском (18,75%), г. Лермонтове (15,38%), Новоалександровском (15,39%), Георгиевском (15,38%) районах.

Увеличение количества участников ЕГЭ, не прошедших минимальный порог, произошло в связи с тем, что в некоторых заданиях изменились формулировки при сохранении модели, т.е. изменился контекст и условия. Однако, эти задания требовали от экзаменуемых умения применять знания в незнакомой ситуации, основываясь на глубоких теоретических знаниях конкретной темы. Те, кто обладал достаточным багажом знаний, умением их применять при решении заданий, используя логическое мышление, умение анализировать, сравнивать, успешно справились с тестами.

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 2-8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: <i>s</i> -, <i>p</i> - и <i>d</i> -элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов	Б	77	52	76	89	97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	<p>Закономерность и изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов.</p> <p>Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA–VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их</p>	Б	60	34	58	75	89
				87			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	Б	38	10	30	55	88
4	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристик и ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	Б	32	10	19	51	83

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)	Б	75	47	76	88	96

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	<p>Характерные химические свойства простых веществ–металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа.</p> <p>Характерные химические свойства простых веществ–неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния.</p> <p>Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных,</p>	Б	59	30	54	79	91
				90			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	<p>Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов.</p> <p>Характерные химические свойства кислот.</p> <p>Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах.</p> <p>Сильные и слабые электролиты</p> <p>Реакции ионного обмена</p>	Б	62	33	56	82	96
				91			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴				
			средней	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ–металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ–неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов;	II	44	5	33	75	97
				92			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9	Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ– металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ– неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов;	II	36	8	24	61	89

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	Взаимосвязь неорганических веществ	Б	71	41	69	88	96
11	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	Б	32	5	14	59	95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная) Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	Б	51	16	39	83	97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
13	Характерные химические свойства углеводов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводов (в лаборатории)	Б	66	22	65	93	99

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории).	Б	40	7	25	71	95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки	Б	51	18	41	76	97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Характерные химические свойства углеводов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии	П	39	2	26	71	93

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	П	33	3	13	69	95
18	Взаимосвязь углеводов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	Б	71	31	71	92	98

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	Б	53	13	44	82	98
20	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	Б	54	25	48	75	92
21	Реакции окислительно-восстановительные	Б	61	16	62	84	95
22	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	П	70	20	74	95	97
23	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	П	64	19	63	91	98

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	П	41	13	37	60	75
25	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	П	34	5	21	60	89

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
26	<p>Правила работы в лаборатории.</p> <p>Лабораторная посуда и оборудование.</p> <p>Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии.</p> <p>Научные методы исследования химических веществ и превращений.</p> <p>Методы разделения смесей и очистки веществ.</p> <p>Понятие о металлургии: общие способы получения металлов.</p> <p>Общие</p>	Б	49	27	44	64	74

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27	Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»	Б	40	7	29	66	89
28	Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термохимическим уравнениям	Б	68	19	72	92	98
29	Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	Б	43	6	33	71	92

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
30	Реакции окислительно-восстановительные	В	36	2	20	71	87
31	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.	В	22	1	12	37	69
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	В	26	1	12	48	78
33	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	В	26	1	11	52	85

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
34	<p>Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе».</p> <p>Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси).</p> <p>Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества</p> <p>Расчёты массовой или</p>	В	8	0	1	8	51

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
35	Установление молекулярной и структурной формулы вещества	В	22	1	8	38	81

Контрольные измерительные материалы ЕГЭ по химии соответствуют действующим образовательным стандартам, построенным на основе деятельностного подхода в обучении:

- они проверяют умение применять теоретические знания на практике;
- они направлены на проверку не только специфических предметных умений, но и общеучебных умений.

Успешно усвоенными в 2020 году (более 50% выполнения) являются задания по темам (на базовом уровне):

«Строение атома», «Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам», «Классификация неорганических веществ», «Характерные химические свойства простых веществ–металлов и неметаллов», «Взаимосвязь неорганических веществ», «Характерные химические свойства углеводов», «Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений», «Взаимосвязь углеводов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений», «Классификация химических реакций в неорганической и органической химии», «Скорость реакции, её зависимость от различных факторов», «Реакции окислительно-восстановительные», «Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термохимическим уравнениям» (№2,5,7,10,12,13,15,19,20,28).

Высокие результаты экзаменуемые показали при выполнении заданий *повышенного уровня сложности* по темам: «Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)», «Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная» (№22,23)

Средние показатели проявились в выполнении номеров 3,4,8,9,11,14,16,17,25-27, 29 (31-50%)

Наиболее трудными для выпускников оказались задания из блоков «Неорганическая химия» и «Органическая химия». Это объясняется недостаточным владением теоретического материала, а также слабо сформированным умением объяснять, анализировать и применять полученные знания для выполнения заданий экспериментального характера.

Из заданий *высокого уровня сложности*, с развернутым ответом, увеличился % выполнения заданий №30, 32, 33, 35.

С наименьшим процентом выполнения (8%) из заданий *высокого уровня сложности* – это комбинированная задача под №34. По сравнению с 2019 годом, снижение произошло на 8,38%.

С заметным повышением успешности выполнения по сравнению с прошлым годом оказались задания №3, 5, 6, 9, 10, 12-18, 19, 22, 25, 29. При выполнении заданий №31 и №34 % выполнения по сравнению с 2019 годом понизился.

Если тема «Окислительно-восстановительные реакции» на базовом, повышенном и высоком уровне была успешно освоена только выпускниками, находящимися в группе с высокими тестовыми баллами, то среди остальных групп процент выполнения заметно ниже (задания №3,21,30). Такая же тенденция усвоения темы «Генетическая связь между классами неорганических и органических веществ». Если на базовом (№10,21) уровне тема усвоена на достаточно высоком уровне (хотя и со снижением в % соотношении к 2019 году) всеми группами, то №32 и 33 высокого уровня сложности успешно освоили только ребята – высокобалльники.

Значительное снижение (в %) выполнения заданий высокого уровня сложности по сравнению с прошлым годом произошло в заданиях №31 (с 58,42% до 22%) и № 34 (с16,38% до 8%). А в выполнении заданий 30, 32, 33 и 35 заметно увеличение показателей в процентном соотношении.

С заданием №30 в этом году справились 36% обучающихся, что на 20,2% больше, чем в 2019 году. Однако ребята показали слабые знания в определении продуктов реакции, согласно кислой или щелочной среде и природе окислителя. Большую роль сыграла невнимательность в прочтении задания. Частично выполнить его удалось большему числу участников ЕГЭ, чем в прошлом году.

Задание №31 (составленное в едином контексте с №30), в 2020 году, как и задание №30, приобрело направленность. В связи с этим, полностью справились с заданием только 22% выпускников, что на 36,22% меньше, чем в 2019 году. Причем, низкий % процент выполнения наблюдался даже среди ребят, набравших в итоге 61-80 баллов.

В задании №32 по сравнению с прошлым годом отмечается улучшение с 19,28% до 26%. Однако, были допущены ошибки в знаниях химических свойств неорганических веществ, как типичных, так и индивидуальных. Стоит отметить, что приступили к выполнению задания и частично его выполнили еще 37% ребят.

Задание №33 вызвало затруднение у тех учащихся, которые допустили пробел в изучении свойства тех углеводов и кислородосодержащих органических веществ, на усвоение которых в школьной программе выделено небольшое количество часов и требовало значительной самостоятельной подготовки. Еще одной характерной ошибкой является неумение составлять структурные формулы органических веществ: полных, сокращенных и скелетных. Тем не менее, показатель качества выполнения этого задания повысился с 14, 75% до 26%.

Задание №34, как и в прошлом году, оказалось наиболее трудным для выполнения. Задача подразумевала знание не только теоретических основ химических свойств веществ, но и умения вести расчеты массовой доли, количества вещества, массы и объема веществ, уметь определять вещество, данное в избытке, а также выстраивать логическую цепочку действий для определения необходимой физической величины. Особенно затруднительным стало определение содержания веществ в смеси по соотношению атомов элементов. Много допущено ошибок вычислительного характера. Неумение составлять систему уравнений, решать по пропорции, привели к уменьшению количества заработанных баллов при решении этой задачи. Отмечены ошибки в написании формул веществ и уравнений реакций, в выборе алгоритма решения. Еще одна причина ошибок – невнимательность при изучении условия задания. Неправильная трактовка задачи повлекла неверный ход ее решения. Однако, ребята с высокой мотивацией успешно справились с заданием полностью, что в среднем составило 8% (по сравнению с 16,38% в 2019г). Участники ЕГЭ с высокой мотивацией (81-100) показали достаточно высокий процент выполнения этого задания – 51%, что полностью соответствует показателям прошлого года.

Задание №35. Расчетная задача на нахождение структурной формулы вещества направлена на выявление не только глубоких знаний о строении органических веществ, но и их химических свойств, т.е. экзаменуемый должен уметь владеть большим арсеналом умений и навыков. В этом учебном году ребята лучше справились с этим заданием: полностью его выполнили 22% экзаменуемых, что на 11% больше, чем в 2019 году. По-прежнему, у выпускников прослеживается несформированность знаний химических свойств сложных эфиров, аминокислот, пептидов, многоатомных спиртов, многоосновных кислот; проблемы в составлении формулы сложных эфиров на основе многоатомных спиртов, а также выполнять верные вычисления в поисках необходимой эмпирической формулы. Ребята из групп с небольшими итоговыми баллами показали слабые умения применения на практике своих теоретических знаний. Ведь в 1 части на вопросы по теме «Кислородосодержащие органические вещества» 40% учащихся показали хорошие теоретические знания.

Несмотря на снижение среднего балла по химии в регионе, увеличение числа не преодолевших минимальный порог, ряд тем выпускниками освоен лучше, чем в прошлом году, как на базовом, так и на повышенном и высоком уровнях сложности. Это темы «Строение атома», «Классификация неорганических и органических веществ», «Окислительно-восстановительные реакции», «Взаимосвязь между классами неорганических и органических веществ», ««Электролиз расплавов и растворов», «Гидролиз солей», «Качественные реакции на неорганические и органические вещества».

Большую роль в успешном освоении тем сыграли семинары, вебинары, индивидуальные консультации, как для педагогов, так и для учащихся на региональном и федеральном уровнях.

На снижение среднего балла по химии в регионе повлияло изменение формулировок заданий, которые проверяли умение применять теоретические знания в незнакомой ситуации. То есть изменился контекст и условия, а модель задания осталась прежней. В таких условиях экзаменуемым пришлось потратить больше времени на выполнение заданий 1-й части, а на выполнение заданий из развернутой части времени оставалось значительно меньше, что и привело к невысоким результатам в целом.

Таким образом, проблемы, возникшие у выпускников прошлого года, остаются актуальными и в этом году. По-прежнему, при выполнении экзаменационной работы учащимся очень важно выдерживать временной регламент, быстро переключаться с одной темы на другую. Очевидно, эти ограничения следует жёстко соблюдать при проведении текущего и промежуточного контроля. Учащиеся должны привыкнуть к тому, что на экзамене имеют большое значение не только их знания, но и организованность, внимательность, умение сосредотачиваться.

РЕКОМЕНДАЦИИ

С целью успешной подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ по химии педагогу необходимо изучить методические рекомендации министерства образования Ставропольского края, ежегодно публикуемые на сайте Минобрнауки России.

В ходе организации подготовки к выполнению заданий первой части экзаменационной работы важно обращать внимание на необходимость включения в текущую работу с учащимися заданий разных типологических групп. Задача учителя – нацелить обучающихся на глубокое изучение отдельных тем, при этом научить самостоятельно добывать знания, умело сопровождая их в этой деятельности.

При подготовке учащихся к выполнению тренировочных тестов, необходимо изучить кодификатор, спецификацию и только потом подробно рассмотреть демоверсию как вариант экзаменационной работы. Обучающиеся должны понимать, что приступая к выполнению работы, им необходимо соблюдать временные нормы для выполнения

каждого задания, научиться внимательно дочитывать задания до конца, с учетом вариантов ответов.

Необходимо провести серию семинаров (на муниципальном и региональном уровнях) по отдельным разделам курса химии, как для преподавателей, так и для обучающихся по темам: «Степень окисления. Валентность», «Способы получения веществ», «Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам», «Скорость химических реакций», «Решение комбинированных задач», «Составление структурных формул органических веществ. Различные виды структурных формул», «Окислительно-восстановительные реакции».

Необходимо продолжить опыт проведения Интернет-консультаций опытными преподавателями школ, института усовершенствования учителей для учителей с малым опытом работы в области подготовки учащихся к ГИА.

Также необходимы курсы повышения квалификации, вебинары для учителей по совершенствованию системы работы по подготовке учащихся к ЕГЭ.

- При подготовке выпускников к ЕГЭ и ВПР целесообразно использовать следующие Internet-ресурсы:

- <http://mon.gov.ru> – официальный сайт Минобрнауки Российской Федерации.

- <http://obrnadzor.gov.ru> – официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки.

- <http://fsu.edu.ru> – официальный сайт Федерального совета по учебникам.

- <http://www1.ege.edu.ru/> – официальный информационный портал единого государственного экзамена.

- <http://www.fipi.ru/> – Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ) Методист отдела естественнонаучных дисциплин

- усилить внимание к базовой теоретической подготовке учащихся, вести систематическую работу по осознанному усвоению учащимися элементов знаний, умений, которые определены в «Обязательном минимуме содержания основного общего образования по химии и Федеральном компоненте государственных стандартов основного общего образования по химии»

- для формирования практических навыков экспериментальной работы, увеличить число и качество проведения реальных лабораторных и практических работ наряду с виртуальными.

- формировать умение использовать в практической деятельности основные законы, понятия и теоретические положения химии

- уделять внимание анализу важнейших понятий, явлений, формул

- на уроках шире использовать методы аналитического мышления, сравнительного анализа, умения выявлять общие признаки и характерные отличия

- осваивать критериальный подход к оценке контрольных работ школьников

- обратить внимание на совершенствование вычислительных навыков: решение по пропорции, решение системы уравнений с двумя неизвестными, правила округления

- развивать у обучающихся умение самостоятельного поиска ответов на поставленные вопросы, используя различные, *рекомендованные Министерством просвещения РФ*, образовательные ресурсы

- работу по подготовке к ЕГЭ вести в тесном контакте с родителями, своевременно предоставляя им промежуточные результаты тестирования детей

- для повышения мотивации учащихся проводить обучение в непрерывной связи с повседневной жизнью, с окружающим миром.

Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования

**АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕРОПРИЯТИЙ, УКАЗАННЫХ В
ПРЕДЛОЖЕНИЯХ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ
СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ НА 2020 г.**

Таблица 3-9

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Обновление содержания и технологий образования по химии в соответствии с требованиями ФГОС основного и среднего общего образования	с 13.01.2020-01.02.2020 г., КПК, г. Ставрополь, учителя химии	Эффективное мероприятие, т.к. позволило учителям расширить свои знания в области технологий образовательного процесса по химии. Это сказалось на увеличении процента успешности выполнения заданий ЕГЭ по темам с практической направленностью и вычислительной деятельностью.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ
НА 2020-2021 УЧЕБНЫЙ ГОД**

1.1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2020 г.

1.1.1. Повышение квалификации учителей в 2020-2021 уч.г.

Таблица 3-10

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1.	Современные процедуры оценки качества образования по химии	Список территорий рекомендуемых к обучению по данной программе: 6 - г. Ставрополь 2 - Минераловодский р-н 2 - Андроповский р-н 2 - Кочубеевский р-н 2 - г. Георгиевск 1 - Грачевский р-н 1 - Советский р-н 1 - г. Кисловодск 1 - Петровский р-н 1 - г. Невинномысск 1 - г. Пятигорск 1 - Левокумский р-н 1 - Нефтекумский р-н, с 28.11.2020-04.12.2020 г.
2.	Обновление содержания и технологий образования по химии в соответствии с	Список территорий рекомендуемых к обучению по данной программе: 3 - г.

требованиями ФГОС основного и среднего общего образования	Невинномысск 3 - г. Ставрополь 2 - Петровский р-н 2 - Александровский р-н 2 - Труновский р-н 2 - Советский р-н 2 - Эссентуки 1 - Нефтекумский р-н 1 - Шпаковский р-н 1 - Красногвардейский р-н 1 - Степновский р-н 1 - г. Железноводск 1 - Кочубеевский р-н 1 - Апанасенковский р-н 1 - Минераловодский р-н 1 - Грачевский р-н с 05.10.2020-24.10.2020 г.
---	---

1.1.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2020-2021 уч.г. на региональном уровне

Таблица 3-11

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	17.10.2020 г.	Вебинар по теме: «Современные оценочные процедуры по химии: мониторинг, проблемы, использование результатов в повышении качества образования».
2.	24.11.2020 г.	Семинар-тренинг: «Критическое мышление обучающихся: основные техники и инструменты развития».

1.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2020 г.

В образовательных организациях, продемонстрировавших результаты ЕГЭ ниже средних показателей по краю, планируется проведение диагностических работ, региональных проверочных работ в сентябре-мае 2020-2021 гг.

1.1.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г.

Таблица 4-12

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
	ноябрь 2020 г.	Проведение вебинара «Современные оценочные процедуры по химии: мониторинг, проблемы, использование результатов в повышении качества образования» Категория участников: учителя химии

1.2. Работа по другим направлениям

В связи с некоторыми дополнениями в КИМы по химии, а также с изменением формулировок в части заданий, которые привели к большей трате времени на выполнение, считаем целесообразным увеличить продолжительность экзамена с 210 минут до 235 минут.

Анализ результатов ВПР по химии в 11-х классах

в 2019/2020 учебном году.

Всероссийские проверочные работы по химии в 11 классе в 2020 году проходили в марте. В них приняли участие 8598 учеников Ставропольского края. Как и в предыдущем году, всего в работе было 15 заданий разной структуры, типологии и уровня сложности.

№	Проверяемый элемент содержания/ требования к уровню подготовки выпускников	Макс балл	Средний %
			По региону
			8598
1	Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения химических явлений, происходящих в природе, быту и на производстве	2	78,64
2	Уметь характеризовать элементы малых периодов по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева; общие химические свойства металлов, неметаллов, основных классов неорганических и органических соединений; строение и химические свойства изученных органических соединений.	2	84,04
3	Уметь характеризовать элементы малых периодов по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева; общие химические свойства металлов, неметаллов, основных классов неорганических и органических соединений;	1	73,34
4	Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).	2	90,28
5	Уметь определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений.	2	89,27
6	Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).	2	80,38
7	Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).	2	78,9

8	Уметь определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений; составлять уравнения реакций изученных типов (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных)	2	59,76
9	Уметь определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений; составлять уравнения реакций изученных типов (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных)	3	60,2
10	Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).	3	56,72
11	Уметь определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений.	2	83,87
12	Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).	2	60,52
13	Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).	3	37,76
14	Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для экологически грамотного поведения в окружающей среде	3	39,04
15	Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для приготовления растворов заданной концентрации в быту и на производстве	2	47,48

Регион	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5

Ставропольский край	8598	2,45	30,53	45,12	21,91
----------------------------	-------------	-------------	--------------	--------------	--------------

Во Всероссийских проверочных работах были представлены вопросы по следующим блокам: «Теоретические основы химии», «Неорганическая химия», «Органическая химия», «Методы познания в химии. Химия и жизнь», т.е. соответствовали темам, проверяемым на ЕГЭ. Согласно требованиям стандарта к уровню подготовки выпускников эти знания являются обязательными для освоения каждым обучающимся.

По результатам выполнения ВПР в Ставропольском крае по процентному содержанию отметок «2» и «3» по сравнению с общероссийскими несколько ниже: «2» на 2,87%, «3» на 3,92%. По количеству «4» и «5» Ставропольский край, наоборот, превышает статистику общероссийскую: «4» на 2,38%, «5» на 4,43%.

Анализ статистических данных отражает довольно высокое качество выполнения заданий № 1-7, 11, что говорит о сформированности у выпускников школ Ставрополя основных навыков и умений по химии стабильно из года в год. Заметно качественнее выполнены задания по теме «Теоретические основы химии». Выполняя задания № 8-10, 12, 15, обучающиеся показали стабильно хорошие знания, однако, в 2020 году прослеживается снижение процента обучающихся, выполнивших задания № 13 и 14, проверяющие умения определять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), положения химического равновесия от различных факторов. Достаточно низкие показатели выполнения заданий с использованием приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для приготовления растворов заданной концентрации в быту и на производстве.

Анализ результатов РПР по химии в 10-х классах

в 2019/2020 учебном году.

Цель региональных проверочных работ (далее РПР) - определение соответствия содержания, уровня и качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций требованиям реализуемых программ.

Таблица проведения региональной проверочной работы в 10-х классах образовательных организаций Ставропольского края

Класс	Предмет	Дата проведения	Количество ОО	Количество обучающихся, выполнивших работу
10	Химия	10 октября 2019г.	497	10056

Итоговая сводная таблица проведения региональной проверочной работы в 10-х классах образовательных организаций Ставропольского края

Класс	Предмет	Количество обучающихся, выполнивших работу	Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог (обученность)	Качество
10	Химия	10056	94,4	52,44

В Региональных проверочных работах были представлены вопросы по следующим блокам: «Теоретические основы химии», «Неорганическая химия», «Органическая химия», «Методы познания в химии. Химия и жизнь», т.е. соответствовали темам, проверяемым на ОГЭ и ЕГЭ. Согласно требованиям стандарта к уровню подготовки выпускников, эти знания являются обязательными для освоения каждым обучающимся.

Результаты выполнения РПР в Ставропольском крае сопоставимы с общероссийскими результатами. Анализ статистических данных отражает довольно высокое качество выполнения заданий № 2, 4, 5, 6, 11 (более 80%), что говорит о сформированности у выпускников школ Ставропольского края основных навыков и умений по таким темам, как: Периодическая система и Периодическая таблица химических элементов Д.И. Менделеева; Типы химических связей; Теория электролитической диссоциации; ОВР; Характеристика простых веществ: металлов и неметаллов. Выполняя задания №10-15 (39 – 83%), обучающиеся показали стабильно хорошие знания. Задания №1, 3, 7, 8 и 9 также не вызвали серьезных затруднений у учащихся. Необходимо обратить внимание на темы: Скорость химической реакции; Смещение химического равновесия; Использование приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для экологически грамотного поведения в окружающей среде.

Анализ статистических данных РПР показал высокий процент качества знаний (более 60%) в таких районах, как: Александровский, Апанасенковский, Изобильненский, Туркменский, город-курорт Ессентуки.

Низкий процент качества выявился в Курском, Левокумском и Предгорном районах (менее 40% качества).

ИНФОРМАТИКА И ИКТ

Проведя анализ основных результатов выполнения заданий ЕГЭ можно сделать следующие выводы:

- количество участников ЕГЭ выбравших для сдачи экзамен по информатике и ИКТ в 2020 году в сравнении с 2018 годом увеличилось на 40,50%, в сравнении с 2019 годом увеличилось на 14,05% (в 2018 году – 595 чел., в 2019 году – 733 чел., в 2020 году – 836 чел.);
- количество участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный балл в 2020 году, увеличилось в сравнении с 2019 годом: на 38 чел.(3,54%), в 2018 году на 28 чел.(0,19%);
- количество участников ЕГЭ получивших на экзамене максимальный балл в 2020 году сравнении с 2019 годом остался на прежнем уровне и составил – 5 чел., что составило 0,60% от общего числа сдающих информатику, в сравнении с 2018 годом увеличилось на 4 чел.(в 2018 году – 1 чел.);
- средний балл по предмету в 2020 году в сравнении с 2019 годом уменьшился на 2,07(3,56%), в сравнении с 2018 годом увеличилось на 3,43(5,91%) балла;
- % обученности по предмету составляет: ЕГЭ – в 2020 году – 86,60% в 2019 году – 86,88%, в 2018 году – 88,33% идет понижение процента обученности в сравнении с 2018 годом на 1,73%, в сравнении с 2019 годом на 0,28%;
- качество знаний в 2020 году – 54,62%, в 2019 году – 55,14%, в 2018 году – 56,46%. В 2020 году в сравнении с 2019 годом качество знаний не значительно уменьшилось на 0,52%, в сравнении с 2018 годом на 1,84%.

ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ:

Не смотря на то, что количество участников ЕГЭ выбравших для сдачи экзамен по информатике и ИКТ в 2020 году увеличилось в сравнении с 2019 годом(14,05%) и 2018 годом(40,50%), мы видим вместе с тем и увеличение количества участников, не преодолевших минимальный порог на 3,54 в сравнении с 2019 годом и на 019% в сравнении с 2018 годом.

Количество участников экзамена получивших максимальный балл в 2020 году осталось на прежнем уровне в сравнении с 2019 годом и увеличилось в сравнении с 2018 годом(2020 год – 5 чел., 2019 год – 5 чел., 2018 год – 1 чел.).

Средний балл в 2020 году уменьшился на 3,56% в сравнении с 2019 годом, увеличился на 5,91%. Процент обученности тоже незначительно снизился.

1. Анализ заданий и типичных ошибок, допускаемых обучающимися при выполнении заданий ЕГЭ.

Результаты ЕГЭ по информатике за последние три года приведены в таблице.

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Процент выполнения по региону		
			2018 год	2019 год	2020 год
Задание 1	Знание о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера	Б	76,25	79,16	85,05
Задание 2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	83,54	54,45	70,81
Задание 3	Умение представлять и считывать данные в разных типах	Б	90,83	77,82	82,18

	информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)				
Задание 4	Знание о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных	Б	76,88	74,79	83,13
Задание 5	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	68,33	67,23	68,30
Задание 6	Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд	Б	56,88	56,30	58,37
Задание 7	Знание технологии обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков	Б	76,67	83,70	65,67
Задание 8	Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	Б	79,79	84,37	82,42
Задание 9	Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала, объем памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации	Б	35,21	37,14	45,57
Задание 10	Знание о методах измерения количества информации	Б	37,08	47,06	11,12
Задание 11	Умение исполнить рекурсивный алгоритм	Б	50,42	35,97	52,39
Задание 12	Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети	Б	34,79	49,08	54,43
Задание 13	Умение подсчитывать информационный объем сообщения	П	59,58	48,91	59,93
Задание 14	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	45,63	67,73	45,69
Задание 15	Умение представлять и считывать данные в разных типах инф-ых моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	П	53,33	68,24	62,44
Задание 16	Знание позиционных систем счисления	П	36,67	54,45	33,37
Задание	Умение осуществлять поиск	П	60,21	62,52	67,22

17	информации в сети Интернет				
Задание 18	Знание основных понятий и законов математической логики	П	34,79	18,66	44,74
Задание 19	Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.)	П	61,25	56,30	38,16
Задание 20	Анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление	П	29,58	10,59	23,44
Задание 21	Умение анализировать программу, использующую процедуры и функции	П	24,17	15,97	25,48
Задание 22	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	П	33,13	28,74	44,26
Задание 23	Умение строить и преобразовывать логические выражения	В	8,75	7,39	0,36
Задание 24	Умение прочесть фрагмент программы на языке программирования и исправить допущенные ошибки	П	27,71	29,24	49,10
Задание 25	Умение написать короткую (10–15 строк) простую программу на языке программирования или записать алгоритм на естественном языке	В	36,67	23,36	39,60
Задание 26	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию	В	16,04	15,97	33,61
Задание 27	Умение создавать собственные программы (30–50 строк) для решения задач средней сложности	В	3,96	2,99	17,15

Анализ результатов ЕГЭ по информатике и ИКТ за последние три года показывает, что:

- из заданий *базового уровня сложности* выпускники в среднем лучше всего справились с заданиями 1, 4, 6, 9, 11, 12 набрав 80,15%, 78,27%, 57,18%, 39,31%, 46,26% и 46,10% соответственно. Проверяемые элементы содержания/умения: Знание о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера, Знание о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных, Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала, объем памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации, Умение исполнить рекурсивный алгоритм, Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети;

- из заданий *повышенного уровня сложности* выпускники в среднем лучше всего справились с заданиями 13, 17, 18, 21, 22, 24 набрав 56,14%, 63,32%, 32,73%, 21,87%, 35,38% и 35,35% соответственно. Проверяемые элементы содержания/умения: Умение подсчитывать информационный объем сообщения, Умение осуществлять поиск информации в сети Интернет, Знание основных понятий и законов математической логики, Умение анализировать программу, использующую процедуры и функции, Умение

анализировать результат исполнения алгоритма, Умение прочесть фрагмент программы на языке программирования и исправить допущенные ошибки;

- из заданий *высокого уровня сложности* выпускники в среднем лучше всего справились с заданиями 25, 26, 27 набрав 33,21%, 21,87% и 8,03%. Проверяемые элементы содержания/умения: Умение написать короткую (10–15 строк) простую программу на языке программирования, Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию, Умение создавать собственные программы (30–50 строк) для решения задач средней сложности.

Анализ результатов выполнения заданий первой части показывает прямую зависимость процента выполнения задания от уровня сложности. Исключая некоторые колебания в значениях процента выполнения заданий, легко видеть соответствие выполнения заданий экзаменационной модели. Проблемные места связаны со знанием основных понятий и законов математической логики, с умением анализировать алгоритмы, содержащие цикл и ветвление на повышенном уровне сложности и умением строить и преобразовывать логические выражения на высоком уровне сложности.

Типичные ошибки при выполнении заданий с развернутым ответом части 2

При проверке Части 2 задания 24–27 были выявлены следующие типичные ошибки:

- **Задание 24** направлено на проверку умений учащихся прочесть фрагмент программы на языке программирования и исправить допущенные ошибки. В данном задании требовалось указать результаты работы программы при введении определённой последовательности входных данных; привести пример входных данных, при которых программа работает верно; найти и указать две ошибки (две ошибочных строки программы); исправить обе ошибки. В задании 24 с каждым годом все реже встречаются ошибки при ответе на вопрос № 1 «Что выведет программа при вводе числовых значений» и при ответе на вопрос № 2 «Приведите такие числовые значения при которых программа выдаст правильный ответ». Однако типичной ошибкой при выполнении задания 24 определение и исправление ошибочных строк.

- **Задание 25** требует от учащихся проявления умений написать короткую (10–15 строк) простую программу (например, обработки массива) на языке программирования или записать алгоритм на естественном языке. В задании необходимо было привести описание тела алгоритма с использованием заранее объявленных исходных данных, выдающего верное значение на естественном языке или на одном из языков программирования. Были выявлены следующие ошибки: вывод массива осуществлялся не в отдельном цикле, а также без изменения элементов исходного массива. Ошибки в инициализации количества найденных элементов встречается с каждым годом все реже, но, однако бывают случаи.

- **Задание 26** направлено на проверку умений построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию. Основным требованием данного задания является обоснование ответов в каждой части задания. Экспертами были выявлены следующие ошибки: при ответе на задание 1: неправильно указаны числовые значения в 1а и 1б при которых выигрывает или проигрывает игрок. В задании 2 были также указаны неверные числовые значения. В задании 3 описывалось либо не полное дерево или строились лишние ветви. Решение представлено с использованием ссылок на фрагменты, являющиеся решениями других пунктов задания

- **Задание 27.** Проверяет умения создавать собственные программы (30–50 строк) для решения задач средней сложности. Важным отличием данного задания является то, что оно состоит из двух заданий. Часто бывает, что увлекшись написанием эффективного решения, экзаменуемый совершает ошибки в простых ситуациях: организация ввода-вывода, описание и инициализация переменных, обработка массива (выход за границу).

Проведенный анализ показывает, что выпускники обладают не достаточно высокими знаниями и умениями по следующим элементам содержания:

Базовый уровень сложности

- Умение строить таблицы истинности и логические схемы;
- Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы);
- Умение кодировать и декодировать информацию;
- Знание технологии обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков;
- Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания;
- Знание о методах измерения количества информации.

Повышенный уровень сложности

- Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы);
- Знание позиционных систем счисления;
- Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.);
- Анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление.

Высокий уровень сложности

- Умение строить и преобразовывать логические выражения.

Приведенные элементы содержания традиционно вызывают затруднения у большинства учащихся, изучающих информатику на базовом уровне.

2. Анализ учебных достижений выпускников с различным уровнем подготовки по информатике в 2020 году

Результаты ЕГЭ по информатике в 2020 году приведены в таблице.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Знание о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера	Б	85	46	85	94	100
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	71	13	61	91	98

⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Б	82	57	78	90	98
14	Знание о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных	Б	83	55	82	90	94
5	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	68	18	57	87	97
6	Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд	Б	58	15	45	75	91
7	Знание технологии обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков	Б	66	17	56	83	93
8	Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	Б	82	34	83	93	99

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9	Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала, объем памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации	Б	45	4	25	64	91
10	Знание о методах измерения количества информации	Б	11	0	3	13	38
11	Умение исполнить рекурсивный алгоритм	Б	52	0	32	76	95
12	Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети	Б	54	4	36	77	95
13	Умение подсчитывать информационный объем сообщения	П	60	4	40	86	97
14	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	46	4	22	66	93
15	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	П	62	33	51	75	88
16	Знание позиционных систем счисления	П	33	2	14	44	86
17	Умение осуществлять поиск информации в сети Интернет	П	67	7	57	89	95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18	Знание основных понятий и законов математической логики	П	45	2	19	68	91
19	Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.)	П	38	0	12	60	86
20	Анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление	П	23	0	4	30	78
21	Умение анализировать программу, использующую процедуры и функции	П	25	1	3	35	83
22	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	П	44	0	22	65	90
23	Умение строить и преобразовывать логические выражения	В	0	0	0	0	2
24	Умение прочесть фрагмент программы на языке программирования и исправить допущенные ошибки	П	49	0	15	81	97
25	Умение написать короткую (10–15 строк) простую программу на языке программирования	В	39	0	9	61	97
26	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию	В	51	2	29	74	96
27	Умение создавать собственные программы (30–50 строк) для решения задач средней сложности	В	17	0	1	20	68

Анализ результатов учащихся показывает, что средний процент выполнения тестовых заданий высокий: задания №1, 2, 3, 4, 8 – выше 70 %, что означает, что освоение выпускниками этих заданий на хорошем уровне. Хорошие результаты показывает выполнение заданий:

– задание № 1 (средний бал – 85, в группе не преодолевших минимальный балл – 46, в группе в группе от минимального до 60 т.б. – 85, в группе от 61 до 80 т.б. – 94, в группе от 81 до 100 т.б. – 100);

– задание № 3 (средний бал – 82, в группе не преодолевших минимальный балл – 57, в группе в группе от минимального до 60 т.б. – 78, в группе от 61 до 80 т.б. – 90, в группе от 81 до 100 т.б. – 98);

– задание № 4 (средний бал – 83, в группе не преодолевших минимальный балл – 55, в группе в группе от минимального до 60 т.б. – 82, в группе от 61 до 80 т.б. – 90, в группе от 81 до 100 т.б. – 94);

– задание № 8 (средний бал – 82, в группе не преодолевших минимальный балл – 34, в группе в группе от минимального до 60 т.б. – 83, в группе от 61 до 80 т.б. – 93, в группе от 81 до 100 т.б. – 99).

Анализируя выполненные задания части 1 и 2 по информатике различного уровня сложности, можно выделить следующие задания с наименьшими процентами выполнения, это задания № 9, 10 базового уровня сложности и задания № 23, 27 высокого уровня сложности.

– задание № 9 (средний бал – 45, в группе не преодолевших минимальный балл – 4, в группе в группе от минимального до 60 т.б. – 25, в группе от 61 до 80 т.б. – 64, в группе от 81 до 100 т.б. – 91);

– задание № 10 (средний бал – 11, в группе не преодолевших минимальный балл – 0, в группе в группе от минимального до 60 т.б. – 3, в группе от 61 до 80 т.б. – 13, в группе от 81 до 100 т.б. – 38);

– задание № 23 (средний бал – 0, в группе не преодолевших минимальный балл – 0, в группе в группе от минимального до 60 т.б. – 0, в группе от 61 до 80 т.б. – 0, в группе от 81 до 100 т.б. – 2);

– задание № 27 (средний бал – 17, в группе не преодолевших минимальный балл – 0, в группе в группе от минимального до 60 т.б. – 1, в группе от 61 до 80 т.б. – 20, в группе от 81 до 100 т.б. – 68);

Из выше представленной таблицы (*Таблица 15*) видно, что следующие проверяемые элементы содержания:

– «Знание о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера», «Знание о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных», «Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)», «Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания», «Умение строить таблицы истинности и логические схемы» - усвоены успешно.

– «Умение кодировать и декодировать информацию», «Умение осуществлять поиск информации в сети Интернет», «Знание технологии обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков», «Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)», «Умение подсчитывать информационный объем сообщения», «Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд», «Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети», «Умение исполнить рекурсивный алгоритм», «Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию» – усвоены недостаточно успешно.

Анализ сложных для участников ЕГЭ заданий показал следующее:

– Задание 20 (23%). Это задание повышенного уровня сложности, задание предполагает анализ фрагмента алгоритма содержащего ветвление и цикл. На что обратить внимание: понимать, как работает while (цикл с предусловием), необходимо знать операции mod – остаток от деления и div – деление нацело, понимать, что $x := x \operatorname{div} 10$ – удаляет младший разряд из числа, а $d := x \operatorname{mod} 10$ – выделяет последнюю цифру из числа (10 с.с.). $L \operatorname{mod} 2 = 0$ - проверка числа на чётность, знать, как считается количество (b:= b + 1) и сумма (s:= s + a) $R := 10 * R + d$ – увеличиваем число на один разряд и прибавляем цифру (добавляем цифру к записи числа). Следует отметить, что владение умением анализировать исполнение алгоритма, помимо компетенций в конкретной предметной области, в значительной степени определяется метапредметным умением анализа информации, основы которого закладываются еще в начальной школе.

– Задание 21 (25%). Это задание повышенного уровня сложности, задание проверяет умение анализировать программу, использующую процедуры и функции. Для успешного решения испытуемому необходимо уметь читать и отлаживать программы на языке программирования. Хочется отметить, что для решения данного задания необходимо развивать у учащихся применять знания и умения в новой ситуации. Данное задание также направлено на владение умением анализировать исполнение алгоритма и метапредметным умением анализа информации.

В части 2 слабые показатели в заданиях 24 – 25:

– Задание 25 (39%). Это задание высокого уровня сложности, проверяющее умение написать короткую (10–15 строк) простую программу на языке программирования. В задании необходимо было привести описание тела алгоритма с использованием заранее объявленных исходных данных, выдающего верное значение на одном из языков программирования.

На основе анализа типичных ошибок при выполнении задания 25 участников ЕГЭ по информатике и ИКТ можно выделить предполагаемые причины их появления: неумение правильно организовывать работу цикла: устанавливать корректные начальные и конечные значения для индексной переменной; выделять тело цикла; неумение составлять сложные логические выражения; невнимательность при прочтении условия задачи (использование необъявленной переменной; не учет того, что нужно написать фрагмент программы, а не всю программу с нуля).

Для предупреждения этих ошибок необходимо добиться усвоения учащимися основных арифметических и логических операций, алгоритмических конструкций и операторов языка программирования. Требуется уделять больше времени разработке программ с использованием конструкций цикла и вложенных структур, решению задач на всевозможные переборы и комбинации элементов массива. Обращать внимание учащихся на анализ поведения программы в критических точках. Рекомендуется при подготовке учащихся к выполнению задания, связанного с обработкой целочисленных массивов, уделить особое внимание вопросам отбора элементов по условиям и организации просмотра элементов массива в процессе отбора. Также необходимо разбирать разнообразные задачи, связанные с обработкой одномерных и двумерных целочисленных массивов.

– Задание 27 (17%). Самое трудоемкое и сложное. Оно проверяет умения создавать собственные программы из 30-50 строк для решения задач средней сложности. Как правило, программа должна содержать несколько блоков (модулей): модуль ввода, модуль обработки (отбора), и, возможно, модуль сортировки. Необходимо отметить, что в программе могут присутствовать стандартные алгоритмы. Анализируя данные можно сделать вывод, что участники ЕГЭ 2019 года более качественно выполнили данное задание по сравнению с выпускниками предыдущих лет. Сократилось количество учащихся, не приступивших к выполнению задания или получивших за него ноль баллов. Также увеличилась доля участников, представивших полностью верные программы,

заслуживающие от двух до четырех В ходе проверки задания 27 экспертами было отмечено достаточно большое количество программ, реализующих нестандартный алгоритм, а также достаточно широкий диапазон вариантов комбинаторных формул, используемых участниками экзамена при нахождении пары чисел удовлетворяющих условию задачи.

Основные типы ошибок, допущенных при выполнении задания 27, это: алгоритмические (содержательные) ошибки, возникшие вследствие того, что учащиеся не поняли условия ошибки, связанные с расчетом максимальной суммы, отдельные синтаксические ошибки.

Обращаем внимание, что в случае, если участник экзамена допускает ошибку, не приведенную в Критериях оценивания, то его решение оценивается не более чем в один балл, вне зависимости от эффективности программы. Рекомендуется в ходе подготовки учащихся к выполнению задания 27 предлагать учащимся разрабатывать программы, состоящие из типовых алгоритмов.

Подавляющее число ОО Ставропольского края для преподавания информатики в старших классах используют УМК (базовый уровень) – 81%. И только 19% ОО Ставропольского края для преподавания информатики в старших классах использует УМК углубленный уровень. Использование УМК базового уровня не достаточно для подготовки учащихся к успешной сдачи экзамена по информатике и ИКТ. Отсюда можно сделать вывод, что использование только УМК базового уровня является одной из причин не высоких результатов ГИА по информатике. Очевидно, что для подготовки учащихся к ЕГЭ необходимо использовать дополнительную учебную литературу по предмету, а также использовать и другие источники.

3. Содержание и структура всероссийской проверочной работы (региональной проверочной работы) по информатике / Краткая характеристика РПР по информатике.

В 2020 году ВПР и РПР по информатике не проводились.

4. Анализ выполнения однотипных задач в разных оценочных процедурах (ОГЭ, ЕГЭ)

ЕГЭ Умение подсчитывать информационный объем сообщения, ОГЭ Умение оценивать количественные параметры информационных объектов:

	ОГЭ 9 класс (2019 год)	ЕГЭ 11 класс (2019 год)	ЕГЭ 11 класс (2020 год)
Номера заданий	1	13	13
Процент выполнения	71,77	48,91	59,63

ЕГЭ Умение строить таблицы истинности и логические схемы, ОГЭ Умение определять значение логического выражения:

	ОГЭ 9 класс (2019 год)	ЕГЭ 11 класс (2019 год)	ЕГЭ 11 класс (2020 год)
Номера заданий	2	2	2
Процент выполнения	78,05	54,45	70,81

ЕГЭ Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы), ОГЭ Умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов:

	ОГЭ 9 класс (2019 год)	ЕГЭ 11 класс (2019 год)	ЕГЭ 11 класс (2020 год)
Номера заданий	3	3	3
Процент выполнения	74,35	77,82	82,18

ЕГЭ Знание технологии обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков, ОГЭ Умение представлять формульную зависимость в графическом виде:

	ОГЭ 9 класс (2019 год)	ЕГЭ 11 класс (2019 год)	ЕГЭ 11 класс (2020 год)
Номера заданий	5	7	7
Процент выполнения	81,34	83,70	65,67

ЕГЭ знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания, ОГЭ умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке:

	ОГЭ 9 класс (2019 год)	ЕГЭ 11 класс (2019 год)	ЕГЭ 11 класс (2020 год)
Номера заданий	9	8	8
Процент выполнения	63,83	84,37	82,42

ЕГЭ умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы). ОГЭ умение анализировать информацию, представленную в виде схем

	ОГЭ 9 класс (2019 год)	ЕГЭ 11 класс (2019 год)	ЕГЭ 11 класс (2020 год)
Номера заданий	11	15	15
Процент выполнения	69,20	68,24	62,44

ЕГЭ знание о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных. ОГЭ умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию:

	ОГЭ 9 класс (2019 год)	ЕГЭ 11 класс (2019 год)	ЕГЭ 11 класс (2020 год)

Номера заданий	12	4	4
Процент выполнения	70,92	74,79	83,13

ЕГЭ Знание о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера, ОГЭ Знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации:

	ОГЭ 9 класс (2019 год)	ЕГЭ 11 класс (2019 год)	ЕГЭ 11 класс (2020 год)
Номера заданий	13	1	1
Процент выполнения	59,59	79,16	85,05

ЕГЭ умение осуществлять поиск информации в сети Интернет. ОГЭ умение осуществлять поиск информации в Интернете

	ОГЭ 9 класс (2019 год)	ЕГЭ 11 класс (2019 год)	ЕГЭ 11 класс (2020 год)
Номера заданий	18	17	17
Процент выполнения	54,85	62,52	67,22

Из анализа выполнения однотипных заданий в разных оценочных процедурах (ОГЭ, ЕГЭ) видно, что при изучении тем;

- «Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации. Дискретное (цифровое) представление текстовой, графической, звуковой информации и видеоинформации» – правильно решивших данные задания: ОГЭ-2019 – 71,77%, ЕГЭ-2019 – 48,91%, ЕГЭ-2020 – 59,63%;

- «Высказывания, логические операции, кванторы, истинность высказывания. Логические значения, операции, выражения» – правильно решивших данные задания: ОГЭ-2019 – 78,05%, ЕГЭ-2019 – 54,45%, ЕГЭ-2020 – 70,81%;

- «Информация. Язык как способ представления и передачи информации: естественные и формальные языки. Диаграммы, планы, карты. Описание (информационная модель) реального объекта и процесса, соответствие описания объекту и целям описания. Схемы, таблицы, графики, формулы как описания» – правильно решивших данные задания: ОГЭ-2019 – 69,20%, ЕГЭ-2019 – 68,24%, ЕГЭ-2020 – 62,44%;

При подготовке учащихся к ОГЭ И ЕГЭ в 2021 году учителям необходимо особенно внимательно рассматривать с учащимися данные темы. Так как они входят в группу базовых знаний.

Надо отметить, что при изучении следующих тем видна положительная динамика по увеличению процента учащихся, которые правильно выполнили задания:

- «Формализация описания реальных объектов и процессов, моделирование объектов и процессов. Описание (информационная модель) реального объекта и процесса, соответствие описания объекту и целям описания. Схемы, таблицы, графики, формулы как описания» – правильно решивших данные задания: ОГЭ-2019 – 74,35%, ЕГЭ-2019 – 77,82%, ЕГЭ-2020 – 82,18%;

- «Представление формульной зависимости в графическом виде. Математическая обработка статистических данных. Использование инструментов решения статистических и расчетно-графических задач» – правильно решивших данные задания: ОГЭ-2019 – 81,34%, ЕГЭ-2019 – 83,70%, ЕГЭ-2020 – 65,67%;

- «Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании. Основные конструкции языка программирования. Система программирования» – правильно решивших данные задания: ОГЭ-2019 – 63,83%, ЕГЭ-2019 – 84,37%, ЕГЭ-2020 – 82,42%;

- «Базы данных. Поиск данных в готовой базе. Создание записей в базе данных. Операционные системы. Понятие о системном администрировании.» – правильно решивших данные задания: ОГЭ-2019 – 70,92%, ЕГЭ-2019 – 74,79%, ЕГЭ-2020 – 83,13%;

- «Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации. Двоичное представление информации» – правильно решивших данные задания: ОГЭ-2019 – 59,59%, ЕГЭ-2019 – 79,16%, ЕГЭ-2020 – 85,05%;

- «Компьютерные энциклопедии и справочники; информация в компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации. Компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые машины, формулирование запросов. Использование инструментов поисковых систем (формирование запросов)» – правильно решивших данные задания: ОГЭ-2019 – 54,85%, ЕГЭ-2019 – 62,52%, ЕГЭ-2020 – 67,22%.

Из анализа результатов ЕГЭ-2020 и результатов ОГЭ-2019 и ЕГЭ-2019 видно, что большинство выполнение однотипных заданий участниками ЕГЭ по информатике и ИКТ улучшили результаты в 2020 году в сравнении с 2019 годом. Не смотря на то, что большинство тем учащимися усвоены достаточно успешно, надо продолжать работу над повышением качества подготовки учащихся к ЕГЭ.

5. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания информатики в образовательных организациях Ставропольского края.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по информатике и ИКТ показал, что выпускники в целом овладели основными элементами содержания Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по предмету. Основные недостатки в подготовке выпускников по информатике, выявленные по результатам ЕГЭ, требуют внесения определённых корректив в образовательную деятельность в целом и в деятельность учителей.

В целях совершенствования преподавания информатики и ИКТ в образовательных организациях региона и повышения уровня подготовки выпускников по предмету рекомендуется:

1. Методическим службам продолжить практику проведения семинаров на базе ОО, показывающих высокие результаты по информатике и ИКТ, вебинаров, круглых столов, мастер-классов учителей ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 года.

2. Учебно-методическому объединению учителей информатики и ИКТ в системе общего образования:

- обобщить и распространить эффективный педагогический опыт по обучению учащихся решению задач по информатике, комбинированных заданий, задач с нестандартной формулировкой;

- обсудить на заседаниях муниципальных методических объединений учителей информатики и ИКТ методические особенности изучения тем «Алгоритмизация и программирование», «Основы логики», «Информация и её кодирование».

3. Руководителям образовательных организаций:

- расширить тематику элективных и факультативных курсов для учащихся 10-11 классов за счет курсов, направленных на углубленное рассмотрение наиболее

значимых теоретических вопросов предмета;

– разработать систему внутришкольного мониторинга по информатике и ИКТ, с целью выявления пробелов знаний и затруднений учащихся.

4. Учителям и преподавателям информатики и ИКТ:

– при выстраивании контрольно-оценочной деятельности систематически использовать критериальное оценивание выполнения заданий;

– формировать фон оценочных средств предмета на основе открытого банка заданий ФИПИ, при этом необходимо обратить особое внимание на задания, которые ориентированы на проверку надпредметных умений по преобразованию информации и представлению её в табличном и графическом видах, умения решать типовые задачи в системах счисления с любым основанием, задачи поочередного и одновременного выбора нескольких элементов из конечного множества;

– шире использовать задания, требующие применения не только стандартных алгоритмов, но и самостоятельного построения ориентировочной основы деятельности при работе с комбинированными заданиями, задачами с нестандартной формулировкой, с неопределёнными условиями. При этом важно обратить внимание не только на задачи повышенного уровня сложности, но и базового, использование которых возможно в массовом порядке в учебном процессе;

– при выборе тем факультативов и элективных курсов обратить особое внимание на темы «Алгоритмизация и программирование», «Основы логики», «Информация и её кодирование». Больше внимания следует уделять формализации и исполнению алгоритма при решении задач и выполнении практических работ на уроках в течение всего учебного года, включать задания ЕГЭ в городские диагностические работы;

– при проектировании рабочих программ увеличить количество часов на изучение наиболее сложных тем и долю практических занятий на формирование и развитие практических умений за счет перераспределения часов резерва;

при обучении на профильном уровне следует большее внимание уделять разработке программ в рамках требований, предъявляемых стандартом образования (задача 27). Как при профильном, так и при базовом обучении следует максимальное внимание уделять решению задач, в том числе решению практических задач на построение алгоритмов с помощью компьютера. Большую помощь при этом могут оказать практикумы, включающие наборы задач по разным темам и допускающие выполнение самопроверки. В целом при обучении важно обращать внимание учащихся не только на простые факты и формулы, но и на более глубокие связи между объектами и понятиями.

При подготовке к экзамену целесообразно выделить последовательность базовых тем и соответственно им рассматривать задания из вариантов прошлых лет. К таким темам относятся:

1 Системы счисления (задания 1 и 16).

2 Логические выражения (задания 2 и 23).

3 Поиск и обработка информации (задания 3, 4, 6, 7, 12, 15).

4 Задачи на вычисление объема информации (задания 9, 13).

Далее следует дать основы техники алгоритмизации, желательно на языке программирования Паскаль или C++. Необходимо разобрать следующие темы:

1 Простейшая программа. Ввод/вывод данных.

2 Условный оператор.

3 Цикл с условием. Решение задач на выделение цифр из числа.

4 Цикл с заранее известным числом повторений. Решение задач на обработку последовательности чисел.

5 Обработка одномерных массивов.

Изучение этих тем с одной стороны, заложит основы техники алгоритмизации, необходимые для решения заданий 24, 25, 27, с другой стороны послужит базой для решения заданий 8, 11, 19, 20, 21.

Рассмотрев решения основной части варианта экзамена можно приступить к решению готовых вариантов прошлых лет и демо-вариантов, оттачивая навыки решения задач.

Направлениями повышения квалификации, как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование могут быть следующие:

- Компьютерные сети. Адресация в Интернете. Построение масок.
- Преобразование логических выражений
- Анализ программы с подпрограммами. Анализ рекурсивных подпрограмм (процедур и функций).
- Исправление ошибок в программе с условными операторами и циклом.
- Дерево игры. Поиск выигрышных стратегий.
- Обработка данных, вводимых в виде числовой последовательности. Использование алгоритма перебора всех возможных пар чисел.

Ещё хочется отметить, что многие наши учащиеся пасуют перед изменёнными формулировками задач. Это было выявлено и в прошлом году, когда незначительное изменение нетрудных задач заметно снижало количество их решений. Возможно, нужно прививать ученикам "стойкость" к изменениям в формулировках задач. Т.к. почти каждый год меняются условия задач (где незначительно, а где существенно). Возможно, стоит подбирать разные модификации задач (в каждой теме), уделять значение внимательности учеников (чтоб не упускались из вида важные, но непривычные изменения в условиях задач, не замысливались глаза на типичных формулировках).

Таким образом, важно:

- уделить серьёзное внимание разделу программирования: от основ до реализации программ, умению анализировать готовые программы, исполнять заданный алгоритм, выстраивать стратегии;
- уделить внимание решению сложных задач раздела математической логики: научить разбору систем логических уравнений, способам их решений, выявлению закономерностей при построении решения;
- чаще давать учащимся различные модификации задач в рамках одной темы, воспитывая тем самым, в них внимательность к значимым деталям, "стойкость" к нетипичным формулировкам и способам решения;
- обратить внимание учащихся на применение знаний одного раздела при решении задач другого раздела. Научить гибко выявлять закономерности, связи, использовать расчётные формулы применительно к любой тематике задач; уделять внимание обучающимся, находящимся в "зоне риска — не пройти минимальный порог": помочь выявить слабые и сильные стороны ученика при решении задач, обозначить задачи, которые технически решаются просто и быстро (некоторые из них относятся к задачам повышенного уровня сложности, но решаются легко), сориентировать в тематике и способах решений подобных задач.

БИОЛОГИЯ

Каждый учитель знает, что если у ученика есть пробелы в знании предмета, то, даже начав готовиться за год до экзамена, он не успевает качественно подготовить его к выпуску. И чем раньше эти пробелы начнут проявляться, тем легче их ликвидировать на ранних стадиях, начиная с начального звена. И если постоянно работать в такой системе – проводить мониторинги с 1 по 11 класс, то, наверняка, можно добиться и желаемого качества знаний. Ведь в оценке качества образования заинтересованы все: и государство, и общество, и школа, и учителя, и ученики, и их родители.

Формирование системы оценки качества образования является одним из ключевых приоритетов развития образования в Российской Федерации. Все более широкое признание получает тот факт, что измерение учебных достижений учащихся необходимо не только для целей мониторинга, но и для повышения качества образования. В настоящее время в системе образования формируется комплексная система оценки качества образования, включающая ОГЭ, ЕГЭ, НИКО, Всероссийские проверочные работы, Региональные проверочные работы, мониторинговые исследования качества образования по отдельным предметам. Основными принципами мониторинга качества образования является систематичность в проведении исследований и наблюдений, доступность и открытость в полученной информации.

Самый важный элемент системы оценки качества образования – государственная итоговая аттестация. Результаты ОГЭ и ЕГЭ являются средством подведения итогов, а также основой для ежегодного анализа качества образования в школе.

Цель: объективная оценка качества предметной подготовки лиц, освоивших образовательные программы основного общего и среднего (полного) общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (КИМ)

Особенности: позволяет установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования по биологии на базовом и профильном уровнях.

Краткая характеристика КИМ по предмету

В 2020 г. сохранена модель КИМ ЕГЭ по биологии, принятая в 2017 году, направленная на увеличение разнообразия проверяемых аспектов биологической подготовки выпускников. По-прежнему сохраняется акцент на усилении системно-деятельностного подхода и разнообразии практико-ориентированной направленности КИМ. Каждый вариант КИМ ЕГЭ проверяет инвариантное ядро содержания курса биологии, которое находит отражение в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования, примерных программах и учебниках, рекомендуемых Минобрнауки России к использованию.

В 2020 г. принципиальных изменений в структуру КИМ ЕГЭ не внесено. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы составляет 58.

Однако, в 2020 году появился ряд особенностей в эталонах ответов заданий 2-й части и, соответственно, требований к их проверке. Данные особенности были озвучены лектором ФИПИ Петросовой Р.А. в практическом вебинаре для экспертов ПК по биологии в июне 2020года. Данные особенности заключаются в увеличении проверяемых элементов ответов. Их количество может составлять от 2-х до 10-ти. В одной и той же линии критерии оценивания разных заданий могут отличаться. В разных задания за одинаковое количество элементов выставляется разное число баллов.

Изменение к требованиям проверки работ является одним из существенных факторов, который мог привести к снижению общего среднего балла ЕГЭ по биологии в 2020 году.

Контрольные измерительные материалы проверяли освоение выпускниками знаний основных разделов курса биологии: «Растения», «Бактерии. Грибы. Лишайники»,

«Животные», «Человек и его здоровье», «Общая биология». В экзаменационной работе преобладали задания по разделу «Общая биология», поскольку в нём интегрируются и обобщаются фактические знания, полученные в основной школе, рассматриваются общебиологические закономерности, проявляющиеся на разных уровнях организации живой природы.

В экзаменационной работе контролируется не только знания участников ЕГЭ по биологии, но и сформированность у выпускников различных универсальных учебных действий и общеучебных навыков.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает 28 заданий, различающихся форме и уровню сложности.

Часть 1 включает 21 задание: 6 заданий – с множественным выбором с рисунком или без рисунка; 6 заданий – на установление соответствия с рисунком или без рисунка; 3 задания – на установление последовательности систематических таксонов, биологических процессов, явлений; 1 задание – на дополнение схемы; 1 задание – на дополнение таблицы, с использованием с рисунка или без рисунка; 1 задание на анализ графика, табличных данных, диаграмм. 10 заданий части 1 являются заданиями базового уровня, 11 заданий – повышенного уровня.

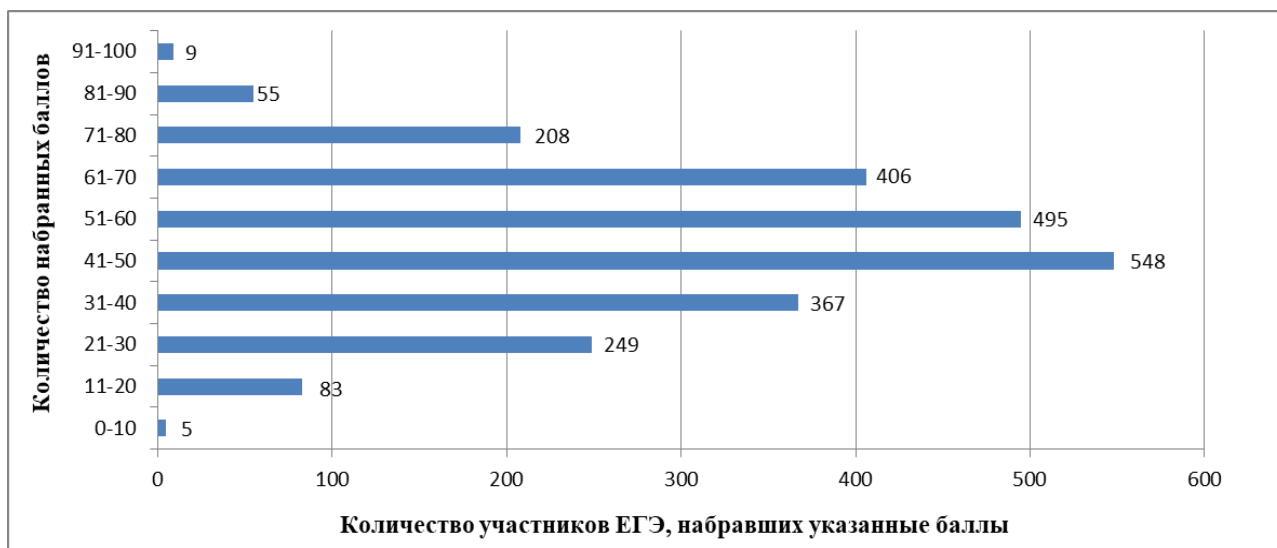
Задания части 1 проверяют существенные элементы содержания курса средней школы, сформированность у выпускников научного мировоззрения и биологической компетентности, овладение разнообразными видами учебной деятельности: владение биологической терминологией и символикой; знание основных методов изучения живой природы, наиболее важных признаков биологических объектов, особенностей организма человека, гигиенических норм и правил здорового образа жизни, экологических основ охраны окружающей среды; знание сущности биологических процессов, явлений, общебиологических закономерностей; понимание основных положений биологических теорий, законов, правил, гипотез, закономерностей, сущности биологических процессов и явлений; умение распознавать биологические объекты по их описанию и рисункам, решать простейшие биологические задачи, использовать биологические знания в практической деятельности; умения определять, сравнивать, классифицировать, объяснять биологические объекты и процессы; умения устанавливать взаимосвязи организмов, процессов, явлений; выявлять общие и отличительные признаки; составлять схемы пищевых цепей; применять знания в измененной ситуации.

Часть 2 осталась без изменений. Она, как и прежде, включает 7 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня и 6 заданий высокого уровня сложности. Задания с двумя-четырьмя элементами ответа (линия 22 – практико-ориентированная) контролируют знания по всем блокам содержания, умение выпускников применять в практических ситуациях биологические знания о живых системах, биологических закономерностях, характерных признаках организмов и надорганизменных систем, движущих силах эволюции. Эти задания относят к заданиям повышенного уровня сложности и оцениваются максимально в два балла.

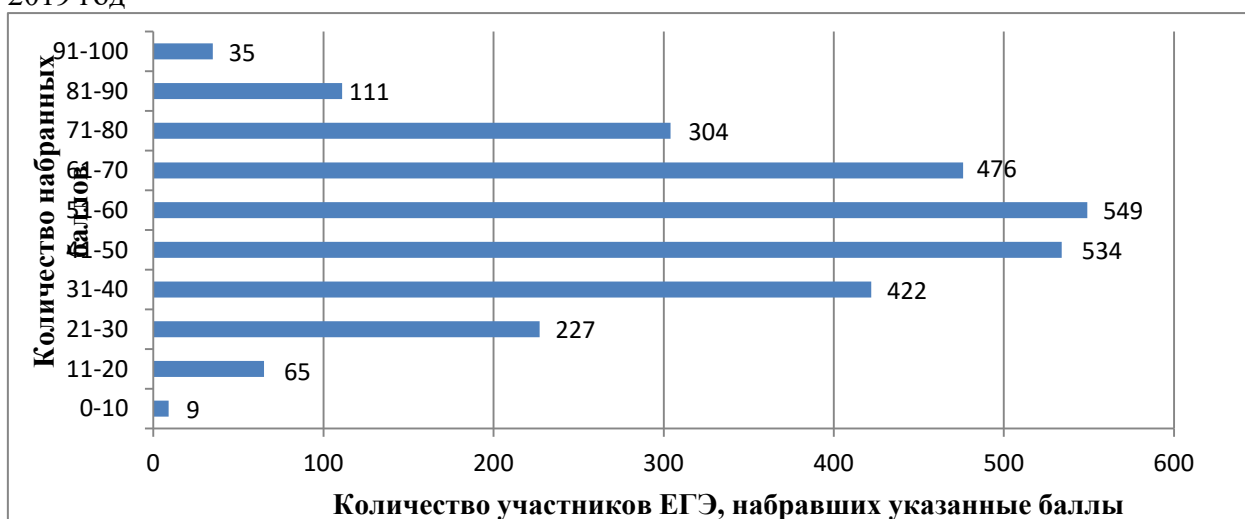
Задания с тремя и более элементами ответа (линии 23-28) контролируют усвоение нескольких элементов знаний (от 3 до 10), умение применять знания в измененной и новой ситуации и оцениваются от 0 до 3 баллов в зависимости от полноты ответа. Они рассчитаны на анализ, объяснение того или иного явления и требуют от учащихся знаний биологических закономерностей, проявляющихся на всех уровнях организации живого, умения самостоятельно оперировать биологическими понятиями, работать с текстом, рисунком, схемой, решать задачи по генетике, цитологии, эволюции и экологии.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2019 год



Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-13

	Субъект Российской Федерации		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, чел.	410	433	458
Средний тестовый балл	51,41	52,67	49,98
Получили от 81 до 99 баллов, чел.	101	143	64
Получили 100 баллов, чел.	0	3	0

С 2018 по 2020 годы наблюдаются следующие изменения результатов ЕГЭ:
- число учащихся, не преодолевших минимальный балл, выросло с 410 человек в 2018 году до 458 человек в 2020 году;

- средний тестовый балл в 2018 году составил 51,41, в 2019 году несколько вырос до 52,67, а в 2020 году произошло небольшое уменьшение до 49,98, что составило 2,69% по сравнению с предыдущим годом;

- число учащихся, получивших от 81 до 99 баллов, составило в 2018 году 101 человек. В 2019 году увеличилось до 143 человек; в 2020 году произошло резкое снижение данного показателя до 64 человек (на фоне сокращения общего числа участников ЕГЭ по биологии);

- в 2020 году учащихся, набравших 100 баллов по биологии, не было. В 2019 таких работ было 3, однако, в период с 2015 по 2018 годы, 100-бальных работ также не было.

Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2594	22,49	2732	22,84	2425	23,28

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1831	70,59	1961	71,78	1752	72,24
Мужской	763	29,41	771	28,22	673	27,76

На основе приведенных в разделе данных: отмечается незначительная отрицательная динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом: в 2020 году сдавало на 307 человек меньше, чем в 2019 году. Но, при этом, процент от общего числа участников ЕГЭ увеличился на 0,44% и составил 23,28%.

Соотношение сдающих юношей и девушек осталось на примерно одинаковом уровне с 2019 годом (27,76% к 72,24%).

По отдельным категориям количество участников ЕГЭ по биологии изменилось следующим образом

Учебный год	2018-2019	2019-2020	Изменение %
Всего участников ЕГЭ по предмету	2732	2425	- 11
Из них:			
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	2564	2268	- 12
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	45	22	-48
выпускников прошлых лет	123	135	+ 8,8
Выпускников не прошедших ГИА	0	0	0
участников с ограниченными	41	35	- 14,6

Анализ приведенных данных позволяет сделать вывод, что критического изменения числа участников ЕГЭ не произошло. Подобные колебания количества учащихся, сдающих предмет, можно считать нормой, если проследить динамику за последние 5 лет.

Однако, следует отметить тот факт, что форс-мажорные обстоятельства в регионе и в стране в целом сыграли определенную роль в данной динамике.

Анализ учебных достижений и недостатков в подготовке к ЕГЭ по биологии 2020 году.

Для анализа результатов выполнения экзаменационной работы были выделены 3 группы с разными уровнями подготовки:

1 – группа с минимальным уровнем подготовки, не преодолевшие минимальный балл и набравшие тестовый балл – 0-35 (458 человек - 18,9%);

2 – группа с хорошей подготовкой, набравшие тестовые баллы в интервале 61-80 (614 человек – 25,3%);

3 – группа с отличной подготовкой, набравшие 81-100 тестовых баллов (64 человека – 2,6%).

Большинство экзаменуемых показали средние результаты по биологии и вошли в группы с удовлетворительным (1289 человек - 53,2%, тестовые баллы 36- 60) и хорошим уровнем подготовки (614 человек - 25,3%).

При анализе результатов выполнения заданий линий 1-21 учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения сформированными, если процент выполнения задания, проверяющий данный элемент, равен или выше 50% (Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2020 года по биологии. (Составители В.С.Рохлов, Р.А.Петророва).

Участники с хорошим уровнем подготовки (61-80 тестовых баллов) в целом справились успешно, однако в линиях 25-26 процент выполнения составил соответственно 32% и 29%, что является показателем направления работы с подобными учащимися в следующем учебном году.

Участники с отличным уровнем подготовки выполнили все задания 1 части в указанном интервале, что свидетельствует об овладении ими базовым ядром содержания биологического образования и сформированности у них научного мировоззрения и биологической компетентности, овладение разнообразными видами учебной деятельности.

Участники с минимальным уровнем подготовки показали низкие результаты при выполнении всех предложенных заданий части 1 и 2. Процент выполнения заданий не превысил 50% в каждой из линий. Максимальное выполнение составило 41- 44 % в линиях 4,7,9,12,17; минимальный процент выполнения 1-3 в линиях 23,25,26,28.

Для содержательного анализа используется КИМ вариант 312.

Из 1 части КИМа наиболее высокие результаты (свыше 60%) экзаменуемые всех групп показали при выполнении заданий:

- *задание линии 1* требовало определить по схеме пропущенный термин по теме «Классификация веществ биосферы» и включало один вариант ответа; средний % выполнения этого задания составил 61%;

- *задание линии 2* – работа с таблицей по определению термина по теме «Уровни организации живой природы» - 74%

- *задание линии 4* – определение двух выпадающих из списка признаков интерфазы клеточного цикла, – 70%;

- задание линии 5 – установление соответствия между характеристиками и типами клеток - 62%;
- задание линии 6 – определение соотношения генотипов у потомков в моногибридном скрещивании –67%;
- задание линии 8 - установление соответствия между примерами и видами изменчивости – 81%;
- задание линии 9 – выбор из приведенного текста трех верных утверждений, о признаках, свойственных отделу растений, имеющих изображенный на рисунке орган, - 69%;
- задание линии 11 – установление последовательности таксономических названий растений, - 74%;
- задание линии 12 – выбор трёх верных признаков из шести предложенных процессов, протекающих в ротовой полости, - 74%;
- задание линии 15 предусматривало работу с текстом и требовало множественный выбор ответов (предложений, содержащих описания физиологического критерия вида). Результаты выполнения 60%;

- задание линии 20 – работа с таблицей по теме «Виды памяти у человека» - 80%;
Средний результат менее 50% отмечен в линиях 13,16,19,21,22,23,24,25,26,27,28.

Минимальный процент выполнения – 12% - относится к заданию линии 26 - обобщение и применение знаний в новой ситуации по экологии.

Значительные трудности вызвали задания, по результатам которых произошло резкое снижение процента выполнимости: (менее 25%):

- организм человека, установление соответствия (линия 13 – 24%),
- применение знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание – особенности теплолюбивых и холодостойких растений) линия 22 – 22%,
- задание на анализ биологической информации (работа с текстом по теме «Ядро клетки») линия 24 - 25%),
- Особенности строения и функционирования покрытосеменных растений - линия 25 - 16%).

Все задания **части 2** КИМ направлены на проверку умений: самостоятельно оперировать биологическими понятиями, обосновывать и объяснять биологические процессы и явления, грамотно формулировать свой ответ; применять знания в новой ситуации; устанавливать причинно-следственные связи; анализировать, систематизировать и интегрировать знания; обобщать и формулировать выводы; решать биологические задачи, оценивать и прогнозировать биологические процессы, применять теоретические знания на практике.

Средний процент выполнения заданий линиями 22 – 28 с учетом **всех вариантов КИМов** по Ставропольскому краю составил 25% .

ВЫВОДЫ:

1. Типичными ошибками при выполнении всех типов заданий, были: ошибочно определен объект, отсутствует объяснение выбора или объяснение дано неверно. Основными причинами, определившими трудность выполнения задания стали: непонимание задания (констатация факта без объяснения причин его вызывающих), недостаточно внимательно прочитано задание, отсутствие пространственного мышления, неумение сопоставить данные и сделать верные выводы.

2. Анализ результатов показал, что большинство выпускников овладели базовым ядром содержания биологического образования. Однако, уровень подготовки

выпускников Ставропольского края к заданиям повышенного и высокого уровня остается ниже контрольных показателей.

3. Школьники Ставропольского края в целом овладели следующими элементами содержания биологического образования: «Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого», «Клетка как биологическая система. Многообразие клеток. Прокариоты и эукариоты. Сравнительная характеристика клеток растений, животных, бактерий, грибов», «Клетка как биологическая система. Строение клетки. Взаимосвязь строения и функций частей и органоидов клетки», «Организм как биологическая система. Разнообразие организмов: одноклеточные и многоклеточные, автотрофы, гетеротрофы, аэробы, анаэробы», «Организм как биологическая система. Воспроизведение организмов, его значение. Способы размножения», «Организм человека и его здоровье. Ткани», «Экосистемы и присущие им закономерности. Среды обитания организмов. Экологические факторы», «Экосистемы и присущие им закономерности. Экосистема, её компоненты. Цепи и сети питания, их звенья», «Экосистемы и присущие им закономерности. Агроэкосистемы, основные отличия от природных экосистем».

4. Выпускники достаточно овладели видами учебной деятельности: определение и дополнение схемы «Биологические термины и понятия» (линия 1) работа с таблицами по разделу «Биология как наука» (линия 2), работа со схемами и рисунками (линии 4,20), множественный выбор, установление соответствия (линии 7,9,11,12, 17), работа с текстом (линия 15), решение кратких генетических и цитологических задач (линии 3, 6).

5. Нельзя считать достаточным уровень освоения элементов содержания:

1) «Организм человека» (линии 14, 24, 25) - трудности в усвоении данного элемента содержания связаны со сложностью изучаемых процессов, сложной терминологией (неуверенном владении знаниями о особенностях организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения).

2) «Решение генетических задач» (линия 28) - затруднения в объяснении причин нарушения сцепления, а также определения пар сцепленных генов, самостоятельное определения признака, сцепленного с полом, а также множественного сцепления с полом.

3) «Задания с изображением биологического объекта» (линия - 23) - трудности в освоении данных разделов связаны, прежде всего, с недостаточным кругозором, неумением дифференцировать существенные признаки, недостаточно сформированным умением сравнивать, сопоставлять биологические объекты.

4) «Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира, экологии и биосфере» (линия 26) – основная проблема связана с тем, что задания этой линии требуют от учащихся обобщения и систематизации большого объема материала, а также способности экзаменуемых к анализу и синтезу имеющейся информации. Традиционно эти задания являются наиболее проблемными для детей.

6. Умения и виды деятельности, недостаточно освоенные школьниками региона в целом: обосновывать и объяснять биологические процессы и явления (линия 23, 25); применять знания в новой ситуации (линия 22, 23, 27); применять теоретические знания на практике (линия 22); устанавливать соответствие процессов, явлений и их признаков или характеристик (линия 13,16,18,19); устанавливать последовательность процессов, явлений, систематических категорий (линия 14).

7. Школьниками с высоким уровнем подготовки хорошо усвоены в основном все умения и виды деятельности.

8. Для повышения результатов необходимо и дальше осуществлять специальную подготовку учащихся к экзамену: формировать умения работать с различными типами заданий и заполнять бланки ответов, планировать время работы над различными частями КИМов, учитывая особенности экзаменационной работы и системы оценивания. Учителям необходимо вводить в практику преподавания наряду с традиционными методами оценивания задания разного типа, аналогичные заданиям ЕГЭ.

Особое внимание следует уделять заданиям на установления соответствия и сопоставление биологических объектов, процессов, явлений и заданиям на установление последовательности процессов, явлений и объектов.

9. В связи с тем, что по-прежнему слабым звеном подготовки учеников остаётся неумение применять приобретенные биологические знания для объяснения практических ситуаций и явлений в жизни человека, необходимо разработать систему практико-ориентированных заданий по каждому элементу содержания, проверяемому на едином государственном экзамене по биологии. При подготовке обучающихся обращать больше внимания на наглядный материал, приведенный в учебниках, использовать для контроля задания, содержащие схемы, рисунки.

10. Подготовка к ЕГЭ должна проводиться целенаправленно в течение всего выпускного года, чтобы повторить и закрепить основное содержание биологического образования, чтобы иметь возможность логически связать разделы биологии, изучавшиеся в разные годы. Необходимо рекомендовать школьникам использовать для подготовки не только материал учебников, но и разнообразные печатные и электронные пособия по предмету. Целесообразно качественнее проводить повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы, определив для этого специальное время в учебном процессе.

11. Необходимо обратить особое внимание на формирование у обучающихся элементов мыслительной деятельности: умения выделять главные, существенные и второстепенные признаки, сравнивать, сопоставлять и обобщать биологические факты и явления, делать умозаключения, обосновывать правильные или ложные суждения, делать адекватные выводы. Также необходимо формировать «биологический язык» для описания и объяснения процессов, происходящих в живой природе. Для этого необходимо использовать педагогический арсенал активных и интерактивных методов проведения уроков, внеурочных и внеклассных занятий по биологии.

Рекомендации по совершенствованию методики преподавания биологии в образовательных организациях Ставропольского края.

При подготовке обучающихся 11-х классов

1. Типичными ошибками при выполнении всех типов заданий, были: ошибочно определен объект, отсутствует объяснение выбора или объяснение дано неверно. Основными причинами, определившими трудность выполнения задания стали: непонимание задания (констатация факта без объяснения причин его вызывающих), недостаточно внимательно прочитано задание, отсутствие пространственного мышления, неумение сопоставить данные и сделать верные выводы.

2. Анализ результатов показал, что большинство выпускников овладели базовым ядром содержания биологического образования. Однако, уровень подготовки выпускников Ставропольского края к заданиям повышенного и высокого уровня остается ниже контрольных показателей.

3. Школьники Ставропольского края в целом овладели следующими элементами содержания биологического образования: «Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого», «Клетка как биологическая система. Многообразие клеток. Прокариоты и эукариоты. Сравнительная характеристика клеток растений, животных, бактерий, грибов», «Клетка как биологическая система. Строение клетки. Взаимосвязь строения и функций частей и органоидов клетки», «Организм как биологическая система. Разнообразие организмов: одноклеточные и многоклеточные, автотрофы, гетеротрофы, аэробы, анаэробы», «Организм как биологическая система. Воспроизведение организмов, его значение. Способы размножения», «Организм человека и его здоровье. Ткани», «Экосистемы и присущие им закономерности. Среды обитания

организмов. Экологические факторы», «Экосистемы и присущие им закономерности. Экосистема, её компоненты. Цепи и сети питания, их звенья», «Экосистемы и присущие им закономерности. Агроэкосистемы, основные отличия от природных экосистем».

4. Выпускники достаточно овладели видами учебной деятельности: определение и дополнение схемы «Биологические термины и понятия» (линия 1) работа с таблицами по разделу «Биология как наука» (линия 2), работа со схемами и рисунками (линии 4,20), множественный выбор, установление соответствия (линии 7,9,11,12, 17), работа с текстом (линия 15), решение кратких генетических и цитологических задач (линии 3, 6).

5. Нельзя считать достаточным уровень освоения элементов содержания:

1) «Организм человека» (линии 14, 24, 25) - трудности в усвоении данного элемента содержания связаны со сложностью изучаемых процессов, сложной терминологией (неуверенном владении знаниями о особенностях организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения).

2) «Решение генетических задач» (линия 28) - затруднения в объяснении причин нарушения сцепления, а также определения пар сцепленных генов, самостоятельное определения признака, сцепленного с полом, а также множественного сцепления с полом.

3) «Задания с изображением биологического объекта» (линия - 23) - трудности в освоении данных разделов связаны, прежде всего, с недостаточным кругозором, неумением дифференцировать существенные признаки, недостаточно сформированным умением сравнивать, сопоставлять биологические объекты.

4) «Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира, экологии и биосфере» (линия 26) – основная проблема связана с тем, что задания этой линии требуют от учащихся обобщения и систематизации большого объема материала, а также способности экзаменуемых к анализу и синтезу имеющейся информации. Традиционно эти задания являются наиболее проблемными для детей.

6. Умения и виды деятельности, недостаточно освоенные школьниками региона в целом: обосновывать и объяснять биологические процессы и явления (линия 23, 25); применять знания в новой ситуации (линия 22, 23, 27); применять теоретические знания на практике (линия 22); устанавливать соответствие процессов, явлений и их признаков или характеристик (линия 13,16,18,19); устанавливать последовательность процессов, явлений, систематических категорий (линия 14).

7. Школьниками с высоким уровнем подготовки хорошо усвоены в основном все умения и виды деятельности.

8. Для повышения результатов необходимо и дальше осуществлять специальную подготовку учащихся к экзамену: формировать умения работать с различными типами заданий и заполнять бланки ответов, планировать время работы над различными частями КИМов, учитывая особенности экзаменационной работы и системы оценивания. Учителям необходимо вводить в практику преподавания наряду с традиционными методами оценивания задания разного типа, аналогичные заданиям ЕГЭ. Особое внимание следует уделять заданиям на установления соответствия и сопоставление биологических объектов, процессов, явлений и заданиям на установление последовательности процессов, явлений и объектов.

9. В связи с тем, что по-прежнему слабым звеном подготовки учеников остаётся неумение применять приобретенные биологические знания для объяснения практических ситуаций и явлений в жизни человека, необходимо разработать систему практико-ориентированных заданий по каждому элементу содержания, проверяемому на едином государственном экзамене по биологии. При подготовке обучающихся обращать больше внимания на наглядный материал, приведенный в учебниках, использовать для контроля задания, содержащие схемы, рисунки.

10. Подготовка к ЕГЭ должна проводиться целенаправленно в течение всего выпускного года, чтобы повторить и закрепить основное содержание биологического образования, чтобы иметь возможность логически связать разделы биологии, изучавшиеся

в разные годы. Необходимо рекомендовать школьникам использовать для подготовки не только материал учебников, но и разнообразные печатные и электронные пособия по предмету. Целесообразно качественнее проводить повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы, определив для этого специальное время в учебном процессе.

11. Необходимо обратить особое внимание на формирование у обучающихся элементов мыслительной деятельности: умения выделять главные, существенные и второстепенные признаки, сравнивать, сопоставлять и обобщать биологические факты и явления, делать умозаключения, обосновывать правильные или ложные суждения, делать адекватные выводы. Также необходимо формировать «биологический язык» для описания и объяснения процессов, происходящих в живой природе. Для этого необходимо использовать педагогический арсенал активных и интерактивных методов проведения уроков, внеурочных и внеклассных занятий по биологии.

Всероссийские проверочные работы

Всероссийские проверочные работы (ВПР) - предлагаемая Рособрнадзором независимая оценочная процедура для объективного оценивания качества преподавания учебных предметов в образовательной организации.

Цель: объективное оценивание качества преподавания учебных предметов в образовательной организации.

- в 11 классе ВПР предназначена для итоговой оценки учебной подготовки выпускников, изучавших школьный курс биологии на базовом уровне;

Подходы к отбору содержания, требования к уровню подготовки

ВПР в 11-х классах предназначена для итоговой оценки учебной подготовки выпускников, изучавших школьный курс биологии на базовом уровне. Задания контролируют степень овладения знаниями и умениями базового курса биологии и проверяют сформированность у выпускников практико-ориентированной биологической компетентности.

Приоритетным при конструировании проверочных работ ВПР в 11 классе и КИМ ЕГЭ является необходимость проверки у выпускников сформированности способов деятельности:

- усвоение понятийного аппарата курса биологии;
- овладение методологическими умениями;
- применение знаний при объяснении биологических процессов, явлений, решении биологических задач;
- умения по работе с информацией биологического содержания (в виде рисунков, схем, таблиц, графиков, диаграмм).

В проверочной работе контролируется сформированность у учащихся 11 классов различных общеучебных умений и способов действий: использовать биологическую терминологию; распознавать объекты живой природы по описанию и рисункам; объяснять биологические процессы и явления, используя различные способы представления информации (таблица, график, схема); устанавливать причинно-следственные связи; проводить анализ, синтез; формулировать выводы; решать качественные и количественные биологические задачи; использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни.

Проверяемые содержательные блоки ВПР – 11 класс:

1. «Биология как наука. Методы научного познания» (2-3 задания)
2. «Клетка» (3-4)
3. «Организм» (3-4)
4. «Вид» (2-3)

5. «Экосистемы» (1-2)

6. «Организм человека и его здоровье» (1-2)

Результаты ВПР в 11-х классах

Статистика по отметкам

ВПР - 2020 / 11 класс / биология

Количество участников	Фактическое количество участников	Распределение групп баллов							
		2		3		4		5	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
7793	7793	152	1,95	1992	25,56	3739	47,98	1910	24,51

Распределение групп баллов по административно-территориальным единицам Ставропольский край (%)

Статистика по отметкам ВПР - 2019 / 11 класс / биология

Группы участников	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
по РФ	109995	4,14	28,41	46,6	20,85
по Ставропольскому краю	7793	1,95	25,56	47,98	24,514

Сравнительный анализ выполнения заданий показал, что наибольшие затруднения вызвали задания, требующие продемонстрировать следующие знания и умения: знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя; закономерностей изменчивости; решать элементарные биологические задачи; составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания) (19%), уметь выявлять приспособления организмов к среде обитания; источники мутагенов в окружающей среде (косвенно); антропогенные изменения в экосистемах своей местности (32%); уметь объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменчивости видов, нарушений развития организмов (48%).

Рекомендации для системы образования по использованию полученных результатов для повышения качества образования

- проанализировать и использовать результаты выполнения обучающимися ВПР по биологии с целью совершенствования профессиональных предметных и методических) компетенций педагога;
- обеспечить проведение адресной работы с педагогами образовательных организаций Ставропольского края, обучающиеся которых, показали низкие результаты ВПР по биологии;
- продолжить совершенствование дополнительных профессиональных программ (модулей) повышения квалификации по вопросам подготовки обучающихся к процедурам оценки качества биологического образования;
- усилить практико-ориентированную составляющую в системе дополнительного профессионального образования, направленную на овладение слушателями практическими компетенциями, необходимыми для обеспечения высокого качества образования;
- при разработке КИМ для проведения РПР по биологии учитывать результаты ВПР

Учителям биологии:

- проанализировать результаты выполнения всероссийских проверочных работ биологии обучающихся и проинформировать обучающихся и их родителей о полученных результатах;
- включать компетентностно-ориентированные и разноуровневые задания, направленные на формирование умений работать с различными источниками информации, представленной в различных формах (текстовой, графической, табличной), усвоение понятийного аппарата, терминологии, установление последовательности и причинно-следственных связей и т.д.;
- учитывать результаты выполнения оценочных процедур по биологии и окружающему миру как пропедевтической основы по отношению к биологии с целью диагностики достижения предметных и метапредметных результатов обучения, а также уровня сформированности у обучающихся УУД;
- уделять внимание развитию у обучающихся умений анализировать биологическую информацию, осмысливать и определять верные и неверные суждения, работать с изображением биологических объектов, сравнивать определять и характеризовать их, приводя необходимые аргументы;
- усилить практическую направленность в изучении биологии при проведении лабораторных и практических работ и решении биологических задач;
- особое внимание уделять заданиям, которые требуют дать развернутый ответ на поставленный вопрос и вызывают наибольшие затруднения у школьников;
- формировать умения классифицировать, обобщать, сопоставлять и устанавливать последовательность объектов, процессов, явлений, применять биологические знания в жизни и практической деятельности.

Родителям обучающихся рекомендовано:

- ознакомиться с результатами выполнения школьниками заданий всероссийских проверочных работ по биологии (выяснить, какой уровень подготовки продемонстрировали обучающиеся, с какими заданиями они справились наиболее успешно, а какие вызвали затруднения);
- обратить внимание на задания, вызвавшие у ребенка затруднения

Связь результатов выполнения ВПР с результатами ЕГЭ

Участники с хорошим и отличным уровнем подготовки выполнили все задания ВПР, ЕГЭ с высокими результатами, что свидетельствует об овладении ими базовым ядром содержания биологического образования и сформированности у них научного мировоззрения и биологической компетентности, овладении разнообразными видами учебной деятельности.

На всех уровнях мониторинга прослеживается недостаточная сформированность общеучебных умений и способов действий: устанавливать причинно-следственные связи; проводить анализ, синтез; формулировать выводы; использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни.

В предметной подготовке обучающихся 10-11-х классов:

1. Обратить внимание на формирование следующих умений и способов действий:
 - применять знания в практических ситуациях (задание **8** – элемент содержания «Организм человека и его здоровье»);
 - решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации (задание **15** – элемент содержания «Клетка»).
2. Необходимо уделить больше внимания изучению темы «Генетическая информация в клетке. Генетический код», что связано со сложностью данного элемента.

Заключение:

1. При подготовке школьников с минимальным и удовлетворительным уровнем предметной подготовки учителям биологии необходимо сделать акцент на формирование умений работать с текстом, рисунками, схемами, иллюстрирующими биологические объекты и процессы, графиками, сводными и сравнительными таблицами данных, извлекать и анализировать информацию из справочников, дополнительной литературы и иных источников.

2. Умения и виды деятельности, недостаточно освоенные школьниками региона в целом: обосновывать и объяснять биологические процессы и явления;

- применять знания в новой ситуации;
- применять теоретические знания на практике;
- устанавливать соответствие процессов, явлений и их признаков или характеристик;
- устанавливать последовательность процессов, явлений, систематических категорий.

3. При работе со школьниками с высоким и хорошим уровнем предметной подготовки обратить внимание на:

- задания на дополнение таблицы;
- задания с изображением биологического объекта;
- задания на обобщение и применение знаний о человеке, в которых необходимо обосновывать и объяснять биологические процессы и явления.

ИСТОРИЯ

В настоящее время на федеральном и региональном уровнях создана разноаспектная система оценки качества образования, состоящая из следующих процедур:

- ОГЭ (ГИА-9),
- ЕГЭ (ГИА-11),
- Национальные исследования оценки качества образования (НИКО),
- Всероссийские проверочные работы (ВПР),
- Международные исследования,
- Исследования профессиональных компетенций учителей,
- Региональные проверочные работы (РПР).

Предполагается, что результаты перечисленных процедур будут использованы всеми участниками образовательных отношений. На федеральном уровне - для разработки конкретных мер по реализации сформированных направлений. На региональном и муниципальном уровнях – для совершенствования преподавания учебных предметов, программ повышения квалификации учителей. На уровне образовательных организаций - для совершенствования преподавания учебных предметов. Родителями и детьми - для повышения информированности, развития моделей родительского оценивания, принятия обоснованных решений о выборе образовательной траектории ребенка.

Основные целевые установки исследований качества образования:

- описание системы образования на разных уровнях;
- установление взаимосвязи между отдельными объектами системы;
- сравнение систем образования на различных уровнях;
- выявление тенденций изменения состояния системы образования;
- выявление факторов, оказывающих влияние на состояние системы образования.

В 2020 году в общеобразовательных организациях Ставропольского края по истории были проведены РПР (в 10 классах), ВПР (в 11 классах), ЕГЭ, что позволяет провести сравнительный анализ результатов участия обучающихся края в данных оценочных процедурах с целью совершенствования качества образования по истории.

1. Основные результаты выполнения заданий ЕГЭ в Ставропольском крае в 2020 г.

Единый государственный экзамен

Сравнительный анализ изменений количества участников ЕГЭ по истории за последние 3 года показывает, что процент от общего числа участников ЕГЭ по предмету остается относительно стабильным – от 21%- до 22,83% (в 2020 г. произошло увеличение на 0,83%), при этом количество девушек, сдающих ЕГЭ по истории, больше, чем юношей почти на 10%.

96% участников ЕГЭ по истории составляют выпускники текущего года, обучающихся по программам СОО.

Самое большое количество участвующих в ЕГЭ по истории выпускники СОШ (58%), более трети (35%) сдающих ЕГЭ обучаются в СОШ с углубленным изучением отдельных предметов, в гимназиях и лицеях. 16% - обучающиеся в Президентском кадетском корпусе и кадетской школе (в 2019- менее 10%).

Наибольшее количество участников ЕГЭ по истории в 2019 году в процентном соотношении было в таких АТЕ Ставропольского края как: г. Ставрополь (5,91), в 2019- (5,34%), г. Пятигорск (2,32%), г.Ессентуки (1,34), а в 2019-(1,1%), Георгиевский р-н (1,14%); наименьшее – в Новоселицком районе (0,10%), Степновском р-не (0,13%) и в Труновском районе (0,14%).

№ задания	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемое содержание-раздел курса	Баллы за выполнения задания	Средний % выполнения	
				по региону	по району
1	" Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)"	" С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)"	+	73,37	
			-	26,63	
2	" Знание дат (задание на установление соответствия)"	VIII – начало XXI в.	0	24,68	
			1	27,19	
			2	48,13	
3	" Определение терминов (множественный выбор)"	"Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)"	0	21,46	
			1	48,49	
			2	30,06	
4	Определение термина по нескольким признакам	" Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)"	+	74,28	
			-	25,72	
5	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	0	30,33	
			1	31,21	
			2	38,46	
6	Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	VIII – 1914 г.	0	29,46	
			1	21,42	
			2	49,12	
7	"Систематизация исторической информации (множественный выбор)"	" Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)"	0	16,76	
			1	42,36	
			2	40,88	
8	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	1941–1945 гг.	0	24,20	
			1	34,91	
			2	40,88	
9	" Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)"	VIII – начало XXI в.	0	27,75	
			1	27,31	

			2	44,94	
10	" Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)"	1914–2012 гг.	+	50,24	
			-	49,76	
11	"Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)"	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	0	21,30	
			1	35,83	
			2	15,72	
			3	27,15	
12	" Работа с текстовым историческим источником"	" Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)"	0	17,36	
			1	48,69	
			2	33,96	
13	" Работа с исторической картой (схемой)"	" Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)"	+	44,23	
			-	55,77	
14	" Работа с исторической картой (схемой)"	" Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)"	+	55,18	
			-	44,82	
15	"Работа с исторической картой (схемой)"	" Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)"	+	72,41	
			-	27,59	
16	" Работа с исторической картой (схемой)"	"Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)"	0	23,37	
			1	52,07	
			2	24,56	
17	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	0	61,07	
			1	21,06	
			2	17,87	
18	" Анализ иллюстра- тивного материала"	VIII – начало XXI в.	+	35,11	
			-	64,89	
19	"Анализ иллюстра- тивного	VIII – начало XXI в.	+	44,90	

материала"				
			-	55,10

Таблица 1

Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2020 г.

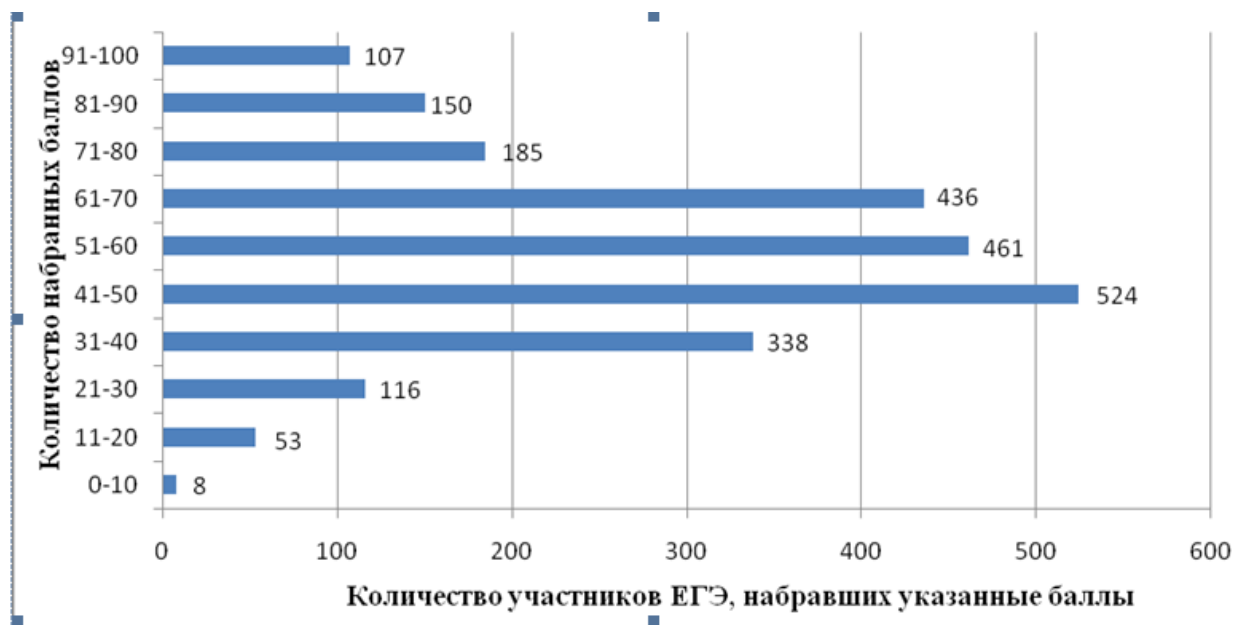


Таблица 2

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

	Субъект Российской Федерации		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	234	179	177
Средний тестовый балл	51,41	54,15	54,86
Получили от 81 до 99 баллов, %	140	194	257
Получили 100 баллов, чел.	4	9	8

Таблица 3

Предметный дефицит по истории (задания с кратким ответом) в 2020 году

Предметный дефицит по истории (задания с развернутым ответом)

№ задания	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемое содержание-раздел курса	Баллы за выполнения задания	Средний % выполнения	
				по региону	по району
20	" Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника"	VIII – начало XXI в.	0	43,03	
			1	12,74	
			2	44,23	
21	" Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа"	VIII – начало XXI в.	0	10,95	
			1	12,26	
			2	76,79	
22	"Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником"	VIII – начало XXI в.	0	74,88	
			1	14,65	
			2	10,47	
23	" Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание- задача)"	VIII – начало XXI в.	0	42,16	
			1	12,70	
			2	20,02	
			3	25,12	
24	"Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии"	VIII – начало XXI в.	0	73,49	
			1	9,67	
			2	7,13	
			3	5,81	
			4	3,90	
25 K1	"Историческое сочинение. VIII –	Указание событий	0	15,84	

	начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого)"	(явлений, процессов)			
			1	5,85	
			2	78,30	
25 К2		" Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории"	0	43,31	
			1	31,97	
			2	24,72	
25 К3		Причинно-следственные связи	0	40,61	
			1	28,11	
			2	31,29	
25 К4		" Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России"	0	69,27	
			1	30,73	
25 К5		Использование исторической терминологии	0	20,98	
			1	79,02	
25 К6		Наличие / отсутствие фактических ошибок	0	61,07	
			1	20,82	
			2	18,11	
25 К7		Форма изложения	0	48,73	
			1	51,27	

Выводы о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету.

В целом, в 2020 году в Ставропольском крае продолжаем отмечать позитивная динамика по сравнению с результатами 2018 и 2019 годов.

Так, в этом году сохранилась тенденция последних лет по увеличению среднего балла по истории, если в 2018 году средний балл был 51,41, то в 2019 году увеличился до 54,15., еще больший рост продолжается в 2020 г.- 54,86%

Выросла и доля участников, получивших от 81 до 100 баллов. Так, в 2018 г., таких выпускников было 144 человека или 5,6% от общего количества; в 2019 году 203

человека – 8,08%, в 2020 году количество высокобалльников увеличилось до 265 человек, что составляет 11%, то есть каждый десятый выпускник Ставропольского края - высокобалльник. В сравнении с 2018 годом их количество увеличилось почти в 2 раза, что свидетельствует о высоком качестве подготовки обучающихся к ЕГЭ по истории в Ставропольском крае. 5,23% из них – выпускники СОШ (58% от общего количества) и 5,04 % - выпускники гимназий, лицеев и СОШ с углубленным изучением отдельных предметов (35 % от общего количества).

При этом стоит отметить, что в 2019 году в сравнении с 2018 годом увеличилось и число стобалльников с 4-х до 9-ти человек. 100 баллов получили выпускники: СОШ, СОШ с углубленным изучением отдельных предметов, лицея и гимназии. А в 2020 году на 100 баллов сдали 8 человек, что составляет 0,34% от общего количества участников (г. Ставрополь - 3 человека, по одному выпускнику в Новоселицком районе, Изобильненском, Ипатовском, городах Лермонтов и Пятигорск получили 100 баллов), расширяется география 100-балльников в крае. Также нужно отметить, что половина 100-балльников – выпускники СОШ, а половина – выпускники гимназий и СОШ с углубленным изучением предметов.

Доля участников ЕГЭ по истории, не преодолевших минимальный порог, в 2018 году составила 9,1 %, в 2019 году – 7,13% , а в 2020 г.-177 человек (7,4%) .С 2019 по 2020 годы в Арзгирском, Апанасенковском, Туркменском районах не было выпускников, не преодолевших минимальный порог, в 2020 году такой территорией стал и Петровский район. (Количество территорий уменьшилось.). 4,84% из них – выпускники СОШ (58% от общего количества) и 1,68 % - выпускники гимназий, лицеев и СОШ с углубленным изучением отдельных предметов (35 % от общего количества).

Если в 2019 г. наибольшее количество выпускников, сдававших ЕГЭ по истории, получили тестовый балл в диапазоне от 41 до 60 баллов – 1136 человек или 45,2%, то в 2020 году их количество сократилось до 965 человек (41%), за счет увеличения количества высокобалльных работ.

Среди выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО, минимальный процент(0,08%), кто набрал бы от 81 до 100 баллов, также 0,08 % участников ЕГЭ с ОВЗ набрали вышеуказанное количество баллов.

2. Анализ заданий и типичных ошибок, допускаемых обучающимися при выполнении заданий ЕГЭ.

Единый государственный экзамен

Анализ результатов выполнения заданий контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) ЕГЭ по истории в Ставропольском крае в 20120 г. показывает, что экзаменационная работа позволяет качественно дифференцировать испытуемых по уровню исторической подготовки.

Из заданий КИМ наименьшие трудности у участников экзамена вызвали следующие:

- №1, повышенного уровня сложности, работа по умению определять последовательность событий - 74% выпускников справились с данным заданием;
- №2, базового уровня сложности, знание дат (умение установить соответствие) - 67%;

- №3, базового уровня, определение терминов на основе множественного выбора, - 64%

- №7, повышенного уровня сложности, направленно на систематизацию исторической информации, -70%,

- №8, базового уровня, проверяющее знание основных фактов, процессов, явлений в ходе Великой Отечественной войны, традиционно выполняется выпускниками хорошо - 66% успешно справились с этим заданием.

- Задание 11, несмотря на повышенный уровень сложности, ежегодно успешно выполняется участниками ЕГЭ по истории, в 2020 году процент выполнения задания по заполнению таблицы составил 69%.

-Задание 19, базового уровня, умение анализировать иллюстративный материал, продемонстрировали 60%, что выше, чем в 2019 и 2018 гг.;

Задание 21 выполняется ежегодно лучше, чем любое другое из заданий с развернутым ответом (при этом следует отметить некоторое понижение среднего процента его выполнения в 2020 г.- 69% в 2017 году – 82,19 %, в 2018 – 89,85%). Умение проводить поиск исторической информации в историческом источнике в значительной степени развито даже у тех обучающихся, которым сложно справиться с другими заданиями КИМ ЕГЭ по истории.

- Задание 25, критерий К1 исторического сочинения, базового уровня сложности, указание событий (явлений, процессов) - 78%. Следует отметить, что в Ставропольском крае в этом году процент выполнения данного задания был самым высоким из всей работы. К5, использование исторической терминологии, - 76%. Большинство выпускников приступает к выполнению 25 задания, что косвенно свидетельствует о том, что даже слабоуспевающим школьникам оказывается посильным выполнение отдельных критериев данного задания, в частности критерия К1, К5 и еще раз доказывает целесообразность его введения в КИМ по истории.

В 2020 году несколько ухудшились результаты выполнения заданий, нацеленных на проверку сформированности умений работать с исторической картой, возможно, по причине усложнения заданий, но улучшились результаты по умению анализировать иллюстративный материал. Средний процент выполнения заданий по карте -62,11.

Задания с наименьшими процентами выполнения, выделяются среди них задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50): №17 - на знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) выполнено наименьшим процентом из всей 1 части работы -32%, в 2019 было выполнено несколько лучше (38%). Задание традиционно является сложным для выпускников, так как предполагает знание большого фактического материала с древности и до начала 20 века. (Архитектура, литература, скульптура, изобразительное искусство и т.д.); №13 – работа с исторической картой (схемой) – 39% (в 2019 году-44%), практически ежегодно атрибуция исторической (схемой) карты вызывает сложности у выпускников, как в СК, так и в РФ.; задание №15 -Работа с исторической картой справились 45% выпускников (в 2019 году -72%), также на 45 % выполнили работу, связанную и историческим источником, умением дать правильный ответ в виде слова или словосочетания (в 2019г. - 50%), Можно предположить, что задания по исторической карте в 2020 году были большой степени сложности, чем в 2019 г. В 2019 году значительно улучшились

результаты выполнения заданий, нацеленных на проверку сформированности умений работать с исторической картой. Причем результаты улучшились только по заданиям 13-15. Средний процент выполнения заданий по карте (№№13-15) – 57 был в 2019 году, а в 2020 снизился до 45%.

Таблица 4

Сравнительный анализ выполнения заданий 13-16 в 2018 и 2019 годах, в 2020гг.:

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	2020 г.	2018 г.	2019
13	Работа с исторической картой (схемой)	39	49,59	44,23
14	Работа с исторической картой (схемой)	51	53,95	55,18
15	Работа с исторической картой (схемой)	45	56,79	72,41
16	Работа с исторической картой (схемой)	68	74,62	76,63
18	Анализ иллюстративного материала	42,46	67,79	35,11
19	Анализ иллюстративного материала	60	60,13	44,90

Задания с наименьшими процентами выполнения, задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15). В Ставропольском крае не было выявлено заданий, которые бы выполнялись ниже, чем на 15 %. Традиционно самым сложным является задание во второй части работы с развернутым ответом №24, в котором проявляется умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе исторической дискуссии. Процент выполнения самый низкий по всей работе-20, В 2019 году справились обучающиеся лучше- 26%. Хочется отметить, что это задание в 2020 году было сложным во всех вариантах ЕГЭ. Также можно выделить задание повышенного уровня сложности №18, связанное с умением анализировать иллюстративный материал, в 2020 г. оно выполнено значительно лучше (46%), чем в 2019 г.(35%). Задание №22, в котором проверяются умения использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником, выполнено в 2020 г. на 39%, в 2019 – было 25%. На этих заданиях акцентировалось внимание на вебинарах по подготовке экспертов ЕГЭ и во время проведения курсовых мероприятий, при подготовке обучающихся к ЕГЭ. Выделяются успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

Характеристики выявленных сложных для участников ЕГЭ заданий с указанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий.

Типичные ошибки выпускников при выполнении заданий 20-25:

- ошибки выпускников при выполнении задания 20 были связаны не только с незнанием фактов и имен, но и с неправильным оформлением ответа. Документ был связан с событиями Первой мировой войны, атрибуцию источника смогли правильно выполнить только 32% выпускников. Изменение критериев оценивания привело к снижению результативности, так как ранее экзаменуемые указывали несколько имен, названий или годов.

Кроме того, для того чтобы содержание отрывков из исторических документов понималось выпускниками, необходима тренировка в чтении похожих текстов под

руководством учителя. Для выполнения любых заданий с развернутым ответом очень важна читательская компетентность выпускников. Невозможно правильно выполнить задание, не уяснив его сути, пропустив ключевые требования к содержанию ответа. Именно с этим были связаны типичные проблемы экзаменуемых при выполнении задания 20;

- распространенная ошибка при выполнении задания 21 – это ответ, где авторская мысль, являющаяся правильным ответом, выражена не полностью или включено избыточное цитирование текста, что приводило к снижению баллов у выпускников. Трудности при выполнении задания возникали и в ситуации, когда требовалось найти информацию не по одному вопросу, а по нескольким. Кроме того, слабо подготовленные выпускники испытывали затруднение в ситуации, когда ответ на вопрос не может быть выявлен по ключевым словам, которые даны как в задании, так и в самом тексте источника. Некоторые выпускники, даже высокобалльники, переписывали большой отрывок текста, просто выделяя по абзацам пункты а, б, в;

- ответы на задание 22 должны быть максимально конкретными и полными, с привлечением контекстной информации, выпускники же часто приводили общие рассуждения, лишённые конкретных фактов по указанному периоду, событию и т.д. (процент выполнения -38);

- ошибки, связанные с отсутствием в ответе конкретного содержания, были самыми распространенными и при выполнении задания 23, значительная часть выпускников предпочитали использовать при ответе рассуждения общего характера, хотя ответы должны быть конкретны и основаны на исторических фактах. («В 1560 году произошло падение Избранной рады. Укажите любые три причины этого события»).

- умения правильно формулировать ответ во многих случаях не хватало выпускникам и при выполнении задания 24. При выполнении данного задания наиболее распространенными были следующие ошибки: приводились рассуждения общего порядка, лишённые опоры на конкретные факты. Или указывались правильно факты, но не делались из них выводы, в подтверждении или опровержении высказывания. Особенно часто это делали выпускники, выполнявшие задания: «Политика, проводимая Екатериной Второй была направлена на утверждение прав не только дворян, но и других сословий.» При этом ответы на задание 24 еще раз продемонстрировали, что некоторые обучающиеся слабо ориентируются в истории второй половины 18 века, первой половины 19 века а также путаются в понятиях социально-политическая и социально-экономическая обстановка. Именно эти задания вызвали наибольшее количество вопросов у выпускников и на апелляции. Таким образом, незнание фактов, а также неумение сформулировать аргумент, основываясь на фактах, продемонстрировали многие из участников ЕГЭ. Понизился процент выполнения данного задания до 20% (24,12% в 2018, 26,51% в 2019 г.) При этом следует отметить, что данное задание было самым сложным как в этом году, так и в предыдущие годы, т.к. оно проверяет сформированность исторического мышления, умения использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии, и обладает наибольшим дифференцирующим характером во всей работе;

- в ЕГЭ 2020г. при выполнении задания 25 выпускники наиболее часто теряли баллы по следующим причинам: отсутствие правильной характеристики роли исторических личностей в указанных событиях; неумение правильно формулировать причинно-следственные связи; наличие фактических ошибок, существенно искажающих смысл ответа и свидетельствующих о непонимании выпускником исторической эпохи; отсутствие оценки значения выбранного периода для истории России или оценка была приведена в общих фразах, без опоры на факты, при этом не дана оценка влияния событий этого периода на дальнейшую историю России, что является необходимым по критерию К4. Сочинения выпускников стали более грамотными.

Анализируя результаты ЕГЭ по истории 2020 г. в Ставропольском крае можно сформулировать наиболее значимые условия для успешного выполнения заданий ЕГЭ.

Во-первых, при выполнении заданий с выбором ответа и кратким ответом важную роль играют ассоциативные связи. Чем больше фактов, имен, явлений, процессов и т.д. оказываются задействованными в таких связях, тем результативнее будет выполнение заданий.

Во-вторых, очень важным является умение обобщать исторический материал. Данное умение необходимо, прежде всего, при выполнении заданий, где необходим анализ исторического источника. Часто отрывки, которые представлены в таких заданиях, не содержат в явном виде элементов, которые могут быть включены в ассоциативные связи, и для выполнения задания требуется произвести обобщение отрывка, понять его смысл. Подготовка к выполнению данных заданий должна выходить за рамки выполнения типовых заданий ЕГЭ и включать полноценный анализ текстовых документов. Исторический источник, с которым учитель работает на уроке, должен дать обучающимся максимум информации для понимания изучаемой исторической эпохи.

В-третьих, необходимо обращать особое внимание на изучение/повторение наиболее сложных разделов курса истории, например, периодов второй половины XIX – начала XX в., 1917–1941 гг., 1945–1991 гг. Кроме того, традиционными являются проблемы с выполнением заданий на проверку знания фактов истории культуры. В связи с этим нужно отметить, что значительно лучше усваиваются те исторические факты, которые каким-либо образом связаны с социальным опытом учащихся. Включение исторических фактов в социальный опыт учащихся должно происходить на осознанном уровне. Если ученик не готов к усвоению такой информации, то результаты ее восприятия могут быть отрицательными. Информация, несомненно, должна быть преподнесена таким образом, чтобы не только заставить учащегося ее запомнить, но и, главное, мотивировать его на ее изучение.

В-четвертых, не всегда успешно выполняются задания, связанные с интеграцией знаний отечественной и всеобщей истории, хотя улучшились результаты выполнения задания 1. При этом необходимо отметить, что задания по всеобщей истории «в чистом виде» в ЕГЭ не используются. Материал из курса всеобщей истории, который включается в ЕГЭ, всегда изучается еще и в курсе истории России, так как непосредственно с ним связан.

В-пятых, важнейшим качеством, необходимым для успешного выполнения заданий КИМ ЕГЭ, является внимательность, в том числе при чтении заданий. По невнимательности делается значительное количество ошибок.

В-шестых, исходя из анализа результатов ЕГЭ 2020 г., педагогам необходимо продолжить работать в направлении развития на уроках истории умения проводить поиск исторической информации в источниках разного типа (картах, схемах, иллюстративном, статистическом материале). Задания, направленные на проверку этих умений, показали, что около половины обучающихся справляются с ними. Данные умения имеют важное значение для современного человека, как умения, позволяющие ориентироваться в информационном пространстве. На уроках следует как можно шире использовать ресурсы учебника, особенно электронных учебников, цифровых образовательных ресурсов, контурные карты, данные диаграмм, инфографику.

В-седьмых, на уроках истории следует обратить пристальное внимание на отработку навыков систематизации исторической информации, а также на работу с терминологией.

В Ставропольском крае в 2019-2020 учебном году в образовательном процессе в 11 классах преимущественно использовались УМК издательств "Просвещение", "Русское слово", "Дрофа", входящие в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию

образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	П	74	29	66	92	98
2	Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	67	11	58	90	99
3	Определение терминов (множественный выбор)	Б	64	32	54	82	98
4	Определение термина по нескольким признакам	Б	61	7	51	85	93
5	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	57	4	40	90	98

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

6	Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	Б	45	11	31	66	88
7	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	П	70	32	63	85	97
8	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	Б	66	34	58	83	93
9	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	48	2	30	78	96
10	Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	Б	45	2	31	65	95
11	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	69	18	60	91	98

12	Работа с текстовым историческим источником	П	58	29	47	76	90
13	Работа с исторической картой (схемой)	Б	39	6	28	57	76
14	Работа с исторической картой (схемой)	Б	51	9	37	77	93
15	Работа с исторической картой (схемой)	Б	45	6	33	66	84
16	Работа с исторической картой (схемой)	П	44	21	34	55	80
17	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	32	2	16	52	86
18	Анализ иллюстра- тивного материала	П	46	6	32	67	93
19	Анализ иллюстра- тивного материала	Б	60	32	52	73	88

20	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	42	2	28	62	89
21	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Б	69	31	63	83	91
22	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	В	39	1	25	57	90
23	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача)	В	36	2	23	53	84

24	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	20	0	6	32	78
25К1	Историческое сочинение. Указание событий (явлений, процессов)	Б	78	6	74	99	100
25К2	Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	П	41	0	25	67	94
25К3	Причинно-следственные связи	В	51	1	36	80	97
25К4	Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России	В	29	0	12	50	87
25К5	Использование исторической терминологии	Б	76	4	70	99	100
25К6	Наличие / отсутствие фактических ошибок	В	25	0	8	44	85
25К7	Форма изложения	В	36	0	13	69	99

3. Анализ учебных достижений выпускников с различным уровнем подготовки по истории в 2020 году.

Важным аспектом анализа выполнения экзаменационной работы является рассмотрение результатов разных по уровню исторической подготовки групп экзаменуемых. Вся совокупность участников экзамена была разбита на четыре условные группы с различным уровнем подготовки в соответствии с набранными баллами:

- группа 1 – 0–8 (0–32) баллов – минимальный уровень;
- группа 2 – 9–32 (33–60) баллов – низкий уровень;
- группа 3 – 33–45 (61–80) баллов – средний уровень;
- группа 4 – 46–53 (81–100) баллов – высокий уровень.

Анализ показывает, что дифференцирующую функцию лучше выполняют чисто «знаниевые» задания части 1, такие как, например, 2, 5, 9, 17, и задания части 2 (кроме задания 21 и некоторых критериев задания 25). Что касается заданий части 1, при выполнении которых требуется применить умения, то их дифференцирующая функция ниже, так как с ними немного лучше, чем с остальными заданиями, справляются выпускники из слабой группы и, наоборот, немного хуже – сильные выпускники. Характерный пример – задание 16 – по работе с исторической картой (схемой).

Участники ЕГЭ, не набравшие минимального количества баллов (*группа 1*), показали отрывочные знания отдельных исторических фактов. Результативность выполнения ими заданий 1–19 с кратким ответом – от 2% (№№9,10,17) до 34% (задание №8 по Великой Отечественной войне на знание основных фактов, процессов и явлений), что выше, чем в 2019 г. Неплохие результаты были получены за выполнение заданий 7 – 32% (систематизация исторической информации, повышенный уровень сложности.), 19 (анализ иллюстративного материала) – 32%, хотя в 2019 г. было 25%, также задание №3 базового уровня на определение термина выполнили 33% выпускников. Почти треть выпускников этой группы справились с заданиями по работе с историческими источниками: №12 и 21 (то есть проявили умение проводить поиск исторической информации в источниках). Плохо выполнены задания 9 (знание исторических личностей) – 4,7% в 2018 году, в 2019 г. – 11,17%, а в 2020 – всего 2%; и задания 17 – (знание фактов истории культуры) – 5,3% а 2018, и 1,68% в 2019 г., 2% в 2020 году. Кроме того, низкие результаты были показаны при выполнении задания 4 – на проверку знания исторических терминов -13,41% (6,4% в 2018), в 2020 -7%, произошло ухудшение показателей; задания 5 – на проверку знания фактов, процессов, явлений -9,5% (8% в 2018 г.), 4% в 2020 г. задания 13 – на работу с исторической картой (7,8% в 2018), еще хуже в 2019 – 7,26%, а в 2020 -6%. Немного лучше выпускники данной группы справились с заданиями на множественный выбор, с заданием 12 – на анализ исторического источника, 29% (в 2019 г. - более половины), с заданием 8 – на знание фактов Великой Отечественной войны (более 34%). Из заданий с развернутым ответом выпускники данной группы лучше, чем с другими, справились с заданием 21 – на извлечение из текста источника информации, данной в явном виде – 31%, (43% в 2019 г.), (32,2% в 2018), а в задании 25 – с требованиями критерия К1 (указание событий (явлений, процессов) -6%, относящихся к выбранному периоду истории), и К5 (использование исторической терминологии)- 4%, 5,5% было в 2019 г. Задание 24 (аргументация) выполнено выпускниками данной группы с результатом 0%, как и в предыдущие годы. Также не набрали баллы выпускники данной группы по критериям исторического сочинения К2 (исторические личности и их роль), К6 (отсутствие фактических ошибок) К7 (форма изложения) в связи с изменением критериев оценивания в 2020 году. Абсолютно нулевой результат показан при выполнении требований критериев К4 (оценка значения периода для истории России).

В целом правомерно сделать вывод о том, что выпускники с минимальным уровнем подготовки не освоили курс истории: не усвоены знания об исторических деятелях, о важнейших событиях и процессах истории, не сформированы предметные умения. Очевидно, что главная проблема выпускников из данной группы – это отсутствие прочных знаний. Дело в том, что даже те задания, которые предполагают

проверку умений, как правило, невозможно хорошо выполнить без прочных знаний. В работе с выпускниками, которые потенциально могут оказаться в данной группе, педагогам рекомендуется главное внимание уделить мотивации обучающихся. Кроме того, необходимо уделить внимание соблюдению принципа доступности обучения, который заключается в необходимости соответствия содержания, методов и форм обучения возрастным особенностям обучающихся. Обучающие и проверочные задания, которые выполняют школьники, потенциально попадающие в данную группу, не должны быть слишком трудными. Выполнение таких заданий и процесс обучения должны быть нацелены на создание атмосферы успеха и мотивации к обучению. Педагогам, которые столкнулись с необходимостью подготовки к экзамену школьников, потенциально попадающих в данную группу, нужно уделить главное внимание подготовке к выполнению простых «знаниевых» заданий базового уровня сложности и заданий, требующих применения несложных умений. Например, выполнение заданий 2, 5, 9, 17 в значительной степени упрощается благодаря структуре задания, в соответствии с которой события, указанные в левом столбце таблицы, обязательно относятся к разным историческим эпохам: 1) VIII–XV вв.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII–XIX вв.; 4) XX – начало XXI в. Таким образом, для успешного выполнения этих заданий надо только запомнить, к какой из указанных эпох относится то или иное историческое событие (явление, процесс), исторический деятель, памятник культуры и т.п. При подготовке к выполнению заданий с картой (схемой) нужно объяснить, что у карты (схемы) имеется легенда, куда вносятся условные обозначения; эти условные обозначения нужны в том числе и для выполнения заданий ЕГЭ; среди условных обозначений могут быть цифры, обозначающие какой-либо объект и названные в задании; на самой карте (схеме) могут быть протяженные объекты (реки, железные дороги, торговые пути и т.п.), которые обозначаются на карте (схеме) двумя-тремя одинаковыми цифрами (одна цифра стоит у истока реки, другая – в ее среднем течении, третья – в устье). Экзамен в 2020 г. показал непонимание этих особенностей некоторых карт, что приводит к тому, что экзаменуемые, увидевшие на карте (схеме) сразу две одинаковых цифры, не могут понять, что они обозначают протяженный объект, и не приступают к выполнению задания. Следует также обратить внимание на то, что выпускники, потенциально входящие в данную группу, часто не приступают к заданиям части 2 с развернутым ответом. Это неправильно, так как среди заданий части 2 представлены задания и требования к историческому сочинению базового уровня сложности (задание 21, требования, проверяемые по критериям К1 и К5), которые вполне по силам слабо подготовленным выпускникам.

Участники с результатами 32–60 т. б. (*группа 2*) показали знание отдельных исторических фактов. Лучше, чем с остальными, в части 1 выпускники из данной группы справились с заданиями 1 (умение определять последовательность событий) – 66% (в 2019- 67,92%); 3 (выбор терминов из данного ряда по определенным признакам) – 54% (в 2019 -72,11%, 56,5% в 2018 г.), 8 (знание фактов Великой Отечественной войны) –58% (68% в 2019 г.,54,4% в 2018), 2 (знание хронологии) – 58%, (68% в 2019, 51,9% в 2018), 7 (множественный выбор) –63% (в 2019 - 79,51%), 10 (работа с текстовым историческим источником – атрибуция) – 31%(в 2019 г. - 41,67). Результаты выполнения этих заданий значительно выше, чем у выпускников из группы 1, но их нельзя считать высокими. Наиболее низкие результаты показаны при выполнении задания 17 (знание фактов истории культуры) – 16% (в 2019- 23,3%), задания 18 (анализ иллюстративного материала) – 32%, что значительно лучше, чем в 2019 г. - 23,8%; и задания 14 (работа с картографическим материалом) – 37%, что ниже, чем в 2019 г. - 47,84%, значительное улучшение в сравнении с 2018 годом (24,4%). Из заданий с развернутым ответом лучше остальных выполнено задание 21- 63 %, а в 2019 г. было 88,62% (68,3% - в 2018). По критерию К1 исторического сочинения результат выпускников из данной группы – 74%, что также показывает ухудшение в сравнении с 2019 г. - 83%; по критерию К5

(использование исторической терминологии) –70%. В 2019г. - 75,6%. Результаты по остальным критериям исторического сочинения – от 6% (К6) до 13% (К7). Остальные задания части 2 выполнены ранее были хуже, особенно задание 22 – 8,3% в 2019 году, значительно лучше в 2020 г.-25% №24(аргументация) – 6%. В целом, можно отметить, что результаты этой группы хуже, чем в 2019 году, но лучше, чем в 2018 г. Все изложенное дает основания полагать, что выпускники данной группы будут испытывать серьезные трудности в случае продолжения образования по профилю, предполагающему серьезное изучение истории. Однако стоит отметить, что определенные знания и умения у этих выпускников сформированы и при соответствующей мотивации они смогут преодолеть трудности в обучении. Рекомендации педагогам, которые готовят к экзамену выпускников из данной группы, похожи на рекомендации тем, кто работает с экзаменуемыми из группы 1. Это означает, что особое внимание надо уделить «знаниевым» заданиям, которые очевидно «проседают» на приведенном графике, и заданиям, при выполнении которых необходимо проявить несложные умения (историческая карта, иллюстративный материал). Однако в данном случае задача педагогов облегчается вследствие того, что основа для дальнейшей мотивации у выпускников из данной группы уже существует. Правильно построенная и проанализированная диагностика поможет педагогу выявить уровень, достигнутый каждым обучающимся из данной группы. Дальнейшее обучение необходимо строить таким образом, чтобы использовать эти достижения для дальнейшего формирования знаний и умений, а также для развития интереса к предмету.

Экзаменуемые с результатами 61–80 т. б. (*группа 3*) показали хорошее владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений. Задания части 1 выполнены в среднем в диапазоне от 52% до 99% (в 2019 г - от 50 до 98%). Выпускники из этой группы хорошо знают хронологию, терминологию исторической науки, фактический материал, умеют работать с историческими источниками. Наиболее трудными оказались задания 18 – на анализ иллюстративного материала, оказалось выполненным более успешно чем в предыдущие годы – 67% (в 2019 - 59% ,55,2% в 2018 г.), а также задание 14 – на работу с исторической картой (схемой) – 77%, в 2019 - 73%, значительное улучшение в сравнение с 2018 (55,5%). Сравнительно хорошо также выполнены остальные задания на работу с исторической картой №№13-16, средний процент выполнения -63,75; задание 19 – на анализ иллюстративного материала – 73% (52,76% в 2019 г.). Задания с развернутым ответом выполнены в диапазоне от 32(№24) до 99% в заданиях по написанию исторического сочинения, в критериях К1 и К5 (в 2019 - 49,33- 99%, 35,8–98,7% в 2018 г.) Самыми трудными оказались задание 24 – на аргументацию – всего 32%, что значительно хуже в сравнении с 2019 г. -50,67% и даже 35,8% в 2018) и задание 22 – на контекстные знания по историческому источнику, выполнено лучше – 57% (в 2019 г. - 49,33%). Следует отметить, что выпускники из данной группы хорошо справились с историческим сочинением: наименьший процент выполнения показан по критерию К6 (наличие/отсутствие фактических ошибок) – 44 %, в 2019 г. - 71,39% (61,1% в 2018), скорее всего это связано с изменением критериев оценивания исторического сочинения. По критериям К2 (указание исторических личностей и их ролей в названных в сочинении событиях (процессах, явлениях), К3 (указание причинно-следственных связей), К4 (указание влияния событий (процессов, явлений) результаты соответственно 67%, а в 2019 г. - 85,69%,;80%(в 2019 - 88,67%) и 50%, а в 2019 - 54,54%. По остальным критериям – результаты 99%, это больше, чем в 2019- 90%. Экзаменуемые из данной группы в достаточной степени подготовлены к продолжению образования по данному профилю, но нуждаются в ликвидации «пробелов» в знаниях и умениях, в целом показали итоги подготовки лучше, чем в 2019 и 2018 гг. Педагогам, осуществляющим подготовку к экзамену выпускников из данной группы, следует обратить внимание на такие умения, как работа с исторической картой, анализ иллюстративного материала и аргументация. Также необходимо работать над

умением использовать контекстную информацию для решения исторических задач. Эффективной формой работы для выпускников из данной группы в старших классах может стать, например, картографический диктант, когда учитель на уроке дает задание, а обучающиеся выполняют его по памяти в контурных картах (например, обозначить стрелками поход князя Святослава на Византию и заполнить легенду схемы). Для формирования умений по работе с иллюстративным материалом учитель должен постоянно использовать иллюстративный материал в преподавании истории. Это сделает учебный процесс интересным, создаст у обучающихся дополнительную мотивацию к изучению истории, поможет решить проблему разнообразия форм работы на уроке. В процессе работы используемый иллюстративный материал должен становиться все более сложным для анализа. В старших классах желательно использовать сложные информативные изображения: карикатуры, изображения плакатов, почтовых марок, монет, медалей и купюр. Именно такие изображения используются в задании 18 ЕГЭ. Умение аргументировать точку зрения необходимо формировать с 5 класса. Когда обучающиеся учатся в старшей школе, то очень многое зависит от того, насколько они понимают цель аргументации и структуру построения аргумента. Эффективная подготовка к выполнению заданий на аргументацию может заключаться в самостоятельном формулировании аргументов для различных дискуссионных точек зрения и их тщательном смысловом разборе под руководством учителя. Главными критериями при разборе аргументов могут быть следующие: смысловое соответствие аргументируемой точке зрения, наличие в структуре аргументов исторических фактов, наличие связи приведенных в аргументах исторических фактов с аргументируемой точкой зрения.

Высокобалльники (*группа 4*) показали лучшее владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений. Задания части 1 выполнены экзаменуемыми данной группы с результатом от 76%(№13) до 100 % (№25К1 иК5), в 2019 г.-от 80,79%–100%. Наиболее трудными заданиями стали задания 13 – на работу с исторической картой (76 %. В 2019 -80,79%) и задание 19 – на работу с иллюстративным материалом – 88% (в 2019 -79,8%). Также сравнительно хорошо выполнено задание 12 – на работу с текстовым источником – 90% (88,52% в 2019). Ухудшилось выполнение заданий на знание фактов истории культуры до – 86%, а в 2019- 96,55%. Остальные задания части 1 выполнены с результатом более 93%. , в том числе и повышенного уровня сложности - №11 (98%), №7 (97%), №18- 93%. Успешно выполняются задания высокого уровня сложности - №22(90%), №25 К2 -94%(характеристика исторической личности). №25 К3(причинно-следственные связи) – 97%.Задания с развернутым ответом экзаменуемые данной группы выполнили с результатом в диапазоне от 78% до 100% (в 2019- 86–99,54%.) При этом экзаменуемые данной группы хуже справились с заданием 24 – на аргументацию – 78%. (76,9 в 2018г., 86% в 2019 г.) и с заданием 23 – анализ исторической ситуации(84%, в 2019-87%). Высокие результаты были показаны экзаменуемыми из данной группы при написании исторического сочинения (85–100%)., как и в прошлом году. Отметим, что самой трудной задачей для выпускников из данной группы оказалась оценка влияния периода на дальнейшую историю России –87%. А в 2019- 90%.

С заданием №14 высокобалльники справились успешно (93%). Обратим внимание на то, что выпускники из остальных групп показали при выполнении задания 14 значительно более низкий результат. С заданием 19 справились лишь около 88% экзаменуемых из данной группы, а с заданием 16 – 80% (в 2019-98,52%, менее 60% в 2018 году,) свидетельствует о значительном улучшении подготовки выпускников 2019 года) Но наиболее низкий результат высокобалльники показали при выполнении задания 13(Работа с исторической картой) На примере данного задания хорошо просматривается основная проблема сильных выпускников, которые получили высокие баллы за всю работу: они, имея хорошие знания по истории, к сожалению часто не обладают

необходимыми умениями. Это проявляется не только при выполнении заданий на работу с исторической картой, но и при работе с иллюстративным материалом, при выполнении заданий на аргументацию, при формулировании своих мыслей в ходе написания исторического сочинения.

В целом выпускники данной группы в полной мере подготовлены к продолжению образования по данному профилю. Количество высокобалльников в СК увеличилось до 257, что составляет более 10% от всех сдававших ЕГЭ по истории в 2020 году.

Выводы:

- Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным. Выпускники Ставропольского края достаточно хорошо справились с заданиями в первой части на систематизацию исторической информации(№1) -74%; знание дат (№2)VIII- началоXXI вв. – процент выполнения заданий – 67%; определение термина по нескольким признакам(№4)—61%;знание фактов (VIII- началоXXI в.) – 61%; работа с текстовым историческим источником– 58% (задание №12); с заданием №11 на систематизацию исторической информации, представленной в таблице – 69%. Анализ иллюстративного материала(№19) - 60%.; работа с исторической картой(№15,16) –61%. Во второй части работы лучше всего выпускники справились с заданием №21, где необходимо было проанализировать источник и провести поиск исторической информации – 69,%; в задании №25, критерий К1 правильно указали события, явления – 78% выпускников., использование исторической терминологии(К5) -76%.

- Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным. Выпускники Ставропольского края недостаточно хорошо справились со следующими заданиями в первой части работы с исторической картой, схемой (задания №13) – от 39% ; плохо справились с заданиями на анализ иллюстративного материала (№18) – 46% выпускников. Знание выдающихся деятелей отечественной истории (установление соответствия, №9) – 48%; Во второй части ЕГЭ наибольшую трудность вызвало задание №22 на умение использовать принципы структурно-функционального анализа при работе с источником – 39% и задание №24 на умение использовать исторические сведения для аргументации – 20%. При написании исторического сочинения наибольшую трудность вызвало задание по оценке влияния периода на дальнейшую историю России -29%(К4) и К6(отсутствие фактических ошибок) – справились только 25%.

- Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников. Рекомендуется на уроках и во внеурочное время, выделенное для консультационной работы по подготовке к ЕГЭ использовать часть времени для систематической работы с картографическим материалом по истории VIII-XXI вв., организовать работу с атласами, виртуальными картами, проводить картографические тренинги. На каждом занятии повторять историческую терминологию и понятия, как при фронтальном опросе в устной форме, так и при выполнении тестовых заданий в формате ЕГЭ. Практиковать систематизацию исторического материала в виде схем, таблиц, опорных конспектов, выполнять проблемные задания на заполнения недостающих элементов ответа. Заполнять таблицы на сравнение отдельных периодов и событий в истории России и связанных с ними событий Всеобщей истории, деятельности исторических личностей, достижений в области культуры, экономики, внешней политики.

- Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в субъекте РФ. Практиковать для лучшей подготовки выпускников диагностические срезы, проведение практикумов по работе с документами, картографических тренингов, выполнение отдельных трудных заданий в формате ЕГЭ,

тестировать обучающихся для улучшения знания понятийного и терминологического аппарата, знания дат. Необходимо разработать контрольные входные срезы, диагностические работы, полугодовые контрольные, итоговые работы по результатам года, единые для всей страны для повышения объективности оценки качества обучения. Возможно проведение данного тестирования на компьютерах в одно время для всей страны в формате ВПР.

- Можно сделать вывод, что положительная динамика результатов ЕГЭ по истории напрямую связана с реализацией проведенных мероприятий, предложенных для включения в дорожную карту в 2019 г., также стабильная положительная динамика связана с использованием Методических рекомендаций по оценочным процедурам Всероссийской системы оценки качества образования: ВПР, РПР, ЕГЭ в 2019 году.

4.Краткая характеристика КИМ ВПР и РПР по истории в 2020 году

Всероссийская проверочная работа

Всероссийская проверочная работа - независимая оценочная процедура для объективного оценивания качества преподавания учебных предметов в образовательной организации. ВПР можно сравнить с годовыми контрольными работами, традиционно проводимыми в образовательных организациях. Отличительными особенностями ВПР является единство подходов к составлению инструмента проверки, проведению самих работ и их оцениванию, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ обучающимися всей Российской Федерации.

11 класс

ВПР в 2020 году для 11 класса состояла из 12 заданий. Ответом к каждому из заданий 1, 5, 6, 7 являлась цифра или слово (словосочетание). Задания 2–4 и 8–12 предполагали свободный ответ. Задания 11 и 12 были альтернативными: обучающийся должен был выбрать одно из событий (процессов) и выполнить задание относительно этого события (процесса).

Задание 1 было нацелено на проверку знаний терминов, задание 2, 3 - умения проводить поиск исторической информации в текстовых источниках, задание 4 - знание основных фактов, процессов, явлений, задание 5- знание основных фактов, процессов, явлений, персоналий, задания 6,7 проверяли умение работать с исторической картой, задания 8, 9 - с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры), задание 10 проверяло знание истории родного края, задание 11 (альтернативное задание) - знание исторических деятелей, 12 – проверяло умение оценивать влияние указанных событий на дальнейшую историю.

Региональная проверочная работа

Региональные проверочные работы проводятся в рамках национально-региональных оценочных процедур в Ставропольском крае для анализа состояния исторического образования в школе, в том числе с учетом введения Историко-культурного стандарта и постепенного перехода на обучение по Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования. КИМ предназначены для диагностики достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения. КИМ РПР содержат требования, как к историческим знаниям, так и к умениям, которыми должен овладеть обучающийся.

Результаты исследований могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания истории, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов указанных исследований для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

10 класс

РПР содержит задания по истории России с древнейших времён до 15 века, 20 век и истории родного края. Знания по всеобщей истории проверяются в работе только в контексте истории России.

Работа состоит из 12 заданий. Ответами к заданиям 1, 5, 6, 7 являются буква, цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Задания 2–4 и 8–12 предполагают свободный ответ.

Задания 11, 12 являются альтернативными: обучающийся должен выбрать одно из событий (процессов) и выполнить задание только относительно этого события (процесса).

Каждое из заданий 1, 5, 6, 7 считается выполненным верно, если правильно указаны последовательность цифр или слово.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 6 и 7 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. Полный правильный ответ на задание 5 оценивается 4 баллами; выполнение задания с одной ошибкой – 3 баллами; выполнение задания с двумя-тремя ошибками – 2 баллами, выполнении задания с четырьмя ошибками – 1 баллом, за пять и более ошибок или полное отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Задания с развёрнутым ответом оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

5. Основные результаты выполнения ВПР и РПР по истории в 2020 г.

*Всероссийская проверочная работа
11 класс*

Ставропольский край(8716 уч.)

Всероссийские проверочные работы 2020 (11 класс)

Дата: 10.03.2020

Предмет: История

Достижение планируемых результатов.

№	Проверяемый элемент содержания/ требования к уровню подготовки выпускников	Макс балл	Средний %	
			По регио	По Росси
			8716 уч.	197116 уч.
1	Знание основных терминов. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.	1	87	82

2	Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа; осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности).	2	79	75
3	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа; различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения.	2	73	73
4	Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.	1	75	70
5	Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.	4	78	78
6	Умение работать с исторической картой, анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.	1	81	75
7	Умение работать с исторической картой, анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.	1	80	75

8	Умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры), анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.	2	78	76
9	Умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры), анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.	1	81	75
10К1	Знание истории родного края. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.	1	60	64

10К2	Знание истории родного края. Умение различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.	2	33	37
11	Знание исторических деятелей. Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.	2	47	44

12	Умение устанавливать причинно-следственные связи; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.	1	42	32
----	--	---	----	----

Сравнение отметок с отметками по журналу

Максимальный первичный балл: 21

ВПР 2020. 11 класс		
Предмет:	История	
Максимальный первичный балл:	21	
Дата:	10.03.2020	
Группы участников	Кол-во участников	%
Ставропольский край		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1876	21,73
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	6191	71,7
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	568	6,58
Всего	8635	100

Сравнительный анализ выполнения заданий ВПР в 2018 и 2019 годах и 2020

Ставропольский край	Кол-во уч.	№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10К1	10К2	11	12
			Макс балл	1	2	2	1	4	1	1	2	1	1	2	2
2018 г.	8 583		78	84	81	79	83	91	88	91	74	70	40	55	48
2019 г.	8 273		88	90	77	89	70	67	78	90	86	62	36	61	52
2020 г.	8 716		88	79	73	75	81	82	80	78	81	60	33	47	42

Таблица 13
 Анализ результатов ВПР в 11 классах в 2020 году

Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	11 класс (% выполнения)																		
Умение работать с иллюстративным материалом	78																		
Умение работать с текстовыми историческими источниками	73																		
Знание исторической терминологии	87																		
Знание исторических фактов	79																		
Умение работать с исторической картой	81																		
Знание причин и следствий	42																		
Знание основных фактов, процессов, явлений, персоналий	75																		
Знание истории родного края	33																		
Знание исторических деятелей	47																		
Выполнение заданий группами участников. ВПР 2020. 11 класс																			
Предмет:	История																		
Максимальный первичный балл:	21																		
Дата:	10.03.2020																		
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
		Макс б	1	2	2	1	4	1	1	2	1	1	2	2	2	1			

			а														
			л														
			л														
Вся выборка	11933	197116		81,82	74,28	73,03	77,28	77,43	77,28	77,43	77,28	77,43	77,28	77,43	77,28	77,43	77,28
Ставропольский край	477	8716		87,29	78,97	77,89	77,29	77,43	77,28	77,43	77,28	77,43	77,28	77,43	77,28	77,43	77,28
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		130		37,95	26,13	31,65	31,65	31,65	31,65	31,65	31,65	31,65	31,65	31,65	31,65	31,65	31,65
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		2264		76,48	60,95	55,01	55,01	55,01	55,01	55,01	55,01	55,01	55,01	55,01	55,01	55,01	55,01
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		4186		89,77	82,74	77,46	77,46	77,46	77,46	77,46	77,46	77,46	77,46	77,46	77,46	77,46	77,46
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		2124		96,21	93,88	92,31	92,31	92,31	92,31	92,31	92,31	92,31	92,31	92,31	92,31	92,31	92,31

Статистика по отметкам						
ВПР 2020. 11 класс						
Предмет:	История					
Максимальный первичный балл:	21					
Дата:	10.03.2020					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	11933	197116	3,79	27,92	47,27	21,02
Ставропольский	477	8716	1,49	26,0	48,0	24,4

край				1	9	
------	--	--	--	---	---	--

**Анализ результатов региональной проверочной работы по истории
в 11-х классах общеобразовательных организаций
Ставропольского края**

Оценка образовательных достижений обучающихся общеобразовательных организаций Ставропольского края проводилась в марте 2020 г.

Цель — определение соответствия содержания, уровня и качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций требованиям реализуемых программ.

Назначение контрольных измерительных материалов (далее КИМ) для проведения региональной проверочной работы по истории — оценить уровень подготовки по истории обучающихся 11-х классов.

Всероссийская проверочная работа состояла из 12 заданий, 8 из которых были отнесены к базовому уровню сложности. Остальные (№№ 4, 9, 10, 12) – к повышенному уровню. Задания 11-12 являлись альтернативными: выпускник должен был выбрать одно из событий (процессов) и выполнить задание только относительно этого события (процесса).

Результаты Всероссийской проверочной работы по истории в 11-х классах общеобразовательных организаций Ставропольского края в марте 2019 г., позволяют сделать ряд обобщений.

1. Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог (обученность) составила 98,6 %. Обеспечен показатель качества – 72% . Из максимально возможных 21 баллов наибольшее количество обучающихся, 10,8 % выполнили работы со средним показателем -14 баллов, 40 % набрали от 15 до 20 баллов (включительно), при этом показатель - 21 балл у 2,7 %.

2. Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями на знание основных терминов 87% , знание основных фактов, процессов, явлений, персоналий - 75%, умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках 73%. Низкие показатели выполнения связаны с заданиями на знание истории родного края в части, относящейся к повышенному уровню сложности, - 33%, умение работать с исторической картой улучшилось и составляет 81%, умение работать с иллюстративным материалом – 78, знание истории родного края – 33,0%.

3. По отдельным видам заданий наибольшие показатели выявлены по следующим заданиям:

- задание 1, проверяющее знания основных терминов, - 87%;
- задание 3, проверяющее умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках, 73%;
- задание 4, проверяющее знание основных фактов, процессов, явлений, - 70%;
- задание 5, проверяющее знание основных фактов, процессов, явлений, персоналий, - 78%;

Данные задания – базового уровня сложности (1,2) и задания 4,5 – повышенного уровня.

4. Наименее результативно обучающиеся справились с заданиями, связанными со знанием истории родного края в части, относящейся к повышенному уровню сложности (задание 10.2 – 33,0%), с заданиями, связанными со знанием исторических деятелей – 44%, умением устанавливать причинно-следственные связи (№12) -32% .

5. Обращает на себя внимание то, что большая часть показателей итогов выполнения заданий РПР по истории для 11 класса соответствует значениям годовых оценок (72%).

Оценка образовательных достижений обучающихся общеобразовательных организаций Ставропольского края проводилась на основании приказа министерства образования Ставропольского края от 4 сентября 2019 года №1335 «О проведении региональных исследований качества подготовки обучающихся в 2019/20 учебном году».

Цель региональных проверочных работ (далее РПР) - определение соответствия содержания, уровня и качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций требованиям реализуемых программ.

**Таблица проведения региональной проверочной работы
в 10 - х классах образовательных организаций Ставропольского края**

Класс	Предмет	Дата проведения	Количество ОО	Количество обучающихся, выполнявших работу
10	История	19 ноября 2019г.	490	9322

**Итоговая сводная таблица проведения региональной проверочной работы в 10-х
классах образовательных организаций Ставропольского края**

Класс	Предмет	Количество обучающихся (всего/ выполнявших работу)	Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог (обученность)	Качество	Средний балл/ % от max	Средняя отметка
10	История	11370	98,4	95,8	13,5	4,58
		93220			64,3	

**Результаты
Региональная проверочная работа, история,
10 класс**

Наименование муниципального образования	Всего обучающихся	из них выполнили работу		Средний балл (максимальное количество 17)	Доля от максимального числа баллов	Количество обучающихся, получивших отметку				Средняя отметка	Обученность (%)	Качество (%)
		чел.	%			2	3	4	5			
По СК	11370	9322	82,0	13,50	64,3	12 6	202	2525	496 4	4,58	98,4	95,8



Номер задания	Проверяемые умения	Количество обучающихся, выполнивших задание верно	Доля обучающихся, выполнивших задание верно
1	Знание основных терминов	9170	94,8
2	Умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках	6751	69,8
3	Умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках	3983	41,2
4	Знание основных фактов, процессов, явлений	5686	58,8
5	Знание основных фактов, процессов, явлений, персоналий	6553	67,8
6	Умение работать с исторической картой	382	3,9
7	Умение работать с исторической картой	964	10,0
8	Умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры)	1459	15,1
9	Умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры)	2713	28,1

Номер задания	Проверяемые умения	Количество обучающихся, выполнивших задание верно	Доля обучающихся, выполнивших задание верно
10	Знание истории родного края	1354	14,0
11	Знание истории родного края	4142	42,8
12	Знание исторических деятелей	3854	39,8



Используемый учебник	История. Всеобщая история (углубленный уровень) Загладин Н.В., Симония Н.А.	12,6
	История. Всеобщая история (базовый уровень) Уколова В.И., Ревякин А.В. / Под ред. Чубарьяна А.О.	3,8
	История. Всеобщая история. Базовый и углубленный уровни Волобуев О.В., Митрофанов А.А., Пономарев М.В.	0,7
	История. Всеобщая история. 10 класс: базовый уровень,	1,3

	углубленный уровень Климов О.Ю., Земляничин В.А., Носков В.В., Исковская Л.В. / Под ред. Мясникова В.С.	
	История (базовый уровень) Сахаров А.Н., Загладин Н.В.	36,3
	Другое	17,3
	История России начало XX- начало XXI века Волобуев О.В., Карпачёв С.П., Романов П.Н.	1,7
	История России. 10 класс. В 3-х частях Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю., и др./ Под ред. Торкунова А.В.	1,8
	Другое	24,6

Образование учителя	Высшее педагогическое	89,7
	Высшее	9,4
	Среднее профессиональное	0,9
	Среднее общее	0,0

Соответствие годовым отметкам	Отметка по РПР соответствует годовой	86,96
	Отметка по РПР выше годовой	11,82
	Отметка по РПР ниже годовой	1,22

**Анализ результатов региональной проверочной работы по истории
в 10-х классах общеобразовательных организаций
Ставропольского края**

Оценка образовательных достижений обучающихся общеобразовательных организаций Ставропольского края проводилась в октябре 2019 г.

Цель — определение соответствия содержания, уровня и качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций требованиям реализуемых программ.

Назначение контрольных измерительных материалов (далее КИМ) для проведения региональной проверочной работы по истории — оценить уровень подготовки по истории обучающихся 10-х классов.

Региональная проверочная работа состояла из 12 заданий, 8 из которых были отнесены к базовому уровню сложности. Остальные (№№ 4, 9, 10, 12) – к повышенному уровню. Задания 11-12 являлись альтернативными: выпускник должен был выбрать одно из событий (процессов) и выполнить задание только относительно этого события (процесса).

Результаты региональной проверочной работы по истории в 10 - х классах общеобразовательных организаций Ставропольского края в октябре 2019 г., позволяют сделать ряд обобщений.

1. Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог (обученность) составила 98,4 %, что выше аналогичного показателя прошлого 2018 года (96, 3%). Обеспечен показатель качества – 95,8 (2018 г. - 64,4). Из максимально возможных 21 баллов наибольшее количество обучающихся, 11,0 % выполнили работы со средним показателем -16 баллов, 29,7 % набрали от 17 до 20 баллов (включительно), при этом показатель - 21 балл у 1,3 %.

2. Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями на знание основных терминов 94,8% (2018 г. - 89,5%), знание основных фактов, процессов, явлений, персоналий - 67,8%, умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках 69,8 (против 30,7% в 2018 г.). Низкие показатели выполнения связаны с заданиями на знание истории родного края в части, относящейся к повышенному уровню сложности, - 14,0% (2018 г. - 19,6%), умение работать с исторической картой 13,9% (74,3%). умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры) – 28, 1% (2018 г. - 29,7%), знание истории родного края – 14,0%.

3. По отдельным видам заданий наибольшие показатели выявлены по следующим заданиям:

- задание 1, проверяющее знания основных терминов, - 94,8%;
- задание 2, проверяющее умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках, 69,8%;
- задание 4, проверяющее знание основных фактов, процессов, явлений, - 58,8%;
- задание 5, проверяющее знание основных фактов, процессов, явлений, персоналий, - 67,8%;

Данные задания – базового уровня сложности (1,2) и задания 4,5 – повышенного уровня.

4. Наименее результативно обучающиеся справились с заданиями, связанными со знанием истории родного края в части, относящейся к повышенному уровню сложности (задание 10.2 – 14,0%), с заданиями, связанными с умением работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры, задание 8 – 15,1%), а также – с заданием на умение работать с исторической картой (задания 6 – 3,9% и задание 7 – 10,0%).

Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	10 класс (% выполнения)	11 класс (% выполнения)
Умение работать с иллюстративным материалом	28	78
Умение работать с текстовыми историческими источниками	69	73
Знание исторической терминологии	94	87
Знание исторических фактов	67	79
Умение работать с исторической картой	10	81

Знание причин и следствий	71	42
Знание основных фактов, процессов, явлений, персоналий	68	75
Знание истории родного края	30	33
Знание исторических деятелей	40	47

5. Обращает на себя внимание то, что большая часть показателей итогов выполнения заданий РПР по истории для 10 класса соответствует значения годовых оценок (86,96%)

6. Анализ выполнения заданий ВПР и РПР по истории в 2020 г.

Результаты выполнения ВПР и РПР в Ставропольском крае сопоставимы с общероссийскими результатами. Анализ статистических данных отражает повышение качества выполнения заданий 10 и 11 классах, что говорит о сформированности у выпускников школы основных навыков и умений по истории. Более низкий процент выполнения заданий по следующим видам деятельности: знание причин и следствий и знание исторических деятелей родного края. Прослеживается снижение процента обучающихся, выполнивших задания на знание исторических деятелей (персоналий) и истории родного края в 10 и 11 классах классах. При этом следует отметить, что знание региональной истории является одним из важных направлений Историко-культурного стандарта.

Сравнительный анализ результатов ВПР и РПР показывает, что при выполнении заданий данных оценочных процедур обучающиеся демонстрируют достаточно сопоставимые результаты. Однако обращает на себя внимание тот факт, что и задание по региональной истории в РПР для 10 класса выполнили только 30 %. Знание исторических деятелей (персоналий) в 10 классе также продемонстрировали 40% обучающихся. Умение работать с текстовым историческим источником в 10 и 11 классах соответственно составляет 69 и 73%. Умение работать с иллюстративным материалом продемонстрировало наименьшее количество обучающихся в 10 классах – 28, но , а в 11-78%, то есть, в сравнении с 2019 годом результаты значительно улучшились.

Сравнительный анализ выполнения заданий обучающимися по истории по проверяемым элементам содержания и видам деятельности (на основе результатов оценочных процедур - РПР, ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) показывает, что большая часть обучающихся знают основные даты, факты, термины. В этом году улучшились результаты по знанию истории Великой Отечественной войны как 10, так и в 11 классах. Знание же фактов истории культуры, исторических деятелей уменьшается к выпускным классам (хотя по эти критериям показывают невысокие показатели и обучающиеся 10 и 11 классов). В 2020 году результаты оценочных процедур показывают значительное улучшение показателей выполнения заданий, проверяющих сформированность умения проводить поиск исторической информации в источниках разного типа (текстах, схемах, иллюстративном, статистическом материале), а также при работе с историческими картами. Задания высокого уровня сложности, проверяющие сформированность исторического мышления, а именно: использование исторических сведений для аргументации в ходе дискуссии, использование приобретенных знаний при составлении плана, написании сочинения является посильным лишь для части выпускников основной и старшей школы.

7.Рекомендации по совершенствованию методики преподавания истории в образовательных организациях Ставропольского края

Анализируя результаты оценочных процедур по истории в Ставропольском крае в 2020 г. можно сформулировать наиболее значимые условия для повышения качества образования по истории.

При выполнении заданий с выбором ответа и кратким ответом важную роль играют ассоциативные связи. Чем больше фактов, имен, явлений, процессов и т.д. оказываются задействованными в таких связях, тем результативнее будет выполнение заданий.

Очень важным является умение обобщать исторический материал. Данное умение необходимо, прежде всего, при выполнении заданий, где необходим анализ исторического источника. Часто отрывки, которые представлены в таких заданиях, не содержат в явном виде элементов, которые могут быть включены в ассоциативные связи, и для выполнения задания требуется произвести обобщение отрывка, понять его смысл. Подготовка к выполнению данных заданий должна выходить за рамки выполнения типовых заданий и включать полноценный анализ текстовых документов. Исторический источник, с которым учитель работает на уроке, должен дать обучающимся максимум информации для понимания изучаемой исторической эпохи. Исторические документы, воспоминания участников событий должны использоваться на уроках истории не только как иллюстрация исторических явлений и процессов, но и формировать практические умения по извлечению информации из исторического источника с целью получения новых знаний. Важно при работе с историческим источником обращать внимание обучающихся на терминологию, упоминание имен исторических личностей, название географических объектов, соотносить эту информацию с эпохой, когда был создан источник. Прежде чем использовать источник на уроке учителю необходимо обработать источник, чем лучше он обработан, тем легче источник усваивается учащимися. Педагогически обработать источник – значит выбрать содержание, которое будет дополнять или пояснять тот исторический материал, который изучается на уроке, затем необходимо разработать задания для работы с источником, они могут быть контекстными (назвать факты, события, причины, последствия, указанные в тексте), а также необходимо формировать умения осуществлять атрибуцию документа (кто автор, в каком веке был создан, какому событию посвящен, в каких исторических условиях создавался).

Необходимо обращать особое внимание на изучение/повторение традиционно сложных разделов курса истории, например, периодов второй половины XIX – начала XX в., 1917–1941 гг., 1945–1991 гг, 1991- начала 21 века. Кроме того, традиционными являются проблемы с выполнением заданий на проверку знания фактов истории культуры. В связи с этим нужно отметить, что значительно лучше усваиваются те исторические факты, которые каким-либо образом связаны с социальным опытом учащихся. Это, например, относится к истории Великой Отечественной войны, юбилеи событий которой традиционно широко отмечаются в нашей стране. В то же время в последние годы по разным причинам относительно «забытой» оказалась история Гражданской войны в России. Включение исторических фактов в социальный опыт учащихся должно происходить на осознанном уровне. Если ученик не готов к усвоению такой информации, то результаты ее восприятия могут быть отрицательными. Информация, несомненно, должна быть преподнесена таким образом, чтобы не только заставить учащегося ее запомнить, но и, главное, мотивировать его на ее изучение.

Педагогам необходимо обратить внимание на развитие на уроках истории умения проводить поиск исторической информации в источниках разного типа (картах, схемах, иллюстративном, статистическом материале). Задания, направленные на проверку этих умений, показали, что менее половины обучающихся справляются с ними. Данные умения имеют важное значение для

современного человека, как умения, позволяющие ориентироваться в информационном пространстве. На уроках следует как можно шире использовать ресурсы учебника, особенно электронных учебников, цифровых образовательных ресурсов, контурные карты, данные диаграмм, инфографику, т.д.

Для успешного выполнения заданий с исторической картой и схемой необходимо разнообразить формы работы с исторической картой, схемой. Работа с исторической картой начинается с работы с атласом и легендой карты. На этом этапе работы необходимо осуществлять поиск объектов на карте, пересказ параграфа с опорой на карту, составления рассказа по карте или схеме, так же необходимо как на уроках, так и в качестве домашнего задания привлекать контурные карты.

При подготовке к выполнению заданий с иллюстративным материалом следует внимательно отнестись к отбору визуальных источников. Ими могут быть портреты исторических личностей, репродукции картин на историческую тематику, плакаты, киноафиши, карикатуры, изображения почтовых марок, медали, юбилейные монеты, фотографии, реконструкции памятников архитектуры, скульптуры и другое. Важно уметь читать не только главное, но и детали, часто необходимая информация присутствует на самом изображении, так же учителю необходимо заранее продумать и подготовить вопросы к изображению.

Для хорошего усвоения содержания истории культуры необходимо, чтобы эти вопросы рассматривались в контексте исторической эпохи, чтобы учащиеся понимали связь между историческими событиями и теми изменения, которые произошли в культурной жизни. Необходимо при изучении политической и экономической истории использовать произведения искусства, потому что объекты культуры способствуют реконструированию исторической эпохи, созданию ее целостного образа.

Одним из методов, способствующих успешному запоминанию дат, является составления хронологических и синхронистических таблиц.

Например:

Дата	Событие	Участники	Итог
------	---------	-----------	------

Такая таблица способствует установлению последовательности событий, явлений процессов, их отношения к определенному году, веку, а также позволяет проводить параллель исторического события с конкретной исторической личностью. Важно чтобы даты были включены в систему взаимосвязанных исторических событий, процессов, явлений, причинно-следственных связей. В таком случае изучение хронологического материала будет происходить осознанно и продуктивно. Учащиеся должны усвоить, что исторические события, процессы, явления влияют на различные сферы жизни общества. Усвоение следствий событий, явлений и процессов позволяет учащимся осознать значение исторических событий в истории, что способствует формированию умения анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы. Необходимо обратить внимание на формирование умения отличать причины от предпосылок, а так же выделять события, которые послужили поводом к началу того или иного исторического процесса или явления.

В основе успешного выполнения задания на установление хронологической последовательности лежат прочные знания о принадлежности отдельных событий к определенным периодам, эпохам, а также о хронологической последовательности отдельных событий в рамках как одного периода, эпохи, так и самом историческом пространстве. Формированию таких знаний способствует составление таблиц, в которых устанавливается соответствие между периодами, эпохой и конкретными историческими событиями. Такая таблица может служить для повторения материала.

Например:

Император	События внешней политики	События внутренней политики	Социально-экономические явления	События и явления в духовной сфере
Екатерина I				
Петр II				
Анна Иоанновна				
Елизавета Петровна				

В рамках выполнения заданий на анализ исторической ситуации, соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов полноценный анализ исторической ситуации не проводится, но для успешного их выполнения обучающийся должен уметь анализировать. Историческая ситуация - это сочетание условий и обстоятельств, создающих определенную историческую обстановку, положение. Для анализа необходимо выделять и указывать ее элементы. Набор этих элементов может быть следующим:

- время действия ситуации (исторический период, год, месяц, день);
- место действия (страна, регион, город/село);
- событие или совокупность событий, определяющих содержание ситуации;
- люди, причастные к этой ситуации;
- цель, средство, результаты деятельности людей, причастных к этой ситуации;
- источники, в которых зафиксирована данная ситуация и ее последствия.

Для успешного выполнения задания на сравнение необходимо формировать умение сопоставлять исторические явления, находить их однородные существенные признаки. Сравнение должно быть целенаправленным, происходить на основании конкретного признака. Одним из способов развития данного умения является заполнение сравнительных таблиц, например:

Линии сравнения	Военный коммунизм	НЭП	Результаты сравнения

Обязательно должен быть сделан вывод. На начальной стадии развития этого умения учителю необходимо предложить обучающимся линии сравнения, по мере освоения данного умения можно предлагать школьникам самостоятельно формулировать основания для сравнения.

При подготовке к выполнению задания, которое проверяет умение составлять план ответа на заданную тему, необходимо задать себе вопрос: с чего следует начать? Какие факты наиболее значимы? Какой факт будет следующим? Как события, процессы и явления связаны между собой? Какая мысль будет главной? Какой будет вывод? Формировать данное умение необходимо с 5

класса, вначале учащимся предложить составить план к тексту параграфа или исторического источника по конкретной теме, когда школьники освоят это умение, можно предложить им, по памяти, конкретизировать один и пунктов плана и только после того как учащиеся освоят технологию составления плана к готовому тексту необходимо переходить к составлению плана по конкретной теме, но необходимо помнить, что для того, чтобы выполнить это задание уметь составлять план недостаточно, необходимо глубокое, детальное владение исторически материалом.

Система изучения исторических персоналий может быть представлена в виде определённого алгоритма:

- 1) запоминание фамилии, имени;
- 2) ознакомление с этапами, периодами и содержанием деятельности;
- 3) усвоение идейно-теоретических (политических, религиозных и т.п.) платформ изучаемой личности;
- 4) уяснение, чьи интересы на том или ином этапе выражала данная личность;
- 5) изучение оценок личности её современниками и современными «историками» (политологами и т.п.).

Работая по этому алгоритму, обучающиеся в достаточной мере выдерживают научный подход, к изучению личностей и обязательно придут не просто к запоминанию, а к пониманию действий и поступков исторических деятелей. Представленный алгоритм, конечно, не является универсальным: он может изменяться, сокращаться и дополняться (в частности, может быть добавлено изучение событий, явлений, процессов, в которых значительную роль сыграла данная личность, что будет способствовать подготовке к написанию исторического сочинения), но важно само наличие такого алгоритма, как основы для изучения исторических личностей.

Эффективным приёмом можно считать сравнение исторических личностей.

Сравнение будет правомерным, если реализуются определённые критерии:

- 1) соответствие профессий, должностей, рангов сравниваемых лиц (главы государств с главами государств, полководцы с полководцами, писатели с писателями и т.д.);
- 2) соответствие видов и форм деятельности (реформирование, диктаторство, благотворительность, меценатство, войны и т.д.);
- 3) соответствие результатов аналогичной деятельности лиц (один, начав дело, сделал то-то; другой, начав примерно то же дело, сумел сделать то-то и т.п.). Здесь надо иметь в виду, что оценка производится не по тому, чего они не сделали, а по тому, что сделали.

Кроме того, в изучении исторических личностей учащимся помогают отдельные, но яркие штрихи к портретам – примеры из быта, увлечения, просвещённость и т.п.

Рекомендуется использовать на уроках истории памятки. И начинать эту работу следует как можно раньше, с самых первых дней начала изучения школьниками исторических дисциплин, совершенствовать в средней школе ежеурочно, достигать высокого уровня знаний, умений и навыков в старшей школе. Работа с памяткой на уроках истории - это использование приема, который позволяет развивать историческое мышление учащихся. Применение памяток представляет собой этап (начальный или промежуточный) в формировании метода рассмотрения того или иного явления, особую форму сообщения теоретических знаний учащимся:

- а) ориентация на возможности учащихся;
- б) рассчитано на осложнение работы в дальнейшем;
- в) дается как инструкция к действию, к применению знаний.

Без теоретических знаний, без памятки учащиеся ищут ответ стихийно, их широкие фактические знания будто блокируются в их памяти или же остаются неиспользованными, а самостоятельный, экономный во времени и успешный анализ оказывается невозможным. Из большого количества материала памятка определяет те области знаний (совсем не подсказывая конкретного содержания ответа), в которых должно пройти припоминание нужного материала. Механизм этого процесса таков, что через короткие указания, высказанные в абстрактной форме (например: „Когда и в какой стране жил и действовал этот исторический деятель, к какой социальной группе принадлежал?“), она актуализирует широкие и конкретные знания учащихся.

Памятка помогает обобщать, систематизировать, абстрагировать знания, во-первых, по линии выделения совокупности признаков, которые и позволяют характеризовать историческое явление, историческую личность, характеризовать событие, понять ее структуру, во-вторых, по линии совмещения сторон, черт общественной жизни. Изучение однородных явлений целенаправленно подводит учеников к некоторым обобщениям о способах их рассмотрения. Памятка – это прием умственной деятельности, то есть средство достижения цели. И когда сформулированы теоретические знания и выработано умение их применять, необходимость в памятке отпадает.

Ниже приведены примеры памяток по истории.

Характеристика и оценка исторического деятеля (5 – 6 классы)

1. Как ты представляешь себе внешний вид героя?
2. Что он сделал?
3. Во имя чего, в интересах каких слоев населения он действовал?
4. Какие внутренние, наиболее важные черты этого человека?
5. Дайте оценку деятельности исторического деятеля. Какой вклад он внес в историю? Почему мы его помним?

Характеристика и оценка исторического деятеля (7 – 8 классы)

1. Вспомните:
 - а) когда и в какой стране жил;
 - б) к какому слою общества принадлежал, в каких условиях формировались его взгляды;
 - в) историческую обстановку, в которой протекала его активная деятельность;
 - г) его общественно-политические взгляды.
2. Кратко укажите:
 - а) какие цели и почему он выдвигал, с целями и задачами какого слоя общества они совпадали;
 - б) какие средства он использовал для достижения своих задач; оцените и вы эти средства.
3. Опишите его внешность и характер. Какие из черт характера помогали или мешали ему в достижении поставленных задач?
4. Как вы оцениваете его деятельность в целом? Какова его роль в истории? Выразите свое отношение к нему.

Характеристика и оценка исторического деятеля (9 – 11 классы)

1. Определить исторические условия и общественную среду, в которых формировались взгляды, жизненные цели человека, показать, как на них влияли эти условия.
2. Раскрывать черты характера человека, их зависимость от воспитания, влияния общественной среды, его идеалов и задач.
3. Определить, какие качества личности этого выдающегося человека помогали в достижении поставленных им целей в решении исторических задач, объективно поставленных перед страной и народом.

4. Вскрыть связи и противоречия:

- между целями деятеля и интересами народных масс;
- между целями и мотивами деятельности выдающегося человека;
- между целями и способами их достижения.

6. Оценить его значение и роль в истории:

- по результатам его деятельности;
- по его влиянию на положение народных масс, на дальнейший ход событий;
- по воздействию его примера на других людей, на новые поколения.

5. Оценить личность исторического деятеля и выразить свое отношение к нему.

Как «читать» картину

1. Внимательно рассмотри репродукцию (картину). Определи её жанр, автора. Знаешь ли ты, где хранится оригинал (страна, картинная галерея, частная коллекция)?

2. Установи, какой период истории изображен на полотне. На основе чего ты сделал этот вывод? Что ты знаешь об этой эпохе, событии, личности?

3. Попробуй определить авторский замысел.

4. Вспомни, что ты знаешь о героях картины.

5. Определи, что ты знаешь об истории создания полотна.

6. Поясни, как знакомство с картиной расширило твои знания об эпохе.

Анализ портрета исторического деятеля

1. Внимательно рассмотри портрет, установи личность изображенного, характер произведения по технике (портрет, гравюра, рисунок, фото, миниатюра, фреска, икона и т. п) и автора.

2. Вспомни, какие стили, направления господствовали в это время в искусстве и в какой манере работал мастер.

3. Определи, почему художник изобразил это лицо именно так. Можешь ли ты по портрету установить отношение художника к своему герою?

4. Вспомни, что ты знаешь об изображенном (изображенной) и его (ее) эпоху.

Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования (по истории).

1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в Дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 г.

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных
---	----------------------	---	--

		участников)	мероприятий
1	Методика подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по истории и обществознанию	Сентябрь-декабрь 2019 г., КПК, г. Ставрополь, учителя истории	Подведены итоги сдачи предмета в 2019 году, проанализированы причины ошибок, выявлены трудные задания, намечены пути и средства улучшения качества сдачи истории в 2020г. Высокая степень эффективности, так как результаты ЕГЭ 2020 по отдельным показателям п по истории лучше , чем в 2019 г.
2	Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по истории с учетом результатов оценочных процедур 2018-2019 учебного года	13 ноября 2019 г., вебинар, г. Ставрополь, учителя истории	Учителя истории и эксперты края, ведущие эксперты СК поделились опытом подготовки обучающихся к ГИА 11, на основе анализа трудных вопросов истории сделали выводы об улучшении методики по подготовке выпускников к ЕГЭ 2020 г. по истории, это положительно отразилось на результатах ЕГЭ в 2020 году. Существует необходимость продолжения практики подобных мероприятий.
3	Преподавание истории и обществознания в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов основного и среднего общего образования	с 11.01.2020-31.01.2020 г., 01.02.2020-21.02.2020 г., 29.02.2020-21.03.2020 г., 28.03.2020-17.04.2020 г., КПК, г. Ставрополь, учителя истории	Выявление, изучение, обобщение и диссеминация ценного педагогического опыта учителей истории и обществознания, Ставропольского края (включение в банк данных, участие учителей в КПК, научно-практических семинарах, конкурсах, т.д.)
4	Научно-методическое сопровождение работы с обучающимися, проявившими выдающиеся способности по истории и обществознанию	с 25.02.2020-28.02.2020 г., КПК, г. Ставрополь, учителя истории	Выступления учителей, подготовивших победителей и призеров олимпиад различного уровня, обучающихся, получивших 100 баллов на экзамене, помогли более качественно использовать их методики для подготовки к ЕГЭ 2020 и повышения уровня сдачи истории.
5	Интерактивные технологии в преподавании истории и обществознания	с 22.05.2020-28.05.2020 г., КПК, г. Ставрополь, учителя истории	Интеграция цифровых технологий в деятельности учителей истории и обществознания происходила в период дистанционного обучения в ОО СК, использовалась Всероссийская образовательная платформа РЭШ, «Я класс»; учителя истории СК

			подготовили видео-уроки по всем темам, которые изучаются в 4 четверти, сложным вопросам в курсе истории России. Эти уроки демонстрировались на ТВ «Свое ТВ» СГТРК, доступны в записи. Такая форма деятельности положительным образом повлияла на подготовку выпускников к ЕГЭ 2020. Существует необходимость продолжения практики подобных мероприятий
6.	Казачество в истории Ставрополя	с 10.06.2020-17.06.2020 г., КПК, г. Ставрополь, учителя истории	КПК ориентируют учителей СК на то, чтобы на уроках и во внеурочное время более глубоко рассматривать вопросы истории и культуры становления казачества, так как, история казачества является неотъемлемой частью истории Отечества.

**Раздел 2. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ
НА 2020/21 УЧЕБНЫЙ ГОД**

2.1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2020 г.

2.1.1. Повышение квалификации учителей в 2020-2021 уч.г.

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1.	Методика подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по истории и обществознанию	Список территорий рекомендуемых к обучению по данной программе: 4 - г. Ставрополь 3 - Курский р-н 3 - Шпаковский р-н 3 - Буденновский р-н 2 - Нефтекумский р-н 2 - г. Невинномысск, с 06.11.2020-12.11.2020 г.
2.	Методика подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по истории и обществознанию	Список территорий рекомендуемых к обучению по данной программе: 3 - Советский р-н 3 - г. Ставрополь 3 - Нефтекумский р-н 2 - Курский р-н 2 - Эссентуки 1 - Левокумский р-н 1 - Кировский р-н 1 - г. Георгиевск 1 -

		Туркменский р-н 1 - г. Невинномысск 1 - Благодарненский р-н 1 - Минераловодский р-н 1 - Кочубеевский р-н 1 - Степновский р-н, с 19.12.2020-25.12.2020 г.
3.	Преподавание истории и обществознания в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов основного и среднего общего образования	Список территорий рекомендуемых к обучению по данной программе: 6 - г. Ставрополь 2 - Александровский р-н 2 - Советский р-н 2 - Новоселицкий р-н 1 - Кочубеевский р-н 1 - г. Георгиевск 1 - Петровский р-н 1 - г. Железноводск 1 - Андроповский р-н 1 - Шпаковский р-н 1 - Новоалександровский р-н 1 - Туркменский р-н 1 - Ипатовский р-н 1 - Ессентуки 1 - Труновский р-н 1 - Курский р-н 1 - Степновский р-н, с 12.09.2020-02.10.2020 г.
4.	Преподавание истории и обществознания в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов основного и среднего общего образования	Список территорий рекомендуемых к обучению по данной программе: 3 - г. Ставрополь 2 - Петровский р-н 2 - Изобильненский р-н 2 - Новоалександровский р-н 2 - Апанасенковский р-н 2 - Красногвардейский р-н 1 - Советский р-н 1 - г. Невинномысск 1 - г. Георгиевск 1 - Труновский р-н 1 - Ипатовский р-н 1 - Андроповский р-н 1 - Минераловодский р-н 1 - Благодарненский р-н 1 - Кировский р-н 1 - Нефтекумский р-н 1 - Туркменский р-н 1 - г. Пятигорск, с 10.10.2020-30.10.2020 г.
5.	Преподавание истории и обществознания в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов основного и среднего общего образования	Список территорий рекомендуемых к обучению по данной программе: 5 - Шпаковский р-н 2 - Новоселицкий р-н 2 - Кировский р-н 1 - Нефтекумский р-н 1 - Петровский р-н 1 - Советский р-н 1 - Курский р-н 1 - Труновский р-н 1 - Предгорный р-н 1 - г. Георгиевск 1 - Новоалександровский р-н 1 - Красногвардейский р-н 1 - Благодарненский р-н 1 - г. Железноводск 1 - Ессентуки 1 - Александровский р-н, с 21.11.2020-11.12.2020 г.

2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2020-2021 уч. г. на региональном уровне

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	14.10.2020 г.	Вебинар по теме: «Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по истории с учетом результатов оценочных процедур 2019/2020 учебного года»
2.	09.12.2020	Вебинар по теме: «Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по обществознанию с

	г.	учетом результатов оценочных процедур 2019-2020 учебного года».
3.	28.11.2020 г.	Семинар на тему: «Сохранение памяти о событиях Великой Отечественной войны».

2.1.2. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2020 г.

В образовательных организациях, продемонстрировавших результаты ЕГЭ ниже средних показателей по краю, планируется проведение диагностических работ, региональных проверочных работ в сентябре-мае 2020-2021 гг.

2.1.3. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г.

№	Дата (месяц)	Мероприятие <i>(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>
1.	14 октября 2020 г.	Проведение вебинара «Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по истории с учетом результатов оценочных процедур 2019-2020 учебного года» Категория участников: учителя истории и обществознания
2.	11 ноября 2020-21 ноября 2020	Реализация программы ДПО «Преподавание истории и обществознания в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов основного и среднего общего образования». Категория участников: учителя истории и обществознания.

ГЕОГРАФИЯ

1.1. Содержание и структура ВПР по географии

К результатам, не подлежащим формализованному итоговому контролю и аттестации относятся всероссийские проверочные работы (далее – ВПР), которые в 2020 году проводились в 10–11 классах по географии в соответствии со следующими нормативными документами:

– приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 г. №1646 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2020 году»;

– приказ министерства образования Ставропольского края от 25 февраля 2020 г. №229-пр «О проведении всероссийских проверочных работ в 2020 году».

Содержание ВПР по географии определялось требованиями к уровню подготовки выпускников, зафиксированными в федеральном компоненте государственного образовательного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования по географии (далее – ГОС) (базовый уровень), утверждённого приказом Министерства образования России от 05 марта 2004 г. №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования».

При составлении ВПР по географии осуществлялся отбор содержания в соответствии с разделом «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» ГОС. За основы были взяты вопросы школьного курса географии 8–11 классов:

- Источники географической информации;
- Мировое хозяйство;
- Природопользование и геоэкология;
- Регионы и страны мира;
- География России.

В работе проверялось как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

ВПР по географии для 10–11 классов включала 17 заданий.

В таблице 1 приведено распределение заданий по основным умениям и способам действий, проверяемым посредством работы по географии.

Таблица 1

**Распределение заданий ВПР по географии
по видам умений и способам действий**

Основные умения и способы действий	Количество заданий
<i>Знать и понимать</i>	
смысл основных теоретических категорий и понятий	1
географические особенности природы России	1
географические особенности основных отраслей хозяйства России	1
географическую специфику отдельных стран и регионов, их различия по уровню социально-экономического развития	2
специализацию стран в системе международного географического разделения труда	1
<i>Уметь</i>	
сопоставлять географические карты различной тематики	1
оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира	1
определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений	1
использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания	2
выделять существенные признаки географических объектов и явлений	2
анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений	2

использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	2
---	---

При выполнении заданий ВПР обучающиеся могли воспользоваться географическими атласами 8–10 классов.

1.2 Основные результаты выполнения заданий ВПР по географии

Согласно статистическим данным в ВПР по географии в 2020 году приняли участие 484 обучающихся 10-х классов, что на 139 человек меньше по сравнению с показателем 2019 г.

Приведенное распределение баллов свидетельствует о том, что в 2020 году более 99,0% обучающихся 10-х классов справились с заданиями, а более 70,0% показали хорошие и отличные результаты.

В Ставропольском крае 58,06% обучающихся 10-х классов подтвердили свои отметки; более 4,0% – повысили свои отметки, более 37,0% – понизили.

8386 обучающихся 11-х классов приняли участие в ВПР по географии в 2020 году, что на 451 человека меньше по сравнению с показателем 2019 г.

Приведенное распределение баллов свидетельствует о том, что более 98,0% обучающихся 11-х классов справились с заданиями, а более 74,0% показали хорошие и отличные результаты.

В Ставропольском крае 67,32% обучающихся 11-х классов подтвердили свои отметки; 3,07% обучающихся – повысили свои отметки, 29,61% – понизили.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что обучающиеся 10 и 11-х классов в 2020 году показали несколько выше результаты по сравнению с 2019 годом.

1.3. Выявление сложных для участников ВПР заданий (предметных дефицитов) по географии разбор типичных ошибок и выводы о вероятных причинах затруднений

ВПР по географии в 10–11 классах включала задания, в которых проверялись требования к уровню подготовки выпускников: «*знать/понимать*», «*уметь*» и «*использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни*».

Наиболее успешно обучающиеся 10-х классов справились с заданиями 2, 7, 8, 12, 14; обучающиеся 11-х классов – с заданиями 1, 2, 7, 8, 12, что подтверждается результатами выполнения.

Однако наибольшие затруднения у обучающихся 10–11-х классов вызвали задания 5, 10, 11, 13, 15, 16, 17.

Задание 5 базового уровня сложности проверяло умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания (средний процент выполнения 58,06% и 64,49% соответственно).

Для устранения выявленных недостатков в подготовке выпускников по географии, следует уделить особое внимание на уроках географии работе с картографическими источниками информации, в том числе использовать анализ синоптической карты.

Все изменения погоды на синоптической карте передаются с помощью условных обозначений, значение которых должно быть использовано для составления прогноза погоды отдельных территорий.

Задание 10 базового уровня сложности проверяло знание и понимание выпускниками географической специфики отдельных стран и регионов, их различий по уровню социально-экономического развития, а также умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений.

Анализ выполнения задания показал, что у обучающихся 10 и 11 классов не сформировано умение анализа данных таблицы со статистическими (экономическими) данными, зафиксированными в % к предыдущему году.

В связи с тем, что только 61,16% обучающихся 10-х классов и 57,60% обучающихся 11-х классов справились с данным заданием, в образовательную деятельность следует включать задания, требующие проведения анализа статистических материалов. При этом необходимо акцентировать внимание на то, что любое значение показателя более 100% означает прирост объемов производства по сравнению с предыдущим годом и, наоборот, любое значение показателя менее 100% означает уменьшение его объемов.

Задание 11 базового уровня сложности, проверяющее знание и понимание географической специфики отдельных стран и регионов, их различия по уровню социально-экономического развития. В задании требовалось выбрать верные утверждения. Однако обучающиеся не знают, в частности, что повышение содержания метана в атмосфере приводит к усилению парникового эффекта.

Типичной ошибкой невыполнения данного задания (61,16% обучающихся 10-х классов и 57,60% обучающихся 11-х классов справились с данным заданием) является недостаточное владение такими понятиями, как «рациональное и нерациональное природопользование», непонимание сути видов хозяйственной деятельности человека, непонимание основных причин возникновения глобального изменения климата.

В связи с тем, что в программе по географии на изучение данного раздела отдельное количество часов не предусмотрено, поэтому вопросы природопользования должны затрагиваться на протяжении всего школьного курса географии (с 5 по 11 классы).

Задание 13 повышенного уровня сложности проверяло умение оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира.

Анализ выполнения задания (средний процент выполнения в 11-ом классе составил 57,00%; в 10-ом классе – 68,00%) показывает, что обучающиеся не умеют оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира, считая, что ресурсообеспеченность определяется показателем добычи того или иного ресурса: чем выше уровень добычи, тем выше ресурсообеспеченность или думают, что ресурсообеспеченность определяется только показателями разведанных запасов. Очевидно, что во избежание подобных ошибок, необходимо формировать умения в процессе выполнения практических работ по географии.

Задание 15 базового уровня сложности и *задание 16* повышенного уровня сложности могут включать содержание любой темы школьных курсов экономической и социальной географии России и мира. Успешное решение этого задания ВПР определили умения обучающихся анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений и использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

Для того чтобы ответить на вопросы, необходимо было внимательно прочитать текст, найти и применить необходимую информацию для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни.

Типичной ошибкой при выполнении задания 16 является незнание классификации природных ресурсов, отсутствие умений устанавливать причинно-следственные связи, о чём свидетельствуют результаты выполнения (55,58% в 10-ом классе и 54,14% в 11-ом классе).

Особенно сложным для обучающихся как 10-х классов, так и 11-х классов стало задание 17 повышенного уровня сложности, которое проверяло умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов,

При этом и в 10 и 11 классах средний процент выполнения составил – менее 30,0% (29,62% и 27,72% соответственно).

Условие задания подобного типа предполагало дать развёрнутый ответ, обосновывающий личную позицию обучающегося. Для успешного выполнения подобного типа заданий необходимо формировать у обучающихся навыки смыслового чтения текста, умения высказывать собственную точку зрения и выявлять причинно-следственные связи.

Особенно рекомендуется обратить внимание на формирование географической грамотности (допускаемые ошибки при использовании географической терминологии и в демонстрации знаний о географических связях и закономерностях).

Таким образом результаты выполнения задания ВПР по географии позволили выявить пробелы, связанные с:

- недостаточным усвоением знаний о масштабе, географических координатах, об элементах градусной сети на географических картах;

- непониманием ряда географических терминов и понятий («ресурсообеспеченность», «рациональное / нерациональное природопользование и т.д.).

- значимым недостатком подготовки выпускников является слабое владение языковыми средствами – несформированность умения ясно, логично и точно излагать собственную точку зрения, использовать адекватные языковые средства, правильно географическую терминологию. Это умение тесно связано с умением географического анализа текстовой информации, с навыками смыслового чтения текстов, формирование которых предусматривается метапредметными результатами обучения;

- обучающиеся испытывают значительные затруднения в проведении анализа различных источников географической информации, особенно, если источником данной информации выступают географическая карта и статистические материалы;

- отсутствием умений объяснять с опорой на географические знания реальные жизненные события и ситуации, известных из средств массовой информации. При этом необходимо учитывать, что содержание раздела «Природопользование и геоэкология» в школьном курсе географии не изучается в виде отдельных тем (разделов), поэтому представления о причинах возникновения негативных изменений в окружающей среде у обучающихся носит весьма эпизодический характер;

- отсутствием представлений о типологических особенностях различных групп стран. Выпускники не умеют интерпретировать значение отдельных показателей, характеризующих население, демографические процессы и сопоставлять их с уровнем социально-экономического развития страны;

- отсутствием умений производить элементарные математические расчеты, что подтверждается результатами процедур оценки качества географического образования;

- отсутствием умений применять полученные знания в незнакомых ситуациях при решении практических задач, что соответствует выводам международного исследования PISA;

- дисбалансом в знании физической, экономической и социальной географии.

1.4. Рекомендации по подготовке обучающихся к ВПР по географии в 2021 году

Следовательно, в связи с выявленными проблемами учителю необходимо спланировать образовательную деятельность таким образом, чтобы она была бы направлена на совершенствование качества географического образования, а именно:

- в начале учебного года желательно выделять время на проведение стартовой диагностики, перед началом изучения нового раздела – на проведение диагностики опорных имеющихся знаний;
- актуализировать знания, умения и навыки, формируемые в начальном курсе географии. Изучение вопросов географии сельского хозяйства, географии природных ресурсов проводить с опорой на анализ карт, отражающих особенности природы территории – физических, климатических, почвенных, геологических и тектонических;
- особое внимание на уроках следует уделять работе с различными источниками информации (текстом, географическими картами, словарями и т.д.) с целью отработки географической терминологии. При работе с текстом формировать навыки смыслового чтения текста, находить подсказки, указывающие на уникальные особенности географических объектов;
- особое внимание уделять выполнению практических работ, примерный перечень которых приводится в примерных программах по географии, включенные в примерные основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, размещённые на официальном сайте Министерства просвещения Российской Федерации «Реестр примерных общеобразовательных программ» [электронный ресурс], – режим доступа: <http://www.fgosreestr.ru>.

При подготовке к ВПР по географии целесообразно использовать материалы, размещенные на официальных сайтах:

– ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» [электронный ресурс], – режим доступа: www.fipi.ru;

– ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» [электронный ресурс], – режим доступа: <https://fioco.ru>, а также рекомендуется использовать учебные пособия, разработанные ФИПИ и авторскими коллективами различных издательств.

Интернет-ресурсы

1. ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» [электронный ресурс], – режим доступа: <https://fioco.ru>.

2. ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» [электронный ресурс], – режим доступа: www.fipi.ru.

2. Методические рекомендации по оценочным процедурам Всероссийской системы качества образования: Основному государственному экзамену (ОГЭ) по географии

2.1. Содержание и структура экзаменационной работы ОГЭ в 2020 году

ОГЭ по географии, как и ЕГЭ проводится с использованием заданий стандартизированной формы (контрольно-измерительных материалов).

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по географии (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Значительная часть заданий КИМ для ОГЭ по типу аналогичны заданиям, используемым в экзаменационной работе ЕГЭ.

В отличие от ЕГЭ, в КИМ для ОГЭ большее внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Также важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты СМИ).

Отбор содержания, подлежащего проверке в экзаменационной работе для ОГЭ 2020 г., осуществляется в соответствии с обязательным минимумом содержания основных образовательных программ и требованиями к уровню подготовки выпускников Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по географии.

В каждый вариант КИМ 2020 г. включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников.

Задания представляют основные разделы школьного курса географии:

- источники географической информации;
- природа Земли и человек;
- материки, океаны, страны и народы;
- природопользование и геоэкология;
- география России.

В работе проверяются знание и понимание географические особенностей природы материков и океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; результаты выдающихся географических открытий и путешествий; знание и понимание особенностей географического положения и природы, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России; знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем; мер по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений.

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий. Задания проверяют знания, составляющие основу географической грамотности обучающихся, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр.

Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых, в заданиях 12 и 28, требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается 1 баллом. Максимальный первичный балл за их выполнение 27, это 87 % от максимального первичного балла за всю работу. За выполнение заданий с развёрнутым ответом

максимальный первичный балл 4, это 13 % от максимального первичного балла за всю работу. При этом, за задание 12 с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 2 баллов, выполнение заданий 28 и 29 с развёрнутым ответом оценивается 1 баллом. Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 31.

Задания в ОГЭ отличаются по уровням сложности: есть базовый, повышенный и высокий уровни заданий.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня имеют планируемый процент выполнения 60–90; повышенного уровня – 40–60; высокого – менее 40. Распределение заданий КИМ по уровням сложности показано в таблице

Задания базового уровня проверяют овладение экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объеме и на уровне, обеспечивающих способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями).

Для выполнения заданий повышенного уровня требуется овладение содержанием, необходимым для обеспечения успешности дальнейшей профессионализации в области географии.

Задания высокого уровня подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность творческого применения знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность использовать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых для учащихся ситуациях

Таким образом, всего мы имеем 30 заданий, в том числе 15 заданий базового уровня сложности, 13 заданий повышенного уровня сложности и 2 задания высокого уровня сложности. То есть около половины первичных баллов 15 (48,4 %) приходится на задания базового уровня сложности, чуть меньше 14 баллов (45,1%) – на задания повышенного уровня и 2 балла (6,5 %) на задания высокого уровня сложности.

Распределение заданий КИМ по уровням сложности показано в таблице 1.

Таблица 1

Общие данные о распределении заданий ОГЭ по уровням сложности.

<i>Уровень сложности заданий</i>	<i>Количество заданий</i>	<i>Максимальный первичный балл</i>	<i>Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 31</i>
<i>Базовый</i>	<i>15</i>	<i>15</i>	<i>48,4</i>
<i>Повышенный</i>	<i>13</i>	<i>14</i>	<i>45,1</i>
<i>Высокий</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>6,5</i>
<i>Итого</i>	<i>30</i>	<i>31</i>	<i>100</i>

Распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам деятельности показано в таблице 2

Таблица 2

Распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам действий

<i>Основные умения и способы действий</i>	<i>Количество заданий</i>	<i>Максимальный первичный балл</i>	<i>Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного вида учебной деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 31</i>
<i>Требования «Знать / понимать»</i>	<i>13</i>	<i>13</i>	<i>42</i>
<i>Требования «Уметь»</i>	<i>14</i>	<i>14</i>	<i>45</i>
<i>Требования «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни»</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>13</i>
<i>Итого</i>	<i>30</i>	<i>31</i>	<i>100</i>

Перечень дополнительных материалов и оборудования, пользование которыми разрешено на ОГЭ, утвержден приказом Минобрнауки России. На экзамене по географии разрешается пользоваться линейками, непрограммируемыми калькуляторами и географическими атласами для 7, 8 и 9 классов (любого издательства).

В КИМ ОГЭ-2020 по географии произошли изменения.

- в структуре варианта КИМ изменена последовательность заданий;
- изменена форма записи ответа в заданиях (2, 3, 14, 15, 21, 22, 24, 26);
- в КИМ 2020 г. включён мини-тест из трёх заданий (27–29), проверяющий сформированность умений работать с текстом географического содержания (умений проводить поиск и интерпретацию информации (локализация объекта в пространстве), истематизацию, классификацию, анализ и обобщение имеющейся в тексте информации, использовать информацию из текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практико-ориентированных задач).
- максимальный первичный балл уменьшился с 32 до 31.

При этом её структура, содержание, число заданий, время выполнения, условия, остались прежними.

2.2. Основные результаты выполнения заданий ОГЭ в 2019 году

Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 3

Участники ОГЭ	2017		2018		2019	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	230	3,13	226	2,59	242	2,61
Выпускники лицеев и гимназий	739	10,04	910	10,44	1023	11,01
Выпускники ООШ	6159	83,69	7378	84,66	7791	83,88
Обучающиеся на дому	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Участники с ограниченными возможностями здоровья	11	0,15	9	0,10	6	0,06

Согласно статистическим данным регионального центра обработки информации в 2019 г. в ОГЭ по географии принимали участие 9288 выпускников 9 классов образовательных организаций Ставропольского края, что по сравнению с 2018 г. больше на 572 чел. (106,56%).

Значительное число выпускников, сдававших ОГЭ по географии по сравнению с ЕГЭ, объясняется не только популярностью предмета у школьников, но и бытующим представлением при выборе географии для сдачи, о его несложном характере, что в целом не соответствует действительности.

Большинство участников ОГЭ по географии, как и в предыдущие годы, являются выпускниками общеобразовательных школ Ставропольского края. Большинство выпускников, сдававших ОГЭ по предмету в разрезе АТЕ, как и в предыдущие годы, являются выпускниками г. Ставрополя (в 2019 г. – 1091 человек).

Основные результаты ОГЭ по предмету:

Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года

Таблица 4

География	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	чел.	% ^[1]	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	130	1,77	181	2,08	260	2,80
Получили «3»	2845	38,69	3613	41,45	4028	43,37
Получили «4»	3267	44,43	3461	39,71	3584	38,59
Получили «5»	1111	15,11	1461	16,76	1416	15,25

Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 5

АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Александровский р-н	83	0	1	1,20	53	63,86	26	31,33	3	3,61
Андроповский р-н	90	0	0	0,00	33	36,67	35	38,89	22	24,44
Апанасенковский р-н	128	0	1	0,78	56	43,75	45	35,16	26	20,31
Арзгирский р-н	105	0	2	1,90	56	53,33	42	40,00	5	4,76
Благодарненский р-н	177	0	5	2,82	85	48,02	55	31,07	32	18,08
Буденновский р-н	419	0	1	0,24	144	34,37	187	44,63	87	20,76
Георгиевский р-н	588	0	3	0,51	242	41,16	242	41,16	101	17,18
Грачевский р-н	222	0	1	0,45	92	41,44	106	47,75	23	10,36
Изобильненский р-н	308	0	24	7,79	135	43,83	104	33,77	45	14,61
Ипатовский р-н	163	0	2	1,23	68	41,72	73	44,79	20	12,27
Кировский р-н	215	0	17	7,91	131	60,93	55	25,58	12	5,58
Кочубеевский р-н	434	0	25	5,76	260	59,91	118	27,19	31	7,14
Красногвардейский р-н	129	0	3	2,33	62	48,06	43	33,33	21	16,28
Курский р-н	321	0	1	0,31	143	44,55	133	41,43	44	13,71
Левокумский р-н	64	0	1	1,56	29	45,31	28	43,75	6	9,38
Минераловодский р-н	433	1	24	5,54	202	46,65	146	33,72	61	14,09
Нефтекумский р-н	297	0	4	1,35	126	42,42	133	44,78	34	11,45
Новоалександровский р-н	219	0	0	0,00	91	41,55	99	45,21	29	13,24
Новоселицкий р-н	88	0	0	0,00	36	40,91	38	43,18	14	15,91
Петровский р-н	161	0	0	0,00	69	42,86	66	40,99	26	16,15
Предгорный р-н	514	0	67	13,04	253	49,22	146	28,40	48	9,34
Советский р-н	224	1	10	4,46	137	61,16	63	28,13	14	6,25
Степновский р-н	107	0	0	0,00	52	48,60	44	41,12	11	10,28
Труновский р-н	131	0	1	0,76	37	28,24	69	52,67	24	18,32
Туркменский р-н	57	0	0	0,00	16	28,07	25	43,86	16	28,07
Шпаковский р-н	446	1	14	3,14	201	45,07	159	35,65	72	16,14
г. Ессентуки	397	0	0	0,00	149	37,53	178	44,84	70	17,63
г. Железноводск	120	0	2	1,67	52	43,33	59	49,17	7	5,83
г. Кисловодск	270	0	3	1,11	122	45,19	99	36,67	46	17,04
г. Лермонтов	118	0	0	0,00	29	24,58	54	45,76	35	29,66

г. Невинномысск	524	2	0	0,00	191	36,45	216	41,22	117	22,33
г. Пятигорск	645	0	48	7,44	316	48,99	213	33,02	68	10,54
г. Ставрополь	1091	1	0	0,00	360	33,00	485	44,45	246	22,55
Итого:	9288	6	260		4028		3584		1416	

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁷

Таблица 6

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	ООШ	5,37	40,91	40,91	12,81	53,72%	94,63%
2.	СОШ	3,11	45,04	37,33	14,53	51,85%	96,89%
3.	Лицей	0,00	26,62	47,59	25,79	73,38%	100,00%
4.	Гимназия	1,18	36,26	44,55	18,01	62,56%	98,82%
5.	Иное	0,00	46,12	44,40	9,48	53,88%	100,00%

Анализ результатов ОГЭ по географии показал, как и в прошлом учебном году, их небольшие изменения и даже небольшое ухудшение. В 2018 году средний тестовый балл составил 3,93, а в 2019 г - 3,83. Уменьшилось количество работ, соответствующих оценкам «4» и «5» (на 1,12% и на 1,51% соответственно). Количество участников, не преодолевших границу установленного порога, составило 260 чел. и по сравнению с данными 2018 увеличилось на 79 чел. (2,8% от общего числа участников).

Таким образом, в Ставропольском крае в 2019 г. по сравнению с 2018 г. наблюдается небольшое уменьшение среднего тестового балла и количества работ, соответствующих оценке «4» и «5», а также незначительное увеличение количества участников, не преодолевших границу установленного порога и количества работ соответствующими оценке «5».

2.3. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий (предметных дефицитов) по географии разбор типичных ошибок и выводы о вероятных причинах затруднений для выпускников Ставропольского края

В 2019 г. экзаменационная работа по географии включала задания, в которых проверялись требования к уровню подготовки выпускников: «знать/понимать», «уметь» и «использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».

⁷ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

Блок требований «знать/понимать» включает 13 заданий и проверяет как знание основных географических понятий и терминов, так и понимание важнейших географических закономерностей. К ним относятся задания: 1, 2, 3, 4, 5, 7, 10, 12, 16, 23, 25, 26, 29.

Задание 1 проверяло знание и понимание географических особенностей природы материков и океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; результаты выдающихся географических открытий и путешествий. Выполнили задание –77,48% участников ОГЭ. Это задание выполнено лучше, чем в 2018 году (74,75%). Как и в прошлом году, больше проблем возникало с вопросами из раздела 3.2 «Население Земли».

Задание 2 направлено на проверку знаний специфики географического положения России. Качество выполнения этой задачи максимальное – в среднем 85,12 % (максимальное выполнение отмечается и для группы обучающихся, получивших отметку «3»; группы обучающихся, получивших отметку «4»; группы обучающихся, получивших отметку «5»), что определяется недавним освоением темы и базовым характером темы и вопроса.

Задание 3, посвящённое особенностям природы России, вызвало немного больше затруднений, несмотря на его базовый характер. Средний процент выполнения – 81,5 (в 2018 г -74,09%). Максимальное его выполнение только у группы обучающихся, получивших отметку «3». Курс физической географии России, является одним из наиболее проблемных для освоения, особенно разделы посвящённые изучению рельефа и геологического строения, климата, почвенного покрова, региональных особенностей природы страны. Также с определенными проблемами ученики сталкиваются при получении информации из карт школьных атласов, т.к. у многих из них навыки «чтения» карт плохо сформированы.

Значительно лучшие результаты, по сравнению с 2017 годом, учащиеся показали при выполнении *4 задания*, в котором рассматриваются природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений. Его выполнило в среднем 75,29% учеников (в 2017 году - 68,96%). Здесь важно понимать причинно-следственные связи между особенностями природы и хозяйственной деятельностью в регионах России.

Для успешного выполнения *5 задания* необходимо знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов. Этот вопрос вызвал определенные затруднения – средний процент выполнения – 77,71 (70,77% выполнения в 2018 г.) несмотря на актуальный характер темы и возможность работы со школьными атласами. Кстати, в группе обучающихся, получивших отметку «2» этот вопрос один из лучших по выполнению (39,62%).

Не на много лучше, по сравнению с 2018 годом участники ОГЭ справились. Высокий средний процент выполнения остается по *7 вопросу* (83,53% и 82,01% выполнения соответственно), проверяющим знания и понимание особенностей населения России. В основном, вопросы были связаны с особенностями расселения в России, в том числе с плотностью населения в отдельных регионах.

10 и 11 задачи направлены на выявление понимания учащимися географических явлений и процессов. В ней проверяются знания по теме 2.4. «Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды». Здесь формулируются вопросы, непростые по форме и содержанию. Чаще всего, предлагается провести анализ синоптической карты, предполагающий понимание связи распределения атмосферного давления с атмосферными явлениями и процессами. Также здесь проверяются умения анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли. Тем не менее, учащиеся неплохо справились с этими заданиями (84,44% и 88,16% соответственно), что свидетельствует о неплохой подготовке по данной теме и сформированности соответствующей компетенции. Особенно хорошие результаты получены по 11

заданию. Это самый высокий результат в группе обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку; группе обучающихся, получивших отметку «3»; группе обучающихся, получивших отметку «4» и группе обучающихся, получивших отметку «5».

Хуже участники ОГЭ справились с *12 заданием*. Оно проверяет знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем. Здесь необходимо определить примеры рационального и нерационального природопользования. Несмотря на традиционный характер таких задач, процент выполнения, по сравнению с 2018 годом уменьшился (76,10 в 2018 г. и 66,44 в 2019 г.) свидетельствует о недостаточном внимании учителей к данной теме.

Задание 16 представлено задачами, различными по форме и содержанию. Здесь проверяются знание и понимание основных терминов и понятий; умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач. В задании проверяются знания по разделам: 2.3 «Гидросфера, ее состав и строение. Мировой океан и его части, взаимодействие с атмосферой и суши. Поверхностные и подземные воды суши. Ледники и многолетняя мерзлота. Водные ресурсы Земли»; 2.4. «Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды»; 3.3 «Материки и страны. Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии. Население материков. Природные ресурсы и их использование. Изменение природы под влиянием хозяйственной деятельности человека. Многообразие стран, их основные типы»; 5.4. «Хозяйство России». По форме это задания, предполагающие анализ количественных данных характеризующих явления и процессы соответствующих разделов школьной программы и ответы в виде числовых показателей. Процент выполнения этого задания один из самых низких. При этом оно выполнялось хуже, чем 2018 году (48,64 в 2019 г. и 59,8 в 2018 г.), хотя оно относится к категории базовых. В группе обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку его процент выполнения, всего 1,54. Наибольшую сложность вызвали вопросы, связанные с анализом климатических характеристик, таких как температура и влажность воздуха, ввиду отсутствия глубокого знания раздела и методик расчета относительной влажности воздуха. Также существует проблема с вычислением долей того или иного природного явления или вида хозяйственной деятельности в процентах и других единицах.

Задание 23 предполагает развернутый ответ и направлено на проверку знания и понимания особенностей основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов. Оно выполняется на основе анализа текстов посвящённых описанию событий связанных с функционированием и развитием хозяйства России. Оно относится к категории высокого уровня сложности и, чаще всего, посвящено анализу факторов размещения отраслей хозяйства России. Это самое проблемное задание ОГЭ уже достаточно давно. Средний процент его выполнения самый низкий – 16,41. В 2018 году он составлял 22,54. Также по этому заданию самый низкий процент выполнения во всех группах обучающихся (в группе обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку – 0,38; в группе обучающихся, получивших отметку «3» – 4,32; в группе обучающихся, получивших отметку «4» – 17,24 и группе обучающихся, получивших отметку «5» 51,62. Одна из основных причин - отсутствие знаний о современных факторах размещения отдельных отраслей хозяйства России. При этом, не всегда информация из школьных атласов помогала учащимся ответить на вопрос, т.к. очень часто из них бездумно выписывались различные характеристики анализируемого региона, что уводило учащихся от правильного ответа на вопрос. Очень часто ошибки были связаны с невнимательным прочтением вопроса. Например, вместо особенностей природно ресурсной базы указывались другие факторы размещения предприятия (транспортный и др.). Очень часто учащиеся затруднялись с правильным ответом, т.к. не знали технологических особенностей производства в определенных отраслях. Например, при анализе текста посвящённого строительству

предприятия по производству азотных удобрений многие характеризовали использование имеющегося в регионе природного газа не как сырья для производства азотных удобрений, а как топлива.

Задание 25 имеет повышенный уровень сложности и направлено на выявление знания и понимания особенностей природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России; связи между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран. Таким образом проверяются знания по разделу 3.3. «Материки и страны. Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии. Население материков. Природные ресурсы и их использование. Изменение природы под влиянием хозяйственной деятельности человека. Многообразие стран, их основные типы», а также разделу 5.5 «Природно-хозяйственное районирование России». Уровень выполнения этого задания, как и 2018 году, не очень высокий – 59,94% (в 2018 году – 51,20%), что, во многом, определяется слабым знанием специфики отдельных регионов мира и России.

Знание и понимание географических явлений и процессов в геосферах проверяет *26 задание*. Тематически это раздел 2.2. «Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие. Земная поверхность: формы рельефа суши, дна Мирового океана; Полезные ископаемые, зависимость их размещения от строения земной коры и рельефа. Минеральные ресурсы Земли, их виды и оценка». В задании предлагается расположить горные породы, показанные на схеме геологического обнажения в порядке увеличения/уменьшения их возраста. Успешно справилось с выполнением этого задания 82,76% учеников (в 2018 году – 78,88%), что свидетельствует о понимании условий формирования толщ осадочных горных пород. Высокие результаты показали группа обучающихся, получивших отметку «4» и группа обучающихся, получивших отметку «5» (92,22% и 97,95% соответственно)

Задание 29 имеет повышенный уровень сложности и направлено на выявление понимания географических следствий движений Земли. Тема традиционно сложная для понимания. Задания предполагают определения угла падения солнечных лучей, продолжительности дня и ночи, и.т.п. в разное время года для населенных пунктов России и других стран. Уровень выполнения задания низкий, но выше чем в 2018 году. (41,84% в 2018 г. и 54,35% в 2019 г.). При подготовке к этой теме важно прорабатывать алгоритмы и формулы необходимые для решения подобных задач, например формулу определения широты по углу падения солнечных лучей в зависимости от времени года и наоборот.

Блок требований «уметь» включает 14 заданий и проверяет сформированность общеучебных и предметных умений. К ним относятся задания: 6, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 18, 19, 22, 24, 27, 28, 30.

В задании 6 (72,53% выполнения в 2018 г. и 69,78% выполнения в 2019 г.) проверяются умения приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно- бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания, а также умение находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблем. Больше всего вопросов возникло при выполнении заданий, посвящённых вопросам охраны природы в России, в том числе рассматривающих особенности системы особо охраняемых природных территорий. Очевидно, этому вопросу при подготовке необходимо уделять большее внимание.

Одними из проблемных остаются задания 8 и 9. Они выполняются с использованием ряда демографических показателей и носят расчетный характер. Задание 8 проверяло умение находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами. Его процент выполнения – 70,08 (в 2018 г. - 72,77). В задании необходимо провести анализ демографических показателей, связанных с естественным и механическим движением населения. Несмотря на формулировку вопроса на базовом уровне сложности (тесты закрытого типа), значительная часть участников не смогли разобраться со статистическими показателями и сделать правильные выводы. С учетом значимости темы, при подготовке к

ОГЭ необходимо уделить особое внимание разделу «Воспроизводство населения» и выполнению расчетных задач на основе демографической статистики. Тем более, эта тема широко представлена в заданиях ЕГЭ и в олимпиадных задачах и является важной содержательной составляющей географического образования. Задание 9 относится к повышенному уровню сложности и направлено также как и задание 8 на умение находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами. Его процент выполнения – 40,41 (в 2018 г. – 63,04). Особенно плохо оно выполнялось группой обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку (3,85%). Здесь необходимо записать результаты расчетов демографических показателей в виде числа. Низкий процент выполнения свидетельствует о слабой подготовке учеников по выполнению расчетных демографических задач.

Задание 13 направлено на умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений. Тематически сюда могут включаться широкий спектр вопросов раздела 2. «Природа Земли и человек», а также раздела 5.3. «Население России». При этом необходимо провести анализ приводимых высказываний на соответствие определенным, ключевым географическим понятиям, таким, например, как «климат», «урбанизация», «миграции населения». При этом отмечается средний уровень выполнения таких задач – 71,35% (в 2018 г – 78,88%), что говорит о сформированности основных представлений о ключевых географических понятиях по данным темам.

Задания 14 и 15 являются одними из наиболее проблемных. 14 задача посвящена проверке умения определять на карте географические координаты. Процент ее выполнения – 40,45 (в 2018 г. – 53,6). В группе обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку он составляет всего 0,77%. Она относится к категории задач повышенного уровня сложности. Несмотря на то, что определение географических координат – один из важнейших навыков, формируемых в системе географического образования, к сожалению, он остается одним из наиболее проблемных. Важно отметить, что помимо знаний о географической широте и долготе, географической сетке координат, которые, в основном, присутствуют у учеников в должной мере, основную сложность при выполнении задания представляет недостаточно сформированное умение скрупулёзно провести, с использованием наиболее приемлемых карт школьных атласов соответствующего масштаба, процедуру интерполирования и идентификации населенного пункта по заданным географическим координатам. Для успешного выполнения данного задания необходим хорошо усвоенный алгоритм выбора соответствующей карты и достаточно точного интерполирования по ней соответствующей широты и долготы, с выходом на конкретную точку карты.

Задание 15 относится к категории высокого уровня сложности и предполагает полный развернутый ответ. По форме она предполагает анализ текста и последующее объяснение причин охарактеризованного в тексте явления. В зависимости от глубины ответа и раскрытия элементов ответа учащийся может получить от 1 до 2-х баллов. Ее средний процент выполнения – 38,61. 14,56% получили за задание 1 балл (2018 г - 12,65%) и 31,34% – 2 балла (2018 г - 32,02%). В группе обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку ее выполнение только 5,96%. Задание направлено на умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений; знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем. Тематически задача охватывает большую часть раздела 2 «Природа Земли и человек», а также раздела 4 «Природопользование и геоэкология». Главные сюжеты связаны с анализом причин сейсмической и вулканической активности, климатических и других особенностей различных регионов мира и их использования в хозяйственной деятельности. Основная сложность, возникавшая при выполнении задания – отсутствие четкой формулировки ответов. В одних случаях предложение из двух слов оценивалось максимально, а в других - целое сочинение практически не оценивалось. Часто учащиеся просто переписывали фрагменты текста, представленного в задаче. Таким образом, первая проблема – методическая. Вторая- отсутствие

базовых знаний по ключевым темам и географическим понятиям, таким как теория литосферных плит, классификация природных ресурсов, климатические пояса и области и других, без чего сложно правильно установить причинно-следственные связи по формулируемым проблемам.

Задание 18 и 19 выполняются с использованием фрагмента топографической карты и направлены на выявления умений определять по карте расстояния и направления. Оба задания относятся к базовому уровню сложности и выполнялись на 68,35 и 79,33 процента соответственно (в 2018 г. на 69,72 и 80,03 процента соответственно). Таким образом, значительная часть участников с заданием успешно справились, показав умение работать с масштабами и ориентироваться по сторонам горизонта.

Задание 22 выполнялось на основе анализа текстов, как правило, посвящённых описанию события связанных с функционированием и развитием хозяйства России. Задание относится к базовому уровню и предполагает выбор правильных географических районов или субъектов Российской Федерации в которых происходит описанное событие. В целом, с этим заданием ученики справились неплохо на хуже, чем в прошлом году. (79,94% и 72,55% соответственно), т.к. информацию по этому вопросу можно было найти на картах школьного атласа, а значительная часть участников ОГЭ имеет хороший навык работы с картографическими материалами.

Задание 24 повышенного уровня сложности направлено на выявление умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени. Например, предлагается расположить регионы в той последовательности в которой их жители встречают Новый год. Уровень его выполнения довольно высокий – 76,14% (в 2018 г. – 70,91 %), т.к. у большинства участников ОГЭ сложилось представление о том, что вращение Земли против часовой стрелки приводит к перемещению дня с востока на запад, а субъекты РФ можно найти в картах школьного атласа.

При выполнении *27 задания* требуется проявить умение анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли. Информация может быть представлена в виде тематических карт, графиков и т.п. В задании проверяются знания раздела 2.4. «Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды». Задача повышенного уровня сложности, так как в нем необходимо определить соответствие между климатограммой, на которой показаны годовой ход температур и осадков, их среднегодовое количество и пунктами, обозначенными на карте климатических поясов. Результат выполнения этого задания – 35,89% (в 2018 г. – 41,04%). Очевидно, что ученики слабо ориентируются в особенностях годового хода метеоэлементов для различных климатических поясов северного и южного полушарий. Это традиционно проблемная тема, требующая к ней пристального внимания.

Не менее проблемным является *задание 28*, которое также относится к повышенному уровню сложности. Оно проверяет умение выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости. Тематически это разделы 2.1 «Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли» и 2.4. «Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды», традиционно сложные для подготовки. Пользуясь данными таблицы необходимо найти правильное утверждение по закономерному изменению определенных природных характеристик в определенном направлении от города к городу. Процент выполнения этого задания – 53,11 (в 2018 году – 47,7 %). Основная сложность при выполнении задания заключается в том что климатические и другие сведения представлены в не столь наглядной, табличной форме и не всегда они отчетливо иллюстрируют определенные закономерности, такие как зональность, провинциальность (секторность) и высотная поясность.

Со значительными затруднениями столкнулись ученики при выполнении *30 задания*. Процент выполнения существенно сократился (54,57 в 2018 году и 29,76 в 2019 году). Следует отметить, что в 2017 году оно выполнялось еще хуже (28,49%). Это

задание повышенного уровня сложности, проверяющее умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений. Оно охватывает разделы 2.6 «Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность, цикличность и ритмичность процессов»; 3.3. «Материки и страны»; 5.3. «Население России»; 5.5. «Природно-хозяйственное районирование России». В задании требуется по описанию определить конкретный город, регион, либо какой-либо другой географический объект, без возможности выбора его вариантов (тест открытого типа). Несомненно выполнение таких заданий требует достаточно глубоких знаний региональных особенностей Земли и отдельных стран. Такие задачи более привычны для географических олимпиад.

Достижение требований блока 3 «использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» проверялось 3 заданиями, которые были направлены на умение использовать приобретенные знания и навыки в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания, для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию. К ним относятся задания: 17, 20, 21

Задание 17 относится к повышенному уровню, посвящено рассмотрению раздела 5.3. «Население Земли» и предполагает ранжирование (тест на упорядочение) населенных пунктов и других географических объектов по определенным признакам, чаще всего по численности населения. Задание выполнено неплохо (75,54% в 2019 г. и 73,41% выполнения в 2018 г.), что связано с актуальностью ее содержания для 9-классников и возможностью использования картографических материалов.

Задание 20 требует при выполнении полного развернутого ответа и проверяет умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию. Задача выполняется с использованием фрагмента топографической карты и включает два элемента оценки качества окружающей среды (рельефа, растительного покрова, и.т.п.) для определенных целей (закладки фруктового сада, выбора места для игры в футбол, и.т.д.), предполагающее умение «читать» рельеф и условные знаки и выбирать соответствующие для определенных видов деятельности участки. Таким образом, ученикам предлагается принять участие в проектной деятельности – одном из важных направлений практико-ориентированных географических исследований.

Задание относится к категории повышенного уровня сложности, тем не менее, больше половины участников (54,67%) получили максимальные два балла за это задание. 21,87% учеников получили 1 балл, средний балл составил – 65,6%. К типичным ошибкам следует отнести неправильную оценку участков для определенного использования по правильному «чтению» карты, реже встречались ошибки по чтению карты (рельефа и условных знаков).

По этому же фрагменту топографической карты необходимо было выполнить *21 задание* высокого уровня сложности. В нем предлагается выбрать из четырех вариантов профиля рельефа местности правильный. Справились с этим заданием 61,13% участников (в 2018 г. – 70,98% участников). Чаще всего ошибки допускались при выборе похожих по форме, но различных по деталям местности профилям. Особенно если на линии профиля встречались микроформы рельефа: воронки, обрывы, овраги и.т.п.

Таким образом, проведенный анализ результатов и типичных ошибок, допускаемых выпускниками при сдаче ОГЭ по географии, показал, что в Ставропольском крае в 2019 г., также как и в 2018 г. обучающиеся наиболее успешно справились с заданиями блока требований «знать/понимать», который включал 13 заданий и проверял сформированность общеучебных и предметных умений. В этом блоке ученики хорошо справились с заданиями 1, 2, 3, 7, 10.

Выполнение заданий по достижению требований блока «уметь» показало, что наиболее успешно выпускники справились с заданиями 11, 13, 19.

Наиболее проблемные задания соответствуют следующим разделам и темам школьного курса географии:

- природно-хозяйственное районирование России (задание 30);
- определение факторов размещения отраслей хозяйства (задание 23);
- объяснение географических следствий движения Земли (задание 29);
- объяснение географических явлений и процессов в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека (задание 27).

Достижение требований блока «использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» проверялось 3 заданиями, которые выявляли умение использовать приобретенные знания и навыки в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания, для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию. Наиболее успешно выпускники справились с заданиями 17, 20.

2.4. Рекомендации по подготовке обучающихся к ОГЭ в 2021 году

Анализ результатов ОГЭ по географии и типичных ошибок, допускаемых выпускниками при выполнении заданий, требует внесения определенных корректив в образовательную деятельность образовательной организации. При подготовке к ОГЭ рекомендуется обратить внимание, прежде всего, на форму составления и содержание календарно-тематического и поурочного планирования, обязательным элементом которого должна являться работа с географической картой с целью отработки географической номенклатуры, умений понимать и читать географическую карту, знать ее содержание. Важна организация практической деятельности по использованию статистических материалов на уроке, интерпретации различных географических данных, применению географических знаний для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов, алгоритмов решения географических задач. При изучении школьного курса географии необходимо проанализировать типичные ошибки, допускаемые обучающимися при выполнении заданий ОГЭ.

Обязательно ознакомиться с кодификатором, спецификацией и демонстрационным вариантом ОГЭ. При подготовке к ОГЭ по географии рекомендуется использовать учебники, включенные в федеральный перечень учебников, а также методические рекомендации и учебно-методические пособия, разрабатываемые и рекомендованные ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (далее – ФИПИ). Перед началом изучения каждого раздела курса рекомендуется выделить время на диагностику уровня подготовки обучающихся по учебному предмету. В целях оптимизации контроля образовательных достижений обучающихся целесообразно включать задания различного уровня сложности, которые размещены на сайте ФИПИ в разделе «Открытый банк ОГЭ» (Портал ФИПИ – Федеральный институт педагогических измерений [электронный ресурс], – режим доступа: www.fipi.ru).

Важно также обеспечить актуализацию базовых знаний, умений и навыков, формируемых на начальном этапе изучения географии в основной школе. С этой целью возможно, в частности, при изучении курса географии России, предусматривать включение в образовательную деятельность соответствующих видов деятельности у обучающихся, например: при сравнении размеров территорий или расстояний грузоперевозок между пунктами производить количественные сравнения, используя масштаб карты. Изучение вопросов географии сельского хозяйства, размещения природных ресурсов проводить с опорой на анализ карт, отражающих особенности природы территории – физических, климатических, почвенных, геологических и тектонических.

В условиях реализации ФГОС ООО и введения ФГОС СОО рекомендуется включать в образовательную деятельность задания, направленные на формирование метапредметных умений, предусматривающих работу с различными текстами

географического содержания. Эти задания должны постепенно усложняться: от поиска и выявления информации до проведения ее анализа, интерпретации и обобщения.

Необходимо проводить информационно-разъяснительную работу среди обучающихся и их родителей по вопросам, связанным с выбором и с подготовкой к ОГЭ по географии.

2.5. Выводы

В 2019 г. участники ОГЭ по географии продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований к уровню подготовки выпускников.

Следует отметить, что на базовом уровне хорошо освоены следующие знания и умения:

- умение находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений;
- умение определять на карте расстояния;
- умение определять на карте направления;
- знание и понимание географических особенностей природы материков и океанов, природы России;
- знание специфики географического положения России;
- знание и понимание особенностей населения России.

В процессе анализа выполнения работ ОГЭ выявлены следующие пробелы в знаниях и умениях выпускников:

- недостаточно усвоение навыков определения географических координат;
- существует проблема «чтения» условных знаков и рельефа;
- недостаточно глубоко сформировано понимание географических следствий движения Земли;
- одним из наиболее проблемных для освоения является раздел, посвященный региональным особенностям природы страны;
- плохо усвоены знания особенностей основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов;
- недостаточны знания о современных факторах размещения отдельных отраслей хозяйства России и технологических особенностях производства в определенных отраслях;
- слабо сформированы навыки выявления эмпирических зависимостей на основе представленных в разной форме результатов измерений;
- недостаточны знание и понимание географических закономерностей в геосферах;
- недостаточно знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем;
- плохо усвоены разделы, рассматривающие особенности системы особо охраняемых природных территорий в России;
- необходимо уделить особое внимание разделу «Воспроизводство населения» и выполнению расчетных задач на основе демографической статистики;
- у многих учащихся отсутствуют базовые знания по ключевым темам и географическим понятиям, таким как теория литосферных плит, классификация природных ресурсов, климатические пояса и области и другие, без чего сложно правильно установить причинно-следственные связи по формулируемым проблемам.

При подготовке к ОГЭ по географии учителю необходимо обратить внимание на вышеизложенные проблемы в формировании знаний и умений по определенным разделам школьного курса географии. Особое внимание следует уделить работе

с атласами и отработать навыки нахождения необходимой информации для решения заданий ОГЭ. Пристальное внимание необходимо обратить на изучение ключевых понятий и географических закономерностей. Для этих целей рекомендуется работа со словарями. Также нужно уделять достаточно внимания выполнению практических работ, особенно по темам «Население мира и России», «План и карта», «Географические следствия движений Земли», «Атмосфера и климаты Земли».

3. Методические рекомендации по оценочным процедурам Всероссийской системы качества образования: Единому государственному экзамену (ЕГЭ) по географии

3.1. Содержание и структура экзаменационной работы ЕГЭ в 2020 году

В 2020 году ЕГЭ по географии проводился с использованием заданий стандартизированной формы (контрольно-измерительных материалов) (далее – КИМ) для получения объективной оценки уровня подготовки выпускников и проведения конкурсного отбора в образовательных организациях высшего профессионального образования.

Содержание ЕГЭ по географии определялось требованиями к уровню подготовки выпускников, зафиксированными в Федеральном компоненте государственного стандарта (далее – ФК ГОС) общего образования по географии (приказ Министерства образования России от 05 марта 2004 года №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Отбор содержания, подлежащего проверке в экзаменационной работе ЕГЭ 2020 года, осуществлялся в соответствии с разделом «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ», где выделены основные разделы школьного курса географии, которые взяты за основу распределения блоков содержания, подлежащего проверке в ЕГЭ:

- Источники географической информации;
- Природа Земли и человек;
- Население мира;
- Мировое хозяйство;
- Природопользование и геоэкология;
- Регионы и страны мира;
- География России.

В работе проверялось как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы, населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные географические знания для объяснения различных событий и явлений повседневной жизни.

Вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал 34 задания, различающихся различной формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 27 заданий с кратким ответом (18 заданий базового уровня сложности, 8 заданий повышенного уровня сложности и 1 задание высокого уровня сложности), требующие:

- записать ответ в виде цифры, числа;
- установить соответствие географических объектов и их характеристик;

- вписать в текст ответы из предложенного списка;
- определить несколько правильных ответов;
- установить правильную последовательность.

Выполнение заданий части 1 оценивается 1–2 баллами.

Часть 2 содержала 7 заданий с развернутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок (построение гипсометрического профиля рельефа местности), а в остальных – запись полного и обоснованного ответа на поставленный вопрос (задания повышенного уровня сложности – 2 задания, высокого уровня сложности – 5 заданий).

Выполнение заданий части 2 оценивается 2 баллами.

Общие данные о распределении заданий ЕГЭ по географии в 2019 г. представлены в таблице 7.

Таблица 7.

Общие данные о распределении заданий ЕГЭ по географии в 2020 г.

Количество заданий		Распределение заданий по уровням сложности			Распределение заданий по видам умений и способам действий
Часть 1	Часть 2	Базовый	Повышенный	Высокий	Требования «Знать и понимать»
27	7	18	10	6	15

Задания *базового уровня сложности* проверяли освоение требований ФК ГОС на уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке поступающей информации:

- знание географической номенклатуры, основных фактов, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями;
- владение базовыми метапредметными и предметными умениями: извлекать информацию из статистических материалов, географических карт различного содержания, определять по карте направления, расстояния и географические координаты объектов.

Задания *повышенного уровня сложности* проверяли овладение выпускниками содержанием, необходимым для обеспечения успешности дальнейшего профессионального географического образования.

Задания *высокого уровня сложности* проверяли овладение выпускниками содержанием на уровне, обеспечивающим способность творческого применения знаний и умений для решения географических задач в незнакомой ситуации.

На задания базового уровня приходилось 51,00% максимального первичного балла за выполнение всей экзаменационной работы, задания повышенного и высокого уровней – соответственно 26,00% и 23,00%.

Таким образом, в 2019 году содержание и структура экзаменационной работы ЕГЭ по географии по сравнению с 2018 годом не изменились. Максимальный первичный балл не изменился и составил 47 баллов.

При выполнении заданий ЕГЭ по географии экзаменуемые могли воспользоваться линейками, транспортирами и непрограммируемыми калькуляторами, а также картами-приложениями «Политическая карта мира» и «Федеративное устройство Российской Федерации».

3.2. Основные результаты выполнения заданий ЕГЭ в 2020 году Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 8

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
350	2,85	332	2,78	210	2,02

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 9

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Мужской	216	61,71	192	57,83	95	45,24
Женский	134	38,29	140	42,17	115	54,76

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 10

Всего участников ЕГЭ по предмету	210
Из них:	201
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	2
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	7
выпускников прошлых лет	0
Выпускников не прошедших ГИА	

участников с ограниченными возможностями здоровья	1
---	---

Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 11

Всего ВТГ	201
Из них:	
Лицей	19
Гимназия	18
Средняя общеобразовательная школа	130
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	31
Кадетская школа	1
Центр образования	1
Президентское кадетское училище	1

Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 12

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Александровский р-н	6	0,06
2	Андроповский р-н	0	0,00
3	Апанасенковский р-н	2	0,02
4	Арзгирский р-н	0	0,00
5	Благодарненский р-н	3	0,03
6	Буденновский р-н	4	0,04
7	Георгиевский р-н	8	0,08
8	Грачевский р-н	0	0,00
9	Изобильненский р-н	11	0,11
10	Ипатовский р-н	11	0,11
11	Кировский р-н	2	0,02
12	Кочубеевский р-н	12	0,12
13	Красногвардейский р-н	9	0,09

14	Курский р-н	0	0,00
15	Левокумский р-н	0	0,00
16	Минераловодский р-н	6	0,06
17	Нефтекумский р-н	5	0,05
18	Новоалександровский р-н	2	0,02
19	Новоселицкий р-н	0	0,00
20	Петровский р-н	2	0,02
21	Предгорный р-н	3	0,03
22	Советский р-н	2	0,02
23	Степновский р-н	3	0,03
24	Труновский р-н	2	0,02
25	Туркменский р-н	2	0,02
26	Шпаковский р-н	10	0,10
29	г. Ессентуки	8	0,08
30	г. Железноводск	3	0,03
31	г. Кисловодск	13	0,12
32	г. Лермонтов	2	0,02
33	г. Невинномысск	28	0,27
34	г. Пятигорск	5	0,05
35	г. Ставрополь	46	0,44
		210	2,02

Количество участников ЕГЭ по географии за период с 2018 по 2020 гг. уменьшилось на 140 чел. (сокращение на 40%).

Наибольшее падение численности сдающих ЕГЭ по географии отмечается в 2020 году - на 122 чел. меньше чем в 2019 году (сокращение на 36,75% по сравнению с 2019 г.). Основные причины:

– невысокая популярность предмета, т.к. ЕГЭ по географии сдается в ограниченное число ВУЗов где имеются профильные направления подготовки с ограниченным количеством бюджетных мест (основная часть выпускников с ЕГЭ по географии поступает на три специальности - 05.03.02 География, 05.03.06 Экология и природопользование, 05.03.03 Картография и геоинформатика);

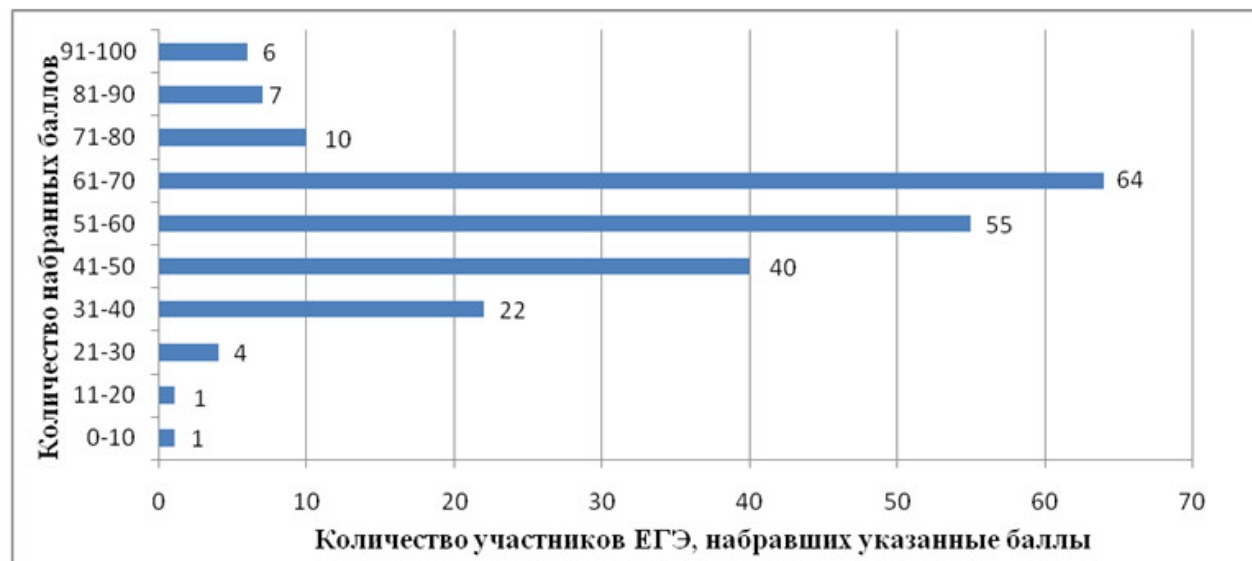
– отказ от сдачи экзамена выпускников не планирующих поступление в ВУЗы.

Большинство участников ЕГЭ по географии, как и в предыдущие годы, являются выпускниками СОШ Ставропольского края.

От 10 и более участников только в 7 регионах: г. Ставрополь, г. Невинномысск, г. Кисловодск, Кочубеевский, Изобильненский, Ипатовский, Шпаковский районы. Больше всего выпускников, сдававших ЕГЭ по предмету по АТЕ в г. Ставрополе (22% от общего числа участников). Отсутствуют участники ЕГЭ в 6 АТЕ Ставропольского края.

3.2. Основные результаты выполнения заданий ЕГЭ в 2020 году

Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г.



Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 13

	Субъект Российской Федерации		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	33	18	16
Средний тестовый балл	53,44	57,50	56,49
Получили от 81 до 99 баллов, %	8	26	13
Получили 100 баллов, чел.	0	1	0

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

а) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 14

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет		Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	7,14	0,48	0,00	0,00	0,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	48,57	0,48	1,90	0,00	0,00
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	34,29	0,00	0,95	0,00	0,48
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	5,71	0,00	0,48	0,00	0,00
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0	0

б) с учетом типа ОО

Таблица 15

	Иное	СОШ	СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	Лицеи	Гимназии	ВОШ	Президентское кадетское училище	Техникумы	Общеобразовательное учреждение казачий кадетский корпус	Основные общеобразовательные школы	Средняя общеобразовательная школа-интернат	Кадетская школа	Специальная (коррекционная) школа-интернат	Специальная общеобразовательная школа	СПО	ВПЛ	Выпускники не прошедшие ГИА
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,00	8,08	0,95	1,43	0,48	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,48	0,00	0,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0,00	30,95	4,76	2,86	5,71	0,48	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,48	1,90	0,00
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0,00	19,52	7,62	4,29	2,38	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,48	0,00	0,00	0,00	0,95	0,00
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0,00	3,33	1,43	0,48	0,00	0,00	0,48	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,48	0,00
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

в) основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 16

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1	Александровский р-н	0,00	83,33	16,67	0,00	0
2	Андроповский р-н	0,00	0,00	0,00	0,00	0
3	Апанасенковский р-н	0,00	100,00	0,00	0,00	0
4	Арзгирский р-н	0,00	0,00	0,00	0,00	0
5	Благодарненский р-н	33,33	0,00	33,34	33,33	0
6	Буденновский р-н	0,00	75,00	25,00	0,00	0
7	Георгиевский р-н	0,00	50,00	50,00	0,00	0
8	Грачевский р-н	0,00	0,00	0,00	0,00	0
9	Изобильненский р-н	0,00	63,64	36,36	0,00	0
10	Ипатовский р-н	0,00	45,45	54,55	0,00	0
11	Кировский р-н	0,00	50,00	50,00	0,00	0
12	Кочубеевский р-н	0,00	50,00	41,67	8,33	0
13	Красногвардейский р-н	0,00	44,44	33,34	22,22	0
14	Курский р-н	0,00	0,00	0,00	0,00	0
15	Левокумский р-н	0,00	0,00	0,00	0,00	0
16	Минераловодский р-н	0,00	66,67	33,33	0,00	0
17	Нефтекумский р-н	20,00	40,00	20,00	20,00	0
18	Новоалександровский р-н	0,00	100,00	0,00	0,00	0
19	Новоселицкий р-н	0,00	0,00	0,00	0,00	0
20	Петровский р-н	0,00	50,00	50,00	0,00	0
21	Предгорный р-н	0,00	33,33	66,67	0,00	0
22	Советский р-н	0,00	0,00	100,00	0,00	0
23	Степновский р-н	0,00	66,67	0,00	33,33	0
24	Труновский р-н	0,00	50,00	50,00	0,00	0
25	Туркменский р-н	0,00	100,00	0,00	0,00	0
26	Шпаковский р-н	0,00	70,00	30,00	0,00	0

27	г. Ессентуки	0,00	62,50	25,00	12,50	0
28	г. Железноводск	0,00	66,67	33,33	0,00	0
29	г. Кисловодск	15,38	53,85	23,08	7,69	0
30	г. Лермонтов	0,00	100,00	0,00	0,00	0
31	г. Невинномысск	21,43	50,00	25,00	3,57	0
32	г. Пятигорск	20,00	40,00	20,00	20,00	0
33	г. Ставрополь	10,87	34,78	47,83	6,52	0

Анализ результатов ЕГЭ по географии показал, что по сравнению с 2019 г. в 2020 г.:

– наблюдается уменьшение среднего тестового балла на 1,01 – с 57,5 в 2019 г. до 56,49 в 2020 г.;

– количество участников, не преодолевших границу установленного порога – 16 чел (7,62%). Т.е. их кол-во увеличилось на 2,2%;

– количество участников, набравших 81 баллов и выше – 13 чел (6,19%) в сравнении с 2019 г. их кол-во уменьшилось на 1,94%.

В 2020 году отсутствуют 100-балльники. В 2019 году на 100 баллов была выполнена 1 работа.

Максимальная доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 99 баллов в разрезе АТЕ с количеством участников от 10 и более в г. Кисловодске (7,69) и г. Ставрополе (6,52). Наибольшее количество участников получивших тестовый балл ниже минимального порога в этих АТЕ в г. Невинномысск (21,43) и г. Кисловодск (15,38).

3.3. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий (предметных дефицитов) по географии разбор типичных ошибок и выводы о вероятных причинах затруднений для выпускников Ставропольского края

В 2020 году экзаменационная работа по географии включала задания, в которых проверялись требования к уровню подготовки выпускников: «знать/понимать», «уметь» и «использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».

Блок требований «знать/понимать» включал 14 заданий и проверял как знание фактов и географической номенклатуры, так и понимание важнейших географических закономерностей. К ним относятся задания: 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11,12, 13, 14,18, 19, 23, 32.

Задание 2 проверяло знание и понимание географических явлений и процессов в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека по темам «Атмосфера» и «Гидросфера». Это задание выполняется неплохо в последнее время. Выполняемость задания в этом году ухудшилась с 86% в 2019 до 64% во всех группах по уровню подготовки. Данного типа задания направлены на формирование метапредметных умений, выявления количественных закономерностей в геосферах, поэтому при решении заданий по географии необходимо воспроизвести знания по теме «Проценты».

Задание 3 проверяло знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; мер по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений, и вызвало, как и в прошлом году определенные затруднения у обучающихся (63% выполнения в 2019 г. и

61% в 2020 г.). Оно выполнялось немного хуже, чем в прошлом году. Типичной ошибкой является недостаточное владение такими понятиями, как «рациональное и нерациональное природопользование», непонимание сути видов хозяйственной деятельности человека, отсутствие знаний по технологиям основных производств мирового хозяйства.

В связи с тем, что вопросы охраны природы и рационального природопользования имеют сквозной характер и рассматриваются при изучении всего школьного курса географии (с 5 по 11 классы), необходимо уделять этим вопросам систематическое внимание, особенно в региональных разделах и разделах, посвященных изучению хозяйства России и мирового хозяйства.

Для проверки знания и понимания географических явлений и процессов в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека, а также географической зональности и поясности было включено задание, в котором требовалось вписать в текст из предложенного перечня слова или словосочетания (*задание 4*).

Выполняемость этого задания существенно повысилась (46% в 2019 г и 60% в 2020 г.). Во многом такой результат отражает тенденцию более качественного выполнения заданий по физической географии в целом за последние годы. Ошибки в этом задании связаны с отсутствием представлений о ключевых понятиях физической географии и понимания сущности физико-географических процессов и закономерностей. Эти недостатки в подготовке выпускников, вероятно, связаны с тем, что получаемые знания на уровне основного общего образования в дальнейшем не актуализируются и оказываются в значительной мере утраченными в старшей школе.

С другой стороны, подобного типа задания актуальны в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС ООО) и введения федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС СОО), так как способствуют формированию метапредметных умений при работе с различными источниками географической информации, необходимых для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Задание 5 проверяло знание и понимание географических особенностей природы материков и океанов, а также географических особенностей природы России. Средний балл выполнения задания – 61% (на 7% ниже, чем в 2019 г.). При этом в группе, не преодолевшей минимальный балл выполнение задания на 22% выше по сравнению с прошлым годом. Как показывает школьная практика, у значительной части обучающихся недостаточно сформирована функциональная грамотность, и без целенаправленного осмысления им трудно понять условие задания. При подготовке к выполнению заданий на установление правильной последовательности обучающимся рекомендуется внимательно прочитать его условие и ответить на связанные с ним вопросы.

Значительно лучше в 2020 году выполнялось *задание 6*, которое проверяло знание и понимание географических следствий осевого и орбитального движения Земли. Его выполняемость 66%, что по сравнению с прошлым годом лучше на 16%.

10 задание во всех группах по уровню подготовки выполнялось в этом году на 10% хуже (75% в 2019 г. и 65% в 2020 г.). При выполнении задания обучающиеся не учитывают, что постиндустриальная структура хозяйства с преобладанием занятых в сфере услуг характерна для наиболее развитых стран, а высокая доля занятых в сельском хозяйстве – для стран с относительно невысоким уровнем развития экономики. Поэтому при изучении страноведческого раздела школьного курса географии рекомендуется акцентировать внимание обучающихся на особенностях отраслевой структуры хозяйства, анализе статистических данных, характеризующих структуры ВВП и занятости населения отдельных стран.

Вызывает затруднения у выпускников и *задание 11*, которое проверяет знание и понимание географической специфики отдельных стран и регионов; их различия по уровню социально-экономического развития, специализации в системе международного географического разделения труда. Полностью его выполняют только 54% учеников (в прошлом году выполнение – 58%).

Задание 12 проверяет знание и понимание географических особенностей населения России (например, определять наибольшую численность населения России). Оно выполняется в этом году чуть лучше (64% в 2019 г. и 65% в 2020 г.). Типичные ошибки, допускаемые обучающимися, связаны с незнанием особенностей расселения в России и списка крупнейших городов-миллионеров.

Результаты выполнения *задания 13* показывает существенное ухудшение результатов его выполнения (52% в 2019 г. и 38% в 2020 г.). Что свидетельствует о недостаточной сформированности знаний у учащихся об особенностях размещения промышленности, сельского хозяйства и транспорта России. Причём по этому заданию самый низкий процент выполнения в группе высоко балльников (81-100 т.б.) – 77%

Недостаточно хорошее знание и понимание специфики природно-хозяйственных зон и географических районов России демонстрируют выпускники при выполнении *задания 14* (средний процент выполнения в 2019 г. – 61,14, а в 2020 г – 54). Например, треть выпускников, выполнявших это задание в открытом для анализа варианте не смогли определить особенности природно-ресурсной базы одного из крупных регионов России – Европейского Юга России.

В целом, складывается впечатление, что отмеченные выше недостатки подготовки связаны с тем, что обучающиеся не понимают географических закономерностей и специфических черт отдельных регионов страны.

Участники ЕГЭ по географии показывают достаточно хорошее знание и понимание административно-территориального устройства Российской Федерации, проверяемые в *задании 18*. Его выполняемость – 69% в 2019 г. и 68% в 2020 г. Несмотря на это в группе не преодолевших минимальный балл его выполняемость всего 28%. Поэтому подобного типа заданиям необходимо уделять особое внимание при подготовке обучающихся к ЕГЭ по географии и включать в образовательную деятельность географические диктанты, работу с географическими картами, в том числе контурными.

Также выпускники показывают недостаточно хорошее знание и понимание специализации стран в системе международного географического разделения труда, крупнейших производителей и экспортеров важнейших видов промышленной и сельскохозяйственной продукции, проверяемое в *задании 19*. Средний процент его выполнения тоже уменьшился с 44% в 2019 г. до 37% в 2020 г. Так, например, 65% выпускников не знают, что в Китае, Саудовской Аравии и Германии в структуре производства электроэнергии преобладают ТЭС. Для выполнения подобных заданий у обучающихся необходимо сформировать представление о странах-лидерах в мировой экономике по развитию основных отраслей хозяйства, и экспортерах различных видов продукции промышленности и сельского хозяйства.

Знание геологической истории земной коры и геохронологии проверялось в *задании 23*. Анализ результатов двух последних лет свидетельствует о среднем уровне его выполнения. При этом заметно снижение результатов. В 2019 г – 65%, а в 2020 – 55%. Уменьшение баллов на 10% связано с нулевым его выполнением в группе на преодолевшей минимальный балл. Тогда как в 2019 году в этой группе процент выполнения этого задания составлял 11%.

Задание 32 направлено на выявление знаний о географических следствиях размеров и движений Земли. Как и в прошлом году, это задание выполнялось на низком уровне. Но чуть лучше, чем в прошлом году. (30,27% выполнения в 2019 г и 34% – в 2020 г.). Основными причинами низкого уровня выполнения являются: неспособность определять тип задания и подход к его решению;

непонимание того, что высота Солнца над горизонтом зависит не только от географической широты, но и от времени суток; неспособность осуществить перенос знаний в незнакомую ситуацию. Также многочисленны арифметические ошибки.

Если посмотреть это задание в открытом варианте (его выполнение 36%), становится понятно, что для решения задачи необходимо определить разницу во времени (1 час 20 минут) перевести ее в градусы, для чего достаточно знать всего лишь один важный факт. Земля вращается вокруг своей оси против часовой стрелки, совершая полный оборот в 360 градусов за 24 часа. Соответственно за 1 час Земля совершает оборот в 15 градусов ($360/24=15$). Далее переводим разницу в часах в градусы ($15+15:3=20$). Так как время в пункте меньше времени на Гринвичском меридиане, пункт расположен в Западном полушарии. Отсюда делаем вывод, готовность школьников к выполнению заданий по этой теме очень низкая. Ведь для его выполнения нужно было всего лишь знать, что Земля вращается вокруг своей оси за 24 часа, то есть за сутки.

Блок требований «уметь» включал 17 заданий и проверял сформированность общеучебных и предметных умений. К ним относятся задания: 1, 7, 8, 9, 15, 16, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 33, 34.

Задание 1 проверяло умение определять по карте географические координаты. В этом году уровень выполнения задания немного увеличился. В 2019 г. – 79%, 2020 г. – 81%). Из всего комплекта заданий оно стало самым результативным. Увеличение среднего процента выполнения произошло за счет группы не преодолевшей минимальный балл, в которой процент выполнения существенно поднялся с 17% в 2019 г до 50% в 2020 г.

Типичной ошибкой при выполнении данного задания является отсутствие умений определять направление на географической карте по меридианам и параллелям (независимо от проекции предложенной географической карты) и соответственно географические координаты (географическую широту и географическую долготу). Несмотря на то, что данные умения преимущественно формируются при изучении начального курса школьной географии, необходима актуализация знаний в процессе дальнейшего изучения географии. Например, при составлении экономико-географической характеристики страны предложить обучающимся определить географические координаты ее столицы.

В *задании 7* проверялось умение определять на карте местоположение географических объектов, в частности, в открытом варианте нужно было установить соответствие между горной системой и ее обозначением на карте мира. Для успешного выполнения предложенного задания необходимо при подготовке работать с контурными картами и включать задания, направленные на формирование умений и навыков чтения географических карт. Выполняемость чуть выше, чем в прошлом году (61,14% в 2019 г и 63% в 2020 г), что свидетельствует о недостаточном знании школьниками географической номенклатуры.

Задание 8 проверяет знание и понимание численности и динамики населения мира, отдельных регионов и стран и умение оценивать демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира. Как и в прошлом году школьники показали хороший уровень знаний – выполняемость 80% выполнения. Типичной ошибкой при выполнении подобного типа заданий является непонимание обучающимися взаимосвязи между показателями рождаемости населения, возрастной структурой и смертностью, продолжительностью жизни и возрастной структурой населения.

Типичные ошибки в *задании 9*, выполняемость которого выросла с 56,02% в 2019 г до 65% в 2020 г., обусловлены отсутствием четких представлений об особенностях расселения людей, плотности населения в мире и России, например представления об основной полосе расселения в России. В открытом варианте его выполнение составило 75%. Четверть учеников не смогли определить принадлежность к основной полосе расселения Республики Татарстан, Новосибирской и Нижегородской области. Поэтому при выполнении подобного типа заданий необходимо обратить внимание на то, что в России выделяют две

главные зоны расселения, протянувшиеся с запада на восток. Основная зона расселения занимает почти всю европейскую часть страны, за исключением Севера. В азиатских районах России она тянется полосой на юге Сибири и Дальнего Востока.

Типичной проблемой при выполнении задания 15 (его выполняемость выросла с 67,17% в 2019 г до 72%) является отсутствие представлений о ключевых понятиях социально-экономической географии, таких как «международная экономическая интеграция», «естественное движение населения» и др.

С заданием 16, которое проверяло умение определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений, выпускники справляются недостаточно хорошо (выполнение уменьшилось с 75,6% в 2019 г. до 72% в 2020 г.), что свидетельствует о том, что обучающиеся не понимают сущность относительных статистических показателей. В связи с этим следует в образовательную деятельность включать задания, требующие проведение анализа статистических материалов и акцентировать внимание на то, что любое значение показателя более 100% означает прирост объемов производства по сравнению с предыдущим годом и, наоборот, любое значение показателя менее 100% означает уменьшение его объемов.

При определении, насколько стоимость товаров, ввезенных в один из регионов России из стран дальнего зарубежья, превышала стоимость товаров, ввезенных в один из регионов России с использованием данных таблицы (задание 21), типичные ошибки связаны с непониманием статей экспорта и импорта, с отсутствием умений производить элементарные арифметические расчеты и, как следствие, неверной записью результатов вычислений. В 2019 г средний процент его выполнения составил 70, а в 2020 г – 71%.

В связи с этим целесообразно включать в образовательную деятельность задания, направленных на формирование метапредметных умений.

В задании 22 повышенного уровня сложности, проверялось умение оценивать ресурсобеспеченность отдельных стран и регионов мира различными видами природных ресурсов на основе использования статистических данных. Выполняемость задания уменьшилась. В 2019 г -69%, в 2020 г – 64%.

Анализ выполнения задания показал, что выпускники не знают, что обеспеченность стран пахотными землями определяется либо делением количества ресурсов (площади пашни) на численность населения, либо делением величины запасов на величину добычи. Очевидно для того, чтобы предупредить подобные ошибки, необходимо формировать данные умения в процессе выполнения практических работ по географии.

Сформированность умения выделять существенные признаки географических объектов и явлений проверялось в заданиях 24–25.

В задании 24 повышенного уровня сложности необходимо было определить страну по ее краткому описанию, что требует анализа и синтеза информации, полученной в 7-х и 10–11-х классах: соотнесение знаний физической географии и географической номенклатуры, особенностей географического положения, населения, хозяйства и историко-географического развития. Задание из года в год выполняется плохо (45% в 2018 г. и 48% - в 2019). В 2020 году результат существенно лучше – 59%.

Это относится и к заданию 25, являющегося заданием высокого уровня сложности, сущностью которого являлось определение региона России по его краткому описанию. Хотя в этом году уровень его выполнения поднялся с 40% в 2019 г до 48% в 2020 г. Худшие результаты, как и в прошлом году у группы учеников, не преодолевших минимальный порог баллов – 12% . Для успешного выполнения подобного типа заданий необходимо у школьников формировать навыки смыслового чтения текста и умения выявлять характеристики, указывающие на уникальные особенности региона России.

Задание 26 и 27 проверяют навыки определения расстояний и азимута по карте. В выполнении 26 задания отмечается существенный прогресс (в 2019 г - 69,28%, а в 2020 г – 80%) а 27 задание выполнялось в 2019 г на 55,12%, в 2020 г. – на 59%. Худшие результаты у группы учеников, не преодолевших минимальный порог баллов – 25% и 0% соответственно. Анализ типичных ошибок показывает, что у многих выпускников не сформированы умения по определению азимута, так как его измерение осуществлялся против часовой стрелки. Поэтому для определения азимута необходимо обращать внимание на то, что азимут – это угол между направлением на север и данный предмет, который измеряется от 0° до 360° по ходу часовой стрелки.

Географические задачи, включенные в часть 2 экзаменационной работы ЕГЭ по географии, базируются на материале всего школьного курса географии. Решение их требует применения умений анализировать географическую информацию, представленную в различных формах; знаний о взаимосвязях между компонентами природы, населением и его хозяйственной деятельностью; комплексных знаний о природе, населении и хозяйстве отдельных территорий.

Умение составлять таблицы, картосхемы, диаграммы, простейшие карты, модели (построение профиля рельефа местности по топографической карте с указанием того или иного объекта, преобразованием масштаба и отображением расстояния на профиле, а также особенностей рельефа – спусков, подъемов и крутизны склонов, обрывов и т. п.) проверялось в задании 28. Несмотря на ежегодное присутствие аналогичного задания в КИМах, качество его выполнения остается недостаточно высоким (56,92% в 2019 г. и 52% в 2020 г.). Причем в группе учеников, не преодолевших минимальный порог баллов выполнение - всего 3% . Это объясняется рядом причин:

- нечеткостью изображения, затрудняющим проверку (построение осуществляется с помощью простого карандаша);
- несоответствием длины горизонтальной линии основы профиля и расстояния от вертикальной линии до обозначения объекта (родника, реки и т.д.);
- несоответствием формы профиля эталону;
- отсутствием навыков чтения топографической карты;
- неумением определять направление уклона местности с помощью бергштрихов и высоты горизонталей.

Задание 29 высокого уровня сложности базировалось на обширном и разнообразном содержании школьного курса географии и проверяло умение обучающихся использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для выявления, описания и объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы.

В этом году, как и в прошлом, оно оказалось проблемным. При этом, очевиден прогресс, средний балл его выполнения составил 41% (37,35% в 2019 г. и 23,05% в 2018 г.). В открытом варианте уровень выполнения этого задания был еще ниже – 38%. Здесь нужно было объяснить, какие особенности природы Якутии привели к необходимости при строительстве железной дороги возведения множества мостов и применения установок для охлаждения основания дороги. Наибольшее сложности в ответе вызвало объяснение необходимости охлаждения дороги, т.к. тема многолетней мерзлоты в школьном курсе освещается недостаточно, а ведь ее значимость в формировании природных комплексов России очень велика, т.к. площадь ее распространения в нашей стране превышает 12 млн км².

Задание 31 повышенного уровня сложности проверяло умение сравнивать и объяснять взаимосвязь структуры хозяйства и специализации стран (регионов), в частности требовалось сделать вывод, в какой из предложенных двух стран сельское хозяйство играет большую роль в экономике. В группе заданий с развернутым ответом оно самое благополучное, хотя выполнялось в этом

году чуть хуже (58% выполнения в 2019 г и 55% в 2020 г.). Анализ выполнения задания показал, что типичные ошибки, допускаемые выпускниками, связаны с отсутствием умений устанавливать причинно-следственные связи социально-экономических, техногенных объектов и процессов, правильно производить вычисления отношения доли отдельной отрасли в специализации страны, определять доли от целого числа, что не позволило выпускникам набрать максимальное количество баллов. У части выпускников, которые приступили к выполнению задания, сформировалось слабое представление о различии между абсолютными и относительными величинами.

Недостатком многих ответов являлось отсутствие их полноты. В ряде случаев выпускники, сравнив на основе статистических данных показатели доли населения, занятого в сельском хозяйстве и доли сельского хозяйства в общих объемах ВВП, не приводят необходимые числовые данные или вычисления или не формулируют вывод как результат сравнения указанных в условии задания показателей. Эта задача для учеников и проверяющих усложнилась ввиду появлением более дробных критериев проверки (появился дополнительно 4 элемент проверки).

Задания 33 и 34 были направлены на выявление у выпускников умений находить в различных источниках информацию, необходимую для изучения обеспеченности территорий человеческими ресурсами. Данные задания являются расчётными задачами, которые выполняются на основе представленных в таблице статистических данных. В последние годы процент из выполнения довольно стабилен, как и у задания 31. Они традиционно выполняются лучше других заданий с развернутым ответом.

В *задании 33* повышенного уровня сложности требовалось определить показатель естественного прироста населения в промилле. Важно было учитывать то, что при расчете показателя естественного прироста населения необходимо было использовать показатель среднегодовой численности населения, записать запись решения и полученный результат округлить до десятых долей промилле. Однако, производя правильный расчет, выпускники полученный результат либо не производили округление, либо округляли до целого числа, не учитывали, что ответом в задании может быть отрицательное число и вместо знака «промилле» указывали знак «процент». Кроме того, типичной ошибкой стало отсутствие умения производить элементарные математические действия. Выполнение этого задания, как и в прошлом году составляет 61%.

В *задании 34* высокого уровня сложности требовалось вычислить значение показателя миграционного прироста населения за указанный в условии период. Типичные ошибки, допускаемые выпускниками, связаны с отсутствием умений производить элементарные арифметические расчеты при определении величины миграционного прироста. Выполнение этого задания на 7% лучше прошлогоднего (56% в 2019 г и 62% в 2020 г.).

Достижение требований блока «использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» проверялось 3 заданиями, которые были направлены на выявление способности обучающихся читать географические карты, определять различия в зональном времени и объяснять разнообразные явления (текущие события и ситуации) окружающей среды. К ним относятся задания: 17, 20, 30.

Задание 17 направлено на использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания. Эта задача имеет хороший процент выполнения – 80 в 2019 г. и 84% в 2020 г.

Задание 20 повышенного уровня сложности проверяло умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтение карт различного содержания. Процент ее выполнения, как и в прошлом году – достаточно высокий – 78% (в 2018 г он составил – 74,86).

Типичные ошибки, допускаемые выпускниками при выполнении данного задания, связаны с неверным определением различий во времени между часовыми зонами и отсутствием умений читать легенду карты.

Для решения заданий по определению времени рекомендуется проанализировать карту часовых зон, вспомнить о том, что Солнце встает на востоке, поэтому при движении на восток необходимо прибавлять разницу часовых зон, а при движении на запад – вычитать.

Задание 30 высокого уровня сложности проверяло умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития. Оно выполняется намного хуже (36,6% в 2019 г и 15,23 – в 2018). В этом году это самое проблемное задание – 29% выполнения Основными причинами низкого уровня выполнения являются: неспособность определять тип задания и подход к его решению; неспособность осуществить перенос знаний в незнакомую ситуацию.

3.4. Рекомендации по подготовке обучающихся к ЕГЭ в 2021 году

В целом можно констатировать, что в 2020 г. участники ЕГЭ по географии продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований к уровню подготовки выпускников, зафиксированных в ФК ГОС.

Основные пробелы в знаниях выпускников связаны со следующими проблемами:

- слабым владением языковыми средствами при ответе на задания с развернутым ответом – несформированность умения ясно, логично и точно излагать собственную точку зрения, использовать адекватные языковые средства, правильно использовать географическую терминологию. Это умение тесно связано с умением географического анализа текстовой информации, с навыками смыслового чтения текстов, формирование которых предусматривается метапредметными результатами.
- незнание географических следствий осевого и орбитального вращения Земли, зависимости высоты Солнца над горизонтом и продолжительности светового дня от широты и времени года;
- незнанием различий в строении земной коры материков и океанов и классификации горных пород по происхождению;
- непониманием зависимости влажности воздуха от температуры воздуха и температуры воздуха от высоты;
- отсутствие знаний об особенностях формирования климата, специфики годового хода метеоэлементов климатических поясов и областей;
- непониманием взаимозависимости между показателями рождаемости населения, возрастной структурой и смертностью, продолжительностью жизни и возрастной структурой населения;
- непониманием отраслевых особенностей размещения производств;
- – выпускники испытывают значительные затруднения в анализе различных источников географической информации, особенно, если источником данной информации выступают географическая карта и статистические материалы;
- отсутствием умений производить элементарные арифметические расчеты;
- отсутствием умений применять теоретические знания на практике;
- дисбалансом в знании физической и социально-экономической географии, в частности настораживает тенденция ухудшения результатов по блоку вопросов из ключевых разделов социально-экономической географии мира и России, а также политической географии и страноведения.

3.5. Выводы

Анализ результатов ЕГЭ по географии и типичных ошибок, допускаемых выпускниками при выполнении заданий, требует внесения определенных корректив в образовательную деятельность образовательной организации.

При подготовке к ЕГЭ по географии учителю необходимо спланировать образовательную деятельность ещё на уровне основного общего образования.

При подготовке к ЕГЭ рекомендуется обратить внимание, прежде всего, на форму составления и содержание календарно-тематического и поурочного планирования, обязательным элементом которого должна являться работа с географической картой с целью отработки географической номенклатуры, умений понимать и читать географическую карту, знать ее содержание. Важна организация практической деятельности по использованию статистических материалов на уроке, интерпретации различных географических данных, применению географических знаний для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов, алгоритмов решения географических задач. При изучении школьного курса географии необходимо проанализировать типичные ошибки, допускаемые обучающимися при выполнении заданий ЕГЭ.

Важно ознакомиться с кодификатором, спецификацией и демонстрационным вариантом ЕГЭ. Обратить внимание на изменения в системе оценивания отдельных заданий. В 2019 и 2020 гг. максимальный балл за выполнение заданий 1, 2, 5–10, 12, 13, 16, 17, 19–27 оценивался 1 баллом; за выполнение заданий 3, 4, 11, 14, 15, 18, в зависимости от полноты и правильности ответа присваивается до 2 баллов. За выполнение заданий части 2 в зависимости от полноты и правильности ответа присваивается до 2 баллов.

При подготовке к ЕГЭ по географии рекомендуется использовать учебники, включенные в федеральный перечень учебников, а также методические рекомендации и учебно-методические пособия, разрабатываемые и рекомендованные ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (далее – ФИПИ).

Перед началом изучения каждого раздела курса рекомендуется выделить время на диагностику уровня подготовки обучающихся по учебному предмету. В целях оптимизации контроля образовательных достижений обучающихся целесообразно включать задания различного уровня сложности, которые размещены на сайте ФИПИ в разделе «Открытый банк ЕГЭ» (Портал ФИПИ – Федеральный институт педагогических измерений [электронный ресурс], – режим доступа: www.fipi.ru)».

Важно также обеспечить актуализацию базовых знаний, умений и навыков, формируемых на начальном этапе изучения географии в основной школе. С этой целью возможно, в частности, при изучении курса географии России, предусматривать включение в образовательную деятельность соответствующих видов деятельности у обучающихся, например: при сравнении размеров территорий или расстояний грузоперевозок между пунктами производить количественные сравнения, используя масштаб карты. Изучение вопросов географии сельского хозяйства, размещения природных ресурсов проводить с опорой на анализ карт, отражающих особенности природы территории – физических, климатических, почвенных, геологических и тектонических.

В условиях реализации ФГОС ООО и введения ФГОС СОО рекомендуется включать в образовательную деятельность задания, направленные на формирование метапредметных умений, предусматривающих работу с различными текстами географического содержания. Эти задания должны постепенно усложняться: от поиска и выявления информации до проведения ее анализа, интерпретации и обобщения.

Необходимо проводить информационно-разъяснительную работу среди обучающихся и их родителей по вопросам, связанным с подготовкой к ЕГЭ.

Нормативные документы

1. Приказ Министерства образования России от 05 марта 2004 г. №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования», с изменениями и дополнениями.
2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. №1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».
3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. №413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования».

Литература

1. Амбарцумова Э.М., Дюкова С.Е. ЕГЭ 2020. География. Готовимся к итоговой аттестации. – М., 2019. – 224 с.
2. Амбарцумова, Дюкова, Барабанов: ЕГЭ. География. Новый полный справочник. – М.: Издательская группа АСТ, 2018. – 288с.
3. Банников С.В., Лобжанидзе Н.Е. ВПР. География. 11 класс. 25 вариантов. Типовые задания -М., 2018. -208 с.
4. Барабанов В.В. ЕГЭ–2020. География. 14 вариантов. Типовые варианты экзаменационных заданий от разработчиков ЕГЭ. – М.: Издательство «Экзамен», 2020. – 175 с.
5. Барабанов В.В., Подымов А.В. География. Подготовка к ЕГЭ 2020. Диагностические работы. – М., 2020. – 96 с.
6. Барабанов В.В., Жеребцов А.А. ОГЭ 2020. География. 12 вариантов. Типовые экзаменационные задания. – М., 2020. – 104 с.
7. Барабанов В.В., Жеребцов А.А. ОГЭ 2020. География. 14 вариантов типовых экзаменационных заданий. – М., 2020. – 120 с.
8. Соловьева Ю.А. ЕГЭ–2020. География. Сборник заданий. – М.: Эксмо, 2020. – 288с.
9. Соловьева Ю.А. ОГЭ–2020. География. Сборник заданий. – М.: Эксмо, 2020. – 160 с.
10. Чичерина О.В., Соловьева Ю.А. -М. ОГЭ 2020. География. 20 тренировочных вариантов экзаменационных работ. – М., 2019. – 208 с.

Интернет-ресурсы

1. Всероссийские проверочные работы. Информационный портал [электронный ресурс], – режим доступа: <https://vpr.statgrad.org>.
2. Национальные исследования качества образования [электронный ресурс], – режим доступа: <http://www.eduniko.ru>.
3. Федеральный институт педагогических измерений [электронный ресурс], – режим доступа: www.fipi.ru.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Действующая модель ЕГЭ имеет потенциал для разработки заданий, выявляющих: отношение к непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности; степень готовности и способности к продолжению образования и самообразованию, к осознанному выбору будущей профессии.

Рассмотрим некоторые диагностические возможности действующей экзаменационной модели ЕГЭ по обществознанию в условиях перехода к обучению по ФГОС.

Стандарт устанавливает требования к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения обучающимися основной образовательной программы.

Действующая модель экзаменационной работы позволяет проверить и оценить *личностные результаты* освоения основной образовательной программы по объективным критериям в том объеме, в котором это в принципе возможно. Интеграция в содержании курса базовых понятий и основных идей ряда общественных наук позволяет создавать задания, проверяющие сформированность большинства личностных результатов. Например, задания политико-правового блока позволяют проверить: сформированность гражданской позиции выпускника как активного и ответственного члена российского общества, осознающего свои конституционные права и обязанности, уважающего закон и правопорядок, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности; готовность к служению Отечеству, его защите. Задания разных уровней сложности по разделам «Человек и общество», «Социальные отношения» позволяют определить уровень сформированности мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, осмысление своего места в поликультурном мире, идентичности и толерантности в многонациональном пространстве.

Действующая модель ЕГЭ имеет потенциал для разработки заданий, выявляющих: отношение к непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности; степень готовности и способности к продолжению образования и самообразованию, к осознанному выбору будущей профессии.

Задания экзаменационной модели ЕГЭ позволяют проверить уровень сформированности многих *метапредметных результатов*, в том числе *универсальных учебных действий*, обеспечивающих возможность успешного продолжения обучения, а именно: сформированности понятийного аппарата по проверяемым разделам содержания; знания основных правил, законов и умение их применять; владения навыками смыслового чтения, понимания и адекватной оценки информации, представленной в различных знаковых системах (текст, таблица, различные виды диаграмм, чертежи и т.п.); умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера; владения навыками решения широкого спектра учебных задач; способности использовать приемы анализа/синтеза, проводить классификации объектов по выделенным признакам, устанавливать причинно-следственные и другие связи, выстраивать логическую цепь рассуждений и распознавать логически некорректные рассуждения и др.

Все задания экзаменационной работы проверяют умение определять: назначение и функции различных социальных институтов; владение навыками познавательной, учебно-исследовательской деятельности; способность и готовность выпускника к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания. Задания 10, 12, 21–24 на поиск информации, представленной в различных знаковых системах (таблица/диаграмма, текст), позволяют проверить умение

ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Выполнение заданий с развёрнутым ответом высокого уровня сложности (задания 23–29), кроме того, позволяет проверить владение языковыми средствами: умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, а также в определённой мере и владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Задания действующей экзаменационной работы позволяют проверить уровень сформированности всех *предметных результатов*.

Остановимся более подробно на диагностических возможностях актуальной экзаменационной работы, проверяющей уровень сформированности предметных результатов. В табл. 1 приведено распределение заданий по проверяемым умениям и видам деятельности в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования (ФГОС СОО).

Требования к предметным результатам освоения интегрированного учебного предмета «Обществознание» в соответствии с ФГОС СОО	Задания в экзаменационной работе 2020 г. (указан номер^{3, 4})
Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов	1–29
Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	1–29
Владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	22, 23, 24, 26, 28, 29
Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	6, 9, 15, 19, 23, 26, 27, 29
Сформированность навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различных типов для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	10, 12, 20, 21, 22, 24, 29
Сформированность представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества в глобальном мире	Задания любого типа, проверяющие КЭС ⁵ 1.17, 1.18

Сформированность представлений о методах познания социальных явлений и процессов	Задания любого типа, проверяющие КЭС 1.3, 1.4, 1.11
--	---

Таким образом, можно говорить о том, что актуальная экзаменационная модель ЕГЭ по обществознанию имеет значительный потенциал для использования в условиях организации образовательного процесса в соответствии с ФГОС.

Результаты ЕГЭ по обществознанию в Ставропольском крае сопоставимы с общероссийскими результатами, что позволило нам при подготовке методических рекомендаций использовать материалы "Методических рекомендаций для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018,2019 г.г. по обществознанию» подготовленных Т.Е. Лисковой.

1. Структура и содержание КИМ ЕГЭ 2020 года по обществознанию.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности .

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде слова (словосочетания) или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Результаты выполнения заданий части 1 обрабатываются автоматически. Ответы на задания части 2 анализируются и оцениваются экспертами на основе специально разработанных критериев.

Изменения в КИМ 2020 года по сравнению с КИМ 2019 года.

Структура блока заданий части 1 не изменилась в 2020 году в сравнении с 2019 годом и содержит 20 заданий. Задания 1-3,10,12,16 (2-мя баллами в 2019г) оцениваются максимально одним баллом, если задание выполнено полностью верно и 0 баллов , если допущена хотя бы одна ошибка или ответ неполный. Задания 4-9, 11,13-15,17-20 оцениваются двумя баллами, в случае одной ошибки задания оцениваются одним баллом, в случае двух и более ошибок нулём баллов. Таким образом, общее количество первичных баллов за тестовую часть изменилось, и составляет не 35 первичных баллов, как ранее, а 34 первичных балла. Это повлекло изменение общего максимального количества первичных баллов с 65 до 64, при неизменном количестве первичных баллов за часть 2 с развёрнутыми ответами.

Структура блока заданий части 2 не изменилась в 2020 в сравнении с 2019 годом и содержит 9 заданий. Детализирована формулировка и переработана система оценивания задания 28. Максимальный балл за выполнение задания 28 не изменился и составляет 4 балла, при том, что по второму критерию 1 балл выставляется только в случае, если по первому критерию выставляется 3 балла и отсутствуют ошибки и неточности в составленном плане. Детализированы формулировки в

задании 29, и усовершенствована систем его оценивания. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы уменьшен с 65 до 64, что соответствует 100 тестовым баллам. На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

2. Обобщенные результаты ЕГЭ по обществознанию в 2020г. в Ставропольском крае.

Анализ результатов выполнения заданий с развернутым ответом в Ставропольском крае в 2020 г. показывает, что экзаменационная работа позволяет качественно дифференцировать испытуемых по уровню подготовки по предмету обществознание.

Таблица 11

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону 2018	Средний процент выполнения по региону 2019	Средний процент выполнения по региону 2020
21	Задания части 2 (20–29) совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение).	2 выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде	базовый	91,66	96,3	83,2
22		выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно	базовый	87,63	90,8	74,7

		воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде, также применять ее в заданном контексте				
23		нацеливает на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания.	Высокий	52,01	48,2	42,8
24		использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста	Высокий	49,14	40,6	32,6
25		умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте.	Высокий	48,98	K1 – 47,6 K2 - 34	K1-51,3 K2-37,4
26		умение	Высокий	52,09	49,8	29,3

		конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс				
27		анализ представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснение связи социальных объектов, процессов; формулирование и аргументация самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений	Высокий	52,83	47,3	32,44
28		умение систематизировать и обобщать социальную информацию, устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов	Высокий	K1-42 K2-31 K3-16	K1-46.7 K2-23,1	K1-34,5 K2-15,7
29		широкий комплекс умений, в частности	Высокий	K1-65	K1-69.8	K1-71,5

	умения: раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы		K2-53 K3-22 K4-48	K2-48,9 K3-27,6 K4-53,9	K2-31,2 K3-26,7 K4-39,3
--	---	--	-------------------------	-------------------------------	-------------------------------

Данные таблицы свидетельствует о том, что среди заданий с развернутым ответом наименьшие трудности у участников экзамена вызвали задания 21,22. Задание 21 направлено на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде, в задании 22 от выпускников требовалось применить эту информацию в заданном контексте. С этими заданиями справились более 90% учащихся. Причем с заданием 21 справились на 13 % меньше учащихся, чем в прошлом году, с заданием 22 на 15 % меньше, чем в 2019 г. Данное задание содержит некоторый выход за рамки репродуктивного уровня наряду с информацией из текста, необходимо дать определение заданного обществоведческого термина или явления. Следовательно, у выпускников образовательных организаций Ставропольского края ухудшилось умение работы с текстом. Навыки связанные с умением интерпретации информации в задании 23, иллюстрировать информацию текста в заданном контексте; самостоятельное формулирование и аргументация оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста задание 24, в 2020 году продемонстрированы хуже, чем в прошлом году. Задание 25 - умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий по первому критерию выполнено лучше, чем в предыдущем году. По второму критерию, умению составлять предложения в заданном контексте выполнили менее половины учащихся, однако доля тех, кто справился с заданием больше, чем в 2019 г. Одна из сложностей – невнимательное ознакомление с критериями, для оценки задания необходимо дать определение, без него предложения, составленные учащимися не оцениваются. Сложным оказалось задание, в котором необходимо было дать определение понятия «Уголовное право».

В задании 26 проверяется умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс, это задание выполнено хуже, чем в 2019 г., что свидетельствует о необходимости уделить больше внимания подготовке к его выполнению. Сложности вызвало задание в котором необходимо было назвать три формы взаимодействия гражданского общества и государства и проиллюстрировать их примерами, назвать и проиллюстрировать три формы чувственного познания. Необходимо обратить внимание педагогов и учащихся на внимательное изучение не отдельных аспектов деятельности государства и гражданского общества, а способам и характеру их взаимодействия.

В задании 27 учащиеся делают анализ представленной информации; объяснение связи социальных объектов, процессов; формулирование и аргументация самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, учащиеся справились хуже, чем в 2019 г.

Задание 28 вызывает затруднения у экзаменуемых, это составление плана. Учащиеся не всегда полно характеризуют заданную тему, надо отметить, что в 2020 г. результат ниже 2019 г. Это связано с новыми подходами в оценивании данного задания.

Задание 29 традиционно в последние годы учащиеся выполняют успешно, это написание мини- сочинения. К выполнению этого задания приступают почти все учащиеся. Однако надо отметить, что именно это задание дифференцирует учащихся по уровню знаний, получить баллы по КЗ – отсутствие ошибок по теоретическому уровню изложения материала, смогли только 26 %, т. к. это требует серьезной подготовки и высокого уровня знания предмета.

Таким образом, можно отметить, что наибольшие затруднения вызывают задания, требующие умения интерпретировать информацию в новой ситуации.

Типичные ошибки выпускников при выполнении заданий 21-29.

- В задании 23 во многих вариантах следовало приводить примеры, не указанные в тексте, но вытекающие из его содержания, использовать обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт. Если участник экзамена приводил вместо конкретных примеров рассуждения общего характера, ответ не засчитывался. Приводимые примеры часто были однотипными, что также вело к снижению баллов за выполнение задания.

- При выполнении задания 24 у ряда выпускников возникали проблемы с приведением аргументов в подтверждение и в опровержение мнения автора. Затруднение вызвало недопонимание сути задания, в котором требовалось указать отличие норм права от других социальных норм. В другом варианте участники ЕГЭ не смогли верно определить, как интенсивный экономический рост влияет на повышение уровня благосостояния населения. Причина- недостаток умения интерпретировать полученную информацию. Следует обратить внимание педагогов на задания такого рода.

- Задание 26 является сложным для выполнения, так как экзаменуемым следует привести несколько элементов ответа (в большинстве вариантов 3 явления и 3 конкретных примера). За время, прошедшее с момента появления ЕГЭ по обществознанию учителя и эксперты сформировали относительно четкое дидактическое представление о том, что такое «конкретный» пример: это жизненная ситуация, в которой те или иные общественные явления или процессы проявляются. Участникам экзамена желательно использовать факты общественной жизни и личный социальный опыт там, где это адекватно заданию.

- По заданию 29 следует отметить трудности с подбором теоретических аргументов. Во многих работах был представлен набор понятий и терминов без их осмысления в контексте общественных наук и выбранного афоризма, допускались теоретические ошибки. При фактической аргументации следует обратить внимание, что учащиеся приводят качественные примеры, но, в нарушение требований критериев оценивания, относящиеся к одному кругу источников.

При подготовке учащихся к написанию мини- сочинения важно обращать их внимание на то, что примеры должны принадлежать к различным сферам знания. Иногда примеры не соответствуют логике рассуждений. Необходимо отметить, что качество работ становится остаётся стабильным, т.к. условия проведения ЕГЭ стали более объективными, чаще встречаются интересные самостоятельные работы.

В предложенном для анализа варианте КИМ рассматривается текст о социальных нормах. Текст адекватного уровня сложности для учащихся. Задания 21,22 выполнили большинство выпускников без затруднений. Задание 23 сформулировано четко, корректно, выпускники в основном успешно справились с ним.

Однако часть учащихся путали понятие «признаки норм права» с понятием «отличие норм права от других социальных норм», что приводило к не соблюдению условий верного выполнения задания. Задание 24 вызвало затруднения, учащиеся правильно называли признаки норм права, без их отличия от иных социальных норм. Задание 25 не вызывало затруднения в той части, где необходимо раскрыть смысл понятия «Инфляция», значительная часть выпускников не смогла верно раскрыть критерий выделения умеренной, галопирующей и гиперинфляции. А также раскрыть сущность одной из причин инфляции оказалось сложным для большинства выпускников. В другом варианте учащиеся неверно называли четыре меры наказания в соответствии с УК РФ, путали их с мерами наказания соответствующими другим отраслям права. Сложным для выполнения оказалось задание 26, в котором необходимо было назвать три формы взаимодействия гражданского общества и государства и проиллюстрировать их примерами. А вот в варианте, где необходимо было проиллюстрировать примерами влияние малой группы на социализацию индивида, было выполнено успешно. Задание 27 – анализ ситуации о экономической деятельности индивида, определение организационно- правовой формы, обязанностях работника в соответствии с ТК РФ не вызывал затруднения. Тема плана (задание 28) «Научное познание» является одной из успешных для выполнения, т.к. хорошо вписывается в алгоритм: понятие, признаки, функции. Эта тема в достаточном объёме присутствует в изучении материала на уроках. Сложности вызвало составление плана ответа на тему «Роль государства в экономике», учащиеся затруднялись назвать методы государственного регулирования.

Темы, предложенные в задании 29 интересны. Но учащиеся, выбирая 29.3, затруднялись в понимании проявления личности через статус, которого человек достигает в обществе, многие уходили в размышления о социализации вообще, уходя от рассуждений о статусном аспекте. Это мешало раскрыть тему полностью, уводило в сторону от смысла афоризма. В задании 29.4, отходили от темы, считая, что политическая свобода это в данном аспекте, обязательно своеволие.

3. Методические аспекты подготовки к ЕГЭ по обществознанию в 2020-2021 учебном году.

На что следует обратить внимание в методике преподавания курса и подготовки к экзамену?

В 2020 г. значительные затруднения вызвали задания, связанные с знанием нормативно- правовой базы. Приходилось слышать от выпускников: «Почему мы должны знать все кодексы?». Эти вопросы свидетельствуют о невнимательном ознакомлении с КИМ ЕГЭ по обществознанию. В спецификации содержится перечень статей, которые должен знать выпускник.

Краткий перечень нормативно-правовых актов,
которые раскрывают отдельные аспекты тем, заявленных в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ по обществознанию

КЭС	Элементы содержания, проверяемые на ЕГЭ	Нормативный правовой акт	Комментарий (обратить внимание)
	Экономика		

2.8	Ценные бумаги	Гражданский кодекс РФ (часть первая)	Глава 7. § 1
2.13	Налоги	Налоговый кодекс РФ	Ст. 13–15
	Политика		
4.14	Органы государственной власти Российской Федерации	Конституция РФ	Главы 4–6
4.15	Федеративное устройство Российской Федерации	Конституция РФ	Глава 3
	Право		
5.3	Понятие и виды юридической ответственности	Уголовный кодекс РФ	Ст. 44
		Кодекс РФ об административных правонарушениях	Гл. 3
		Гражданский кодекс РФ (часть первая)	Ст. 12
		Трудовой кодекс РФ	Ст. 192
5.4	Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации	Конституция РФ	Главы 1, 2
5.6	Субъекты гражданского права	Гражданский кодекс РФ (часть первая)	Глава 3. Ст. 17–28
5.7	Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности	Гражданский кодекс РФ (часть первая)	Глава 4. Ст. 50
5.8	Имущественные и неимущественные права	Гражданский кодекс РФ (часть первая)	Глава 2. Главы 6, 8
5.9	Порядок приема на работу. Порядок заключения и расторжения трудового договора	Трудовой кодекс РФ	Главы 2 (ст. 20, 21), 11, 13, 19, 42
5.10	Правовое регулирование отношений супругов. Порядок и условия заключения и расторжения брака	Семейный кодекс РФ	Главы 3, 4, 6–8, 11, 12
5.11	Особенности административной юрисдикции	Кодекс РФ об административных правонарушениях	Главы 2, 3

5.15	Основные правила и принципы гражданского процесса	Гражданский процессуальный кодекс РФ	Главы 1, 4 (ст. 38)
5.16	Особенности уголовного процесса	Уголовно- процессуальный кодекс РФ	Главы 2, 5–8, 12–14
5.17	Гражданство РФ	Конституция РФ	Ст. 60–62
		Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации»	Ст. 3–5, 8, 11–13
5.18	Воинская обязанность, альтернативная гражданская служба	Конституция РФ	Ст. 59
		Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе»	Ст. 1, 2, 7, 9, 22–25
		Федеральный закон «Об альтернативной гражданской службе»	Ст. 1–5
5.19	Права и обязанности налогоплательщика	Конституция РФ	Ст. 57
		Налоговый кодекс РФ	Ст. 21, 23

Напоминаем, что в каждом варианте экзаменационной работы есть задание 16, проверяющее знание основ конституционного строя РФ, а также прав и свобод человека и гражданина. Рекомендуем в учебном процессе использовать непосредственно тексты глав 1 и 2 Конституции РФ.

При изучении законодательства РФ необходимо организовать работу непосредственно с фрагментами нормативных правовых актов, относящихся к изучаемой теме. Нормативные правовые акты федерального уровня доступны на открытых информационно-правовых интернет-порталах (например, «Гарант», «Консультант» и др.).

При изучении темы «Имущественные и неимущественные права»: понятие и объекты имущественных прав, личные неимущественные права, нематериальные блага, основные способы защиты гражданских прав, рекомендуется в учебном процессе использовать непосредственно текст ГК РФ.

«Имущественные и неимущественные права»: понятие и объекты имущественных прав, личные неимущественные права, нематериальные блага, основные способы защиты гражданских прав.(текст статьи 11, а также глав 6 и 8 части первой Гражданского кодекса РФ.) Основные затруднения связаны с распознаванием основных способов защиты гражданских прав.

«Порядок приёма на работу. Порядок заключения и расторжения трудового договора»: права и обязанности работника, права и обязанности работодателя, дисциплинарные взыскания, основания прекращения трудового договора. (Рекомендуем в учебном процессе использовать непосредственно тексты статей 20 и 21, а также глав 11, 13, 19 и 30 Трудового кодекса РФ.) При изучении этого элемента содержания обращаем внимание на основания прекращения трудового договора.

«Правовое регулирование отношений супругов. Порядок и условия заключения и расторжения брака»: родство и брак, условия и заключения брака, режим имущества супругов, прекращение брака. (Советуем в учебном процессе использовать

непосредственно тексты глав 3, 4, 6–8 Семейного кодекса РФ.) Целесообразно акцентировать внимание на сущности законного и договорного режимов имущества супругов. По-прежнему выпускники не знают, какие свои права и обязанности супруги вправе определить в брачном договоре, а также какие отношения в РФ не могут регулироваться брачным договором.

«Права и обязанности налогоплательщика». (Рекомендуем в учебном процессе использовать непосредственно тексты статей 21 и 23 Налогового кодекса РФ.)

«Правоохранительные органы. Судебная система»: задачи и структура правоохранительных органов РФ, судебная система РФ. (Советуем в учебном процессе использовать непосредственно текст главы 7 Конституции РФ.)

Рекомендуем объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно, чтобы изучаемые понятия, идеи, теоретические положения иллюстрировались фактами общественной жизни, примерами из СМИ, других учебных предметов, личного социального опыта школьников. Особенно эффективной работа будет в том случае, когда примеры будут приводить и ученики, и учитель.

Предполагаем, что при объяснении нового материала важно акцентировать внимание на логике его предъявления, т.е. представлять школьникам план изложения. Нельзя пренебрегать работой с текстом учебника (из перечня рекомендуемых министерством Просвещения России). Чтение учебного текста, ответы на вопросы, понимание того, какие положения/позиции/идеи/понятия используются при раскрытии той или иной темы, – всё это будет способствовать развитию комплекса умений, необходимых не только для успешной сдачи экзамена, но и для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности.

В дополнение ко всему предложенному выше обращаем внимание на некоторые общие правила, соблюдение которых представляется целесообразным при подготовке к выполнению заданий Части 2 экзаменационной работы с развёрнутыми ответами.

Важно акцентировать внимание обучающихся на том, что прежде всего необходимо прочитать условие задания и чётко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно не только обращать внимание на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки, причины, аргументы, примеры и т.п., но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Это требуется для того, чтобы получить максимальный балл, не совершая при этом лишней работы (когда вместо трёх элементов выпускник приводит, например, пять-шесть). В связи с этим подчеркнём необходимость ознакомления выпускников с критериями оценивания заданий демонстрационного варианта КИМ.

Задания 25, 28 и 29 оцениваются на основе универсальных критериев. В эти критерии заложены определенные требования к качеству выполнения задания, которые участникам экзамена, планирующим получить высокий результат, целесообразно понимать и уметь реализовывать.

Необходимо обратить внимание на возможностях использования открытого банка заданий ЕГЭ при подготовке к ЕГЭ 2021 г. по обществознанию. Открытый банк заданий ЕГЭ содержит задания реальных вариантов контрольных измерительных материалов, использовавшихся в ЕГЭ предыдущих лет, включая 2020 г. Банк имеет многофункциональное значение и может быть использован в целях текущего, тематического, рубежного контроля, а также в подготовке к итоговому контролю. Содержание КИМ остаётся неизменным со времени введения ЕГЭ в штатный режим. КИМ создаются в соответствии с действующим Федеральным компонентом государственного стандарта среднего (полного) общего образования (приказ Минобрнауки от 05.03.2004 № 108). Поэтому содержание открытого банка соответствует содержанию, проверяемому на ЕГЭ.

Подготовка к экзамену предполагает прежде всего овладение необходимыми теоретическими знаниями, уровень освоения которых может быть проверен заданиями любых типов. Широко представленные в открытом банке задания с выбором одного ответа из четырёх имеют высокую дифференцирующую способность и в условиях дефицита времени на уроке позволяют оперативно проводить текущий и рубежный контроль знаний и умений обучающихся.

Задания 4, 7, 11, 13 и 17 КИМ ЕГЭ 2020 г. представляют собой модификацию известного задания «Верны ли суждения о...». Для того чтобы выполнить его, обучающиеся должны прежде всего иметь соответствующие теоретические знания. Для закрепления изученного материала могут быть использованы задания открытого банка.

Для достижения эффективности в подготовке к ЕГЭ по обществознанию необходимо обратить внимание на три аспекта: диагностика и постановка реалистичных целей в освоении предмета и подготовке к экзамену, освоение ключевых понятий обществоведческого курса и развитие метапредметных умений.

Качественная диагностика позволяет очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими обществоведческого курса.

В 2020 году задание 10 (Умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)) выполнили 67 % выпускников, это больше, чем в 2019 год. Такие результаты свидетельствуют о том, что учителя уделяют должное внимание изучению неценовых факторов спроса и предложения.

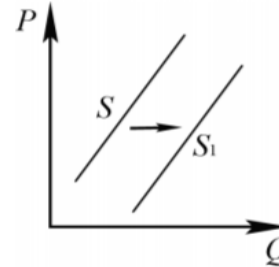
Некоторые обучающиеся и педагоги по-прежнему сознательно игнорируют при подготовке это однобалльное задание, ошибочно полагая, его выполнение требует много усилий, но не оказывает серьёзного влияния на результат выполнения работы в целом. Подобный подход представляется неприемлемым, поскольку в процессе подготовки упускается возможность полноценно проработать вопросы рыночного регулирования экономики (данная тема широко представлена в различных заданиях КИМ, поэтому потеря баллов на экзамене может быть весьма существенной). В этом задании проверяется теоретическая база знаний выпускника (понимание понятий спрос и предложение, рыночный механизм, неценовые факторы спроса и предложения) а также умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок), т.е. умение анализировать экономические графики.

Пример 1.

Вариант 328

10 На рисунке отражено изменение предложения стационарных компьютеров на соответствующем рынке: линия предложения S переместилась в новое положение – S_1 . (P – цена; Q – количество.)

Какие из перечисленных факторов могут вызвать такое изменение? Запишите цифры, под которыми они указаны.



- 1) введение налоговых льгот для производителей стационарных компьютеров
- 2) уменьшение стоимости комплектующих для сборки стационарного компьютера
- 3) ожидание дальнейшего уменьшения покупок стационарных компьютеров
- 4) увеличение количества продавцов компьютерной техники
- 5) появление предпочтений у молодёжи пользоваться ноутбуками и планшетами

Ответ: _____.

Акцентируем внимание на том, что спрос характеризует поведение потребителя. И на него могут повлиять изменение уровня и регулярности получения дохода, демографической и территориальной структуры населения, вкусов/предпочтений потребителей, изменение цен на дополняющие и замещающие товары, ожидание изменений цен или доходов и другие факторы. Предложение товара формируется на стороне продавца/производителя. Следовательно, на предложение влияют стоимость факторов производства, внедрение новых технологий, налоги и субсидии, ожидания изменения цен, интенсивность конкуренции на рынке и др. Советуем обратить внимание обучающихся на то, в каких случаях налоги и субсидии приводят к росту предложения, а в каких – к его сокращению.

Алгоритм выполнения подобных заданий может быть следующим.

1. Внимательно проанализируйте условие задания. Обратите внимание на то, о чём идёт речь: об изменении *спроса* или *предложения*. (Порой именно невнимательность в этом пункте влечёт ошибочное выполнение задания.)
2. Определите, *произошло увеличение* или *сокращение* спроса/предложения.
3. Проанализируйте предложенные варианты ответа, соотнося их с изменением спроса/предложения (может ли этот фактор вызвать такое изменение спроса/предложения?).

Задание 25. (Задание на применение основных понятий в контексте обществоведческого знания в свободно конструируемом фрагменте текста)

Задания, требующие раскрыть смысл обществоведческого понятия, а также составить два предложения, содержащих информацию об общественном явлении, обобщённом в данном понятии, предъявлялись в экзаменационной работе на позиции 25. Выполнение заданий этого типа требует знания основных признаков указанного в задании понятия, но проверяемое умение имеет уже иной характер: участники экзамена должны правильно использовать понятие в самостоятельно сформулированных суждениях по заданным аспектам. Выполнение данного задания открывает три источника информации, позволяющих судить об уровне подготовки учащихся:

- 1) определение (раскрытие смысла) указанного базового понятия;
- 2) использование понятия в правильном контексте (взаимосвязь с другими понятиями, формулирование суждений);
- 3) характер приводимых суждений (наличие информации о рассматриваемом явлении, опора на знания обществоведческого курса, содержательная корректность).

Пример 2.

25 Используя обществоведческие знания:

- 1) раскройте смысл понятия «Уголовное право»;
- 2) составьте два предложения:
 - одно предложение, содержащее информацию о трёх любых организационно-правовых формах юридических лиц, являющихся коммерческими организациями;
 - одно предложение, раскрывающее сущность правоспособности юридического лица.

(Предложения должны быть распространёнными и содержащими корректную информацию о соответствующих аспектах понятия.)

Итак, внимательно прочитаем задание, обращая внимание на его требование. Что нужно сделать? Во-первых, раскрыть смысл понятия; во-вторых, составить два предложения, каждое из которых раскрывает какой-либо из аспектов понятия (социального явления).

Следовательно, правильный ответ должен содержать данное в любом количестве предложений объяснение смысла понятия и ещё два предложения. Обратим внимание на то, что требуется привести именно предложения, раскрывающие заданные аспекты понятия (не отдельные термины, фрагменты фраз, схемы и т.п.). Это универсальное требование всех заданий данной линии.

Раскрыть смысл – значит привести сущностные характеристики заданного социального явления (понятия). Более упрощённое понимание предполагает, что нужно дать определение соответствующего понятия. Но задание не требует точного воспроизведения определения того или иного понятия, тем более что существуют сотни определений ключевых понятий обществоведческого курса.

Важно, что раскрытие смысла участник экзамена может производить в наиболее удобной для него форме в любом количестве предложений. Обратим внимание на критерии оценивания этого задания.

№	Критерии оценивания ответа на задание 25	Баллы
25.1	Раскрытие смысла понятия	2
	Объяснение смысла / определение понятия дано полно, чётко, ясно, недвусмысленно: указаны существенные признаки, относящиеся к характеристике данного понятия / отличающие его от других понятий (содержание понятия корректно раскрыто через родовую принадлежность понятия и его видовое(-ые) отличие(-я))	2
	Смысл понятия в целом раскрыт, но в неполном объёме: указан только один из существенных признаков, относящихся к характеристике данного понятия / отличающих его от других понятий, ИЛИ в ответе допущены отдельные неточности/недостатки, не искажающие его по существу	1
	В ответе наряду с верными приведены неверные признаки (характеристики, описания, сравнения и т.п.), искажающие содержание понятия по существу. ИЛИ Отсутствуют видовые характеристики, существенные признаки понятия / указаны только несущественные признаки, не раскрывающие смысла понятия. ИЛИ Иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 2 и 1 балла	0
<p>Указания по оцениванию:</p> <p>1. Не засчитывается:</p> <ul style="list-style-type: none"> – характеристика родовой принадлежности, повторяющая понятие, смысл которого должен быть раскрыт; – в качестве сущностной характеристики признак, уже содержащийся в формулировке задания; – объяснение смысла / определение понятия через отрицание или только через этимологию слова, метафору или аллегорию. <p>2. Если по критерию 25.1 (раскрытие смысла понятия), выставляется 0 баллов, то по критерию 25.2 выставляется 0 баллов</p>		
25.2	Наличие и качество предложений, содержащих информацию о различных аспектах понятия	2
	Составлены два предложения, каждое из которых содержит корректную с точки зрения научного общественнознания информацию о соответствующих требованию задания аспектах понятия	2
	Составлено одно предложение, содержащее корректную с точки зрения научного общественнознания информацию о	1

любом аспекте понятия в соответствии с требованием задания	
Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 2 и 1 балла	0
Указание по оцениванию: <i>При оценивании не засчитываются:</i> – предложения, содержащие существенные ошибки, искажающие смысл понятия и/или его отдельных аспектов; – предложения, раскрывающие соответствующие аспекты на бытовом уровне, без привлечения обществоведческих знаний; – словосочетания, нераспространённые предложения	
<i>Максимальный балл</i>	4

Обращаем внимание на то, что раскрытие смысла является ключевым элементом полного правильного выполнения задания этого типа: если смысл понятия в явном виде не раскрыт или раскрыт неверно при любом количестве других элементов ответа, то ответ оценивается 0 баллов. Это означает, что если выпускник не раскрыл смысл или сделал это неправильно, то даже при наличии двух других верных предложений он получит 0 баллов.

Требования к двум другим предложениям заложены в условии задания: самое главное здесь – составить предложения именно по заданным аспектам. В рассмотренном примере правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) смысл понятия, например: Совокупность правовых норм, определяющих, что является преступлением и устанавливающих меру наказания за их совершение (Может быть приведено иное, близкое по смыслу определение или объяснение смысла понятия.)

2) одно предложение, содержащее информацию о любых четырёх видах наказания в соответствии с Уголовным кодексом РФ. В УК РФ установлены следующие виды наказания за совершение преступления: штраф, лишение свободы на определённый срок, арест, исправительные работы. (Могут быть составлены другие предложения, содержащие информацию о четырёх мерах наказания соответствии с УК)

3) одно предложение, раскрывающее с опорой на знание курса сущность любого принципа уголовного права: Наказание и другие меры и иные меры уголовно- правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть должны соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. (Может быть составлено другое предложение, раскрывающее сущность любого принципа уголовного права).

Таким образом, необходимо внимательно рассмотреть критерии выполнения задания и обратить внимание на теоретическую составляющую задания.

Задание 28 (составление плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса).

Данный тип заданий требует составления сложного плана развёрнутого ответа по конкретной теме/проблеме обществоведческого курса. С его помощью проверяется целый комплекс знаний и умений (компетенций) выпускников: обзорное знание определённой темы курса в единстве её различных аспектов (компонентов); умение представить эти компоненты в

структурно-логическом виде, выстроить последовательность рассмотрения отдельных вопросов в целостном сюжете, осуществлять иерархическое структурирование материала, выделяя не только пункты, но и подпункты плана.

Прежде чем приступить к составлению плана, необходимо чётко уяснить сущность требования, из которого вытекают оцениваемые элементы ответа. Выполнение этого задания предполагает: 1) выявление вопросов (пунктов плана), обязательных для раскрытия предложенной темы (не менее трёх); 2) продумывание формулировок пунктов плана, чтобы они соответствовали заданной теме; 3) составление сложного плана, т.е. детализация в подпунктах не менее двух пунктов плана. Очень важно следить за тем, чтобы план соответствовал заданной теме и позволял содержательно её раскрыть.

Например, тема «Общество как динамическая система» не может быть раскрыта без указания особенностей системы; способов социальной динамики; особенностей динамических процессов, направлений возможного развития общества. Именно эти три пункта плана целесообразно детализировать в подпунктах (дробная структура содержания этих аспектов даёт такую возможность).

Не рекомендуется формировать для ответа на экзамене заготовки универсального плана «на все случаи жизни» (понятие, недостатки/достоинства, прошлое/будущее и т.п.). В систему оценивания этого задания внесено следующее положение: «Формулировки пунктов плана, имеющие абстрактно-формальный характер и не отражающие специфики темы, не засчитываются при оценивании». Любой план должен отражать специфику темы.

В качестве тренировки умения составлять план можно предложить обучающимся составление сложного плана параграфов учебника, а также составление плана изученного материала по конкретной теме при повторении, закреплении и систематизации знаний.

Задание 29 (Альтернативное задание, требующее написания мини-сочинения).

Рассмотрим критерии оценивания ответов на задание 29.

№	Критерии оценивания ответа на задание 29	Баллы
29.1	<i>Раскрытие смысла высказывания</i>	1
	Смысл высказывания раскрыт: верно выделены одна или несколько основных идей, связанных с содержанием обществоведческого курса, и/или в контексте высказывания сформулированы один или несколько тезисов, который(-е) требует(-ют) обоснования	1
	Смысл высказывания не раскрыт: ни одна основная идея не выделена / ни один тезис не сформулирован. ИЛИ Выделенная идея, сформулированный тезис не отражают смысла высказывания / произведена подмена смысла высказывания рассуждениями общего характера ("домашней заготовкой"), не отражающими специфику предложенного высказывания. ИЛИ Раскрытие смысла подменяется прямым пересказом / перефразированием приведённого высказывания / последовательным объяснением каждого слова в высказывании без объяснения смысла высказывания в целом	0

<p>Указание по оцениванию: Если по критерию 29.1, выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов</p>		
29.2	<p>Теоретическое содержание мини-сочинения: объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений</p>	2
	<p>В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены корректные с точки зрения научного обществензнания (без ошибок) объяснения ключевого(-ых) понятия(-ий) и теоретические положения</p>	2
	<p>В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены корректные с точки зрения научного обществензнания (без ошибок) объяснения ключевого(-ых) понятия(-ий), теоретические положения не представлены. ИЛИ В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены корректные с точки зрения научного обществензнания (без ошибок) теоретические положения, смысл ключевого(-ых) понятия(-ий) не раскрыт. ИЛИ В приведённых объяснениях ключевого(-ых) понятия(-ий) / теоретических положениях допущены отдельные неточности, не искажающие научного смысла этих понятий, теоретических положений</p>	1
	<p>Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 2 и 1 балла, в том числе если теоретическое содержание мини-сочинения отсутствует: смысл ключевого(-ых) понятия(-ий) не объяснён, теоретические положения не приведены или не связаны с основной идеей/тезисом, не раскрывают смысла высказывания. ИЛИ Приведены рассуждения бытового характера без опоры на обществоведческие знания</p>	0
<p>Указание по оцениванию: Если по критерию 29.2, выставляется 0 баллов, то по критерию 29.3 выставляется 0 баллов</p>		
29.3	<p>Теоретическое содержание мини-сочинения: наличие и корректность рассуждений, выводов</p>	1

	В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса с опорой на корректное(-ые) объяснение(-я) ключевого(-ых) понятия(-й), теоретические положения приведены связанные между собой последовательные и непротиворечивые рассуждения, на основе которых сформулирован обоснованный и достоверный с точки зрения научного общественнознания вывод	1
	Все иные ситуации, включая рассуждения и выводы бытового характера без опоры на обществоведческие знания	0
29.4	<i>Качество приводимых социальных фактов и примеров</i>	2
	Приведено из различных источников не менее двух корректных, развёрнуто сформулированных фактов/примеров, подтверждающих иллюстрируемую идею/тезис/положение/рассуждение/вывод и не дублирующих друг друга по содержанию. Имеется явная связь каждого факта/примера с приведёнными в сочинении идеями/тезисом/положением/рассуждением/выводом	2
	Приведён только один корректный, развёрнуто сформулированный факт/пример, подтверждающий иллюстрируемую идею/тезис/положение/рассуждение/вывод. Имеется явная связь этого факта/примера с приведёнными в сочинении идеями/тезисом/положением/рассуждением/выводом. ИЛИ Приведены из источников одного типа корректные, развёрнуто сформулированные факты/примеры, подтверждающие иллюстрируемые идею/тезис/положение/рассуждение/вывод. Имеется явная связь каждого факта/примера с приведёнными в	1
	сочинении идеями/тезисом/положением/рассуждением/выводом. ИЛИ Приведены два примера из источников разных типов, дублирующие друг друга по содержанию. Имеется явная связь каждого факта/примера с приведёнными в сочинении идеями/тезисом/положением/рассуждением/выводом	
	Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 2 и 1 балла	0

Указание по оцениванию:

В качестве источников могут использоваться факты общественной жизни (в том числе по сообщениям СМИ), личного социального опыта (включая в том числе прочитанные книги, просмотренные кинофильмы), материалы учебных предметов (истории, географии и др.).

1. Примеры из разных учебных предметов рассматриваются в качестве примеров из различных источников.

2. Факты/примеры, содержащие фактические и смысловые ошибки, приведшие к существенному искажению сути высказывания или свидетельствующие о непонимании используемого исторического, литературного, географического и (или) другого

материала, не засчитываются при оценивании

Максимальный балл 6

Хотя формальные изменения связаны только с критерием 29.3, прокомментируем оценивание ответа по всем критериям. Упрощенная схема мини-сочинения такова: идея; рассуждения с использованием понятий, теоретических положений; примеры. Следовательно, необходимо оценить каждый из этих элементов.

Критерий 29.1. Раскрытие смысла высказывания. Раскрытие смысла предполагает верное выделение основной идеи, связанной с содержанием обществоведческого курса и/или формулировку тезиса в контексте высказывания, который требует обоснования. Обращаем внимание на то, что такая формулировка первого критерия коррелирует с требованием задания, предъявляемого выпускнику. При проверке эксперт сопоставляет эту основную идею(-и) / этот основной тезис с выбранным выпускником высказыванием. Даже если выпускник не обозначил четко основную идею, какой-то тезис он все же обосновывает. Иначе возникают вопросы: о чем он пишет? и, главное, зачем? Поэтому однобалльный критерий 29.1, по традиции, является определяющим: «Если по критерию 29.1 (раскрытие смысла высказывания), выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов».

По сравнению с предыдущими годами для ЕГЭ 2019 г. более детально, с учетом выявленных при проверке работ ЕГЭ 2018 г. проблем установлены условия выставления

0 баллов по данному критерию. 0 баллов по данному критерию и за ответ в целом выставляется в следующих случаях:

- смысл высказывания не раскрыт: ни одна основная идея не выделена / ни один тезис не сформулирован;
- выделенная идея, сформулированный тезис не отражают смысла высказывания;
- произведена подмена смысла высказывания рассуждениями общего характера («домашней заготовкой»), не отражающими специфику предложенного высказывания (данную ситуацию мы рассматривали выше на примере двух работ по политологии);
- раскрытие смысла подменяется прямым пересказом / перефразированием приведенного высказывания / последовательным объяснением каждого слова в высказывании без объяснения смысла высказывания в целом.

Данные уточнения в критериях сделают проверку работ более прозрачной и позволят снять ряд конфликтных ситуаций

возникающих после опубликования результатов участников экзамена, в том числе при рассмотрении апелляций.

Критерии 29.2 и 29.3 оценивают теоретическое содержание мини-сочинения.

Критерий 29.2. Теоретическое содержание мини-сочинения: объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений. В формулировке критерия содержится уточнение того, что под теоретическим содержанием мини-сочинения понимается объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений. Максимальный балл по критерию – 2. Отметим, что разработчики КИМ сознательно отказались от указания точного количества ключевых понятий, теоретических положений, поскольку эта формализация приведет к очевидному снижению качества ответов. Также понятно, что разные темы исходно предполагают использование неодинакового количества ключевых понятий. Сколько бы понятий ни использовал выпускник при раскрытии основной идеи, их объяснения, как и приводимые теоретические положения, должны быть корректными с точки зрения научного общественнознания (без ошибок).

Условия выставления 2 и 1 балла достаточно детально прописаны в критериях. Обращаем внимание на то, что в условии на 0 баллов даны уточнения о том, при каких обстоятельствах делается вывод об отсутствии теоретического содержания мини-сочинения:

- смысл ключевого(-ых) понятия(-й) не объяснен, теоретические положения не приведены или не связаны с основной идеей/тезисом, не раскрывают смысла высказывания;
- приведены рассуждения бытового характера без опоры на обществоведческие знания.

Критерий 29.3. Теоретическое содержание мини-сочинения: наличие и корректность рассуждений, выводов. Критерий связан с критерием 29.2: *«Если по критерию выставляется 0 баллов, то по критерию 29.3 выставляется 0 баллов»*. По существу данным критерием оценивается логика, обоснованность рассуждений выпускника (если таковые рассуждения имеются): насколько его рассуждения, выводы последовательны и непротиворечивы, обоснованы и достоверны с точки зрения научного общественнознания.

29.4. Качество приводимых фактов и примеров. Уточнение формулировки задания позволило четко прописать требования к приводимым фактам/примерам (комментарии к каждому из требований приведены выше). **Необходимо обратить внимание, что прочитанные книги и просмотренные фильмы относятся к примерам из личного социального опыта.**

Темами мини-сочинения выступают высказывания учёных, деятелей культуры, публицистов, общественных и государственных деятелей, философов прошлого и нашего времени. Имена ряда из них, а подчас и некоторые факты биографии, могут быть знакомы обучающимся из курсов истории, литературы, общественнознания, из внеучебных источников информации. Каждое из высказываний условно отнесено к одной из социально-гуманитарных наук, но раскрытие темы в контексте именно этой науки не требуется: участник экзамена может выбрать контекст из любой науки или нескольких наук.

Критерии оценивания мини-сочинения **не требуют** знания биографии авторов высказываний, а также раскрытия предмета и объекта исследования выбранной социально-гуманитарной науки (например, не надо писать социология/политология/экономика – это наука о...»).

Тренировку в написании мини-сочинения целесообразно начать с ознакомления с заданием и вычленения требований.

Пример 3.

Приведем пример реальной ситуации 2019 г. Два выпускника выбрали темы на позиции 29.4. В варианте одного выпускника тема «Свободы быть не может, если судебная власть не разделена с законодательной и исполнительной» (А. Герасимов); в

варианте другого:

«Вы обладаете властью, если другие думают, что вы обладаете властью» (У. Фаулер). Очевидно, что темы содержательно разные: в первом случае речь может идти о разделении властей, во втором – о политической власти, ее ресурсах и легитимности. Предполагаем, что при подготовке этих двух обучающихся ориентировали на то, что в высказываниях по разделу

«Политология» всегда надо писать о политических режимах и демократических ценностях. Читаем у одного: «Говоря о необходимости разделения властей, Герасимов поднимает проблему выбора политического режима. По его мнению, наиболее подходящий режим демократический, так как только в нем есть свобода. Это свобода реализуется через права и свободы человека. Также демократический режим способствует благоприятным отношениям между властью и обществом». Второй сообщает, что «Фаулер имеет в виду, что если люди признают власть, то она ей поистине обладает, то есть Фаулер рассматривает вопрос выбора средств и методов реализации власти через такой политический режим, как демократия. При условии демократии граждане могут наиболее полно реализовать свои права и свободы, что является еще одним аспектом проблемы». По существу эта часть заготовки не раскрывает смысла ни первого, ни второго высказывания. Читаем дальше фрагмент, практически дословно совпадающий в работах этих выпускников: «В современном мире политические процессы носят всеобъемлющий характер. Всё что нас окружает – всё политика. Реализуется политический процесс через права и свободы граждан. В данном контексте под политикой понимается вид деятельности, характеризующийся отношениями между социальными группами по вопросу завоевания, удержания и использования власти. Именно в этом проявляется взаимодействие между властью и обществом. Только в условиях демократического режима, о котором говорит (далее фамилия автора высказывания), граждане могут выступать политиками по случаю. Государственные деятели выступают политиками по профессии. Так высказался о выборах выдающийся (у другого – известный) политолог Макс Вебер. <...> Также от гражданина требуется умение применить свои права для осуществления контроля за властью». Затем каждый из выпускников приводит один свой пример (но у каждого неудачный) и второй одинаковый «обязательный» пример, связанный с выборами в Государственную Думу в декабре 2011 г. Неудивительно, что каждая из этих работ (без сопоставления) была оценена экспертами 0 баллов.

Несмотря на множество правил выхода на третью проверку мини-сочинений, ни одна из цитируемых работ на третью проверку не вышла, так как все эксперты увидели в каждой из них неудачную попытку состыковать «домашнюю заготовку» с темой и оценили их 0 баллов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Содержание и структура экзаменационной работы ЕГЭ по литературе в 2020 году

Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей, в ней принята сквозная нумерация заданий (в общей сложности 17 заданий, различающихся формой и уровнем сложности).

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий. Первый комплекс относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения: 7 заданий с кратким ответом (1–7), требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр, и 2 задания с развернутым ответом в объеме 5–10 предложений (8, 9). Второй комплекс относится к лирическому произведению: 5 заданий с кратким ответом (10–14) и 2 задания с развернутым ответом в объеме 5–10 предложений (15, 16).

Задания 1-7 и 10-14 относятся к базовому уровню сложности и нацелены на проверку теоретико-литературных знаний

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания полноформатного развернутого высказывания на литературную тему. Выпускнику предлагаются 4 темы (17.1–17.4), из которых он выбирает одну для написания работы в форме сочинения, обосновывая свои суждения обращением к произведениям по памяти. Объем сочинения – не менее 200 слов. ПК по литературе проверяет только задания с развернутыми ответами в объеме 5-10 предложений (8,9,15,16) и полноформатное сочинение на литературную тему (задание 17.1 – 17.4)

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания
№8		Знать и понимать образную природу словесного искусства; - содержание изученных литературных произведений; - воспроизводить содержание литературного произведения; - анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы - анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения; - выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля	повышенный

		<p>писателя;</p> <ul style="list-style-type: none"> - аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению; <p>создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка;</p>	
№9	Эпические, лироэпические или драматические произведения	<p>То же, что и в задании №8, а также историко-культурный контекст и творческую историю изучаемых произведений;</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные закономерности историко-литературного процесса, - сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений; <p>раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений;</p> <ul style="list-style-type: none"> - связывать литературную классику со временем написания, с современностью и традицией; - выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы; - сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации; 	повышенный
№15	Лирические произведения	<p>Знать и понимать образную природу словесного искусства;</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание изученных литературных произведений; <p>воспроизводить содержание литературного произведения;</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы - анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения; - выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя; <ul style="list-style-type: none"> - аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению; - создание связного текста на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка; 	повышенный
№16		<p>То же, что и в задании № 15, а также</p> <ul style="list-style-type: none"> - знать историко-культурный контекст и творческую историю изучаемых произведений; - основные закономерности историко- литературного процесса, 	повышенный

		<ul style="list-style-type: none"> - сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений; - раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; - связывать литературную классику со временем написания, с современностью и традицией; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы; сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации; 	
№ 17.1 – 17.4	<p>17.1 - По одному из произведений древнерусской литературы, или литературы XVIII в., или литературы первой половины XIX в</p> <p>17.2 - По одному из произведений литературы второй половины XIX в</p> <p>17.3 - По одному из произведений литературы конца XIX–XX в.</p> <p>17.4 - По одному из произведений</p>	<p>Знать и понимать образную природу словесного искусства;</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание изученных литературных произведений; - основные факты жизни и творчества писателей-классиков XIX–XX вв., этапы их творческой эволюции; - историко-культурный контекст и творческую историю изучаемых произведений; - основные закономерности историко-литературного процесса, - сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений; - основные теоретико-литературные понятия <p>Уметь воспроизводить содержание литературного произведения;</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы - соотносить художественную литературу с фактами общественной жизни и культуры; раскрывать роль литературы в духовном и культурном развитии общества; соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи; - выделять черты литературных направлений и течений при анализе произведения; - определять жанрово-родовую специфику литературного произведения; - сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации; - выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя; - аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению; - писать сочинения на литературные темы. - создание связного текста на предложенную тему с учетом норм русского 	высокий

	литературы конца XX– начала XXI в.	литературного языка;	
--	---	----------------------	--

КИМы, представленные на экзамене в 2020 году в регионе, имеют определенные содержательные особенности. Так, работа с эпическими, драматическими и лироэпическими отрывками в первой части работы при выполнении заданий № 8, 9 требовала именно навыков детального анализа приведенного фрагмента, иногда достаточно сжатого по объему, умения понимать подтекст произведения, анализировать образы главных героев в том числе. Так, вопрос задания №8 по отрывку из романа И. А. Гончарова «Обломов» был сформулирован следующим образом: «Как в данном фрагменте проявляется «обломовщина»?» (фрагмент диалога Ильи Ильича Обломова и Ивана Матвеевича Мухоярова в 3 части романа). Вопрос к фрагменту из романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» (размышления Николая Кирсанова после спора Павла Петровича с Базаровым) также подразумевал понимание образа героя произведения: «В чём проявляется неоднозначность отношений Николая Петровича к молодому поколению?». Оба вопроса требовали не только понимания образов героев произведений в целом, но и умения видеть подтекст, обращать внимание на мелкие детали, чувствовать психологизм повествования. Сделать же правильные утверждения было возможно лишь в том случае, если учащийся знал произведение в целом, понимал диалектику развития образов главных героев. Таким образом, можно сделать вывод, что акцент в КИМах 2020 года был традиционно сделан на детальный анализ фрагмента, который требовал от экзаменуемого выявить место и роль эпизода (сцены) в общей структуре произведения, понимания сюжетно-композиционных, образно-тематических и стилистических особенностей анализируемого текста, а также умения обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст. Задание № 9 к названным фрагментам было максимально обобщенным: «В каких произведениях русской литературы образы природы помогают раскрыть внутреннее состояние человека и в чём соответствующие эпизоды можно сопоставить с приведённым фрагментом?», «В каких произведениях русских писателей представлен тип «лишнего человека» и в чём эти произведения можно сопоставить с «Обломовым»?». Отсутствие ограничения временной периодизации в подборе литературного контекста и достаточно широкий критерий выбора в направлении анализа («образы природы», «тип «лишнего человека») давали возможность учащимся использовать для подбора сопоставительного контекста обширный спектр произведений.

Во втором комплексе заданий 1 части были представлены произведения, не названные в кодификаторе и принадлежащие авторам второй половины 20 века (Д. Самойлова «Слова» и Ю.П. Кузнецова «Знамя с Куликова»). Экзаменуемым предлагалось проанализировать авторское обращение к историческому прошлому родной земли и тему творчества и отношения поэта к жизни.

Сопоставительное задание №16 требовало от учащихся подбора произведений традиционных для лирики тем: сущность поэтического творчества и обращение к историческим событиям. Причем вопросы также были сформулированы достаточно широко. Тем не менее, обращение к незнакомым произведениям требовало от учащихся показать навыки анализа лирического текста в полном объеме, продемонстрировать понимание лирической идеи, подтекста произведения, образа лирического героя, умение прочитывать метафорический смысл стихотворения, который не мог быть полным без понимания литературно-исторического контекста.

Задания 2 части (17.1 – 17.4) были представлены традиционными формулировками тем аналитического характера. Так, темы «Как визиты Чичикова к помещикам помогают понять его внутреннюю сущность? (По поэме Н.В. Гоголя «Мёртвые души»)», «Над какими нравственными проблемами побуждает задуматься Н.А. Некрасов в поэме «Кому на Руси жить хорошо?», «Почему героинчлежники нередко проявляют жестокость по отношению друг к другу? (По пьесе М. Горького «На дне»)», «Какие ценности утверждает Стародум и его единомышленники в пьесе Д.И. Фонвизина «Недоросль?»», «Кто из персонажей поэмы Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо?» Вам антипатичен и почему?», «Тема женского счастья в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон» требовали от учащихся не только знания содержания произведений, но и понимания тематики и проблематики произведений, осознания идейного смысла, авторской позиции, сюжетно-композиционных особенностей художественных произведений и историко-культурного контекста. Реже всего учащиеся обращались к темам, относящимся к произведениям второй половины 20 – начала 21 века («Образы живой природы в отечественной литературе второй половины XX - начала XXI в.» и «Тема совести в отечественной литературе XX - начала XXI в.») Если же учащиеся выбирали данные темы, то чаще всего обращались не к произведениям авторов, представленных в школьной программе, а к личному читательскому опыту.

2. Основные результаты выполнения заданий ЕГЭ

В 2020 учебном году количество участников в ЕГЭ по литературе на всех этапах сдачи – 661 человек (6,35 % от общего числа участников), что сопоставимо с количеством участников прошлого, 2019 года (702 участника - 6,32%). К сожалению, при уменьшении общего числа участников увеличилось количество не набравших минимальный балл (с 20 человек в 2019 году до 30 человек в 2020 году). Средний тестовый балл также уменьшился с 62,95 в 2019 году до 60,36 в 2020 году. Значительно уменьшилось количество участников, получивших от 81 до 99 баллов (85 человек в 2019 г., но 54 человека в 2020 году). 100 баллов получили 3 человека. Это говорит о снижении качества подготовки к экзамену, не все смогли справиться с ситуацией и обрести навыки выполнения заданий в соответствии с требованиями.

Задания с кратким ответом (1–7, 10 – 14), требующие написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр

В целом выпускники 2020 г. успешно справились с заданиями базового уровня сложности и продемонстрировали хороший уровень освоения всех содержательных линий применительно к этой части экзамена: ответили на вопросы, требующие знания теоретико-литературных понятий, сюжетно-композиционных особенностей художественных произведений, умения определять их жанрово-родовую специфику. Средний процент выполнения заданий с кратким ответом к эпическому фрагменту (задания 1-7) от 65 до 96%. Исключение в это блоке заданий вызвали вопросы, ориентированные на знание содержания литературных произведений (задания на установление соответствия между персонажами произведений и их характеристиками и т.п.) – задание №4. Средний балл выполнения задания №4 – 39%. Качество выполнения этого задания значительно ниже, чем в прошлом году (54% в 2019 году).

Наблюдается положительная динамика результатов выполнения заданий к тексту лирического произведения (задания 10 – 14). Средний процент выполнения этих заданий – от 69% до 94%. Более высокий результат, чем в прошлом году, учащиеся показали при выполнении заданий 10,11,12 требующих знания теоретико-литературных понятий. Наиболее сложным для учащихся в этом сегменте работы оказалось задание №14, требующее знаний средств языковой выразительности и основ стихосложения. Этот результат ниже и в группе учащихся, набравших от 81 до 100 баллов – 87%.

Задания с развернутым ответом в объеме 5 – 10 предложений (8 – 9, 15 – 16)

Традиционно для учащихся более сложными оказываются задания повышенного уровня сложности в виде развернутого ответа ограниченного объема. В целом, по сравнению с прошлым годом увеличился процент учащихся, не справившихся с данными заданиями. Так, с заданием №8 справились 84% (содержательный критерий К1), что меньше, чем в 2019 году на 14 %. Несколько ниже результаты учащихся по критерию «Привлечение текста для аргументации» (К2). В среднем, с ним справились 82% учащихся.

В аналогичном задании, относящемся к тексту лирического произведения (№15), средний процент выполнивших задание (К1 – содержательный критерий) несколько ниже: с заданием справляются 82% учащихся. Критерий «Привлечение текста произведения для аргументации» результат также ниже, чем в вопросе к эпическому произведению – 80 %. Хотя ранее специфика 15 задания позволяла иметь хороший балл. Если для ответа на вопрос к эпическому тексту учащимся для полного ответа бывает недостаточно обращения только к тексту отрывка, а требуется знание всего произведения (чем не всегда владеют учащиеся), то текст лирического произведения дан учащимся целиком, и использовать его легче, если учащийся правильно понял лирическую идею произведения.

Сопоставительные задания (№9 и №16) традиционно самые сложные для учащихся, так как литературный контекст необходимо подбирать самостоятельно, для чего необходим читательский кругозор, знание наизусть произведений лирики, понимание проблематики и идейного смысла эпических и драматических произведений. Анализ показывает, что учащиеся в группе не набравших минимальный балл практически не справляются с выполнением задания, в лучшем случае приводя одну позицию для сопоставления, да и то на формальном уровне, повторяя формулировку вопроса. Чаще же учащиеся из этой группы не приступают к выполнению данного задания. Средний балл показывает, что смогли правильно подобрать одну позицию сопоставления (К1) в задании №9 (эпическое произведение) 74% учащихся, две позиции (К2) – 59% учащихся. С подобным заданием к лирическому произведению (№16) одну позицию для сопоставления смогли подобрать 66% учащихся, две позиции – 56% учащихся. Это говорит о том, что выполнение этого задания требует от учащихся знания достаточно большого количества лирических произведений соответствующей тематики (не менее 3 произведений из каждой традиционной для лирики темы), только тогда возможно полноценное сопоставление. Эпические же и драматические произведения, как правило, содержат несколько тем и проблем, поднимаемых автором, и для выполнения сопоставительного задания бывает достаточно знания нескольких крупных произведений.

Критерий «привлечение текста для аргументации» (К3) в сопоставительных заданиях включает 4 балла и требует от учащихся привлечения текста подобранных самостоятельно произведений, что значительно сложнее, чем обращение к имеющемуся отрывку, как в заданиях №№8, 15. А для привлечения текста лирического произведения (задание №16) в идеале от учащихся требуется знание стихотворения или цитат из него наизусть. Также получение максимальных баллов по данному критерию предполагает не только формальное обращение к содержанию произведения на уровне пересказа или упоминания героев, фрагментов или событий, но и анализ образов, эпизодов, микротем в заданном вопросом направлении. Средние баллы показывают, что в задании №9 с этим критерием справляются 50% учащихся. С заданием № 16 (лирическое произведение) справляются 47% учащихся.

Критерий К3 в заданиях №8, 15 и аналогичный критерий К4 в заданиях № 9, 16 (логичность и качество речи) во всех заданиях с развернутым ответом ограниченного объема приблизительно одинаковый: в среднем максимальные баллы (2) по этому критерию получают от 59% до 71% учащихся. Снижение баллов по критерию во всех группах учащихся, как правило, дают не логические, а именно речевые ошибки. Если учесть, что данный критерий присутствует во всех заданиях с развернутыми ответами, то становится ясно, что в сумме сниженные баллы по этому критерию могут дать значительное уменьшение баллов за всю работу в целом, а значит, на него необходимо обращать особое внимание при подготовке к экзамену.

Развернутый ответ на литературную тему - сочинение (задание 17.1 – 17.4)

Анализ результатов выполнения заданий 17.1 – 17.4 показал, что с содержательной частью работы (К1) справляются 55% учащихся. Второй критерий (К2 – привлечение текста для аргументации) соотносим с результатами развернутых ответов ограниченного объема (№ 8, 9, 15, 16). В среднем 51% учащихся используют тексты произведений для аргументации своих суждений. Они используют текст для анализа важных для раскрытия темы фрагментов, образов, микротем, деталей и т.д., не допускают фактических ошибок. Основное снижение баллов по этому критерию связано с допущенными фактическими ошибками или с использованием текста на уровне общих рассуждений или пересказа. Получение баллов по третьему критерию (К3 - использование теоретико-литературных понятий) оказывается сложным для групп учащихся со слабой теоретической подготовкой. В группах сильных учащихся с заданием справляются 96% учащихся. Причем используют термин не формально, а для анализа произведения. 72% учащихся в группе набравших от 61 до 80 баллов. Во многом этот результат зависит от темы сочинения: если она предполагает именно литературоведческий анализ (роль монологов, использование определенных приемов, особенности композиции, анализ образов героев, понятий и т.д.), а не только обращение к тематике, проблематике, пониманию идейного смысла произведения, то этот процент становится выше. С правильным построением композиции развернутого ответа (К4) справляются 67% учащихся, ошибки связаны в основном с логическими нарушениями внутри смысловых частей (нарушение последовательности изложения, смысловые повторы, нарушение причинно-следственных связей). Большинство же учащихся правильно выстраивают развернутый ответ, используя композицию сочинения-рассуждения. Анализ К5 (речевое оформление работы) показывает, что максимальный балл по критерию (3 балла) получают 82% учащихся-авторов высокобалльных работ, 66% учащихся, набравших от 61 до 80 баллов. Это свидетельствует о том, что уровень владения речью напрямую связан с общим уровнем подготовки по литературе и другим гуманитарным дисциплинам.

3. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий (предметных дефицитов) по литературе, разбор типичных ошибок и выводы о вероятных причинах затруднений для выпускников Ставропольского края

Анализ результатов работ позволяет выявить сложные для учащихся задания КИМ ЕГЭ. В целом выпускники 2020 г. успешно справились с заданиями базового уровня сложности (тестовая часть) и продемонстрировали хороший уровень освоения всех содержательных линий применительно к этой части экзамена: ответили на вопросы, требующие знания теоретико-литературных понятий, сюжетно-композиционных особенностей художественных произведений, умения определять их жанрово-

родовую специфику. Но традиционно вызывают затруднение два типа заданий. Применительно к эпическому фрагменту это задание №4, которое требует установить соответствие между персонажами произведения и их характеристиками, портретами, интерьерами, суждениями, судьбами и т.д. Например, работая над фрагментом из романа И. С. Тургенева «Отцы и дети», нужно было установить соответствие между героями и фактами их жизни. С заданием хорошо справляются те учащиеся, которые прочитали произведение целиком, а не пользовались сокращенным вариантом текста или методичками по подготовке к экзаменам. Исправлению ситуации может служить правильно организованное повторение при подготовке к экзамену: обращение к ключевым точкам сюжетных линий произведения, системе персонажей, основным характеристикам героев, уточнению авторской позиции и т.д.

Вторым заданием, вызывающим традиционное затруднение у учащихся, является задание № 13 к лирическому произведению, которое требует от учащихся множественного выбора использованных в произведении средств выразительности и приемов. Так, например, необходимо было определить, какие художественные средства и приёмы используются в стихотворении Д. Самойлова «Слова» (были представлены для выбора анафора, гротеск, инверсия, сравнение, неологизм). Данное задание вызывает затруднение, несмотря на то, что аналогичное задание существует в КИМ по русскому языку (№ 26). Сложность вызывает, в частности, специфика поэтического текста и насыщенность в лирическом произведении средств выразительности, а также то, что учащиеся не всегда понимают подтекст и метафорический смысл поэтических произведений, особенно у авторов второй половины 20 века, которые не названы в кодификаторе. Исправить ситуацию может регулярная практическая работа с терминами и понятиями, представленными в кодификаторе, на уроках литературы: необходимо не просто ознакомиться с понятием, разобрать его значение, но и систематически использовать их при анализе художественного текста. В ряде случаев затруднения вызывают не сами понятия, а их специфическое преломление применительно к конкретным художественным произведениям: если в знакомом тексте лирического произведения учащиеся легко находят представленные понятия, то работа с более сложным, метафорическим текстом оказывается сложной.

Анализ показывает, что наблюдается положительная динамика в выполнении заданий с развернутым ответом ограниченного объема (№8, 9, 15, 16). Работы учащихся стали более развернутыми, аргументированными, суждения грамотно подкрепляются обращением к тексту произведений. Но есть и ряд недочетов. В частности, многие учащиеся невнимательно читают вопрос задания, воспринимают его поверхностно, а значит, уходят в ответе от сути. Например, №8 было сформулировано следующим образом: «В чём проявляется неоднозначность отношения Николая Петровича к молодому поколению?» (по фрагменту из романа И. С. Тургенева «Отцы и дети») Многие учащиеся анализировали образ Павла Петровича. Или писали о Николае Петровиче, но подходили к этому односторонне, утверждая, что герой лишь отрицал принципы и взгляды молодых людей. Таким образом, выпускники не обратили внимания на слово «неоднозначность». При подготовке к экзамену необходимо в первую очередь научить выпускников находить ключевые слова, точно понимать смысл вопроса и только потом формулировать ответ.

Более сложным для учащихся оказалось задание № 15 к стихотворению Д. Самойлова «Слова». Учащиеся должны были объяснить, в чём, по мнению поэта, заключается сила художественного слова. Некоторые учащиеся не определили позицию автора, который призывает быть внимательным ко всему происходящему в этом мире — к словам и явлениям. Простые слова становятся настоящим искусством в мире гениального художника. Выпускники смогли увидеть только лежащий на поверхности смысл лирического произведения, объясняя, что простые слова понятны и лучше передают информацию. Понять философскую составляющую не позволило, возможно, отсутствие читательского опыта.

Сопоставительное задание №9 требовало подбора произведения, в которых образы природы помогают раскрыть внутреннее состояние человека. Среди наиболее часто встречающихся сопоставлений с Николаем Петровичем Кирсановым были Мцыри из одноименной поэмы М. Ю. Лермонтова, Болконский в эпизоде Аустерлицкой битвы и встреча с дубом, князь Игорь из «Слова о полку Игореве», Лиза из повести Н. М. Карамзина «Бедная Лиза», Егор Полушкин из повести Б. Васильева «Не стреляйте в белых лебедей» и т. д. Однако не все смогли подобрать примеры из эпических, лиро-эпических или драматических произведений, что соответствует спецификации экзамена по литературе. Опираясь на понятие «образы природы» и формулировку задания «в каких еще произведениях русской литературы...», учащиеся подбирали лирические произведения. А при работе над отрывком из произведения А. С. Пушкина «Евгений Онегин» в 9 задании необходимо было ответить на вопрос: в каких произведениях русских писателей авторы подчёркивают связь героев с народными традициями и в чём эти герои близки пушкинской Татьяне? Многие подменяли понятие «народные традиции» понятиями «вера, религия, христианство», поэтому правильно ответить на вопрос не смогли, что говорит о слабом знании историко-культурного контекста.

Задание № 16 оказалось достаточно легким: необходимо было назвать стихотворения, в которых звучат размышления о сущности поэтического творчества и сопоставить их со стихотворением Д. Самойлова. Многие поэты обращались к теме творчества и отношения поэта к жизни. Поэтому у учащихся был богатый материал для выбора произведений. Но, тем не менее, по-прежнему проблемой остается то, что учащиеся, правильно подбирая произведения в заданном направлении, часто получают минимальные баллы, если сопоставление было проведено формально, на уровне повторения формулировки вопроса. Выпускники правильно находят параллель между исходным текстом и названными примерами, пытаются сопоставить произведения, но сопоставление дается наивное, что затрудняет оценивание такого ответа. Также экзаменуемые часто демонстрируют неглубокое знание творческой истории изучаемых произведений, не умеют связывать произведение со временем написания, что приводит к поверхностному сопоставлению. Низкое качество выполнения задания №16 по сравнению с заданием №9, указывает на то, что по-прежнему выпускникам недостает знаний о лирике, в том числе – текстов стихотворений. Часто помнят автора, название стихотворения, общий смысл, но не помнят стихотворение наизусть, а значит, не могут подтвердить свои суждения текстом. И ещё достаточно распространенной ошибкой является указание двух произведений одного и того же автора при сопоставлении с исходным текстом, что говорит о незнании учащимися критериев оценивания подобного типа заданий.

В заданиях 17.1 – 17.4 подбор тем оказался достаточно сложным для учащихся. Традиционно экзаменуемые чаще выбирают темы, обращенные к произведениям 19 века (темы 17.1 или 17.2). Но наибольшие проблемы учащиеся испытывают, когда возникает необходимость привлечения текста художественных произведений. Почти половина учащихся не справляется или недостаточно хорошо справляется с задачей подтвердить собственные тезисы, сформулированные в сочинении, ссылками на литературный первоисточник. Часто экзаменуемые рассуждают о тексте в целом, на уровне обобщенного пересказа сюжетной линии, не упоминая конкретные эпизоды, детали, обращаясь только к главным персонажам, не используя для анализа художественно-выразительные особенности текста произведения, что говорит о поверхностном знании текста. Так, тема «Какие ценности утверждают Стародум и его единомышленники в пьесе Д.И. Фонвизина «Недоросль»?» выпускниками, как правило, не была глубоко раскрыта, так как учащиеся больше ограничивались описанием Простаковой и Скотинина. А работы по поэме Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» были слабыми из-за незнания содержания текста. Произведения авторов первой и второй половины 20 века, а тем более, новейшей литературы известны учащимся значительно хуже, требуют не только традиционной подготовки к экзамену, но и достаточно обширного читательского кругозора, поэтому темы 17.3 и 17.4 учащиеся выбирают реже.

«Тема совести в отечественной литературе XX – начала XXI в.» в работах выпускников часто оценивалась экспертами в 0 баллов по той причине, что учащиеся не обращали внимания на указанный временной период и брали для анализа произведения XIX века.

4. Рекомендации по подготовке обучающихся к ЕГЭ по литературе в 2020 году

В большинстве ОУ изучение литературы проводится на базовом уровне, количество классов с профильным изучением литературы не велико. Базовый уровень предполагает 3 часа в неделю уроков литературы, а программа в старших классах крайне насыщена. Это не позволяет на уроках отводить специальное время для подготовки к ЕГЭ по предмету, особенно с учетом того, что процент учащихся, выбравших литературу как предмет по выбору, невелик, так как литература как предмет для поступления в вуз представлен на достаточно ограниченное количество специальностей творческого характера. Поэтому педагогам необходимо вплетать элементы подготовки к ЕГЭ в канву текущих уроков. Основной УМК, который используется в старших классах, это УМК по литературе под редакцией Ю.В. Лебедева, В.П. Журавлева. 10-11 классы. Он предназначен для изучения предмета на базовом уровне. Задания же, представленные в КИМ по литературе, большей частью относятся к повышенному и высокому уровню сложности. Следовательно, учащимся, которые выбрали литературу для сдачи как предмет по выбору, целесообразно рекомендовать как дополнительный материал к учебнику материалы другого УМК, рассчитанного именно на профильный уровень (например, УМК по литературе для 10-11 классов А.Н.Архангельского, В.В. Агеносова).

Для совершенствования организации и методики подготовки к ЕГЭ по литературе необходимо учитывать, что процесс подготовки к экзамену начинается не в выпускном классе, а охватывает весь период изучения предмета. А поэтому любой учитель-предметник, а не только работающий в выпускном классе, должен знать и понимать структуру КИМ ОГЭ и ЕГЭ по литературе, знать критерии оценивания развернутых ответов и уметь применять их. Это поможет выстраивать уроки таким образом, чтобы обучение необходимым навыкам и приемам происходило постепенно, но регулярно, органично включалось в ткань урока. В связи с этим при планировании работы методического объединения целесообразно включать в обсуждение такие темы, как «Структура и особенности КИМ ЕГЭ по литературе», «Актуальные проблемы экзамена по литературе и пути их преодоления», «Приемы и методы работы с типичными заданиями КИМ ЕГЭ по литературе», «Критерии оценивания заданий ЕГЭ по литературе и возможность их применения при работе с письменными заданиями на уроках литературы». При проведении подобных семинаров уместно использовать опыт педагогов, работающих в выпускных классах, и опыт учителей-экспертов региональных предметных комиссий. Также полезным будет проведение ежегодного глубокого анализа результатов ЕГЭ, обозначение выявленных проблем и слабых сторон. Необходимо проводить эту работу, указывая на тесную преемственность ОГЭ и ЕГЭ по литературе, учитывая, что ОГЭ является важной ступенью при подготовке к возможной сдаче ЕГЭ по предмету.

Полезным будут семинары для педагогов, на которых будет проведен детальный анализ существующих ресурсов по подготовке к экзамену, как печатных, так и электронных, а также даны советы по их использованию.

При выстраивании системы работы по подготовке к экзамену по литературе необходимо учитывать следующее.

Важнейшими знаниями и умениями, которыми должны овладеть учащиеся, могут быть признаны:

- знание текстов программных художественных произведений;

- знание основных этапов творческой биографии крупнейших писателей;
- умение определять тему, идею и основную проблему художественного произведения;
- умение определять конкретно–историческое и общечеловеческое значение художественного произведения;
- знание и понимание теоретико–литературных понятий и терминов: роды художественной литературы (эпос, лирика, драма), их основные жанры (роман, повесть, рассказ, поэма и т. д.), литературные направления и течения (романтизм, классицизм, символизм и т. д.), стихотворные размеры (ямб, хорей, дактиль и др.) и т. д.;
- умение применять при анализе художественного произведения сведения по теории и истории литературы: средства художественной изобразительности (метафора, эпитет, сравнение, антитеза, гротеск, аллегория и т. д.); структурообразующие элементы художественного текста (система образов, сюжет, композиция, внесюжетные элементы) и т. д.;
- овладение необходимыми видами логически связного, образного речевого высказывания, навыки которого формируются в процессе изучения литературы.

Безусловно, начиная работу по подготовке к выполнению заданий ЕГЭ, учитель и ученик должны хорошо знать критерии, по которым задание будет оцениваться.

Так, например, чтобы получить максимальные баллы за сопоставительные задания, учащийся должен хорошо понимать, что от него требуется: сопоставить предложенный фрагмент с самостоятельно подобранными произведениями (не менее 2 произведений разных авторов) в заданном направлении анализа, найти сходства или отличия, подкрепить свои суждения текстами подобранных произведений.

Так как во всех заданиях с развернутым ответом в критериях оценивания отдельно отмечается опора на авторскую позицию, необходимо особое внимание на уроках уделять её формулированию совместно с учащимися.

Самым актуальным общим требованием остается знание школьниками текстов художественных произведений и умение применять эти знания для их непосредственного анализа. Принцип текстоцентричности, положенный в основу действующих моделей ОГЭ и ЕГЭ, ориентирует учителя на систематическую последовательную работу в этом направлении, охватывающую весь период изучения школьного курса литературы, а не только в выпускных классах. Учитель должен нацеливать учащегося на прочтение и обдумывание полного текста художественного произведения, указывая на опасность и подводные камни прочтения всякого рода сокращенных вариантов, экранизаций, заучивания готовых сочинений. Хороший результат дает анализ со школьниками специфики кратких пересказов и готовых сочинений и рисков их использования. Убедительно бывает разоблачение фактических ошибок, часто встречающихся во многих источниках. Нужно нацеливать учащихся на то, что использование кратких пересказов произведений целесообразно на этапе повторения изученного, когда необходимо быстро вспомнить основные сюжетные линии, систему персонажей, но это не может заменить полноценное прочтение произведения.

При работе с лирическими произведениями учащиеся должны уметь определить, какая тема раскрывается в стихотворении («поэт и поэзия», «любовная лирика», «патриотическая лирика», «пейзажная лирика», «философская лирика»), различать понятия «автор» и «лирический герой», отличать лирические жанры, уметь формулировать лирическую идею, видеть особенности поэтического языка и используемые автором приемы, выделять лирические образы и мотивы и т.д. Это расширит возможности учащихся в выборе темы сочинения 17.1 – 17.4, позволив чаще обращаться к тематике, связанной с поэтическим творчеством тех или иных авторов. Кроме того, при подготовке к экзамену учащиеся должны выучить не менее 3 лирических произведений на основные темы, принадлежащие разным авторам, или хотя бы фрагменты из них. Это позволит не только лучше справиться с

сопоставительным заданием № 16, но и использовать прямые цитаты из лирических произведений, подкрепляя свои суждения текстом.

При работе с теоретико-литературными понятиями необходимо добиваться того, чтобы учащиеся не только знали понятия и их суть, но и умели видеть их в тексте произведения и понимать специфику использования. Типичной ошибкой учащихся является то, что они называют теоретико-литературные понятия, но не умеют использовать их при анализе. Необходимо регулярно использовать данные понятия на уроках при анализе произведений. Разнообразные задания на «литературоведческую азбуку», немногочисленные и необъемные, но задаваемые систематически, позволят ученику укрепить свои знания и умения в этой области.

Необходимо обращать внимание учащихся на правильное построение текста развернутых ответов как ограниченного объема, так и развернутого сочинения на литературную тему. Основной тип такой работы – сочинение-рассуждение, которое имеет четкую структуру: тезис (основная мысль, которая будет развиваться в сочинении) – аргументы (обращение к тексту произведения и авторской позиции) – вывод (подведение итога). Для правильного построения ответа учащийся должен уметь выделить главное в формулировке вопроса. Помогает это сделать выделение ключевых, опорных слов в вопросе или формулировке темы. Только поняв суть вопроса, учащийся сможет выстроить глубокий аргументированный ответ. Подготовка к написанию развернутого ответа большого объема должна быть поэтапной. Хороший результат дает ежеурочное написание кратких ответов в формате рассуждения на поставленные учителем вопросы как одна из форм подведения итогов урока, обобщения по теме урока. Поставленные перед необходимостью часто в письменном виде формулировать связные аргументированные ответы, учащиеся перестают бояться излагать свои мысли и постепенно переходят ко всё более объемным ответам. Если в классе есть учащиеся, планирующие сдачу ЕГЭ по литературе, целесообразно оценивать их работы не только по стандартной пятибалльной системе, но и в соответствии с критериями оценивания данных типов заданий на ЕГЭ.

Подводя итог, следует отметить, что при удовлетворительном уровне подготовки учащихся в целом, необходимо обратить внимание на отдельные умения и навыки, которые требуют улучшения:

- более глубоко знать историко-культурный контекст и творческую историю изучаемых произведений;
- анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения;
- сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации;
- обладать навыком редактирования написанного текста, умением видеть и исправлять речевые ошибки.

5. Выводы

Проанализировав результаты ЕГЭ по литературе в 2020 году, можно сделать следующие выводы.

Учащиеся в целом справляются с поставленными вопросами, понимают специфику заданий, строят развернутые ответы в заданном вопросе направлении. Повысилось качество выполнения сопоставительных заданий, навыки построения сравнительной характеристики разного уровня.

Большинство участников экзамена в регионе показывают достаточный уровень усвоения следующих умений и видов деятельности:

- воспринимать и анализировать художественный текст;
- выделять смысловые части художественного текста;
- определять род и жанр литературного произведения;

- выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героям;
- сопоставлять литературные произведения и сравнивать их героев;
- выявлять авторскую позицию;
- выражать своё отношение к прочитанному;
- владеть различными видами пересказа;
- строить письменные высказывания в связи с изученным произведением;

Следующие умения и навыки хотя в целом и продемонстрированы участниками ЕГЭ, но требуют дополнительной работы по совершенствованию:

- характеризовать особенности сюжета, композиции, видеть роль изобразительно-выразительных средств в выражении авторской позиции и идеи произведения;
- при создании сравнительной характеристики литературных явлений выстраивать аргументированное суждение с привлечением текста литературного произведения на уровне анализа, а не только пересказа или общих рассуждений;
- строить развёрнутое рассуждение об образах лирического стихотворения (или басни); о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы; об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста на читателя;
- включать в текст развернутого ответа теоретико-литературные понятия не только фактически, но и использовать их для анализа текста художественного произведения;
- осмысливать не только проблематику, но и своеобразие предложенного или выбранного для анализа художественного текста;
- внимательно вчитываться в формулировку задания.

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12. 2012 № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Контрольные измерительные материалы (КИМ) позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, базовый и профильный уровни.

Целью единого государственного экзамена по иностранным языкам является определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых. Основное внимание при этом уделяется речевой компетенции, т. е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, а также в языковой компетенции. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение» и являются одним из объектов измерения в разделе «Письмо» и устной части экзамена; компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделе «Письмо» и устной части экзамена.

Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их узнавания/распознавания. Задания раздела «Письмо» и устной части экзамена требуют от экзаменуемого, помимо этих знаний, навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в заданиях 19-31 раздела «Грамматика и лексика», а также в заданиях 39,40 раздела «Письмо».

На протяжении последних лет структура и содержание КИМ ЕГЭ по иностранным языкам не менялись. **По сравнению с 2019 годом в 2020 году изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют. Уровень сложности заданий 32-38 изменён с повышенного на высокий с целью более точной дифференциации участников экзамена по уровню языковых навыков**

Неизменность структуры модели последних лет дала возможность обучающимся и учителям лучше разобраться в формате экзамена, выделить типичные ошибки, разработать алгоритм подготовки к ЕГЭ

СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ЕГЭ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, во все разделы включены наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности.

В устной части проверялись умения говорения, а также лексико-грамматические и фонетические навыки.

Устная часть экзамена проводилась в отдельный день и имела компьютеризированную форму.

В работу по английскому языку включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» - понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов.

В устной части экзамена проверяются произносительные навыки и речевые умения.

В разделах «Аудирование» и «Чтение» представлены задания, относящиеся к трем разным уровням сложности; в разделе «Грамматика и лексика» - к двум (базовому и высокому). В разделе «Письмо» и в устной части экзамена задания относятся к базовому и высокому уровням сложности.

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального балла, равного 100
Базовый	19	45	45
Повышенный	2	13	13
Высокий	23	42	42
Итого	44	100	100

Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы.

Изменения в КИМ 2020 года по сравнению с 2019 годом отсутствуют.

Уровень сложности заданий 32-38 изменен с повышенного на высокий с целью более точной дифференциации участников экзамена по уровню языковых навыков.

Всего заданий – **44**, из них

По типу заданий:

заданий с выбором и записью ответа – 21;

заданий на установление соответствия позиций, предложенных в двух множествах – 4;

заданий на заполнение пропуска в связном тексте -13;

заданий открытого типа с развернутым ответом -6.

По уровню сложности: Б – 19; П – 2; В – 23.

Время выполнения заданий письменной части работы – **180 мин.**

Время выполнения заданий устной части работы -**15 минут**

Общее время выполнения работы – **195 мин.**

Итак, рассмотрим наиболее значимые проблемы, возникающие у участников экзамена с разным уровнем иноязычной коммуникативной компетенции, и наметим рекомендации по компенсации этих проблем.

1. Задание 1 по аудированию базового уровня сложности

Вы услышите 6 высказываний. Установите соответствие между высказываниями каждого говорящего A–F и утверждениями, данными в списке 1–7. Используйте каждое утверждение, обозначенное соответствующей цифрой, только один раз. В задании есть одно лишнее утверждение. Вы услышите запись дважды. Занесите свои ответы в таблицу.

1. It's **unfair** that **beginning actors** are **often ignored**/
2. **Watching films** is just a **waste of time**
3. This actor can play **various parts successfully**.
4. You should **never watch a film** with **unknown actors**.
5. Films **without people** may be **better** than **with them**.
6. You may **like an actor** because of their **personality**.
7. An actor or an actress **can become an icon** to a person.

Говорящий	A	B	C	D	E	F
Утверждение						

Данное задание проверяет следующие умения аудирования:

- извлекать основную информацию из слушаемого иноязычного текста,
- отделять главную информацию от второстепенной;
- закрепить в памяти основные сведения;
- игнорировать незнакомые слова;
- соотносить развернутый текст и его основную мысль, высказанную с помощью утверждения (с помощью ключевых слов, перифраза, синонимов, антонимов, смысла текста).

В целом, экзаменуемые успешно справились с заданиями. Исходя из показателей, можно сделать вывод, о том, что ключевые умения у всех экзаменуемых в основном сформированы. Однако не все испытуемые в слабой группе могут игнорировать незнакомые слова. Отдельным испытуемым сложно соотносить текст с основной идеей, если нужно исходить из смысла всего текста, а не из отдельных слов или даже фраз. Таким образом, при подготовке обучающихся к выполнению данного задания следует обратить особое внимание на формирование умений **определять основную идею текста** с помощью разнообразных приемов и формулировать ее на основе контекста. Перед прослушиванием аудиозаписи целесообразно ознакомиться с предложенными утверждениями и определить их основную идею (в примере она выделена жирным шрифтом). Экзаменуемый должен владеть синонимичным рядом, чтобы извлечь нужную информацию и отбросить лишнюю.

Задание повышенного уровня сложности №2 выполнено хуже, чем задание №1 и чем данное задание в 2019 году. Проверяемые умения: понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации или определение в нём её отсутствия. Было особенно трудным для выполнения. Это может быть связано со сложностью в выборе между вариантами «не соответствует действительности» и «нет информации».

Вы услышите диалог. Определите, какие из приведённых утверждений A–G соответствуют содержанию текста (1 – True), какие не соответствуют (2 – False) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (3 – Not stated). Занесите номер выбранного Вами варианта ответа в таблицу. Вы услышите запись дважды.

- A. George and Amanda are now in the UK.
- B. Amanda has travelled to Morocco twice.
- C. Amanda’s aunt prefers active rest.
- D. Amanda didn’t like Marrakech very much.
- E. Markets in Marrakech work from morning till night.
- F. Amanda didn’t buy any souvenirs in Morocco.
- G. George will look at Amanda’s pictures tonight.

Утверждение	A	B	C	D	E	F	G
Соответствие диалогу							

К сожалению, «слабые» экзаменуемые, как правило, «выхватывают» отдельные услышанные фразы или слова, не обращая внимания на детали и контекст.

Задание 3 в разделе «Аудирование».

Проверяемые умения:

Полное понимание прослушанного текста. Понимание основного содержания текста.

Экзаменуемые в целом хуже справились с заданиями 3–9 по сравнению с 2019 годом. Наибольшую сложность вызвали задания 5 и 8.

Можно предположить, что затруднение в вопросе 5 вызвано тем, что у экзаменуемых недостаточно сформирован навык догадки о значении неизвестных слов из контекста.

Вопрос в задании звучит: *Why does Anna think stories have a **therapeutical** effect on people? В тоже самое время в аудиотексте вопрос звучит: You once said stories can **heal** us. How so?*

5 Why does Anna think stories have a therapeutical effect on people?

- 1) Books make us change our behaviour.
- 2) You see you're better than book heroes.
- 3) Reading relieves stress and tension.

Presenter: You once said stories can heal us. How so?

Anna Brown: Stories give us metaphors that help us process and manage our life problems. They give us examples of human behaviour against which we can compare our own performance. I've found stories very comforting when I am ill or stressed, giving me someplace else to go. Stories can be vehicles for expressing ideas, and sometimes these ideas give us new frames for understanding our challenges and healing our emotional wounds.

Необходимо было выбрать вариант ответа 3) Reading *relieves stress* and *tension*.

В данном контексте:

Tension – a nervous and anxious feeling

Подтверждение в тексте: ... sometimes these ideas give us new frames for understanding our challenges and *healing our emotional wounds*.

Вопрос 8 вызвал затруднения в связи с тем, что необходимо было выбрать поговорку более всего соответствующую смыслу сказанного интервьюируемым человеком. Задания с поговорками до этого не встречались.

8 What proverb is closest in meaning to the words of Francis Drake Anna cites?

- 1) Beginning is easy, to keep going is hard.
- 2) He who begins too much accomplishes little.
- 3) A good beginning makes a good ending.

Presenter: Do you have any special quotes or sayings that you keep visible in your work environment to help inspire, motivate, and encourage you?

Anna Brown: I like to pick a visual image to focus each project and I keep that within my field of vision somewhere on the desk. As for motivating quotes, my favorite is posted above the computer screen, and comes from the English sailor Sir Francis Drake, who said 'There must be a beginning of any great matter, but the continuing unto the end until it be thoroughly finished yields the true glory.'

Смысл высказывания Франциска Дрейка: Должно быть начало какого-либо великого дела, но продолжение до конца, пока оно не будет полностью закончено, приносит истинную славу.

Следовательно подходит ответ 1.

Особенность выполнения данного задания заключается в том, что довольно часто в записи звучит информация из всех трёх предложенных ответов на вопрос задания. Тут важно услышать, в каком именно контексте употребляется прозвучавшая информация и соответствует ли она установке.

При подготовке к данному разделу можно рекомендовать:

- слушать аутентичные записи с разными голосами (мужскими и женскими) и разными вариантами английского языка (британским и американским);
- слушать тексты разных жанров (бытовые диалоги, репортажи, интервью, лекции и т.д.);
- развивать механизмы аудирования: фонематический слух, кратковременную и долговременную память, вероятностное прогнозирование, осмысление, механизмы эквивалентных замен;
- научиться определять, какие умения проверяются в конкретных заданиях и какие стратегии выполнения следует применить;
- научиться правильно выделять ключевые слова и фразы в текстах, утверждениях и вопросах;
- стремиться сосредоточиться на главном в тексте и стараться запомнить главные блоки информации, используя разные приемы запоминания: рисунки, ключевые слова, ассоциативный ряд слов и т.д.;
- фиксировать основные положения сообщения в кратком виде письменно;
- научиться определять основную идею во время прослушивания, а после прослушивания текста ее сформулировать письменно или устно;
- пытаться предугадать, о чем будет идти речь дальше в тексте, а затем проверять свои прогнозы во время прослушивания;
- в процессе слушания проводить анализ и оценку сообщаемого;
- до прослушивания разобрать задание, после выполнения задания проанализировать допущенные ошибки и подобрать упражнения, которые помогут их ликвидировать.

Результаты раздела «Чтение» сопоставимы с результатами раздела «Аудирования» и демонстрируют, что в целом экзаменуемые хорошо справились с заданиями данного раздела, однако следует отметить, что в сравнении с 2019 годом процент выполнения заданий ниже.

С заданием 11 в целом экзаменуемые справились хуже. Проверяемые умения: понимание структурно-смысловых связей в тексте. В этом типе задания важно учитывать, как лексическую, так и грамматическую сочетаемость основного текста с предложенными отрывками.

Можно предположить, что более низкий процент выполнения задания связан с тем, что части предложений, предложенные для заполнения пропусков, начинались не с указательных и вопросительных местоимений как в большинстве тренировочных тестов, а со слов, которые являлись или частью сказуемого или сказуемым, а также требовалось проследить логическое продолжение предложения после пробела.

Наиболее сложными для участников экзамена традиционно являются задания 12–18. Это задания высокого уровня сложности, выполнение которых требует, как более высокого уровня владения английским языком, так и применения когнитивных способностей. Проверяемые умения: полное и точное понимание информации в тексте.

Задание 16 показало необходимость формирования и развития навыков работы с реферируемыми словами в контексте.

Задание 16:

This in Paragraph 4 (This has made it more difficult ...) refers to the fact that ...

- 1) it is impossible to keep anything secret now.
- 2) everyone has a smartphone now.
- 3) viral videos exist on the Internet.
- 4) famous people cannot hide their actions.

В тексте:

The smartphone has greatly reduced privacy and lifted the veil of secrecy.

You must have heard of *several cases where ordinary citizens captured incidents*

and events on their smartphones and then circulated videos via social media. *This* has made it more difficult for those with vested interests to manipulate the truth and paint incidents in a more favourable light. The truth is there for all to see. In such a scenario, many mainstream media channels are trying to move away from traditional models and tap into the power of smartphones and social media. This will provide greater flexibility to its journalists and will enable them to cover newsmore quickly.

Тот факт, что *This* относится к словам You must have heard of *several cases where ordinary citizens captured incidents and events on their smartphones and then circulated videos via social media* помогает выбрать *ответ 1*.

В заданиях 17 и 18 недостаточно сформированный навык догадки о значении неизвестных слов из контекста помешал выделить необходимую информацию.

Задание 17

Which influencing factor of modern journalism is the most significant, in the author's opinion?

- 1) People have lots of information for analysis.
- 2) Ordinary citizens influence political processes.
- 3) People get information from Internet sources.
- 4) There is less censorship in the media.

В тексте:

Censorship is no longer successful. When information is available freely and

in plenty, then censorship cannot survive. Dictatorial regimes can no longer simply suppress unfavourable news and continue unaffected. *Today's citizens are better informed and hence are less tolerant of oppression. Dictatorship and oppression are on the wane, and democracy is on the rise. This is the most important way in which modern journalism is changing the world.* What must be noted here is that as people get used to receiving more and more information in real time, they will have ever greater demand for further information

and analysis. This means that the demand for professionals can only go upwards. Therefore, a career in journalism is easily one of the most attractive career choices today.

Ответ 2

Задание 18:

The author provides his arguments to prove that ...

- 1) journalism is an attractive profession because it gives access to information.
- 2) journalists need to develop new skills as they live in the era of technology.
- 3) any citizen can become a journalist in the era of social networks.
- 4) journalism has an impact on human lives, so it is a worthy profession.

В тексте:

Censorship is no longer successful. When information is available freely and in plenty, then censorship cannot survive. Dictatorial regimes can no longer simply suppress unfavourable news and continue unaffected. Today's citizens are better informed and hence are less tolerant of oppression. Dictatorship and oppression are on the wane, and democracy is on the rise. This is the most important way in which modern journalism is changing the world. What must be noted here is that as people *get used to receiving more and more information in real time, they will have ever greater demand for further information and analysis. This means that the demand for professionals can only go upwards.* Therefore, a career in journalism is easily one of the most attractive career choices today.

Ответ 4

Подводя итоги, можно прийти к выводу, что у подавляющего большинства экзаменуемых сформированы ключевые умения чтения:

- извлекать основную информацию из прочитанного текста;
- отделять главную информацию от второстепенной информации с помощью ключевых слов и фраз;
- понимать в прочитанном тексте структурно-смысловые связи текста;
- извлекать из текста необходимую информацию;
- игнорировать ненужную информацию;
- соотносить развернутый текст и его основную мысль, высказанную с помощью заголовка. Требуют совершенствования

следующие умения:

- соотносить реферируемые слова в тексте и вырезанных фрагментах;
- извлекать из текста полную и точную информацию:
– ключевые слова; – важные детали; – аргументы; – примеры.

При подготовке к выполнению заданий раздела «Чтение» рекомендуется:

- читать тексты разных жанров (художественную литературу, научно-популярную и т.д.);
- развивать механизмы чтения: кратковременную и долговременную память, вероятностное прогнозирование, осмысление, механизмы эквивалентных замен;
- применять разные виды чтения и приемы работы с аутентичными текстами;
- не обращаться часто к словарю, а пробовать догадаться о значении слова по контексту или аффиксам;

- фиксировать основные мысли по мере чтения текста с помощью ключевых слов, рисунков, коллажа, таблицы и т.д.;
- читать текст быстро, обращая внимание на отрицания, которые могут быть выражены как грамматически, так и лексически: отрицания играют большую роль в понимании смысла текста, и невнимание к ним может привести к ошибкам;
- читать только первые фразы каждого абзаца, поскольку они дают общее представление о содержании текста, и определять основную идею каждого абзаца;
- читать только последнюю фразу каждого абзаца и определять, помогает ли она спрогнозировать содержание следующего абзаца;
- прочитав текст, составить план, отражающий его содержание;
- прочитав текст, мысленно восстановить основную информацию в памяти;
- обращать внимание на мелкие детали, так как неверные ответы могут содержать иную грамматическую форму или незначительно измененную информацию в тексте;
- Выполнять упражнения на соотнесение реферируемых слов с информацией в тексте;
- до чтения разобрать задание; обсудить, с какими трудностями можно в нем столкнуться; после выполнения задания проанализировать допущенные ошибки и подобрать упражнения, которые помогут их ликвидировать.

Раздел «Грамматика и лексика» был выполнен лучше, чем в предыдущие годы. Экзаменуемые из всех четырех групп все еще допускают ошибки в заданиях 19–25, которые проверяют базовый уровень владения грамматикой.

Проблемой для более сильных учащихся иногда является перенос ответа в бланк ответов № 1.

Затруднение вызвали задание 24 на употребление прилагательных, описывающих качества и характеристики предмета или человека и задание 23 на употребление Present Perfect.

23. People _____ about it for a long time. KNOW

Ответ: have known

24. The door handles _____ of copper can even clean themselves. MAKE

Ответ: made

Затруднение вызвали задания 28, 29 и 30. Это употребление наречий, число существительного, суффиксы глаголов.

28. It was _____ here, in 1901, that the first wireless transatlantic signal was received. EXACT

Ответ: exactly

29. The Cabot Tower is one of the key _____ of

Signal Hill. BUILD

Ответ: buildings

30. It was constructed in 1897 to _____ the 400th anniversary of the discovery of Newfoundland. It also commemorates now G. Marconi's reception of the first transatlantic radio telegraphy signal, transmitted over a distance of 2,700 kilometres from England. SYMBOL

Ответ: symbolize (-ize)

При подготовке выпускников к выполнению данного **раздела грамматики** следует обратить их внимание на часть речи, вынесенную на поля перед пропуском. Итак,

1. Если мы видим глагол, необходимо: а) определить его видовременную форму и объяснить себе, почему именно таков выбор (возможно, в предложении есть указатели времени и прочее) Эта техника позволит выпускнику снизить вероятность ошибки при выборе ответа; б) затем нужно подумать, какой залог подходит под данную ситуацию Active or Passive?

2. Если это – количественное числительное, значит, его нужно поменять **на порядковое**, и наоборот

3. Если это существительное, значит по тексту требуется его форма множественного числа. При этом важно помнить о правилах прибавления окончаний к существительным множественного числа, в том числе, не забываем об исключениях

4. Если это прилагательное, значит речь идёт о степенях сравнения прилагательных

5. Если это местоимение, это означает, что от него нужно образовать другое местоимение, по смыслу. Важно помнить, что от местоимения, например, **HE** можно образовать только местоимения, связанные с «ним» (**HIS, HIM, HIMSELF**)

6. Если это указательные местоимения, то изменения происходят исключительно внутри пары единственного и множественного числа: **THIS-THESE** (и наоборот) **THAT-THOSE** (и наоборот)

Подводя итоги анализа выполнения заданий данного раздела, отметим, что произошел положительный сдвиг в сторону улучшения результатов и участники экзамена в целом овладели ключевыми навыками грамматики и лексики. Требуют совершенствования навыки употребления слов и словосочетаний в контексте, фразовых глаголов, а также употребления видовременных форм, форм пассивного залога и согласования времен.

При подготовке к выполнению заданий данного раздела рекомендуется:

- внимательно читать инструкцию к текстам, которая помогает определить, в чем состоит коммуникативная задача;
- анализировать связные тексты с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления;
- прежде чем выполнять задание, прочитать текст, вдуматься в него, не следует пытаться «механически» подставить какое-то слово в пропуск; нужно учиться сознательно решать, какое слово или какая форма нужны здесь, чтобы передать нужный смысл;

- обращать внимание не только на формы образования времен и залогов, но и на их значение, от которого зависит их употребление в контексте;
- расширять свой активный и потенциальный словарь, развивать языковую догадку (умение выводить значение слова из контекста, из морфологической структуры слова, по аналогии с родным языком);
- обращать внимание на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения;
- помнить о различиях в значении и употреблении синонимов;
- изучать и использовать наиболее частотные фразовые глаголы в письменном контексте и в устной речи;
- разобрать задание до начала его выполнения, после выполнения задания проанализировать допущенные ошибки и подобрать упражнения, которые помогут их ликвидировать;
- выполнять задания данного раздела с заполнением бланка ответа, чтобы контролировать орфографические ошибки.

Раздел «Письмо», как правило, является наиболее сложным для экзаменующихся.

Несмотря на то, что данный раздел включен в экзамен с самого начала, **все еще встречаются** работы, в которых участники экзамена пренебрегают такой важной деталью, как **подсчет слов** в ответах на задания раздела «Письмо» (39,40).

- Если в выполненном задании 39 менее 90 слов или в задании 40 менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов.
- При **превышении объема** более чем на 10%, т. е., если в выполненном задании 39 более 154 слов или в задании 40 более 275 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объему. Таким образом, при проверке задания 39 отсчитывается от начала работы 140 слов, задания 40 – 250 слов, и **оценивается только эта часть работы**.
- В случае искусственного создания необходимого объема письменной работы, когда участник экзамена неоправданно повторяет одно и то же слово несколько раз, например, “Scientists think think think that...”, **неоправданные повторы не засчитываются в объем**.

Рассмотрим **типичные проблемные ситуации**, с которыми сталкиваются эксперты при проверке работ раздела «Письмо».

В 2020 году участникам экзамена основного периода были предложены следующие задания:

39

You have received a letter from your English-speaking pen-friend Lily who writes:

*... School is over! Holidays are looming on the horizon, hurrah! Where do Russian teenagers spend their summer holidays? What entertainment is popular among them? How do you prefer to spend your free time?
I took all my final exams last week ...*

Write a letter to Lily.

In your letter:

- answer her questions;
- ask 3 questions about her school-leaving exams.

Write 100–140 words.

Remember the rules of letter writing.

По критерию «Решение коммуникативной задачи»

- Выражение благодарности не является одновременно ссылкой на предыдущие контакты. В письме должны быть оба компонента: благодарность и ссылка на прошлые контакты.

Не являются ссылками на предыдущие контакты фразы типа: *Great to hear from you./Sorry that I haven't written to you earlier./I haven't heard about you for a long time.*

Принимаются ссылки: *Great to hear from you again./It was nice to hear from you again./I am always glad to receive letters from you./I always like to read your letters.*

Упоминание чего-либо, якобы, из содержания прошлого (выдуманного) письма (например, *Great that you've passed the exam./I am glad that you've visited your grandmother.*), также не являются ссылкой на прошлые контакты.

- Часто участники экзамена забывают написать упоминание о последующих контактах (Get in touch. / Hope to hear from you soon и т. п.) и пишут только завершающую фразу (All the best / Best wishes / Kisses и т.п.) – или наоборот. В то время как в письме должно присутствовать и то, и другое.

- При написании ответов условному другу экзаменуемый должен учитывать, нужны ли уточняющие детали к ответам на поставленные вопросы. Например, к вопросу о том, где российские подростки проводят **летние каникулы**, нужно было писать именно о **летних каникулах** и о подростках из **России**.

О том **как ты предпочитаешь проводить свободное время**, нужно было писать именно о **свободном времени**. Без этой дополнительной информации ответ не может считаться полным.

- Все еще встречаются работы, в которых наибольшую трудность вызывает задача написать три вопроса другу на заданную тему. Встречались вопросы, не отвечающие поставленной коммуникативной задаче, так как в них запрашивалась информация не об экзаменах, которые уже сданы, а подготовке к ним, отношению родителей к результатам и т. д. Таким образом, такие вопросы не были засчитаны. Некоторые учащиеся задавали вопросы без учёта уже имеющейся информации, т. е. не обращали внимание на то, что экзамены сданы **на прошлой неделе** и задавали вопросы в другом времени. Это показывает, что экзаменуемые не поняли коммуникативную задачу.

По критерию «Организация текста»

- Хочется обратить внимание выпускников на оформление письма:

1. Адрес пишется в правом верхнем углу в таком порядке: **Город**
Страна
Или
Город, Страна

Можно, конечно, писать и полный адрес, но здесь экзаменуемые очень часто путают порядок слов в адресе или забывают прописать индекс. Краткий адрес исключает потерю баллов из-за таких ошибок.

Важно! Сначала – город, потом страна. Обратный порядок (страна, город) считается неверным.

2. Дата пишется строго под адресом.

Допускаются как, британский (дд/мм/г), так и американский (мм/дд/г) варианты написания. При этом количество слов при подсчёте будет разным. Например, вариант 07/06/2019 или 06/07/2019 считается как одно слово. Вариант June 7, 2019 считается, как три слова.

Чтобы преодолеть некоторые трудности, рекомендуем при подготовке к данному заданию использовать следующую форму письма в качестве наглядного примера (*адрес, дата, имена и другие детали подбираются участником экзамена индивидуально, в зависимости от ситуации и поставленной коммуникативной задачи*):

Stavropol
Russia
13/06/2017
Или
June 13, 2107

► **Dear Max,**

- ▶ **Thank you for your letter. I was very happy to hear from you again. (I know that I haven't replied for a long time, but I was very busy with my exams.)**
- ▶ **So, you asked me about.... (отвечаем на вопросы друга)**
- ▶ **By the way, (задаём три вопроса по заданной теме)**
- ▶ **Sorry, I've got to finish some stuff about the house now. Write back as soon as possible.**
- ▶ **All the best,**
- ▶ **Olga**

- Значительную роль играет наличие союзов, вводных фраз и слов-мостиков, которые делают логичным переход от одной мысли к другой.

- В ответе на задание 39, если вопросы даются в начале письма до ответов на вопросы друга **без нарушения логики**, то оценка не снижается.

- Если ответы на каждый вопрос даны в отдельных абзацах, но логично выстроены и при этом **абзац состоит не из одного предложения**, то оценка не снижается.

- Если в адресе указываются фамилия и имя автора письма, то адрес не засчитывается.

- Если дата в письме является абсурдной (вместо даты написания дается дата рождения, даты нескольких лет давности, другое время года), то такая дата не принимается.

По критерию «Языковое оформление текста»

Выделяются следующие типы ошибок.

К **лексическим ошибкам** относятся:

- ошибки в неправильном употреблении слова в контексте;
- ошибки в сочетаемости;
- пропуск слова, когда это не влияет на грамматическую структуру предложения;
- ошибки в словообразовании (если не меняется часть речи: regular-unregular вместо irregular);
- послелогичи во фразовых глаголах;
- ошибки в написании слов, которые меняют их значение (think –thing, lose - loose)

К **грамматическим ошибкам** относятся:

- ошибки в употреблении видовременных форм глаголов, неличных форм глаголов, модальных глаголов; форм множественного числа и притяжательного падежа существительных; форм степени сравнения прилагательных и наречий; артиклей, предлогов, местоимений и т. д.
- ошибки в порядке слов в предложении;
- пропуск слова (подлежащего или сказуемого), влияющий на грамматическую структуру предложения;

- ошибки в словообразовании, если меняется часть речи, например, от прилагательного active вместо существительного activity образуют наречие actively.

К **орфографическим ошибкам** относятся:

- все ошибки в написании слова, если они не меняют значение слова;
- если слово написано правильно, а затем зачеркнуто и дан неправильный вариант либо наоборот, принимается последний, не зачеркнутый вариант;
- если слово написано неразборчиво и какая-то буква либо буквы непонятны, то это считается ошибкой;
- если в начале предложения не стоит заглавная буква, либо если в середине предложения появляется большая буква, например, I like fast food Because..., они считаются также орфографическими ошибками.

В плане **пунктуационных ошибок** учитывается:

- правильное оформление конца предложения (точка, восклицательный или вопросительный знак);
- учитывается пунктуация, которая необходима в формате личного письма для соблюдения норм иноязычного общения, например, для **английского языка** – отсутствие восклицательного знака в обращении, наличие запятой после завершающей фразы или отсутствие точки после подписи

Необходимо отметить, что задание 39 выполняется подавляющим числом выпускников довольно успешно. Особенно отмечается хорошая динамика в овладении оформлением личного письма согласно нормам страны изучаемого языка, соблюдении деления на абзацы, употреблении средств логической связи.

Значительно хуже выпускники справились с **заданием 40**, которое является заданием высокого уровня сложности и требует хорошо развитых как предметных, так и метапредметных умений и навыков. Проверяемые умения: умение написания высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблеме.

40.

Comment on one of the following statements.

40.1 *Foreign language is the most important school subject.*

40.2 *It is good to have sisters and brothers.*

What is your opinion? Do you agree with this statement?

Write 200–250 words.

Use the following plan:

- make an introduction (state the problem paraphrasing the given statement);
- express your personal opinion and give 2–3 reasons for your opinion;
- express an opposing opinion and give 1–2 reasons for this opposing opinion;
- explain why you do not agree with the opposing opinion;
- make a conclusion restating your position.

Разберем типичные ошибки, допущенные участниками экзамена на примере темы 40.1 FOREIGN LANGUAGE IS THE MOST IMPORTANT SCHOOL SUBJECT

Типичные ошибки:

1. Отход от темы. Учащиеся писали о преимуществах изучения иностранных языков вообще. Однако, тема предполагала задачу сравнить предмет «Иностранные языки» с другими школьными предметами и доказать, является ли изучение иностранных языков САМЫМ ВАЖНЫМ среди них. При этом участник ЕГЭ мог доказывать любую из позиций : «да, это самый важный предмет» или «нет, это не самый важный предмет»
2. Несоблюдение объёма (200-250 слов), что приводило к потере баллов за содержание и организацию текста
3. Неумение перефразировать тему
4. Отход от заявленного формата к формату «за и против»
5. Неумение строить контраргументы
6. Наличие лексико-грамматических и орфографических ошибок. Небрежный почерк (нечитабельные или неправильно написанные буквы, непонятно написанные слова – ОШИБКА!)

Необходимо помнить, что при оценивании задания 40 по критерию «Решение коммуникативной задачи» учитывается *полнота раскрытия всех пунктов плана (аспектов), представленных в задании* и наличие стилистических ошибок. Даже если все пункты плана раскрыты, но имеется более одного нарушения стиля, балл по критерию будет снижен.

• При раскрытии первого аспекта (пункта плана) следует иметь в виду, что во вступлении участник экзамена должен *показать дискуссионный характер предложенной темы, перефразируя ее*. В случае если не показан дискуссионный характер, но тема перефразирована либо наоборот, аспект считается неполным.

Перефразированием считается **изменение утверждения** (предлагаемая тема) с помощью синонимов, антонимов, толкования или изменения грамматической структуры предложения, **при этом смысл утверждения не должен меняться**.

Пример перефразы

- FOREIGN LANGUAGE IS THE MOST SIGNIFICANT SUBJECT IN A SCHOOL CURRICULUM
- THE MOST IMPORTANT SUBJECT AT SCHOOL IS FOREIGN LANGUAGE
- FOREIGN LANGUAGE IS CONSIDERED TO BE THE MOST SIGNIFICANT SUBJECT IN COMPARISON WITH OTHERS

Пример полярности мнений

- THE ISSUE OF IS QUITE CONTROVERCIAL
- SOME PEOPLE THINK.....WHEREAS OTHERS HOLD A COMPLETELY DIFFERENT OPINION ON THIS PROBLEM

Для отработки данного навыка можно предложить следующие упражнения:

I. Read to learn about paraphrasing strategies.

1. Change from a clause to a phrase (or vice versa), e. g.

After he graduated, John sent his CV to several software companies. – After graduation, John ...

2. Change Active Voice to Passive Voice (or vice versa), e. g.

Dr. Greg gave a lecture on modern French literature. – The lecture on modern French literature was given by Dr. Greg.

3. Change to synonyms, e. g.

We'll be content with a respectable result in tomorrow's contest. – We'll be happy with ...

4. Change to definitions if it is hard to find a synonym, e. g.

We'll be content with a respectable result in tomorrow's contest. – We'll be happy with a good and satisfactory result...

5. Change word forms:

- Use an adverb instead of adjective, e. g.

The data collected must be accurate. - The data must be collected accurately.

- Use a verb to replace a noun, e. g.
He is a soft speaker. – He speaks very softly.

II. Read the following sentences and explain what strategies are used.

Original sentence: I am inspired mainly by bright colors and beautiful views.

1. What motivates me is a picturesque view and vibrant colors.
2. Vivid colors and scenic views are an incredible source of inspiration to me.
3. I regard colors and scenery most inspirational.
4. I draw inspiration from a blaze of color in autumn.
5. I find natural beauty and earth colors remarkably inspiring.
6. The natural world gives me a lot of inspiration.
7. I mostly get inspiration from the countryside with its beauty and riot of color.

III. Paraphrase the following sentences, using different strategies.

IV.

1. Read the text and underline the words and phrases that express the idea of What paraphrasing strategies are used by the author?

2. Write a short text (200 -220 words) about..., using the phrases you underlined in 1.

Дискуссионный характер может быть показан развернуто, а может быть дан свернуто (например, “Others disagree with this point of view”).

В случае если не показан дискуссионный характер и тема не перефразирована, этот аспект считается нераскрытым.

Нарушение стиля

Выделены 4 типа стилистических ошибок:

- 1) риторические вопросы
- 2) разговорные выражения и конструкции типа Let's... (Let us и Let me все же считаются нейтральным стилем)
- 3) сниженная лексика типа folks (people)...
- 4) стяженные (краткие) формы: I'm, he's, don't, aren't, can't, didn't, I'd like ... (исключение: needn't).

Если допущено 1 нарушение нейтрального стиля любого типа, аспект считается раскрытым, если больше, но не во всех типах, то аспект раскрыт неполно, если есть нарушения во всех 4 типах, то аспект б по РКЗ считается не состоявшимся.

• **Во 2м абзаце** нужно прописать **свою личную позицию** по данной проблеме и обязательно **подкрепить её двумя-тремя аргументами**: почему я так считаю.

- АБЗ 2

1. Выражаем своё мнение по теме (можно не перефразировать вообще) Мнение может как совпадать с заданной темой, так и быть полярным.

Пример

- **Personally, I think foreign language is the most important subject at school.**
- **Personally, I do not think that foreign language is the most important subject**

2. Даём 2-3 аргумента в поддержку своей позиции, начиная каждый из них с вводных фраз

Пример

Firstly, studying foreign languages you learn about cultures and history of other countries, which broadens your mind and can help you succeed in other subjects at school. Secondly, constantly memorizing words makes your brain work more efficiently at other lessons because it enables your memory to work much better. Thirdly, the knowledge of a foreign language can be beneficial in the future while choosing a career because this skill is often required at the labour market. (Следует отметить, что 3ий аргумент вовсе необязателен, и его можно приберечь для последующих абз)

- **В 3м абзаце** испытуемый должен показать другое (**не свое!**) отношение к данной проблеме. Это могут быть какие-то другие люди, которые, напротив, смотрят на обсуждаемую тему иначе, не так, как я, участник экзамена. Естественно, необходимо так же подкрепить противоположную точку зрения 1м-2мя аргументами.

Абз 3 Показываем противоположное нашему мнению других людей по заданной теме и подкрепляем 1-2 аргументами (лучше одним)

Пример

However, there are those who think that foreign language is not the most important subject. According to them, Maths, the Mother Tongue, History, Chemistry or Biology are more beneficial and practical for students to use in everyday life.

- Распространённой ошибкой **в 4м абзаце** является тот факт, что экзаменуемые зачастую не обращают внимания на задание: **«объясни почему не согласен с противоположной точкой зрения»**. Чаще всего участники экзамена, просто, придумывают разные аргументы в защиту своей точки зрения. Такой подход не будет засчитан как верный, так как, исходя из задания, экзаменуемому предлагается **поспорить с аргументами других людей из абзаца 3!**

Пример

Actually, I cannot agree with the opposing position. I am firmly sure that the knowledge of Sciences or Humanities is not enough in everyday life if you do not know foreign languages because you would not be able to do a lot of things without it. For example, you would hardly be able to discuss History with your foreign friends or participate in international scientific events knowing only your native language.

- **Задачей 5го абзаца** является еще раз прописать свою позицию (но другими словами). Здесь проверяется умение автора отстаивать именно свою точку зрения, поэтому неправильно писать пространные фразы типа «Сколько людей, столько мнений» или «Все точки зрения имеют право на существование» и т.п. Такой абзац как верный засчитан не будет. Безусловно,

испытуемый может согласиться с тем, что все точки зрения имеют право на существование и допустить полярность мнений в этом мире тоже не возбраняется, НО всё-таки нужно в итоге настоять, что именно позиция автора верная.

Пример

All things considered, I still insist that foreign language is the most important subject because it gives you a lot of benefits and opportunities in the modern world of global communication and interaction among different cultures, political and business organizations and scientific communities.

Подводя итог анализа типичных ошибок в заданиях тестовой части и развёрнутого типа заданий письменного экзамена, хочется отметить следующие типичные ошибки участников экзамена:

- ▶ НЕПОНИМАНИЕ ЗАДАНИЯ
- ▶ НАРУШЕНИЕ СТИЛЯ
- ▶ НЕУМЕНИЕ ОФОРМЛЯТЬ ПИСЬМО
- ▶ ДЕШИФРОВАННЫЕ РАБОТЫ (фамилия в конце или начале письма)
- ▶ ПОДМЕНА ФОРМАТА ПИСЬМЕННОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ В ЗАДАНИИ 40
- ▶ ОТХОД ОТ ПЛАНА
- ▶ НАРУШЕНИЕ ЛОГИЧНОСТИ ВЫСКАЗЫВАНИЯ
- ▶ НЕУМЕНИЕ ВЫСТРАИВАТЬ КОНТРАРГУМЕНТЫ
- ▶ НЕСООТВЕТСТВИЕ СОДЕРЖАНИЕ 5 АБЗАЦА СОЧИНЕНИЯ ПОСТАВЛЕННОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ ЗАДАЧЕ
- ▶ НЕВЕРНЫЙ ПОДБОР ЛЕКСИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ И ГРАММАТИЧЕСКИХ СТРУКТУР
- ▶ ПОЧЕРК
- ▶ ОФОРМЛЕНИЕ БЛАНКОВ ОТВЕТОВ ВРАЗРЕЗ С ПРЕДСТАВЛЕННЫМ ОБРАЗЦОМ

Подготовка выпускников к ЕГЭ не является самоцелью, это один из аспектов формирования их иноязычной коммуникативной компетенции. Задания КИМ ЕГЭ по иностранным языкам строятся на аутентичных текстах и имеют коммуникативный характер. Механическое выполнение заданий в формате ЕГЭ без анализа и обсуждения не принесет высоких результатов. На уроке следует не выполнять эти задания, а объяснять и тренировать различные коммуникативные стратегии: развивать умения учащихся в разных видах речевой деятельности на основе разнообразных заданий, выделив лишь некоторое время на анализ заданий ЕГЭ и разбор вызвавших затруднения моментов. Подготовка к ЕГЭ – это обучение, анализ, рефлексия и отработка микроумений, из которых складываются коммуникативные умения в разных видах речевой деятельности. На каждом уроке иностранного языка следует развивать умения как минимум трех видов речевой деятельности. Начинать подготовку к ЕГЭ следует со знакомства выпускников с нормативными документами ЕГЭ, такими как спецификация, кодификатор, демоверсия. Затем следует уделить внимание изучению форматов всех заданий в каждом из разделов экзаменационной работы, определить особенности видов речевой деятельности и умения, которые необходимы для успешного решения разных видов заданий, отработать разные стратегии их выполнения. Следует обратить внимание выпускников на то, что нужно расширять свой культурный кругозор, когнитивные способности, овладевать приемами, позволяющими концентрировать внимание и преодолевать

стресс. Необходимо также развивать у выпускников компенсаторные умения, такие как умения перефразировать, находить синонимы и антонимы, использовать описания предметов и явлений вместо их названий и т.д.

Теперь проанализируем 4 задания устной части экзамена.

Устная часть экзамена состояла из 4 заданий со свободно конструируемым ответом:

- ▶ **задание 1** базового уровня сложности – чтение фрагмента информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста;
- ▶ **задание 2** базового уровня сложности – условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку)
- ▶ **задание 3** базового уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);
- ▶ **задание 4** высокого уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (сравнение ситуаций, представленных на двух фотографиях).

Анализ результатов показал, что устная часть в 2020 г. была выполнена довольно успешно, хотя, к сожалению, ряд типичных ошибок, допущенных выпускниками предыдущего года, повторились и в этом году:

- ▶ НЕУМЕНИЕ ЧИТАТЬ ДАТЫ, ЧИСЛИТЕЛЬНЫЕ
- ▶ ФОНЕТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ, ВЕДУЩИЕ К ИСКАЖЕНИЮ СМЫСЛА (FOOD-FOOT, THING-SING...)
- ▶ НЕУМЕНИЕ ЗАДАВАТЬ ПРЯМЫЕ/КОСВЕННЫЕ ВОПРОСЫ
- ▶ ПУТАЮТ ВОПРОСЫ - ЗАПРОС ИНФОРМАЦИИ И ПРОСЬБА
- ▶ ВОПРОСЫ НЕ ОТВЕЧАЮТ ПОСТАВЛЕННОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ ЗАДАЧЕ
- ▶ НЕТ ВСТУПИТЕЛЬНОЙ И/ИЛИ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЙ ФРАЗЫ
- ▶ НЕ СЛЕДУЮТ ПЛАНУ ЗАДАНИЯ
- ▶ ОТСУТСТВИЕ СОЕДИНИТЕЛЬНЫХ ФРАЗ И СЛОВ МЕЖДУ ПЕРЕХОДАМИ С ОДНОЙ МЫСЛИ К ДРУГОЙ
- ▶ ВМЕСТО СРАВНЕНИЯ КАРТИНОК – ОТДЕЛЬНОЕ ОПИСАНИЕ КАЖДОЙ КАРТИНКИ В ЗАДАНИИ 4
- ▶ НАРУШЕНИЕ ЛОГИКИ ВЫСКАЗЫВАНИЯ
- ▶ НЕЗНАНИЕ ЛЕКСИКИ

В задании 1 (чтение текста вслух) помимо неправильного произношения отдельных звуков и слов наблюдалось так же нарушение ударения в ряде слов, неумение делить простые и сложные предложения на смысловые синтагмы, несоблюдение интонации в разных коммуникативных типах предложений.

Рассмотрим ошибки, допущенные выпускниками при выполнении **задания 2** (условный диалог-расспрос):

- Неправильная грамматическая структура вопроса;
- Сокращенные вопросы типа “Could you tell me about ...?” и “What about...?”;

- Первый вопрос не содержит названия организации/места о которой/котором запрашивается информация;
- Используется местоимение *they* вместо *you*.

Помимо, указанных ошибок лексического, грамматического и смыслового характера следует отметить фонетические ошибки, которые приводят к искажению смысла вопроса и, как следствие – к потере баллов.

Анализ выполнения **задания 3** показывает сокращение количества ошибок, которые были отмечены как типичные в 2019 г. (например: описание трех картинок вместо одной; топикивость (воспроизведение заученных наизусть кусков текста); нарушение логики высказывания вследствие отступления от плана ответа).

- **Типичной остается ошибка** в критерии «Решение коммуникативной задачи» при раскрытии **аспекта 1 (where and when the photo was taken)**. Участники экзамена проговаривают часть ответа на вопрос «когда» (*when*), а на часть вопроса «где» (*where*) часто описывают событие и не называют конкретно место. Например, «во время путешествия в Москву» и не указывают где именно. Так на одно из фотографий, предлагавшихся для описания, мужчина и женщина стоят на платформе железнодорожного вокзала. Следовательно, нужно было указать, что фото было сделано не просто «во время путешествия...», но и добавить «на вокзале».

- Ошибка, встречающаяся при ответе на аспект **5 (why you decided to show the picture to your friend)**. Отсутствие адресности сигнализирует о непонимании коммуникативной ситуации. В начале и в конце монолога от отвечающего ожидается прямое обращение к другу, а не фразы типа «Я хочу описать эту фотографию» и «Я показываю эту фотографию **другу** (нужно: тебе), потому что хочу **его** (нужно: тебя) познакомить с моим братом». Важно, чтобы в пункте 5 адресность была соблюдена. Участник должен сказать: «Хочу рассказать тебе», а не «хочу рассказать другу». Если адресность отсутствует, то **аспект раскрыт неточно**.

- По критерию «Организация текста» часто встречается **отсутствие** вступления, заключения или и того и другого.

Задание 4 является заданием высокого уровня сложности и проверяет умения сравнивать факты, события, места; давать сравнительную оценку разным ситуациям, находить сходство и различия, используя разнообразные языковые средства.

Пример задания 4

Task 4. Study the two photographs. In 1.5 minutes be ready to compare and contrast the photographs:

- give a brief description of the photos (**action, location**)
- say what the pictures have in common
- say in what way the pictures are different
- say which of the seasons presented in the pictures **you prefer**
- explain

При подготовке к выполнению задания 4 устной части следует иметь в виду, что:

- это задание высокого уровня сложности, рассчитанное на обучающихся, изучавших иностранный язык на профильном уровне, достигших общеевропейского порогового уровня подготовки. В силу этого требования к ответу на задание 4 значительно выше, чем требования к ответам на задания 1-3 как в плане содержания, так и в плане языкового оформления высказывания;

- если в монологе есть повторы в ответах на пункты плана, это учитывается в оценивании разных критериев в зависимости от характера повторов. Если это повтор идей, то снижается оценка по критерию «Решение коммуникативной задачи»;

если это повтор лексики или однообразие грамматических структур, то снижается оценка по критерию «Языковое оформление текста»;

- в первом пункте плана должны быть **обязательно** указаны **и действие, и место действия на обеих фотографиях**. Испытуемые часто забывают указать или одно или другое, или в одной фотографии описывают и место и действие, а при описании другой забывают упомянуть один из пунктов, прописанных в задании;

- **ВАЖНО!**

в четвертом пункте плана могут использоваться разные формулировки: you prefer, you'd prefer, you preferred as a child т. п. Для выполнения коммуникативной задачи участник экзамена должен использовать ту же глагольную форму, которая дана в плане. Если же участник экзамена использует в своем высказывании другую глагольную форму, это означает, что он не понимает коммуникативной задачи, и **аспект считается нераскрытым**.

Именно эта ошибка все еще встречается в 2020 году. Многие участники экзамена использовали глагольную форму I'd prefer вместо I prefer.

Еще одна ошибка в 4м пункте плана: экзаменуемые делают выбор в пользу картинки, а не ситуации, предложенной в плане задания. То есть, фраза “I prefer picture 1 because...” является неправильной так как идёт вразрез с поставленной коммуникативной задачей.

Помимо указанных выше недочетов, участниками экзамена были допущены следующие типичные ошибки:

- не сравнивают, а просто описывают сюжет двух картинок;
- вместо краткого описания фотографий дают подробное описание;
- не выделяют общие и отличительные характеристики картинок;
- дают по одной фразе на каждый пункт плана;
- не выражают свое отношение к картинкам;
- не формулируют вступительную и заключительную фразы;
- не используют клише при сравнении картинок;
- допускают фонетические и лексико-грамматические ошибки в ответе.

Подводя итог анализу заданий устной части, следует отметить, что введение устной части экзамена дало возможность проверить все виды речевой деятельности и на основании результатов более точно установить уровень иноязычной коммуникативной компетенции выпускников.

В ходе анализа результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий по английскому языку следует отметить, что все задания письменной и устной части соответствуют заявленным уровням сложности, а так же требованиям современной жизни к уровню владения языком выпускниками школы.

ОГЭ в 2020 не сдавался, поэтому оставим рекомендации к экзамену 2019.

Содержание и структура экзаменационной работы ОГЭ в 2019 году

В 2019 г. экзаменационная работа по английскому языку состояла из 5 разделов и на её выполнение отводилось 126 минут (120 минут на выполнение письменной части (разделы 1-4) и 6 минут на выполнение устной части (раздел 5) устная часть экзамена проводилась в отдельный день и имела компьютеризированную форму.

Экзаменационная работа	Количество и типы заданий	Рекомендуемое время выполнения
Раздел 1 (задания по аудированию):	8 заданий	30 мин
Раздел 2 (задания по чтению)	9 заданий	30 мин
Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)	15 заданий	30 мин
Раздел 4 (задание по письменной речи)	1 задание	30 мин
Раздел 5 (задания по говорению)	3 задания	15 мин
	Итого: 35 задани1	120 минут ПЧ 15 минут УЧ

Первая (письменная) часть экзаменационной работы была представлена четырьмя разделами.

В *раздел 1* (задания по аудированию) было включено 8 заданий:

- задания 1, 2 (задания с кратким ответом; на установление соответствий) были нацелены на проверку умения участников ГИА понять основное содержание прослушанных текстов. В задании 1 учащимся предлагалось прослушать четыре коротких диалога и определить, где происходит каждый из этих диалогов; в задании 2 - установить соответствия между пятью монологическими высказываниями и утверждениями, передающими основную мысль прослушанных текстов. В обоих заданиях были предусмотрены дистракторы неверное место действия; ложное утверждение);

- задания 3-8 (задания с множественным выбором) позволяли оценить умение учащихся услышать и понять запрашиваемую информацию в звучащем тексте. Прослушав разговор двух собеседников (друзей, одноклассников), необходимо было выбрать окончание предложения/или ответ на вопрос из трех предложенных вариантов.

Содержание текстов для аудирования, предложенных в КИМ 2019 г.,

Предметное содержание заданий, а также жанрово-стилистическая принадлежность текстов установок к заданиям отображают стандартные ситуации повседневного общения и учитывают актуальность затрагиваемых тем для выпускника школы: в супермаркете, на почте, на уроке рисования, в музее, покупка спортивной одежды, поездка на экскурсию, прогноз погоды, подготовка к походу, времяпрепровождение на свежем воздухе.

В *раздел 2* (задания по чтению) было включено 9 заданий:

- задание 9 проверяло умение читать текст с пониманием основного содержания прочитанного текста. Участникам ГИА предлагалось прочитать короткие тексты и установить соответствия между ними и предлагаемыми заголовками (один из заголовков был лишним);

- задания 10-17 были нацелены на проверку умения находить в прочитанном тексте запрашиваемую информацию. Участникам ГИА было необходимо прочитать текст, а также приведенные после него утверждения, охарактеризовав их, исходя из смысла прочитанного текста: “True” (утверждения, соответствующие содержанию текста), “False” (утверждения, не соответствующие содержанию текста) и “Not Stated”(о чем в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа).

Тематическое содержание текстов для чтения определялось предметным содержанием речи, представленном в стандарте основного общего образования по иностранным языкам и Примерных программах по иностранным языкам.

В вариантах экзаменационной работы в разделе 2 (задания по чтению) выпускникам предлагались прагматические, научно-популярные и публицистические тексты. Объем текстов для чтения составлял 220-600 слов в зависимости от типа проверяемых коммуникативных умений в чтении. Языковая сложность текстов для чтения соответствовала заявленному уровню сложности экзаменационной работы (A2 по общеевропейской шкале).

В разделе 2 (задания по чтению) 8 заданий на понимание запрашиваемой информации (True / False / Not Stated)

Раздел 3 (задания по грамматике и лексике) позволял оценить сформированность языковых (лексико-грамматических) умений и навыков выпускников основной школы. Раздел включал 15 заданий с кратким ответом:- в заданиях 18-26 участникам экзамена предлагалось прочитать и восстановить текст, употребив напечатанные в конце строк слова в нужной грамматической форме;- в заданиях 27-32 было также предусмотрено восстановление текста путем преобразования с помощью суффикса или приставки напечатанных в конце строк слов. Для проверки языковых навыков выпускников в заданиях уровня 2 были использованы следующие элементы содержания: употребление глаголов в наиболее употребительных временных формах действительного залога: Past Simple; Present Perfect; имен существительных во множественном числе (образованных по правилу); возвратных местоимений; имен прилагательных в превосходной степени (исключения); Past Simple Passive, согласование времён в косвенной речи (Reported Speech).

Раздел 4 (задание по письменной речи) включал только одно задание 33 (задание с развернутым ответом) – написание личного письма объемом 100-120 слов в ответ на письмо-стимул. В задании проверялись умения предоставлять запрашиваемую информацию, выражать и аргументировать своё мнение, высказывать предпочтения и пожелания и т.д.; использовать оптимальные языковые (лексические, грамматические и синтаксические) средства; оформлять личное письмо в соответствии с правилами письменного этикета, принятого в англоговорящих странах.

Вторая (устная часть) экзаменационной работы была представлена *разделом 5*, который состоял из двух заданий с развернутым ответом: задание 1 – чтение небольшого текста вслух, задание 2 (условный диалог-расспрос) и задание 3 (тематическое монологическое высказывание)

Задание 1 предполагало чтение небольшого отрывка текста о проливе Ла-Манш вслух, с соблюдением правильной интонации и правил чтения слов. Задание 2 предполагало ответ на вопросы электронного ассистента на тему «Покупка одежды» Выполняя задание 3, участник ГИА-9 должен был высказаться по определенной теме («Мой лучший друг») и раскрыть все

аспекты, указанные в предложенном плане: для чего нужны друзья; как давно ты знаешь своего друга; что вам нравится делать вместе. Предметное содержание заданий, а также жанрово-стилистическая принадлежность текстов установок к заданиям отображают стандартные ситуации повседневного общения и учитывают актуальность затрагиваемых тем для выпускника школы.

Основные результаты выполнения заданий ОГЭ

Экзаменационная работа 2019 г. состояла из пяти частей, четыре из которых были нацелены на проверку иноязычных коммуникативных умений учащихся в говорении, чтении, восприятии письменной речи и речи на слух. Поэтому именно эти речевые умения и являлись объектами контроля в ГИА-9 по предмету. Общая сумма баллов за выполнение этих заданий (70) определяла итоговую отметку, которую получал участник ГИА. При этом иноязычные коммуникативные умения выпускников в разных видах речевой деятельности оценивались практически одинаково (максимальное количество баллов за выполнение заданий одного раздела – 15; только задание по письму оценивалось в 10 баллов), что свидетельствует о понимании важности владения учащимися всеми речевыми умениями (рецептивными и продуктивными) для формирования коммуникативной компетенции. Раздел 3 экзаменационной работы 2019 г. был нацелен на проверку языковых умений и навыков участников ГИА, без сформированности которых иноязычная коммуникация невозможна. Данный объект контроля оценивался аналогично другим – до 15 баллов, что говорит о его важности для полноценной иноязычной коммуникативной компетенции учащихся.

Традиционно, наиболее сложным для участников ГИА оказался раздел «Задания по грамматике и лексике», наиболее простым – «Задания по аудированию». Рецептивные умения (разделы «Задания по аудированию» и «Задания по чтению») сформированы у выпускников лучше, чем продуктивные умения («Задания по говорению»), что является традиционной для российских школ ситуацией. Однако разница в среднем проценте выполнения заданий на рецептивные и продуктивные речевые умения является не очень большой, как и в предыдущие годы. Проанализируем результаты выполнения экзаменационной работы по объектам контроля

1) Коммуникативные умения в аудировании

Как показывает анализ результатов, большая часть участников ГИА справились с заданиями по аудированию. Разницу в процентном выполнении заданий (1 и 2, 3– 8), нацеленных на проверку одних и тех же коммуникативных умений, можно объяснить уровнем сложности заданий. Если задания уровня 1 выполнили 94,60% участников, то показатели выполнения заданий уровня 2 были несколько ниже – около 65,5%. С заданиями 3-8 успешно справились около 83,62% участников ОГЭ. При этом следует отметить, что участники ГИА продемонстрировали сформированность как умения понимать основное содержание прослушанного текста (монологического и диалогического характера), так и умение понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте (диалогического характера) на уровне, предусмотренном нормативными документами

2) Коммуникативные умения в чтении

Подавляющее большинство участников ГИА успешно справились с предложенными заданиями по чтению. Результаты статистического анализа показывают, что у участников ГИА сформированы и умение понимать основное содержание прочитанного текста, и умение понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте. 85,85% справились успешно с заданием 9. Средний процент выполнения задания 10-17 значительно выше (99,31%), чем задания 9. Несмотря на то, что задания 10-17 являются заданиями более высокого уровня сложности, участники ОГЭ справились с ним значительно лучше. Однако, типичными ошибками, допущенными участниками ГИА при выполнении данного раздела экзаменационной работы, являются: - неверное определение ключевого слова и тематики текста; - непонимание разницы между утверждениями False, которые не соответствуют тексту, и утверждениями Not stated, о которых в тексте не сказано (то есть на основании текста нельзя дать ни

положительного, ни отрицательного ответа); - незнание/неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

3) Языковые умения и навыки

В первой (грамматической) части раздела (задания 18-26) процент выполнения заданий составляет приблизительно 57,5%. В заданиях этого раздела от учащихся требовались знания и навыки употребления глаголов в наиболее употребительных временных формах действительного залога: Past Simple; Present Perfect; имен существительных во множественном числе (образованных по правилу); возвратных местоимений; имен прилагательных в превосходной степени (исключения); Past Simple Passive, согласование времён в косвенной речи (Reported Speech). В заданиях на словообразование 27-32 было допущено немногим меньшее количество ошибок (процент выполнения заданий составил 60,97%). В задании на словообразование в основном допускались орфографические ошибки в заданиях, в которых предусматривалось образование наречий (с помощью суффикса -ly) и ошибки в образовании прилагательных с помощью приставок (un-, in-/im-). Часть ошибок, допущенных участниками ГИА, была связана с тем, что они не учитывали грамматического контекста и ориентировались на общее значение слова.

4) Коммуникативные умения в письменной речи

Большинство участников ГИА (80,59%) успешно справились с написанием личного письма. Письмо оценивалось по четырем критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление текста, орфография и пунктуация. В русле этих критериев можно выделить наиболее типичные ошибки, допущенные учащимися:

- при решении коммуникативной задачи: на вопросы давались неполные ответы (например, отсутствовал точный ответ на вопрос про pocket money. Учащиеся писали про деньги, и забывали уточнить, что речь идёт именно о карманных деньгах. Или же, забывали дать ответ на уточняющий вопрос Why?); отсутствовала благодарность за полученное письмо, не было упоминания о предыдущих контактах, не выражалась надежда на будущие контакты;

- в рамках организации текста: мало использовались языковые средства для передачи логической связи и/или были допущены ошибки в их употреблении, наличие логических ошибок

- Не смотря на то, при лексико-грамматическом оформлении текста письма: использовались лексические единицы и грамматические структуры только элементарного уровня; допускались языковые ошибки при использовании глаголов действительного залога в Present и Past Simple, согласовании времен в рамках сложного предложения в плане настоящего и прошлого, употреблении артиклей; употреблении устойчивых словосочетаний;

- в плане орфографии и пунктуации: допускались ошибки в правописании слов; не всегда правильно использовалась заглавная буква (например, заглавная буква внутри слова или внутри предложения), отсутствие запятых при перечислении, после вводных слов и фраз

5) Коммуникативные умения в говорении

Участники ГИА достаточно хорошо справились заданиями по говорению. Следует отметить, что в 2019 году участники ОГЭ показали не лучший результат при выполнении задания 1 (чтение текста) Средний процент успешного выполнения данного задания составил примерно 60,86 % Средний процент выполнения задания на проверку умения монологической речи составил 77% Гораздо выше средний процент выполнения задания на проверку умения вести условный диалог-расспрос (ответы на вопросы электронного ассистента) – 93,2%. Различие в среднем проценте выполнении заданий можно объяснить тем, что у учащихся наблюдается несформированность навыков чтения вслух и недостаточно сформированы умения высказываться на заданную тему в нужном объёме

Ниже перечислены наиболее типичные ошибки, допущенные выпускниками при выполнении задания 3 (тематическое монологическое высказывание).

- Не всегда полностью были раскрыты аспекты, указанные в задании 3 (монологическое высказывание по предложенному плану) или давались краткие (неполные) ответы на пункты плана.
- Допускались нарушения связности монологического высказывания (так, в высказываниях часто отсутствовало вступление и/или заключение, мало использовались языковые средства для передачи логической связи).

При выполнении задания 2 (комбинированный диалог) допускались следующие ошибки при решении коммуникативных задач, во взаимодействии с собеседником и в языковом оформлении высказывания:

- участники ОГЭ не всегда давали полные и точные ответы на вопросы
- допускались многочисленные языковые ошибки, в том числе, ведущие к сбою коммуникации. Говоря о наиболее типичных ошибках, допущенных участниками ГИА в экзаменационной работе, нельзя не отметить большое количество ошибок при переносе ответов в бланки ответов (неразборчивые символы, запись лишних символов в словах, неправильный выбор позиции ответа), что говорит о невысокой общей функциональной грамотности учащихся.

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Раздел 1. Аудирование							
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	1	94,60	87,50	91,92	99	100
2		2	65,5	25	48,82	88,46	99,74
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Четыре задания 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации) и два задания 2	1	78,12	62,50	63,64	88,46	97,89
4		1	89,10	62,50	96,30	98,66	98,95
5		1	70,87	50	54,21	82,78	97,11

⁸ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников.

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6	уровня (на извлечение имплицитно представленной информации). Задания могут быть представлены в произвольном порядке, но первым дается задание 1 уровня	1	79,83	37,50	87,54	95,48	98,82
7		2	95,35	87,50	94,95	99,33	99,61
8		2	88,46	87,50	74,75	92,64	98,95
Раздел 2. Чтение							
9	Понимание основного содержания прочитанного текста	1	85,85	62,50	84,54	96,49	99,87
10	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации Одно (первое) задание 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации), семь заданий 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации)	1	73,26	62,50	63,64	78,09	88,82
11		2	61,46	12,50	60,94	79,77	92,63
12		2	71,08	62,50	56,90	71,91	93,03
13		2	60,27	37,50	49,49	68,56	85,53
14		2	50,24	0,00	41,75	68,06	91,18
15		2	63,72	25	58,25	79,26	92,37
16		2	63,28	12,50	65,99	79,77	94,87
17		2	51,22	50	41,41	49,67	63,82
Раздел 3. Лексика и грамматика							
18	Грамматические навыки употребления нужной	1	63,57	37,50	54,55	70,40	91,84

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку				
				«2»	«3»	«4»	«5»	
19	морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте Шесть заданий 1 уровня и три задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня)	1	45,33	12,50	29,29	55,85	83,68	
20		1	53,81	0,00	56,23	71,91	87,11	
21		1	65	25	57,91	82,11	95,00	
22		1	61,04	12,50	64,65	78,60	88,42	
23		1	62,16	25	55,22	75,92	92,50	
24		2	48,87	62,50	21,21	37,29	74,47	
25		2	50,49	0,00	43,10	68,73	90,13	
26		2	67,26	62,50	50,51	67,89	88,16	
27		Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Четыре задания 1 уровня и два задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня)	1	57,33	25	48,48	70,07	85,79
28			1	66,11	25	67,34	80,27	91,84
29	1		50,37	25	46,13	56,69	73,68	
30	1		52,38	25	40,40	60,70	83,42	
31	2		75,99	62,50	63,97	83,28	94,21	
32	2		63,66	62,50	41,08	57,53	83,55	
Раздел 4. Задание по письменной речи								

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
33	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	2	80,59	37,50	87,54	97,32	100
УСТНАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 5. Задания по говорению							
1	Чтение вслух небольшого текста	1	60,86	12,50	50,84	81,94	98,16
2	Условный диалог-расспрос	2	93,2	75	98	99,83	100
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	1	77	25	86	97,32	99,87

1. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий (предметных дефицитов) по английскому языку, разбор типичных ошибок и выводы о вероятных причинах затруднений для выпускников Ставропольского края. Рекомендации по подготовке обучающихся к ОГЭ в 2020 году.

В задании 1 экзаменуемым предлагается прослушать 4 коротких диалога и установить соответствие между диалогами и местами, где они происходят.

Как правило, это задание не вызывает затруднения у участников экзамена.

Максимальный балл за задания – 4

- ▶ В задании 1 были предложены следующие места, которые нужно было сопоставить с диалогами:
- ▶ 1. In a museum
- ▶ 2. At school
- ▶ 3. In a shopping centre
- ▶ 4. In a street
- ▶ 5. At home

Dialogue A

- ▶ A: Your **cart** is already full. **Apples, fish, sausages**. Are you sure you need all of that?

- ▶ B: Yes. And something else. I also need **oil** in a large glass bottle. Do you know where the oil is displayed?
- ▶ A: With **the groceries**, I think. It's over there, next to the large poster with the vegetables.
- ▶ B: Yes, I see it. Wait for me here. I'll be back in a minute.
- ▶ A: Ok, fine. I'll wait.

Правильный вариант – **ответ 3** (В данном диалоге определить место действия помогают ключевые слова: **cart, apples, fish, sausages, oil, the groceries**)

В задании 2 проверяется умение устанавливать соответствие между высказываниями и утверждениями из списка. Каждое утверждение используется **только один раз**, есть **одно лишнее утверждение**.

Максимальный балл за задания – 5

Для успешного выполнения задания необходимо **научить** учащихся **определять основную идею текста** с помощью разнообразных приемов и формулировать ее на основе контекста. Перед прослушиванием аудиозаписи целесообразно ознакомиться с предложенными утверждениями и определить их основную идею (рекомендуется подчеркнуть ключевые слова, определяющие идею). Экзаменуемый должен владеть синонимичным рядом, чтобы извлечь нужную информацию и отбросить лишнюю.

Участникам экзамена были предложены утверждения, которые было необходимо сопоставить с высказываниями:

- ▶ The speaker talks about
- ▶ 1. His/her recent trip
- ▶ 2. His/her new clothes
- ▶ 3. The weather forecast
- ▶ 4. The importance of planning holidays
- ▶ 5. His/her favourite sport activity
- ▶ 6. The best means of transport

Speaker A

We were planning to go on a picnic last weekend but I decided not to go as I found out I had nothing to wear to feel warm outdoors. Instead, I went to the shopping centre and **bought a nice warm coat for myself and a pair of warm sports trousers**. The coat is great and I like the colour a lot – it's silver-grey. The coat is made of a water-resistant fabric, it has a hood and lots of different pockets – for phones, keys, glasses, whatever. Next time I'll feel better prepared for a picnic.

Некоторые участники ОГЭ ошибочно выбрали ответ 1. Это произошло, возможно потому, что в начале диалога услышали **to go on a picnic last weekend**. Однако, если послушать дальше мы обнаружим явную подсказку на **ответ 2**, который и является верным, а именно: **bought a nice warm coat for myself and a pair of warm sports trousers**.

Задания 3-8 направлены на проверку умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию. Максимальный балл - 6

- ▶ Задания 3-6 - Уровень 1
- ▶ Задания 7-8 - Уровень 2

Для успешного выполнения задания необходимо научить учащихся обращать внимание на детали и контекст, а не «выхватывать» отдельные услышанные фразы или слова. Рассмотрим пример выполнения этого задания.

► **3. Where are Kate and Leo talking? -3**

- 1) In a classroom.
- 2) In a park.
- 3) In a shopping centre.

Kate: Hi, Leo! **What are you looking for here?**

Leo: Oh, Kate, hi! **I need a present for my nephew.** Some colourful children's book he can read himself. He's only four and a half but he's learning to read already.

Kate: Clever boy! But I think at his age it's healthier to spend more time, playing in a park, in a playground, not sitting over books.

Leo: Oh, don't worry he plays a lot! And you? Looking for a textbook?

Kate: Yeah. I need a reference book for our Maths classes. I've chosen this one. What do you think?

Некоторых участников экзамена, ошибочно выбравших ответ 1, возможно сбили с толку следующие слова-дистракторы: **he's learning to read, not sitting over books, a textbook, Maths classes**

В данном случае правильным будет **ответ 3**, так как речь идёт о поиске подарка для племянника, а так же о поиске учебника.

Методические рекомендации для успешного выполнения заданий по аудированию: при подготовке обучаемых к выполнению данного задания следует обратить особое внимание на формирование умений **определять основную идею текста** с помощью разнообразных приемов и формулировать ее на основе контекста. Перед прослушиванием аудиозаписи целесообразно ознакомиться с предложенными утверждениями и определить их основную идею (в примере она выделена жирным шрифтом). Экзаменуемый должен владеть синонимичным рядом, чтобы извлечь нужную информацию и отбросить лишнюю.

Раздел ЧТЕНИЕ.

Для успешного выполнения задания **9** необходимо **научить** учащихся **определять основную идею текста** с помощью ключевых слов в заголовках, учить предполагать, о чем будет говориться в таком тексте и находить подтверждение на основе контекста. Экзаменуемый должен владеть синонимичным рядом, чтобы извлечь нужную информацию и отбросить лишнюю.

К текстам были предложены следующие заголовки:

- 1. The secret of the old rocks
- 2. Movie magic
- 3. Wildlife holidays
- 4. City of contrast

- ▶ 5. Common roots
- ▶ 6. Escape the heat
- ▶ 7. Popular root
- ▶ 8. Holy waters

Text A

The world's first university was established in India in 700 BC, where more than 10,500 students from around the world studied more than 60 different subjects. The training was conducted in Sanskrit. Nowadays Sanskrit is considered to be **the mother of all the European languages**. Its elements can be traced in most of them. (**Common roots**)

Задания 10-17 направлены на проверку умения учащегося понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию.

Экзаменуемому предлагается прочитать текст и определить, какие из приведенных утверждений соответствуют содержанию (**True**), какие не соответствуют (**False**), и о чем в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (**Not stated**).

- ▶ **Только задание 10 – Уровень 1.**
- ▶ **Задания 11-17 – Уровень 2**
- ▶ **Максимальный балл за задания – 8**

Для успешного выполнения задания необходимо **научить** учащихся точно определять есть ли информация в тексте, соответствует ли она высказыванию или нет. Если информация в тексте отсутствует, нельзя давать ответ, основываясь на собственном опыте.

▶ Рассмотрим на примере текста одного из вариантов задания, выполненные меньшим количеством участников экзамена:

- ▶ **10. Banksy sold his works to Bristol Museum and Art Gallery**

Where do you expect to see graffiti? Probably not in a museum. Bristol Museum and Art Gallery.....was the kind of place where you could see classical pictures and sculptures. However, in the summer of 2009 the exhibition 'Banksy versus the Bristol Museum' opened. The exhibition presented more than 100 works by Banksy, one of the world's famous graffiti artists.

Определение правильности утверждения в этой части текста могло вызвать затруднение из-за незнания того, каким образом картины попадают на выставки в музеи (продаются они или выставляются бесплатно). В любом случае, в тексте не сказано, продавал художник свои картины или выставил бесплатно. Таким образом, верным вариантом является ответ 3 (Not Stated)

Подводя итоги, можно прийти к выводу, что у подавляющего большинства экзаменуемых сформированы ключевые умения чтения:

- извлекать основную информацию из прочитанного текста;
- отделять главную информацию от второстепенной информации с помощью ключевых слов и фраз;

- понимать в прочитанном тексте структурно-смысловые связи текста;
- извлекать из текста необходимую информацию;
- игнорировать ненужную информацию;

• соотносить развернутый текст и его основную мысль, высказанную с помощью заголовка. Требуют совершенствования следующие умения:

- соотносить реферируемые слова в тексте и вырезанных фрагментах;
 - извлекать из текста полную и точную информацию:
- ключевые слова; – важные детали; – аргументы; – примеры.

При подготовке к выполнению заданий раздела «Чтение» рекомендуется:

- читать тексты разных жанров (художественную литературу, научно-популярную и т.д.);
- развивать механизмы чтения: кратковременную и долговременную память, вероятностное прогнозирование, осмысление, механизмы эквивалентных замен;

- применять разные виды чтения и приемы работы с аутентичными текстами;
- не обращаться часто к словарю, а пробовать догадаться о значении слова по контексту или аффиксам;
- фиксировать основные мысли по мере чтения текста с помощью ключевых слов, рисунков, коллажа, таблицы и т.д.;
- читать текст быстро, обращая внимание на отрицания, которые могут быть выражены как грамматически, так и лексически: отрицания играют большую роль в понимании смысла текста, и невнимание к ним может привести к ошибкам;
- читать только первые фразы каждого абзаца, поскольку они дают общее представление о содержании текста, и определять основную идею каждого абзаца;

- читать только последнюю фразу каждого абзаца и определять, помогает ли она спрогнозировать содержание следующего абзаца;

- прочитав текст, составить план, отражающий его содержание;
- прочитав текст, мысленно восстановить основную информацию в памяти;
- обращать внимание на мелкие детали, так как неверные ответы могут содержать иную грамматическую форму или незначительно измененную информацию в тексте; 17 16

- до чтения разобрать задание; обсудить, с какими трудностями можно в нем столкнуться; после выполнения задания проанализировать допущенные ошибки и подобрать упражнения, которые помогут их ликвидировать.

Раздел ЛЕКСИКА и ГРАММАТИКА

В заданиях **18-26** проверяются грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте .

- ▶ Задания 18-23 – Уровень 1
- ▶ Задания 24-26 – Уровень 2

Необходимо обратить внимание на образование множественного числа существительных (leaf-leaves), исключения в сравнении прилагательных (good – the best), образование возвратных местоимений (she-herself), разницу в употреблении времен в прямой и косвенной речи, употребление активных и пассивных форм Past Simple, Present Perfect Active.

Обратить **особое внимание на правописание** при образовании множественного числа существительных.

- ▶ Задания, с которыми справилось меньшее число экзаменуемых.
- ▶ 18. Veronica loved autumn....She loved the smells, the changing **leaves** and the cool breezes. LEAF (правописание)
- ▶ 20. Veronica had never tried to make a pie **herself** , SHE
- ▶ 25. The pie looked nice it **was decorated** with nuts and coloured sugar DECORATE (страдательный залог)

При подготовке выпускников к выполнению данного **раздела грамматики** следует обратить их внимание на часть речи, вынесенную на поля перед пропуском. Итак,

1. Если мы видим глагол, необходимо: а) определить его видовременную форму и объяснить себе, почему именно таков выбор (возможно, в предложении есть указатели времени и прочее) Эта техника позволит выпускнику снизить вероятность ошибки при выборе ответа; б) затем нужно подумать, какой залог подходит под данную ситуацию Active or Passive?

2. Если это глаголы BE/GO, а по ситуации предполагается время **PERFECT**, то вспоминаем различия между конструкциями **HAVE GONE TO/ HAVE BEEN TO/ HAVE BEEN IN**. То есть, экзаменуемый должен помнить, что **GO** и **BE** в **PERFECT** необязательно примут свои третьи формы **be- have been/ go-have gone**, но и могут, в зависимости от смысла, принимать третьи формы друг друга, те **be-have gone/ go-have been**

3. Если это – количественное числительное, значит, его нужно поменять **на порядковое**, и наоборот

4. Если это существительное, значит по тексту требуется его форма множественного числа. При этом важно помнить о правилах прибавления окончаний к существительным множественного числа, в том числе, не забываем об исключениях

5. Если это прилагательное, значит речь идёт о степенях сравнения прилагательных

6. Если это местоимение, это означает, что от него нужно образовать другое местоимение, по смыслу. Важно помнить, что от местоимения, например, **HE** можно образовать только местоимения, связанные с «ним» (**HIS, HIM, HIMSELF**)

7. Если это указательные местоимения, то изменения происходят исключительно внутри пары единственного и множественного числа: **THIS-THESE** (и наоборот) **THAT-THOSE** (и наоборот)

Задания 27 -32 проверяют владение лексико-грамматическими навыками образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте.

- ▶ **Задания 27-30 – Уровень 1**
- ▶ **Задания 31 -32 – Уровень 2**

Задания, с которыми справилось меньшее число экзаменуемых.

▶ 27. Alex is a 9-year-old Bulgarian orphan. He was adopted by a **wealthy** western family.

▶ Ошибка могла возникнуть из-за незнания значения слова **WEALTH**

▶ 29. Alex **REGULARLY** wrote-mails to the director... В данном случае участники ОГЭ делали ошибку в орфографии и вместо суффикса – **ly** добавляли **-u**

Необходимо помнить, что в этих заданиях кроме изменения слова с помощью суффиксов и префиксов **никаких других изменений не допускается.**

При подготовке к выполнению заданий данного раздела рекомендуется:

- внимательно читать инструкцию к текстам, которая помогает определить, в чем состоит коммуникативная задача;
- анализировать связные тексты с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления;
- прежде чем выполнять задание, прочитать текст, вдуматься в него, не следует пытаться «механически» подставить какое-то слово в пропуск; нужно учиться сознательно решать, какое слово или какая форма нужны здесь, чтобы передать нужный смысл;
- обращать внимание не только на формы образования времен и залогов, но и на их значение, от которого зависит их употребление в контексте;
- расширять свой активный и потенциальный словарь, развивать языковую догадку (умение выводить значение слова из контекста, из морфологической структуры слова, по аналогии с родным языком);
- обращать внимание на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения;
- разобрать задание до начала его выполнения, после выполнения задания проанализировать допущенные ошибки и подобрать упражнения, которые помогут их ликвидировать;
- выполнять задания данного раздела с заполнением бланка ответа, чтобы контролировать орфографические ошибки.

Раздел ПИСЬМО

Типичные ошибки:

- ▶ - объём высказывания;
- ▶ - отсутствие благодарности за полученное письмо;
- ▶ - отсутствие ссылки на предыдущий контакт;
- ▶ - оформление адреса, положение даты (под адресом)
- ▶ - неточные и неполные ответы

... I had saved some of my pocket money and bought a new computer game. I'm glad that I didn't have to ask my parents to buy it for me. It would be great to find a job next summer....

..... How do you get your pocket money? What do Russian teenagers usually buy with their pocket money? Would you like to have a summer job or not, why?

Неточные ответы были даны из-за того, что:

в вопросе 1 экзаменующиеся не обратили внимание на **HOW**, что требовало объяснить КАК он их получает (зарабатывает, получает от родителей за что-то, копит с подарочных денег на праздники)

В вопросе 2 не обратили внимание на ключевые слова **Russian** (не любые подростки, а именно Российские), **pocket money** (не просто деньги, а именно карманные деньги);

В вопросе 3 **summer job** (не любая работа или работа в будущем, а летняя подработка), **why** (объяснить, почему)

Так же хочется обратить внимание выпускников к оформлению письма:

1. Адрес пишется в правом верхнем углу в таком порядке:

Город

Страна

Или

Город, Страна

Можно, конечно, писать и полный адрес, но здесь экзаменуемые очень часто путают порядок слов в адресе или забывают прописать индекс. Краткий адрес исключает потерю баллов из-за таких ошибок.

Важно! Сначала – город, потом страна. Обратный порядок (страна, город) считается неверным. Так же следует учитывать, что экзаменуемый должен писать свой фактический адрес, а не зарубежный или адрес литературного героя, например.

2. Дата пишется строго под адресом. Допускаются как, британский (дд/мм/г), так и американский (мм/дд/г) варианты написания, выраженные как одними цифрами, так и цифрами со словами. При этом, количество слов при подсчёте будет разным. Например, вариант 14/06/2019 или 06/14/2019 считается как одно слово. Вариант June 16, 2019 считается, как три слова.

3. Участники экзамена иногда во вступлении пишут либо благодарность, либо ссылку на предыдущий контакт, в то время как нужно написать и благодарность, и ссылку на прошлый контакт; например: Thank you very much for your letter. It was nice to hear from you **again**. Ссылка I'm happy to get your letter – не является благодарностью.

4. Так же нужно помнить о существовании официального и неофициального стилей оформления письма. Например, часто путают **I am looking forward to your reply (informal)** и **I look forward to your reply (formal)**. Так же следует обращать внимание на стиль в прощальной фразе письма.

5. Зачастую участники экзамена забывают написать упоминание о контактах на будущее (Get in touch. / Hope to hear from you soon и т. п.) и пишут только прощальные фразы (All the best / Best wishes / Kisses и т.п.) – или наоборот. В то время, как в письме должно присутствовать и то, и другое.

6. В конце письма в качестве подписи – только своё имя и никаких знаков препинания.

7. Обязательно наличие красных строк или пробелов между абзацами в теле письма!

8. Значительную роль играет наличие союзов, вводных фраз и слов-мостиков, которые делают логичным переход от одной мысли к другой.

Чтобы преодолеть некоторые трудности, рекомендуем при подготовке к данному заданию использовать следующую форму письма в качестве наглядного примера (адрес, дата, имена и другие детали подбираются участником экзамена индивидуально, в зависимости от ситуации и поставленной коммуникативной задачи):

Stavropol

Russia

13/06/2019

Или

June 13, 2019

Dear David,

Thank you for your letter. I was very happy to hear from you again. I know that I haven't replied for a long time. I was very busy with my exams.

So, you asked me about.... (отвечаем на вопросы друга)

Sorry, I've got to finish some stuff about the house now. Write back as soon as possible.

All the best,

Olga

Анализ типичных ошибок, допущенных участниками ОГЭ в устной части экзамена

Типичные ошибки в задании 1:

- Неправильная расстановка пауз и неверная интонация, что ведёт к сбою коммуникации
- Незнание, как читаются отдельные слова : The Channel Tunnel, considered, Europe, undersea, participated, project, Paris, service
- Неумение читать даты и цифры : 1994, 13000, 35

Типичные ошибки в задании 2

- Неумение вычленить ключевые слова;
- Незнание слов и, как следствие, неправильный ответ;
- Не обращают внимание на значение модального глагола;
- Не отвечают на дополнительные вопросы

Tapescript for Task 2

Electronic assistant: Hello! It's the electronic assistant of the magazine *Fashion for Teens*. We kindly ask you to take part in our survey. We need to find out how teenagers feel about shopping and clothes. Please answer six questions. The survey is anonymous – you don't have to give your name. So, let's get started.

Electronic assistant: What **colour of clothes** do you **prefer** wearing?

Student: _____

Electronic assistant: What clothes do you **usually wear**?

Student: _____

Electronic assistant: **How** often do you go **shopping for clothes**?

Student: _____

Electronic assistant: Who do you usually go shopping with?

Student: _____

Electronic assistant: Do you **have to** wear a school uniform? If so – **what is it like?**

Student: _____

Electronic assistant: Does a career as a **fashion** designer attract you or not? **Why?**

Student: _____

Electronic assistant: This is the end of the survey. Thank you very much for your cooperation.

Затруднения и, как следствие, неправильные ответы вызвали следующие вопросы:

- **How often do you go shopping for clothes?**

Участники ОГЭ отвечали «обычно» или «часто», но НАСКОЛЬКО часто (дважды в неделю, например) не говорили. Или забывали уточнить, что ходят покупать именно одежду, а не просто совершают покупки. Такие ответы не могут быть оценены, так как являются неточными

Типичные ошибки в задании 3:

- отсутствие вступления или заключения, или и того и другого;
- отсутствие средств логической связи;
- освещают не все аспекты задания.

You are going to give a talk about your best friend.....

Remember to say:

- *What people need friends for*
- *How long you and your friend have known each other*
- *What you enjoy doing together*

Относительно выполнения коммуникативной задачи по отдельным аспектам, в данном задании учащиеся в основном справились с поставленной задачей успешно. Однако, многие не обратили внимания на **слово enjoy**

и просто говорили о том, чем они с друзьями занимаются, при этом не выразив своего отношения к этим занятиям

Методические рекомендации при подготовке к устной части экзамена

1. Ежедневно приучать себя читать вслух тексты из учебников. Если текст имеет звуковое сопровождение, это значительно облегчит подготовку, так как всегда можно читать и слушать одновременно, делать паузы и повторять.
2. Важно детально разобраться с транскрипцией и основными правилами чтения в английском языке.
3. Лучше читать с экрана компьютера и параллельно записывать свое чтение, а затем анализировать и сверять с образцом, в том числе и звуковым.

4. Можно завести словарь трудных слов, чтобы еженедельно возвращаться к их чтению и написанию. Устная и письменная речь взаимосвязаны, и если вы научитесь правильно писать эти слова, то на экзамене вам будет легче справиться с личным письмом.

5. Весьма полезно составить вступительные и заключительные фразы рассказа (монолог должен быть целостным и завершенным).

6. Необходимо продумайте логические переходы между основными опциями задания 3 (слова-связки, союзы, устойчивые выражения).

7. Прослушивая тексты (аудирование), не лишним будет нажимать на пазу перед ответом диктора на различные вопросы прослушиваемого текста и самостоятельно пытаться ответить на эти вопросы. Помним, что все ответы на задание 2 должны быть полными.

8. Очень полезной может быть запись своего рассказа с помощью компьютера (не забываем, что время ответа – 2 минуты, а так же про объём высказывания – 12-15 предложений).

9. Работа с ресурсами сайта www.fipi.ru открытого банка заданий ОГЭ.

Выводы

Как показывает анализ результатов, большая часть участников ГИА справились с заданиями по аудированию. При этом следует отметить, что участники ГИА продемонстрировали сформированность как умения понимать основное содержание прослушанного текста (монологического и диалогического характера), так и умение понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте (диалогического характера) на уровне, предусмотренном нормативными документами

Подавляющее большинство участников ГИА успешно справились с предложенными заданиями и по чтению. Результаты статистического анализа показывают, что у участников ГИА сформированы и умение понимать основное содержание прочитанного текста, и умение понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте. Однако, типичными ошибками, допущенными участниками ГИА при выполнении данного раздела экзаменационной работы, являются: - неверное определение ключевого слова и тематики текста; - непонимание разницы между утверждениями False, которые не соответствуют тексту, и утверждениями Not stated, о которых в тексте не сказано (то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа); - незнание/неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Из анализа ответов участников ОГЭ в разделе «Лексика, Грамматика» можно сделать выводы, что учащиеся обладают не очень высокими знаниями и навыками употребления глаголов в наиболее употребительных временных формах действительного залога: Past Simple; Present Perfect; имен существительных во множественном числе (образованных по правилу); возвратных местоимений; имен прилагательных в превосходной степени (исключения); Past Simple Passive, согласование времён в косвенной речи (Reported Speech), ровно как и в заданиях на словообразование. Часть ошибок, допущенных участниками ГИА, была связана с тем, что они не учитывали грамматического контекста и ориентировались на общее значение слова.

Большинство участников ГИА успешно справились с написанием личного письма. Однако следует отметить, что при решении коммуникативной задачи: на вопросы давались неполные ответы или же, учащиеся забывали дать ответ на уточняющий вопрос; отсутствовала благодарность за полученное письмо, не было упоминания о предыдущих контактах, не выражалась надежда на будущие контакты;

- в рамках организации текста: мало использовались языковые средства для передачи логической связи и/или были допущены ошибки в их употреблении, наличие логических ошибок

- Не смотря на то, при лексико-грамматическом оформлении текста письма: использовались лексические единицы и грамматические структуры только элементарного уровня; допускались языковые ошибки при использовании глаголов действительного залога в Present и Past Simple, согласовании времен в рамках сложного предложения в плане настоящего и прошлого, употреблении артиклей; употреблении устойчивых словосочетаний;

- в плане орфографии и пунктуации: допускались ошибки в правописании слов; не всегда правильно использовалась заглавная буква (например, заглавная буква внутри слова или внутри предложения), отсутствие запятых при перечислении, после вводных слов и фраз

Участники ГИА удовлетворительно справились заданиями по говорению. Следует отметить, что в 2019 году участники ОГЭ показали не лучший результат при выполнении задания 1 (чтение текста). В то время, как проверка умения монологической речи показала, что учащиеся, в основном, способны выполнить поставленную коммуникативную задачу. Гораздо ниже средний процент выполнения задания на проверку умения вести условный диалог-расспрос (ответы на вопросы электронного ассистента), что показывает неумение учащихся вести спонтанный диалог и полно отвечать на поставленные вопросы.

Результаты выполнения проверочной работы по английскому языку

11 класс

Структура проверочной работы

Всероссийская проверочная работа по английскому языку включает в себя 6 заданий, проверяющих умения в аудировании, чтении и устной речи, а также языковые навыки.

Работа содержит 2 задания по устной речи, каждое из которых предполагает свободный ответ. В задании 5 требуется прочесть вслух фрагмент текста; в задании 6 – описать фотографию. Задание 6 является альтернативным: выпускник должен выбрать одну из трёх предложенных фотографий и выполнить задание только относительно этой фотографии.

Проверочная работа разрабатывалась, исходя из необходимости проверки соответствия уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции выпускников требованиям нормативных документов, указанным в кодификаторе.

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл
Аудирование: понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1	5
Чтение: понимание основного содержания текста	1	5
Грамматические навыки	1	6
Лексико-грамматические навыки	1	6
Осмысленное чтение текста вслух	1	3
Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	1	7
Итого	6	32

В таблице 2 приведено распределение заданий по основным умениям и способам действий.

Распределение заданий проверочной работы по содержанию и видам умений и навыков

В работе содержатся задания базового и повышенного уровней сложности. Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Базовый и повышенный уровни сложности заданий ВПР соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определёнными в документах Совета Европы, следующим образом:

Базовый уровень – А2+1

Повышенный уровень – В1

В таблице 3 представлено распределение заданий по уровням сложности.

Таблица 3

Распределение заданий по уровням сложности

№	Уровни сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	5	27	85

2	Повышенный	1	5	15
	Итого	6	32	100

Система оценивания выполнения работы

Всероссийская проверочная работа состоит из 6 заданий. Ответом к каждому из заданий 1, 2, 4 является цифра или последовательность цифр. Ответом к каждому из вопросов в задании 3 является грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов.

Каждое из заданий 1, 2, 4 считается выполненным верно, если правильно указана последовательность цифр. Каждое правильно установленное соответствие оценивается 1 баллом.

Каждый из пропусков в задании 3 считается заполненным верно, если правильно указана грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов. Если грамматическая форма содержит орфографическую ошибку, ответ на задание 3 считается неверным. При этом в ВПР по английскому языку допускается использование орфографической нормы американского варианта английского языка и слитное написание составных (аналитических) грамматических форм.

Таблица 4.

Рекомендуемая шкала перевода суммарного балла за выполнение ВПР в отметку по пятибалльной шкале в случае выполнения обучающимся письменной и устной частей ВПР

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Сумма баллов	0–10	11–17	18–24	25–32

Диаграмма 1.

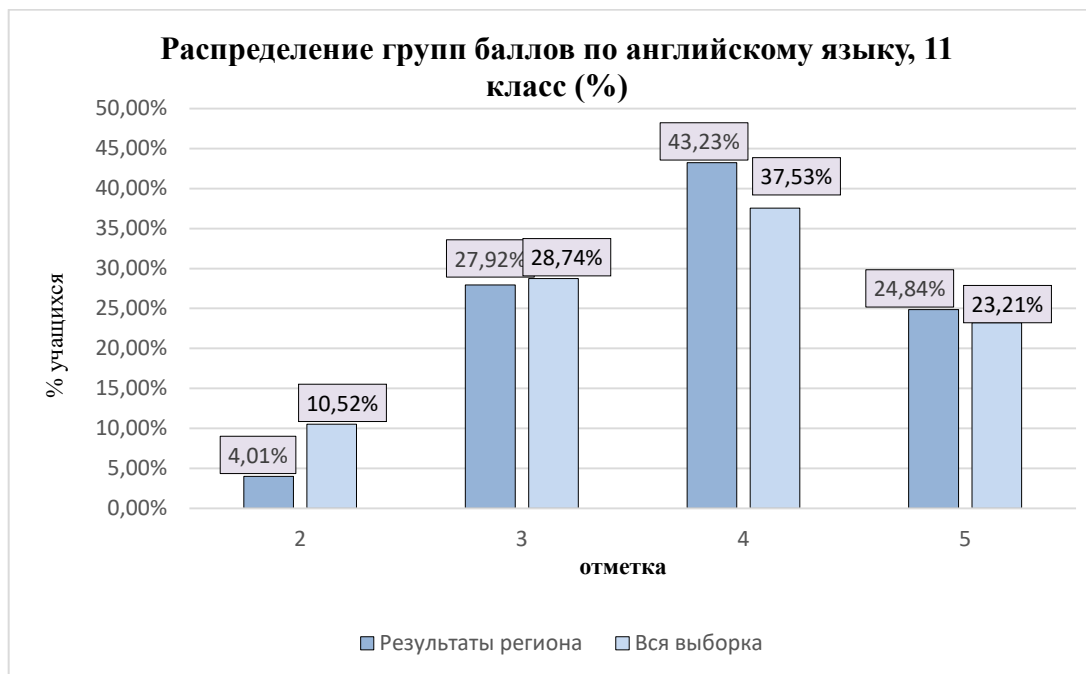


Таблица 5.

Распределение групп баллов по Ставропольскому краю

Статистика по отметкам					
ВПР - 2020 / 11 класс / английский язык					
Регион	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5

Вся выборка	133404	10,52	28,74	37,53	23,21
Ставропольский край	7923	4,01	27,92	43,23	24,84

Диаграмма 2.

**Соответствие отметок за выполненную работу
и отметок по журналу (%)**

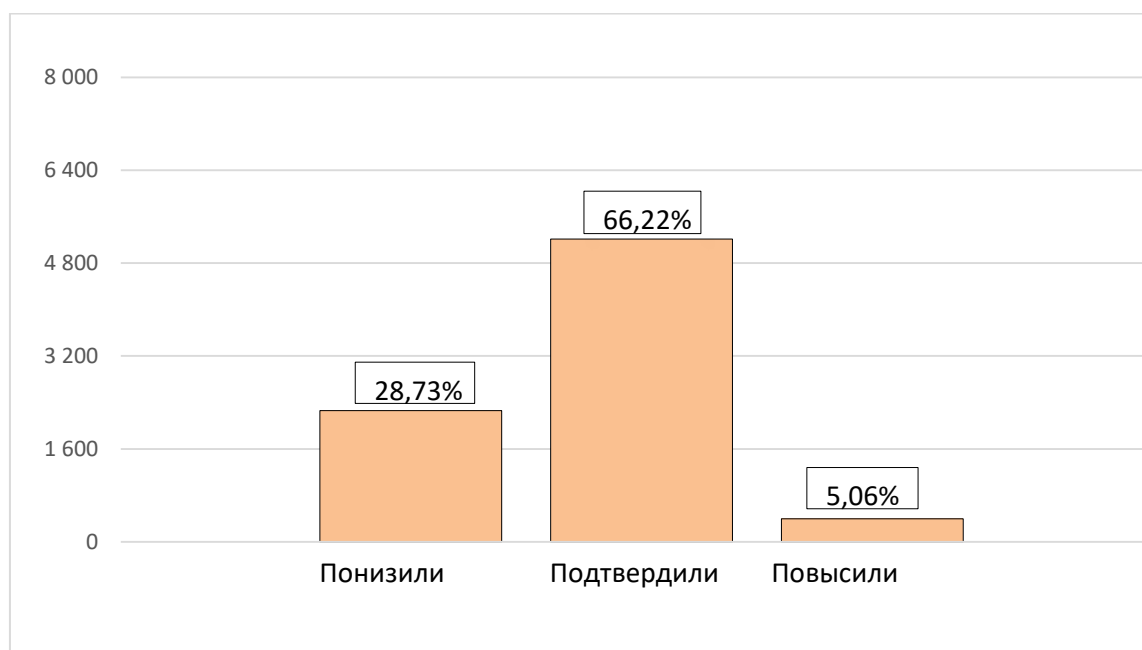


Таблица 6.

	Количество обучающихся (чел.)	Доля от общего числа (%)
Понизили (Отм.<Отм.по журналу)	2261	28,73
Подтвердили (Отм.=Отм.по журналу)	5212	66,22
Повысили (Отм.>Отм.по журналу)	398	5,06

Диаграмма 3.

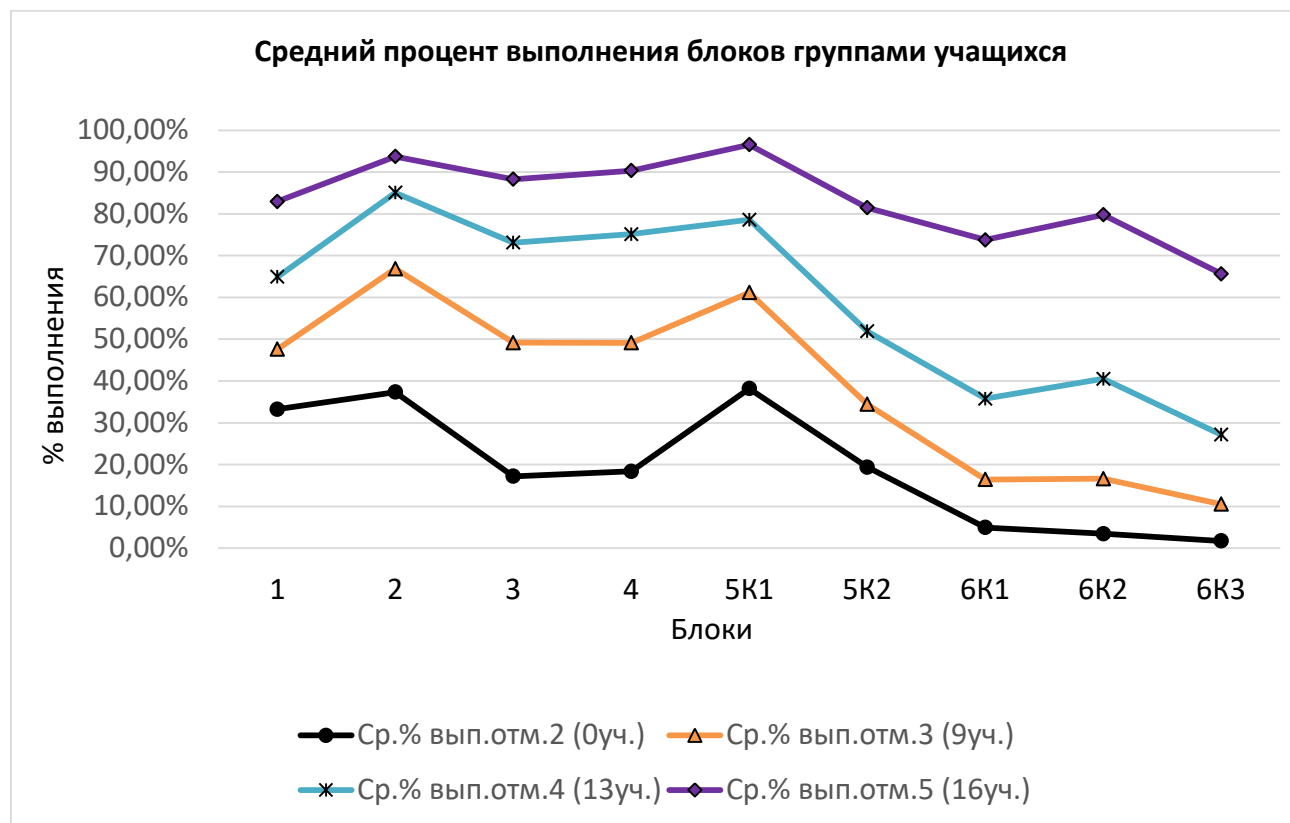


Таблица 7.

Достижение планируемых результатов группами участников

Блок	Блоки ПООП обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Средний процент выполнения					
			вся выборка	Ставропольск ий край	учащимися группы баллов			
					2	3	4	5
					%	%	%	%
1	Аудирование: понимание в прослушанном тексте	5	61,59	63,37	33,25	47,62	64,92	82,93

Блок	Блоки ПООП обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Средний процент выполнения						
			вся выборка	Ставропольский край	учащимися группы баллов				
					2	3	4	5	
			%	%	%	%	%	%	
	запрашиваемой информации								
2	Чтение: понимание основного содержания текста	5	78,61	80,24	37,35	66,88	85,05	93,72	
3	Грамматические навыки	6	59,18	68,03	17,19	49,19	73,12	88,26	
4	Лексико-грамматические навыки	6	62,38	69,45	18,4	49,14	75,15	90,32	
5К1	Осмысленное чтение текста вслух	1	74,87	76,39	38,17	61,15	78,60	96,54	
5К2	Осмысленное чтение текста вслух	2	52,66	53,00	19,4	34,43	51,89	81,46	
6К1	Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	3	40,37	38,51	4,94	16,42	35,76	73,76	
6К2	Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	2	42,88	42,06	3,47	16,64	40,53	79,78	
6К3	Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	2	31,52	31,01	1,74	10,54	27,14	65,64	

Обучающиеся, получившие отметку «5», успешно справились со всеми заданиями, проценты их выполнения в основном выше 80%, но наблюдается резкий спад при выполнении отдельных номеров внутри задания, связанный с пробелами в знаниях по отдельным темам (в разделе «Аудирование» - синонимический ряд, в разделе «Грамматика» - Страдательный залог, местоимения, в разделе «Лексика» - сочетаемость слов).

Обучающиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом, почти все задания выполнены этой категорией участников выше границы уровня освоения (в основном выше 70%). Резкий спад при выполнении отдельных номеров внутри задания, вызван теми же причинами, что и у учащихся, получивших «5».

Обучающиеся, получившие отметку «3», справляются с отдельными заданиями с кратким ответом из разделов «Аудирование» и «Чтение», но большинство заданий на грамматику и лексику они выполняют на уровне ниже 40%.

Исходя из визуализированных данных, представленных в графике, можно сделать вывод, что навыки устной речи недостаточно сформированы у всех категорий учащихся.

Рекомендации

Общеобразовательным организациям:

- провести анализ результатов;
- использовать полученные аналитические выводы в дальнейшей работе для разработки индивидуальных образовательных траекторий развития обучающихся, внесения корректировок в ООП ОО, организации «горизонтального обучения» педагогов.

Учителям английского языка:

- при подготовке к выполнению заданий разделов «Аудирование» и «Чтение» необходимо продолжить формировать различные стратегии аудирования и чтения и повышать эффективность их использования в соответствии с коммуникативной задачей. В частности, если стоит задача понимания основного содержания прослушанного или прочитанного текста, от учащегося требуется умение выделять ключевые слова и не обращать внимания на те, от которых не зависит понимание основного содержания;
- развивать языковую догадку, учить извлекать общий смысл слова из контекста, не пугаться незнакомых слов, формировать языковые компенсаторные умения;
- работать над усвоением лексико-грамматического материала в объеме, предписанном Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта, и его отработку в коммуникативно-значимом контексте;
- уделять больше внимания вопросам сочетаемости лексических единиц;
- учить анализировать различия в значении и употреблении синонимов;
- совершенствовать навыки чтения вслух;
- формировать навыки тематического монологического высказывания (описание выбранной фотографии), а именно описывать события, излагать факты. Владеть навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений.

Родителям:

- ознакомиться с результатами выполнения ребенком всероссийской проверочной работы. Выяснить, какой уровень подготовки продемонстрировал ребенок, с какими заданиями он справился наиболее успешно, а какие вызвали сложности. Поинтересоваться у ребенка, были ли разобраны в классе те задания, которые вызвали у него сложности. Если не были, то поинтересоваться у учителя, когда будет сделан такой разбор и будет ли возможность для ребенка повторно оценить свой уровень подготовки;
- если по результатам выполнения работы ребенок продемонстрировал высокий уровень подготовки, то родителям целесообразно подумать о поиске дополнительных вариантов развития ребенка в данном направлении, возможно, в системе дополнительного образования.