

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»

Комитет образования администрации города Ставрополя
Краевая инновационная площадка
«Технологии исследования спроса на образовательные услуги
на региональном рынке труда педагогических работников»



**ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧИТЕЛЯ
КАК ФАКТОР КАРЬЕРНОГО РОСТА
НА РЫНКЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ТРУДА**

Сборник научно-методических материалов

**TEACHER INNOVATION AS A FACTOR FOR CAREER
GROWTH IN THE MARKET OF PEDAGOGICAL LABOUR
INNOVA-TIVE ACTIVITY OF A TEACHER IN THE LABOR
MARKET AND EDUCATIONAL SERVICES**

Collection of scientific and methodological materials

Ставрополь
«АГРУС»
2019

УДК 37.013:001.895
ББК 74.484.4
И66

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
ГБОУ ВО «Ставропольский
государственный педагогический институт»

Рецензенты:

доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры социальных технологий
ФГАОУ «Северо-Кавказский федеральный университет» *Н. П. Клушина*;
доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры мировой литературы и технологий обучения
ГБОУ ВО «Ставропольский государственный
педагогический институт» *А. А. Фокин*

И66 **Инновационная деятельность учителя как фактор карьерного роста на рынке педагогического труда** = Teacher innovation as a factor for career growth in the market of pedagogical labour innovative activity of a teacher in the labor market and educational services : сборник научно-методических материалов / под ред. Т. Ф. Масловой, А. П. Новосельцевой. – Ставрополь : АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2019. – 128 с.

ISBN 978-5-9596-1579-5

Представлены статьи педагогов дошкольного, основного общего, среднего общего, дополнительного, высшего образования Ставропольского края, содержащие опыт организации инновационной деятельности, механизмы внедрения ее результатов в образовательный процесс.

Адресован педагогам и организаторам экспериментальной и инновационной работы в образовательных организациях.

УДК 37.013:001.895
ББК 74.484.4

ISBN 978-5-9596-1579-5

© Авторы, 2019
© ФГБОУ ВО Ставропольский государственный
аграрный университет, 2019

ПРЕДИСЛОВИЕ

Важнейшим приоритетом современной государственной политики Российской Федерации является переход на инновационный путь развития, что определяет стратегии современного образования. В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» подчеркивается: «Экспериментальная и инновационная деятельность в сфере образования осуществляется в целях обеспечения модернизации и развития системы образования с учётом основных направлений социально-экономического развития Российской Федерации, реализации приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации в сфере образования»¹.

Актуализация инновационных подходов в деятельности образовательных организаций обуславливает совершенствование качества и востребованность педагогического труда, конкурентоспособность педагога на образовательном рынке. На необходимость формирования глобально конкурентоспособных педагогов, преподавателей, исследователей и управленцев указывается в концепции Стратегии инновационного развития Российской Федерации «Инновационная Россия – 2020».

Под конкурентоспособностью педагога понимается способность максимального расширения границ собственных возможностей с целью реализации себя лично, профессионально, социально, нравственно, что требует непрерывного образования, выводящего педагога, образовательные организации к границам перспективного и эффективного образования.

Инновационная деятельность современного педагогического сообщества приобретает избирательный, исследовательский характер. Поэтому важным направлением в деятельности руководителей образовательных организаций, методических служб учебных заведений становится анализ и оценка вводимых преподавателями педагогических инноваций.

В настоящем сборнике представлены материалы инновационной деятельности образовательных организаций разного уровня, педагогов общего, высшего и дополнительного образования Ставропольского края – участников очно-заочного «круглого стола» на тему «Инновационная деятельность педагога на рынке труда и образовательных услуг», проведенного Ставропольским государственным педагогическим институтом и Комитетом по образованию администрации г.Ставрополя.

Открытость информации об инновационной и экспериментальной деятельности педагогического сообщества будет способствовать взаимообогащению опыта коллег-педагогов и организаторов образования, развитию творческих идей в образовательной сфере края.

¹ См.: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», №273-ФЗ от 21.12.2012. Гл.2.Ст.20 «Экспериментальная и инновационная деятельность в сфере образования». М.: Кодекс. С.27.

ОПЫТ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

УДК 373

**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПРОЕКТ «ФОКУС-КЛАСС – ФОКУС-МИР»
КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ
(ЛИДЕРСКОЙ) КОМПЕТЕНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**SOCIOCULTURAL PROJECT “FOCUS-CLASS-FOCUS-WORLD”
AS CONDITION OF FORMATION OF SOCIAL
(LEADER) COMPETENCE OF STUDENTS**

*Андрамонова В.В., директор Муниципального бюджетного
бщеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная
школа № 27 города Ставрополя*

*Andramonova V.V., Director of the Municipal Budgetary Educational Institution
Secondary School No. 27 of the City of Stavropol*

*Лисенкина Л.В., заместитель директора по учебно-воспитательной работе
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя бщеоб-
разовательная школа № 27 города Ставрополя*

*Lysenkina L.V., deputy director for teaching and educational work of the Municipal
budgetary educational institution secondary school No. 27 of the city of Stavropol*

*Погребная О.С., руководитель экспериментальной площадки Муниципального бюд-
жетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа
№ 27 города Ставрополя*

*Pogrebnaia, O.S., Head of the Experimental Site of the Municipal Budgetary Educational
Institution Secondary School No. 27 of the City of Stavropol*

Аннотация: в статье приводится характеристика деятельности го-
родской инновационной площадки по теме: «Развитие органов ученическо-
го самоуправления как фактор социализации детей и подростков», дей-
ствующей на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного
учреждения средняя общеобразовательная школа № 27 г.Ставрополя.

Abstract: characteristic of activities of the city innovative platform for a
subject is given in article: “Development of bodies of student’s self-government
as a factor of socialization of children and teenagers”, acting on the basis of

Municipal budgetary educational institution high comprehensive school No. 27 of Stavropol.

Ключевые слова: *инновационная деятельность, модернизация образования, школьное самоуправление, социокультурный проект, самореализация и самоактуализация личности.*

Key words: *innovative activity, modernization of education, school self-government, sociocultural project, self-realization and self-updating of the personality.*

В ходе системной модернизации образования в России педагогическая общественность все точнее осознает стратегическую цель работы: воспитание учащегося, имеющего высоконравственные идеалы, разностороннее образование, чёткую гражданскую позицию, исполненную достоинства и самоуважения; который сможет найти своё место в обществе, реализовать свои способности, жить счастливой жизнью, внести свой вклад в процветание России.

В современных воспитательных программах сформулированы перспективы развития российской школы как организатора общественного социокультурного пространства для формирования духовности, гражданственности и патриотизма у современных детей и подростков. Отмечается, что от устройства школьной действительности, системы отношений школы и общества, школы и семьи зависит успешность в получении ребенком образования, вся система гражданских отношений в будущей России.

Самоуправление как форма организации общественных взаимодействий сегодня должно занять достойное место в образовательном воспитательном процессе и рассматриваться первоочередным условием формирования активной социальной позиции ученика; помогать организовать такой образ жизни в стенах школы, где всё служит образовательным целям и дает возможность учащимся получить опыт самореализации в общественных взаимодействиях.

При этом ФГОС может стать инструментом преобразования имеющегося у школ опыта реализации ученического самоуправления в систему повышения социальной компетентности всех участников образовательного процесса, предоставляя четкие критерии и показатели эффективности работы в достижении планируемых результатов образования.

На сегодняшний день термин «самоуправление» в педагогической практике трактуется по-разному. Одни за основу берут руководство коллективом и рассматривают самоуправление как часть системы управления. Другие понимают самоуправление как форму организации коллективной жиз-

ни. Третьи – как возможность учащихся реализовать свое право на активное участие в управлении всеми делами школы.

Но одно ясно – главный смысл самоуправления состоит в том, что с его помощью участники школьной жизни получают возможность влиять на школьную политику – как через участие в принятии решений, которыми руководствуется администрация учебного заведения, так и через собственную активность в управлении внутришкольными процессами.

В 2016/2017 учебном году на базе средней общеобразовательной школы № 27 города Ставрополя совместно с ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» открыта городская инновационная площадка по теме: *«Развитие органов ученического самоуправления как фактор социализации детей и подростков»*, которая успешно функционирует более двух лет. Несмотря на то, что тема ученического самоуправления изучается на протяжении многих лет в различных психолого-педагогических, социально-психологических и социологических исследованиях, она по-прежнему остается актуальной и важной. На современном этапе развития общества необходимо по-другому организовывать социальное пространство современных детей и подростков. Для этого в рамках своей экспериментальной площадки мы предлагаем социокультурный проект «Фокус-класс – Фокус-мир».

Социокультурный проект «Фокус-класс – Фокус-мир» предполагает как прямой контекст, так и гибкий подтекст. С одной стороны, фокус – это средоточие, центр; и на первом уровне нашей деятельности в фокусе, действительно, находится школьный класс и личность в нем. С другой стороны, в социологии фокус-группа – это небольшая выборка, охваченная исследовательским вниманием. Целенаправленность и динамика работы позволят на последующих уровнях самоуправления сделать фокус-группой уже целый мир: современная личность обязана мыслить и действовать масштабно, подразумевая и глобализацию, и космополитизм, и безопасность Родины, и мир с самим собой...

«Я, ты, он, она – школа, будущая профессия, страна!» – через подобную формулировку-слоган (заимствованную, отчасти, из широко известной песни) в нашей модели отчетливо прослеживается ключ к ценностным и смысловым ориентациям ученического самоуправления: личности и взаимной ответственности, к будущему профессионализму и самореализации, гражданственности и социальной солидарности.

Именно эти приоритеты продиктованы нормативно-правовым полем современного образовательного процесса:

– «Концепцией духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», провозглашающей современным национальным вос-

питательным идеалом высоконравственного, творческого, компетентного гражданина России, принимающего судьбу Отечества как свою личную, осознающего ответственность за настоящее и будущее своей страны, укоренённого в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации;

– новыми Федеральными государственными образовательными стандартами (начального, общего, профессионального образования), ставящими во главу угла «воспитание и социализацию обучающихся, их самоидентификацию посредством лично и общественно значимой деятельности, социального и гражданского становления...»;

– «Стратегией развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года», оперирующей понятием «человеческого капитала» как ресурса социально-экономического развития страны;

– «Стратегией государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года», одним из приоритетных задач которой названо создание условий для «обеспечения прочного национального и межнационального мира и согласия на Северном Кавказе»;

– «Профессиональным стандартом учителя», который требует «оказывать всестороннюю помощь и поддержку в организации ученических органов самоуправления»; «уметь обнаруживать и реализовывать (воплощать) воспитательные возможности различных видов деятельности ребенка (учебной, игровой, трудовой, спортивной, художественной и т.д.)»; «уметь строить воспитательную деятельность с учетом культурных различий детей, половозрастных и индивидуальных особенностей»; «Уметь защищать достоинство и интересы учащихся, помогать детям, оказавшимся в конфликтной ситуации и/или неблагоприятных условиях» и т.д.

Реализация модели деятельности ученического самоуправления МБОУ СОШ №27 «Фокус-класс – Фокус-мир» в контексте поставленных задач осуществляется по ряду направлений.

1.«Я, ты, он, она»: фокус-центр – ЛИЧНОСТЬ В ШКОЛЬНОМ КЛАССЕ. Реализация направления предполагает следующее.

Во-первых, *самореализация и самоактуализация личности*, в процессе которых осуществляются:

– реализация предложений по социальной защите и оздоровлению учеников, поддержке инициативы школьников;

– разработка индивидуальных программ профессионально-личностного саморазвития учеников, направленных на самостоятельность и развитие навыков работы в команде, обладающих чувством ответственности и стремлением к созиданию;

– развитие сети разнообразных форм и методов ученического самоуправ-

ления самоорганизации школьников: (сообществ учеников и учителей) – общественных, творческих, клубных и профсоюзных. Их взаимодействие и возможность активного сотрудничества с детскими и молодежными организациями, имеющими социально-преобразующие программы, в том числе с РДШ;

- поддержка и развитие творческих инициатив учеников через выявление, отбор наиболее перспективных обучающихся школы, формирования у них профессиональных и личностных компетенций;

На этом этапе главными механизмами воспитания становятся «самоактуализация»: самопознание, саморазвитие, самоопределение, самовоспитание, самоконтроль, рефлексия и др.

Во-вторых, *социализация учеников*, в ходе которой реализуется психолого-педагогическая поддержка и сопровождение личности с учетом социального статуса школьника и индивидуально-психологических особенностей. Социальная поддержка и стимулирование, включающее:

- взаимодействие с администрацией школы, отделом социально-воспитательной работы по оказанию социальной поддержки социально нуждающимся ученикам, поощрения школьников за успехи в учебной, научной, спортивной и творческой деятельности;

В-третьих, *формирование мотивации здорового образа жизни*, которое призвано обеспечить:

- укрепление здоровья, физическое развитие, формирование внутренней потребности учеников в здоровом образе жизни, ответственности за сохранение природной и социокультурной среды обитания;

- взаимодействие с другими структурными подразделениями школы по поддержке и укреплению здоровья учеников, профилактике асоциального поведения (правонарушений), вредных привычек, профилактике заболеваний.

2. «ШКОЛА»: фокус-центр – ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ШКОЛЬНОМ КЛАССЕ.

Настоящее направление призвано обеспечить решение следующих задач:

- сбалансированное системное сочетание административного управления и самоуправления учеников;

- совершенствование системы органов ученического самоуправления, обеспечивающей активное участие школьников в решении всех вопросов, связанных с жизнью школы, формированием навыков работы в команде;

- обеспечение взаимодействия органов ученического самоуправления при решении социальных проблем, создании среды творческой самореализации обучающихся через проектную деятельность;

– помощь в разрешении спорных ситуаций, защита прав и мотивация к исполнению обязанностей учеников школьных классов.

3. «Будущая профессия»: фокус-центр – ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩЕГО ПРОФЕССИОНАЛА.

Это *поддержка профессиональных устремлений и начал профессионального самоопределения ученика*, что включает:

– обеспечение вариативности, добровольности и права выбора ученика участвовать в решении значимых для него личных и общественных проблем как необходимое условие его личностного и профессионального становления через проектную деятельность;

– ориентирование ученика в системе целей и задач профессионального образования через работу в школьном активе;

– разработку комплекса мероприятий, позволяющих ученику определить ключевые и профессиональные компетенции с целью обеспечения востребованности на рынке труда, конкурентоспособности и успешной дальнейшей социальной адаптации;

4. «Страна»: фокус-центр – СТАНОВЛЕНИЕ ГРАЖДАНИНА.

Направление предполагает гражданско-патриотическое воспитание учеников, которое включает

– приобщение к социальным ценностям – патриотизму, гражданственности, исторической памяти, долгу; формирование национального самосознания;

– создание необходимых условий для воспитания патриотизма, как духовной составляющей личности гражданина;

– воспитание толерантности и регулирование межнациональных отношений;

– формирование активной гражданской позиции и т.д.

По нашему мнению, для успешной реализации данного социокультурного проекта и повышения уровня ученического самоуправления необходимо использовать современные методы и формы обучения. К наиболее эффективным мы отнесли:

– обучающие тренинги по организации проектной деятельности,

– тренинги на командообразование и развитие лидерских качеств,

– социально-психологические тренинги, позволяющие снять эмоциональную напряженность;

– методы, способствующие формированию ученических коллективов, коммуникативных качеств, устойчивого учебно-познавательного интереса, профессиональной направленности.

В проектах используются разнообразные средства активного психологического обучения для решения триединой задачи: понимание своего

профессионального «Я», принятие себя в профессии, управление собою в профессиональных ситуациях, а в целом – своим личностным и профессиональным развитием.

Содержание направлений деятельности модели «Я, ты, он, она – школа, будущая профессия, страна» соответствует принятому в современном профессиональном образовании компетентностному подходу, который определяется как ведущий в стратегии государственной молодежной политики в РФ.

По нашему убеждению, реализация *социокультурного проекта «Фокус-класс – Фокус-мир»* обогатит представления обучающихся об ученическом самоуправлении; повысит уровень социальной (лидерской компетентности); будет способствовать успешной социализации учеников. При этом у школьников появится умение выстраивать эффективный межличностный диалог и конструктивно решать конфликтные ситуации, а также проявится умение осуществлять личностную рефлексия и сформируется позитивная мотивация к осуществлению здорового образа жизни.

Главный показатель – сформированная социальная (лидерская) компетентность и высокий уровень развития ученического самоуправления, реализующаяся через приобретение социальных знаний; получение опыта переживания, эмоций и чувств; получение опыта самостоятельного общественного действия.

Социокультурный проект «Фокус-класс – Фокус-мир» в рамках экспериментальной площадки, реализуемой на базе МБОУ СОШ № 27 является эффективной формой развития школьного самоуправления. Об этом свидетельствуют следующие количественные и качественные показатели, представленные на рисунке 1.

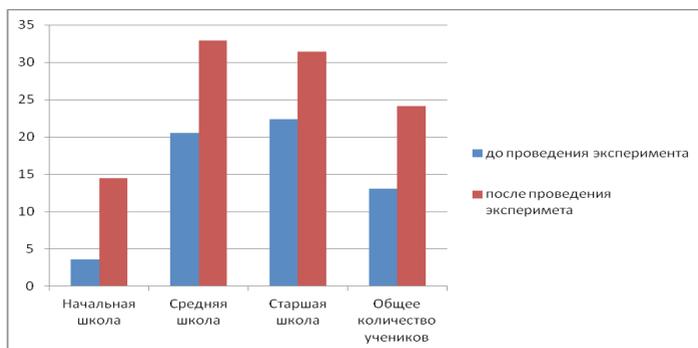


Рисунок 1 – Сравнительный анализ результатов по вовлеченности учеников в школьное самоуправление

Так, ориентируясь на показатели, представленные на рисунке 1, можно сделать вывод о том, что с начала функционирования экспериментальной площадки процент вовлеченности школьников в работу школьного самоуправления вырос. До начала эксперимента данные были показаны следующим образом: в начальной школе процент вовлеченности составил 3,6% (14 чел.) от общего числа обучающихся; в средней школе – 20,5% (60 чел.); а результаты в старшей школе были представлены у 22,4% (35 чел.).

Как мы видим, общее количество учеников, стремящихся реализовать свой потенциал, представлен у 13,1% (109 чел.).

По ходу реализации эксперимента, процент вовлеченности ребят в школьное самоуправление значительно вырос. Так, в начальной школе теперь активность проявилась у 14,5% детей (56 детей); в средней школе – 32,9% (96 чел.); в старшей школе – 31,4% (49 чел.).

Ориентируясь на показатели, можно отнести 20% (165 детей) к участию в школьном самоуправлении.

Следует отметить, что в начальной школе количество респондентов увеличилось с 3,6% до 14,5%; в средней школе с 20,5% до 32,9%; в старшей школе с 22,4% до 31,4%.

Таким образом, становится очевидным, что ведется эффективная работа по вовлечению обучающихся в школьное самоуправление. Однако необходимо усилить работу с детьми начальной школы и старшеклассниками, что обусловлено особенностями возраста, ведущим видом деятельности и социальной ситуацией развития.

Литература

1. Казанцева И.В., Милюкова Н.Г., Потапова Л.Л. Модель ученического самоуправления «Школа социального проектирования»: методическое пособие. – СПб., 2017. – 85 с.
2. Кочетова А.А. Как организовать ученическое самоуправление? Практическое руководство к действию: Учебно-методическое пособие / Из опыта инновационной деятельности школы № 287 Санкт-Петербурга. – СПб.: Изд-во «Культ Информ Пресс», 2017. – 144 с.
3. Методика воспитательной работы: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / В.П. Сергеева, Э.К. Никитина, М.Н. Недвецкая и др.; под ред. В.П. Сергеевой. – М.: Издательский центр «Академия», 2015. – 384 с.
4. Ситникова Е.Р., Кувалдина Е.А. Ученическое самоуправление как средство формирования демократической культуры учащихся // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 29. – С. 460–462. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2017/770899.htm>.

УДК 37.09

**ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОЕ РАЗВИТИЕ
ПЕДАГОГОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ТРЕБОВАНИЙ
(на примере Ставропольского Дворца детского творчества)**

**PROFESSIONAL PERSONAL DEVELOPMENT OF TEACHERS
OF ADDITIONAL EDUCATION IN THE CONTEXT OF MODERN
REQUIREMENTS ON THE EXAMPLE OF STAVROPOL PALACE
OF CHILDREN'S CREATIVITY**

*Бойко Ю.А., старший методист учебно-методического центра
муниципального автономного учреждения дополнительного образования
Ставропольский Дворец детского творчества*

*Quickly Yu.A., senior methodologist of the educational and methodical center
of municipal autonomous authority of additional education Stavropol Palace of
children's creativity*

***Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы повышения компетентности и профессионализма педагогов системы дополнительного образования на примере муниципального автономного учреждения дополнительного образования Ставропольский Дворец детского творчества.*

***Abstract:** in article questions of increase in competence and professionalism of teachers of a system of additional education on the example of municipal autonomous authority of additional education the Stavropol Palace of children's creativity are considered.*

***Ключевые слова:** система дополнительного образования, компетентность и профессионализм педагога, качество образования, модульная программа повышения квалификации.*

***Key words:** system of additional education, competence and professionalism of the teacher, quality of education, modular program of professional development..*

В настоящее время в Российской Федерации особое внимание уделяется развитию системы дополнительного образования, в том числе – дополнительному образованию детей, которое реализуется в рамках образовательной парадигмы, ориентированной на обеспечение гуманизма, приоритета общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности, воспитания гражданственности, уважения к правам и сво-

бодам человека, любви к окружающей природе. Данные принципы и задачи по их реализации отражены в Программе «Десятилетие детства 2018 – 2027 годы».

Реализация этих принципов неразрывно связана с повышением компетентности и профессионализма педагога дополнительного образования детей, его профессиональной, психолого-педагогической компетентности.

Ведущую роль в формировании психолого-педагогической компетентности педагога организаций системы дополнительного образования играет непосредственно его личность. При этом надо иметь в виду, что сущностная характеристика профессиональной компетентности заключается в потребности самопознания и самосовершенствования самого себя, гибком использовании способов учебно-воспитательной деятельности, методов воздействия на обучающихся с учетом закономерностей развития личности. Постоянно саморазвивая и совершенствуя свою педагогическую деятельность, он (педагог) сам формируется как личность. А это, в свою очередь, одно из необходимых условий формирования личности детей [6].

Развитие профессионализма педагогов дополнительного образования Ставропольского Дворца детского творчества связано с процессом повышения его квалификации.

Показатель качества образования педагогических работников высокий: более 80% имеют высшее профессиональное образование, причем из них 9% имеют ученую степень, 18% среднее профессиональное и 8% продолжают обучение (Рисунок 1).

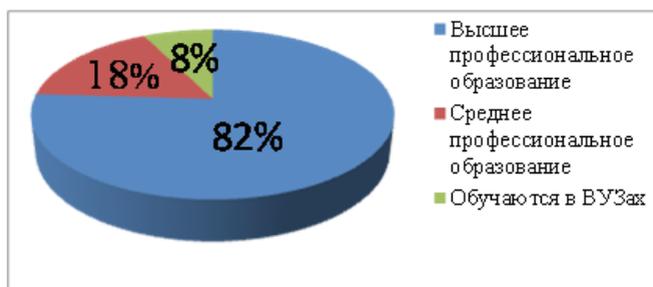


Рисунок 1. – Уровень образования педагогических работников Ставропольского Дворца детского творчества.

Педагоги Дворца детского творчества принимают активное участие в инновационной деятельности (22%), а 16% педагогов имеют отраслевые награды. Уровень квалификации педагогов Дворца представлен на рисунке 2.

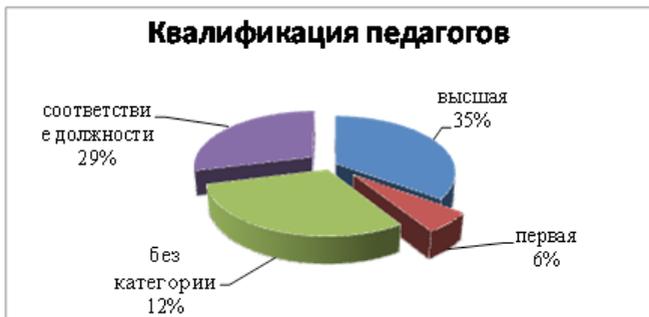


Рисунок 2. – Уровень квалификации педагогических работников Ставропольского Дворца детского творчества

Специфика педагогических коллективов системы дополнительного образования обусловлена тем, что многие педагоги учреждений дополнительного образования, являясь специалистами в каком-либо виде деятельности, в своем большинстве не имеют педагогической подготовки. Поэтому для реализации целей обучения и воспитания детей необходимо повышение их психолого-педагогической и профессиональной компетентности.

Для решения данной проблемы во Дворце реализуется комплексная программа, составными элементами которой являются:

1. Модульная программа повышения квалификации педагогов, одной из задач которой является организация целевых курсов повышения квалификации (рисунок 3,4).



Рисунок 3 – Модульная программа повышения квалификации педагогических работников Ставропольского Дворца детского творчества

В ходе реализации данной программы за период 2017-2018 учебного года более 35% педагогических работников обучились по разным программам повышения квалификации, 8,5% получили дополнительное профессиональное образование.

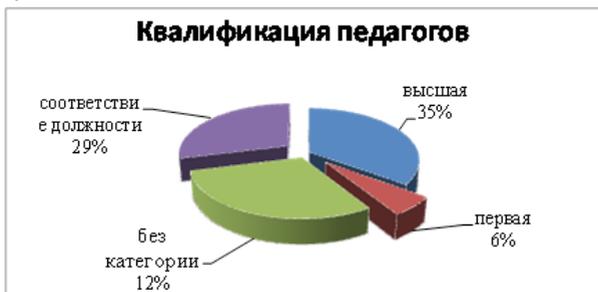


Рисунок 4 – Повышение квалификации педагогических и руководящих работников Ставропольского Дворца детского творчества

2. Для педагогов организуются обучающие семинары, семинары – практикумы; действует школа педагогического мастерства с целью овладения научно адекватными современными представлениями о предмете, содержании, методах выявления и путях развития одаренности детей.

3. Ежегодно проходят творческие отчеты педагогов на заседаниях методических объединений, расширенных заседаниях методического совета по темам проектно-исследовательской работы; мастер-классы на уровне города и края; научно-практические педагогические конференции.

4. Большинство педагогов-исследователей включены в профессиональные интернет-сообщества; вебинары, обучающие курсы, интернет – конференции. Проводится большая работа по обобщению и распространению инновационного педагогического опыта в форме публикаций в изданиях различного уровня (международного, российского, краевого).

5. Во Дворце создана *программа психолого-педагогического сопровождения и социальной поддержки педагогов и детей*, организована система взаимодействия с родителями обучающихся.

6. Действует система поиска и выявления одаренных и талантливых детей на основе итогов конкурсов, выставок и иных мероприятий, достигнутых практических результатов в основных областях деятельности (мониторинг результативности), обеспечены условия для их дальнейшего личностного и индивидуального развития, ситуация успешности для них.

7. Для развития творческого потенциала личности успешно реализуется модель сетевого взаимодействия Дворца с учреждениями высшего профес-

сионального образования, учреждениями культуры, общественными организациями.

Таким образом, в организации работы с педагогическим коллективом мы исходим из того, что повышение профессиональной компетентности педагогические способности и личностные качества педагога играют важнейшую роль в успешности реализации дополнительного образования детей. При этом успех образовательного процесса в учреждении дополнительного образования зависит от соответствия образовательных услуг, их качества потребности ребенка в творческом развитии его человеческой уникальности. Обеспечить этот успех может только творческая личность педагога.

Литература

1. Асафова Т.Ф. Развитие социально-педагогического творчества во внешкольной работе с детьми в Российской провинции второй половины XX века: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Кострома, 2002 – 144с. Режим доступа [<http://www.dissercat.com>].
2. Беляев В.И. Педагогика А.С. Макаренко: традиции и новаторство. – М.:МИУПУ – 2006. – 222с.
3. Подласый И.П. Педагогика. – М.: ВЛАДОС – 2007. – 463с.
4. Каргина З.А. Особенности воспитательной работы в системе дополнительного образования детей. //Внешкольник. Дополнительное образование. – 2006. -№ 9. – С. 14–18.
5. Степанов П.В. Качественные характеристики личности. //Научно-методический журнал заместителя директора школы по воспитательной работе. – 2005. – № 4. – С. 141-142.
6. Гурьянова М.П. Жизнеспособность личности как педагогический феномен. // Педагогика. -2006. – №10. – С. 43-50.
7. Федеральная целевая программа развития образования на 2016-2020 годы. Режим доступа [<https://www.sites.google.com>].

УДК 374

**ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ
РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ
В УСЛОВИЯХ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ
(из опыта инновационных площадок, действовавших
на базе МБОУ лицея №15 г.Ставрополя)**

**INNOVATIVE APPROACHES TO THE RESEARCH OF THE
DEVELOPMENT OF CRITICAL THINKING OF SCHOOLCHILDREN
IN THE CONDITIONS OF MEDIA EDUCATION
(from the experience of innovative sites operating
on the basis of MBOU of the Lyceum №15 in Stavropol)**

Борисова Л.И., заместитель директора Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей №15 города Ставрополя по инновационной деятельности, «Отличник народного образования»
Borisov L.I., the deputy director Municipal budgetary educational institution lyceum No. 15 of the city of Stavropol on innovative activity,
"The excellent student of national education"

Аннотация: в данной статье приводятся результаты работы инновационных площадок, созданных на базе лицея № 15 г. Ставрополя, направленных на развитие критического мышления у школьников.

Abstract: results of work of the innovative platforms created on the basis of lyceum No. 15 of Stavropol, aimed at the development of critical thinking in school students are given in this article...

Ключевые слова: мышление, критическое мышление, инновационная деятельность, метапедагогика, общая теория деятельности, теория педагогической деятельности.

Key words: thinking, critical thinking, innovative activity, metapedagogics, general theory of activity, theory of pedagogical activity

Критический осмысленный взгляд на динамично меняющееся пространство социально-культурной реальности является атрибутом современного человека, его активного познания мира, стремления к преобразованию на гуманистических началах. Система общества, характеризующаяся нестабильностью и непредсказуемостью, требует от человека критичного взгляда на происходящие события с позиции интерпретации информации, фор-

мулирования прогнозов, оценки ситуаций и мнений, разнообразных точек зрения и способности представлять свой взгляд на основе логических размышлений, обобщений, социальной рефлексии.

В государственных образовательных стандартах для среднего общего образования (2015 год) критическому мышлению как важной компетенции школьников придается большая значимость. Однако, несмотря на интерес и потребность в решении проблем развития критического мышления школьников, в практической и теоретической деятельности школы данная задача не решена и требует научной разработки и инновационных поисков. Очевидным является наличие ряда противоречий в сфере образования по вопросам определения сущности критического мышления и технологии его развития у школьников, что определяет проблему исследования как противоречие между:

- назревшей необходимостью активного развития критического мышления школьников в общеобразовательной школе и недостаточной разработанностью названной проблемы в образовании и педагогической науке;
- потенциальными возможностями развития критического мышления у старшеклассников и недостаточностью их реализации в современной образовательной практике общеобразовательных школ;
- возможностью применений медийных средств развития критического мышления старшеклассников и ограниченностью их использования в учебном процессе [2].

Исходя из актуальности преодоления противоречий, нами сформулирована *цель исследования*: выявить и обосновать педагогические условия развития критического мышления старшеклассников средствами медиапедагогике.

Тема исследования: *«Развитие критического мышления старших школьников в условиях медиапедагогике».*

Актуальность и определение противоречий, формулирование проблемы дали основание выдвинуть следующую научную гипотезу: развитие критического мышления старшеклассников средствами медиапедагогике будет эффективным, если:

- будет уточнено содержание понятия «критическое мышление» применительно к старшему школьному возрасту;
- внедрена в учебный процесс школы система развития критического мышления медийными средствами;
- создано медийное пространство школы как необходимое условие развития критического мышления;
- разработаны и апробированы технологии развития критического мышления на основе личностно-ориентированного, коммуникативного и

деятельностного подходов, а также принципов дополнительности и интеграции развития логического и творческого мышления, социальной ситуативности и текстоцентричности.

В соответствии с конкретизацией цели исследования и выдвинутой гипотезой решались задачи:

1) Раскрыть сущность содержания понятия «критическое мышление» и выявить специфику его значения в старшем школьном возрасте;

2) Теоретически обосновать и экспериментальным путем проверить эффективность применения в учебном процессе школы системы по развитию критического мышления старшеклассников средствами медиапедагогики;

3) Определить содержание критериально-диагностического инструментария (критерии и уровни) развития критического мышления старшеклассников.

Теоретико-методологической основой исследования выступили:

– общая теория деятельности и теория педагогической деятельности (В.В. Давыдов, Н.В. Кузьмина, А.Н. Леонтьев, А.К. Маркова, С.Л. Рубинштейн, В.А. Сластенин, А. И. Щербаков, Д.Б. Эльконин и др.) [1];

– теории системного, деятельностного, личностного, аксиологического подходов в отечественной педагогике (Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, И.В. Блауберг, Е.В. Бондаревская, И.Ф. Исаев, М.С. Каган, А.Н. Леонтьев, З.И. Равкин, С.Л. Рубинштейн, В.А. Сластенин, О.К. Тихомиров, Е.И. Шиянов, Э.Г. Юдин и др.) [5];

– основные положения о сущности, структуре, качествах, функциях, становлении и развитии мышления, в том числе критического (А. Бине, П.П. Блонский, Л.И. Божович, А.В. Бутенко, Д. Дьюи, Л.С. Выготский и др.) [3].

В результате сравнительного анализа научных исследований мы выявили направления, по которым осуществлялось изучение критического мышления.

К первому относится определение личностных качеств критически мыслящего человека (Б.В. Зейгарник, Д. Клустер, С.К. Король, Б.М. Теплов и др.).

Второе связано с определением круга специальных знаний и умений, которыми должны владеть школьники (Г.И. Бизенков, С.И. Векслер, Г. Линдсей и др.) [4].

Третий аспект рассматривает пути и средства формирования критического мышления (А.В. Бутенко, О.Ф. Кириков, Т.Ю. Копылова, И.Я. Лернер и др.) [6], которые убеждают в том, что период старшего школьного возраста является наиболее благоприятным для развития критического мышления; раскрывает концептуальные положения о взаимосвязи творчества и мышления (А.Ф. Лосев, М.К. Мамардашвили, Э.В. Ильенков), теории критической

дидактики (Р. Пол, Д. Халперн, Р. Эннис) [1], теории рефлексивной основы развития сознания (О.С. Анненков, Ю.Н. Кулюткин, В.А. Петровский) [5].

Методы исследования соответствовали логике педагогического эксперимента и включали следующие группы:

– *теоретические*: теоретический анализ на основе изучения философской, психолого-педагогической литературы, проектирование, моделирование педагогической системы;

– *практические*: анкетирование, тестирование, анализ медиапродуктов, педагогический эксперимент;

– *статистические*: математическая обработка данных;

– *графические*: отображение результатов в гистограммах, диаграммах, таблицах.

Итак, целью медиаобразования как направления современной педагогики является развитие медиакомпетентности школьников, подготовка к жизни в современных информационных условиях, развитие способности мыслить критически и независимо от той или иной информации, сравнивать и оценивать сообщения, передающиеся по каналам медиа, овладевать способами современной коммуникации.

Уверенность в необходимости внедрения медиаобразования в учебно-воспитательный процесс лицея возникла не случайно. Условия для такого смелого решения у педагогического коллектива лицея на тот момент, без сомнения, были. Начиная с 2006 года, лицей вступил на инновационный путь развития, отработав три инновационные площадки:

1. Городская – «Развитие профессионально-методической компетентности педагогов как средство повышения качества образования».

2. Краевая – «Развитие субъектов учетной деятельности в условиях инфокоммуникации».

3. Краевая – «Содержание и технологии метапредметного обучения школьников при введении ФГОС нового поколения».

Проведена I Педагогическая конференция с приглашением профессорско–преподавательского состава вузов, специалистов управления образованием администрации города Ставрополя, руководителей детских садов, общественность микрорайона лицея.

Выпущено по итогам экспериментов три сборника методических рекомендаций и монография «Психолого-педагогическое сопровождение учебной деятельности школьников в условиях инфокоммуникации».

Экспериментальная работа была направлена на развитие профессионального мастерства педагогов и всего образовательного сообщества в целом, на расширение сотрудничества между лицеем и высшими профессиональными учебными заведениями в области педагогической мысли, на формирова-

ние инновационного творческого мышления педагогов, их готовности к реализации инновационных подходов в содержании и технологиях обучения.

Анализ проделанной работы стал для нас стартом нового подхода в совершенствовании науки обучения, ознаменовавший новый проект *«Развитие критического мышления в условиях медиаобразования»*. Научным руководителем КИП стала доктор педагогических наук, профессор СКФУ Таранова Татьяна Николаевна.

Для успешной работы в получении положительных результатов КИП по формированию критического мышления школьников в условиях медиаобразования (тема трудная, имеющая спрос на её изучение во всём Мире), руководящему составу лица необходимо было найти объединяющие факторы, которые показательно продемонстрировали бы педагогическому коллективу, как обрести способы эффективности качества обучения. Что же может объединить учителей разных по профилю преподаваемого предмета, по характеру, имеющемуся опыту? Этот вопрос оказался не только самым главным, но и самым трудным.

В процессе работы над реализацией идей КИП мы поняли, что формирование *общих способов деятельности* учащихся, передача им не просто знаний, а именно деятельностных способов работы со знаниями и, соответственно, деятельностных единиц содержания, и есть то единственное, что нас может объединить. Это является общим основанием для метапредметной интеграции (не путать с межпредметной интеграцией). Методов и приёмов оказалось множество.

Одним из инновационных и малоизученных в образовании способов организации обучения является кейс-метод. Суть данного метода заключается в осмыслении, критическом анализе и решении конкретных проблем или случаев (cases). Кейс – это описание ситуации, которая имела место в той или иной практике и содержит в себе некоторую проблему, требующую разрешения. Это своего рода инструмент, посредством которого в учебный класс привносится часть реальной жизни, практическая ситуация, которую предстоит обсудить, и предоставить обоснованное решение самим учащимися. Этот метод активно уже использовался нашими учителями-новаторами: И.Б.Голубевой, Е.Н.Большаковой, С.И.Нартовой, Г.П. Пустоваловой и др.

Артпедагогика, которая успешно прижилась в нашем педагогическом коллективе, даёт расширенные способы обучения иностранным языкам, при условии компетентностного владения самим учителем такой технологией.

Предлагая разговор о компетентностях педагога на открытых площадках нашего лица, мы руководствовались примером собственного опыта участников, который сами с нескрываемым восторгом неоднократно наблюдали в процессе посещения открытых учебных занятий.

Проведенные исследования показали, что усложнение и расширение глобальной медиасреды, в которой находятся школьники, усилили не только позитивное, но и негативное влияние на молодежную аудиторию, которая неосознанно потребляет огромные объёмы информации, зачастую не подвергая её критическому осмыслению. И в этой связи становится особенно важным включение медиаобразования в учебно-воспитательный процесс школы. Для этого нами был разработан, своего рода, путеводитель – НОЦМ (научно-образовательный центр медиапедагогике).

Кроме этого, всю информацию, которую мы получаем от СМИ, нам преподносят в клиповом формате. Это рекламные ролики, короткие сюжеты, подборки новостей и так далее, кроме этого информация в Интернете также сильно фрагментирована и подается в удобной для восприятия форме – небольшими кусочками. Учителя часто отмечают, что современные подростки быстро забывают пройденный материал. Они привыкают к постоянно сменяющимся потокам информации и мозг не стремится ее запоминать, он быстро стирает ее и ждет поступления новой, как бы, защищая организм человека от информационного потока. Школьникам необходимо представлять целостную картину мира, взаимосвязь, к примеру, биологических систем от клетки до биосферы, осознавать глобальность экологических проблем, выстраивать логические цепочки и многое другое. В этом случае и необходимо учителю проявить свою способность к желанию противостоять вызовам сегодняшнего времени.

Проведение исследований позволило разработать новые требования к учителю, сопряжённые в меняющемся мире с педагогической мобильностью, в способности быстро реагировать на изменяющиеся обстоятельства, подчиняя их рассмотрению перспективных педагогических задач, решение которых обеспечит полноту овладения учащихся знаниями, ценностями, инструментарием для организации самовоспитания, самообразования и саморазвития. Необходимо было перестроить всю систему профессиональных качеств учителя, определяющих успешность педагогической деятельности.

Именно это легло в основу изменения всей методической системы.

В ходе работы над проектом получены результаты эффективного использования медиатекстов старшеклассниками на контрольном этапе, которые представлены на рисунке 1.

Данные, проиллюстрированные на рисунке 1, показали, что на всех уровнях результаты в контрольной группе ниже, чем в экспериментальной группе. Значительное расхождение наблюдается в показателях низкого уровня – 9,5% в экспериментальной группе против 22,7% в контрольной группе – и в показателях высокого уровня – 33,3% в экспериментальной группе против 27,2% в контрольной группе.

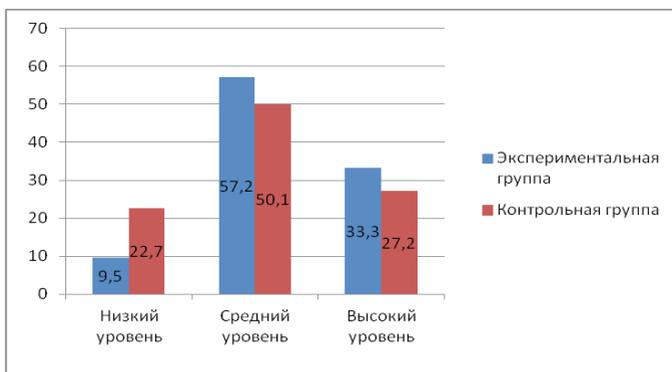


Рисунок 1. – Сравнительные результаты эффективного использования медиатекстов старшеклассниками на контрольном этапе

Проведенные исследования позволили:

- перейти на модель развития критического мышления старших школьников в условиях медицентра лица (НОЦМ);
- завершить практическую работу по действующим методическим рекомендациям медицентра лица с целью развития критического мышления старших школьников и на их основе разработать и скорректировать новые;
- выпустить монографию с теоретическим обоснованием важности экспериментального вопроса и практическим показом материалов работы инновационной площадки как в самой монографии (практическая часть), так и открытый показ на всех доступных площадках масс-медиа: муниципальных (городские МО), краевых (участие в краевых семинарах для слушателей учителей края курсов повышения квалификации), Международных семинарах и др.

Проведенные нами исследования позволили расширить сотрудничество в данной области исследований не только с другими регионами Российской Федерации, но и с педагогами Римского университета Ля Сапиенца, с которым мы активно сотрудничаем по данной теме .

В составе делегации – профессор по методологии педагогики Гуидо Бенвенуто и профессор психологии Мария Серена Веджетти.

Результаты второго и третьего этапов эксперимента по формированию критического мышления школьников были представлены на конкурсах:

- в 2017 году учитель английского языка Миловидова Е.С. победила в краевом конкурсе педагогических инноваций на лучшую методическую разработку урока среди учителей Ставропольского края (Диплом I степени).

- в 2018 году Беляева А.Н. стала призёром на Всероссийском ежегодном конкурсе «Учитель года – 2018» (Диплом II степени, муниципальный этап).
- в Калининграде по итогам VI открытого международного педагогического конкурса-фестиваля «Янтарная сова – 2018» для учителей начальных классов решением жюри Беляева А.Н. удостоена Диплома I степени. На всех этапах обоих конкурсов она демонстрировала великолепные знания технологии развития критического мышления в работе с учащимися.
- команда учащихся 4-го класса под руководством Вахненко Л.И. завоевала Дипломы I степени и первые места на краевом конкурсе по математике на платформе «УЧИ,РУ», 2017 год и Диплом I степени в Городской интеллектуальной игре «Пять +», 2017 г.



Результаты исследований опубликованы в научно-методических журналах, был проведен открытый урок по технологии развития критического мышления школьников для педагогов края (октябрь 2017 г.), опубликован сборник трудов по итогам I педагогической конференции «Развитие критического мышления школьников в условиях медиаобразования педагогов как средство повышения качества образования в лицее», монографий.

Результаты проведенного исследования позволили составить схему развития к критического мышления школьников, которая представлена на рисунке 2.

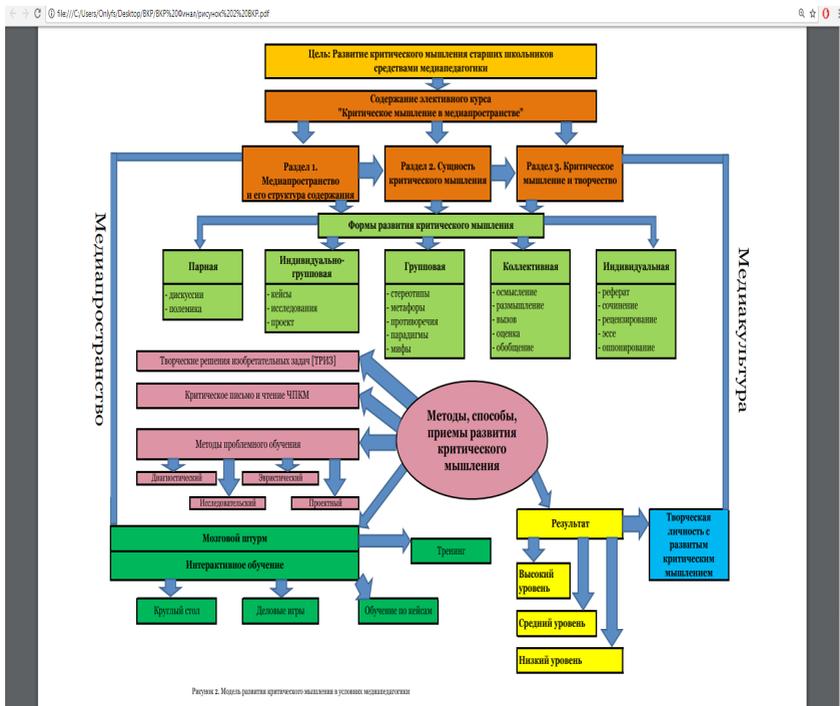


Рисунок 2 – Развитие критического мышления школьников МБОУ лицея №15 города Ставрополя

Проведенные исследования позволили использовать Форсайт-подходом к школьному образованию и активно привлекать учащихся лицея к разработке открытых уроков, так как время неумолимо движется вперед и знания учащихся достаточно быстро совершенствуются и это заставляет учителя совершенствовать свои знания.

Литература

1. Белицкая О.В. Анализ подходов к определению понятия «Образовательное медиапространство» //Открытое образование. – 2013. – № 2. – С. 42–45.
2. Бондаренко Е. А. Медиаграмотность и информационная культура в современной российской школе // Медиа. Информация. Коммуникация. – 2013. – № 7. Режим доступа: <http://mic.org.ru/new/239-mediagramotnost-i-informatsionnaya-kultura-v-sovremennoj-rossijskoj-shkole>.

3. Бондаренко Е.А. Медиаобразование в обеспечении информационной безопасности учащихся //Безопасность детей в информационном пространстве. – М.: Российская гос. детская б-ка, 2014. – С. 98–109.

4. Борисов С.В. Дидактические аспекты применения информационных технологий в высшей школе. //Материалы IV Международной научно-практической конференции «Информационные технологии в гуманитарном образовании» – Пятигорск: ПГЛУ, 2010. – С. 33–40.

5. Василенко (Колесова) Е.П. Критическое мышление как современная проблема личности // Концепт. – 2013. – № 12 (28). – С. 91–95.

6. Вахнеева А.А. Медиапространство современной школы [на примере работы ГБОУ Школа № 1517 г. Москвы] // Открытое образование. – 2017. – № 6. – С. 81 –91.

УДК 374

**ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ИННОВАЦИОННОЙ ПЛОЩАДКИ
ПО СОХРАНЕНИЮ И УКРЕПЛЕНИЮ ЗДОРОВЬЯ ДЕТЕЙ
В УЧРЕЖДЕНИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**FROM THE EXPERIENCE OF WORK OF INNOVATIVE AREA
ON PRESERVING AND STRENGTHENING THE HEALTH
OF CHILDREN IN INSTITUTIONS OF ADDITIONAL EDUCATION**

*Корлякова С.Г., д-р психолог. н., профессор, зав. кафедрой общей
и практической психологии и социальной работы ГБОУ ВО
«Ставропольский государственный педагогический институт»*

*Korlyakova S.G., Dr. Psychologist. n., professor, head. Department of Psychology,
Stavropol State Pedagogical Institute*

Аннотация: в статье рассматриваются инновационные подходы к сохранению и укреплению здоровья детей в системе дополнительного образования детей на базе детской музыкальной школы и детской школы искусств г.Ставрополя .

Abstract: the article discusses innovative approaches to preserving and strengthening the health of children in the system of supplementary education for children on the basis of a children's music school and a children's art school in the city of Stavropol.

Ключевые слова: дополнительное образование, здоровьесберегающая система, гуманистической концепции самореализации, музыкальная педагогика, стрессоустойчивость, психологическая дезадаптация, психологическая дезадаптация.

Key words: additional education, health saving system, humanistic concept of self-realization, musical pedagogy, stress resistance, psychological maladjustment, psychological maladjustment.

Поддержка и сопровождение талантливых детей является одним из ведущих направлений модернизации и инновационного развития образования, в частности, музыкального образования учащихся. Свидетельством пристального внимания правительства Российской Федерации к решению данных проблем являются положения Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», Концепции Федеральной целевой программы «Дети России» (подпрограмма «Одаренные дети»), Проекта концепции «Интеграция эффективных механизмов поиска и поддержки талантливых детей и молодежи в общенациональную систему».

Музыкальная педагогика внесла большой вклад в решение проблемы создания условий, способствующих развитию передовых форм обучения музыкантов. Кроме того, образовательный процесс обеспечивает учащимся обретение опыта нравственно-этических отношений, чувственно-эмоциональных переживаний, способов поведения, объективных норм общения. Однако следует признать, что вопросы здоровьесбережения, формирования и коррекции психоэмоциональных состояний учащихся ДМШ в имеющейся музыкально-педагогической литературе рассматриваются крайне редко и порой схематично.

Здоровьесберегающая система представляется как единая совокупность разнонаправленных здоровьесберегающих технологий, научно и инструментально обеспечивающих сохранение и укрепление здоровья субъектов образовательно-воспитательного процесса, их социальный, психический, физический и духовный комфорт. Суть здоровьесберегающих психолого-педагогических технологий как функциональных систем организационных способов творческого управления учебно-познавательной и практической деятельностью учащихся определяется совокупностью известных на сегодняшний день концепций здоровьесбережения:

1. основоположниками разработок психологических концепций здоровья выступили представители гуманистической психологии во второй половине прошлого века (К. Роджерс, В. Франкл, Э. Фромм, А. Маслоу). В качестве модели здоровьесбережения К. Роджерс предлагает «полноценно функционирующего человека». Согласно его концепции, человек

движется к полному знанию себя и своего внутреннего опыта. Он доверяет своему целостному организму, насыщенно живет в каждый момент жизни. По мнению В. Франкла, основным условием сохранения здоровья является наличие целей, наполненных жизненным смыслом. Как считает Э. Фромм, жизнь человека разумнее представить как процесс, в ходе которого образуется личность. А. Маслоу отмечает, что в теории здоровья большое место должно отводиться когнитивным (разумным) психотехническим знаниям, так как только в них может и должна осуществляться индивидуальная жизнь каждого человека.

2. В отечественной психологии традиции гуманистической концепции самореализации продолжают представители научного направления «психология здоровья» (В.А. Ананьев, И.Н. Гурвич, Г.С. Никифоров, О.С. Гребенюк, Т.Б. Гребенюк, А.А. Дубровский и др.). Психология здоровья, как наука о психологических причинах здоровья, о методах и средствах его сохранения, укрепления и развития, главной своей целью считает всестороннее совершенствование человека в гармоничном балансе души и тела: сохранение, укрепление и развитие духовной, психической, соматической составляющих здоровья.

3. В области отечественной музыкальной психотерапии теоретические обоснования и практические рекомендации представлены В.И. Петрушиным, С.В. Шушарджаном, Н.Н. Захаровой, В.М. Авдеевым.

4. Концепции здоровьесбережения составляют основу содержания наиболее эффективно работающих образовательных организаций. Так, детская музыкальная школа (ДМШ) и детская школа искусств (ДШИ) предоставляют благоприятные условия для разностороннего художественного развития ребёнка, оказывает помощь в реализации его потенциальных возможностей и потребностей, развивают его творческую и познавательную активность.

Целью здоровьесбережения обучающихся ДМШ и ДШИ должно выступать обеспечение условий физического, психического, социального и духовного комфорта, основанной на научной организации труда и культуре здорового образа жизни личности.

На базе ГБОУ ВО «Ставропольского государственного педагогического института» действует инновационная экспериментальная площадка *«Формирование у учащихся детской музыкальной школы опыта здоровьесбережения»*. Ее цель – изучение эффективности внедрения в образовательный процесс музыкальной школы музыкально-психотерапевтического комплекса здоровьесбережения.

Актуальность темы площадки обусловлена тем, что обучение в детской музыкальной школе (ДМШ) и на инструментально-исполнительских отделениях детской школы искусств (ДШИ) требует от учащихся больших физических затрат, высокой концентрации внимания. А публичные выступ-

пления связаны с большим психоэмоциональным напряжением и самоорганизацией учащихся, что может негативно сказаться на их физическом и психологическом здоровье[1].

Возникает проблема: как сохранить здоровье детей? Для решения данной проблемы в образовательном процессе ДМШ была апробирована психолого-педагогическая программа сохранения и укрепления здоровья детей.

Экспериментальное исследование по заявленной проблеме проводится в рамках площадки в несколько этапов.

На первом этапе – проведение комплексной психологической диагностики показателей актуального психологического здоровья учащихся по следующим направлениям:

- ориентация и отношение к здоровому образу жизни, анализ качества и стиля жизни;
- мотивы, ценности, представления в области здорового образа жизни;
- показатели стрессоустойчивости, психических состояний и свойств нервной системы, психологической дезадаптации.

На втором этапе – разработка и апробация программы формирования у учащихся ДМШ опыта здоровьесбережения с помощью современных психолого-педагогических технологий.

На третьем этапе – проведение контрольного эксперимента, анализ и интерпретация полученных данных, разработка методических рекомендаций для педагогов и учащихся ДМШ.

На четвертом этапе – проведение заключительного этапа эксперимента, анализ и интерпретация полученных данных, подведение итогов опытно-экспериментальной работы.

В проекте используется совокупность теоретических и эмпирических методов исследования. Теоретические методы – систематизация, обобщение, анализ психологической и педагогической литературы по проблеме исследования. Эмпирические методы – констатирующий и формирующий этапы эксперимента, наблюдение, опрос, проективный метод, тестирование, анкетирование, качественный и количественный анализ результатов экспериментального исследования, методы математической статистики (корреляционный анализ).

По плану работы экспериментальной площадки была осуществлена диагностика психофизиологических свойств, психоэмоциональной устойчивости и стабильности, психоэмоциональных состояний учащихся старших классов музыкальной школы, которая осуществлялась с помощью аппаратно-программного комплекса «Активациометр – АЦ-9К».

Далее, согласно полученным результатам, была разработана коррекционно-развивающая тренинговая программа по формированию саморегуля-

ции, включающей в себя: самооценку, самоконтроль, самонастройку; осуществлялась тренировка помехоустойчивости; формирование стабильности психоэмоциональных состояний[2].

По окончании формирующего этапа эксперимента получены следующие результаты: по сравнению с констатирующим этапом эксперимента устойчивость психоэмоциональных состояний в стрессовой ситуации в экспериментальной группе испытуемых выше на 8,7 баллов; общая психоэмоциональная устойчивость выше на 7,1 балла; саморегуляция психических состояний выше на 6,9 балла.

Респонденты контрольной группы не накопили должного опыта в сфере саморегуляции психоэмоциональных состояний, что значительно снижает эффективность их деятельности в стрессовых ситуациях.

Положительная динамика психоэмоциональной устойчивости более равномерна в экспериментальной группе: снизилось негативное влияние стрессовой ситуации на такие компоненты, как самоконтроль ($r = -0,61$ на констатирующем этапе и $r = -0,56$ на заключительном этапе, $p \leq 0,05$) и стабильность ($r = -0,85$ на констатирующем этапе и $r = -0,78$ на заключительном этапе, $p \leq 0,01$). Наблюдается существенный рост всех показателей стабильности в фоновой ситуации и устойчивости психомоторной деятельности в экстремальной ситуации, что связано с ростом уровня развития психоэмоциональной устойчивости в ходе реализации коррекционно-развивающей программы. Наблюдается положительная динамика связи между рефлексией и саморегуляцией, что значительно облегчает процесс саморегуляции.

На основании полученных результатов можно сделать вывод, что данные разработки могут быть использованы в образовательном процессе ДМШ при составлении обучающих программ, организации внеучебной и самостоятельной работы учащихся.

Литература

1. Корлякова С.Г., Филимонюк Л.А., Горбачева Т.В. Перспективы развития дополнительного образования детей в области музыкального искусства //Вестник Университета (Государственный университет управления). 2014. № 11. – С. 278-281.
2. Корлякова С.Г. Психофизиологические механизмы формирования координационного компонента психомоторных способностей музыкантов //Психологическая наука и образование psyedu.ru [Электронное специализированное научно-практическое периодическое издание (Psyedu.ru)]. 2017. Том 9. № 1. –С. 115-124.URL: <http://psyjournals.ru/index.shtml>.

УДК 373

**НОВЫЕ ПОДХОДЫ В УПРАВЛЕНИИ КАЧЕСТВОМ
ОБРАЗОВАНИЯ В МБОУ ГИМНАЗИИ №25 Г. СТАВРОПОЛЯ**

**NEW APPROACHES IN QUALITY MANAGEMENT OF EDUCATION
IN MBOU OF GYMNASIUM NO. 25 OF G. OF STAVROPOL**

*Лагутина Е.В., директор Муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения гимназия № 25 г. Ставрополя*
**Lagutina E.V., director of Municipal budgetary educational institution
gymnasium No. 25 of Stavropol**

*Рыженко Т.А., заместитель директора по информатизации Муниципального
бюджетного общеобразовательного учреждения гимназия № 25 г. Ставрополя*
**Ryzhenko T.A., deputy director for informatization of Municipal budgetary
educational institution gymnasium No. 25 of Stavropol**

Аннотация: в статье приводятся результаты внедрения инновационных подходов в управлении качеством образования на примере МБОУ гимназии № 25 г. Ставрополя.

Abstract: in article results of introduction of innovative approaches are given in quality management of education on example MBOU of gymnasium No. 25 of Stavropol.

Ключевые слова: качество образования, внутренняя система оценки качества.

Key words: groups of children with OVZ, needs of children about OVZ, requirements determining the content of complex correctional and pedagogical work, the developing subject and spatial environment, the maintenance of preschool education, the adapted educational program (AEP).

В 2018 году в МБОУ гимназии №25 города Ставрополя завершена работа педагогического коллектива над темой краевой инновационной площадки «Управление качеством образования в современной образовательной организации». Тема повышения качества образования остается актуальной в нашей стране на протяжении нескольких лет. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы еще к 2015 году планировала «внедрение новых моделей управления и оценки качества образования» и уделяла «особое внимание ... вопросам повышения качества управления образовательными организациями». По мнению разработчиков программы, «именно уровень управления организацией становится-

ся самым критичным для успехов, планируемых на первом и последующих этапах преобразований...». В Федеральной целевой программе по развитию образования на 2016–2020 годы также одной из стратегических целей государственной политики было определено формирование востребованной системы оценки качества образования и образовательных результатов. Особую значимость повышение качества образования приобрело за последний год, так как Указы Президента РФ и новая Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 годы, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642 [1], ставят еще более амбициозные задачи в направлении повышения качества образования на разных уровнях.

Эти и другие положения повлияли как на выбор направления инновационного развития гимназии, так и на корректировку программы инновационной деятельности, разработанной в гимназии в конце 2015 года. На тот момент была построена гипотеза исследования: повышение качества образования в современной школе напрямую связано с построением эффективной системы управления качеством образования, опирающейся на использование внутренней системы оценки, включающей в себя как аудит качества образовательных результатов, полученных при реализации образовательных программ, так и аудит самих условий, обеспечивающих образовательный процесс.

Создание современной системы оценки качества образования на основе принципов открытости, объективности, прозрачности, общественно-профессионального участия, в том числе и за счет изменения инфраструктуры гимназии стало одной из основных задач, поставленных перед коллективом. Как мы прогнозировали, качество образовательной деятельности напрямую зависит от правильно выстроенной внутренней системы оценки качества образования.

Федеральные требования к оценке качества образования, продиктованные рядом положений Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – ФЗ №273) [2], и Федеральные государственные образовательные стандарты также обуславливали необходимость создания системы оценки качества образования на уровне образовательной организации. При этом новизна нашей инновационной работы определялась тем, что представленная модель внутренней системы оценки качества образования стала базироваться на современных принципах менеджмента качества, сформулированных в международных стандартах ИСО.

Так как тема инновационной деятельности тесно связана с управлением качеством в гимназии, то необходимо было принять ряд важных управ-

ленческих решений, а также актуализировать имеющуюся в учреждении локальную нормативную базу, в том числе разработать новые документы, согласовав их с действующим ФЗ №273 и рядом других нормативных документов федерального и регионального уровня. Эту работу провела рабочая группа, в состав которой входили члены администрации, юрисконсульт, представители Управляющего совета гимназии, при необходимости привлекались родители и специалисты других организаций.

При разработке структуры и содержания внутренней системы оценки качества образования в гимназии (рисунок 1), функционирование которой было закреплено рядом документов, в основу легли следующие элементы системы оценки качества [1]:

1) качество образовательных результатов, складывающееся из совокупности предметных, метапредметных и личностных результатов обучения, результатов освоения основной образовательной программы, показателей социализации, состояния здоровья, динамики достижений учащихся и удовлетворённости родителей качеством образовательных результатов;

2) качество реализации образовательного процесса, подразумевающего основные и дополнительные образовательные программы, учебные планы и рабочие программы, составляющие образовательную программу, качество уроков и индивидуальной работы с учащимися, а также внеурочной деятельности, удовлетворённость учителей и родителей данным процессом;

3) качество условий, которые обеспечивают образовательный процесс. В данном случае это материально-техническое обеспечение, информационно-развивающая среда, санитарно-гигиенические и эстетические условия, медицинское обслуживание и общественное питание, психологический климат в образовательной организации, кадровое обеспечение, государственное общественное управление, программно-методическое сопровождение, документооборот и локальные нормативные акты [2].

Важным управленческим решением стало издание приказа об открытии Центра оценки качества образования (ЦОКО) и разработка «Положения о Центре оценки качества образования МБОУ гимназии №25 города Ставрополя».

В связи с этим произошли изменения в организационной структуре управления МБОУ гимназией №25 г. Ставрополя.

Также было учтено, что «при осуществлении независимой оценки качества образования (далее – НОКО) используется общедоступная информация об организациях, осуществляющих образовательную деятельность». Соответственно оценочная информация, полученная в результате проведенных исследований, стала размещаться в открытом доступе (в т. ч. на сайте гимназии) с соблюдением законодательства о персональных данных, что обеспечило открытость деятельности организации.

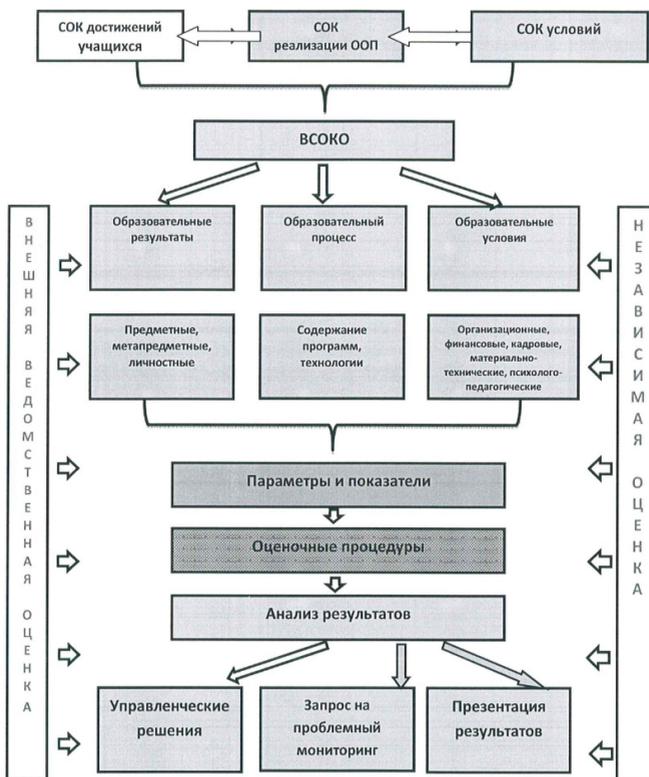


Рисунок 1. – Структура ВСОКО

Так как деятельность ЦОКО связана с проведением комплексной оценки:

1. Содержания образования и его реализацией в процессе образовательной деятельности,
2. Условий реализации образовательных программ,
3. Достижения учащимися результатов освоения образовательных программ,

то изменения прямо или косвенно затронули большое количество локальных документов, регламентирующих образовательный процесс и/или определяющих условия организации обучения.

Созданная рабочая группа провела аудит всех имеющихся локальных нормативных документов и провела работу по их актуализации. Были составлены проекты необходимых документов, которые прошли общественное обсуждение на сайте гимназии и процедуру согласования с органами

общественно-государственного управления (Педагогический совет, Управляющий совет), а затем утверждены руководителем гимназии. В дальнейшем актуализирована номенклатура дел гимназии.

Кроме этого, на заключительном этапе реализации инновационной программы разработана Программа развития МБОУ гимназии №25 г. Ставрополя на 2018-2021 году, с подпрограммами «Одаренные дети», «Развитие кадрового потенциала», «Развитие информационно-образовательной среды», которые определили направления дальнейшего развития гимназии.

Изменения коснулись также работников гимназии: были внесены правки в должностные инструкции работников – непосредственных участников, включенных в деятельность ВСОКО.

С целью развития профессионализма педагогических работников гимназии в 2015-2018 учебном году большое внимание было уделено повышению квалификации и саморазвитию персонала: организовано обучение на курсах повышения квалификации по темам, связанным с управлением качеством образования, а также по темам, посвященным изучению вопросов независимой оценки качества образования.

Профессиональному развитию также способствовало участие педагогов в работе научно-методических конференций, семинаров, тренингов разного уровня, участие в работе экзаменационных предметных комиссиях, жюри олимпиад и конкурсов. Эти и другие мероприятия направлены на достижение необходимого уровня подготовки участников инновационной деятельности.

С изменением условий труда педагогов (появились дополнительные функции по участию во внутренних оценочных процедурах), была продумана система оплаты их труда, что нашло отражение в Коллективном договоре, трудовых договорах и оценочных листах работников.

Большая часть времени при реализации программы инновационной работы отведена апробации и проверке жизнеспособности разработанной модели внутренней системы оценки качества, и, в частности, выстраиванию системы работы самого Центра оценки качества образования, который в течение года обрабатывал данные, полученные при проведении оценочных процедур; осуществлял первоначальный анализ информации; формировал статистические данные для использования в управленческой деятельности; обеспечивал структурирование и хранение информации, полученной в результате оценочной деятельности; представлял информацию директору гимназии и общественности; вносил предложения по совершенствованию оценочного инструментария ВСОКО.

Для осуществления оценочных процедур были разработаны измерительные материалы, точнее структуры (содержание): стартовой оценки

содержания образования и образовательной деятельности (качества процесса); оценки условий реализации основной образовательной программы (сводный бланк для стартовой и контрольной оценки); оценки достижения предметных результатов освоения основной образовательной программы; оценки метапредметных результатов освоения учащимися основной образовательной программы; оценки личностных результатов освоения учащимися основной образовательной программы; отчета о самообследовании деятельности за год; плана работы гимназии на учебный год; оценочные листы экспертизы рабочей программы учебного предмета и программы дополнительного образования; план-задание тематического контроля состояния преподавания предмета; форма справки по итогам проведенного контроля, листы опроса, например, «Изучение удовлетворенности родителей работой гимназии» и др.

В течение года центр оценки качества образования стал реализовывать комплекс мероприятий, среди которых:

- контрольные мероприятия, направленные на анализ рабочих программ педагогов гимназии;
- контроль предметных образовательных результатов через проведение стартовой, промежуточной, итоговой диагностики;
- проверку выполнения требований к организации индивидуального обучения учащихся;
- контроль качества ведения школьной документации;
- анализ и коррекция полученных результатов, обеспечивающих положительную динамику по основным направлениям деятельности гимназии;
- коррекцию работы по результатам ГИА в 9 и 11 классах по предметам с низким уровнем обучения;
- внутреннюю проверку объективности выставления итоговых отметок в 9 и 11 классах в журналах, аттестатах, в том числе с отличием;
- контроль организации работы с детьми, имеющими высокую мотивацию учебно-воспитательной деятельности;
- мониторинг педагогического состава гимназии с целью выявления потенциала, определения уровня компетентности молодых специалистов, их готовности к внедрению ФГОС, а также участия в профессиональных сообществах;
- опрос родительской общественности по вопросам удовлетворенности качеством образования в гимназии.

Итогом годовой работы ЦОКО стала подготовка «Отчета о самообследовании деятельности МБОУ гимназии №25 г. Ставрополя», в котором дана оценка деятельности по основным направлениям работы. Отчет ежегодно размещается на официальном сайте гимназии в разделе «Документы» [3].

Таким образом, в процессе работы над реализацией темы инновационной деятельности «Управление качеством образования в образовательной организации» в гимназии получены следующие результаты:

- разработаны и актуализированы локальные документы, регламентирующие деятельность гимназии по разным направлениям;
- подготовлен пакет документов (локальные документы, схема взаимодействия, должностные инструкции и др.) по организации работы внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО);
- создан центр оценки качества образования (ЦОКО), определены его функции, направления и механизм работы, состав;
- проведены оценочные и контрольные мероприятия в рамках ВСОКО;
- гимназия приняла участие в независимых процедурах по оценке качества образования, в том числе качества образовательных результатов (всероссийские проверочные работы, государственная итоговая аттестация, всероссийская олимпиада школьников) и качества условий обучения.

Полученные результаты были тщательно проанализированы и легли в основу Программы развития МБОУ гимназии №25 г. Ставрополя на 2018-2021 годы, в которой определены приоритетные мероприятия по повышению качества образования гимназии.

В настоящее время гимназия продолжает предоставлять обучающимся качественное образование, соответствующее требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов, что подтверждается через независимые оценки качества образования (ГИА, ВПР, РПР, НИКО, ВсОШ).

Качество образования в гимназии составляет около 65%. Отмечено повышение качества знаний на уровне начального общего образования (с 75 до 77%). Однако также было замечено, что имеет место спрогнозированное снижение качества знаний учащихся 5-11 классов, причиной которого явилось более объективное оценивание знаний этой группы за счет привлечение к проверке (административный контроль, промежуточный контроль) внутренних аудиторов (педагогов высокой квалификации и не работающих в проверяемых классах). Именно критерий объективности для нас стал наиболее важным, благодаря чему полученные ЦОКО результаты обучения полностью подтверждены независимой оценкой знаний, проведенной в рамках всероссийских исследований качества образования. В частности, проведенные 2017-2018 учебном году Всероссийские проверочные работы на уровне начального общего, основного общего, среднего общего образования согласуются с оценкой знаний учащихся на уровне гимназии.

Таблица 1. – Результаты ВПР 2017-2018 уч. году учащихся 4-6 классов

| Предметы | 4 классы | | | 5 классы | | | 6 классы | | | 11 класс | | |
|---------------------------|-------------------|----------------|-----------------|-------------------|----------------|-----------------|-------------------|----------------|-----------------|-------------------|----------------|--------------|
| | Кол-во заданий, % | Средняя оценка | Средний балл | Кол-во заданий, % | Средняя оценка | Средний балл | Кол-во заданий, % | Средняя оценка | Средний балл | Кол-во заданий, % | Средняя оценка | Средний балл |
| Русский язык | 96 | 4,6 | 33,1 (из 38) | 64 | 3,6 | 29,4 (из 45) | 27 | 3,4 | 32,7 (из 51) | X | X | X |
| Математика | 93 | 4,8 | 14,3 (из 18) | 49 | 3,4 | 9,6 (из 20) | 49 | 3,4 | 8,9 (из 16) | X | X | X |
| Окружающий мир | 95 | 4,5 | 25,3 (из 32) | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| История | X | X | X | 53 | 3,5 | 7,5 (из 15) | 68 | 3,8 | 12,3 (из 20) | X | X | X |
| Биология | X | X | X | 65 | 3,7 | 17,8 (из 28) | 69 | 3,7 | 24,8 (из 33) | 88 | 4,2 | 22,2 (из 32) |
| География | X | X | X | X | X | X | 54 | 3,5 | 22,2 (из 37) | 74 | 3,9 | 14,4 (из 22) |
| Обществознание | X | X | X | X | X | X | 72 | 3,8 | 16,6 (из 22) | X | X | X |
| Физика | X | X | X | X | X | X | X | X | X | 73 | 4,0 | 17,4 (из 27) |
| Химия | X | X | X | X | X | X | X | X | X | 84 | 4,2 | 25,1 (из 33) |
| История | X | X | X | X | X | X | X | X | X | 88 | 4,4 | 16,4 (из 21) |
| Иностранный язык (англ.): | | | | | | | | | | | | |
| письменно | X | X | X | X | X | X | X | X | X | 100 | 4,8 | 19,8 (из 22) |
| письменно и устно | X | X | X | X | X | X | X | X | X | 100 | 5 | 29,6 (из 32) |

Результаты выпускников подтверждены государственной итоговой аттестацией.

Таблица 2. – Результаты ЕГЭ выпускников 11 классов гимназии 2018 года

| Предмет | Число экзаменуемых | Средний тестовый балл | от 61 до 79 | от 80 до 99 | 100 баллов |
|---------------------------------|--------------------|-----------------------|-------------|-------------|------------|
| Всего учащихся | 108 | | | | |
| Русский язык | 108 | 78,5 | 43 | 53 | 1 |
| Математика (базовый уровень) | 105 | 4,4 | - | - | - |
| Математика (профильный уровень) | 60 | 51,3 | 21 | 1 | 0 |
| Обществознание | 58 | 65,8 | 27 | 10 | 0 |
| Литература | 13 | 67 | 5 | 4 | 0 |
| Физика | 26 | 61,4 | 10 | 3 | 0 |
| Химия | 24 | 70,3 | 9 | 6 | 1 |
| Биология | 24 | 61,7 | 9 | 3 | 0 |
| История | 29 | 64,3 | 6 | 9 | 0 |
| География | - | - | - | - | - |
| Английский язык | 22 | 70,5 | 13 | 7 | 0 |
| Информатика и ИКТ | 12 | 60 | 6 | 1 | 0 |

Средний балл в 11 классе превышает средние краевые показатели: по русскому языку гимназисты получают свыше 78 баллов, по математике – свыше 4,3 (рисунки 2,3); ежегодно не менее 1 ученика получает 100 баллов (в т. ч. 2018 году – 1 по русскому языку и 1 по химии).



Рисунок 2 – Результаты ЕГЭ гимназии в сравнении с показателями Ставропольского края по русскому языку

Коэффициент отношения среднего балла ЕГЭ по русскому языку и математике к региональным показателям составляет 1,08.



Рисунок 3 – Результаты ЕГЭ гимназии в сравнении с показателями Ставропольского края по математике.

Увеличился охват детей всероссийской олимпиадой школьников (ВсОШ) (с 40% до 47%) и отмечена результативность их участия (рисунки 4,5).

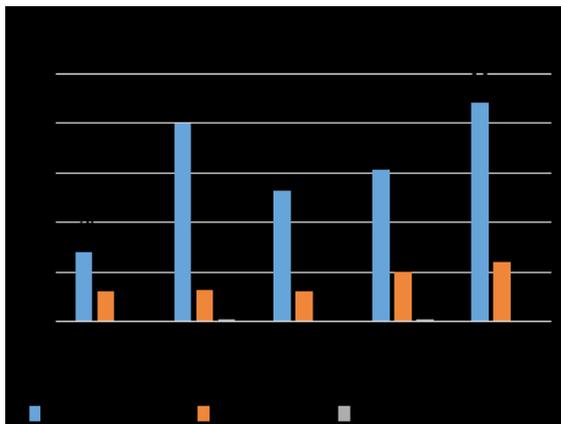


Рисунок 4 – Результативность участия детей в интеллектуальных мероприятиях (олимпиадах, конкурсах и т.д.)

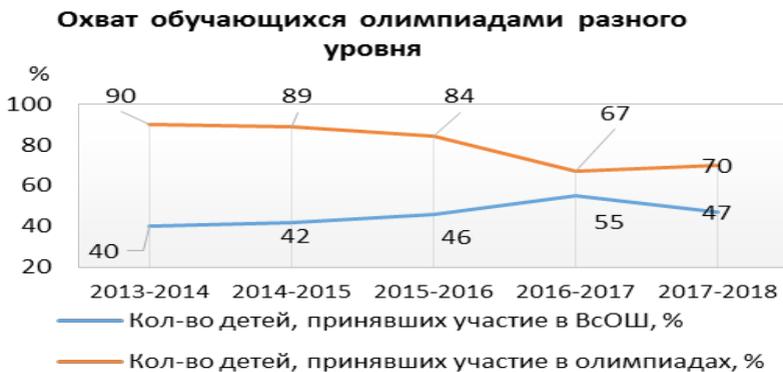


Рисунок 5. – Динамика участия детей в интеллектуальных мероприятиях (олимпиадах, конкурсах и т.д.)

Сотрудничество с научным руководителем, консультантом инновационной деятельности. Научно-методическая работа – это синтез двух процессов: научно-исследовательского и собственно методического. Очень трудно и нерезультативно внедрять новшества без научного обоснования

производимых действий. Ввиду того, что практические работники не всегда владеют методологией ведения исследовательской деятельности, слабо ориентируются в теоретических и научных концепциях, существует потребность в активном, долговременном сотрудничестве с научным руководителем, консультантом: осуществлять экспертизу фактов и явлений, которые положены в основу обновления педагогического процесса, производить отбор, освоение и разработку позитивных инноваций.

Использование андрагогического подхода в реализации задач методического сопровождения. Основной функцией методической службы является повышение профессиональной компетентности педагога, содействие его постепенному включению в самостоятельную работу по освоению инноваций. В данном случае происходит смещение фокуса воздействий на педагога как субъекта собственной деятельности, что остро актуализирует его активную и самостоятельную позицию в обучении. Следовательно, задачей методического сопровождения является преобразование процесса передачи знаний в деятельность по развитию личностного потенциала педагога. Становится важным не столько умножение знаний педагога, сколько создание условий для развития у него внутренней мотивации на личностный рост и совершенствование в деятельности, включение в процесс самостоятельного поиска.

Осуществление дифференцированного подхода к развитию профессионального потенциала педагогов. В тактическом плане данное направление было реализовано посредством создания в дошкольных организациях разноуровневых объединений педагогов с учетом их подготовленности, профессиональных интересов и потребностей. Для каждой группы были определены целевые установки в соответствии задачами инновационной работы. Деление на объединения осуществлялось на основе мониторинга, включающего самоанализ педагогов и оценку их деятельности специалистом методической службы. Так, в нашем случае были выделены три уровня объединений: 1 – группа становления мастерства, 2 – группа совершенствования мастерства, 3 – группа профессионального мастерства.

Введение системы адресного методического сопровождения работников. Развитие профессиональных компетенций успешно осуществляется при соблюдении требования адресности, актуальности знаний. Педагоги заинтересованы в получении только той помощи, которая имеет практическую ценность лично для них. Изучение общих и индивидуальных проблем, затруднений педагогов в реализации инновационного проекта поможет значительно оптимизировать рост профессионального мастерства и повысит качество деятельности. Для сбора данных о возможных затруднениях педагогов мы использовали беседы, анализ деятельности, анкетирование, что

позволило выявить проблемные зоны и обеспечить личностно-ориентированный подход в повышении компетентности.

Реализация деятельностного подхода в процессе повышения профессионализма педагогов. Личностные приоритеты в развитии педагога предполагают усиление роли технологий «активного обучения», стимулирующих развитие и саморазвитие работников. Основными признаками таких технологий являются проблемность, личное взаимодействие участников, ориентированность на индивидуализацию. Их использование в работе с кадрами стимулирует к освоению инноваций, повышает творческий потенциал, усиливает субъектную позицию участников. Учитывая это, в выборе форм методической работы с педагогами-участниками инновационной деятельности, приоритетными стали ролевые (игры, тренинги и др.) и проблемные формы (дискуссии, мозговой штурм, круглый стол и др.) взаимодействия. Использование интерактивных форм в работе с педагогами позволило значительно повысить их мотивацию к получению знаний, развить коммуникативные способности, творческий подход в решении профессиональных задач.

Таким образом, инновационные механизмы развития образования стимулируют дошкольные организации к обновлению своей деятельности посредством перехода в режим развития, освоения разнообразных инициатив и новшеств, тем самым повышая качество образовательной услуги в условиях рыночной среды. Обеспечение методической поддержки педагогов направлено на эффективное включение педагогов в инновационную работу, мотивируя их на профессиональное совершенствование и улучшение качества труда.

Литература

1. Аввакумова О.Б., Тырина Т.Б. Индивидуально-дифференцированный подход в методическом сопровождении кадров в условиях введения ФГОС ДО. //Управление дошкольным образовательным учреждением. – 2016. – №7. – С. 25 – 32
2. Белая К.Ю. Организация инновационной деятельности в ДОО: методическое пособие. – М.: ТЦ Сфера. – 2017. – 128 с.
3. Волобуева Л.М. Работа старшего воспитателя ДОО с педагогами: Нормативные документы и практика. – М.: ТЦ Сфера. – 2018. – 128 с.
4. Захарова И.В. Маркетинг образовательных услуг – Ульяновск: УлГТУ. – 2008. – 170 с.

УДК 331.522

**ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ СПРОСА
НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ
РЫНКЕ ТРУДА ПЕДАГОГОВ: МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКИ**

**THE ORGANIZATION OF THE RESEARCH OF DEMAND
FOR EDUCATIONAL SERVICES IN REGIONAL LABOUR MARKET
OF TEACHERS: TO THE QUESTION OF METHODOLOGY
AND THE TECHNIQUE**

*Маслова Т.Ф., д-р.соц.н., профессор кафедры дополнительного образования
ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт»
Maslova T.F., dr.sots. N, professor managing additional education
of SEI VO "Stavropol state teacher training college"*

***Аннотация:** в статье рассматриваются методологические подходы и методики исследования спроса на образовательные услуги на рынке труда педагогических работников Ставропольского края.*

***Abstract:** in article methodological approaches and techniques of a research of demand for educational services in labor market of pedagogical workers of Stavropol Krai are considered.*

***Ключевые слова:** образовательный комплекс региона, маркетинговый мониторинг социальной направленности, рынок труда, рынок педагогического труда, рынок образовательных услуг, рынок образовательных услуг, Классификация образовательных услуг, технология исследования, исследование рынка труда, исследование образовательной услуги, социально-ориентированный маркетинг в образовании.*

***Key words:** educational a region complex, marketing monitoring of social orientation, labor market, the market of pedagogical work, education market, education market, Classification of educational services, technology of a research, a labor market research, a research of educational service, socially oriented marketing in education.*

Повышение роли инновационной составляющей экономического развития России обуславливает востребованность такого образовательного продукта, который обеспечит потребителю социальную конкурентоспособность на протяжении всей его жизни. В этих условиях образование воспринимается не только как социальный институт, но и как услуга, на-

правленная на удовлетворение конкретных потребностей членов общества, развития человеческого капитала. Состояние конъюнктуры рынков образовательных услуг и труда педагогических работников определяется общей социально-экономической ситуацией в зависимости от реализуемых социально-экономических программ в конкретном регионе [1], его демографических, социокультурных и иных особенностей, что оказывает влияние на спрос и производство образовательной услуги в структурированной образовательной среде, или *образовательном комплексе региона (ОКР)*.

Необходимым условием управления региональным образовательным комплексом является предупреждение и преодоление диспропорции во взаимодействии спроса и предложения, которые создают проблемы несбалансированности динамики потребностей в образовательных услугах с возможностями их удовлетворения на рынке труда педагогов, что снижает эффективность образования и наращивания человеческого капитала. Отметим, что оценка проблемы является одним из главных условий адекватных управленческих решений. Итак, причины отмеченных диспропорций, по мнению экспертов [2], заключаются в следующем:

- отсутствие механизмов, обеспечивающих взаимосвязь между рынками труда и образовательных услуг;
- ориентация кадровой политики образовательных организаций на достижение текущего результата, а не на перспективное развитие;
- отсутствие государственного регулирования в прямой и обратной связи между рынком образовательных услуг (производимыми вузами, готовящими кадры) и запросами работодателей;
- неспособность предвидеть ситуацию на перспективу и ограничения в непрерывном образовании у части студенческой молодежи и педагогических кадров при недостатке информации о востребованности профессии рынком труда;
- спрос на образовательные услуги (профессиональные компетенции) зачастую не детерминирован потребностями производства...

Преодоление этих и других диспропорций требует совершенствования системы регулирования спроса на образовательные услуги и предложения рынка педагогического труда. Решение данной задачи во многом связано с интегрированностью информационно-аналитического инструментария в принятие управленческих решений с учетом тенденций рыночных отношений, конкурентной среды в образовательном комплексе.

Технологии изучения рынков являются инструментом маркетинговых исследований, которые обеспечивают связь с потребителями, конкурентами, со всеми элементами внешней среды в управленческой де-

тельности. Систематический сбор и анализ данных (мониторинг), относящихся к характеристикам и поведению производителей и потребителей образовательных услуг, позволят гибко реагировать на изменения, распространение передовых идей образования; развитие образования как отрасли экономики в целом и каждой образовательной организации в отдельности.

Исследование спроса на образовательные услуги на региональном рынке труда педагогических работников реализуется в моделях мониторинга образовательных услуг и рынка труда, и определяется как *маркетинговый мониторинг социальной направленности*.

Цель исследования – разработать технологии, фиксирующие состояние и сбалансированность отношений рынков труда педагогических работников и образовательных услуг, спроса на образовательные услуги в образовательном комплексе региона.

Объект исследования – рынок труда педагогических работников, реализующих образовательные услуги в системе образовательного комплекса.

Предмет исследования – технологии исследования образовательных услуг и условий их производства.

К задачам исследования относятся:

- 1) анализ факторов текучести кадров в сфере образования (на рынке образовательных услуг);
- 2) насыщенность рынка труда профессиональными кадрами и уровень их квалификации (соответствие стандартам педагога, ФГОС);
- 3) анализ факторов, влияющие на спрос педагогических кадров в образовательных организациях края;
- 4) обоснование механизмов исследований спроса на образовательные услуги организаций и педагогических работников;
- 5) разработка направлений, предложений по оптимизации инновационной деятельности образовательных организаций в сфере производства образовательных услуг и другие.

Методы исследования.

Анализ документов, статистических данных, экспертные и массовые опросы, фокус группа, моделирование, прогнозирование и другие.

Источники информации

ФГОС, профессиональный стандарт педагога; Стратегия развития системы образования Ставропольского края до 2020 г.; прогнозные показатели потребности в педагогических кадрах, материалы коллегий Министерства образования и молодежной политики, других официальных документов; данные социологических исследований и другие

Интерпретация и операционализация основных понятий

Образовательный комплекс региона (ОКР) – форма организации образовательных систем, которой присущи самоуправление и кооперация, обеспечивающие непрерывный процесс образования и воспитания. Одним из результатов функционирования ОКР является «создание сферы эффективных образовательных услуг, своевременно удовлетворяющих спрос» [3].

Рынок труда рассматривается как система отношений, складывающихся между работодателем и наемным работником по поводу спроса и предложения рабочей силы и ее воспроизводства, обеспечивающих процесс непрерывного общественного развития.

Рынок педагогического труда (педагогических работников) представляет специализированный локальный рынок труда работников социальной инфраструктуры, общие закономерности и тенденции формирования которого, преломляясь под действием структурных особенностей рынка педагогического труда, определяют собственную логику его развития. Предложение на рынке педагогического труда материализуется в количество мест, предлагаемых кадрам учебными заведениями, в «набор» востребованных образовательных услуг.

Субъекты рынка труда педагогических работников

– педагогические работники, профессиональные педагогические сообщества,

– работодатели – государственные, негосударственные и муниципальные образовательные организации, функции которых – производство образовательной услуги (организации – производители).

– потребители образовательных услуг: обучающиеся и их родители; организации профессионального педагогического образования (организации-потребители).

Рынок образовательных услуг – это материальные взаимоотношения участников образовательного процесса: обучаемых; организаций, предоставляющих образовательные услуги; физических лиц и организаций, оплачивающих образовательные услуги. В условиях перехода на рыночные отношения четко определились его сегменты: государственный и негосударственный.

Рынок образовательных услуг – целенаправленный, логически последовательный процесс передачи потребителям определенной совокупности знаний, умений и практических навыков общеобразовательного и специального характера по установленной программе. К образовательным услугам относится: учебно-педагогическая деятельность, система знаний, информации, адаптированные к рынку образовательные профессиональные программы, используемые для удовлетворения разнообразных потребностей личности, общества, государства; частных интересов населения.

Классификация образовательных услуг

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ, иными нормативно-правовыми актами, регулирующими образовательную деятельность, образовательные услуги могут быть как основными, так и дополнительными.

К основным образовательным услугам относятся услуги, предоставляемые по основным образовательным программам. Обязательный минимум содержания основных образовательных программ определяется государственными образовательными стандартами, которые устанавливают федеральные (центральные) органы государственной власти и управления в рамках их компетенции.

Дополнительными образовательными услугами, соответственно, считаются услуги, осуществляемые по дополнительным образовательным программам. К дополнительным образовательным программам относятся образовательные программы различной направленности, реализуемые:

- в общеобразовательных учреждениях и учреждениях профессионального образования за пределами определяющих их статус основных образовательных программ;

- в образовательных учреждениях дополнительного образования (в учреждениях повышения квалификации, на курсах, в центрах профессиональной ориентации, музыкальных и художественных школах, школах искусств, домах детского творчества, на станциях юных техников, станциях юных натуралистов и в иных учреждениях, имеющих соответствующие лицензии);

- посредством индивидуальной трудовой педагогической деятельности.

Все образовательные услуги также могут быть разделены на два основных вида: платные и бесплатные. В соответствии со смысловой направленностью понятия «бесплатное образование» и «бесплатные образовательные услуги».

Все услуги, оказываемые в системе образования, систематизированы и легально закреплены в Общероссийском классификаторе услуг населению (ОКУН) по соответствующим параметрам. Классификация услуг включает деление на группы, затем на подгруппы, которые в свою очередь подразделяются на виды в соответствии с целевым функциональным назначением. Основываясь на данных ОКУН, можно говорить об услугах в системе образования, выделив:

I. Услуги в системе (дошкольного, среднего и высшего) образования.

II. Услуги в системе технической подготовки кадров (профессиональная реабилитация кадров).

III. Обучение населения на курсах (иностранные языки; вождение автомобилей и другие).

IV. прочие услуги в системе образования (например, репетиторство).

Технология – совокупность методов и инструментов для достижения желаемого результата; в широком смысле – применение научного знания для решения практических задач; включает в себя способы работы, её режим, последовательность действий.

Технологии исследования – варианты рационального построения процесса изучения определенного объекта.

4.1. *Линейная технологическая схема исследований* – проведение анализа объекта по этапам:

- постановка проблемы; формулирование задач ее решения;
- выбор *методов исследования*; проведение анализа и поиска позитивных решений;
- экспериментальная проверка решения, если она возможна;
- разработка инноваций.

4.2. *Методы маркетинговых исследований* делятся на методы сбора первичных (опрос, наблюдение, эксперимент и др.) и методы сбора вторичных данных (сбор информации из вторичных источников).

Исследование рынка труда – представляет анализ процесса формирования спроса и предложения под влиянием общих и специфических условий, субъективных и объективных факторов: демографических, экономических, социальных, правовых; социально-экономических, организационно-педагогических, психолого-педагогических, социально-психологических.

Исследование образовательной услуги – основывается на трехуровневой модели изучения потребительских свойств товара (услуги) [2]. Содержание трехуровневой модели определяется спецификой образовательной организации, контекстом ситуации и другими обстоятельствами, включая имидж организации. После распределения составляющих товара (услуги) по уровням модели проводится анализ каждой позиции, сопоставление его результатов с результатами наблюдений, полученными в ходе полевых исследований, и определить ту составляющую (позицию), вошедшую (включенную) в модель, изменение которой может придать анализируемому товару (услуге) уникальную характеристику.

Исследование спроса на образовательные услуги на региональном рынке труда педагогических работников – это социально ориентированный аналитический процесс изучения функционирования и сбалансированности данных рынков, реализуемый, в моделях *маркетингового мониторинга*, функция которого: извлекать из общедоступного объема информации данные, необходимые для принятия маркетинговых решений; проверять их достоверность и представлять в удобном виде. Процесс маркетингового мо-

ниторинга осуществляется с помощью соответствующих методов отбора, фильтрации и оценки информации.

Таким образом, представленные программные аспекты организации исследования спроса на образовательные услуги на региональном рынке труда отражают идеи социально-ориентированного маркетинга, который становится частью образовательной системы. Современные технологии задают верхний предел экономического развития общества. Однако их распространение зависит от системы и уровня образованности населения. Следовательно, маркетинг связан с распространением передовых идей образования; развитием образования как отрасли экономики в целом и каждого ОУ в отдельности. Чем шире ассортимент образовательных услуг и продуктов, чем выше их качество и доступность, тем выше уровень жизни общества. Следовательно, развитие системы образования напрямую зависит от применяемых инструментов маркетинга.

Литература

1. Райзберг А.Б. Современный экономический словарь. – М.: ИНФА-М.. – 1999. – С.248
2. Менеджмент в организациях профессионального образования: учебное пособие/колл.авторов; под ред. М.М.Бутаковой, В.И.Беляева.- М.КНОРУС, 2016. – С.212.
3. Груздев М.В., Золотарева А.В. Модель формирования образовательного комплекса региона. Ярославский педагогический вестник.- 2015.- №5. – С.9-12

УДК 374

ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ И ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ 5-7 КЛАССОВ НА ОСНОВЕ ИНТЕГРАЦИИ ОСНОВНОГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СТАВРОПОЛЬСКОМ ДВОРЦЕ ДЕТСКОГО ТВОРЧЕСТВА

ORGANIZATION OF RESEARCH AND DESIGN ACTIVITIES OF PUPILS OF 5-7 CLASSES ON THE BASIS OF INTEGRATION OF THE BASIC AND ADDITIONAL EDUCATION IN THE STAVROPOL PALACE OF CHILDREN'S CREATIVITY

Подопригора Е.Ю., старший методист учебно-методического центра муниципального автономного учреждения дополнительного образования Ставропольский Дворец детского творчества

Podoprigora E.Yu., senior methodologist of the educational and methodical center of municipal autonomous authority of additional education Stavropol Palace of children's creativity

Аннотация: в статье анализируются результаты реализации инновационной программы «Организация исследовательской и проектной деятельности учащихся 5-7 классов на основе интеграции основного и дополнительного образования» на примере Ставропольского дворца детского творчества.

Abstract: the article analyzes the results of the implementation of the innovation program "Organization of research and project activities of students of 5-7 classes based on the integration of basic and additional education" on the example of the Stavropol Palace of children's creativity.

Ключевые слова: инновационная деятельность, интеграция основного и дополнительного образования, летние научные школы интенсивного обучения, социальная активность обучающихся.

Key words: innovation, integration of basic and additional education, summer scientific schools of intensive education, social activity of students.

Важным аспектом инновационной работы является интеграция основного и дополнительного образования, которая предполагает объединение усилий, ресурсов, средств для формирования личности через проявление и развитие каждым ребенком своих интересов на основе свободного выбора;

достижения духовно-нравственных ценностей и культурных традиций. Это требует создания общего программно-методического пространства внеурочной деятельности и дополнительного образования детей, организации единого педагогического процесса.

Стратегия интеграции общего и дополнительного образования включает два основных аспекта.

Содержательная интеграция общего и дополнительного образования, то есть – постепенный переход от совокупности отдельных программ дополнительного образования по видам деятельности к усилению их связей между собой и с программами общего образования, расширению разнообразия комплексных проектов, выращиванию на этой основе синтетических программ. Содержательный аспект обуславливает увеличение на 40% объединений, реализуемых на базе образовательных организаций, а также в лабораториях, на кафедрах вузов города Ставрополя.

Не менее важным аспектом является организационная интеграция. Продвижение ребенка от репродуктивного уровня к творческому, то есть – от освоения начальных техник предметной деятельности к самостоятельному (индивидуальному и коллективному) творческому продукту, предполагает накопительную оценку – портфолио его достижений, которую можно рассматривать как систему многомерных и многоаспектных наблюдений за индивидуальным развитием ребенка в процессе и общего, и дополнительного образования.

В связи с возросшими требованиями во Дворце детского творчества была разработана и реализована инновационная программа «Организация исследовательской и проектной деятельности учащихся 5-7 классов на основе интеграции основного и дополнительного образования», целью которой стала разработка технологии формирования исследовательской компетентности школьников в условиях интеграции основного и дополнительного образования.

Реальность педагогической практики ярко показывает, что именно исследовательская компетентность является наиболее слабо сформированной у учащихся исследуемого возраста. В этих условиях особую актуальность приобретает проблема поиска, разработки и внедрения новых форм интеграции основного и дополнительного образования с целью формирования у школьников научно – исследовательской позиции, овладения ими методологией исследования в различных областях науки и техники с учетом их возрастных и индивидуально-психологических особенностей.

Исследуя данную тему, мы ставили перед собой следующие задачи:

– определить структуру исследовательской компетентности школьников;

– разработать содержание и формы интеграции основного и дополнительного образования в процессе формирования исследовательской компетентности школьников.

– разработать систему психологической поддержки процесса формирования исследовательской компетентности, учитывающей возрастные и индивидуально-личностные особенности школьников;

– разработать научно-методическое обеспечение процесса формирования исследовательской компетентности школьников;

– разработать содержание и формы подготовки педагогического персонала и психологов учреждений общего и дополнительного образования к формированию исследовательской компетентности школьников.

Для достижения цели инновационной программы и решения поставленных задач был проведен ряд мероприятий управленческого, научно-методического, материально-технического характера.

Разработан ряд локальных нормативных актов: приказы директора, Программа инновационной деятельности и план по ее реализации; заключены договоры с образовательными организациями города и края, входящими в систему филиалов МАН, ведущими ВУЗами края, обновлены договоры с Центральным Советом Российской социальной программы «Шаг в будущее», с Центральным Советом Всероссийского Движения творческих педагогов «Исследователь»; составлен план совместной деятельности с Общероссийской детской общественной организацией «Интеллект будущего». Также подготовлены документы, регламентирующие проведение окружных, краевых и городских конкурсов, соревнований и конференций.

Для успешного проведения инновационной работы Дворца разработана и реализована программа работы с педагогическими кадрами, в том числе и программа повышения квалификации педагогов дополнительного образования – участников площадки. Среди требований к педагогу особое внимание уделяется уровню квалификации, непрерывности профессионального развития.

В период реализации инновационной деятельности участники площадки активно повышали уровень квалификации, что отражено в диаграмме (Рисунок 1).

За три года количество педагогов с ученой степенью увеличилось более чем на четверть. Общий показатель уровня квалификации педагогического коллектива повысился за счет увеличения доли педагогов с высшей категорией и соответствующих занимаемой должности.

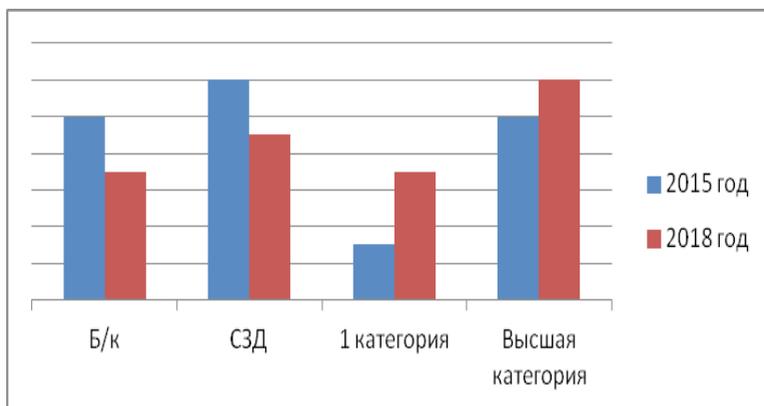


Рисунок 1. – Динамика роста квалификации участников инновационной площадки

В результате работы площадки улучшилась профессиональная активность педагогов дополнительного образования; более чем на 60% увеличилась доля педагогов, принявших участие в научно-практических конференциях, семинарах, круглых столах.

Укреплены коллегиальные и межпредметные связи в решении педагогических и образовательных задач; солидаризировались усилия педагогического коллектива по достижению целевых показателей качества образования обучающихся.

В ходе работы площадки более 20 педагогов, участвующих в инновационной деятельности, систематически проходили обучение на курсах повышения квалификации, представляли опыт работы на научных конференциях, семинарах, конкурсах профессионального мастерства. А также – в публикациях научных статей в Вестнике АПК Ставрополя, сборнике материалов деятельности городской экспериментальной площадки (г. Ставрополь), сборнике научных трудов по материалам IV Всероссийской научно-практической интернет-конференции, сборнике научных трудов II Международной научно-практической конференции «Учитель создает нацию», European Social Science Journal.

Методистами Дворца разработан пакет методических рекомендаций для педагогов по разработке дополнительных общеразвивающих программ с учетом моментов, обеспечивающих готовность обучающихся 5-7 классов к проектной и исследовательской деятельности.

За время работы площадки в учебный план Дворца внесены и реализуются интегрированные дополнительные общеразвивающие программы для 5-7

классов: «Робототехника», «Азбука финансовой грамотности», «Математика с пакетом прикладных программ (исследовательские проекты)», Физика (исследовательские проекты), Экология (исследовательские проекты), Путешествие по миру (школа юного исследователя), «Современные методы исследования и проектирования». Данные программы характеризуются модульной подачей материала, в занятия включаются игровые формы, проблемные ситуации, что способствует активизации мыслительной, познавательной деятельности обучающихся, расширению их знаний, умений и навыков.

В рамках инновационного исследования была обновлена и усовершенствована материально–техническая база. Был оборудован кабинет робототехники, приобретены ноутбуки для занятий, экран, проектор, разработан пакет программно-методического обеспечения.

Работа площадки не прекращалась и в летний период. В летних научных школах интенсивного обучения «Школа интеллекта и творчества», «Физико-математическая школа» образовательный процесс происходил в атмосфере поиска и увлечения, с развитием интереса к проведению самостоятельного формулирования проектов исследовательского характера. Сравнительный анализ показал, что предоставляемая учащимся реальная инновационная возможность посещать физико-технические лаборатории вузов, знакомиться с методами экспериментальных исследований, слушать лекции ученых более чем в полтора раза увеличил их познавательный интерес. Была актуализирована деятельность по освоению и развитию навыков демонстрационного и лабораторного экспериментирования.

Ежегодно во Дворце проводится Ставропольская краевая открытая научная конференция школьников, которая собирает юных исследователей Ставропольского края. В соответствии с утвержденным положением конференции проходит в три этапа: в образовательных организациях, городской (районный), краевой. Количество участников постоянно растет, повышается уровень представляемых работ. В рамках работы инновационной площадки в Конференции было увеличено количество направлений для участников 5-7 классов. Таким образом, количество участников данной возрастной категории за три года увеличилось на 40%, что является показателем эффективности формирования исследовательской компетентности. Участники Соревнования молодых исследователей «Шаг в будущее» демонстрируют наиболее значимые проекты, среди которых – новые технические и технологические разработки в области энергетических систем будущего и биотехнологии, нанотехнологий и робототехники, современных материалов и транспортных систем (количество возросло на 15%).

Совершенствуется управленческая и организационная составляющая инновационной работы. В последние три года параллельно с Экспертным со-

ветом работает Молодежное жюри, представленное аспирантами и лучшими студентами ведущих вузов Ставрополя. В программу Конференции включен новый конкурс «Лучшая презентация работы на английском языке».

В период реализации инновационной деятельности во Дворце детского творчества совершенствуется работа Регионального отделения Всероссийского Движения творческих педагогов «Исследователь», в которые включены мероприятия, проводимые СДДТ.

Важным моментом служит психолого-педагогическое сопровождение инновационной деятельности, куда включена рефлексия и самоанализ участников проводимых мероприятий, анализ деятельности, а также анализ полученных результатов. Социальная рефлексия способствует самоанализу участников образовательного процесса, «взгляду в себя», формирует потребность и готовность обучающихся и педагогов фиксировать изменения своего состояния, определять причины этих изменений.

По результатам инновационной программы повысилась исследовательская и проектная активность обучающихся; рост количества и качества участия учащихся 5-7 классов в конкурсах, соревнованиях и конференциях различного уровня. (Рисунок 2)

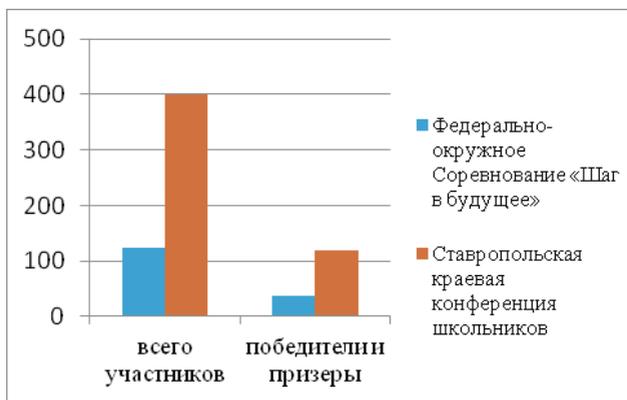


Рисунок 2 – Динамика участия учащихся 5-7 классов в Соревновании молодых исследователей «Шаг в будущее» и Ставропольской краевой конференции школьников

Заметно выросла социальная активность обучающихся, работа органов ученического самоуправления, стабилизировался контингент обучающихся, произошел рост социального заказа на получение образования во Дворце.

В ходе реализации и освоения обучающимися дополнительных обще-развивающих программ, подготовки и проведения мероприятий, педагоги и педагоги–психологи диагностировали формирование компонентов исследовательской компетентности у обучающихся, а именно:

- умение ставить цель и организовывать её достижение;
- умение пояснить свою цель;
- организовывать планирование, анализ, рефлексию, самооценку своей учебно-познавательной деятельности;
- задавать вопросы к наблюдаемым фактам, отыскивать причины явлений, обозначать свое понимание или непонимание по отношению к изучаемой проблеме;
- ставить познавательные задачи и выдвигать гипотезы;
- выбирать условия проведения наблюдения или опыта;
- выбирать необходимые приборы и оборудование, владеть измерительными навыками, работать с инструкциями;
- описывать результаты согласно требованиям к оформлению работы;
- докладывать о результатах своего исследования с использованием компьютерных средств и технологий.

Полученные при выполнении инновационной работы результаты имеют научную новизну и практическую значимость. Они обсуждались на регулярных научно-методических семинарах «Практика организации научно-исследовательской и проектной деятельности школьников 5-7 классов», на научно-методическом совете, городских методических объединениях.

На сегодняшний день проектная и исследовательская деятельность учащихся 5-7 классов органически включается в единое научно-информационное пространство каждого образовательного учреждения.

Представленный опыт работы может вполне успешно и результативно использоваться специалистами в области общего и дополнительного образования.

Литература

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «Об образовании в Российской Федерации» Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
2. Концепция развития дополнительного образования. Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-р. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_168200
3. Национальный проект «Развитие образования» 2018-2024 год. Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/ipA1NW42XOA.pdf>
4. Приоритетный проект «Доступное дополнительное образование для детей» до 2021 года. Режим доступа: <https://минобрнауки.рф>

5. Межведомственный план развития дополнительного образования детей в Ставропольском крае на 2017-2020 годы. Режим доступа spicevka6.ucoz.ru

6. Указ Президента «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 07.05.2018. Режим доступа: <https://habr.com>

7. Приказ Министерства просвещения РФ от 9 ноября 2018 г. N 196 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам». Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72016730/>

УДК 374

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В ОРГАНИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

SOCIAL PARTNERSHIP IN THE ORGANIZATION OF ADDITIONAL EDUCATIONAL SERVICES

*Подопригора Е.Ю., старший методист учебно-методического центра
муниципального автономного учреждения дополнительного образования
Ставропольский Дворец детского творчества*

*Podoprigora E.Yu., senior methodologist of the educational and methodical
center of municipal autonomous authority of additional education
Stavropol Palace of children's creativity*

Аннотация: в статье приводится характеристика программ социального партнерства в системе дополнительного образования на примере Ставропольского дворца детского творчества.

Abstract: characteristic of programs of social partnership in the system of additional education on the example of the Stavropol palace of children's creativity is given in article.

Ключевые слова: инновационная деятельность, социальное партнерство, гражданско-патриотическое воспитание, муниципальная инновационная площадка.

Key words: innovative activity, social partnership, civil and patriotic education, municipal innovative platform.

Успешность и эффективность инновационной деятельности во многом зависит от взаимодействия с социальными партнерами. Поэтому в орга-

низации образовательного процесса Дворец детского творчества активно развивается практика социального партнерства, которое не ограничивается единовременными мероприятиями, а строится на долгосрочной, взаимовыгодной основе. С этой целью уже много лет реализуется программа «Сотрудничество».



Рисунок 1 – Направления реализации программы «Сотрудничество»

В состав участников социального партнерства во Дворце входит педагогический коллектив, администрация, родители обучающихся, общественные организации, министерства, бизнес сообщества.

Единой и главной задачей социального партнерства для коллектива Дворца является повышение качества и эффективность образовательного процесса [1]. Для этого Дворец сотрудничает с образовательными организациями общего, профессионального и высшего образования, научными и культурными учреждениями города.

Многие секции Малой академии наук (МАН) работают на базе кафедр, научно-исследовательских лабораторий и экспериментальных центров ведущих вузов г. Ставрополя: Северо-Кавказского федерального университе-

та, Ставропольского государственного медицинского университета, Ставропольского государственного аграрного университета.

Благодаря партнерским отношениям с городскими и краевыми организациями, специализированными школами – интернатами, библиотеками, музеями, Дворец оказывает социальную поддержку детям с ограниченными возможностями здоровья, детям из малообеспеченных семей, детям из многодетных семей, опекаемым детям и др.

При организации гражданско-патриотического воспитания важная роль принадлежит сотрудничеству с краевым военным комиссариатом, воинскими частями, военными институтами, музеями.

Дворец выстраивает партнерские отношения, в том числе и со Ставропольской и Невинномысской епархией. На основании соглашения о сотрудничестве разработан план совместной деятельности.

В летний период во Дворце реализуется комплексная образовательная программа «Лето красное» – постоянно обновляемая система каникулярного досуга для детей и подростков города и края. Во Дворце действует городской санаторно-оздоровительный лагерь «Веселый улей», загородный летний лагерь «Лесная поляна». И в летний период в полной мере реализуется программа «Сотрудничество». На базе лагерей проходят встречи, мероприятия, игры с заинтересованными социальными партнерами: молодежными организациями, МЧС, учреждениями культуры, полицией, общественными организациями.

В настоящее время Дворец детского творчества осуществляет инновационную деятельность 6 площадок в статусе «Муниципальная инновационная площадка» по следующим темам:

– *«Организация исследовательской и проектной деятельности учащихся 5-7 классов на основе интеграции основного и дополнительного образования»* (СКФУ). Среди ведущих исследовательских задач – поиск психолого-педагогических механизмов и условий включения учащихся среднего звена в исследовательскую и проектную деятельность, научения их самостоятельному поиску необходимых для решения задач или создания продукта конкретных сведений и знаний, что должно выступить значимым ресурсом повышения их мотивации и эффективности учебной деятельности;

– *«Формирование музыкально-творческой активности у детей дошкольного и младшего школьного возраста средствами художественной деятельности в условиях дополнительного образования»*, (ГБОУ СПО СК «Ставропольский краевой колледж искусств»). В центре внимания педагогов здесь – конструирование и отработка на занятиях творческих заданий, упражнений, которые стимулируют потребность ребенка в воплощении

своих художественных фантазий и замыслов, предоставляют ему шанс в проявлении индивидуальных способов общения с музыкой. Это обеспечивает системное развитие музыкально-творческой активности детей, воспитание у них любви и интереса ко всем видам музыкальной деятельности через музыкальные игры и импровизации;

– *«Создание модели эстетического воспитания школьников средствами декоративно-прикладного искусства в учреждении дополнительного образования»* (ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт»). Исследование посвящено отработке вопросов формирования у детей интереса к народно-прикладному искусству, привития детям эстетического вкуса, развития у них художественно-творческих способностей, обретения ими способности к усвоению эталонов красоты, понимания целесообразности вещей, гармоничности сочетания их красоты с назначением и употреблением;

– *«Формирование духовно-нравственных потребностей и социализация школьников в среде социального партнерства»*. (РО-ДОО ВО «Ставропольская Духовная Семинария Ставропольской и Невинномысской Епархии Русской Православной Церкви»). В рамках программы идет отработка принципов, форм, методов партнерского взаимодействия учреждений дополнительного образования с другими социальными партнерами – родителями, школами, учреждениями культуры, спорта, социальными объединениями, общественными организациями, результатом которого должно стать определение актуальных на современный момент духовно-нравственных потребностей детей, интеграция основных программ духовно-нравственного развития личности и упорядочивание работы по их воплощению;

– *«Формирование целостного экологического мировоззрения и этических ценностей по отношению к природе через концепцию развития экологического туризма в системе дополнительного экологического образования»*. (Департамент Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Северо-Кавказскому федеральному округу).

В рамках данной темы исследуются возможности применения туризма как особого типа деятельности в обеспечении развития познавательного интереса учащихся к сфере природоознакомительной и экологоориентированной деятельности; развития духовности личности, экологического мировоззрения и экологической ответственности учащихся, проясняется комплекс функций туристической деятельности, реализуемой в системе дополнительного образования;

– *«Современная модель методической службы учреждения дополнительного образования как условие личностно-профессионального раз-*

вития педагогов» (ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», СКИРО ПК и ПРО). Разработчики темы ведут проектирование вариативных моделей организации методической работы в учреждении дополнительного образования детей, которые выступают организационно-педагогической основой личностно-профессионального развития педагогов, обеспечивающих гибкость, динамичность используемых форм и методов на основе ценностно-смыслового и организационно-технологического согласования позиций всех субъектов образовательного процесса.

Таким образом, сотрудничество с образовательными, культурными и научными учреждениями способствует формированию единого образовательного пространства города, позволяющего создавать максимально благоприятные условия для выявления и раскрытия индивидуальных особенностей обучающихся, их интересов и склонностей.

Дворец движется вперед, направляя деятельность на повышение уровня образовательного процесса, укрепляя связь и развивая партнерство с социумом, семьей в качестве главного заказчика и сотрудника.

Литература

1. Концепция развития дополнительного образования. Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-р. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_168200

УДК 373

**УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА В УСЛОВИХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**MANAGEMENT OF THE DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL
COMPETENCE OF THE TEACHER IN THE CONDITIONS
OF THE EDUCATIONAL ORGANIZATION**

*Рукавишникова Е.Е., кандидат психологических наук, доцент кафедры
дополнительного образования ГБОУ ВО «Ставропольский государственный
педагогический институт»*

*Rukavishnikova E.E., Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor
of the additional education, Stavropol State Pedagogical Institute*

Аннотация: в статье представлены результаты реализации программы краевой инновационной площадки «Развитие профессиональной компетентности педагогических работников в условиях внедрения ФГОС ООО» на базе муниципального автономного общеобразовательного учреждения лицея №17 города Ставрополя.

Abstract: The article presents the results of the implementation of the regional innovation platform «Development of professional competence of pedagogical workers in the context of the implementation of the GEF of basic general education» competence of teachers in the context of the implementation of the Federal State Educational Standards LLC» on the basis of the municipal autonomous educational institution of Lyceum 17 in the city of Stavropol.

Ключевые слова: педагог, профессиональная компетентность, профессиональное развитие, компетентностный подход, управление развитием.

Key words: teacher, professional competence, professional development, competence-based approach, development management.

Система образования, являясь одной из структур, обеспечивающих функционирование общества, должна отражать, а на современном этапе и опережать состояние и тенденции развития общества [1]. Постиндустриальная экономика предъявляет новые требования к субъекту труда, соответствие которым определяет объективную необходимость обновления профессиональной компетентности: и педагог как представитель профессионального сообщества здесь не является исключением. В рамках компетентностного

подхода профессиональная деятельность педагога ориентирована на принятие происходящих изменений и овладение основными современными механизмами, методами и технологиями познания, общения для формирования и развития профессиональной мобильности, которая рассматривается как одна из универсальных компетенций.

К универсальным компетенциям и обобщенным трудовым функциям в Профессиональном стандарте педагога [2] отнесены следующие:

- осознание и принятие целей профессиональной деятельности и ответственности за ее результаты;
- навыки планирования и организации профессиональной деятельности в условиях неопределенности и риска и разных временных рамках;
- умения соотносить собственные интеллектуальные, эмоциональные, личные и профессиональные потенциалы с условиями и требованиями профессиональной деятельности;
- способность к переоценке и развитию накопленного опыта, готовность к обучению и образовательная мобильность.

Рассматривая и изучая современную общественную и социокультурную ситуацию в контексте заявленной проблемы, в качестве стратегически важной и в то же время традиционной выделяется идея о том, что ключевой фигурой в образовании является педагог и формирование профессиональных компетенций, необходимых ему для осуществления деятельности в условиях информационного общества и современной образовательной ситуации.

В свою очередь, обновление профессиональных компетенций и повышение уровня профессионализма мы рассматриваем в контексте идеи о разработке форм и технологий повышения квалификации в условиях образовательной организации с учетом требований профессионального стандарта педагога. При этом актуализируется категория «профессиональная компетентность» в связи с принятием Федерального закона от 29.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», образовательных и профессиональных стандартов [2].

Таким образом, развитие профессиональной компетентности педагога является одним из приоритетных направлений в педагогической теории и образовательной практике. Обновление профессиональных компетенций и повышение уровня подготовки педагогов требует от внутришкольной системы повышения квалификации высокой мобильности и большей гибкости, создания образовательных ресурсов и образовательной инфраструктуры, обеспечивающих специалисту возможность определить:

- во-первых, уровень профессиональной компетентности на соответствие предъявляемым требованиям и меняющимся условиям профессиональной деятельности и социальной среды;

– во-вторых, оправдать ожидания профессионального педагогического сообщества и собственные ожидания.

Выше обозначенные положения определили направление и содержание деятельности краевой инновационной площадки «Развитие профессиональной компетентности педагогических работников в условиях внедрения ФГОС ООО» муниципального автономного общеобразовательного учреждения лицея №17 города Ставрополя. Программа инновационной площадки была реализована в период с 2016 по 2018 г.г. Основной целью исследования была разработка системы управления развитием профессиональной компетентности педагога. Объектом исследования определена профессиональная компетентность педагогов, а его предметом – управление развитием профессиональной компетентности педагогов в общеобразовательной организации. В процессе реализации программы инновационной площадки подтвердилась гипотеза исследования – развитие профессиональной педагогической компетентности педагога в условиях реализации ФГОС ООО находится в прямой зависимости от реализации следующих условий:

– организационные: структурирование процесса повышения квалификации в соответствии с исходным уровнем компетентности педагогов;

– педагогические: использование методов активного обучения в органичном сочетании с традиционными формами и методами повышения квалификации.

Реализация программы осуществлялась по следующим этапам:

1 этап – теоретико-организационный;

2 этап – диагностический (программно-целевой, констатирующий);

3 этап – формирующий (исполнительный);

4 этап – (аналитический, заключительный).

Результаты теоретико-организационного этапа позволили определить детерминанты развития профессиональной компетентности педагога в условиях образовательной организации. К ним были отнесены:

1. Объективные факторы:

– детерминанты, обусловленные производственной необходимостью. К ним были отнесены требования к качеству образования в лицее и качеству работы педагога; стратегия развития образовательной организации; предполагаемые/планируемые изменения в организации, функционировании, направлениях и содержании деятельности лицея;

– социально обусловленные детерминанты: степень открытости образовательной организации и ее конкурентоспособность; повышение престижа профессии педагога в обществе; приоритетные ценности в обществе; мотивационная среда и тип культуры в лицее.

2. Субъективные факторы, обусловленные такими личностными проявлениями как система профессиональных ценностей педагога, уровень развития интервальности, рефлексивности, мотивации на обучение в процессе профессиональной деятельности.

Выявленные нами детерминанты определили возможности построения внутришкольной системы повышения квалификации. Как показали результаты диагностического этапа, субъективно обусловленные детерминанты являются определяющими в этом процессе [3]. Это подтверждается психодиагностическими результатами. Так, например, по результатам теста смысловых ориентаций Д.А. Леонтьева (СЖО) были определены уровни интернального/экстернального локус контроля у педагогов и их мотивация на обучение.

Когнитивную ориентацию личности профессионала определяют ее восприятие, оценка и действия на разные стимулы: внешние или внутренние. При этом одним из результатов когнитивного оценивания является заключение педагога о том, подконтрольна ли ему ситуация, и может ли он ее изменить.

В педагогической деятельности объектом анализа становится ее содержание. В процессе анализа формируется представление о себе и своем месте в профессии, самооценка, основанная на локус контроле личности. В зависимости от позиции, которую занимает педагог, вырабатывается его профессиональная стратегия: активная или пассивная. В зависимости от позиции определяется возможность или невозможность осуществления профессиональной деятельности и ее результативность. Мы признаем, что результат достигается при конкретном определении целей и осознания механизмов ее достижения (процесса). Показатели интернального и экстернального локус контроля рассматривались нами как личностные характеристики педагогов, позволяющие сделать вывод о включении в профессионально-личностное развитие.

Результаты тестирования показали, что работающие в лицее педагоги в своей деятельности ориентируются как на собственную активность, так и на внешние обстоятельства. Вместе с тем, у педагогов со стажем работы от 15 лет и больше была выражена тенденция к интернальному локус контролю: этот показатель у них составил 14,1 баллов. Такой показатель дает основание для предположения о том, что в ситуации целеполагания, проектирования и реализации профессиональной деятельности в соответствии с современными требованиями, педагоги будут проявлять активность, обусловленную внутренними факторами.

Показатели по шкалам «Цель», «Процесс», «Результат» позволили выявить мотивацию педагогов на обучение и развитие. Обобщая теоретиче-

ские положения и результаты диагностики, нами были определены три группы педагогов:

– цель–ориентированный педагог – педагог, который конкретно знает, что ему надо. Все, что не входит в круг его запросов – им не воспринимается. У этих педагогов наблюдается прагматический подход, обусловленный их профессиональными, образовательными и личностными запросами и потребностями. Следует отметить, что этим проявлением по результатам диагностики, отличились педагоги со стажем работы до 5-7 лет;

– активность–ориентированный педагог – педагог, ориентированный на социальные контакты, которые использует для реализации своих целей и потребностей. Явной зависимости этого проявления от стажа работы педагога не было выявлено. В каждой группе, распределенной по стажу работы, такая ориентация педагога на взаимодействие и коммуникацию была представлена в равной степени;

– знания–ориентированный педагог – педагог, который интересуется всем, что повышает его когнитивный и личностный статус. Такие педагоги проявились в каждой группе по стажу, их отличительной особенностью являлась их профессиональная и образовательная мобильность.

76% педагогов по результатам диагностики были отнесены к активность–ориентированным и знания–ориентированным педагогам. Вместе с тем, независимо от группы, к которой были отнесены педагоги, их мотивация имеет свои особенности: она учитывает социальный и профессиональный опыт педагога; использует прагматичную направленность его мышления, сформированность его ценностных ориентаций. Выдвинутое предположение о том, что они будут проявлять мотивацию на активное обучение, развитие и продвижение в профессии в условиях внедрения ФГОС, было подтверждено на формирующем этапе.

Основное содержание формирующего этапа было ориентировано на создание системы управления развитием профессиональной компетентности педагогов через преобразование традиционной методической службы в лицее. В решении этой задачи приоритетным для нас был поиск ресурсов для личностного и профессионального развития педагогов лицея, при этом мы исходили из следующих положений [8].

Современная ситуация в образовании на всех его уровнях предполагает проявление у педагога адекватной реакции на ситуации неопределенности, высокой мобильности и обучаемости, создание педагогом собственной модели профессионального поведения в подвижной педагогической ситуации.

Одним из условий развития этих компетенций в процессе самостоятельной профессиональной деятельности педагога является проявление у педагога готовности к изменениям. Нами был рассмотрен индивидуальный

ракурс изменений и организационный. Индивидуальный ракурс предполагает изменения, мотивируемые самим человеком: осознание и понимание необходимости изменений. В свою очередь произошедшие изменения будут способствовать формированию устойчивости личности к быстрым изменениям и как следствие проявлению высокого уровня профессиональных компетенций на рабочем месте в ситуации «здесь и сейчас».

Компетентность как синтез знаний и опыта представляет собой инструмент деятельности в ситуации неопределенности, в связи, с чем компетентность следует рассматривать как залог творческой деятельности и проявление креативности личности, поскольку специалист принимает решения в незнакомой ситуации. Компетентность представляет собой возможность мобилизации и самоуправления с привлечением знаний и опыта для деятельности, проявляющейся в ситуации неопределенности и риска, например для решения нестандартной педагогической задачи или ситуации-проблемы. В этом случае алгоритм компетентностной деятельности в ситуации неопределенности выглядит следующим образом: незнакомая ситуация → мобилизация → самоуправление → умения → опыт → новая ситуация.

Следовательно, адаптивность к неизвестному – одно из востребованных профессионально-личностных качеств современного педагога, которое в структуре профессиональной деятельности приобретает системообразующий характер, становясь основой профессионализма педагога. Эти положения и определили направления и содержание деятельности методической службы лица.

Формирование адаптивности к неизвестному как результат образования можно рассматривать с позиции двух моделей профессионального развития, построенных Л.М.Митиной на основе известного положения С.Л. Рубинштейна о двух способах бытия личности: адаптивном и творческом [7]. В соответствии с этим положением, Л.М. Митина выделила модель адаптивного поведения и модель профессионального развития [4]. Первая модель характеризуется преобладанием в сознании педагога тенденции к принятию и подчинению деятельности педагога внешним обстоятельствам в форме предписанных норм, правил, требований, что представляет собой освоение специальности, при этом вхождение в профессию осуществляется через баланс и равновесие с существующими профессиональными и социальными условиями, и обеспечивает пребывание педагога в зоне комфорта.

Вторая модель представляет собой путь личности к профессии через осмысление деятельности и определение направления ее изменения. В рамках этой модели педагог осуществляет «выход» за рамки повседневных профессиональных ситуаций, ориентируясь на необходимость и возможность превращения своего труда в творческий, рассматривая возникающие труд-

ности в профессии как стимул собственного развития и расширения границ своих личных и профессиональных возможностей для самостоятельного и конструктивного разрешения противоречий и трудностей: через собственную преобразующую деятельность, что означает переход в зону обучения и развития.

В этой связи принцип «зоны ближайшего развития», обоснованный Л.С. Выготским для обучения детей, вполне может рассматриваться в качестве принципа методического обеспечения педагогической деятельности. В качестве «зоны ближайшего профессионального развития» выступает та зона, в которой педагог через профессиональное взаимодействие с представителями педагогического и научного сообщества может формировать и развивать личные и профессиональные возможности и компетенции. При этом «зона ближайшего профессионального развития» для каждого педагога определяется как сугубо индивидуальная.

В лицее была апробирована одна из технологий, в которой реализован принцип «зоны ближайшего профессионального развития». Это технология индивидуального профессионального маршрута педагога.

Индивидуальный профессиональный маршрут рассматривался:

– во-первых, как структурированная программа действий педагога на некотором фиксированном этапе работы, например, в межаттестационный период для педагогов с опытом работы и на этапе адаптации к самостоятельной профессиональной деятельности для молодых специалистов;

– во-вторых, как замыслы педагога относительно его собственного продвижения в образовании, оформленные и упорядоченные им, готовые к реализации в педагогических технологиях и в педагогической деятельности;

– в-третьих, как один из способов самоопределения, самореализации и проверки педагогической, дидактической, психологической целесообразности выбора содержания, форм, методов и технологий, используемых педагогом в профессиональной деятельности.

Безусловно, выбор, проектирование и реализация индивидуального профессионального маршрута является самостоятельным выбором педагога, и не может быть обязательным, регламентированным администрацией лицея. Вместе с тем создание условий для того, чтобы педагог рассматривал индивидуальный профессиональный маршрут как технологию личностно-профессионального развития, эта одна из приоритетных задач администрации образовательной организации. В этом случае мотивационная среда рассматривается как необходимое условие развития образовательной организации и профессионального развития и самореализации педагога [6].

Как нам представляется, индивидуальный профессиональный маршрут должен соответствовать современным требованиям к профессионализму

педагога, которые и будут определять его содержание. Вместе с тем, независимо от содержательного наполнения индивидуального маршрута педагога его целесообразно проектировать на основе личных образовательных и профессиональных потребностей, ожиданий самого педагога, специфики проблемы профессионального развития и роста, особенностей проблематики конкретной образовательной организации [9].

Как показал наш опыт, эта технология позволяет решить в первую очередь группу профессиональных задач проектирования и осуществления профессионального развития и самообразования. В этом случае индивидуальный профессиональный маршрут педагога представляет собой целенаправленную проектируемую дифференцированную образовательную программу, обеспечивающую педагогу позицию субъекта выбора, разработки и реализации личной программы развития профессиональной компетентности при осуществлении сопровождения его профессионального развития. Целью и соответственно результатом реализации индивидуального профессионального маршрута является развитие профессиональной компетентности педагога.

На заключительном этапе индивидуальный профессиональный маршрут в реализации программы краевой площадки «Развитие профессиональной компетентности педагогических работников в условиях внедрения ФГОС ООО» представлен как инновационный продукт.

Основным результатом деятельности педагогического коллектива МАОУ лицей №17 по реализации программы краевой инновационной площадки является созданная система управления развитием профессиональной компетентности педагогов, которая включает:

- учет и понимание стартовых возможностей и личностно-профессиональных перспектив педагога в системе образовательных отношений и требований, предъявляемых к профессионалу;
- изучение профессиональных трудностей, выявление проблем в деятельности педагога;
- актуализацию необходимых для профессионального роста знаний и умений (оказание помощи педагогу в осознании своих профессиональных трудностей и проблем);
- определение индивидуальных задач повышения педагогической квалификации;
- составление программы профессионального роста педагога;
- включение педагога в современные формы мышления и коммуникации, кооперации и деятельности;
- инициирование и стимулирование образовательной и профессиональной мобильности;

– создание пространства возможностей (личностных, профессиональных, временных, когнитивных, информационных и др.) через содержание образовательной программы и технологии ее реализации;

– систематическую оценку решения поставленных задач и реализации программы, их корректировку.

Такая система обеспечивает, с одной стороны, формирование и развитие требуемых современному педагогу компетенций и необходимых для осуществления профессиональной деятельности, а с другой – обеспечит реальный образовательный и развивающий эффект для профессионального роста педагога [5].

Таким образом, полученные результаты актуализируют необходимость изучения личности педагога в современном образовательном пространстве и позволяют осуществить переход к научно обоснованным представлениям о педагоге как субъекте профессионального развития.

Литература

1. Асмолов А. Г. Стратегия и методология социокультурной модернизации образования. – М.: ФГАУ ФИРО. – 2011. – 73 с.

2. Долгоаршинных Н.В. Профессиональные стандарты в сфере образования. Методическое пособие. – М.: Перспектива. – 2016. – 300 с.

3. Исаев Е.И., Слободчиков В.И. Психология образования человека. – М.: Изд-во ПСТГУ. – 2013 – 432 с.

4. Митина Л.М. Личность и профессия: психологическая поддержка и сопровождение. – М.: Академия. – 2005. – 336 с.

5. Национальная система учительского роста. Режим доступа: <http://минобрнауки.рф>

6. Пряжников Н.С. Мотивация трудовой деятельности. – М.: Академия. – 2012. – 338 с.

7. Рубинштейн С. Л. Человек и мир. – СПб.: Питер. – 2012. – 224 с.

8. Рукавишников Е.Е. Профессиональное становление и развитие педагога: учебное пособие – Ставрополь: «АРГУС» Ставропольского государственного аграрного университета. – 2019. – 104 с.

9. Сластенин В.А. Введение в педагогическую аксиологию. – М.: Академия, 2003. – 192 с.

УДК 373.55

**ИННОВАЦИОННЫЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА НАЧАЛЬНОГО
И ОСНОВНОГО ОБЩЕГО В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС**

**NETWORK INTERACTION: INNOVATIVE EXPERIENCE
OF FORMATION OF UNIFORM EDUCATIONAL SPACE
IN THE CONDITIONS OF REALIZATION OF FGOS**

Сивакова Н.Н., к.б.н., доцент, заместитель директора по учебно-воспитательной работе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 43 г. Ставрополя имени Героя Российской Федерации В.Д. Нужного

Sivakova N.N. to. b. N, associate professor, deputy director for teaching and educational work of Municipal budgetary educational institution of high comprehensive school No. 43 of Stavropol of a name of the Hero of the Russian Federation V.D. Nuzhny

Аннотация: в статье рассматривается необходимость инновационной деятельности в общеобразовательных учреждениях и работе сетевой федеральной экспериментальной площадки (РАНХиГС при Президенте РФ, ФИРО) по теме «Обеспечение преемственности в формировании единого образовательного пространства начального и основного общего образования в условиях реализации ФГОС НОО и ООО».

Abstract: in article need of innovative activity for educational institutions and work of the network federal experimental platform (a RANEPА under the President of the Russian Federation, FIRO) on a subject “Ensuring continuity in formation of uniform educational space of the primary and main general education in the conditions of realization of FGOS NOO and Ltd company” is considered.

Ключевые слова: сетевое взаимодействие, системно-деятельностный подход, инновационная деятельность в школе.

Key words: network interaction, system and activity approach, innovative activity at school.

Требования общества к образованию формулируются системой принципов государственной образовательной политики. А главный признак системы образования в Российской Федерации – это вариативность, идеи которого получили свое воплощение в проектировании нового поколения

стандартов и программ общего образования с позиций системно-деятельностного подхода.

Реализация идей вариативности образования осуществляется различными путями: через создание широкого многообразия образовательных программ и их гибкость; вариативность и возможность выбора программно-методического обеспечения, образовательных технологий, форм обучения и т.д. Но для этого требуются новые компетентности педагогов, обозначенные, в частности, в профессиональном стандарте педагога, среди них – инновационная компетентность, которая позволяет в наибольшей степени связать науку с практикой, обобщать и трансформировать собственный опыт работы [1].

С 2018 года в Ставропольском крае работает сетевая федеральная экспериментальная площадка (РАНХиГС при Президенте РФ, ФИРО) по одной из актуальных тем *«Обеспечение преемственности в формировании единого образовательного пространства начального и основного общего образования в условиях реализации ФГОС НОО и ООО»*.

На первом этапе работы изучение нормативно-правовых документов, образовательных практик субъектов РФ позволили выявить ряд проблем, связанных с организационным и научно-методическим сопровождением внедрения и реализации ФГОС [2]. В связи с этим мы определили приоритеты организации инновационной деятельности в школе: создание проектно-коллаборативного управления инновационными процессами; четкое распределение функциональных обязанностей, прав, ответственности между всеми субъектами инновации; создание ситуации успеха и положительной мотивации; выявление путей и условий повышения эффективности и качества целостного педагогического процесса.

Процесс личностной готовности учителя к инновационной деятельности можно представить как единство трёх актуализируемых потенциальных возможностей: к восприятию новой информации, к адекватной оценке и преобразованию нового явления и готовности к продуктивной экспериментальной работе.

Управленческие команды школ сетевой площадки приступили к разработке проекта внедрения моделей использования новых технологий обучения с позиций системно-деятельностного подхода, ориентирующих педагогов и обучающихся на духовно-нравственное развитие и воспитание (личностные результаты); усвоение содержания учебных предметов (предметные результаты); формирование универсальных учебных действий (метапредметные результаты); программы психолого-педагогического сопровождения в условиях введения ФГОС как целостной системы, а так же созданию информационного и цифрового ресурса по образовательным технологиям.

На втором этапе творческие лаборатории работали над созданием кейса образовательных технологий, который включал методический конструктор образовательной технологии; теоретическую модель – схему технологии; мониторинговую матрицу технологии; технологическую карту преемственности предметных областей НОО-ОО; технологические карты серии уроков по предмету; видеоматериалы апробации технологий в разновозрастных группах.

Апробация комплекта методических материалов проводилась учителями начальной и основной школы. В результате мы получили богатейший информационный и цифровой ресурс по реализации новых педагогических технологий в образовательном процессе с учетом принципов преемственности. Главной задачей в процессе апробации являлось формирование таких компетенций учителя как гибкое управление образовательным процессом с помощью различных технологий, педагогическое сотрудничество, моделирование и прогнозирование.

Качественные изменения кадровых, содержательных и оценочных показателей мы добились именно в результате нового подхода к управлению инновационной школой. Распространение опыта работы на всероссийских конференциях, межрегиональных форумах, краевых и городских семинарах, в субъектах Российской Федерации является результатом совместного творческого труда педагогов федеральной площадки Ставропольского края по формированию современной развивающей образовательной среды.

Представленные личностные, профессиональные и социально-востребованные особенности (качества) педагога могут рассматриваться как объект конкурентоспособности, а значит, требуют управления и развития. В данном случае управление принадлежит самому педагогу. Конкурентоспособность служит тем показателем, от которого зависит успешность педагога в профессиональной сфере и его востребованность.

Литература

1. Асмолов А.Г. Стратегия и методология социокультурной модернизации образования // Проблемы современного образования. – 2010. – №4. – С. 4-18.
2. Пантюхина Н.Н. Реализация ФГОС общего образования: технологии и процессы: монография. – М.: АСОУ, 2018.-184 с.

УДК 373

**УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ
И ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ УЧАСТНИКОВ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА КАК ИННОВАЦИОННЫЙ
ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА**

**MANAGEMENT OF DEVELOPMENT OF READER'S
AND INFORMATION CULTURE OF PARTICIPANTS
OF EDUCATIONAL PROCESS AS INNOVATIVE FACTOR
OF FORMATION OF EDUCATIONAL POTENTIAL**

*Симонова Н.А., директор муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения лицей № 35 г. Ставрополя*
*Simonova N.A., director of municipal budgetary educational institution
lyceum No. 35 of Stavropol*

*Трембикова А.А., к.п.н., доцент кафедры мировой литературы и технологий
обучения ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический
институт»*

*Trembikova A.A., to. item of N, associate professor of world literature
and technology learning SEI VO "Stavropol state teacher training college"*

***Аннотация:** в статье приводятся результаты внедрения инновационных подходов в управлении качеством образования на примере МБОУ гимназии № 25 г. Ставрополя.*

***Abstract:** in article results of introduction of innovative approaches are given in quality management of education on example/MBOU of gymnasium No. 25 of Stavropol.*

***Ключевые слова:** качество образования, внутренняя система оценки качества.*

***Key words:** groups of children with OVZ, needs of children about OVZ, requirements determining the content of complex correctional and pedagogical work, the developing subject and spatial environment, the maintenance of preschool education, the adapted educational program (AEP).*

Проблема развития читательской компетентности и информационной культуры учащихся выдвигается в Федеральной программе развития образования до 2020 года и других документах, отражающих образовательную политику, связанных с Федеральным государственным образовательным

стандартом нового поколения [2]. Снижение интереса к чтению рассматривается как кризис читательской культуры. Опасность заключается в том, что без чтения немислима интеграция личности в многонациональную и многослойную российскую культуру, понимаемую как весь комплекс духовных, материальных, интеллектуальных и эмоциональных ценностей, норм, традиций, образования, характеризующих общество.

Целесообразность разработки инновационной программы, направленной на развитие читательской культуры и информационной компетентности обучающихся, обусловлена:

- результатами анализа документов, связанных с развитием образования и шире – отечественной культуры, данных ряда общероссийских исследований, анализ опыта лица;

- признанием «кризиса чтения» в условиях недостаточной консолидации различных социально-культурных институтов в деле популяризации чтения;

- значительным педагогическим опытом, накопленным отечественным образованием в части воспитания читателя-школьника и педагогами лица, и недостаточной востребованностью этого «арсенала» в повседневной педагогической практике;

- ограниченностью (недостаточностью и/или эпизодичностью) использования – культурно-развивающего потенциала города, края, страны;

- недостаточностью в педагогической практике образовательных программ и проектов, адресованных учащимся с разными возможностями;

- ограниченностью семейного педагогического опыта, утратой традиций «семейного чтения» как части культурного досуга [1].

В соответствии с образовательными стандартами, *читательская компетенция* рассматривается как совокупность знаний, умений и навыков, позволяющих человеку отбирать, понимать, организовывать информацию, представленную в знаково-буквенной форме, и успешно её использовать в личных и общественных целях.

Поэтому деятельность муниципальной инновационной площадки «*Управление развитием читательской и информационной культуры участников образовательного процесса как фактор формирования образовательного потенциала*» на базе МБОУ лица 35 г.Ставрополя является актуальной. Данный проект ориентирован на разработку концепции, раскрывающей проблему и необходимость развития читательской и информационной культуры в образовательной и воспитательной деятельности лица № 35.

В условиях современной информационной среды развитие читательской культуры личности в процессе реализации программы будет эффективным, если:

- в качестве цели учебно-познавательной деятельности обучающихся, опираясь на принципы субъектности, акмеологичности, интегративности,

системности и вариативности, определять ценностно-смысловое освоение культурного опыта, представленного в источниках информации;

– в ходе учебно-познавательной деятельности обучающихся обеспечить целенаправленное изучение культурного содержания и типологической структуры разнородного потока источников информации посредством продуктивного сочетания линейного и нелинейного (гипертекстового) структурирования учебного материала;

– осуществлять преобразование информации на основе деконструкции текста и обнаружения новых лично значимых смысловых связей при составлении читательских отзывов, информационных схем, дайджестов, аналитических обзоров;

– применять в качестве критериев развития читательской культуры личности в условиях современной информационной среды сформированность ценностного отношения к чтению, умений и навыков поиска и отбора источников чтения, личностной интерпретации содержания текста, способностей творческого преобразования информации и диалогичность читательского общения. [3]

Если ключевое значение для развития читательской культуры личности в условиях современной информационной среды в процессе обучения будет иметь:

– осознание педагогов, обучающихся, родителей, ценности чтения и активной читательской деятельности;

– необходимость накопления читательского опыта как лично значимого результата, развития общекультурной компетентности, социокультурной адаптации, «перевод» руководства чтением в саморучководство в целях личного самосовершенствования;

– формирование лично значимого результата, определяющего в том числе и дальнейшую профессиональную востребованность человека в обществе.

В настоящее время нами получены следующие промежуточные результаты деятельности инновационной работы, так как деятельность площадки продолжается:

1) «читательские» проекты включены в образовательную программу лицея;

2) созданы условия для роста образовательной мотивации обучающихся;

3) разработан метапредметный проект формирования читательской компетентности, информационной культуры, исследовательской культуры учащихся, обеспечивающей преемственный переход с этапа на этап обучения;

4) наблюдается рост достижений учащихся во внеучебной сфере и повысилась роль индивидуальных достижений в развитии учащихся, а, следовательно, повысилось качество образовательного процесса;

5) прослеживается расширение образовательной среды за счет актуализации образовательного потенциала семьи и «межведомственной включенности в проблему».

6) у учащихся сформировалась потребность в нахождении, анализе и систематизации информации из разных источников, формулировке выводов и обобщений, а также в использовании чтения как «института» самообразования и самовоспитания;

7) формируются образовательные возможности семьи за счет развития (возрождения) культуры семейного чтения, использования культурно-досуговых семейных (в первую очередь – книжных) ресурсов.

Процессу реализации Программы развития читательской и информационной компетенции предшествовала диагностика круга читательских интересов и читательской активности обучающихся лица. Анкетирование охватило 5-11 классы. Его результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Результаты анкетирования учащихся МБОУ лицей 35
до начала эксперимента**

| № | Ключевые параметры анкетирования | Классы лицея | | | | | | |
|---|--|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 1 | Любят читать | 67% | 60% | 48% | 43% | 50% | 65% | 75% |
| 2 | Считают свою семью читающей | 40% | 39% | 65% | 35% | 68% | 90% | 52% |
| 3 | Круг чтения – программные произведения | 50% | 80% | 65% | 40% | 50% | 40% | 60% |
| 4 | Круг чтения – доплитература | 50% | 45% | 35% | 25% | 64% | 70% | 82% |
| 5 | Используют словари, справочники, энциклопедии не только в процессе учёбы | 60% | 45% | 45% | 30% | 50% | 50% | 75% |
| 6 | Охотно участвуют в мероприятиях литературной и читательской направленности | 65% | 60% | 50% | 50% | 35% | 30% | 50% |
| 7 | Обсуждают прочитанные книги с семьёй/друзьями | 45% | 30% | 30% | 25% | 40% | 20% | 20% |
| 8 | Интересуются литературными новинками | 20% | 17% | 15% | 20% | 33% | 20% | 45% |

| | | | | | | | | |
|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 9 | Формулируют главную идею любимой книги | 45% | 30% | 40% | 45% | 35% | 70% | 75% |
| 10 | Цитируют любимые произведения | 2% | 5% | 1% | 7% | 10% | 18% | 25% |

Данные таблицы 1 наглядно иллюстрируют, что читательская активность довольно высока в 5 классах, но постепенно снижается с 6 класса, проявляя положительную динамику вновь к старшим классам. Это во многом объясняется возрастными закономерностями развития ценностных ориентаций подростков и усилением интеллектуальной активности в период подготовке к итоговой аттестации (9-11 классы).

Анкетирование для обучающихся уровня начального общего образования (3-4 класс) лицея направлено не только на выявление их читательских интересов и предпочтений, читательской активности, но и – творческого потенциала и литературных (поэтических) способностей.

Результаты промежуточной диагностики круга читательских интересов и читательской активности обучающихся 5-11 классы лицея и продемонстрировало следующее (Таблица 2).

Таблица 2

**Промежуточные результаты анкетирования учащихся
МБОУ лицея №35 после начала эксперимента**

| № | Ключевые параметры анкетирования | Классы лицея | | | | | | |
|---|--|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 1 | Любят читать | 78% | 69% | 58% | 60% | 63% | 72% | 78% |
| 2 | Считают свою семью читающей | 56% | 59% | 71% | 59% | 78% | 90% | 62% |
| 3 | Круг чтения – программные произведения | 58% | 86% | 69% | 48% | 53% | 48% | 40% |
| 4 | Круг чтения – доп. литература | 56% | 54% | 40% | 38% | 64% | 69% | 93% |
| 5 | Используют словари, справочники, энциклопедии не только в процессе учёбы | 80% | 58% | 56% | 48% | 52% | 56% | 75% |

| | | | | | | | | |
|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 6 | Охотно участвуют в мероприятиях литературной и читательской направленности | 85% | 65% | 50% | 50% | 38% | 37% | 52% |
| 7 | Обсуждают прочитанные книги с семьей/друзьями | 45% | 32% | 30% | 28% | 40% | 23% | 20% |
| 8 | Интересуются литературными новинками | 20% | 17% | 18% | 24% | 33% | 22% | 45% |
| 9 | Формулируют главную идею любимой книги | 45% | 38% | 47% | 45% | 40% | 70% | 75% |
| 10 | Цитируют любимые книги | 5% | 5% | 4% | 7% | 12% | 19% | 25% |

Проведенный анализ результатов реализации программы эксперимента подтверждает актуальность выбранной проблемы. А именно:

- повысилась активность использования библиотечного ресурса лица;
- увеличилось число пользователей городскими библиотеками;
- отмечается учителями повышение интереса учащихся к научной литературе;
- учащиеся активнее стали участвовать в исследовательской деятельности, в реализации проектов эксперимента;
- педагоги готовят для учащихся банк рекомендованной к чтению дополнительной литературы, пополняют классные библиотечки.

По итогам проведенного анализа результатов работы, руководителям творческих групп даны рекомендации по корректировке проектов, более активному включению обучающихся в мероприятия программы эксперимента.

Литература

1. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016 – 2020 годы. Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/mlorxfXbbCk.pdf>
2. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 годы, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642. Режим доступа: <http://pstu.ru>
3. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» Режим доступа: <https://base.garant.ru>

УДК 373

ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОГО ПРОСТРАНСТВА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ

FORMATION OF LEGAL SPACE IN THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF THE MODERN SCHOOL

Тарасова Е.В., к.пед.н., заместитель директора по учебно-воспитательной работе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 22 города Ставрополя.

Tarasova E.V., Candidate of Pedagogical Sciences, Deputy Director for Teaching and Educational Work of the Municipal Budgetary Educational Institution Secondary School No. 22 of the city of Stavropol.

Аннотация: в статье приводится характеристика и анализ результативности деятельности инновационной площадки на базе МБОУ СОШ № 22 г. Ставрополя «Формирование правовой культуры учащихся старших классов МБОУ СОШ № 22 г. Ставрополя».

Abstract: the article provides a description and analysis of the performance of the innovative site on the basis of MBOU Secondary School No. 22 in the city of Stavropol "Forming the legal culture of high school students MBOU Secondary School No. 22 in the city of Stavropol."

Ключевые слова: инновационная деятельность, правовая грамотность, качество образования, правовая культура, ассертивность.

Key words: innovation activity, legal literacy, quality of education, legal culture, assertiveness.

Государственная политика России в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан направлена на развитие правового государства, формирование гражданского общества и укрепление национального согласия в России. Это требует высокой правовой культуры, без которой не могут быть в полной мере реализованы такие базовые ценности и принципы жизни общества, как верховенство закона, приоритет человека, его неотчуждаемых прав и свобод, обеспечение надёжной защищённости публичных интересов.

С реализацией программы модернизации образования право было отнесено к числу приоритетных дисциплин, обеспечивающих социализацию учащихся, формирующих основы правовой компетентности, необходимой для жизни в современном обществе. Формирование правовой культуры

приобретает все большее значение, по большому счету – это инвестиции в будущее России [1].

Преподавание дисциплины «Право» в МБОУ СОШ №22 до недавнего времени осуществлялось интегративным путем, то есть соответствующая тематика была включена в комплексный курс обществознания, куда «вмещались» знания по философии, политологии, экономике, социологии, культурологии, правоведению, психологии. Данный подход порождал ряд проблем:

во-первых, ученик получал абстрактные, практически не соприкасающиеся с реальной жизнью сведения по общественным наукам из-за элементарного дефицита урочного времени;

во-вторых, традиционный подход к курсу обществознания вынуждал старшеклассников заучивать многочисленные понятия, либо занять позицию пассивного наблюдателя;

в-третьих, краткие и бессистемные сведения о праве и экономике в новых условиях общественно-политической жизни новой России порождали неуверенность, правовой нигилизм, правовую безграмотность, то есть больше проблем, чем положительных эффектов.

Следовала необходимость изменения содержания и методики правового воспитания в школе. Оценив важность работы в данном направлении, коллектив школы определил тему инновационной деятельности: *«Формирование правовой культуры учащихся старших классов МБОУ СОШ № 22 г. Ставрополя»*.

Целью исследования стала разработка и создание организационно-педагогических условий формирования правовой культуры школьников, способствуя становлению их личностей, помогая приобрести опыт самостоятельного принятия правовых решений не только на практике (как гражданина, как работника, как потребителя), навыки применения правовых знаний для анализа и объяснения правовых ситуаций.

Полученная сумма правовых знаний даёт школьникам основу для понимания роли и прав человека в обществе, что целенаправленно воздействует на нравственное развитие молодого человека, умение ориентироваться в потоке разной информации и в типичных жизненных ситуациях.

Основными задачами, способствующими реализации инновационной деятельности, стали:

- выявление, анализ и определение аспектов формирования правовой культуры обучающихся в образовательном процессе школы;
- определение направлений, механизмов достижения результатов по формированию правовой культуры обучающихся;

– создание необходимых условий для развития нравственной и правовой культуры у школьников, способности к самоопределению и самореализации;

– формирование опыта применения полученных знаний типичных задач в области государственно-правового регулирования.

В связи с определением цели и задач работы объектом исследования стала правовая культура как компонент педагогического процесса, а предметом – особенность организации правового воспитания в школе.

Формулируя гипотезу исследования, определили, что новое качество образования, обеспечивающего возможность самостоятельного решения проблем в различных сферах деятельности современного общества и новых правовых отношений, будет достигнуто при реализации следующих условий:

– личные убеждения и принципы педагогов, определяющие отношение к правовой культуре, мотивы и потребности участия коллектива в преобразованиях в стране;

– включение школьников непосредственно в общественно-правовую деятельность в школе, чтобы сформировать активную деятельную личность на основе разумного сочетания учебной и практической деятельности, учитывающей правовые отношения;

– тесная взаимосвязь обучения с лучшими сторонами воспитания умственного, экологического, эстетического, правового, трудового, нравственного;

– учет особенностей психофизиологического развития и использование здоровьесберегающих технологий, ориентированных на сохранение здоровья участников педагогического процесса;

– система управления общеобразовательной школой, реализующей модель правовой культуры, распространяется на обучающую и воспитывающую деятельность учителя в качестве субъекта управления, которая трансформируется в управленческую деятельность по отношению к учебной деятельности учащихся в качестве объекта управления;

– управленческая деятельность учителя включает в себя взаимосвязанные и относительно самостоятельные этапы педагогического анализа, формирования цели, планирования и принятия решения, организации исполнения, контроля и оценки результатов, коррекции.

При организации единого пространства формирования правовой культуры в школе были созданы условия для формирования компетентности в области общественно-политической деятельности (реализация прав и обязанностей гражданина, выполнение функций гражданина); в социальной сфере (анализ собственных профессиональных склонностей и возможностей, ори-

ентирование в сфере рыночных отношений, трудовом и административном законодательстве, приобретение навыков организации труда, знание норм трудовой и коллективной этики); в учебно-познавательной деятельности (самостоятельный поиск и получение информации из различных источников, умение ее анализировать и использовать в нужных целях, критически мыслить).

Предлагаемая система правового воспитания характеризуется этапностью и целостностью.

В первую очередь нами была проанализирована структура учебного плана образовательной организации на уровнях основного общего и среднего общего образования. В части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, добавлены дополнительные часы на изучение учебного предмета «Обществознание» в 7 и 8 классах.

В целях качественной организации внеурочной деятельности в рамках Федеральных государственных образовательных стандартов школьникам 5-6 классах преподаётся курс «Основы правовой культуры». Занятия ведут преподаватели института образования и социальных наук Северо-Кавказского Федерального Университета. Результатом работы обучающихся является активное участие в различных дистанционных олимпиадах и конкурсах правовых знаний («Я и закон», «Что я знаю о Конституции Российской Федерации», «Имею право»).

На основе мониторинга выбора учащимися предметов для сдачи ГИА-9 было выявлено, что наибольшее количество выпускников собираются сдавать экзамен по обществознанию. Причем выпускники 9-х классов объясняют свой выбор не столько тем, что экзамен «легче других», а возможностью лучшей подготовки к поступлению в высшие учебные заведения по окончании 11 классов.

На уровне среднего общего образования (10-11 классы) ведется индивидуальный отбор в профильные классы. С учётом социального заказа: родительской общественности и требований современного общества к компетенциям выпускников вот уже несколько лет формируются классы профильной направленности – социально-экономический или социально-гуманитарный. В ряду профильных предметов – право и обществознание. Практика показала эффективность работы в данном направлении.

Так, в 2016 году из 32 выпускников 28 (87%) поступили в высшие учебные заведения, из них 6 человек в ВУЗы Москвы и Санкт-Петербурга, в 2017 году из 25 выпускников стали студентами 22 человека. Школа может гордиться результатами итоговой аттестации по обществознанию, так как средний бал выпускников, выбравших данный предмет для сдачи ЕГЭ, соответствует краевым и российским показателям или выше их. В 2014 год он

составлял 54,8 при краевом 50,69; в 2015 – 64,7 при общероссийском 53,3; в 2016 -53,3 при общероссийском 53,1.

Результатом работы школы в выбранном инновационном направлении стало повышение интереса школьников к профессиям в области права. Так, например, в 2015 году 6 выпускников поступили на юридические факультеты ВУЗов, а в 2017 уже 17 человек из 28 выпускников социально-гуманитарного класса.

Надо отметить, что в рамках инновационной деятельности значительно повысился интерес педагогов к самообучению, прохождению курсов повышения квалификации и участию в различных семинарах, конференциях и вебинарах. В результате постоянной работы над профессиональной компетенцией в школе три учителя стали победителями в конкурсе «Лучший учитель России».

Уже традиционно ученики под руководством своих педагогов успешно принимают участие в городском конкурсе «Великолепная пятерка», занимая призовые места, и становятся победителями и призёрами муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по праву, экономике, обществознанию.

Одним из важных направлений по развитию правовой культуры стало создание в школе новой, лично ориентированной модели методической работы. Такой формат отношений с педагогами предполагает опору на данные диагностики; свободу выбора методов и средств в рамках сотрудничества педагогов, учет личных качеств и возможностей самореализации. Это способствует расширению образовательного информационного пространства за счет проявления педагогами разумной инициативы, раскрытия творческих способностей всех участников учебновоспитательной деятельности.

Создание корпоративной электронной почты помогло более оперативно знакомить педагогов с научно-методологическими и практико-ориентированными методическими публикациями в сети интернет и своевременно оповещать сотрудников о семинарах, вебинарах, онлайнконференциях. Благодаря этому, учителя стали участниками следующих вебинаров: «Использование интерактивных форм работы в профилактике зависимого поведения среди несовершеннолетних и детей группы риска», «Проектная и исследовательская деятельность как способ формирования метапредметных результатов обучения в условиях реализации ФГОС», «Результативные родительские собрания с помощью коучингового подхода».

Кроме формирования дистанционного обучающего информационного пространства, в школе велась и ведется работа по повышению профессионального уровня педагогов. Педагоги знакомились с изменениями в современном российском законодательстве на лекциях: «Противодействие

коррупции на этапе формирования российского правового государства», «Современное российское право в области инклюзивного образования», «Изменения в российском законодательстве в части применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий» и т.д.

За последние пять лет из 72 сотрудников школы прошли курсы повышения квалификации не менее 65 педагогов. А в рамках сотрудничества с высшими учебными заведениями Ставрополя (СКФУ, Ставропольский филиал МПГУ) учителя школы обучаются по программам магистратуры «Менеджмент в образовании», «Воспитательная работа в образовательной организации». Это позволяет педагогам проявить себя не только в учебной деятельности, но и реализовать талант воспитателей, тьюторов, психологов.

Формирование правовой культуры в МОУ СОШ N22 во внеучебной деятельности осуществляется различными подразделениями, в том числе -социально-психологической службой школы, которая структурно и содержательно изменилась благодаря деятельности инновационной площадки.

Практика показала, что для эффективной работы по развитию правового сознания школьников разных возрастных групп необходимо создание динамичного подразделения «быстрого реагирования», сотрудники которого смогут своевременно выявлять конфликтогенные факторы в условиях обучения детей разных национальностей, разного социального положения, разной степени адаптации в связи с резким увеличением численности населения Юго-Западного района. В рамках представленной инновационной деятельности такая служба была создана. Руководит ею заместитель директора по воспитательной работе. В составе подразделения – социальный педагог, два педагога-психолога. Сотрудники службы осуществляют взаимодействие с классными руководителями 1-11 классов, объединенных в методическое объединение классных руководителей. Координация действий осуществляется также с юристом школы.

Результатом многолетней системной работы могут явиться показатели по выявлению и постановке на внутришкольный учет обучающихся из неблагополучных семей, с девиантным поведением. Даже в условиях увеличения контингента обучающихся количество детей, стоящих на внутришкольном учете в 5-9 классах, колеблется в цифрах 24-21 человек; в 10-11 классах – 1 человек. Выявлены неблагополучные семьи, с которыми проводится профилактическая работа.

Серьезное внимание уделяется работе Совета по профилактике правонарушений. Каждый случай несоблюдения учащимися правил внутреннего распорядка, нарушения дисциплины рассматривается индивидуально, учитываются физиологические и психологические причины возникновения конфликта, анализируется обстановка в семье. По итогам разъяснительных

бесед с участниками конфликтов, анализа причин, проводится коррекционная работа психологами в индивидуальном или групповом режимах, посещаются семьи; в случае необходимости, даются рекомендации по обращению за помощью в медицинские учреждения. В этой работе активное участие принимают классные руководители и сотрудниками правоохранительных органов, что позволяет достаточно эффективно организовать и проводить не только динамическое наблюдение за ходом профилактических мероприятий, но и в рамках месячника правовой культуры проводить внеклассные мероприятия правовой направленности: классные часы, беседы, экскурсии. Это позволяет обучающимся знакомиться с основами российского законодательства, изучить свои обязанности, права, получить сведения о видах ответственности за совершённые правонарушения. Для проведения данных мероприятий приглашаются родители обучающихся, являющиеся сотрудниками правоохранительных органов, преподаватели юридических факультетов ВУЗов, сотрудники ГИБДД, врачи медицинских учреждения города.

Ежегодно в октябре-ноябре для учащихся 6-9 классов проводятся медиуроки «Потерянная жизнь» с привлечением документальных материалов о подростках, совершивших правонарушения. Для проведения бесед в младших и средних классах приглашаются наиболее активные участники школьного самоуправления, планирующие в будущем стать юристами, адвокатами, сотрудниками служб безопасности. Участие детей в данных мероприятиях характеризуется 100% вовлеченностью.

Информация о проведенных мероприятиях публикуется не только на официальном сайте школы. Старшеклассники, члены юношеского объединения «Юный журналист», пробуют свои силы в написании статей на правовую тематику. Лучшие работы помещаются на страницах школьной стенной газеты «Школьный перекрёсток».

Желание обучающихся участвовать в различных конкурсах и проектах является следствием работы по корректировке традиционных методик и форм подачи материала школьного курса: материал не всегда эффективно излагать исключительно на теоретическом уровне, гораздо выше уровень его освоения и понимания через рассмотрение конкретных примеров, реальных ситуаций из социальной жизни.

Используя различного рода инструментарию (опросники, анкеты, аналитические отчеты педагогов) оценки качества инновационной работы в школе, мы пришли к выводу. Однозначно наблюдается рост правовой культуры школьников, педагогов, родителей и укрепление связи школы, родителей с правоохранительными органами. На данный момент определяются линии сотрудничества школ с органами власти.

Правовая культура проявляется в таких качествах личности, как система внутренних и внешних оценок обучающимися правовых ситуаций, отношение к окружающим, умение правильно оценивать свои действия и поступки. Одним из показателей правовой позиции является уровень ассертивности. Ассертивность – способность эффективно и конструктивно отстаивать свои права, демонстрируя уважение к другим и принимая ответственность за свое поведение. Уровень ассертивности определялся с помощью опросника А. Солтера [2]

По итогам тестирования за весь период эксперимента было обработано 453 теста. Если в показателях предыдущих лет только 23% учащихся имели представление об ассертивности, но не пользовались ею в жизни, то в 2018 году уже 72% учеников, участвующих в опросе, показали свою информированность об ассертивности и путях ее использования. Полученные результаты позволяют говорить о том, что педагоги достаточно внимания уделяли личностному уровню взаимодействия путем формирования социально-личностных качеств: доверия, взаимопомощи, умение отстаивать свою позицию, уважения к окружающим.

Определение мотивации поведения и направленность личности определялись посредством анкетирования, результаты представлены в таблице 1. Проценты указаны только по результатам положительного ответа на вопрос.

Таблица 1

Результаты анкетирования с целью выявления правовой позиции респондентов

| № п/п | Вопросы | Результаты опроса (%) | |
|-------|--|-----------------------|------------------------|
| | | Начало эксперимента | Окончание эксперимента |
| 1. | Согласны ли вы с высказыванием «Закон суров, но он Закон»? | 35,0 | 75,0 |
| 2. | Выполняют ли законы свою функцию в области регулирования общественных отношений? | 10,0 | 80,0 |
| 3. | Как вы считаете, можно ли нарушать закон? | 5,0 | 45,0 |
| 4. | Согласны ли вы с тем, что закон всегда можно изменить в нужную сторону? | 70,0 | 10,0 |

| | | | |
|----|---|------|-----|
| 5. | Если бы вы были уверены, что вам не грозит наказание, нарушили бы вы закон уголовного законодательства? | 20,0 | 3,0 |
|----|---|------|-----|

Обобщенные результаты свидетельствуют, что многие учащиеся изменили свое мнение о том, что можно нарушать закон (45% опрошенных в начале эксперимента, ситуация изменилась к концу эксперимента на 5%).

На этапе итогового контроля было выявлено, что количество обучающихся, обладающих низким уровнем правовой грамотности, с 32,3% сократилось на 11,2% и составило 21,1%. Число обучающихся с высоким уровнем правовой культуры увеличилось до 13,7%. В итоге – количество обучающихся со средним уровнем правовой культуры составило 65,2%.

В целях обобщения и распространения педагогического опыта, накопленного сотрудниками школы за годы работы в рамках реализации ФГОС, творческим коллективом выпущено два сборника трудов учителей МБОУ СОШ 22 «Шаг за шагом к ФГОС». В сборниках помещены статьи педагогов о формировании правовой культуры обучающихся, получившие положительные отзывы рецензентов.

Таким образом, приведенный анализ результатов внедрения инновационной формы работы свидетельствует о повышении правовой культуры не только учащихся школы, но и всех участников образовательного процесса.

Литература

1. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом РФ 4 мая 2011 г.) Режим доступа: <https://www.garant.ru>
2. Лукьянченко Н.Д., Бунтовская Л.Л. Конфликтология: Учебное пособие. – Донецк: ДонНУ, 2002. – 217 с. Режим доступа: ipkprk.ru

УДК 378.14

**ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МОДЕЛИ СМЕШАННОГО
ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ
ТРАЕКТОРИИ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ГБОУ ВО СГПИ**

**EXPERIENCE OF USING DIFFERENT MODELS OF BLENDED
LEARNING TO ENSURE INDIVIDUAL LEARNING PATHWAY
OF THE STUDENTS OF SGPI**

Тоискин В.С., начальник управления качества и информатизации образования
ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт»

Красильников В.В., руководитель центра информационно-педагогического
сопровождения научно-образовательного процесса ГБОУ ВО «Ставропольский
государственный педагогический институт»

Малиатаки В.В., заведующий сектором внедрения электронных образова-
тельных технологий обучения ГБОУ ВО «Ставропольский государственный
педагогический институт»

Toiskin V.S., head of the Department of quality and Informatization of education
Stavropol State Pedagogical Institute

Krasilnikov V.V., head of the center of information and pedagogical support of
scientific and educational process Stavropol State Pedagogical Institute

Maliataki V.V., head of sector implementation of electronic educational technology
learning Stavropol State Pedagogical Institute
State

Аннотация: в статье проводится анализ опыта работы вузовской экспериментальной площадки «Обеспечение индивидуальной траектории обучения студентов ГБОУ ВО СГПИ на основе использования модели смешанного обучения (blended learning)», описываются компоненты модели смешанного обучения и предлагаются формы применения информационных технологий, программного обеспечения и интернет-сервисов в учебном процессе для обеспечения индивидуальной траектории обучения студентов.

Abstract: the article analyzes the experience of the University experimental site “Providing individual learning pathway of students in the SSPI on the use of a model of blended learning”, describes the components of the model of blended learning and offers forms of application of information technology, software and Internet services in the learning process to provide individual learning pathway of students.

Ключевые слова: смешанное обучение, индивидуальная образовательная траектория, дистанционное обучение, облачные сервисы

Key words: blended learning, individual learning pathway, e-learning, cloud services

При очном обучении могут иметь место различные факторы, в результате которых обучающиеся не всегда имеют возможность присутствовать на учебных занятиях. В число таких студентов входят работающие студенты, студенты с проблемами со здоровьем, студенты с особыми семейными ситуациями и т.п. Данным студентам может быть предоставлено право посещения занятий по индивидуальному плану, что приводит к неоднородности образовательной среды «традиционных» студентов и студентов с особыми образовательными ситуациями. В некоторых случаях такая неоднородность среды обучения может привести к неустойчивости образовательных траекторий студентов и сложности формирования у них компетенций, предусмотренных ФГОС.

Таким образом, возникает противоречие между нахождением студентов в разных «фрагментах» образовательной среды и необходимостью достижения планируемых результатов обучения, соответствующих требованиям ФГОС.

Решением проблемы обеспечения равных условий формирования компетенций у студентов, находящихся в разных образовательных ситуациях, может стать перенос части учебно-познавательной деятельности студентов в среду смешанного обучения с дистанционным характером взаимодействия с педагогами с использованием электронных образовательных ресурсов.

Необходимо отметить, что активное использование электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в образовательных организациях РФ поддерживается на уровне российских законодательных инициатив – Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [1], Приказ Минобрнауки №816 от 23.08.2017 г. «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» [2], реализация приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда в РФ» [3] и т.п. Кроме того, Министерством образования и науки РФ выдвинуты предложения по включению требований к использованию вузами дистанционных образовательных технологий в аккредитационные и лицензионные показатели.

Дополнительные аргументы в пользу технологии смешанного обучения вытекают из современных направлений модернизации профессионального образования, внедрения компетентностного подхода, который, в частности,

требует переориентации технологий обучения на самостоятельную исследовательскую работу студентов.

Внедрение технологии смешанного обучения может не только обеспечить однородность среды обучения студентов, но и стать важным элементом в формировании их готовности (как будущих учителей) к реализации дистанционного обучения в школе и организации интерактивного взаимодействия между учителем и обучающимися.

Вместе с тем, необходимо отметить, что внедрение модели смешанного обучения в образовательный процесс вуза для обеспечения индивидуальной траектории обучения студентов будет эффективным только в том случае, если формирование компетенций студентов, находящихся в разных образовательных ситуациях, будет происходить в условиях инвариантной среды смешанного обучения и использования электронных образовательных ресурсов.

Внедрение рассматриваемой модели связано и с некоторыми рисками. Так, неверно подобранные инструменты могут быть бесполезными для студентов и отнимать у них лишнее время на их использование. Для устранения подобных проблем необходимо сформировать понимание целей внедрения смешанного обучения в учебный процесс в вузе, определить роль каждого инструмента, используемого в среде смешанного обучения, в соответствии с поставленной целью.

Результативность самостоятельной работы студентов в среде смешанного обучения может быть недостаточной из-за низкого уровня их индивидуальной ответственности. Для предупреждения возникновения данной проблемы необходимо обеспечить учёт посещаемости студентами занятий, организованных с помощью дистанционных образовательных технологий; разработать график учебного процесса для студентов, находящихся в разных образовательных ситуациях, с указанием времени контрольных точек; обеспечить организацию системы обратной связи с преподавателями в дистанционной форме.

Эффективность использования технологии смешанного обучения для реализации индивидуальных траекторий обучения студентов также может быть сниженной в связи с недостаточным уровнем владения педагогами средствами ИКТ и отсутствием у них мотивации к данной работе. Для устранения подобных проблем необходимо обеспечить техническую и методическую поддержку преподавателей, участвующих в апробации технологии смешанного обучения, внести работу в среде смешанного обучения в индивидуальный рейтинг преподавателя.

С учетом указанных рисков для достижения поставленной цели были определены и решались в течение двух лет, с 2016 г. по 2018 г., в рамках деятельности вузовской экспериментальной площадки «Обеспечение инди-

видуальной траектории обучения студентов ГБОУ ВО СГПИ на основе использования модели смешанного обучения (blended learning)» следующие основные задачи:

1. Определить возможности использования технологий смешанного обучения для обеспечения индивидуальной траектории обучения студентов.

2. Провести анализ структуры образовательной среды «традиционных» студентов очной формы обучения и студентов с особыми образовательными ситуациями.

3. Разработать и обосновать структуру инвариантной среды смешанного обучения, обеспечивающей равные условия формирования компетенций студентов, находящихся в разных образовательных ситуациях.

4. Провести анализ информационных технологий, программного обеспечения и интернет-сервисов с целью выявления эффективности их использования для обеспечения индивидуальной траектории обучения студентов вуза.

5. Определить порядок и формы применения технологий смешанного обучения в учебном процессе для обеспечения индивидуальной траектории обучения учащихся разных категорий.

6. Организовать подготовку преподавателей, участвующих в работе экспериментальной площадки, к деятельности в среде смешанного обучения и разработке электронных образовательных ресурсов.

7. Разработать и внедрить в учебный процесс электронные образовательные ресурсы дистанционного обучения.

8. Апробировать формы реализации технологий смешанного обучения для обеспечения индивидуальных траекторий обучения студентов.

Апробация использования модели смешанного обучения проходила при участии преподавателей кафедры математики и информатики ГБОУ ВО СГПИ. В рамках деятельности экспериментальной площадки мы пришли к выводу, что наибольшей эффективностью обладает модель использования распределенных информационно-образовательных ресурсов в очном обучении с применением элементов асинхронного и синхронного дистанционного обучения. На основе экспериментально-опытной деятельности были определены структурные компоненты смешанного обучения и их функции, обеспечивающие возможность реализации индивидуальной траектории обучения. При этом в качестве основных наибольшая результативность была достигнута при использовании следующих компонентов модели смешанного обучения:

– очное обучение (традиционный формат аудиторных занятий преподаватель-студент);

– самостоятельное обучение студентов (самостоятельная работа обучающихся с ЭОР, работа с облачными хранилищами типа Cloud.Mail, Google Drive и т.п.);

– включение элементов дистанционного обучения в учебный процесс (поддержка процесса очного обучения и организация самостоятельной работы студентов в среде дистанционного обучения Moodle).

Сочетание данных компонентов позволило осуществить перенос части учебно-познавательной деятельности студентов в среду смешанного обучения с дистанционным характером взаимодействия с педагогами и использованием электронных образовательных ресурсов, тем самым обеспечив возможность организации равных условий формирования компетенций у студентов, находящихся в разных образовательных ситуациях.

Успешное завершение эксперимента позволило также определить перспективные направления дальнейшей интеграции смешанного обучения с традиционными формами обучения в вузе с целью повышения их эффективности, в число которых вошли:

- организация свободного доступа студентов вуза к учебным материалам;
- организация и управление контролируемой самостоятельной работой студентов;
- организация обратной связи с обучающимися в ходе обучения – дистанционные консультации, тестирование и т.п.;
- проведение дистанционных викторин, олимпиад и других творчески-активных форм учебно-познавательной деятельности обучающихся, в том числе в рамках сетевого взаимодействия образовательных организаций;
- использование технологии смешанного обучения в образовательном процессе заочной формы обучения;
- обеспечение доступности получения высшего педагогического образования студентами с ограниченными возможностями здоровья;
- использование системы дистанционного обучения и облачных сервисов как платформы для организации сетевого взаимодействия вуза с образовательными организациями различного уровня;
- стимулирование спроса на образовательные услуги за счет использования дистанционных технологий в системе повышения квалификации и переподготовки педагогов в ГБОУ ВО СГПИ.

Литература

1. ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29.12.2012 г.
2. Приказ Минобрнауки №816 от 23.08.2017 г. «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ»
3. Сайт приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда в РФ» – <http://neorusedu.ru/>

НАПРАВЛЕНИЯ И УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ РАБОТЫ В ОБРАЗОВАНИИ

УДК 37.09

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

DISTANCE LEARNING: PROBLEMS AND PROSPECTS

Волков А.А., профессор кафедры дополнительного образования, профессор, д-р. психолог. н., ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт»

Volkov A.A., Professor of the additional education, Professor, Dr. psychologist. n., Stavropol State Pedagogical Institute

Аннотация: в статье обосновывается необходимость использования дистанционного обучения в системе образования, проблемы его развития и перспективы использования.

Abstract: the article substantiates the need to use distance learning in the education system, the problems of its development and the prospects for its use.

Ключевые слова: дистанционное обучение, информационные технологии, принцип интерактивности, принцип стартовых знаний, принцип индивидуализации, принцип регламентности обучения, принцип педагогической целесообразности, принцип обеспечения открытости и гибкости обучения.

Key words: distance learning, information technologies, the principle of interactivity, the principle of starting knowledge, the principle of individualization, the principle of routine training, the principle of pedagogical expediency, the principle of ensuring openness and flexibility of learning.

Прогресс в области информационных технологий позволяет использовать персональные компьютеры в качестве эффективного средства дистанционного обучения, поддерживая тем самым дистанционное обучение как прямое воплощение концепции открытого образования, позволяющего человеку обучаться на протяжении всей жизни, выбирать наиболее оптимальные интенсивность и режим получения знаний [2]. При этом повышение

качества процесса обучения происходит за счет использования передовых дистанционных технологий в образовательном процессе.

По прогнозам ЮНЕСКО в XXI в. учащиеся средней школы будут проводить в школе лишь 30 – 40 % времени, 40% будет отведено на дистанционное обучение, а остальное время на самообразование. Отсюда понятен повышающийся интерес к дистанционному обучению – и университетскому, и школьному, и в системе повышения квалификации, т.е. всем звеньям непрерывного образования[1]. Круг лиц, заинтересованных в дистанционном обучении – это также – взрослые люди, имеющие базовое высшее или среднее образование. Они чаще всего прибегают к дистанционной форме обучения с целью получения дополнительного образования, повышения квалификации, либо с целью переобучения на другую специальность.

Дистанционное обучение имеет ряд принципов, которые являются характерными именно для этой формы обучения:

- принцип интерактивности. Данный принцип основан на том, что в процессе обучения ученики (студенты) и педагоги между собой общаются посредством информационных и телекоммуникационных технологий.

- принцип стартовых знаний. Для того, чтобы процесс дистанционного обучения был эффективным каждый ученик (студент) должен иметь начальный уровень подготовки в плане работы с ПК и иным техническим обеспечением, а также навыками работы в сети Интернет.

- принцип индивидуализации. Данный принцип предполагает, что темп учебного процесса, время проведения занятий и т.п. определяется каждым учеником (студентом) самостоятельно, исходя из своих возможностей и потребностей. В процессе освоения учебного материала, возможна корректировка индивидуального плана, по итогам контрольных срезов.

- принцип идентификации. Данный принцип на сегодняшний день является наиболее актуальным, так как дистанционное обучение предоставляет больше возможностей для фальсификации (выполнение заданий другим человеком). Именно поэтому много сил со стороны дистанционного учебного заведения направлено на осуществление контроля самостоятельности обучения учениками (студентами).

- принцип регламентности обучения. Данный принцип основан на том, что дистанционное обучение для его оптимизации должно осуществляться на основании строгого регламента времени освоения дисциплин, путем введения графика самостоятельной работы.

- принцип педагогической целесообразности применения средств новых информационных технологий. Данный принцип является ведущим педагогическим принципом дистанционного обучения. Несмотря на то, что процесс дистанционного обучения предполагает использование инноваци-

онных технологий и средств, использование их должно быть в рамках разумности и целесообразности.

– принцип обеспечения открытости и гибкости обучения. Данный принцип дистанционного обучения означает, что на сегодняшний день дистанционное обучение открыто и доступно практически для всех людей без ограничений по возрасту, начальному образовательному цензу, а также без вступительных испытаний. То есть дистанционное обучение является максимально доступным. Однако серьезной проблемой дистанционного обучения является переосмысление использования многих проверенных педагогических приемов для лучшего запоминания и усвоения материала, например, таких, как: метод опорных точек, метод сознательных ошибок, метод выбора лучшего решения и т.д.

Методология дистанционного образования, устраняя пассивные методы обучения, активизируя личный и деловой опыт слушателя, существенно ускоряет и углубляет освоение необходимых знаний и умений.[5].

Дистанционное обучение в настоящее время приобретает все большую популярность в образовании, особенно в среде педагогов, которые «жестко завязаны» на расписании занятий, и прервать учебный процесс в течение года для прохождения курсов повышения квалификации или профессиональной переподготовки им не всегда представляется возможным. Применение различных педагогических приемов становится в значительной степени зависимым от технических средств и способов организации контакта с обучаемыми. Но при любой технологии взаимодействия преподавателю приходится учиться «более сжато».

Дистанционная форма обучения дает возможность создания систем массового непрерывного самообучения, всеобщего обмена информацией, независимо от временных и пространственных поясов. Эта система может наиболее адекватно и гибко реагировать на потребности общества и обеспечить реализацию конституционного права на образование каждого гражданина страны. Исходя из вышеуказанных факторов, можно заключить, что дистанционное обучение входит в 21 век как самая эффективная система подготовки и непрерывного поддержания высокого квалификационного уровня специалистов[3]. Этот фактор особо важен в современных жестких условиях спроса на рынке труда.

Технологии дистанционного обучения обеспечивают возможность формирования содержания курсов, исходя из индивидуальных потребностей слушателей. Процесс создания электронных и TV курсов предполагает участие экспертов в заданной области, опытных педагогов, технических консультантов, программистов и т.д. Такой подход позволяет отобрать наиболее важный материал, изложить его в удобной для пони-

мания и изучения форме, снабдить различными схемами, иллюстрациями, связать с гиперссылками, с внешними Интернет ресурсами и поисковыми системами [4].

Использование технологий дистанционного образования позволяет значительно улучшить восприятие учебного материала за счет использования наглядных материалов, таких как цветные иллюстрации, схемы, фотографии, анимации, аудио- и видео фрагменты, использование ссылок на электронные источники с дополнительной информацией по данной тематике, программных средств. Все это дает возможность моделировать различные схемы, механизмы и процессы, модули тестирования, дающих объективную оценку знаний, умений и навыков обучающихся, повысить качество образования.

Поэтому в настоящее время в Ставропольском государственном педагогическом институте предпринимаются попытки перевести большую часть дисциплин, преподаваемых на курсах повышения квалификации и переподготовки кадров на дистанционную форму. Это должно уменьшить себестоимость данного вида обучения, повысить конкурентоспособность среди вузов края и страны, увеличить наполняемость групп, повысить качество образования, стандартизировать и типизировать формы и методы обучения, сделать их менее зависимыми от мастерства преподавателей.

Литература

1. Завьялова О.А. Методы дистанционного обучения. //Интернет-журнал «Эйдос». – 2006. Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2006>.
2. Николаева В.А. От дистанционного ученика до учителя: опыт рефлексивного осмысления целей педагогической деятельности. // Интернет-журнал «Эйдос». – 2007. – с. 10-15
3. Озеркова И.А. Типология образовательных курсов в дистанционном обучении. //Интернет-журнал «Эйдос». – 2007. – с.15-20
4. Хуторской А.В. Дистанционное обучение и его технологии // Интернет-журнал «Эйдос». – 2005. – с. 16-23
5. Пресс-релиз Министерства образования и науки Российской Федерации «Более 2 тыс. электронных образовательных ресурсов нового поколения было создано в 2011 году». Режим доступа: <http://mon.gov.ru/press/reliz/9147/>
6. Принципы дистанционного обучения. Режим доступа: https://spravochnick.ru/pedagogika/principyu_obucheniya/principyu_distancionnogo_obucheniya/.

УДК 376

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА РАЗВИТИЯ РЕБЕНКА С ОВЗ: ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ

EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF THE CHILD HVD: INNOVATIVE APPROACHES

Кабушко А.Ю., к.п.н., доцент, зав. кафедрой дефектологии и инклюзивного образования ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт»

Kabushko A.Yu., to. item of N, associate professor, department defectology and inclusive education of SEI VO "Stavropol state teacher training college"

Аннотация: в статье рассматриваются инновационные подходы к обучению и развитию детей с ОВЗ.

Abstract: in article innovative approaches to training and development of children with OVZ are considered.

Ключевые слова: группы детей с ОВЗ, потребности детей с ОВЗ, требования, определяющие содержание комплексной коррекционно-педагогической работы, развивающая предметно-пространственная среда, содержание дошкольного образования, адаптированная образовательная программа (АОП).

Key words: groups of children with OVZ, needs of children about OVZ, requirements determining the content of complex correctional and pedagogical work, the developing subject and spatial environment, the maintenance of preschool education, the adapted educational program (AEP).

Признание права ребенка с ОВЗ на образование, учет его индивидуальных потребностей и возможностей, организация комплексной помощи в процессе его развития и обучения, обеспечение оптимальных условий для его социализации и интеграции составляют важнейшие задачи современной образовательной практики.

Первой ступенью образования ребенка с ОВЗ является дошкольное образование. Это первоначальный уровень в непрерывной системе образования, на котором закладываются базовые знания. Полноценное образование для детей с ОВЗ означает, что для них должны быть созданы условия для вариативного вхождения в те или иные социальные роли, расширения рамок познания окружающего мира, общения и социокультурного развития. Еще Л.С. Выготский указывал на необходимость создания такой системы

обучения, в которой удалось бы органически увязать специальное обучение с обучением детей с нормальным развитием.

К группе детей с ОВЗ относятся дети, психофизическое состояние которых препятствует освоению ими всех или некоторых разделов образовательной программы дошкольного учреждения вне специальных условий воспитания и обучения. Эта группа неоднородна, в нее входят дети с разными нарушениями развития, выраженность которых может быть различна. Каждый ребенок с ОВЗ имеет особые образовательные потребности, которые задаются спецификой нарушения в развитии, определяют особую логику построения учебного процесса и находят свое отражение в структуре и содержании образования. Однако можно выделить особые по своему характеру потребности, свойственные всем детям с ОВЗ:

- начало специального обучения ребенка сразу же после выявления первичного нарушения развития;
- введение в содержание обучения специальных разделов, не присутствующих в программах образования для нормально развивающихся детей;
- использование специальных методов, приемов и средств обучения (в том числе специализированных компьютерных технологий), обеспечивающих реализацию «обходных путей» обучения;
- индивидуализация обучения в большей степени, чем требуется для нормально развивающегося ребенка;
- максимальное расширение образовательного пространства, выходящего за пределы образовательного учреждения;
- обеспечение особой пространственной и временной организации образовательной среды.

Удовлетворению особых образовательных потребностей детей с ОВЗ способствует правильная организация образовательной среды в дошкольном учреждении.

Создание образовательной среды является необходимым условием успешной реализации основной образовательной программы дошкольного образования в соответствии с ФГОС ДО. В соответствии со Стандартом образовательная среда в дошкольной образовательной организации должна:

- гарантировать охрану и укрепление физического и психического здоровья детей;
- обеспечивать эмоциональное благополучие детей
- способствовать профессиональному развитию педагогических работников;
- создавать условия для развивающего вариативного дошкольного образования;
- обеспечивать открытость дошкольного образования;

– создавать условия для участия родителей (законных представителей) в образовательной деятельности [1].

Образовательная среда ДООУ – это комплекс условий, которые обеспечивают развитие детей в дошкольном учреждении. Один из авторов модели школы адаптивного типа Е.Я. Ямбург утверждал, что в образовательном учреждении должны быть созданы условия для успешного обучения любого ребёнка в соответствии с его способностями, познавательными возможностями, интересами. Решение этой непростой задачи связано, в частности, с созданием в общеобразовательном учреждении особой образовательной среды, которая соответствовала бы различным образовательным потребностям детей [2]. Применительно к детям с ОВЗ целесообразнее говорить о необходимости создания адаптивной образовательной среды.

Современными исследованиями доказано, что в случае, когда ребенок с ОВЗ приходит в общеобразовательное учреждение, в котором еще не сформирована необходимая образовательная среда, у него возникает психоэмоциональный и культурный вакуум, что приводит к снижению самооценки и способности к саморегуляции, возникновению тревожности, агрессивности, росту нервно-психологического напряжения и социогенных заболеваний.

Какой же должна быть образовательная среда в учреждениях, где обучаются дети с ОВЗ?

Прежде всего, она призвана актуализировать возможности ребенка с ОВЗ. Еще одной важнейшей характеристикой адаптивной образовательной среды является ее интенциональность, т.е. мотивационно-смысловая направленность. В обозначенном контексте одной из главных задач образовательной среды выступает создание условий для позитивного развития личности, способной к саморазвитию. При этом создаваемые условия и средства должны соответствовать особенностям развития детей с ОВЗ, их особым образовательным потребностям.

Образовательная среда ДООУ состоит из следующих компонентов: взаимодействие участников педагогического процесса, развивающая предметно-пространственная среда; содержание дошкольного образования.

Взаимодействие участников педагогического процесса – это согласованная деятельность всех субъектов образовательного процесса (педагогов, детей, родителей) по достижению совместных задач и результатов. При организации образовательной деятельности с детьми с ОВЗ в штатное расписание дошкольной образовательной организации вводятся специалисты сопровождения – учитель-дефектолог, учитель-логопед, специальный психолог или педагог-психолог, тьюторы. Целью такой комплексной работы является всестороннее развитие и коррекция с учётом индивидуальных и потенциальных возможностей ребенка с ОВЗ.

Основными требованиями, определяющими содержание комплексной коррекционно-педагогической работы, являются:

1. Единство коррекционных, образовательных и воспитательных задач.
2. Принцип коррекционной направленности всех видов деятельности ребенка-дошкольника.
3. Развивающий характер работы и формирование качеств личности ребенка. Принцип максимального выявления и использования резервов психического развития дошкольников.
4. Развитие познавательной активности и самостоятельности. Опора на личный опыт детей.
5. Строгая последовательность и систематичность в закреплении сформированных умений и знаний. Доведение умений до автоматизированных навыков на каждой ступени обучения.
6. Разнообразие и вариативность дидактического материала и приемов коррекционно-педагогической работы всех специалистов.
7. Применение принципа деятельностного подхода, активное использование различных видов, особенно ведущего вида деятельности в общеразвивающих и коррекционных целях.

Развивающая предметно-пространственная среда – это составная часть образовательной среды. Она представлена образовательным оборудованием, материалами, мебелью, инвентарем, играми, игрушками и др. Организуя предметно-развивающую среду для детей с ОВЗ необходимо учитывать закономерности их психического развития, состояние их здоровья, психофизиологические и коммуникативные особенности, уровень общего и речевого развития. Ее наполнение должно обеспечивать игровую, познавательную, исследовательскую и творческую активность ребенка, нести ярко выраженную коррекционно-развивающую направленность, обеспечивать двигательную активность (в том числе, развитие крупной и мелкой моторики), предоставлять каждому ребенку возможность самовыражения. Большое значение для развития ребенка с ОВЗ имеет многофункциональность предметно-развивающей среды (возможность использовать предметы и игрушки в различных видах детской деятельности, в качестве предметозаменителей). В группах должны быть предусмотрены, помимо игровых уголков, центры «активности», предоставляющие каждому ребенку возможность свободно выбора вида деятельности. Эти центры могут быть организованы в соответствии с содержанием образовательных областей в соответствии с ФГОС ДО (например, «Центр математики», «Центр конструктивной деятельности», «Центр красивой речи», «Центр книги» и т.п.), но их наполнение должно решать коррекционно-развивающие задачи и быть ориентировано на возможности каждого ребенка группы.

Содержание дошкольного образования – это система знаний, умений и навыков, мировоззренческих и нравственно-эстетических идей, а также элементов социального, познавательного и творческого опыта. Содержание дошкольного образования определяется ФГОС ДО и основной образовательной программой (ООП), которую разрабатывает ДОУ. Применительно к детям с ОВЗ содержание дошкольного образования определяется адаптированной образовательной программой (а для детей-инвалидов еще и индивидуальной программой реабилитации).

Адаптированная образовательная программа (АОП) – это программа, адаптированная для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию детей с ОВЗ. Разработка АОП ДО и дальнейшая координация ее реализации является задачей ПМПк (психолого-медико-педагогического консилиума) дошкольной образовательной организации, в состав которого входят все педагоги и специалисты, задействованные в реализации АОП ДО.

АОП предусматривает решение задач (обучающих, развивающих, воспитательных) по всем пяти образовательным областям основной образовательной программы дошкольного образования: «Социально-коммуникативное развитие», «Речевое развитие», «Познавательное развитие», «Художественно-эстетическое развитие», «Физическое развитие». Содержание всех образовательных областей зависит от возрастных и индивидуальных особенностей детей и может реализовываться в различных видах деятельности – общении, игре, познавательно-исследовательской деятельности, как сквозных механизмах развития ребенка. Кроме того, в структуру АОП ДО, в зависимости от психофизического развития и возможностей ребенка, структуры и тяжести его недостатков, интегрируются необходимые модули коррекционных программ, комплексов методических рекомендаций по проведению занятий с детьми с ОВЗ и другие компоненты коррекционного блока.

Рассматривая образовательную среду как психолого-педагогическую реальность, содержащую специальные условия для формирования, а также возможности для развития личности, чрезвычайно важным является восприятие и оценка детьми с ОВЗ степени комфортности своего пребывания в ней. Чтобы ребенок чувствовал себя комфортно, работа по организации адаптивной образовательной среды должна основываться на гуманистически-ориентированных технологиях и нормах личностного развития. При проектировании и моделировании адаптивной образовательной среды для детей с ограниченными возможностями здоровья необходимо руководствоваться следующими специфическими принципами:

1. Безопасность. Предполагает определенную предметную и прост ран- ственную организацию среды, позволяющую минимизировать у ребенка с особенностями психофизического развития чувство неуверенности и стра- ха. Он получает возможность, используя доступные правила и средства за- щиты, свободно ориентироваться, передвигаться и выполнять необходимые действия.

2. Насыщенность культурно значимыми объектами. Образовательная среда постоянно обеспечивает ребенку контакт с разнообразными носите- лями информации (дает определенные сведения об окружающем мире), что значительно стимулирует его познавательную активность, непроизвольное и произвольное внимание, деятельность.

3. Доступность для полисенсорного восприятия. Предполагает, что об- разовательная среда стимулирует и обеспечивает возможность широко при- влекать информацию от разных органов чувств как при восприятии отдель- ных объектов, так и существующих между ними отношений.

4. Смысловая упорядоченность. Предполагает, что все виды отношений в образовательной среде организуются в соответствии с определенной си- стемой правил, понимание и выполнение которых значительно повышает эффективность жизнедеятельности ребенка с особенностями психофизиче- ского развития.

5. Погружение в систему социальных отношений. Организация образо- вательной среды обеспечивает ребенку событийную общность, стимулирует его активное взаимодействие и сотрудничество с окружающими людьми.

6. Развивающий характер. Предполагает наличие системы продуманных препятствий, которые ребенок в состоянии преодолевать самостоятельно или с помощью окружающих.

7. Ориентация на охрану и развитие нарушенных анализаторных систем, использование реальных и потенциальных познавательных возможностей. Организация образовательной среды ставит ребенка перед необходимостью регулярно использовать остаточный слух, остаточное зрение, ограниченные двигательные возможности при соблюдении всех необходимых рекоменда- ций; работать в зоне актуального и ближайшего развития.

Организация образовательной среды для дошкольников с нарушения- ми в развитии должна осуществляться на основе принципов коррекцион- ной педагогики и предполагает со стороны педагогов глубокое понимание основных причин и особенностей отклонений в развитии ребенка, умение определять условия для его обучения и развития и создавать личностно- развивающую среду, позволяющую реализовать познавательные резервы воспитанников. В этом и состоит залог успешности развития ребенка с ОВЗ.

Литература

1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. N 1155 г. «Об утверждении Федерального Государственного Образовательного Стандарта дошкольного образования». Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/6261/файл/5230/Приказ%20№%201155%20от17.10.2013%20г..pdf>
2. Ямбург Е.А. Школа для всех: Адаптивная модель. – М., 1996.

УДК: 378.046.4

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

ASSESSMENT OF THE QUALITY OF EDUCATIONAL SERVICES IS THE NUMBER ONE TASK IN A MARKET ECONOMY

*Коблева А.Л., к. психолог. н., доцент кафедры дополнительного образования
ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт»*

*Kobleva A.L., c. of psycholog. s., associate Professor Department of additional
education, Stavropol state pedagogical Institute*

***Аннотация:** в данной статье проанализированы особенности образовательных услуг и рассмотрены пути достижения их качества. Определяется роль управления качеством в системе образования. Охарактеризованы основные показатели качества процесса предоставления образовательной услуги определяют. Обосновывается постулат, что конкурентоспособность образовательной организации обеспечивается качеством предоставляемых образовательных услуг.*

***Abstract:** this article analyzes the features of educational services and the ways to achieve their quality. The role of quality management in the education system is determined. The main indicators of the quality of the process of providing educational services are characterized. The postulate that competitiveness of the educational organization is provided by quality of the provided educational services is proved.*

***Ключевые слова:** качество, качество образования, образовательные услуги.*

***Key words:** quality, quality of education, educational services.*

Высокое качество ценится в любых видах человеческой деятельности. Особенно, когда мы говорим о рыночной экономике и деятельность системы образования как социального института, обеспечивающего воспроиз-

водство интеллектуально-культурного потенциала общества, выступает как образовательная услуга, принимающая товарную форму и, следовательно, имеющая свою потребительную стоимость и цену и, как любой товар, способная становиться объектом сбыта и маркетинга.

Качество – задача номер один в условиях рыночной экономики. Его повышение несет поистине колоссальные возможности. Однако повышение качества невозможно без изменения отношения к качеству на всех уровнях образовательных организаций, независимо от их масштаба (большие или маленькие) и формы собственности (государственная, частная). Призывы к повышению качества не могут быть реализованы, если субъекты образовательного процесса не готовы относиться к качеству как к образу жизни.

В соответствии со статьей 2 «Закона об образовании в Российской Федерации» понятие «качество образования» сводится к комплексной характеристике образовательной деятельности и подготовки обучающегося с учетом его индивидуальным потребностей и возможностей.

Таким образом, индикатором определения качества образовательных услуг является уровень удовлетворения образовательных потребностей заказчика. Главная идея повышения качества основана на понятии «улучшения качества» или, как сегодня принято говорить, импривменте качества, употребляется в любой сфере деятельности, поскольку качество услуги (или продукции) – следствие качественного выполнения всех видов работ. Например, качество образовательного процесса зависит от ответственного профессионального подхода педагога к оказанию образовательных услуг и не менее ответственного отношения к выполнению учебных заданий обучающегося, выступающего в роли потребителя образовательных услуг.

Поэтому наиболее популярное на сегодня определение качества таково: качество – это способность товара или услуги удовлетворять установленным и предполагаемым потребностям.

Мы говорим о различных ожиданиях и стартовых возможностях потребителей образовательных услуг. Как, например, заказчика устраивает ценовая политика услуги, но при этом не удовлетворены образовательные потребности. Как определить уровень качества? Какие эффективные решения принимать? Как, например, внедрение новых технологий обучения или, например, увеличение количество занятий. Принятия такого решений продиктовано внешними причинами и влечет за собой привлечение дополнительных ресурсов со стороны представляющей образовательные услуги. Значит

Качество управляемо и не статично, оно изменчиво. То, что удовлетворяло вчерашние образовательные потребности сегодня, является явно недостаточным, например, в ситуации непрерывных изменений, происходящих в системе образования.

Вопрос о качестве образовательных услуг не является новым, но актуальность его не снижается, а наоборот, возрастает с каждым годом. Так, возникает все больше вопросов относительно оценки качества услуги. Например, как определить, образовательная услуга удовлетворила полностью или частично потребности заказчика.

Готов ли педагог удовлетворить ожидания потребителя? Нужна ли на рынке образовательных услуг именно та, которую нам предлагают? Возможно, потребитель ожидает, что-то инновационное, как в плане самой услуги, так и формы ее реализации. Например, цифровизация образования – это форма обучения. А вот, какие методы мы будем использовать в рамках данной формы обучения, это зависит от готовности педагога к творческому поиску и оказанию инновационной образовательной услуги. Готов ли педагог перейти на такую форму оказания образовательных услуг сохранив, а точнее приумножив качество знаний и умений обучающегося. Это покажет время.

Что касается обучающихся, то экспресс-опрос, проведенный нами среди учеников 10 классов, позволил выявить, образовательные потребности и ожидания современных школьников от образовательных услуг? Перечислим наиболее часто повторяющиеся ответы:

- помощь в подготовке к ЕГЭ, ОГЭ, контрольным работам;
- получать знания не только в области традиционно изучаемых предметов (история, русский язык, литература, математика, иностранные языки, физика, химия и т.д.), что несомненно важно, но и в сфере творческих видов деятельности;

Кроме того, обучающиеся заинтересованы в получении знаний, которые им помогут в различных жизненных ситуациях. Ответы на вопрос «Какие учебные дисциплины, на ваш взгляд, являются обязательными к изучению?» продемонстрировали возрастающую роль знаний по ОБЖ, подкрепляя свои ответы ситуациями из личного опыта, когда необходимо было правильно оказать первую помощь и принять верные решения для оказания поддержки пострадавшему. Школьники акцентировали внимание на необходимости вести в образовательную программу изучение психологии.

Что касается организации обучения, участники опроса выразили свое предпочтение преимущественно интерактивным формам обучения. Они готовы совместно с учителем добывать знания и таким образом более эффективно усваивать учебный материал, применять в практике (проектно-поисковая деятельность). И подтвердили эффективность перехода от субъект-объектного взаимодействия к субъект-субъектному.

Такого рода блиц-мониторинги помогают выстроить объективные представления о наиболее востребованных и актуальных образовательных услугах в масштабах школы, микрорайона и т.д.

В настоящее время употребление словосочетания «образовательные услуги» стало привычным и обыденным как в письменной, так и в устной речи, как для лиц, предоставляющих эти услуги, так и для лиц, их потребляющих. Но всегда ли правильно мы трактуем это понятие?

Качество образовательных услуг состоит из двух частей – качества обучения (профессиональной деятельности педагога), или качества образовательной услуги, и качества учения (собственной деятельности учащегося по освоению знаний, умений, навыков).

Бесспорно, что качество услуги определяется ресурсом педагога, умением заинтересовать, выстроить индивидуальный маршрут с учетом потенциала обучающегося. Исходя из этого полагаю, что качество процесса предоставления образовательной услуги определяют.

Качество процесса предоставления образовательной услуги определяют:

- качество организации и реализации применяемых технологий предоставления услуг (структура взаимодействия субъектов, форма и содержание образовательных процессов, мотивационные факторы);

- качество контроля за процессом предоставления услуги (наличие системы, от частного к сложному и т.д.);

- качество контроля результатов предоставления услуги (мониторинг, отслеживание остаточных знаний, потенциала).

ВЫВОДЫ:

1. Определение качества образовательных услуг сопровождается неоднозначными ситуациями, требующих оперативных и эффективных управленческих решений.

2. Из сегодняшнего определения качества образовательных услуг возникает необходимость пересмотра содержания и форм передачи учебной информации, подходов к преподаванию и обучению, внедрению принципиально новых систем оценки достижения обучающихся.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

1. Повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг.

2. Создание инструментов общественного участия в управлении социально-образовательной средой.

3. Определение динамики развития образовательных организаций, оценке их эффективности и прогнозированию их развития с учетом социально-экономических приоритетов принятие эффективных управленческих решений образовательными организациями, осуществляющими образовательные услуги.

Литература

1. ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29.12.2012 г. Режим доступа [<http://zakon-ob-obrazovanii.ru/>]

2. Корнев С.К. Управление качеством образовательных услуг как фактор повышения конкурентоспособности образовательной организации. //Академический вестник. -- 2014. – №2 (28), С.305-311.

3. Терентьева Т.В., Кулакова М.Н. Механизм определения эффективности и качества образовательных услуг вуза //Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 6. Режим доступа: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=7128>.

УДК 37.09

АКТУАЛЬНОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СРЕДЕ

RELEVANCE OF FORMATION OF ECONOMIC KNOWLEDGE IN THE MODERN PEDAGOGICAL ENVIRONMENT

Морозова Т.П., к. пед. н., доцент кафедры дополнительного образования ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт»

Morozova, T.P., c. Ped. Sc., Associate Professor, Department of additional education, Stavropol State Pedagogical Institute

Эренценова М.А., к. э. н., доцент кафедры дополнительного образования ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт»

Erenzenova M.A., Ph.D. Sc., Associate Professor, Department of additional education Stavropol State Pedagogical Institute

Аннотация: в статье представлена необходимость экономического образования для педагогов. Таким инновационным подходом является разработка и внедрение курса «Основы финансовой грамотности педагога» на Факультете профессиональной подготовки и переподготовки кадров ГБОУ ВО «Ставропольского государственного педагогического института».

Abstract: the article presents the need for economic education for teachers. This innovative approach is the development and implementation of the course “Fundamentals of financial literacy of the teacher” at the Faculty of vocational training and retraining of SBOU VO “Stavropol state pedagogical Institute”.

Ключевые слова: экономическое образование, финансовая грамотность, предпринимательство.

Key words: economic education, financial literacy, entrepreneurship.

В современных условиях необходимость получения экономического образования и улучшения финансовой грамотности представляет насущную задачу как для молодёжи, так и для взрослого населения, что актуализирует внимание к этой проблеме педагогического сообщества, государства, бизнеса.

Так, Центральный банк Российской Федерации в рамках поставленных задач реализует программы по повышению уровня финансовой грамотности населения и информированию граждан об инструментах финансового рынка. Между банком России и Министром образования и науки Российской Федерации подписан перечень совместных мероприятий в области повышения финансовой грамотности обучающихся в образовательных организациях Российской Федерации на 2017-2021 годы. Данные мероприятия предусматривают использование учебными заведениями методических рекомендаций по формированию основ финансовой грамотности, разработанных Минобрнауки России и Банком России при реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации педагогических работников [6].

Социально-экономические изменения, происходящие в настоящее время в стране, в том числе и в системе образования, ставят важную проблему – сформировать экономически грамотного человека, который будет способен к осуществлению эффективной деятельности и сможет оценить её не только с позиции экономической целесообразности, но и с позиции нравственной ценности.

С целью развития предпринимательских компетенций и основ финансовой грамотности, формирования экономической культуры, в рамках совместного проекта Всемирного банка и Минфина России «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации» [7] на базе факультета дополнительного образования ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» был разработан курс «Основы финансовой грамотности педагога» для работников образовательных организаций. Реализация курса направлено на развитие деловых качеств, формирования предпринимательских компетенций, самостоятельности, активности, умений распоряжаться своими финансовыми средствами, а также способствовать повышению уровня финансовой грамотности педагогических кадров.

Для выявления тенденций, связанных с повышением уровня финансовой грамотности и потребности получения знаний в области экономики и финансов, был проведён социологический опрос среди педагогов.

Цель опроса – определение потребности в финансово-экономических знаниях, необходимости введения элективного курса «Финансовая грамот-

ность» для воспитателей дошкольных образовательных организаций и учителей школ в дополнительном образовании. В анкетировании приняли участие 22 воспитателя и 43 учителя Ставропольского края. Общие результаты в целом отражают следующие тенденции.

Ответы на вопрос анкеты, «Как Вы считаете, что означает понятие «финансовая грамотность?» дают представление о том, кого можно назвать финансово грамотным. 22,7% воспитателей и 25,6% учителей отметили, что финансово грамотным можно назвать человека, который умеет «эффективно управлять личными финансами»; 54,5% воспитателей и 62,8% учителей – того, кто умеет принимать обоснованные решения в отношении финансовых продуктов и услуг, нести ответственность за такие решения; 27,2% воспитателей и 27,9% учителей – осуществление учёта расходов и доходов; 45,4% воспитателей и 23,2 учителей – умение разбираться в особенностях различных финансовых продуктов и услуг; 9% воспитателей и 16,2% учителей – иметь актуальную информацию о ситуации на финансовых рынках.

Ни один из опрошенных воспитателей не оценил свои знания как «отличные» в вопросах экономической грамотности и только 4,6% опрошенных учителей дали оценку «отлично» своим знаниям; 27,3% воспитателей и 34,9 учителей оценили свои знания на «хорошо»; 68,2% воспитателей и 51,2 учителей – на «удовлетворительно»; 4,5% воспитателей и 9,3% учителей – на «неудовлетворительно».

Анализируя полученные ответы, можно сказать о критичной оценке своих знаний воспитателей и учителей в вопросе финансовой грамотности, а также – о необходимости получения этих знаний. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, откуда у людей берутся долги?» выглядит следующим образом. Большинство воспитателей (86,4%) и учителей (72,1%) считают, что это происходит от неумения анализировать свои траты и планировать их.

36,3% воспитателей и 32,5 учителей увидели причину в неумении контролировать желание приобрести что-то новое; 31,8% воспитателей и 11,6% учителей – «подчинение сиюминутным порывам»; 9% воспитателей и 13,9% учителей – не стараются увеличить доходы (ждут, что деньги упадут с неба). Анализ ответов может говорить об узнаваемых стратегиях поведения в отношении планирования затрат.

Активность экономической позиции педагогов можно увидеть в ответах на вопрос «Как часто Вы интересуетесь экономической ситуацией в стране?» «Иногда» – 63,6% воспитателей и 44,2% учителей; редко – 4,5% воспитателей и 16,3% учителей; часто – 31,8% воспитателей и 39,5% учителей. Отвечая на вопросы «Когда Вы соберётесь приобрести какой-либо

финансовый продукт (например, кредит, вклад, ипотека, страховка и т.д.), «Посчитаете ли нужным получить консультацию специалиста о возможных рисках или доверитесь мнению знакомого, который этот продукт уже приобрёл?», 95,4% воспитателей и 95,3% учителей ответили так: «получу консультацию специалиста». Это значит, что большинство педагогов понимают значимость мнения специалиста, в то время, как 9% воспитателей и 4,6% учителей ответили – «доверюсь мнению знакомого».

Реальными информационными источниками получения сведений о финансах педагоги назвали интернет (63,6% воспитатели и 74,4% учителя); телевидение (77,2% воспитатели и 34,8% учителя); газеты и журналы (18,2% воспитатели и 13,9% учителя). Информация и советы, полученные от друзей (коллег) значимы для 13,6% воспитателей и 23,2% учителей.

Педагоги хотели бы иметь источники получения информации о финансах: 54,5% воспитателей и 34,9% учителей – готовы прийти в специальное учреждение для консультации; 9% воспитателей и 2,3% учителей – программы по телевидению; 31,8% воспитателей и 2,3% учителей – специальное печатное издание (например, газета «Коммерсант»).

Педагоги готовы проходить специальные курсы, проводимые учебными заведениями (в частности, ГБОУ ВО СГПИ) – это 50% воспитателей и 72% учителей! И соответственно, на вопрос «Хотели бы Вы изучать элективный курс «Финансовая грамотность»?», 72,7% воспитателей и 86% учителей ответили, что «да»; 27,3% воспитателей и 13,9% учителей – «нет». И на вопрос «с какого класса продуктивнее вводить курс «Финансовая грамотность»?» в школе, 9% воспитателей и 11,6% учителей ответили «с начальной школы»; 31,8% воспитателей и 37,2% учителей ответили «с 5-9 класса»; 59,1% воспитателей и 46,5% учителей – «с 10-11 класса» и только 4,6% учителей считают, что вводить данный курс не продуктивно.

Анализируя данные опроса можно сказать, что педагоги заинтересованы в повышении уровня своей финансовой грамотности. А также есть потребность в получении дополнительных знаний в этой области на курсах повышения квалификации.

Исходя из потребностей педагогического сообщества, в рамках курсов повышения квалификации педагогических работников по вопросам методики обучения основам финансовой грамотности педагога предусмотрено включение слушателей в проектную работу.

Слушателям предлагается выполнение, в том числе методических проектов по отбору, анализу, систематизации педагогических приемов, методов, средств и форм обучения по основным содержательным линиям финансовой грамотности, с учетом возрастных особенностей обучающихся, профиля и условий обучения.

Методические проекты могут быть индивидуальными и групповыми. Мы предлагаем групповые проекты методических разработок занятий (части занятия) по финансовой грамотности для разных категорий обучающихся выполняются группами слушателей в количестве 5-6 человек. Главная идея обучения в сотрудничестве – учиться вместе с опорой на предыдущий опыт и знания в поиске инновационных средств, форм и методов обучения и воспитания, связанных с разработкой и внедрением в образовательный процесс современных технологий в области реализации программ финансового просвещения [3].

Таким образом, анализ ситуации в области финансовой грамотности, а также мер по разрешению проблем в данной области позволяют осуществить внедрение образовательных программ как в системе общего, так и дополнительного образования на территории Ставропольского края в русле программы «Стратегия повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017-2023 годы», который определяет ключевые проблемы и задачи данной области [4]. Одним из инновационных подходов к экономическому образованию педагогов может явиться работа по повышению финансовой грамотности профессионального педагогического сообщества.

Литература

1. Бровкина М.А. Духовно-нравственные ценности как основа воспитания личности гражданина России/Культура. Наука. Интеграция. – 2011. – № 4 (16). – С. 7-9.
2. Милославский В. Г., Герасимов В. С., Транова В. А. и др. Финансовая грамотность населения: проблемы и перспективы // Молодой ученый. – 2016. – №4. – С. 452-456
3. Новосельцева А.П., Эренценова М.А. Финансовая грамотность населения Российской Федерации и перспективы ее развития/Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. 2017. – № 4 (24). – С. 110-115.
4. Официальный сайт: Министерство финансов Российской Федерации. Режим доступа: <http://www.minfin.ru/>.
5. Селинский М. Зачем нам нужна финансовая грамотность и как ее повысить? Режим доступа: <https://shkolazhizni.ru/article/80925/>.
6. ЦБ разработал проект программы по повышению финансовой грамотности //«Российская газета» Федеральный выпуск. № 5180(101). 03.03.2015. Режим доступа: <http://ria.ru/society/20150303/1050631374.html>.
7. Второй Всероссийский Конгресс «Финансовое просвещение граждан России» Финансовая грамотность. Режим доступа: <http://fin.day.livejournal.com/9845.hhsl>.
- Егорова Л. А., Юхновская Е. А. Повышение финансовой грамотности населения современной России // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 41. – С. 91–96. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/56924.htm>.

УДК 373

**ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ПРЕПОДАВАНИЮ ХИМИИ
В ПРОЦЕССЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**INNOVATIVE APPROACHES TO THE TEACHING
OF CHEMISTRY IN GENERAL EDUCATIONAL ORGANIZATIONS**

*Новосельцева А.П., к.геогр.н., доцент кафедры философии
и социально-гуманитарных дисциплин ГБОУ ВО «Ставропольский
государственный педагогический институт»*

*Novoseltseva A.P., candidate of Geological Sciences, Associate Professor,
Department of philosophy and social and humanitarian disciplines,
Stavropol State Pedagogical Institute*

Аннотация: в статье обосновывается необходимость реализации инновационного подхода в преподавании химии, которое будет способствовать экологическому воспитанию учащихся.

Abstract: the article substantiates the need to implement an innovative approach to the teaching of chemistry, which will contribute to the environmental education of students

Ключевые слова: инновационная деятельность, экологическое воспитание, экологическое образование, активные методы обучения, интерактивные методы обучения, антропогенная нагрузка, уровни школьного экологического образования.

Key words: innovative activity, environmental education, environmental education, active teaching methods, interactive teaching methods, anthropogenic load, levels of school environmental education.

Особую роль в жизни современного общества играет такая наука, как химия. Сложно в настоящее время найти отрасль научного знания, которая бы не использовала бы химические технологии и новации, так как в условиях ограниченности природных ресурсов необходимо решать огромное количество проблем, связанных с удовлетворением потребностей населения Земли.

Совершенствование способов производства имеет еще одну составляющую – возрастание антропогенной нагрузки на окружающую среду, сопровождающееся ее загрязнением. Время экологических прогимназий и

гимназий, экологических колледжей прошло, преподавание дисциплины «Экология» в настоящее время не предусматривается учебными планами общеобразовательных организаций.

В связи с этим, современная педагогика и образование не может развиваться без учета экологической обстановки, которая сложилась в Мире, без повышения внимания к экологическому образованию и воспитанию учащихся. Это обусловлено и тем, что решить экологические проблемы невозможно в течение короткого промежутка времени. Все экологические проблемы требуют не только длительный период решения, но и изменение сознания подрастающего поколения. Поэтому в настоящее время экологическому образованию должно уделяться особое внимание. Основная цель экологического образования – формирование экологического сознания и мышления на основе активной жизненной позиции.

Экологическое образование имеет межпредметный характер и по своей сущности оно относится к процессам, которые сопровождают всю жизнь человека.

Основу экологического образования должны составлять методологические подходы, ориентированные на стимулирование самостоятельной познавательной деятельности учащихся. До настоящего времени ведущую роль в экологическом образовании играли активные методы обучения, к которым относят дискуссии, решение задач, экскурсии и др. Эти методы ориентированы на повышение активности мыслительной деятельности у учащихся и на формирования знаний, в основе которых лежал и личный опыт.

В настоящее время в образовании ведущую роль играют интерактивные методы обучения. Деловые игры, брифинги и другие интерактивные методы позволяют учащимся приобрести опыт не только социального общения, которое формируется в ходе отстаивания собственной точки зрения, уважительного отношения к оппоненту, но и к поиску компромиссов, выработки общей точки зрения на решение сформулированной природоохранной проблемы. Необходимо отметить, что корректно сформулированные экологические задачи, как правило, имеют поливариантный характер решений и выработанное в ходе деловой игры конкретное решение, принятое коллективом, которое можно рассматривать, как совокупность творческих индивидуальностей участников игры. Данный подход помогает ученикам учиться делать обобщения и принимать конкретные решения.

Грамотно построенные, продуманные деловые игры, приближенные к реальной жизни, отображают социально-экономические проблемы охраны окружающей среды и позволяют выявить противоречия между потребностями человечества и возможностями окружающей природной среды, которое фактически является основным противоречием между обществом и природой.

Кроме этого необходимо отметить важность эксперимента в экологическом образовании, который по своей сути является научным исследованием состояния окружающей природной среды. Планируя эксперимент, учитель должен владеть информацией о состоянии окружающей природной среды региона, в котором расположена школа, и эксперимент должен быть направлен на исследование видов загрязнений, путей их поступления в окружающую среду, состояние окружающей среды и ее качество. При этом часть учебного времени должно отводиться лекциям, направленных на ознакомлении учащихся с теоретико-методологическими основами в той области экологических знаний, которые затем будут исследоваться с помощью эксперимента, но при этом необходимо избегать перегрузки лекций фактическими данными, так как они должны служить источниками самостоятельной работы учеников.

Нарастание глобальных экологических проблем, которые ставят человечество на грань выживания все человечество, способствуют отнесению образования в области экологии к приоритетным направлениям педагогических исследований.

На основании вышеуказанного можно выделить следующие уровни школьного экологического образования: экологическое просвещение, формирование экологического сознания, развитие экологической культуры. Экологическое просвещение ориентирует школьников в сформулированной учителем проблеме. Формирование экологического сознания способствует формированию понятийного и категориального аппарата мышления учащихся, позволяющего освоить экологию как учебный предмет, а экологическая культура направлена на осознание школьниками ценности взаимодействия «природа – человек», что в настоящее время имеет особую актуальность, связанную с тем, что экологическая проблема имеет глобальный характер.

Экологическое просвещение невозможно без включения в образовательный процесс сведений об экологическом состоянии окружающей среды в виде фрагментов учебного материала непосредственно в сами уроки или во внеклассные занятия.

Экологическая культура в условиях школьного образования может формироваться только на основе интегрированного подхода. Сущность данного подхода позволяет рассматривать экологические проблемы в последовательной взаимосвязи в виде системы «природа – наука – производство – общество – человек», которая фактически позволяет полностью охватить все уровни взаимодействия «природа – человек», что позволяет учащимся воспринимать мир как единое целое

Школьное образование в области охраны окружающей среды (ООС) в условиях роста негативного воздействия на природную среду должно быть ориентировано на решение следующих задач:

- формирование понимания необходимости охраны окружающей среды
- обеспечение минимума знаний в области охраны окружающей среды.

Без хорошо организованной системы школьного экологического образования и воспитания вряд ли можно надеяться на повышение уровня экологической культуры населения нашей страны.

Деловые игры, связанные с природоохранной тематикой ориентированы на акцентирование интереса учащихся к рассматриваемым вопросам, а это в свою очередь будет способствовать наилучшему усвоению новой информации, являются актуальным методическим приемом, а также и инструментом, с помощью которого можно решать задачи экологического образования и воспитания в настоящее время.

При подготовке и проведении деловых игр необходимо учитывать следующее:

1. Многие экологические вопросы не имеют однозначного решения и поэтому в своей деятельности учитель, при подготовке к деловой экологической игре, не должен уходить от острых вопросов и проблем, которые на сегодняшний день, не имеют решения.

2. Правильно сформулированная, корректная постановка проблемы, верное объяснение существующих противоречий, а не подмена их общими фразами о российских успехах в области охраны природы, способствуют развитию творческого мышления и активной гражданской позиции учащихся.

3. Нельзя забывать о комплексном, междисциплинарном характере экологических проблем.

Учитывая недостаток учебного времени, следует выбирать наиболее существенные межпредметные «области перекрывания». Для игр с «химическим уклоном» наиболее важными являются биологические, физические и математические составляющие экологической проблемы. (Социальные вопросы ООС неизбежно будут возникать при проведении деловой игры в рамках любого школьного предмета). Целесообразно проводить деловые игры по разным аспектам ООС в течение всего учебного года.

Деловые игры не могут решить всех проблем школьного образования в области ООС. Необходима экологизация традиционного материала: включение дополнительной информации о загрязнителях в условиях задач, рассмотрение возможных трансформаций веществ в природной среде, поведения загрязнителей в различных средах и их синергизм при изучении их свойств и т.д.

Деловая игра экологической направленности в школе должна проводиться под девизом «Как можно больше свободы». Необходимо допускать ошибочные мнения учащимися, но при этом они должны отстаивать свой

взгляд на проблему, свое мнение. Ошибки в деловой игре, проводимой на уроке исправить легко, а вот косность мышления, безразличие и неверное отношение к природоохранным проблемам исправить сложно, а порой и невозможно.

При этом необходимо учитывать, что форма проведения деловой игры не имеет большого значения. Важно проявление творческой составляющей в активности учеников, привычки к критическому мышлению и критическому отношению к получаемой информации и аргументированному обоснованию своей позиции. При этом необходимо помнить, что в ходе деловой игры учитель должен быть организатором и распорядителем игры и по окончании ее необходимо подводить итог. Для этого необходимо повторить суть проблем, которые обсуждались в ходе игры, сделать выводы и обязательно отметить самые оригинальные и аргументированные выступления.

Так мы предлагаем проведение деловой игры «Современная экологическая ситуация» в рамках школьного курса химии, которая конспективно представлена в статье.

Деловая игра «Современная экологическая ситуация». Человек начал испытывать экологические трудности еще в прошлые эпохи развития человеческого общества, особенно такого уникального природного объекта как вода. Особенности расселения и формирования городов имеет четкую географическую привязку – наличие пресноводных водных объектов, что в свою очередь сыграло с человечеством весьма отрицательную роль. Так, рост крупных поселений, привел к тому, что уже в средние века вода во многих районах Европы стала непригодной для питья (опустошительные средневековые эпидемии чумы во многом были связаны с загрязнением водных источников), причем человечество не могло уже воспользоваться новыми ресурсами. Рост промышленности в эпоху индустриального общества с капиталистическим способом производства привел к введению такого термина в экологическую научную терминологию как «антропогенный фактор», который отражает нарушение экологического равновесия, сложившегося в процессе эволюции, под действием человеческой деятельности. Начиная с этого периода времени отходы промышленности начинают угрожать существованию человека как биологического вида, а также флоры и фауны. Экологическую ситуацию во многих районах Земли многие ученые характеризуют как кризисную. В.И.Вернадский отмечал в своем учении, что биосфера обладает мощными экологическими резервами и высокой адаптационной способностью, например, самоочищение воды при прекращении антропогенного воздействия на водный объект), но человечество, зная это, не только не сокращает прессинг на

природу, но и увеличивает его, что приводит к тому, что экологические системы уже не могут справиться с этим воздействием. К такого рода воздействиям следует отнести загрязнение природной среды химическими соединениями, не свойственными природе (их называют ксенобиотиками); нарушение геохимических циклов; нерациональную, экстенсивную эксплуатацию природных ресурсов, подрывающую способность природы к воспроизводству возобновимых ресурсов и приводящую к быстрому истощению невозобновимых ресурсов.

Вред, наносимый природе, не является неизбежным следствием развития человечества. Весьма часто ухудшение состояния окружающей среды происходит в результате ошибок в технической и экологической политике; и связано с «...недостаточным уровнем технического развития, слабой изученностью возможных эффектов антропогенного воздействия, широким использованием природной среды в качестве средства снижения интенсивности воздействия вредных отходов производств и других действующих факторов (например, использование природной среды в качестве рассеивателя вредных веществ)...» [1].

К сожалению, человек далеко не всегда понимает, какие изменения природной среды дадут полезные результаты, а какие – отрицательные [2]. Дело не только в неопределенности реакций биологических систем на воздействие. Одной группе людей некоторое воздействие на природу может казаться весьма желательным, а другой – наоборот. Яркими примерами являются многолетнее загрязнение Байкала, эпопея с поворотом северных рек. Как много имеется примеров нерационального, варварского отношения к природе со стороны государственных организаций, ставящих ведомственные интересы выше общегосударственных (рекорд в этой области принадлежит, вероятно, Минводхозу).

В условиях сильного антропогенного воздействия на биосферу оптимальная техническая и экологическая политика должна основываться на совмещении интересов человечества и природы. По выражению академика С. С. Шварца, «...человек не должен брать функции биосферы на себя, он должен облегчить ее работу. Объединение усилий человека и природы может способствовать формированию стабильных биогеоценозов в измененной человеком среде...». Значение химии в решении экологических проблем необычайно велико: совершенствование аппаратуры, препятствующей загрязнению воздуха и воды; разработка новых, малоотходных процессов и схем получения веществ; создание экологически менее опасных видов топлива, средств защиты растений; опреснение воды; решение проблем, связанных с радиоактивными отходами. Особая роль принадлежит аналитической химии. Определение загрязнителей, измерение concentra-

ций загрязняющих веществ в сложных, многокомпонентных природных смесях – важная составная часть мониторинга антропогенных изменений окружающей природной среды.

Успешное преодоление экологических затруднений возможно лишь в результате совместных усилий представителей различных отраслей знания – естественнонаучных, технических, социальных.

Такой объединяющей формой различных отраслей знаний является исследовательская работа, в том числе и в природоохранной области.

В настоящее время необходимо отметить, что в школах фактически не проводится исследовательская работа со школьниками в данном направлении, хотя важность является очевидной.

Данная форма организации деятельности учащихся с одной стороны способствует сближению обучения и жизни, а с другой – формирует экологическую культуру.

В ходе исследовательской работы школьники получают возможность проводить эксперименты, в том числе и с использованием методик исследований компонентов природной среды с помощью аналитической химии, изучать данные литературных источников, проводить наблюдения за изменением состояния окружающей среды. Все это в итоге приводит к выработке активной жизненной позиции в области охраны окружающей среды, отказу от безразличного созерцания изменения окружающей среды под воздействием антропогенного фактора.

Все это говорит о необходимости введения экологической исследовательской деятельности в учебный процесс только после того, как учащиеся смогут ориентироваться в определенной системе знаний, то есть после изучения основ физики, химии, биологии, что значительно будет повышать самостоятельность в проведении данного вида деятельности школьников.

При планировании исследовательской деятельности главный акцент необходимо делать на анализ учебного материала и материала, необходимого для проведения экологических исследований. При этом необходимо соблюдать следующие условия, обеспечивающие высокую эффективность исследовательской работы учащихся:

- а) вновь полученная информация должна дополнять базовые знания;
- б) выбранная информация должна быть значимой для учащихся, так как только в этом случае они будут мотивированы к проведению исследований и в получении новых знаний;
- в) выделенная информация должна обязательно содержать проблему, так как исследовательская работа должна быть ориентирована на ее решение.

Другим важным моментом является выявление уровня знаний и умений учащихся и это необходимо для определения степени участия учителя в исследовательской работе школьников. Безусловно, роль учителя в данном виде работ является основной, так как именно он должен помогать ученикам определять объект исследования в свете рассматриваемой экологической проблемы, помогать с выбором методики исследования и проведения эксперимента, с оценкой результатов анализа и с помощью такого метода как синтез, который лежит в основе формулировки заключения о состоянии природного объекта и поможет установить степень ошибки исследования, что сделает полученные результаты наиболее значимыми.

Таким образом, в курсе химии имеются большие возможности, связанные с формированием экологической культуры у школьников, экологического воспитания и познавательной деятельности, которая обуславливает проведение исследовательской работы, направленной на выявление уровня антропогенного воздействия на окружающую среду, на сохранение биоразнообразия на нашей планете. Решаемый круг экологических проблем с помощью курса химии достаточно широк. Начиная от определения качества воды, воздуха, почвы, уровня деградации почв в зависимости от вторичного засоления до определения качества продуктов питания и выявления уровня воздействия на человека электромагнитного излучения от ЛЭП, установления причин смертности.

Литература

1. Никитин Д.П., Новиков Ю.В. Окружающая среда и человек. – М.: Высшая школа, 2006. – 415 с.
2. Нифантьев Э.Е. и др. Круговая работа со школьниками на тему «Химия и охрана окружающей среды» //Химия в школе.– 1980.-№5. с. 64-66

УДК 373.55

ИЗМЕНЕНИЯ И ИННОВАЦИИ В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

CHANGES AND INNOVATIONS IN THE SYSTEM OF RUSSIAN EDUCATION: REGIONAL ASPECT

Стрчкова Ф.Н., к.п.н., доцент, начальник инновационно-аналитического блока, эксперт инновационных практик в образовании муниципального автономного учреждения дополнительного образования
Ставропольский Дворец детского творчества

Strachkova F.N., to. the item of N, the associate professor, the chief of the innovative and analytical block, the expert innovative the practician in formation of municipal autonomous authority of additional education the Stavropol Palace of children's creativity

Аннотация: в статье рассматривается необходимость развития инновационной деятельности образовательных организаций с учетом регионального аспекта.

Abstract: in article need of development of innovative activity of the educational organizations taking into account regional aspect is considered.

Ключевые слова: система образования, инновационная экономика, профессионализм и творчество учителя инновации в образовании.

Key words: education system, innovative economy, professionalism and works of the teacher of an innovation in education.

Современная система образования становится частью инновационной экономики. В силу этого образование неизбежно должно адекватно реагировать на происходящие изменения, перестраивая свою деятельность, в том числе и по законам рынка, требующего актуальных инновационных практик. В Федеральном Законе РФ «Об образовании в Российской Федерации» роль инновационной деятельности в сфере образования раскрывается в статье 20. «Экспериментальная и инновационная деятельность в сфере образования осуществляется в целях обеспечения модернизации и развития системы образования с учетом основных направлений социально-экономического развития Российской Федерации...» [1]. Основные направления инновационной деятельности определены рядом нормативно-правовых документов. И, прежде всего, Указом Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до

2024 года» [2]. Другим нормативно-правовым документом, определяющим направления инновационной деятельности, является национальный проект «Образование» [3]. Реализация проекта охватывает период с 2019 по 2024 годы. Его общий бюджет составит почти 784,5 млрд. рублей. Национальный проект должен обеспечить:

- глобальную конкурентоспособность российского образования, вхождение России в число 10 ведущих стран по качеству общего образования;
- воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов России, исторических и национально-культурных традиций. В структуру национального проекта «Образование» входит десять федеральных проектов: «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Современные родители», «Цифровая школа», «Учитель будущего», «Молодые профессионалы», «Новые возможности для каждого», «Социальная активность», «Социальный лифт для каждого».

Таким образом, национальный проект «Образование» необходимо рассматривать как стратегическую программу инновационного развития образования России и регионального образования. Безусловно, это вектор нашего движения вперед.

Для решения отраженных в Указе Президента РФ задач [2], необходимы системные изменения в образовательном комплексе края и города. Это: внедрение новых методов обучения и воспитания, актуальных образовательных технологий; совершенствование системы профессионального роста педагога, что позволит повысить качество и доступность образования, будет способствовать формированию единого образовательного пространства города, обеспечит повышение профессиональной компетентности учителя, создаст условия для развития системы наставничества.

Анализируя инновационное развитие образовательного комплекса г. Ставрополя, следует отметить, что ряд образовательных организаций, ориентированных на изменения, благодаря вводимым новшествам, получают возможность и стимул для своего развития, повышения конкурентоспособности, уверенно идут вперед. Сегодня в городе функционирует три Федеральных инновационных площадки, 8-региональных, 23 – муниципальных (школы и учреждения дополнительного образования).

Заслуживает внимания актуальный опыт работы гимназии №25, реализовавшей проект, ориентированный на создание современной модели внутренней системы оценки качества образования как нового управленческого инструмента. Ставропольский Дворец детского творчества многие годы проводит инновационные изыскания на тему детской одаренности и сегодня работает в инновационном режиме, в том числе по проблемам про-

ектной и научно-исследовательской деятельности школьников, формирования системы социального партнерства в дополнительном образовательном пространстве. Актуальную тему информационной и медийной грамотности педагога, а также формирования медиакомпетентности и медиакультуры школьников и, как следствие, новой возможности для повышения качества образования, исследует педагогический коллектив гимназии №30. Перечень инноваций, с учетом регионального аспекта в образовании Ставрополя, можно продолжить.

Решению важнейшей проблемы формирования воспитывающего пространства в образовании Ставрополя посвящено исследование сетевой инновационной площадки «Создание воспитывающей среды в образовательных организациях, организациях отдыха детей и их оздоровления», открытой в текущем году. Тема площадки сформулирована в соответствии с задачей воспитания личности на основе нравственных ценностей народов России, исторических национально-культурных традиций, лежащих в основе реализуемой государственной политики в образовании. Исследования данной площадки будут проходить на базе гимназий 25 и 30, лицея №15, средних общеобразовательных школ 7 и 19, Ставропольского Дворца детского творчества. Её деятельность имеет особую актуальность вследствие специфики геополитического положения Ставропольского края. С учетом региональных особенностей планируется разработка методических рекомендаций по нормативно-правовому и организационно-методическому сопровождению деятельности образовательных организаций по созданию модели воспитывающей среды в образовании города Ставрополя, разработка психолого-педагогического и социологического инструментария для проведения мониторинга технологий воспитывающей деятельности образовательных организаций, молодежных и детских объединений, повышение эффективности подготовки педагогических кадров.

Детерминантой инновационных процессов в образовании является профессионализм и творчество учителя. В этом контексте особый интерес представляет предложенный на круглом столе ракурс рассмотрения проблемы влияния инновационной деятельности педагога, его компетентности на качество и условия предоставления образовательных услуг.

Этим приоритетным проблемам посвящены отдельные сессии круглого стола.

Прежде чем продолжать дискуссию по предлагаемому направлению, необходимо уяснить тезаурус проблемы.

Категория *«инновационная деятельность педагога»* имеет широкое смысловое наполнение. Под ней понимается целенаправленная работа учителя, основанная на осмыслении собственного профессионального

опыта путем изучения и сравнения образовательного процесса для его изменения и получения при этом более качественного образования. Можно сказать, что инновационная деятельность педагога является феноменом, в котором находит отражение творческий потенциал учителя и его конкурентоспособность.

С этой точки зрения «*инновационная среда*» может рассматриваться как педагогически целесообразно организованное пространство жизнедеятельности, которое способствует развитию инновационного ресурса личности, а также как интегрированное средство накопления и реализации инновационного потенциала образовательной организации. Термин очень тесно связан с понятием инновационной цели образования. *Инновационная цель образования* – создание благоприятных условий для творчества, реализации природной сути, социальных потребностей человека.

Необходимость организации инновационной деятельности учителя определяется важностью данного направления, поскольку в современных условиях развития образования, культуры и общества невозможно обойтись без осуществления социально-экономических изменений, предполагающих необходимость обновления всей системы обучения и воспитания, а также технологий и методик организации образовательного процесса в региональном и муниципальном образовательном комплексе.

Необходимо введение новых предметов, связанных с развитием общества, экономики, в том числе цифровизацией жизни людей. Это предполагает постоянный поиск и совершенствование технологий и организационных форм, в том числе педагогических. Кроме того, востребованы изменения отношения самого педагога к применению и освоению новшеств, созданию ряда условий для их эффективности.

Отметим ключевой момент, связанный с тем, что актуальный педагогический опыт не всегда получает широкое распространение в профессиональном сообществе. Это связано, в том числе, с организацией методического сопровождения инновационной деятельности, что подчеркивает злободневность исследования в данном направлении. Возрастающая потребность в педагогической инновационной деятельности, внедрение новаций в образовательный процесс, в систему управления требует от педагогических работников, руководства образовательными организациями современной подготовки как теоретической, так и методической.

Педагогический труд всегда оттачивался опытом и стажем. Сейчас *понятие наставничества* возвращается в школу. В соответствии с Национальной системой учительского роста в школу вводят такие должности как «старший учитель», «ведущий учитель». Первые будут курировать методическое сопровождение учителя, ведущий же учитель- наставник для моло-

дежи. И это будет во многом творческий процесс внутри педагогического сообщества, что способствует эффективности образования.

Обозначим некоторые *приоритетные направления образовательного комплекса города Ставрополя, нуждающиеся сегодня в инновационном подходе*. К ним можно отнести:

1. Усиление внимания к профессиональному росту учителя. А именно, его научно-методическое сопровождение, определение специфики новаторства учителя, индивидуализация подходов к повышению профессиональной квалификации.

2. Развитие новых методов обучения и воспитания, образовательных и управленческих технологий.

3. Разработка образовательных технологий, направленных на подготовку специалистов по цифровым технологиям, создание воспитывающего пространства в сети Интернет.

4. Работа с различными категориями детей, в том числе – не только с одаренными и талантливыми детьми, но и создание системы консультационной и методической помощи способным детям, детям с ограниченными возможностями здоровья. Необходимо научить педагога современным образовательным технологиям в этой области.

5. Изменение подходов к профориентационной работе в школе, ориентируясь на федеральные проекты и комплекс мер для помощи школьникам в поисках профессии с учетом современного рынка труда, и прежде всего – регионального. Список можно продолжить.

При этом инновации должны отражать региональные особенности, характерные для нашего края и города, для чего необходимы познания регионального образовательного комплекса.

Литература

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года. Режим доступа <http://zakon-ob-obrazovanii.ru>.

2. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» Режим доступа <http://publication.pravo.gov.ru>.

3. Национальный проект «Образование». Режим доступа <https://strategy24.ru>.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| Предисловие | 3 |
| Опыт и результаты инновационной деятельности образовательных организаций | |
| Андрамонова В.В., Лисенкина Л.В., Погребная О.С. Социокультурный проект «Фокус-Класс – Фокус-Мир» как условие формирования социальной (лидерской) компетентности обучающихся | 4 |
| Бойко Ю.А. Профессионально-личностное развитие педагогов дополнительного образования в контексте современных требований (на примере Ставропольского Дворца детского творчества) | 12 |
| Борисова Л.И. Инновационные подходы к исследованию развития критического мышления школьников в условиях медиаобразования (из опыта инновационных площадок, действовавших на базе МБОУ лицея №15 г. Ставрополя)..... | 17 |
| Корлякова С.Г. Из опыта работы инновационной площадки по сохранению и укреплению здоровья детей в учреждениях дополнительного образования | 26 |
| Лагутина Е.В., Рыженко Т.А. Новые подходы в управлении качеством образования в МБОУ гимназии №25 г. Ставрополя..... | 31 |
| Маслова Т.Ф. Организация исследования спроса на образовательные услуги на региональном рынке труда педагогов: методология и методика | 43 |
| Подопригора Е.Ю. Организация исследовательской и проектной деятельности учащихся 5-7 классов на основе интеграции основного и дополнительного образования в Ставропольском Дворце детского творчества | 50 |
| Подопригора Е.Ю. Социальное партнерство в организации дополнительных образовательных услуг | 57 |
| Рукавишников Е.Е. Управление развитием профессиональной компетентности педагога в условиях образовательной организации | 62 |

| | |
|--|----|
| Сивакова Н.Н. Практика формирования единого образовательного пространства начального и основного общего в условиях реализации ФГОС | 71 |
| Симонова Н.А., Трембикова А.А. Управление развитием читательской и информационной культуры участников образовательного процесса как инновационный фактор формирования образовательного потенциала | 74 |
| Тарасова Е.В. Формирование правового пространства в образовательной среде современной школы..... | 80 |
| Тоискин В.С., Красильников В.В., Малиатаки В.В. Опыт использования модели смешанного обучения для обеспечения индивидуальной траектории обучения студентов ГБОУ ВО СГПИ..... | 89 |

Направления и условия инновационной работы в образовании

| | |
|---|-----|
| Волков А.А. Дистанционное обучение: проблемы и перспективы..... | 94 |
| Кабушко А.Ю. Образовательная среда развития ребенка с ОВЗ: инновационные подходы..... | 98 |
| Коблева А.Л. Оценка качества образовательных услуг в условиях рыночной экономики | 104 |
| Морозова Т.П., Эренценова М.А. Актуальность формирования экономических знаний в современной педагогической среде | 108 |
| Новосельцева А.П. Инновационные подходы к преподаванию химии в процессе повышения экологической культуры обучающихся | 113 |
| Страчкова Ф.Н. Изменения и инновации в системе российского образования: региональный аспект | 121 |

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧИТЕЛЯ
КАК ФАКТОР КАРЬЕРНОГО РОСТА
НА РЫНКЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ТРУДА

Сборник научно-методических материалов

TEACHER INNOVATION AS A FACTOR FOR CAREER GROWTH
IN THE MARKET OF PEDAGOGICAL LABOUR INNOVATIVE ACTIVITY
OF A TEACHER IN THE LABOR MARKET AND EDUCATIONAL SERVICES

Collection of scientific and methodological materials

Публикуется в авторской редакции

Подписано в печать 29.10.2019.
Формат 60x841/16. Бумага офсетная. Гарнитура «Times New Roman».
Усл. печ. л. 8,72. Тираж 50 экз. Заказ № 148.