

Приложение к письму
СКИРО ПК и ПРО
от 16 апреля 2021 г. № 717/07-478

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ГБУ ДПО «СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ, ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»

Анализ результатов качества подготовки
обучающихся школ с низкими образовательными
результатами Ставропольского края

Рассмотрено на заседании
Координационного совета по работе
со школьной неуспешностью
23.06.2021 г. протокол № 2

г. Ставрополь
2021 г.

Аналитическая справка: «Анализ результатов качества подготовки обучающихся школ с низкими образовательными результатами Ставропольского края».

Ставрополь, министерство образования Ставропольского края, ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», 2021 г. – 52 с.

В аналитической справке представлен анализ результатов оценки качества подготовки обучающихся школ с низкими образовательными результатами, проведенный на основе данных различного уровня оценочных процедур.

Справка предназначена для руководителей органов управления образованием, представителей администрации общеобразовательных организаций, методистов, педагогических работников.

Данный анализ проведен в рамках выполнения государственной работы по комплексному обеспечению мониторинга по оценке качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Ставропольского края и в соответствии с Положением о региональной системе оценки качества образования в Ставропольском крае (утверждено приказом министерства образования Ставропольского края от 11 ноября 2019 года № 1695-пр).

Цель: определение соответствия содержания и уровня подготовки обучающихся школ с низкими образовательными результатами (далее – ШНОР) требованиям реализуемых программ в части достижения планируемых результатов.

Задачи:

1. выборка данных из баз ФИС ОКО, баз данных по РПР;
2. разработка методов обработки информации;
3. разработка адресных рекомендаций.

Выборка данных по ШНОР:

1. из базы ФИС ОКО образовательные результаты всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) обучающихся 5-х классов по математике, русскому языку, окружающему миру, данные за сентябрь – октябрь 2020 года;

2. из баз данных по комплексному региональному мониторингу:
- результаты оценки готовности первоклассников к обучению в школе, сентябрь – октябрь 2020 года;
 - оценка образовательных результатов по итогам проведения региональной комплексной проверочной работы в 3 классах в октябре 2020 года и в октябре 2018 года.

Методы сбора информации, методы обработки информации были разработаны при проведении комплексного мониторинга. По ходу справки даны расчетные формулы, применяемые для приведения оценок по различным критериям к единой форме и получения обобщенной оценки объекта оценки.

Разработка адресных рекомендаций

- содержание рекомендаций: оценка эффективности принятых управленческих решений по итогам анализа результатов ранее проведенных оценочных процедур;
- адресность рекомендаций: руководителям муниципальных органов управления образованием, руководителям образовательных организаций, включенных приказом в кластер ШНОР, муниципальным

методическим центрам, методическим советам ОО, учителям начальной школы, учителям предметникам;

- рекомендации размещены по разделам справки.

Раздел I.

Оценка готовности первоклассников к обучению в школах с низкими результатами, по итогам мониторингового исследования готовности первоклассников к обучению, сентябрь – октябрь 2020 года.

Задачи исследования:

- определение уровня готовности первоклассников к овладению учебными навыками;
- выявление индивидуально-психологических особенностей каждого ребенка, выявление проблем в его развитии;
- определение динамики развития, т.е. обучаемости ребенка, с целью выбора содержания, методов и средств обучения;
- анализ особенностей взаимоотношений первоклассника со школьным окружением, со своими близкими в кругу семьи.

1.1. Характеристики групп первоклассников, ШНОР

Наименование	Возраст поступления ребенка в ОО на 1.09.2020			
	Всего обучающихся	младше 6,6 лет	от 6,6 до 8 лет	старше 8 лет
		%	%	%
Школы с низкими образовательными результатами	4873	2,46	93,91	3,61

На уровне муниципальных органов управления образованием (далее – МОУО), с которыми согласуется данная ситуация, следует провести анализ причин поступления в 1 класс детей (6%) в возрасте, который выходит за возрастные пределы начала получения начального общего образования, предусмотрев пролонгированное наблюдение за организацией образовательного процесса и образовательными результатами данной группы обучающихся.

Наименование	<i>Таблица. Данные о посещениях дошкольных образовательных учреждений</i>	
	Посещали дошкольные образовательные учреждения	
	чел.	%
Школы с низкими образовательными результатами	3592	73,71

На МОУО следует провести анализ причин отсутствия целенаправленной подготовки (в рамках дошкольного образования) к обучению в школе у каждого четвертого первоклассника (26%), предусмотрев пролонгированное наблюдение за организацией образовательного процесса и образовательными результатами данной группы обучающихся.

Таблица. Данные о здоровье первоклассников													
Наименование	Количество учащихся по группам здоровья										Детей - инвалидов		
	I		II		III		IV		V		чел.	%	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%			
Школы с низкими образовательными результатами	2447	50,2	1833	37,6	362	7,43	32	0,66	24	0,49	76	1,56	

Таблица. Формы организации образовательного процесса						
Наименование	Количество/доля первоклассников, обучающихся по ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ		Количество/доля первоклассников, обучающихся в специальных (коррекционных) классах			
			всего, обучающихся с ОВЗ		из них в классах с умственной отсталостью	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Школы с низкими образовательными результатами	78	1,60	47	0,96	13	0,27

Таблица. По итогам опроса родителей: социальный статус семьи									
Наименование	Количество/ доля обучающихся				Доля семей, в которых детей:				Один или оба родителя имеют высшее образование
	из неполных семей		из малообеспеченных семей		один	два	три	4 и более	
	чел.	%	чел.	%	%	%	%	%	%
Школы с низкими образовательными результатами	966	19,82	393	8,06	15,95	45,78	24,70	13,52	38,2

На уровне руководителей образовательных организаций следует внести изменения в локальные акты, регулирующие образовательный процесс, с учетом данных о здоровье первоклассников, данных по формам организации образовательного процесса с обучающимися с ОВЗ, с учетом социального статуса семьи. Предусмотреть разработку индивидуальных учебных планов с учетом форм обучения, контроль за организацией образовательного процесса и образовательными результатами данной группы обучающихся.

Таблица. По итогам опроса родителей: доля обучающихся, проживающих в двуязычных семьях, в разрезе муниципальных образований			
Наименование	Общаемся только на русском языке	Общаемся на русском и родном языках	Общаемся только на родном языке
Школы с низкими образовательными результатами	77,75	20,38	1,74

На уровне муниципальных органов управления образованием предусмотреть при реализации программ дошкольного образования разработку индивидуальных траекторий развития детей, воспитывающихся в двуязычных семьях;

на уровне руководителей общеобразовательных организаций следует обратить особое внимание на группу обучающихся, для которых русский

язык не является родным, предусмотрев для обучающихся данной группы разработку индивидуальных образовательных траекторий, контроль за организацией образовательного процесса и образовательными результатами данной группы обучающихся.

Таблица. По итогам опроса родителей: оценка уровня желания учиться (мотивация), ШНОР

Ребёнок хотел учиться, когда пошёл в школу				В настоящее время ребёнок, как правило, идёт в школу				
до поступления в школу				через 2 месяца обучения				
Очень хотел	Скорее хотел	Скорее не хотел	Очень не хотел	С охотой	Без особого желания, но спокойно	Капризничает, ворчит	Просит оставить дома	Наотрез отказывается идти в школу
56,57	36,53	6,27	0,61	78,64	18,81	1,46	0,91	0,08

Ребенок хотел учиться, когда пошел в школу:

В настоящее время ребёнок идёт в школу, как правило (через 2 месяца):

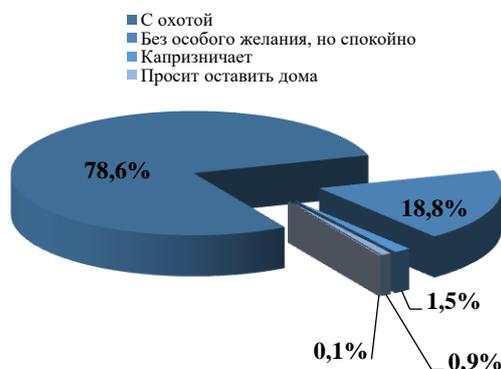
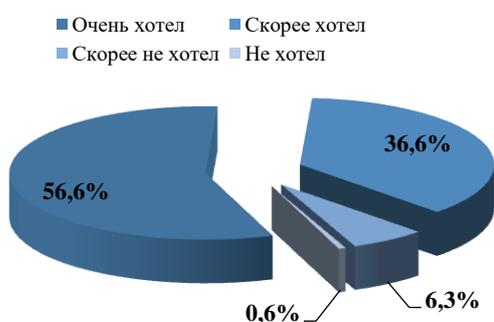


Таблица. По итогам опроса родителей: оценка уровня коммуникативных навыков

Доля первоклассников, обладающих умением:	Умеет, скорее умеет	Не очень хорошо	Не умеет
общаться со взрослыми и со сверстниками	71%	25%	4%
поддерживать разговор на темы, доступные возрасту	79%	19%	2%

Таблица. По итогам опроса родителей: индивидуальные особенности первоклассников

Наименование	Насколько хорошо у Вашего ребёнка получается							
	управлять своим поведением				осваиваться в новой обстановке			
	Очень хорошо	Хорошо	Не очень хорошо	Плохо	Очень хорошо	Хорошо	Не очень хорошо	Плохо
Школы с низкими образовательными результатами	19,07	65,51	14,45	0,91	24,49	66,91	8,05	0,51

Таблица. По итогам опроса родителей: поддержка регуляторных функций (режим дня)

Наименование	Соблюдаем режим	Стараемся, и часто удаётся	Стараемся, но не всегда удаётся	Нет, мы не придаём этому большого значения
Школы с низкими образовательными результатами	35,66	41,76	20,17	2,39

Около 15% первоклассников не очень хорошо управляют своим поведением, 23% - не соблюдают режим дня (в 7 школах от 100% до 57% первоклассников не соблюдают режим дня), каждый десятый плохо осваивается в новой обстановке. У 29% обучающихся в первом классе на низком уровне сформировано умение общаться со взрослыми и со сверстниками, каждый пятый первоклассник не может поддерживать разговор на темы, доступные возрасту (21%).

На уровне руководителей образовательных организаций следует обратить внимание на сформированность у первоклассников регуляторных функций и коммуникативных навыков внести изменения в программы воспитания и социализации ООП НОО. Предусмотреть индивидуальную работу с обучающимися данной группы.

Таблица. По итогам опроса родителей: условия формирования учебных навыков, ШНОР					
<i>Рабочее место для первоклассника</i>					
Своя комната			44,45		
Часть комнаты, обустроенная для занятий			51,74		
Нет четко выделенного места			3,79		
<i>Количество книг</i>					
Менее 10			38,07		
11-30 книг			46,04		
30 книг и более			15,87		
Выполнять домашние задание					
будут помогать			должны		
мама	папа	оба родителя	другие родственники	школа	самостоятельно
66	1,5	24,36	5,11	1,27	1,72

Таблица. Доля обучающихся, которые имели предпосылки учебных навыков до поступления в школу										
Наименование	Навыки чтения				Навыки устного счета			Навыки письма		
	знает буквы алфавита	умеет читать отдельные слова	умеет читать предложения	не владеет навыками чтения	умеет считать от 1 до 10 и обратно	Складывать и вычитать числа до 10	не владеет навыками устного счета	умеет писать буквы алфавита	умеет писать отдельные слова	не владеет навыками письма
Школы с низкими образовательными результатами	34,57	25,96	15	24,47	55,19	34,55	10,26	38,72	16,99	44,29

Таблица. По итогам опроса родителей: особенности формирования ценностных ориентиров в обучении

Наименование	учиться на пятерки	учиться без троек	главное знания	главное, чтобы был здоровым
Школы с низкими образовательными результатами	42,56	26,08	25,4	5,91

На основе анализа данных социологического опроса родителей, проведенного в рамках мониторингового исследования, следует сделать вывод о несоответствии требований к результатам обучения большинства родителей в части соотнесения с возможностями первоклассников, с уровнем их готовности к обучению, здоровьем детей.

На уровне руководителей образовательных организаций следует разработать целевую программу по работе с родителями.

1.2. Оценка (результаты) готовности первоклассников к обучению

Таблица. Среднее значение результатов самостоятельного выполнения заданий (№1- №8) первоклассниками 2020/21 учебного года (Ставропольский край)

Показатель оценки	Обучались /не обучались по программам дошкольного образования	Город /село	Первичный балл от 0 до 3	Расчетный балл
Состояние зрительного восприятия, мелкой моторики и зрительно-моторных координаций (задание 1)	Средний балл первоклассников, посещавших ДОУ	город	1,94	64,74
		село	1,90	63,23
	Средний балл первоклассников, не посещавших ДОУ	город	1,53	50,89
		село	1,37	45,53
Уровень пространственных представлений (задание 2)	Средний балл первоклассников, посещавших ДОУ	город	1,91	63,79
		село	1,83	60,92
	Средний балл первоклассников, не посещавших ДОУ	город	1,51	50,17
		село	1,32	44,16
Умение выбирать и выполнять операции сложения и вычитания, и переходить от числа к конечному множеству предметов (задание 3)	Средний балл первоклассников, посещавших ДОУ	город	2,28	75,97
		село	2,17	72,47
	Средний балл первоклассников, не посещавших ДОУ	город	1,91	63,58
		село	1,59	53,08
Уровень пространственных представлений (задание 4)	Средний балл первоклассников, посещавших ДОУ	город	2,13	71,12
		село	2,15	71,78
	Средний балл первоклассников, не посещавших ДОУ	город	1,77	58,84
		село	1,61	53,82
Умение сравнить два множества по числу элементов и выполнять задание в точном соответствии с инструкцией (задание 5)	Средний балл первоклассников, посещавших ДОУ	город	2,08	69,25
		село	2,04	67,84
	Средний балл первоклассников, не посещавших ДОУ	город	1,78	59,45
		село	1,67	55,52
Умение классифицировать предметы, выделять признак, по которому проведена классификация (задание 6)	Средний балл первоклассников, посещавших ДОУ	город	2,30	76,64
		село	2,23	74,47
	Средний балл первоклассников, не посещавших ДОУ	город	1,91	63,74
		село	1,72	57,23
Сформированность предпосылок к успешному овладению звуковым анализом (задание 7)	Средний балл первоклассников, посещавших ДОУ	город	1,90	63,35
		село	1,70	56,72
	Средний балл первоклассников, не посещавших ДОУ	город	1,52	50,61
		село	1,15	38,22
Сформированность предпосылок к успешному овладению звуковым анализом (задание 8)	Средний балл первоклассников, посещавших ДОУ	город	1,99	66,30
		село	1,90	63,35
	Средний балл первоклассников, не посещавших ДОУ	город	1,69	56,32
		село	1,29	42,92

Среднее значение результатов выполнения первоклассниками заданий

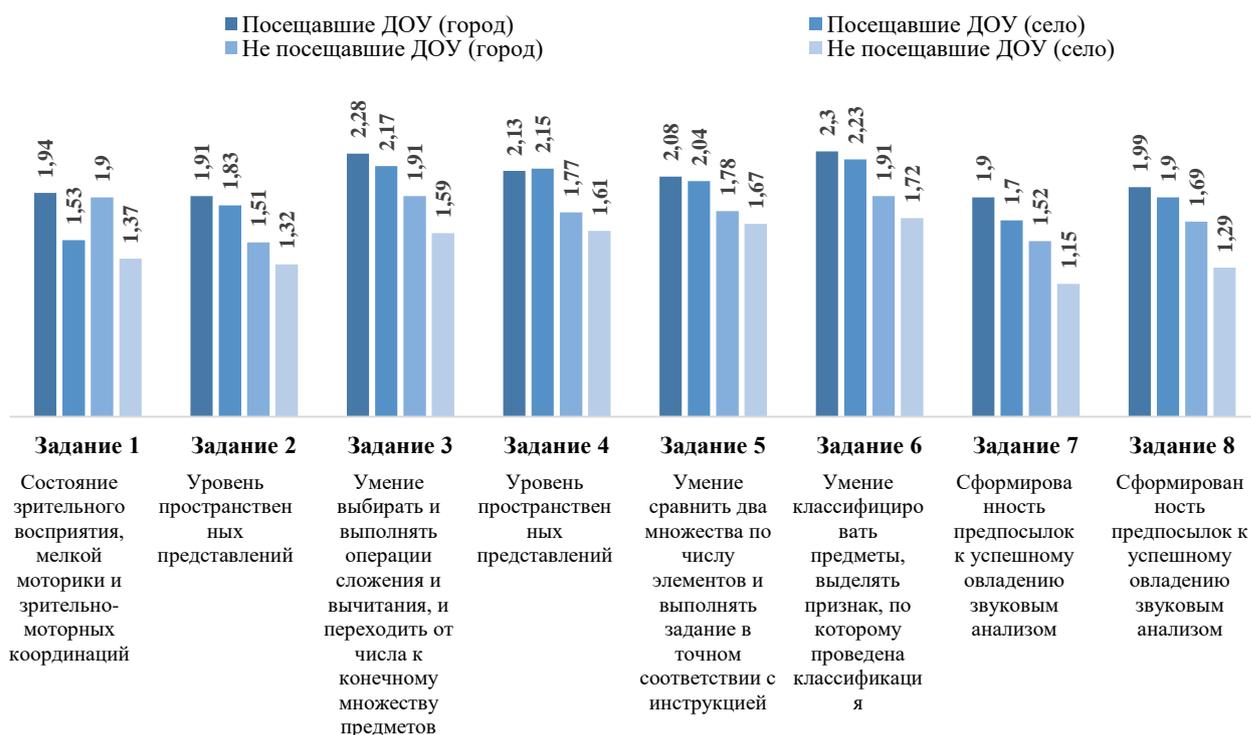


Таблица. Уровень развития связной речи у первоклассников на начало 2020/21 учебного года, ШНОР

Доля первоклассников, обладающих умением:	умеет (%)	не очень хорошо умеет (%)	не умеет (%)
общаться со взрослыми и со сверстниками	66,10	27,25	5,36
поддерживать разговор на темы, доступные возрасту	63,14	28,94	6,63
формулировать вопросы в соответствии с речевой ситуацией	48,26	37,75	12,69
рассказывать о пережитых событиях	54,47	35,28	8,96
пересказывать содержание прочитанного или прослушанного литературного произведения	48,47	37,80	12,44
описывать окружающие предметы	49,79	37,42	11,50
раскрывать содержание картины, некоторых явлений окружающей действительности	38,33	43,83	16,55

Таблица. ШНОР. Результаты самостоятельного выполнения заданий первоклассниками 2020/21 учебного года (низкий уровень, «0» баллов и высокий уровень, «3» балла)

Показатель оценки	низкий, 0 баллов		высокий, 3 балла	
	чел.	%	чел.	%
Состояние зрительного восприятия, мелкой моторики и зрительно-моторных координаций (задание 1)	401	8,1	1504	30,4
Уровень пространственных представлений (задание 2)	804	16,2	1739	35,1
Умение выбирать и выполнять операции сложения и вычитания, и переходить от числа к конечному множеству предметов (задание 3)	595	12,0	2662	53,8
Уровень пространственных представлений (задание 4)	362	7,3	2093	42,3
Умение сравнить два множества по числу	1528	30,9	334	69,1

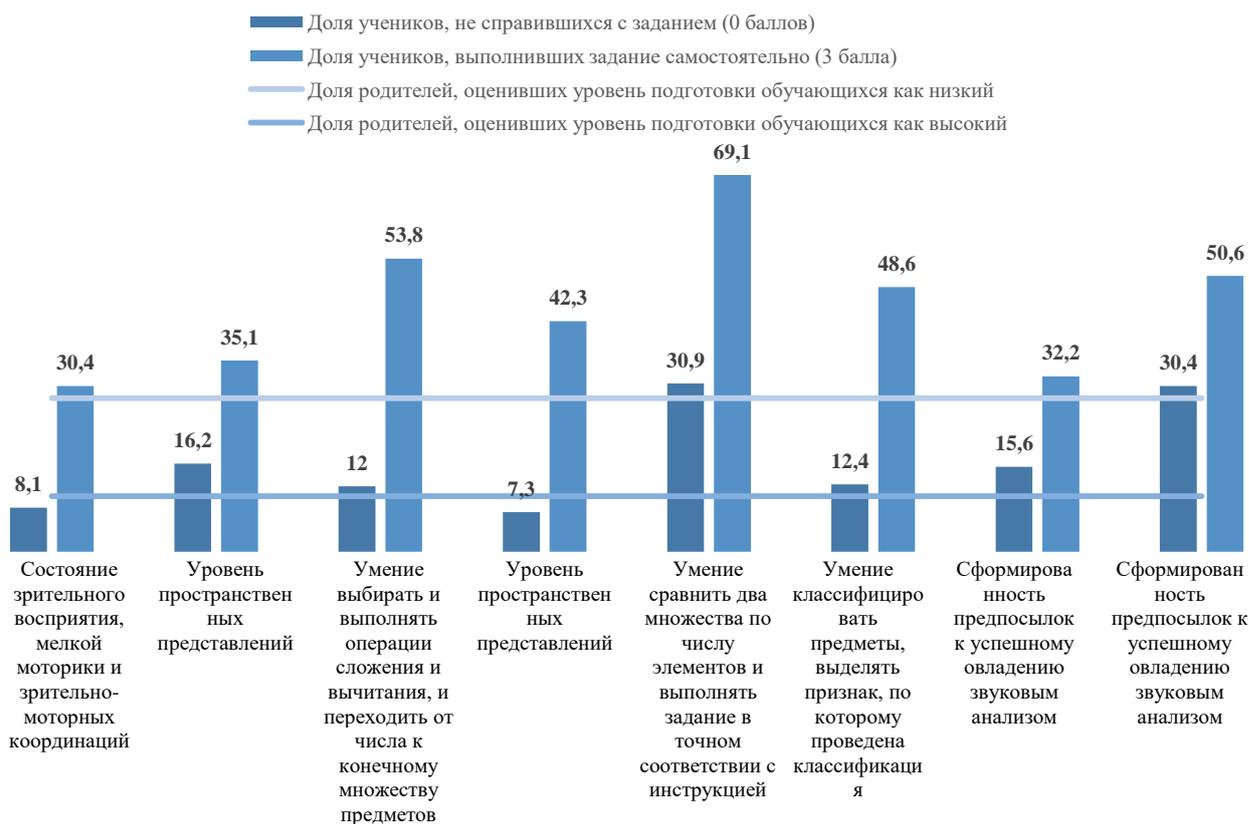
Таблица. ШНОР. Результаты самостоятельного выполнения заданий первоклассниками 2020/21 учебного года (низкий уровень, «0» баллов и высокий уровень, «3» балла)

Показатель оценки	низкий, 0 баллов		высокий, 3 балла	
	чел.	%	чел.	%
элементов и выполнять задание в точном соответствии с инструкцией (задание 5)				
Умение классифицировать предметы, выделять признак, по которому проведена классификация (задание 6)	616	12,4	2406	48,6
Сформированность предпосылок к успешному овладению звуковым анализом (задание 7)	771	15,6	1592	32,2
Сформированность предпосылок к успешному овладению звуковым анализом (задание 8)	1503	30,4	2504	50,6

Таблица. ШНОР. По итогам опроса родителей: оценка уровня готовности первоклассников к обучению в школе

Наименование	Предполагаемый уровень подготовки		
	низкий	средний	высокий
Школы с низкими образовательными результатами	10,15	71,72	18,01

Оценка готовности к обучению в школе (оценка родителей и оценка учителей)



Рекомендовать руководителям образовательных организаций внести в ООП НОО изменения с учетом результатов оценки готовности первоклассников к обучению. Предусмотреть оценку динамики развития предметных навыков, универсальных учебных действий, личностного развития обучающихся.

1.3. Организация образовательной деятельности в первых классах

По месту жительства	82,94%
Специально выбирали	17,06%

Наименование	Количество классов	Средняя наполняемость классов
Школы с низкими образовательными результатами	225	19,11

Следует отметить, что в каждый пятый класс (22,22%) – малочисленный (до 10 учеников), из них в пяти классах от 2-х до 5-ти человек. В 33-х классах (14,7%) наполняемость свыше 25 человек.

Рекомендовать руководителям образовательных организаций обеспечить методическое сопровождение работы учителей в малочисленных классах, в классах, реализующих два образовательных стандарта (ФГОС НОО и ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ/ или для обучающихся с у/о).

«Школа России»	% классов	92,71%
	% чел.	91,71%
«Начальная школа XXI века»	% классов	3,64%
	% чел.	3,52%
«Перспектива»	% классов	0,4%
	% чел.	1,57%
«Перспективная начальная школа»	% классов	2,02%
	% чел.	1,65%
«Планета знаний»	% классов	0,81%
	% чел.	0,97%
«Ритм»	% классов	0,4%
	% чел.	0,58%

Следует отметить низкий процент (8,3%) первоклассников, обучающихся по развивающим УМК.

Рекомендовать руководителям образовательных организаций внести изменения в ООП НОО в части программ внеурочной деятельности и обеспечить методическое сопровождение исследовательской, проектной деятельности младших школьников.

Далее проанализировано обеспечение образовательного процесса учителями начальных классов.

На уровне руководителей образовательных организаций следует обратить внимание на следующее:

нагрузку, превышающую 1,5 ставки, имеет 40,9% учителей начальной школы;

каждый пятый учитель (22%) пенсионного возраста.

Таблица. Распределение учителей, работающих в 1-х классах, ШНОР						
Возрастной состав учителей, работающих в первых классах						
Доля учителей в возрасте:	до 25	от 25 до 35	35 лет и старше	из них, учителей пенсионного возраста		
		9,64%	16,07%	74,29%	21,79%	
Распределение учителей начальной школы по стажу работы						
Доля учителей, имеющих стаж работы в должности учителя начальной школы	менее 2	от 2 до 5	от 5 до 10	от 10 до 20	20 лет и более	Молодых специалистов
	12,73	7,27	10,91	11,27	49,82	8
Распределение учителей по образованию						
Высшее образование			Среднее профессиональное образование		Студент третьего и выше курсов, педагогический профиль	
всего	из них педагогическое	из них по специальности учитель начальных классов	всего	из них по специальности учитель начальных классов		
182	181	131	72	71		
68,9%	68,6%	49,6%	27,3%	26,9%		
Распределение учителей по квалификационным категориям						
Высшая категория	Первая категория		Соответствует занимаемой должности	Студенты		
105	53		85	10		
39,8%	20,1%		32,2%	3,8%		

Таблица. Распределение учителей, работающих в 1-х классах, по нагрузке (в неделю, в ставках)									
Наименование	Полная нагрузка учителя в ставках								
	0,25 ставки	0,5 ставки	0,75 ставки	1 ставка	1,25 ставки	1,5 ставки	1,75 ставки	2 ставки	более 2 -х ставок
Школы с низкими образовательными результатами	1	1	4	96	53	57	36	15	0
	0,4%	0,4%	1,5%	36,4%	20,1%	21,6%	13,6%	5,7%	0,0%

I. Аспекты организации образовательного процесса, требующие принятия целенаправленных управленческих решений:

1. Поступление в школу первоклассников младше 6 лет 6 месяцев.
2. С 01.01.2021г. согласно новым санитарным правилам СП 2.4.3648-20 (действуют с 1 января 2021 года по 1 января 2027 года) наполняемость классов рассчитывается каждой ОО. Наполняемость 1-х классов в среднем по краю составляет 23 первоклассника. Следует обратить внимание на ситуацию в ряде ШНОР.
3. Подготовка к обучению в школе в образовательных организациях, реализующих общеобразовательные программы дошкольного образования, по региону в течение трех лет держится на отметке 78%, в ШНОР – 73%.
4. Исполнение Федерального закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ, статьи 34: «предоставление условий для обучения с учетом особенностей их (обучающихся) психофизического

развития и *состояния здоровья*, в том числе получение социально-педагогической и психологической помощи, бесплатной психолого-медико-педагогической коррекции».

Количество первоклассников, обучающихся по индивидуальным образовательным программам, составляет 47 учеников и количество первоклассников, обучающихся в специальных (коррекционных) классах, – 13 учеников.

5. В образовательных организациях Ставропольского края образовательная деятельность осуществляется на государственном языке Российской Федерации. При этом *проживают в двуязычных семьях*:

– каждый второй ученик: Нефтекумский городской округ (51,9%), Курский район (47,5%), Левокумский район (47%), Туркменский район (42,1%), Благодарненский городской округ (38,6%), Степновский район (38,2%);

– каждый третий ученик: Кировский городской округ (36,8%), Арзгирский район (35,1%), Новоселицкий район (33,2%), Труновский район (30,6%), Александровский район (28,5%).

6. *Низкий уровень вариативности рабочих программ*: реализация ООП НОО в первых классах осуществляется в основном по УМК «Школы России» (92% от общего числа первоклассников).

7. *Кадровое обеспечение*:

– по возрасту большинство учителей 35 лет и старше (74,3%), из них, учителей пенсионного возраста (21%);

– у каждого второго учителя (49,8%) стаж работы более 20 лет;

– каждый четвертый учитель начальной школы (27,3%) имеет среднее специальное образование (край - 20%);

– каждый пятый учитель начальной школы (22%) работает на 1,5 ставки (27 часов в неделю), 13,6% имеют нагрузку 1,75 ставки (32 часа в неделю) и 5,7% – две ставки и более (36 и более часов в неделю), т.е. можно предположить, что каждый третий учитель начальной школы ШНОР, работающий в 1-ом классе, ведет два класса (работает в две смены).

8. *Контекстные данные*, характеризующие влияние семьи на результаты развития первоклассников, которые необходимо *учитывать при принятии управленческих решений*. Каждый третий первоклассник (38,2%) из многодетной семьи. Из общего числа первоклассников 19,8% проживают в неполных семьях. Доля первоклассников из малообеспеченных семей составляет 8,1%. В среднем по краю семей, в которых родители не имеют высшего образования, – 59%, в ШНОР – 61,8%. У каждого третьего первоклассника проблемы в общении со взрослыми и со сверстниками (30%), каждый пятый первоклассник не может поддерживать разговор на темы, доступные возрасту (21%).

II. *Мотивационная готовность*. Из совокупности мотивов, определяющих высокий уровень развития учебной мотивации школьников,

родителями первоклассников оценивался уровень **социальной составляющей школьной мотивации**, который у большинства (93,1%) дошкольников был высоким и на момент зачисления в школу сводился к так называемым позиционным мотивам (стремление хорошо учиться, занять определенную позицию в отношениях с окружающими, получить их одобрение и т.д.), однако, через месяц данный показатель снизился до 78,6%.

III. Коммуникативная готовность. По данным анкетирования родителей следует, что подавляющее большинство детей не испытывают трудностей при общении со сверстниками и взрослыми. Около 70% первоклассников умеют общаться со взрослыми. Почти каждый десятый первоклассник не умеет формулировать вопросы в соответствии с речевой ситуацией, пересказывать содержание прочитанного или прослушанного текста и описывать окружающие предметы.

IV. Эмоционально-волевая готовность. Управлять своим поведением могут около 87% первоклассников, умение осваиваться в новой обстановке, по мнению родителей, присутствует у 91% детей.

V. Интеллектуальная готовность. Каждый второй первоклассник (49%) выполнял одно и более заданий (до 4-х) с помощью учителя, т.е. у каждого второго ученика не сформированы такие умения, как умение слушать и понимать инструкцию учителя, самостоятельно выбирать способ выполнения задания.

В мониторинговых исследованиях интеллектуальной готовности к обучению первоклассникам были предложены задания, позволяющие **оценить (от 0 до 3 баллов за каждое задание):**

- уровень развития зрительного восприятия, мелкой моторики и зрительно-моторных координаций, навык выполнения действий по образцу, контроль и самоконтроль процесса и результатов деятельности;
- умение ориентироваться на плоскости, уровень развития пространственных представлений, уровень сформированности интуитивных топологических представлений;
- умение осуществлять переход от числа к соответствующему конечному множеству фигур (круг, квадрат), умение выполнять операции сложения и вычитания, правильно понимать текст задачи;
- умение сравнивать множества по числу элементов, знания способов сравнения двух множеств по числу элементов вне зависимости от навыка счета;
- умение классифицировать, находить признаки, по которым произведена классификация;
- развитие фонематического слуха и фонематического восприятия, степень овладения звуковым анализом.

На основании рекомендаций по планированию проведения в образовательных организациях мониторингового исследования **«Оценка готовности обучающихся первых классов общеобразовательных**

учреждений Ставропольского края к обучению в школе» руководители образовательных организаций должны были обеспечить следующее:

- организацию процесса оценки в соответствии с регламентом проведения и объективность результатов оценки готовности обучающихся 1-х классов к обучению;
- проведение до 12 октября 2020 года контекстного анализа качества подготовки первоклассников к обучению (для различных групп обучающихся),
- **принятие управленческих решений** на уровне образовательной организации, согласно результатам анализа подготовки первоклассников к обучению.

В связи с вышеизложенным на муниципальном уровне рекомендуем обеспечить следующее:

- проведение оценки эффективности принятых управленческих решений (мер, мероприятий) на основе результатов диагностики готовности дошкольников к обучению в школе;
- проведение мероприятий (принятие мер), направленных на обеспечение преемственности образовательных результатов;
- наличие рекомендаций, методических и иных материалов по использованию успешных управленческих практик по итогам проведения анализа готовности первоклассников к обучению;
- оценку локальных актов, которые регламентируют порядок проведения оценочных процедур (в том числе оценку готовности первоклассников к обучению), обеспечивают объективность результатов оценочных процедур.

Рекомендуем руководителям образовательных организаций обеспечить оценку организации:

- обучения вне ОО (на дому) и инклюзивного образования детей с ОВЗ, детей-инвалидов (в том числе дистанционное обучение), обучение первоклассников по адаптированным программам;
- обучения первоклассников с высоким уровнем готовности к обучению в школе;
- коррекционно-развивающего обучения различных групп первоклассников (группы первоклассников, для которых русский язык не является родным; группы первоклассников, которым требуется помощь логопеда (психолога, социального педагога), и т.д.);
- психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса в 1-х классах;
- приема и перевода первоклассников в следующий класс;
- совместной деятельности с дошкольными образовательными организациями по вопросам подготовки дошкольников к школе;
- подготовительных курсов для дошкольников в ОО (в том числе платных).

Рекомендуем учителям, работающим в 1-х классах, обеспечить (наряду с итоговым оцениванием) формирующее оценивание, которое предполагает следующее:

- определение планируемых результатов обучения;
- организацию деятельности **учащегося** по планированию и достижению субъективно значимых образовательных результатов;
- сопровождение достижения **учащимся** запланированных результатов обучения с помощью механизмов обратной связи.

Раздел II.

2.1. Оценка результатов проведения региональной комплексной проверочной работы в 2018/19 и в 2020/21 учебных годах в школах с низкими результатами, по итогам мониторингового исследования качества подготовки обучающихся, 2018/19 учебного года и 2020/21 учебного года.

Для сопоставительного анализа выбраны данные мониторинга по оценке качества подготовки обучающихся 3-х классов, проведенного в 2018/19 учебном году (государственное задание ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», приказ министерства образования Ставропольского края от 13 сентября 2018 года №1403 «О проведении региональных проверочных работ в 2018/19 учебного года» и данные мониторинга по оценке качества подготовки обучающихся 3-х классов, проведенного в сентябре 2020 года (государственное задание ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», приказ министерства образования Ставропольского края от 04 сентября 2020 года №1057пр. «О проведении региональных исследований качества подготовки обучающихся в 2020/21 учебном году).

Цель сопоставительного анализа оценка качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Ставропольского края (общая выборка, ШНОР), оценка динамики изменения качества результатов.

Работы, выполняемые обучающимися, идентичны. Структура и содержание региональных комплексных проверочных работ были разработаны, апробированы кафедрой начального образования СКИРО ПК и ПРО:

региональная комплексная проверочная работа (далее – РКПР) состояла из двух частей (основной и дополнительной);

каждая часть включала задания по русскому языку, чтению, математике и окружающему миру;

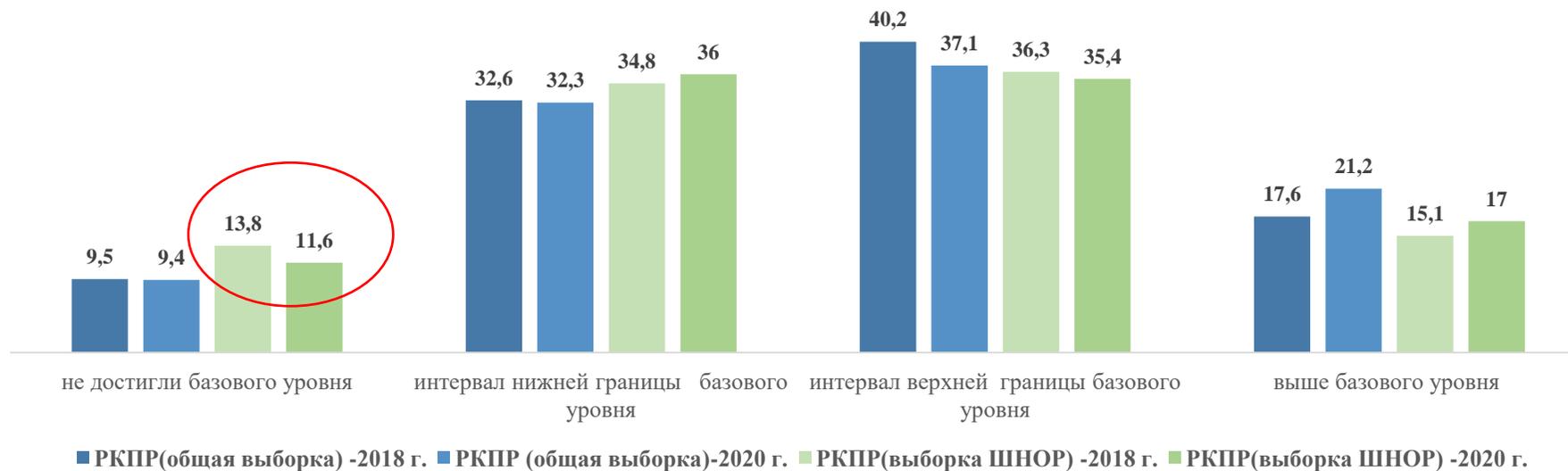
задания (общее количество 11) были построены на содержании несплошного текста;

основная часть РКПР состояла из 9 заданий, содержание и уровень сложности заданий основной части соотносились с разделом планируемых результатов «Выпускник научится»;

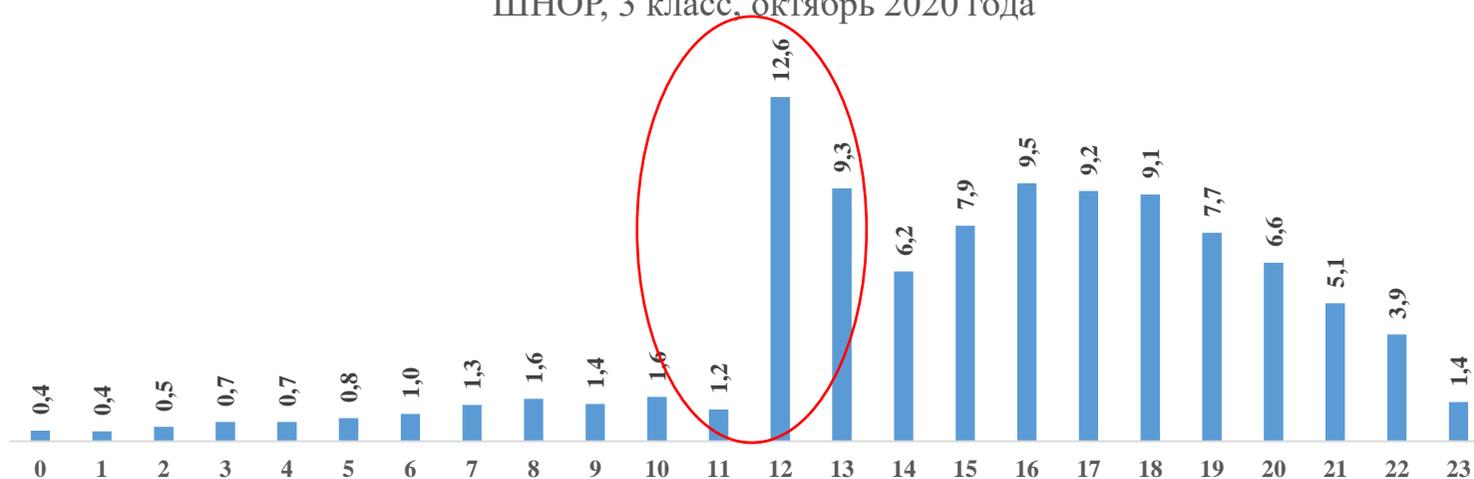
дополнительная часть РКПР включала 2 задания более высокого уровня сложности и соотносилась с разделом планируемых результатов «Выпускник получит возможность научиться».

Результаты выполнения обучающимися 3-х классов региональной комплексной проверочной работы, общая выборка и выборка ШНОР, 2018/19 уч.г. и 2020/21 уч.г., Ставропольский край																						
Предмет	Дата проведения	Количество ОО		Количество обучающихся выполнивших работу	Доля обучающихся, преодолевших минимальный порог	Количество/доля обучающихся, получивших отметку								Средний балл/ % от max		Средняя отметка	Доля обучающихся выполнивших работу					
		ед.	чел.			чел.	%	«2»		«3»		«4»		«5»			балл	%	балл	%	ниже базового уровня	выше базового уровня
								чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%							
РКПР	24.10.2018 г.	585	31433	29252	90,5	2795	9,5	9560	32,6	11783	40,2	5161	17,6	12,16	55,3	3,66	9,5	17,6				
		145	4875	4498	86,2	621	13,8	1565	34,8	1633	36,3	679	15,1	11,2	50,9	3,53	13,8	15,1				
РКПР	22.10.2020 г.	579	31760	28764	90,6	2693	9,4	9297	32,3	10681	37,1	6093	21,2	15,81	68,8	3,70	9,4	21,2				
		145	4836	4364	90,0	507	11,6	1573	36,0	1543	35,4	741	17,0	15,3	66,5	3,58	11,6	17,0				

Результаты выполнения обучающимися 3-х классов региональной комплексной проверочной работы



Распределение баллов, региональная комплексная проверочная работа, ШНОР, 3 класс, октябрь 2020 года

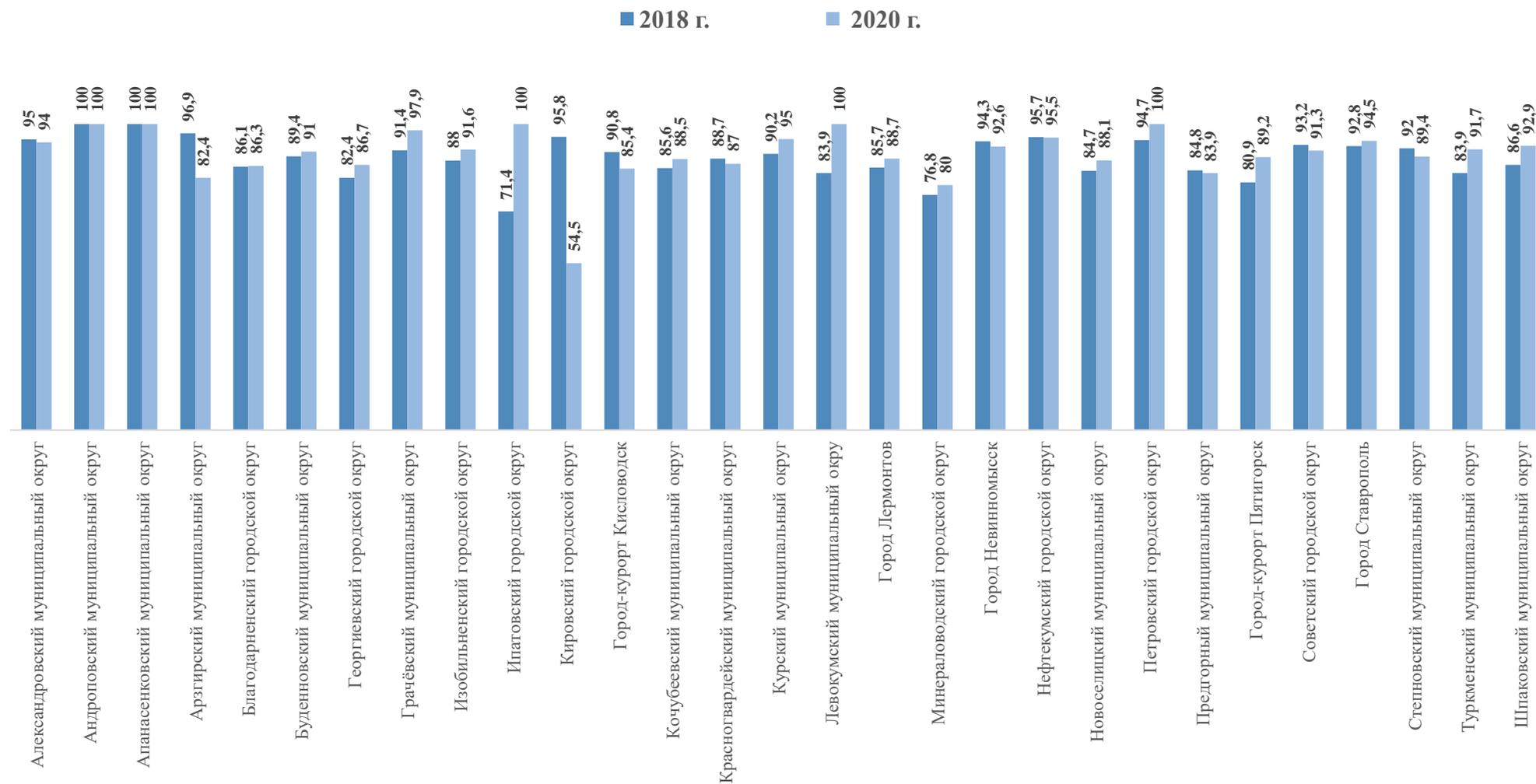


Рассмотрим уменьшение количества обучающихся (РКПР – 2020, 3-й класс), которые не достигли базового уровня, в школах с низкими образовательными результатами. Следует обратить внимание на переходное значение с 11 баллов (верхняя граница отметки «2», 561 ученик) до 12 баллов (нижняя граница отметки «3», 6612 учеников), а именно количество обучающихся, получивших на один балл больше, возросло в 11,8 раза. Т.е. следует предположить, что гораздо большее количество обучающихся не достигли базового уровня.

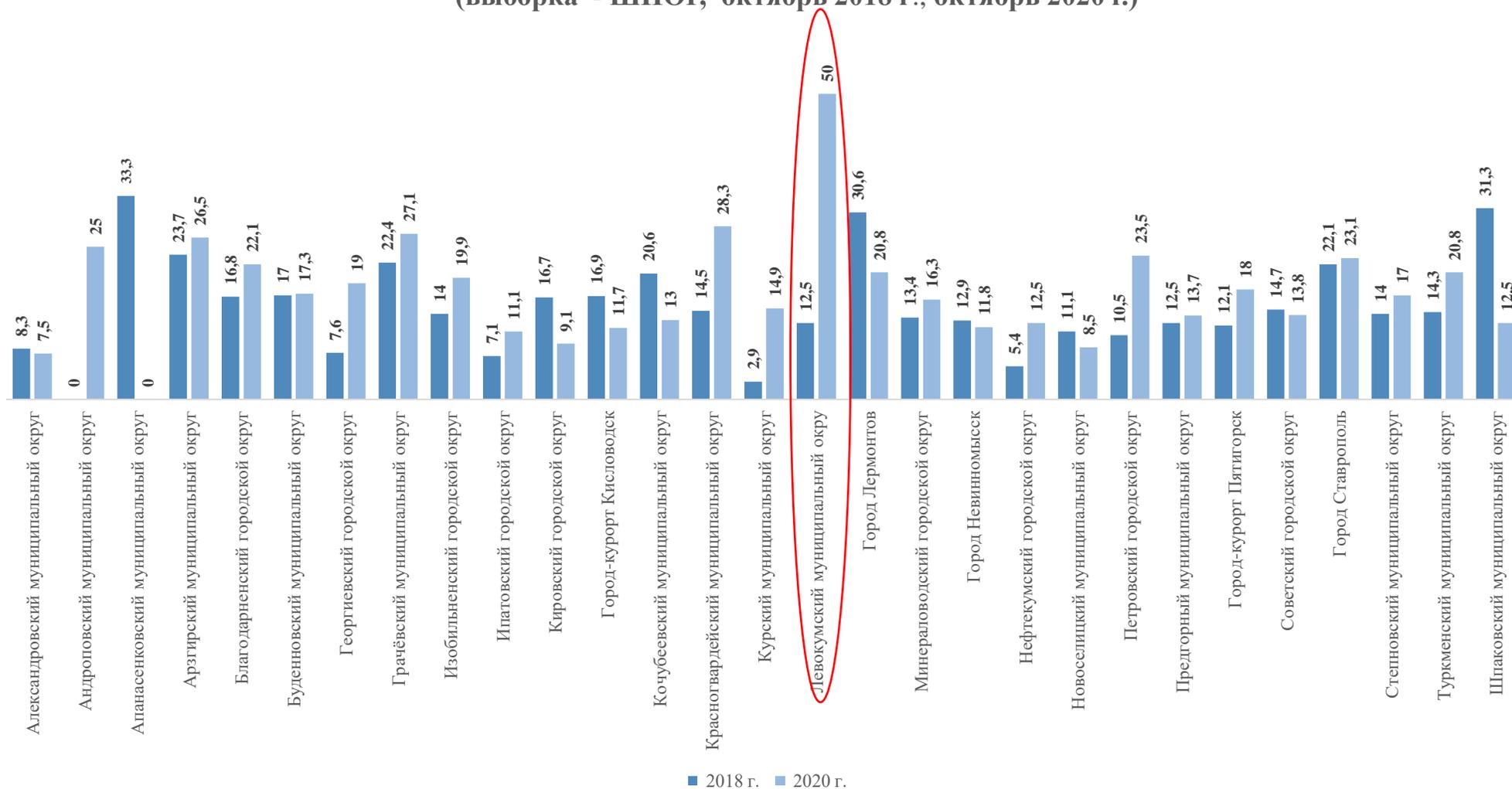
Таблица. Результаты региональной комплексной проверочной работы, 3 класс, октябрь 2018 г. и октябрь 2020 г.

Наименование муниципального образования (МО)	Выполняли работу				Количество обучающихся								Обученность		Качество	
	2018		2020		2018	2020	2018	2020	2018	2020	2018	2020	2018	2020	2018	2020
	чел.	%	чел.	%	не достигли базового уровня (отметка 2)	базовый уровень (отметка 3)	базовый уровень (отметка 4)	высокий уровень (отметка 5)	%	%	%	%				
Ставропольский край	29252	93,1	28764	90,6	9,6	9,4	32,7	32,3	40,3	37,1	17,6	21,2	90,5	90,6	57,8	58,3
ШНОР	4498	92,3	4364	90	13,8	11,6	34,8	36,0	36,3	35,4	15,1	17,0	86,2	88,4	51,4	52,3
Александровский муниципальный округ	60	88,2	67	94	5,0	6,0	35,0	47,8	51,7	32,8	8,3	7,5	95	94,0	60	40,3
Андроповский муниципальный округ	3	100	4	100	0,0	0,0	66,7	25,0	33,3	50,0	0,0	25,0	100	100,0	33	75,0
Апанасенковский муниципальный округ	6	100	8	88,9	0,0	0,0	16,7	62,5	50,0	37,5	33,3	0,0	100	100,0	83	37,5
Арзгирский муниципальный округ	131	97,8	102	90,3	3,1	17,6	38,2	29,4	35,1	26,5	23,7	26,5	96,9	82,4	58,8	52,9
Благодарненский городской округ	375	91,5	344	89,4	13,9	13,7	33,6	31,1	35,7	33,1	16,8	22,1	86,1	86,3	52,5	55,2
Буденновский муниципальный округ	283	90,4	289	91,2	10,6	9,0	36,4	38,8	36,0	34,9	17,0	17,3	89,4	91,0	53	52,2
Георгиевский городской округ	131	94,2	105	86,8	17,6	13,3	41,2	35,2	33,6	32,4	7,6	19,0	82,4	86,7	41,2	51,4
Грачёвский муниципальный округ	58	88,2	48	85,7	8,6	2,1	34,5	29,2	34,5	41,7	22,4	27,1	91,4	97,9	56,9	68,8
Изобильненский городской округ	350	88,2	321	83,6	12,0	8,4	35,7	37,4	38,3	34,3	14,0	19,9	88	91,6	52,3	54,2
Ипатовский городской округ	14	82,4	9	81,8	28,6	0,0	50,0	55,6	14,3	33,3	7,1	11,1	71,4	100,0	21,4	44,4
Кировский городской округ	24	96	22	88	4,2	45,5	20,8	36,4	58,3	9,1	16,7	9,1	95,8	54,5	75	18,2
Город-курорт Кисловодск	130	91,5	103	90,4	9,2	14,6	36,9	42,7	36,9	31,1	16,9	11,7	90,8	85,4	53,8	42,7
Кочубеевский муниципальный округ	277	89,6	253	83,8	14,4	11,5	29,2	31,2	35,7	44,3	20,6	13,0	85,6	88,5	56,3	57,3
Красногвардейский муниципальный округ	62	92,5	46	90,2	11,3	13,0	35,5	28,3	38,7	30,4	14,5	28,3	88,7	87,0	53,2	58,7
Курский муниципальный округ	102	91,9	121	99,2	9,8	5,0	57,8	52,1	29,4	28,1	2,9	14,9	90,2	95,0	32,4	43,0
Левокумский муниципальный округ	56	91,8	8	100	16,1	0,0	46,4	25,0	25,0	25,0	12,5	50,0	83,9	100,0	37,5	75,0
Город Лермонтов	49	94,2	53	96,4	14,3	11,3	24,5	32,1	30,6	35,8	30,6	20,8	85,7	88,7	61,2	56,6
Минераловодский городской округ	500	90,9	515	88,2	23,2	20,0	29,0	30,7	34,4	33,0	13,4	16,3	76,8	80,0	47,8	49,3
Город Невинномысск	70	97,2	68	94,4	5,7	7,4	35,7	32,4	45,7	48,5	12,9	11,8	94,3	92,6	58,6	60,3
Нефтекумский городской округ	92	90,2	112	92,6	4,3	4,5	50,0	51,8	40,2	31,3	5,4	12,5	95,7	95,5	45,7	43,8
Новоселицкий муниципальный округ	72	94,7	59	92,2	15,3	11,9	36,1	44,1	37,5	35,6	11,1	8,5	84,7	88,1	48,6	44,1
Петровский городской округ	19	95	17	85	5,3	0,0	47,4	41,2	36,8	35,3	10,5	23,5	94,7	100,0	47,4	58,8
Предгорный муниципальный округ	375	93,1	373	92,1	15,2	16,1	39,5	32,2	32,8	38,1	12,5	13,7	84,8	83,9	45,3	51,7
Город-курорт Пятигорск	643	95,8	582	92,1	19,1	10,8	32,7	31,4	36,1	39,7	12,1	18,0	80,9	89,2	48,2	57,7
Советский городской округ	190	92,7	138	85,7	6,8	8,7	34,7	48,6	43,7	29,0	14,7	13,8	93,2	91,3	58,4	42,8
Город Ставрополь	208	93,7	182	94,3	7,2	5,5	29,3	37,4	41,3	34,1	22,1	23,1	92,8	94,5	63,5	57,1
Степновский муниципальный округ	50	94,3	47	97,9	8,0	10,6	38,0	40,4	40,0	31,9	14,0	17,0	92	89,4	54	48,9
Туркменский муниципальный округ	56	98,2	48	100	16,1	8,3	37,5	43,8	32,1	27,1	14,3	20,8	83,9	91,7	46,4	47,9
Шпаковский муниципальный округ	112	89,6	336	94,1	13,4	7,1	24,1	42,0	31,3	38,4	31,3	12,5	86,6	92,9	62,5	50,9

Доля обучающихся 3-х классов, выполнивших работу на базовом уровне и выше (региональная комплексная проверочная работа, выборка - ШНОР)



**Доля обучающихся 3-х классов, выполнивших региональную комплексную проверочную работу, на высоком уровне
(выборка - ШНОР, октябрь 2018 г., октябрь 2020 г.)**



2.2. Предложения по итогам анализа результатов РКПР.

С целью повышения качества подготовки обучающихся 3-х классов по предметам русский язык, математика и окружающий мир рекомендуем следующее.

*1. Руководителям образовательных организаций с целью повышения эффективности управления качеством образовательных результатов рекомендуем **обеспечить следующее.***

1.1. Контроль выполнения основной образовательной программы начального общего образования ОО и оценку выполнения требований федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

1.2. Оценку качества организации образовательной деятельности по индивидуальным образовательным траекториям освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования ОО.

1.3. Оценку объективности проведения оценочных процедур.

1.4. Оценку эффективности управленческих решений, принятых на основе анализа результатов РКПР – 3, проведенных в октябре 2020 года (**стартовая диагностика**).

1.5. Оценку сформированности баз данных на уровне образовательной организации по результатам оценочных процедур федерального, регионального, муниципального, институционального уровней.

1.6. Оценку эффективности оказания адресной методической помощи педагогам, ученики которых продемонстрировали низкие результаты выполнения заданий РКПР.

1.7. Оценку эффективности деятельности педагогических сообществ (педагогического совета ОО, методического совета ОО, методических объединений и т.д.) по вопросам организации учебной деятельности младших школьников, в том числе, в аспекте их подготовки к внешним оценочным процедурам.

*2. Учителям начальных классов с целью повышения качества образования рекомендуем **обеспечить следующее.***

2.1. Организацию целенаправленного повторения и систематического мониторинга продвижения отдельных обучающихся по ликвидации пробелов по предметам за курс начального общего образования.

2.2. Оценку развития навыков самостоятельной работы третьеклассников, в том числе в режиме онлайн обучения.

3. *Муниципальным (школьным) методическим объединениям учителей начальных классов рекомендуем:*

3.1. Проанализировать выполнение адресных рекомендаций по повышению качества образования, разработанных на основе аспектного анализа результатов региональных комплексных проверочных работ.

3.2. Оценить эффективность оказанной **адресной** помощи образовательным организациям, учителям, испытывающим затруднения в проведении внешних оценочных процедур, в том числе по вопросам:

- интеграции внешних оценочных процедур в школьную систему оценки качества образования;
- выработки единых подходов к оцениванию работ;
- объективности оценивания заданий, в том числе повышенного уровня сложности.

Раздел III. Оценка качества образовательных результатов учеников 5-х классов, обучающихся в школах с низкими образовательными результатами по итогам выполнения ВПР (сентябрь 2020 года).

3.1. Оценка качества образовательных результатов и уровня сформированности функциональной грамотности пятиклассников была проведена в рамках реализации комплексного проекта по совершенствованию системы оценки образовательных достижений обучающихся в Ставропольском крае, призванного обеспечить оценку индивидуальных образовательных результатов на основе интеграции данных внутренних и внешних оценочных процедур.

Оценка уровня читательской, математической и естественнонаучной грамотности учащихся 5-х классов проводилось на основе результатов выполнения всероссийских проверочных работ по математике, окружающему миру и русскому языку, проводимых в 2020 году (далее ВПР-2020).

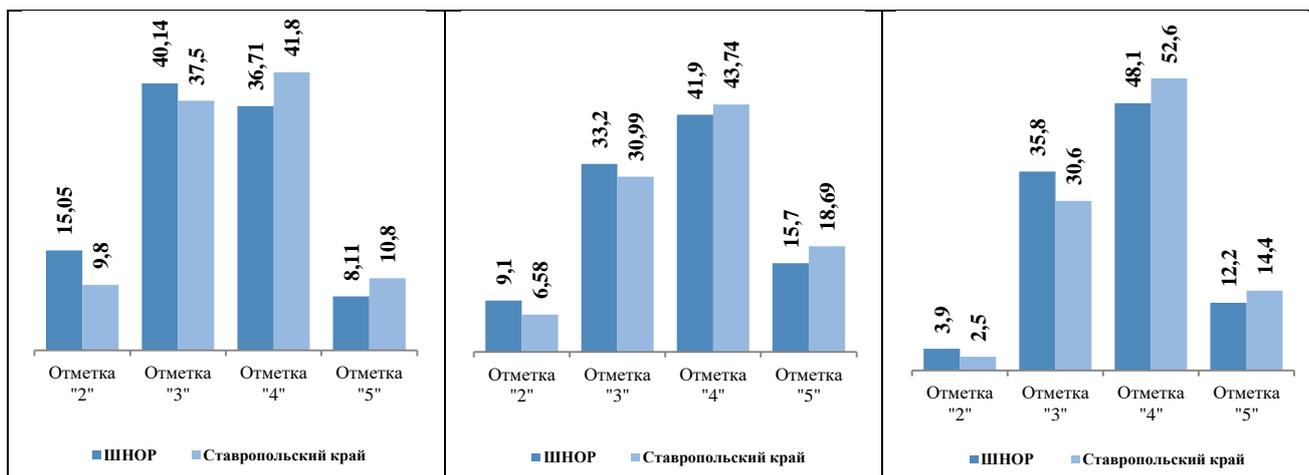
Предмет оценки – образовательные результаты обучающихся 5-х классов.

Цель: Оценка сформированности функциональной грамотности у обучающихся 5-х классов на основе анализа результатов выполнения всероссийских проверочных работ по математике, окружающему миру и русскому языку.

Содержание и структура проверочных работ для пятиклассников соответствовали требованиям ФГОС НОО, ПООП НОО, а также содержанию учебников, включенных в Федеральный перечень на 2019/20 учебный год.

3.2. Результаты выполнения пятиклассниками ВПР – 2020

3.3. Результаты обучающихся 5-х классов, ВПР-2020: общая выборка по Ставропольскому краю, выборка ШНОР по Ставропольскому краю		
Русский язык, ВПР-2020, 5 класс ШНОР	Математика, ВПР-2020, 5 класс, ШНОР	Окружающий мир, ВПР-2020, 5 класс, ШНОР



Результаты ВПР-2020 обучающихся 5-х классов общеобразовательных организаций Ставропольского края									
Наименование предмета	Общее количество ОО	Общее количество участников	Долевое распределение обучающихся по результатам ВПР в разрезе уровень / отметка						
			не достигли базового уровня	базовый уровень			высокий уровень	качество	обученность
			отметка «2»	отметка «3»	отметка «4»	отметка «5»	отметки «4», «5»	отметки «3», «4», «5»	
ед.	чел.	%	%	%	%	%	%		
Русский язык	574 ОО, край	26444	9,84	37,52	41,8	10,84	52,64	90,16	
	144 ШНОР	4081	15,05	40,14	36,71	8,11	44,82	84,95	
Математика	573 ОО, край	26513	6,58	30,99	43,74	18,69	62,43	93,42	
	144 ШНОР	4031	9,1	33,2	41,9	15,7	57,7	90,9	
Окружающий мир	577 ОО, край	26621	2,48	30,55	52,57	14,4	66,97	97,52	
	144 ШНОР	4092	3,9	35,8	48,1	12,2	60,3	96,1	

Нет данных в системе ФИС ОКО по образовательным результатам Благодарненский городской округ, МОУ СОШ № 6 по двум предметам окружающий мир и математика; Арзгирский муниципальный район, МКОУ СОШ № 10 с. Каменная Балка по одному предмету - русский язык.

3.3. Оценка уровня освоения ООП НОО, ВПР - 2020

Всероссийские проверочные работы проводятся образовательными организациями самостоятельно по текстам федерального уровня за курс НОО, что позволяет оценить образовательные результаты обучающихся в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов, осуществлять на более высоком уровне самодиагностику, классифицировать пробелы в знаниях учащихся.

Работу по русскому языку, математике, окружающему миру (за курс НОО) пятиклассники выполняли в сентябре – октябре 2020 года.

Информационная справка содержит результаты стартовой диагностики и оценку функциональной грамотности обучающихся 5-х классов за курс начального общего образования (выборка ШНОР).

<i>Таблица. Результаты ВПР 2020, выборка ШНОР</i>												
<i>Математика 5 класс,</i>					<i>Русский язык, 5 класс</i>				<i>Окружающий мир 5 класс</i>			
Муниципалитет	Всего выполняли работу	Не достигли базового уровня	На базовом уровне	На высоком уровне	Всего выполняли работу	Не достигли базового уровня	На базовом уровне	На высоком уровне	Всего выполняли работу	Не достигли базового уровня	На базовом уровне	На высоком уровне
	чел.	%	%	%	чел.	%	%	%	чел.	%	%	%
Александровский муниципальный район	58	3,45	91,38	5,17	58	3,45	94,83	1,72	56	3,57	85,71	10,71
Андроповский муниципальный район	3	0,00	100,00	0,00	3	66,67	33,33	0,00	3	0,00	100,00	0,00
Апанасенковский муниципальный район	5	0,00	80,00	20,00	7	14,29	85,71	0,00	5	0,00	100,00	0,00
Арзгирский муниципальный район	109	8,26	77,06	14,68	96	13,54	77,08	9,38	101	0,99	77,23	21,78
Благодарненский городской округ	259	14,67	73,75	11,58	268	23,51	70,15	6,34	331	8,16	86,71	5,14
Будённовский муниципальный район	251	5,58	77,69	16,73	244	13,52	75,41	11,07	256	1,56	86,72	11,72
Георгиевский городской округ	116	6,03	68,10	25,86	121	11,57	77,69	10,74	111	5,41	81,98	12,61
Грачёвский муниципальный район	62	1,61	80,65	17,74	58	0,00	79,31	20,69	58	0,00	70,69	29,31
Изобильненский городской округ	298	10,74	72,15	17,11	308	12,34	77,60	10,06	309	3,24	78,96	17,80
Ипатовский городской округ	10	10,00	80,00	10,00	11	18,18	81,82	0,00	13	0,00	100,00	0,00
Кировский городской округ	23	13,04	56,52	30,43	23	30,43	47,83	21,74	24	0,00	95,83	4,17
Кочубеевский муниципальный район	245	8,57	76,73	14,69	252	14,29	74,60	11,11	243	4,53	85,60	9,88
Красногвардейский муниципальный район	52	11,54	71,15	17,31	56	10,71	78,57	10,71	55	5,45	80,00	14,55
Курский муниципальный район	99	8,08	84,85	7,07	109	15,60	81,65	2,75	104	6,73	83,65	9,62
Левокумский муниципальный район	33	6,06	78,79	15,15	29	3,45	86,21	10,34	33	6,06	81,82	12,12
Минераловодский городской округ	479	10,23	73,28	16,49	491	17,72	75,56	6,72	475	5,47	85,89	8,63
Нефтекумский городской округ	91	0,00	84,62	15,38	91	1,10	98,90	0,00	89	0,00	96,63	3,37
Новоселицкий муниципальный район	50	18,00	76,00	6,00	50	16,00	80,00	4,00	53	9,43	75,47	15,09
Петровский городской округ	18	0,00	83,33	16,67	18	0,00	94,44	5,56	14	0,00	85,71	14,29
Предгорный муниципальный район	344	14,53	72,38	13,08	332	26,81	67,17	6,02	349	4,30	90,54	5,16
Советский городской округ	151	8,61	82,78	8,61	154	7,14	90,26	2,60	150	7,33	90,00	2,67
Степновский муниципальный район	48	4,17	91,67	4,17	51	7,84	80,39	11,76	45	0,00	86,67	13,33
Туркменский муниципальный район	48	2,08	72,92	25,00	48	12,50	79,17	8,33	49	0,00	71,43	28,57
Шпаковский муниципальный район	116	12,93	66,38	20,69	116	14,66	76,72	8,62	111	0,90	81,98	17,12
город-курорт Кисловодск	123	5,69	79,67	14,63	111	9,01	78,38	12,61	124	0,81	88,71	10,48
город Лермонтов	45	6,67	82,22	11,11	46	34,78	60,87	4,35	48	6,25	83,33	10,42
город Невинномысск	58	3,45	84,48	12,07	59	3,39	89,83	6,78	56	0,00	82,14	17,86
город-курорт Пятигорск	662	10,42	72,36	17,22	694	17,15	75,07	7,78	637	3,77	84,77	11,46
город Ставрополь	175	2,29	71,43	26,29	177	5,08	82,49	12,43	190	0,00	60,00	40,00
Результаты ВПР-5, ШНОР	4031	9,13	75,14	15,73	4081	15,05	76,84	8,11	4092	3,89	83,90	12,22

3.4. Оценка уровня функциональной грамотности в школах с низкими образовательными результатами производилась по результатам выполнения отдельных заданий ВПР – математика и ВПР – окружающий мир.

Данная оценочная процедура проведена на основе технологий международных сопоставительных исследований, с целью выявления уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся образовательных организаций Ставропольского края.

Значения k_N , рассчитывается по формуле:

$$k_N = \frac{b_N}{m_N} \cdot 100,$$

где b_N - средний приведенный балл учащихся образовательной организации по заданию номер N ;

m_N - максимальный балл по заданию номер N .

Уровни/интервал баллов	Доля образовательных организаций, в которых обучающиеся набрали расчетный средний балл по заданию, %									
	3 max 2	4 max 1	6.1 max 1	6.2 max 1	8 max 2	9.1 max 1	9.2 max 1	10 max 2	11 max 2	12 max 2
Критический уровень от 0 до 5 расчетных баллов	0	1	0	0	7	4	6	1	1	51
Не достигли базового уровня от 6 до 33 расчетных баллов	1	10	0	2	52	36	58	36	9	47
Базовый уровень от 34 до 70 расчетных баллов	36	74	7	28	40	53	32	54	52	1
Высокий уровень от 70 до 100 расчетных баллов	63	14	93	69	1	7	4	9	38	0

Уровни/интервал баллов	Доля образовательных организаций, в которых обучающиеся набрали расчетный средний балл по заданию, %												
	1 max 2	2 max 2	3.1 max 1	3.2 max 2	3.3 max 3	4 max 2	5 max 1	6.1 max 1	6.2 max 1	6.3 max 2	8К1 max 1	8К2 max 1	8К3 max 1
Критический уровень от 0 до 5 расчетных баллов	0	0	2	0	0	0	0	1	4	14	0	1	9
Не достигли базового уровня от 6 до 33 расчетных баллов	0	4	28	1	19	1	1	4	31	61	2	10	47
Базовый уровень от 34 до 70 расчетных баллов	18	15	46	23	69	34	42	41	49	24	20	61	39
Высокий уровень от 70 до 100	82	81	23	76	12	65	58	54	16	1	78	28	5

Таблица. Оценка уровня функциональной грамотности, окружающий мир, 5-е классы, ВПР-2020													
Уровни/интервал баллов	Доля образовательных организаций, в которых обучающиеся набрали расчетный средний балл по заданию, %												
	1 max 2	2 max 2	3.1 max 1	3.2 max 2	3.3 max 3	4 max 2	5 max 1	6.1 max 1	6.2 max 1	6.3 max 2	8К1 max 1	8К2 max 1	8К3 max 1
расчетных баллов													

3.5. Расчет среднего балла, характеристика заданий

3.5.1. Средний балл по математической, естественнонаучной и читательской грамотности рассчитывался по формуле:

$$a = \frac{\sum b_N}{m_G} \cdot 100, \text{ где } b_N - \text{ значение среднего приведенного балла учащихся}$$

организации по заданию, m_G - максимальный балл по виду исследуемой грамотности.

3.5.2. Основа организации исследования **математической грамотности** включает три структурных компонента: контекст, в котором представлена проблема; содержание математического образования, которое используется в заданиях; мыслительная деятельность, необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для её решения.

Характеристика заданий:

1. Область содержания (всего 4 данные области): пространство и форма; изменение и зависимости; неопределенность и данные; количество.

2. Контекст задания – это особенности и элементы окружающей обстановки, представленные в задании в рамках предлагаемой ситуации и требующие для решения математизации. Контекст (всего 4 контекста): общественная жизнь; личная жизнь; образование/профессиональная деятельность; научная деятельность.

3. Мыслительная деятельность (всего 4): рассуждать; формулировать ситуацию на языке математики; применять математические понятия, факты, процедуры; интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты.

4. Объект оценки (предметный результат).

5. Уровень сложности: 1, 2 или 3.

6. Формат ответа: с развёрнутым ответом; с выбором ответа; с кратким ответом.

7. Критерии оценивания 1 или 2 балла (0 – 1; 0 – 1 - 2).

3.5.3. **Естественнонаучная грамотность** определяется как основная цель школьного естественнонаучного образования и отражает способность человека применять естественнонаучные знания и умения в реальных

жизненных ситуациях, в том числе в случаях обсуждения общественно значимых вопросов, связанных с практическими применениями достижений естественных наук, что требует от него следующих компетентностей: научно объяснять явления; понимать основные особенности естественнонаучного исследования; интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов.

Типы научного знания: содержательное знание, знание научного содержания, относящегося к следующим областям: «Физические системы», «Живые системы» и «Науки о Земле и Вселенной»; процедурное знание, знание разнообразных методов, используемых для получения научного знания, а также знание стандартных исследовательских процедур; комплекс знаний, умений, компетентностей, относящихся к типу процедурного знания, принято объединять под рубрикой «Методы научного познания».

Контексты: контекстом можно назвать тематическую область, к которой относится описанная в задании проблемная ситуация. В международных сопоставительных исследованиях эти ситуации группируются по следующим контекстам: здоровье; природные ресурсы; окружающая среда; опасности и риски; связь науки и технологий.

Уровни рассматриваемых ситуаций: местный/национальный; глобальный; личный;

Познавательные уровни: низкий, средний, высокий.

Таблица. Оценка математической грамотности, математика, 5-е классы, ВПР-2020

Номер задания	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Доля учащихся, выполнивших задание			Характеристика задания				
		ШНОР	СК	РФ	Содержательная область оценки:	Компетентностная область оценки	Контекст	Описание задания:	
Математика задание №3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решение арифметическим способом (в 1–2 действия) учебных задач и задач, связанных с повседневной жизнью.	68,60%	76,79%	79,72%	Количество	Применять	Личная жизнь (опыт)	Выполнение расчетов с натуральными числами (предметные навыки); составление числового выражения (умение планировать ход решения, упорядочивать действия), соответствующего условию задания (умение интерпретировать данные, которые приведены в тексте или на рисунке).	Финансовая грамотность

Таблица. Оценка математической грамотности, математика, 5-е классы, ВПР-2020

Номер задания	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Доля учащихся, выполнивших задание			Характеристика задания			
		ШНОР	СК	РФ	Содержательная область оценки:	Компетентностная область оценки	Контекст	Описание задания:
Математика задание №4	Использование математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Чтение, запись и сравнение величин (массы, времени, длин, площадей, скорости) с использованием основных единиц измерения величин и соотношений между ними (час – мин, мин – сек).	27,70%	54,86%	53,78%	Количество	Интерпретировать	Образование/ профессиональная деятельность	<p>Расчеты с величинами, числами; сравнение, прикидка результата (умение интерпретировать данные, приведенные в тексте; планировать ход решения, объяснять рациональное решение поставленной проблемы).</p> <p>Читательская грамотность: Оцениваемый навык: нахождение и извлечение одной или нескольких единиц информации из текста; использование информации из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.</p>

Таблица. Оценка математической грамотности, математика, 5-е классы, ВПР-2020

Номер задания	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Доля учащихся, выполнивших задание			Характеристика задания				
		ШНОР	СК	РФ	Содержательная область оценки:	Компетентностная область оценки	Контекст	Описание задания:	
Математика задание №6.1	Работа с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Чтение несложных готовых таблиц.	87,96%	89,62%	90,49%	Количество	Применять	Образование/ профессиональная деятельность	Извлечение данных из таблицы, выполнение расчетов с натуральными числами; составление числового выражения, соответствующего условию задания.	Умение интерпретировать и извлекать данные, приведенные в таблице.
Математика задание №6.2	Работа с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализ и интерпретация данных. Сравнение и обобщение информации, представленной в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.	76,65%	79,46%	81,33%	Количество	Применять	Образование/ профессиональная деятельность	Извлечение данных из таблицы, выполнение расчетов с натуральными числами; составление числового выражения, соответствующего условию задания.	Умение интерпретировать и извлекать данные, приведенные в таблице.

Таблица. Оценка математической грамотности, математика, 5-е классы, ВПР-2020

Номер задания	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Доля учащихся, выполнивших задание			Характеристика задания				
		ШНОР	СК	РФ	Содержательная область оценки:	Компетентностная область оценки	Контекст	Описание задания:	
Математика задание №8	Решение текстовых задач в 3–4 действия.	34,41%	36,43%	39,66%	Количество	Интерпретировать	Личная жизнь (опыт)	Извлечение данных из текста (умение работать с текстом и извлекать необходимые данные), сопоставление всех условий задания, выполнение расчетов с натуральными числами (предметные навыки); составление числового выражения (умение планировать ход решения, упорядочивать действия), соответствующего условию задания (умение интерпретировать данные, приведенные в тексте).	Читательская грамотность: Оцениваемый навык: нахождение и извлечение одной или нескольких единиц информации из текста; использование информации из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

Таблица. Оценка математической грамотности, математика, 5-е классы, ВПР-2020

Номер задания	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Доля учащихся, выполнивших задание			Характеристика задания				
		ШНОР	СК	РФ	Содержательная область оценки:	Компетентностная область оценки	Контекст	Описание задания:	
Математика задание № 9.1	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретация информации, полученной при проведении несложных исследований (объяснение, сравнение и обобщение данных, умение делать выводы и прогнозы).	43,78%	46,47%	48,35%	Неопределенность и данные, количество	Интерпретировать	Личная жизнь (опыт)	Извлечение данных из текста (умение работать с текстом и извлекать необходимые данные), сопоставление всех условий задания, выполнение расчетов с натуральными числами (предметные навыки); составление числового выражения (умение планировать ход решения, упорядочивать действия), соответствующего условию задания (умение интерпретировать данные, приведенные в тексте).	Читательская грамотность: Оцениваемый навык: прогнозирование событий, течения процесса, результатов эксперимента на основе информации текста

Таблица. Оценка математической грамотности, математика, 5-е классы, ВПР-2020

Номер задания	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Доля учащихся, выполнивших задание			Характеристика задания				
		ШНОР	СК	РФ	Содержательная область оценки:	Компетентностная область оценки	Контекст	Описание задания:	
Математика задание №9.2	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретация информации, полученной при проведении несложных исследований (объяснение, сравнение и обобщение данных, умение делать выводы и прогнозы).	32,06%	34,33%	37,11%	Пространство и форма	Интерпретировать	Личная жизнь (опыт)	Извлечение данных из текста (умение работать с текстом и извлекать необходимые данные), сопоставление всех условий задания, ориентирование на плане местности (помещения) (метапредметные навыки).	Читательская грамотность: Оцениваемый навык: соотношение визуального изображения с вербальным текстом.
Математика задание №10	Овладение основами логического и алгоритмического мышления: Сбор, представление, интерпретация информации.	37,08%	46,1%	51,34%	Пространство и форма	Применять	Личная жизнь (опыт)	Применение представления о геометрических фигурах, симметрии (умение представлять мысленно предложенную ситуацию).	

Таблица. Оценка математической грамотности, математика, 5-е классы, ВПР-2020

Номер задания	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Доля учащихся, выполнивших задание			Характеристика задания				
		ШНОР	СК	РФ	Содержательная область оценки:	Компетентностная область оценки	Контекст	Описание задания:	
Математика задание №11	Овладение основами пространственного воображения. Описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости.	58,13%	62,3%	64,49%	Пространство и форма	Применять	Личная жизнь (опыт)	Применение представления о геометрических фигурах, симметрии (умение представлять мысленно предложенную ситуацию).	

Таблица. Оценка математической грамотности, математика, 5-е классы, ВПР-2020

Номер задания	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Доля учащихся, выполнивших задание			Характеристика задания				
		ШНОР	СК	РФ	Содержательная область оценки:	Компетентностная область оценки	Контекст	Описание задания:	
Математика задание №12	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решение задач в 3–4 действия.	5,95%	10,2%	10,53%	Количество	Интерпретировать	Личная жизнь (опыт)	Извлечение данных из текста (умение работать с текстом и извлекать необходимые данные), сопоставление всех условий задания, выполнение расчетов с натуральными числами (предметные навыки); составление числового выражения (умение планировать ход решения, упорядочивать действия), соответствующего условию задания (умение интерпретировать данные, приведенные в тексте).	Читательская грамотность: Оцениваемый навык: нахождение и извлечение одной или нескольких единиц информации из текста; использование информации из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

На основе проведённого анализа выделим умения, на развитие которых **следует обратить внимание:**

- выполнять действия с натуральными числами;
- выполнять действия с числовыми выражениями; составлять числовое выражение;
- выполнять приближенные вычисления, прикидку и оценку результата вычислений;
- распознавать и делать выводы о зависимости между двумя величинами;
- решать задачи на увеличение/уменьшение на, в;
- переводить единицы измерения длины и времени из более крупных в более мелкие и обратно;
- решать задачи методом перебора вариантов;
- читать, заполнять и интерпретировать данные таблиц, диаграмм;
- иметь представление о шкалах;
- ориентироваться на числовой прямой;
- устанавливать соответствие между реальным размером объекта и представленным на изображении;
- распознавать геометрические формы и описывать объекты окружающего мира с помощью языка геометрии;
- представлять объект по описанию, рисунку, заданным характеристикам;
- складывать фигуры из квадратов, прямоугольников, треугольников, отрезков, разбивать на указанные формы;
- использовать для решения задач простейшие свойства квадрата и прямоугольника;
- иметь представление о площади и периметре, применять формулы нахождения периметра и площади квадрата и прямоугольника;
- проверять истинность утверждений, обосновывать вывод, утверждение, полученный результат.

Естественнонаучная грамотность определяется как основная цель школьного естественнонаучного образования и отражает способность человека применять естественнонаучные знания и умения в реальных жизненных ситуациях, в том числе в случаях обсуждения общественно значимых вопросов, связанных с практическими применениями достижений естественных наук, что требует от него следующих компетентностей:

- научно объяснять явления;
- понимать основные особенности естественнонаучного исследования;
- интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов.

Типы научного знания:

– **Содержательное знание**, знание научного содержания, относящегося к следующим областям: «Физические системы», «Живые системы» и «Науки о Земле и Вселенной».

– **Процедурное знание**, знание разнообразных методов, используемых для получения научного знания, а также знание стандартных исследовательских процедур. Комплекс знаний, умений, компетентностей, относящихся к типу процедурного знания, принято объединять под рубрикой «Методы научного познания».

Контексты

Контекст – очень важное условие того, чтобы данное учебное задание можно было считать заданием на оценку естественнонаучной грамотности.

Контекстом можно назвать тематическую область, к которой относится описанная в задании проблемная ситуация.

В международных сопоставительных исследованиях эти ситуации группируются по следующим контекстам:

- здоровье;
- природные ресурсы;
- окружающая среда;
- опасности и риски;
- связь науки и технологий.

Уровни рассматриваемых ситуаций:

- личностный;
- местный/национальный;
- глобальный.

Познавательные уровни: низкий, средний, высокий.

Таблица. Оценка естественнонаучной грамотности, окружающий мир, 5-е классы, ВПР-2020

Номер задания	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Доля учащихся, выполнивших задание			Характеристика задания				
		ШНОР	СК	РФ	Содержательная область оценки:	Компетентностная область оценки	Контекст	Описание задания:	
Окружающий мир 1	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Умение узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач.	75,5%	85,28%	85,05%	Содержательное знание; физические системы.	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.	Личностный	Классификация, нахождение признаков по которым проведена классификация; анализ, интерпретация данных и формулировка соответствующих выводов	Читательская грамотность: Оцениваемый навык: соотношение визуального изображения с вербальным текстом.
Окружающий мир 2	Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. Использование знаково-символических средств для решения задач; понимание информации, представленной разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.	52,5%	70,48%	68,54%	Содержательное знание; наука о Земле и Вселенной.	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	Личностный	Анализ, интерпретация данных, полученных из рисунков, графиков, схем, таблиц, диаграмм, фотографий географических карт, и формулировка соответствующих выводов; знаково-символическая деятельность.	
Окружающий	Овладение начальными сведениями о сущности и	45,7%	48,8%	39,56%	Содержательное	Интерпретация	Окружающая	Классифицирование,	

Таблица. Оценка естественнонаучной грамотности, окружающий мир, 5-е классы, ВПР-2020

Номер задания	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Доля учащихся, выполнивших задание			Характеристика задания				
		ШНОР	СК	РФ	Содержательная область оценки:	Компетентностная область оценки	Контекст	Описание задания:	
мир 3.1	особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использование готовых моделей (глобус, карта, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаружение простейших взаимосвязей между живой и неживой природой, взаимосвязей в живой природе.				знание; наука о Земле и Вселенной.	данных и использование научных доказательств для получения выводов	среда (карта, указать природные зоны)	нахождение признаков по которым проведена классификация, анализ, интерпретация данных, полученных из рисунков, графиков, схем, таблиц, диаграмм, фотографий географических карт, и формулировка соответствующих выводов.	
Окружающий мир 3.2		67,9%	78,47%	80,86%			Окружающая среда (сопоставить фото и название)		
Окружающий мир 3.3		32,6%	48,54%	47,76%			Окружающая среда (сопоставить природные зоны (карта) и животных, растительность)		

Таблица. Оценка естественнонаучной грамотности, окружающий мир, 5-е классы, ВПР-2020

Номер задания	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Доля учащихся, выполнивших задание			Характеристика задания				
		ШНОР	СК	РФ	Содержательная область оценки:	Компетентностная область оценки	Контекст	Описание задания:	
Окружающий мир 4	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения. Умение узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач.	57,9%	73,97%	71,35%	Содержательное знание; живые системы.	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.	Здоровье (внешнее и внутреннее строение человека)	Анализ, интерпретация данных, полученных из рисунков, графиков, схем, таблиц, диаграмм, фотографий географических карт, и формулировка соответствующих выводов; знаково-символическая деятельность.	
Окружающий мир 5	Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимание необходимости здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использование знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.	83,2%	85,06%	83,73%	Содержательное знание; живые системы.	Научное объяснение явлений	Здоровье	Распознавание, использование и создание объяснительных моделей и представлений.	Читательская грамотность: Оцениваемый навык: понимание фактологической информации (сюжет, последовательность событий и т.п.); установление связей между утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)

Таблица. Оценка естественнонаучной грамотности, окружающий мир, 5-е классы, ВПР-2020

Номер задания	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Доля учащихся, выполнивших задание			Характеристика задания						
		ШНОР	СК	РФ	Содержательная область оценки:	Компетентностная область оценки	Контекст	Описание задания:			
Окружающий мир 6.1	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленение содержащихся в тексте основных событий; сравнение между собой объектов, описанных в тексте с сопутствующими выделением 2-3 существенных признаков; проведение несложных наблюдений в окружающей среде и постановка опытов с использованием простейшего лабораторного оборудования; создание и преобразование модели и схемы для решения задач	68,9%	73,6%	70,35%	Содержательное знание; физические системы.	Понимание особенностей естественнонаучного исследования	Окружающая среда	1 уровень. Оценивание способа научного исследования данного вопроса (условия процесса)			Читательская грамотность: Оцениваемый навык: прогноз событий, течения процесса, результатов эксперимента на основе информации текста.
Окружающий мир 6.2		46,2%	50,62%	44,68%				2. уровень. Предложение или оценивание способа научного исследования данного вопроса (установление зависимостей, вывод)			
Окружающий мир 6.3		19,1%	33,09%	29,69%				3 уровень. Предложение научного исследования данного вопроса (внесение изменений в процесс, в связи с изменением задачи)			
Окружающий	Овладение начальными сведениями о сущности и	81,9%	85,88%	84,25%	Содержательное	Соотношение	Окружающая	1 уровень. Часто	Ченик амостоятель	Читательская	

Таблица. Оценка естественнонаучной грамотности, окружающий мир, 5-е классы, ВПР-2020

Номер задания	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Доля учащихся, выполнивших задание			Характеристика задания						
		ШНОР	СК	РФ	Содержательная область оценки:	Компетентностная область оценки	Контекст	Описание задания:			
мир 8К1	особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанное построение речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации. Оценка характера взаимоотношений людей в различных социальных группах.				знание: социальные явления	визуального изображения с вербальным текстом Понимание сущности и особенностей объектов, процессов и явлений действительности (социальных)	среда, социум	встречаемые профессии, узнаваемый ассоциативный ряд предметов	выбирает и списывает один из трех профессий по рисунку	грамотность: Оцениваемый навык осознанное построение речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации.	
Окружающий мир 8К2		59,3%	66,3%	66,1%							2 уровень. Либо редко встречаемые профессии, либо не узнаваемый ассоциативный ряд предметов
Окружающий мир 8К3		36,3%	42,76%	41,03%							3 уровень. Редко встречаемые профессии, не узнаваемый ассоциативный ряд предметов

Информационная справка содержит результаты стартовой диагностики и оценку функциональной грамотности обучающихся 5-х классов за курс начального общего образования на региональном уровне.

Данная оценочная процедура проведена на основе технологий международных сопоставительных исследований, с целью выявления динамики формирования функциональной грамотности обучающихся образовательных организаций Ставропольского края.

Результаты сформированности функциональной грамотности обучающихся 5-х классов на основе анализа результатов ВПР – 2020 подлежат анализу на уровне ученика (для разработки индивидуальных траекторий развития), на уровне образовательной организации (для разработки «дорожной карты» на 2021 – 2024 г.г.), на уровне муниципального образования для принятия управленческих решений.

При принятии управленческих решений следует руководствоваться приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 декабря 2019 г. №1684/694/1377 и приказом Рособнадзора № 590, Минпросвещения России № 219 от 6 мая 2019 года «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся» (приложение).

На основании вышеизложенного *руководителям муниципальных органов управления образованием рекомендуем обеспечить следующее:*

– организацию оценки уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 5-х классов на основе анализа результатов ВПР - 2020, в том числе выявление ключевых факторов и оценку их воздействия на уровень сформированности функциональной грамотности;

– принятие управленческих решений, направленных на совершенствования образовательного процесса, с учетом современных требований к образовательным результатам.

Предложения:

1. Руководителям образовательных организаций рекомендуем обеспечить следующее.

3.1. Проведение анализа результатов всероссийских проверочных работ по математике, русскому языку, окружающему миру за курс начального общего образования (на уровне ученика, класса, ОО).

3.2. Повышение уровня функциональной грамотности обучающихся за счет реализации федерального государственного образовательного

стандарта основного общего образования, т. е. за счет достижения планируемых стандартом предметных, **метапредметных и личностных результатов образования.**

3.3. Введение отдельных видов функциональной грамотности в качестве предметов в часть основной образовательной программы, которая формируется образовательной организацией, в форме внеурочных занятий, факультативов и элективных курсов.

3.4. Включение тем и модулей отдельных видов функциональной грамотности в обязательные предметы: математику, историю, обществознание (экономику и право), географию, основы безопасности жизнедеятельности, литературу, иностранные языки.

3.5. Внедрение отдельных видов функциональной грамотности в образовательную практику школы, через включение их в программы воспитания и социализации.

3.6. Создание кружков и клубов в рамках системы дополнительного образования школы.

3.7. Реализацию в учебном процессе комплексного системно-деятельностного подхода, включающего решение различных классов учебно-познавательных и учебно-практических задач, задач на применение или перенос тех знаний и тех умений, которые формируются в рамках предмета как на уроках, так и дома.

3.8. Проведение процедур по оценке глобальных компетенций как процессов, поддерживающих и обеспечивающих повышение уровня функциональной грамотности обучающихся.

3.9. Организацию внутришкольного повышения квалификации учителей в области формирования функциональной грамотности, через разработку (подборку) различных классов учебных задач и методик формирования различных стратегий их решения.

3.10. Ведение базы данных на уровне образовательной организации по результатам оценочных процедур, учитывая при этом результаты оценочных процедур различного уровня, в том числе результаты участия в предметных олимпиадах, международных исследованиях и т.д.

4. *Методическим объединениям по предметам или циклам предметов (школьного, муниципального уровней) рекомендуем:*

4.1. Провести аспектный анализ результатов всероссийских проверочных работ по предметам с учетом уровня реализуемых программ (базовый, профильный), разработать адресные рекомендации по повышению качества образования.

4.2. Включить в процедуру выявления и оценки **профессиональных дефицитов педагогов** вопросы оценки и формирования функциональной грамотности обучающихся.

4.3. Организовать работу по **обобщению и распространению опыта и эффективных практик** по повышению уровня функциональной грамотности учеников, используя ресурсы различных объединений учителей: методических объединений всех уровней, ассоциаций, сетевых сообществ.

4.4. В вопросах организации **повышения квалификации учителей** сделать акценты на:

- различие процессов оценки и формирования функциональной грамотности обучающихся;

- обучение **групп/команд учителей разных предметов**, работающих в одной школе;

- на разработку рекомендаций по современным подходам к формированию функциональной грамотности обучающихся на основе разработанных и опубликованных учебных и диагностических материалов.

5. *Учителям, реализующим программы учебного предмета, рекомендуем **обеспечить следующее.***

5.1. Повышение эффективности работы с открытым банком тренировочных заданий ВПР по предмету, опубликованных на официальном сайте ФИОКО.

5.2. Организацию и оценку самостоятельной работы учеников, в том числе на основе регулярного использования учащимися онлайн обучения.

5.3. Формирование у обучающихся практических навыков проектной, исследовательской деятельности.

5.4. Организацию мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся, с учетом различного уровня оценочных процедур.