

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЕВОЙ
ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ, ПОВЫШЕНИЯ
КВАЛИФИКАЦИИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ
ОБРАЗОВАНИЯ»

П Р И К А З

«21» апреля 2016 г.

№ 58/11 - о/д

г. Ставрополь

О составе Экспертного совета

В соответствии с приказом министерства образования и молодежной политики Ставропольского края от 23 декабря 2014 года № 1423-пр «Об определении экспертной организации по проведению экспертизы заявок организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных организаций, действующих в сфере образования на территории Ставропольского края, а также их объединений для присвоения статуса краевой инновационной площадки в Ставропольском крае»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать утратившим силу приказ СКИРО ПК и ПРО от 15.01.2015 года № 02/2-о/д «О составе Экспертного Совета».
2. Утвердить:
 - 2.1. состав Экспертного совета по проведению экспертизы заявок образовательных организаций о признании организации краевой инновационной площадкой (Приложение 1);
 - 2.2. положение об Экспертном Совете (Приложение 2);
 - 2.3. форму экспертного заключения (Приложение 3).
3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на М.М.Панасенкову, проректора по научно-инновационной работе.
4. Приказ вступает в силу с момента его подписания.

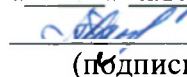
Ректор



Е.В. Евмененко

С приказом ознакомлен(а)

«21» апреля 2016 г.

 М.М.Панасенкова
(подпись)

Приложение №1
к приказу СКИРО ПК и ПРО
от «21» 04 2016 № 5811-0/9

СОСТАВ
Экспертного совета

Панасенкова Марина проректор по научно-инновационной работе СКИРО
Михайловна ПК и ПРО, кандидат педагогических наук,
председатель экспертного совета

Черкасов Виталий ст.научный сотрудник Центра научно-методического и
Александрович инновационного развития и мониторинга образования
СКИРО ПК и ПРО, секретарь Экспертного совета

**Основные направления инновационной деятельности в сфере образования
в Ставропольском крае:**

I. Управление образованием

Пряхина Галина директор МБОУ СОШ №20 г.Ставрополя
Леонидовна

Агабаян Надежда доцент кафедры психолого-педагогических
Борисовна технологий и менеджмента в образовании СКИРО ПК
и ПРО, кандидат педагогических наук

Пушкарская Анжелика директор МБУ «Центр развития образования»
Вячеславовна города Невинномысска

II. Обновление содержания образования

Королькова доцент кафедры воспитательной работы,
Юлия Васильевна дополнительного образования и технологии СКИРО
ПК и ПРО, кандидат педагогических наук

Токарева руководитель научно-методического центра
Татьяна Алексеевна инновационного развития и мониторинга
образования СКИРО ПК и ПРО

Кихтенко Любовь зав.кафедрой физической культуры и
Федоровна здоровьесбережения СКИРО ПК и ПРО, кандидат
педагогических наук

*III. Воспитание и социализация детей-сирот и детей, оставшихся без
попечения родителей и детей с ограниченными возможностями здоровья*

Доманов Александр Иванович директор государственного казенного общеобразовательного учреждения «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат №23 для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья»

Козловская Галина Юрьевна доцент кафедры дефектологии института образования и социальных наук СКФУ, кандидат психологических наук

IV. Новые модели и механизмы организации повышения квалификации в сфере образования

Ромаева Наталья Борисовна профессор кафедры педагогики и педагогических дисциплин СКФУ, доктор педагогических наук

Плугина Мария Ивановна Заведующий кафедрой педагогики, психологии и специальных дисциплин факультета повышения квалификации специалистов гуманитарного профиля института дополнительного профессионального образования ГБОУ ВО «Ставропольский государственный медицинский университет», доктор психологических наук, профессор

ПОЛОЖЕНИЕ

Об Экспертном совете по проведению экспертизы заявок организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных организаций, действующих в сфере образования на территории Ставропольского края, а также объединений для присвоения статуса краевой инновационной площадки в Ставропольском крае

1. Общие положения

1. Экспертный совет по проведению экспертизы заявок организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных организаций, действующих в сфере образования на территории Ставропольского края, а также объединений для присвоения статуса краевой инновационной площадки в Ставропольском крае (далее – Экспертный совет) создается при ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования» и является общественным органом управления образованием.

2. В своей работе Экспертный совет руководствуется законодательными и действующими нормативно-правовыми документами Министерства образования и науки Российской Федерации, министерства образования и молодежной политики Ставропольского края, другими нормативно-правовыми документами.

2. Задачи Экспертного совета

2.1. Задачи Экспертного совета:

- инициирование инновационных процессов, обеспечивающих развитие системы образования;
- организация качественной экспертизы заявок о признании образовательной организации краевой инновационной площадкой;
- осуществление анализа инновационных процессов, выявление содержания и механизмов, обеспечивающих эффективность образовательного процесса и управления им;
- организация проведения экспертизы ежегодных отчетов о реализации проекта (программы) инновационных площадок Ставропольского края.

3. Состав Экспертного совета, регламент работы

3.1. Состав Экспертного совета утверждается приказом ректора.

3.2. В состав Экспертного совета входят руководители, научные и педагогические работники организаций, руководители и специалисты органов, осуществляющих управление в сфере образования, представители общественности.

3.3. Руководство деятельностью Экспертного совета обеспечивается председателем Экспертного совета. Организация подготовки заседаний осуществляется ответственным секретарем.

3.3. 1. Председатель:

- вносит предложения о составе Экспертного совета;

- руководит работой Экспертного совета по всем вопросам, относящимся к компетенции этого органа, несет ответственность за выполнение возложенных на него задач и функций;
- председательствует на заседаниях Экспертного совета;
- анализирует полученные материалы;
- контролирует выполнение принятых решений и рекомендаций.

3.3.2. Секретарь:

- ведет документооборот Экспертного совета;
- осуществляет организационное обеспечение деятельности Экспертного совета;
- принимает заявку и пакет документов на экспертизу;
- направляет поступающие документы членам Экспертного совета;
- проводит обобщение поступивших от членов совета рекомендаций, выносимых для обсуждения на заседания Экспертного совета;
- осуществляет подготовку заседаний Экспертного совета, ведет протоколы заседаний;
- по результатам рассмотрения вопросов на заседаниях Экспертного совета осуществляет оформление предложений в Координационный совет;
- организует размещение информационных материалов Экспертного совета на сайте института.

3.4.Основной формой деятельности Экспертного совета являются заседания, которые проводятся по мере необходимости, но не реже двух раз в год.

Заседание Экспертного совета является правомочным, если на нем присутствует более 1/2 от списочного состава.

3.5. Решения Экспертного совета принимаются простым большинством голосов присутствующих на заседании членов Экспертного совета в форме открытого голосования.

3.6.Решения Экспертного совета оформляются протоколами, которые подписываются председателем и ответственным секретарем Экспертного совета. В протоколах указывается особое мнение членов Экспертного совета (при его наличии).

3.7. Протоколы экспертизы предоставляются в министерство образования и молодежной политики Ставропольского края на рассмотрение Координационным советом.

4. Функции Экспертного Совета

4.1. Экспертный совет:

- осуществляет анализ инновационной деятельности в системе образования Ставропольского края;
- определяет перспективные направления инновационной деятельности;
- рассматривает заявки организаций на присвоение статуса краевой инновационной площадки;
- проводит экспертизу материалов, отражающих научно-методические, организационные, учебно-материальные и финансовые основы проведения инновационной деятельности, в соответствии с Порядком признания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных организаций, действующих в сфере образования на территории Ставропольского края, а также объединений краевыми инновационными площадками в Ставропольском крае, утвержденного приказом министерства образования и молодежной политики Ставропольского края от 27.12.2013 года № 1374;

- осуществляет подведение итогов инновационной деятельности, формулирует рекомендации о характере применения полученных результатов исследования и формах их представления организациям;
- вносит предложения по обобщению, транслированию и распространению эффективного опыта по результатам инновационной деятельности.

5. Принципы проведения экспертизы

5.1. Предметность

Проведению экспертных мероприятий предшествует выделение *предмета экспертизы* - тех аспектов рассматриваемого материала, которые нуждаются в дополнительном разъяснении или подтверждении со стороны специалистов соответствующего профиля. В зависимости от определения предмета к участию в экспертизе приглашаются специалисты, компетентные именно в данных вопросах.

5.2. Конкретность

Перед привлекаемым экспертом ставятся *конкретные вопросы*. Итогом экспертизы является *экспертное заключение* - ответ эксперта на поставленные перед ним вопросы. При этом эксперт выступает строго в рамках компетенции, по поводу которой к нему обратились.

5.3. Доказательность

Экспертное заключение должно быть по возможности доказательным. Доказательность может проявляться в обосновании экспертом своей позиции, в согласованности позиций ряда экспертов, а также в использовании измерительных процедур.

6. Виды экспертиз

6.1. Предварительная экспертиза.

Проводится с целью подготовки экспертных заключений, необходимых для рассмотрения Экспертным советом заявки на утверждение инновационного проекта (программы). Задачи конкретной экспертизы определяются Экспертным советом в зависимости от содержания заявки. Как правило, экспертных заключений требует рассмотрение на Экспертном совете следующих вопросов:

- *востребованность проекта для системы образования Ставропольского края* (актуальность заявленной темы для образования Ставропольского края; новизна (инновационность) проектной идеи; масштабность инновационного проекта; системность инновационного проекта; прогнозируемость результатов инновационного проекта; транслируемость проектной идеи).

- *содержательная, организационная и техническая проработанность проекта* (полнота инновационного проекта; согласованность структурных частей проекта; четкость формулировки инновации; техническое соответствие программы инновационной деятельности требованиям положения о региональной инновационной площадке в сфере образования Ставропольского края);

- *реализуемость инновационного проекта* (реалистичность и реализуемость инновационного проекта; инструментальность (управляемость) проекта; обоснованность устойчивости результатов проекта (программы) после окончания его реализации).

6.2. Промежуточная и заключительная экспертизы.

Проводятся с целью подготовки экспертных заключений, необходимых для рассмотрения Экспертным советом вопроса о промежуточных либо конечных результатах осуществления инновационного проекта (программы).

Задачи конкретной экспертизы определяются Экспертным советом в зависимости от характера проекта и содержания представленного отчёта. Как правило, экспертных заключений требует рассмотрение на Экспертном совете следующих вопросов:

- *востребованность проекта для системы образования Ставропольского края* (системность инновационного проекта; эффективность инновационного проекта; транслируемость проектной идеи);

- *содержательная, организационная и техническая проработанность проекта* (полнота инновационного проекта; соответствие достигнутых результатов цели (гипотезе) проекта);

- *результативность инновационного проекта* (реализуемость инновационного проекта; инструментальность (управляемость) проекта; обоснованность устойчивости результатов проекта (программы) после окончания его реализации; наличие диагностического инструментария по контролю промежуточных результатов реализации инновационного проекта; степень распространения полученных результатов).

7. Порядок проведения экспертизы

7.1. Поступившие в Экспертный совет материалы (инновационный проект, заявка на открытие инновационной площадки, промежуточный или итоговый отчёт) рассматриваются на заседании Экспертным советом.

7.2. Экспертиза представленных материалов осуществляется в срок до 10-ти дней на основе критериальной таблицы.

7.3. Экспертный совет готовит обобщающий отчёт по результатам экспертизы, к которому прилагаются экспертные заключения о проведённых экспертизах. Отчёт содержит предложения Координационному Совету относительно возможных вариантов решений по представленному проекту.

7.4. Экспертиза представленных материалов осуществляется двумя экспертами на один инновационный проект.

8. Заключительные положения

8.1. Настоящее Положение является локальным актом института.

8.2. Положение, изменения и дополнения к нему вступают в силу после утверждения ректором института.

Приложение №3
к приказу СКИРО ПК и ПРО
от «21» 04 2016 г. № 58/1-0/19

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
на заявку на соискание статуса краевой инновационной площадки
в сфере образования

Ф.И.О. эксперта

должность эксперта

1. Наименование организации-заявителя

2. Тема (направление) инновационной деятельности

3. Оценка проекта:

Максимальный балл по итогам экспертизы – 32.

2 балла – показатель отражен в полном объеме;

1 балл – показатель представлен не в полной мере;

0 баллов – показатель отсутствует.

| № и/п | Критерий | Показатели | Оценка эксперта |
|----------|---|---|--------------------|
| 1. | Востребованность проекта для системы образования Ставропольского края | <i>1.1.Актуальность</i> заявленной темы для образования Ставропольского края. Корректность формулировки темы инновационного проекта | |
| | | <i>1.2.Новизна</i> (инновационность) проектной идеи (создание абсолютно нового, неизвестного до настоящего времени продукта, или совершенствование существующей образовательной ситуации, предложение альтернатив развития инновационной идеи и т.п.) | |
| | | <i>1.3.Масштабность</i> инновационного проекта (уровень и значимость инновационной деятельности для образовательной практики на региональном, муниципальном уровнях и уровне образовательной организации) | |
| | | <i>1.4.Системность</i> инновационного проекта (фрагментарный или системный характер | |

| | | | |
|----|---|--|--|
| | | <p>проекта, то есть рассматривается в нем содержание образования или сценарий отдельного урока, разработаны и представлены образовательные технологии или отдельные педагогические действия и т.п.)</p> | |
| | | <p><i>1.5. Прогнозируемость результатов инновационного проекта</i> (что произойдет в образовательной практике с введением данного инновационного проекта: улучшение, существенное обогащение образовательной теории или практики, кардинальное преобразование существующей образовательной ситуации)</p> | |
| | | <p><i>1.6. Транслируемость проектной идеи</i> (возможно ли тиражирование представленной инновации или идея может существовать (быть реализована) только в конкретных условиях). Практическая значимость проекта и возможность использования результатов в системе образования</p> | |
| 2. | Содержательная, организационная и техническая проработанность проекта | <p><i>2.1. Полнота инновационного проекта</i> (должна быть представлена анализом реальной образовательной ситуации; концепцией проекта, включающей проектную идею, описание проблем, постановку целей, формирование задач, содержательную и организационную модели образовательной системы или их фрагменты. Сюда же можно отнести план реализации проекта с ресурсным обеспечением)</p> | |
| | | <p><i>2.2. Согласованность структурных частей проекта</i> (взаимосвязь анализа ситуации и описания проблем, которые необходимо разрешить; концепции, цели и задач инновационного проекта; необходимых ресурсов (технологические, организационные, профессиональные, финансовые, материально-технические и т.д.).</p> | |
| | | <p><i>2.3. Четкость формулировки инновации</i> (новизна проекта). Конкретность формулировки целей и задач программы, их реалистичность, корректность, измеримость.</p> | |
| | | <p><i>2.4. Техническое соответствие программы инновационной деятельности требованиям порядка признания</i></p> | |

| | | | |
|--------------|---|--|--|
| | | организаций, осуществляющих образовательную деятельность, краевой инновационной площадкой в сфере образования Ставропольского края | |
| | | <i>2.5. Детальность плана реализации инновационного проекта (программы) его реалистичность, направленность плана на решение поставленных задач</i> | |
| 3. | Реализуемость инновационного проекта | <i>3.1. Реалистичность и реализуемость инновационного проекта (соответствие идей, целей и задач проекта и реальной образовательной ситуации, имеющимся ресурсам)</i> | |
| | | <i>3.2. Инструментальность (управляемость) проекта (наличие организационных форм, способов и плана действий по реализации проекта)</i> | |
| | | <i>3.3. Обоснованность устойчивости результатов проекта (программы) после окончания его реализации</i> | |
| | | <i>3.4. Наличие в инновационном проекте (программы) механизма мониторинга инновационной деятельности (конкретные количественные /качественные показатели, характеризующие влияние проекта на развитие образования)</i> | |
| 4. | Распространенность результатов инновационной деятельности | <i>4.1. Наличие наработанного опыта работы по заявленной теме (публикации, проведение семинаров, конференций на базе ОО, размещение на сайте информации по проблеме инновационной деятельности и др.)</i> | |
| Итого | | | |

Основные достоинства
проекта _____

Основные недостатки проекта _____

Основной вывод эксперта: *проект следует поддержать (отклонить):*

Экспертное заключение *(дать краткие пояснения по сути экспертной оценки)*

Оценка проекта:

22 – 32 балла – проект следует поддержать;

21 и менее баллов – проект следует отклонить.

_____ (Ф.И.О.эксперта)
(подпись)

« ____ » _____ 2016 г.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
на подтверждение статуса краевой инновационной площадки
в сфере образования

Ф.И.О. эксперта

должность эксперта

1. Наименование учреждения-заявителя

2. Тема (направление) инновационной деятельности

3. Оценка проекта:

Максимальный балл по итогам экспертизы – 22.

2 балла – показатель отражен в полном объеме;

1 балл – показатель представлен не в полной мере;

0 баллов – показатель отсутствует.

| № п/п | Критерий | Показатели | Оценка эксперта |
|----------|---|--|--------------------|
| 1. | Востребованность проекта для системы образования Ставропольского края | <i>1.1. Системность инновационного проекта</i> (фрагментарный или системный характер проекта, то есть рассматривается в нем содержание образования или сценарий отдельного урока, разработаны и представлены образовательные технологии или отдельные педагогические действия и т.п.) | |
| | | <i>1.2. Эффективность инновационного проекта</i> (что произойдет в образовательной практике с введением данного инновационного проекта: улучшение, существенное обогащение образовательной теории или практики, кардинальное преобразование существующей образовательной ситуации) | |
| | | <i>1.3. Транслируемость проектной идеи</i> | |

| | | | |
|----|---|---|--|
| | | (возможно ли тиражирование представленной инновации или идея может существовать (быть реализована) только в конкретных условиях) | |
| 2. | Содержательная, организационная и техническая проработанность проекта | <p><i>2.1. Полнота инновационного проекта</i> (должна быть представлена анализом реальной образовательной ситуации; концепцией проекта, включающей проектную идею, описание проблем, постановку целей, формирование задач, содержательную и организационную модели образовательной системы или их фрагменты. Сюда же можно отнести план реализации проекта с ресурсным обеспечением)</p> <p><i>2.2. Соответствие достигнутых результатов цели (гипотезе) проекта</i></p> | |
| 3. | Результативность инновационного проекта | <p><i>3.1. Реализуемость инновационного проекта</i> (наличие, вовлеченность и согласованность действий других субъектов образовательной ситуации с действиями автора проекта при его реализации)</p> <p><i>3.2. Инструментальность (управляемость) проекта</i> (наличие организационных форм, способов и плана действий по реализации проекта)</p> <p><i>3.3. Обоснованность устойчивости результатов проекта (программы) после окончания его реализации</i></p> <p><i>3.4. Наличие диагностического инструментария по контролю промежуточных результатов реализации инновационного проекта</i> (наличие разработанных критериев оценки эффективности проекта по избранной теме; адекватность используемого диагностического аппарата при оценивании результатов)</p> <p><i>3.5. Степень распространения полученных результатов</i> (рассматривались ли итоги и результаты работы инновационной площадки за пределами учреждения)</p> | |
| 4. | Распространенность результатов инновационной деятельности | <i>4.1. Наличие наработанного опыта работы по заявленной теме</i> (публикации, проведение семинаров, конференций на | |

| | | | |
|--|--|---|--------------|
| | | базе ОО, размещение на сайте информации по проблеме инновационной деятельности и др.) | |
| | | | Итого |

Основные достоинства
проекта _____

Основные недостатки проекта

Основной вывод эксперта: *проект следует поддержать (отклонить); продолжить; закрыть:*

Экспертное заключение *(дать краткие пояснения по сути экспертной оценки)*

Оценка проекта:

18 – 22 балла – проект следует продлить;

17 баллов и менее – проект следует закрыть.

_____ (Ф.И.О.эксперта)
(подпись)

« ___ » _____ 2016 г.