

**Министерство образования Ставропольского края
Ставропольское отделение Общероссийской общественной организации
«Ассоциация учителей литературы и русского языка»**

Анализ

**результатов итогового сочинения в выпускных классах,
выработка мер по повышению качества обучения русскому языку
совместно с общественными профессиональными организациями в
Ставропольском крае в 2022/23 учебном году.**

г. Ставрополь, 2023 год

Содержание:

	Страницы
I. Анализ результатов итогового сочинения в выпускных классах	3-9
II. Система подготовки к итоговому сочинению, меры по повышению качества обучения русскому языку	9-14

I. Анализ результатов итогового сочинения в выпускных классах

В 2022/23 учебном году в Ставропольском крае было проверено 9707 работ обучающихся 11 классов:

07.12.2022		01.02.2023		03.05.2023	
чел.	%	чел.	%	чел.	%
9558	98,47%	136	1,40%	13	0,13%

В 2022/23 учебном году были утверждены следующие тематические направления итогового сочинения:

Раздел 1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

Темы раздела:

- ✓ связаны с вопросами, которые человек задаёт себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора;
- ✓ нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности
- ✓ касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести;
- ✓ позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах её достижения, любви и дружбе;
- ✓ побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

Раздел 2. Семья, общество, Отечество в жизни человека

Темы раздела:

- ✓ связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи;
- ✓ нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека;
- ✓ касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории;
- ✓ позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своем вкладе в общественный прогресс;

- ✓ побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

Раздел 3. Природа и культура в жизни человека

Темы раздела:

- ✓ связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии;
- ✓ нацеливают на рассуждение об искусстве и науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки;
- ✓ касаются миссии художника и ответственности человека науки, значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами);
- ✓ позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, важность исторической памяти, сохранения традиционных ценностей;
- ✓ побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека.

Выбор тем экзаменуемыми был осуществлен следующим образом:

1 направление		2 направление		3 направление	
чел.	%	чел.	%	чел.	%
4488	46,23%	709	7,30%	4510	46,47%

Таким образом, предпочтение обучающиеся отдали двум направлениям: «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека» и «Природа и культура в жизни человека», а именно темам «Какую жизненную цель можно назвать благородной?» и «Что делает человека подлинно счастливым?». Такой выбор объясняется, во-первых, возможностью широко интерпретировать смысловое наполнение сформулированной темы, во-вторых, возможностью использовать для аргументации самый разнообразный материал. Экзаменуемые, выбирая данные темы, ориентировались на положительные качества и устремления героев произведений русской и зарубежной литературы различных жанров и эпох.

Третьей по привлекательности для выпускников стала тема «Что такое взаимопонимание?» (направление «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»). Здесь при выборе в том числе важную роль сыграл интерес обучающихся к решению поставленной проблемы и в реальной жизни.

Только 7,30% экзаменуемых выбрали для работы темы, сформулированные в рамках направления «Семья, общество, Отечество в жизни человека». В рамках данного направления предпочтение было отдано

теме «Какую жизнь можно считать прожитой не зря?», близкой к направлению № 1.

В результате проверки итогового сочинения муниципальными комиссиями общий зачёт был выставлен в 9619 работах:

07.12.2022		01.02.2023		03.05.2023	
чел.	%	чел.	%	чел.	%
9480	99,20%	130	95,60%	9	69,20%

Анализ выполнения работ позволил выявить направления, вызвавшие особое затруднение у экзаменуемых, по проценту «незачетов»:

1 направление		2 направление		3 направление	
чел.	%	чел.	%	чел.	%
29	0,30%	8	0,08%	51	1,13%

Таким образом, хуже всего выпускники справились с написанием сочинений в рамках третьего направления, причем сложность представила наиболее часто выбираемая тема «Что делает человека подлинно счастливым?» (выбор в её пользу был сделан более 37% участников), сформулированная в основной период, что подтверждают и цифры: именно 07.12.2022 года 37 из 3607 учащихся получили «незачет». И в абсолютном большинстве случаев общий «незачет» стал следствием оценивания работ по критерию 2 (аргументация, привлечение литературного материала).

Экзаменуемыми в работах были допущены типичные ошибки, повлиявшие на оценку сочинений согласно критериям.

Подготовка к написанию сочинения является частью большой работы по развитию речи, формированию коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий, в том числе - способности работать с проблемным вопросом, что является основой критерия 1 «Соответствие теме». Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).

К типичным ошибкам по критерию 1 можно отнести следующие:

- ✓ неоправданное расширение конкретной темы сочинения до темы направления;
- ✓ отклонение от темы сочинения из-за неумения выявить ключевые слова в формулировке вопроса, игнорирования фрагментов темы и вопросительного слова;

- ✓ непонимание значения слов (чаще терминов, нравственно-психологических понятий) в формулировке избранной темы.

Критерий 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» требует привлечения примеров из литературы (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистика, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие источники отечественной или мировой литературы), при этом достаточно опоры на один текст. «Незачёт» по критерию 2 ставится при условии, если сочинение написано без опоры на литературный материал, или в нём существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются).

Участники итогового сочинения в большинстве своих работ достаточно четко обосновывали сформулированный тезис примерами из произведений, пользуясь различными способами их привлечения (пересказ фрагментов с комментариями, цитаты с комментариями, упоминание словесных образов, деталей повествования с объяснением их смысла и др.). Используемые обучающимися аргументы были, как правило, из текстов художественной литературы. Большинство учащихся использовали в качестве литературного материала для аргументации произведения русской литературы XIX-XX веков (Д.И. Фонвизин – «Недоросль», А.С. Пушкин – «Дубровский», «Капитанская дочка», «Евгений Онегин», М.Ю. Лермонтов – «Герой нашего времени», Н.В. Гоголь – «Мёртвые души», «Шинель», А.Н. Островский - «Гроза», И.С. Тургенев – «Отцы и дети», Л.Н. Толстой – «Война и мир», А.П. Чехов – рассказы, «Вишнёвый сад», М. Горький – рассказы, «На дне», М.А. Шолохов «Тихий Дон» и другие произведения), реже - произведения зарубежной и современной отечественной литературы (У. Эко «Оно», Дж. Рекулик «Скрытые картинки», Г. Кантнер «День не в счёт», Джеймс Джойс «Эвелин», М. Гелприн «Свеча горела», А.В. Рубанов «Финист – ясный сокол», Е. Водолазкин «Авиатор», Л. Куликова «Свиделись», Чак Паланик «Бойцовский клуб», Дэниэл Киз «Цветы для Элджернона»).

Довольно распространёнными ошибками учащихся, получивших «незачет» по данному критерию, явились так называемый «незавершённый» аргумент на основе эпизодов, входящий в противоречие с произведением в целом, либо отсутствие литературного аргумента.

К типичным ошибкам по критерию 2 также можно отнести следующие:

- ✓ стремление наполнить работу большим количеством примеров, описанием действий героев в ущерб глубине рассуждения на заданную тему;

- ✓ преобладание пересказа при обращении к литературному произведению по сравнению с другими способами привлечения литературного материала;
- ✓ искажение или упрощение проблематики произведения и авторской позиции в значительном количестве представленных работ;
- ✓ наличие фактических ошибок при воспроизведении содержания произведения.

Критерий 3 «Композиция и логика рассуждения» нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть.

Основная часть работ участников итогового сочинения отличается композиционной цельностью, последовательностью. Композиция сочинения и логика следования частей работы выдержаны в соответствии с требованиями.

Типичные ошибки по критерию 3:

- ✓ отсутствие или нарушение смысловых связей между основными частями сочинения, особенно между вступлением и заключением (в частности, появление в сочинении двух противоположных суждений об одном и том же предмете, поданных экзаменуемым как истинные); недостаточная соотнесённость вступления и/или заключения с темой сочинения;
- ✓ нарушение логики рассуждения при внешнем соблюдении трехчастной структуры сочинения: отсутствие необходимых частей высказывания, нарушения в их последовательности, диспропорции в объёме частей;
- ✓ неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- ✓ отсутствие логической связи между частями сочинения, особенно – между аргументами;
- ✓ отсутствие подтверждающих тезис микровыводов после литературных примеров.

Критерий 4 «Качество письменной речи» нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. «Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Значительная часть работ характеризуется точностью выражения мысли, использованием разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, уместным употреблением литературных терминов, грамотным

речевым оформлением, соответствующим критериям содержательности, точности, понятности, выразительности, правильности речи.

Типичные речевые ошибки в итоговых сочинениях:

- ✓ употребление слова в несвойственном ему значении,
- ✓ нарушение лексической сочетаемости слов,
- ✓ пропуск нужного слова,
- ✓ неудачное употребление местоимений,
- ✓ плеоназм,
- ✓ употребление иностилевой лексики.

Критерий 5 «Грамотность» учитывает только грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки. «Незачёт» ставится, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок данных типов.

Выявлены типичные ошибки, допущенные в сочинениях, по пятому критерию оценивания итогового сочинения.

- ✓ Наиболее часто встречающиеся орфографические ошибки связаны с правописанием:
 - безударных проверяемых и непроверяемых гласных в корне слова, корней с чередующимися гласными,
 - приставок на -з и -с, приставок пре- и при-,
 - -Н- и -НН- в суффиксах прилагательных, причастий,
 - окончаний разных частей речи,
 - частиц НЕ и НИ с разными частями речи;
 - союзов и местоимений / наречий с частицей же;
 - омонимичных частей речи;
 - –ться и –тся в глаголах.

Вызывает затруднение правописание местоимений, слитное и раздельное написание производных предлогов и союзов, слитное, дефисное и раздельное написание сложных слов разных частей речи.

- ✓ Среди пунктуационных ошибок, наиболее часто встречающихся в работах, выделяются следующие:
 - пунктуация сложноподчинённого предложения;
 - пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами;
 - пунктуация в предложениях с однородными членами;
 - неуместная постановка знаков препинания.
- ✓ Среди грамматических ошибок, наиболее часто встречающихся в работах, следует выделить следующие:
 - ошибочное словообразование;

- нарушение норм построения предложений с деепричастными и причастными оборотами;
- нарушение норм синтаксической связи в словосочетаниях и предложениях;
- нарушение согласования и управления;
- нарушение границ предложения;
- нарушение построения предложения с однородными членами;
- нарушение построения предложений с причастными и деепричастными оборотами.

Если сопоставлять оценивание сочинений по отдельным критериям, то, как и в прошлом году, наибольшее количество «незачетов» было выставлено по критерию 5 (грамотность), что, хотя и не повлияло на общую оценку работы, позволило сделать вывод о достаточно низком уровне сформированности практической грамотности обучающихся. Наиболее распространенными были пунктуационные ошибки.

Также значительное количество «незачетов» экзаменуемыми было получено по критерию 3 (композиция и логика рассуждения), что позволяет сделать вывод о недостаточной сформированности метапредметного коммуникативного универсального учебного действия – умения развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных языковых средств, а также выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивая последовательность и связность изложения, строить собственное сочинение в логике выбранного функционально-смыслового типа речи (рассуждение).

Однако анализ позволил выявить и положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности данной формы проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся выпускных классов.

II. Система подготовки к итоговому сочинению, меры по повышению качества обучения русскому языку

За годы проведения итогового сочинения в крае выстроена достаточно эффективная система работы. Ежегодно перед началом учебного года в рамках августовской педагогической конференции на заседаниях предметных секций рассматривается вопрос использования результатов ГИА и итогового сочинения (изложения) при подготовке к итоговому сочинению по литературе и ЕГЭ по русскому языку и литературе. Этой же теме посвящены и семинары в сентябре текущего года: «Система работы учителя по подготовке к написанию итогового сочинения: традиции и инновации», «Методические аспекты подготовки обучающихся к итоговому сочинению по литературе. Традиции и инновации».

С целью оказания методической помощи педагогам, работающим в выпускных классах, рабочей группой учителей русского языка и литературы Ставропольского края ежегодно составляются методические рекомендации по подготовке к написанию итогового сочинения.

В текущем учебном году проводится не менее двух репетиционных экзаменов, в том числе с привлечением к проверке экспертов предметной комиссии по проверке итогового сочинения (изложения), что позволяет педагогам скорректировать планы работы по подготовке к сочинению выпускников текущего года, а членам комиссии – согласовать подходы к проверке данного вида работы.

Так как результат итогового сочинения отражает сформированность у выпускника умения писать связные тексты в соответствии с поставленной задачей, качество этого результата – зона ответственности разных участников образовательного процесса, работы системы образования в целом, эффективной деятельности специалистов на всех уровнях общего образования.

Учителя русского языка и литературы, безусловно, вносят значительный вклад в развитие у обучающихся умений создавать связный текст в соответствии с поставленной задачей, на эту задачу нацелена и ГИА по учебным предметам «Русский язык» и «Литература».

На уроках русского языка и литературы школьников учат писать сочинения разных жанров, составлять разные виды планов, анализировать текст, определять его проблему, продумывать логику комментария к ней, находить ключевые слова и предложения для комментирования проблемы, подбирать примеры-иллюстрации в соответствии с задачей. Для формулировки проблемы и обозначения идеи высказывания обучающихся

приучают формулировать несколько вариантов проблемы текста и определять, какие из них отражают проблему, а какие – только тему; формулировать проблему в виде вопросительного и утвердительного предложений; выявлять авторскую позицию и т.п. Важнейшей задачей учителя русского языка и литературы является формирование умения писать сочинение разных жанров: сочинение-рассуждение, эссе (в форме дневника, письма, очерка), рецензию, отзыв, художественное произведение, экскурсионную речь и др.

Для решения поставленных задач учителям русского языка и литературы рекомендуется:

- в систему работы на каждом уроке включать развёрнутые письменные или устные ответы-рассуждения по прочитанным произведениям;
- использовать на уроках по развитию речи приём самоанализа созданного текста с точки зрения содержания и формы, а также редактирование и взаимное редактирование текста;
- акцентировать внимание обучающихся на вопросах теоретического плана: литературные направления, жанровое своеобразие.

Для минимизации рисков расширения конкретной темы до тематического направления и несоответствия работы теме необходима глубокая словарная работа с понятиями тематических направлений. Ключевые понятия определяются при помощи толковых словарей, при необходимости устанавливается происхождение слов. Понятие рассматривается в связи с синонимами и антонимами. Следует обратить внимание на лексическую сочетаемость ключевых слов. Заслуживает внимание работа с тематическими пословицами, особенно с содержащими устаревшие синонимы рассматриваемых лексических единиц. Избежать неверной трактовки темы в ряде случаев поможет её понятийный анализ, который целесообразно поэтапно включать в систему обучения сочинению-рассуждению с 8 класса.

Логические противоречия в тезисно-доказательной части могут быть следствием недостаточного внимания выпускников к работе над планом сочинения. Следовательно, целесообразно усилить работу по обучению учащихся составлению различных видов плана сочинения (план-схема, кластер, табличный план, фишбоун). Наглядность названных видов плана позволит пишущему выстроить структуру работы, увидеть её общий вид и избежать грубых логических нарушений. Важное условие логичности работы – понимание значения составляющих сочинения-рассуждения. Для успешного выстраивания сочинения-рассуждения необходимо четкое и следование избранному способу доказательства. Наиболее распространенными и применимыми в школьной практике являются дедуктивный и индуктивный способы. Этот выбор определит структуру всей работы.

Такой недостаток итоговых сочинений, как слабое знание художественной литературы, невозможно устранить без систематического чтения оригинальных произведений. Эффективное направление работы – постоянное ведение читательского дневника. Важнейшее влияние на степень владения учащимися литературным материалом имеет сложившаяся в классе система работы над художественным произведением. Первым шагом – правильная организация чтения текста. Нередко учитель недооценивает значение той стадии работы в классе, которая называется ориентировочной беседой, хотя она раскрывает результаты самостоятельного чтения учениками произведения и степень его понимания. Вдумчивое чтение, анализ идейного содержания устраняют возможность непонимания не только отдельных выражений, но и сцен, мыслей автора, причин поведения героя. Зная, что во время ориентировочной беседы учитель будет расспрашивать о прочитанном, школьник стремится понять детали произведения и, может быть, неоднократно обратится за консультацией. Так руководящая роль педагога проявится и в процессе самостоятельного чтения учащихся. Правильно поставленное чтение и последовательное усвоение содержания произведения значительно облегчат его анализ. Учащемуся станет ясна характеристика героя, не затруднят его и вопросы композиции, если он уже упражнялся в их разрешении на отдельных главах или частях произведения под руководством учителя.

Проблема многих выпускников – низкие навыки самопроверки. Для её решения важно систематически обучать школьников редактированию уже с 8-го класса (аспектный анализ работ других учащихся, самопроверка, переработка проверенных сочинений по замечаниям учителя, дописывание, переписывание частей и др.). Для того чтобы обучающиеся могли видеть сильные и слабые стороны своей работы, большое внимание уделяется анализу сочинений по критериям итогового сочинения, анализу формы и содержания созданного текста. Ученик должен видеть сильные и слабые стороны собственной письменной работы и редактировать ее. Особое внимание следует уделить работе с орфографическим словарём.

На уроках следует выполнять задания, связанные с формированием как конкретных умений, так и их комплекса, необходимого для написания сочинения. Работу над ошибками следует проводить с опорой на критерии оценки.

При анализе сочинений необходимо цитировать и обсуждать фрагменты удачных работ; определять направления доработки текстов (находить неудачные формулировки мыслей, практиковать альтернативный подбор доказательств и примеров или способов перехода от одной мысли к другой,

продумывать варианты вступления и заключения, предлагать альтернативный литературный контекст).

Для улучшения качества сочинений полезно проводить индивидуальные собеседования с обучающимися по конкретным замечаниям к их работам.

Таким образом, подготовительная работа по обучению написанию связного развернутого ответа (сочинения) включает в себя мониторинг результатов на основании не менее пяти сочинений (развернутых ответов) в течение года; формирование умений, необходимых для написания развернутого ответа; работу над ошибками с опорой на критерии оценки и индивидуальные собеседования по конкретным замечаниям к ученическим текстам.

Учитывая надпредметный характер итогового сочинения, подготовка к этому виду работы проводится не только на уроках русского языка и литературы, но и на уроках по предметам гуманитарного и естественнонаучного цикла.

На уроках по разным предметам обучающиеся выполняют задания, способствующие повышению качества итогового сочинения, формированию метапредметных умений:

- выбирать тему сочинения, эссе (это умение потребуется, например, на ЕГЭ по истории, обществознанию, иностранным языкам);
 - определять нужный для раскрытия темы материал и распределять темы в соответствии с типологией, что созвучно задачам многих гуманитарных предметов;
 - отвечать на вопрос темы в форме развернутого тезиса, отражая в нем главную мысль;
 - выделять круг проблем, связанных с темой, учебной задачей и формулировать главную мысль письменной работы, отражая самые важные из выбранных проблем;
- составлять тезисный план, где названием основной части станет главная мысль высказывания, а пунктами – тезисы-аргументы, доказывающие ее с помощью примеров из текста и т.п.

Для повышения качества подготовки к данному виду работы учителям – предметникам рекомендуется обращать внимание:

- на анализ ответов обучающихся на уроках с позиции соответствия ответа заданной теме, глубине её раскрытия, индивидуальности и оригинальности выбора путей раскрытия;
- на развитие умений обучающихся аргументировать тезисную часть высказывания с обязательным привлечением литературного материала;

-на коррекционную работу по устранению логических ошибок в ответах обучающихся, связанных в первую очередь с нарушением последовательности высказывания, неоправданным повторением высказанной ранее мысли, отсутствием логической связи между частями высказывания;

- использовать в работе «Рекомендации по обучению написанию связного текста для учителей, не являющихся учителями русского языка и литературы (для поддержки надпредметного характера итогового сочинения)» разработанные в ФГБНУ «ФИПИ».