

**Отчет о работе предметной комиссии, осуществляющей проверку экзаменационных работ
участников ЕГЭ по географии
в Ставропольском крае в 2023 году**
(наименование субъекта Российской Федерации)

Раздел I. Порядок формирования предметной комиссии в 2023 году

Таблица 1

№ п/п	Показатель	2023 год	Планируется в 2024 году
1.	Принцип отбора кандидатов для обучения и включения в предметную комиссию (по представлению образовательных организаций, по представлению председателя ПК, только эксперты прошлых лет, пр.)	Отбор кандидатов в эксперты осуществляется по представлению муниципальных образований региона, с учетом ежегодной ротации не менее 20%	Отбор кандидатов в эксперты осуществляется по представлению муниципальных образований региона, с учетом ежегодной ротации не менее 20%
2.	Организация обучения экспертов на курсах ДПО (обучающая организация, продолжительность, продолжительность практической части, сроки прохождения обучения, периодичность)	Обучение экспертов осуществляется на базе ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», продолжительность обучения составляет 24 часа, продолжительность практической части - 18 часов, срок обучения - 3 дня, периодичность - 1 раз в год	Обучение экспертов осуществляется на базе ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», продолжительность обучения составляет 24 часа, продолжительность практической части - 18 часов, срок обучения - 3 дня, периодичность - 1 раз в год
3.	Формы проведения квалификационных испытаний	Квалификационное испытание для экспертов предметных комиссий Ставропольского края проводится с применением Интернет-системы дистанционной подготовки экспертов «Эксперт ЕГЭ», размещенной на официальном сайте ФГБНУ ФИПИ (www.fipi.ru) (далее – система «Эксперт») и/или в очной форме.	Квалификационное испытание для экспертов предметных комиссий Ставропольского края проводится с применением Интернет-системы дистанционной подготовки экспертов «Эксперт ЕГЭ», размещенной на официальном сайте ФГБНУ ФИПИ (www.fipi.ru) (далее – система

№ п/п	Показатель	2023 год	Планируется в 2024 году
			«Эксперт») и/или в очной форме.
3.1.	<ul style="list-style-type: none"> •краткое описание процедуры; используемое программное обеспечение (при использовании) 	<p>Для проведения квалификационного испытания в очной форме используются работы обучающихся из унифицированных учебных материалов для подготовки Экспертов предметных комиссий ЕГЭ 2023 года, размещенных на официальном сайте ФГБНУ ФИПИ (www.fipi.ru). Данные тестового балла, полученного слушателем по результатам прохождения итогового зачета и статус эксперта, фиксируются в протоколе проведения квалификационного испытания, заполняемого руководителем курсов по результатам освоения слушателями программы. Результаты итогового зачета, проведенного с применением системы «Эксперт» и/или в очной форме, предоставляются в министерство образования Ставропольского края.</p> <p>Результаты квалификационного испытания для экспертов объявляются в день проведения итогового зачета.</p> <p>На основании результатов квалификационных испытаний приказом министерства образования Ставропольского края утверждается состав членов ПК (с учетом резерва 10%).</p> <p>Эксперты, не прошедшие квалификационные испытания в текущем году, не допускаются к включению в состав ПК и не могут принимать участие в проверке</p>	<p>Для проведения квалификационного испытания в очной форме используются работы обучающихся из унифицированных учебных материалов для подготовки Экспертов предметных комиссий ЕГЭ 2023 года, размещенных на официальном сайте ФГБНУ ФИПИ (www.fipi.ru). Данные тестового балла, полученного слушателем по результатам прохождения итогового зачета и статус эксперта, фиксируются в протоколе проведения квалификационного испытания, заполняемого руководителем курсов по результатам освоения слушателями программы. Результаты итогового зачета, проведенного с применением системы «Эксперт» и/или в очной форме, предоставляются в министерство образования Ставропольского края.</p> <p>Результаты квалификационного испытания для экспертов объявляются в день проведения итогового зачета.</p> <p>На основании результатов квалификационных испытаний приказом министерства образования Ставропольского края утверждается состав членов ПК (с учетом резерва 10%).</p>

№ п/п	Показатель	2023 год	Планируется в 2024 году
		развернутых ответов участников экзаменов в текущем году.	Эксперты, не прошедшие квалификационные испытания в текущем году, не допускаются к включению в состав ПК и не могут принимать участие в проверке развернутых ответов участников экзаменов в текущем году.
3.2.	<ul style="list-style-type: none"> •источник изображений работ участников ЕГЭ для проведения испытаний; 	Федеральный банк экзаменационных работ, предложенных в методических материалах для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2023 года	Федеральный банк экзаменационных работ, предложенных в методических материалах для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2023 года
3.3.	<ul style="list-style-type: none"> •сроки проведения квалификационных испытаний 	с октября 2022 года по февраль 2023 года	с октября 2023 года по февраль 2024 года
4.	Перечень критериев для присвоения соответствующего статуса эксперту (ВСЕ¹ критерии присвоения каждого статуса эксперта):	В соответствии с Положением о предметных комиссиях Ставропольского края при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования утвержденным приказами министерства образования Ставропольского края от 10.01.2020 года №2-пр состав ПК по каждому учебному предмету формируется из лиц, отвечающих следующим требованиям:	В соответствии с Положением о предметных комиссиях Ставропольского края при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования утвержденным приказами министерства образования Ставропольского края от 29.08.2023 года №1503-пр состав ПК по каждому учебному предмету формируется из лиц,

¹ В случае использования в субъекте Российской Федерации иного принципа деления экспертов, указать используемую классификацию и критерии отнесения экспертов к этим группам

№ п/п	Показатель	2023 год	Планируется в 2024 году
		<p>- наличие высшего образования;</p> <p>- соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах;</p> <p>- наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет);</p> <p>- наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету.</p> <p>Также кандидату в члены ПК необходимо иметь положительные результаты квалификационного испытания, организованного и проведенного в порядке, установленном министерством образования Ставропольского края.</p>	<p>отвечающих следующим требованиям:</p> <p>- наличие высшего образования;</p> <p>- соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах;</p> <p>- наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет);</p> <p>- наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету.</p> <p>Также кандидату в члены ПК необходимо иметь положительные результаты квалификационного испытания, организованного и проведенного в порядке, установленном министерством образования Ставропольского края.</p>
4.1.	критерии присвоения статуса ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	Статус «ведущий эксперт»	Статус «ведущий эксперт»

№ п/п	Показатель	2023 год	Планируется в 2024 году
		присваивается председателю и заместителям председателя, с обязательным прохождением КПК в ФГНУ «Федеральный институт педагогических измерений»	присваивается председателю и заместителям председателя, с обязательным прохождением КПК в ФГНУ «Федеральный институт педагогических измерений»
4.2.	критерии присвоения статуса СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	Минимальное значение для получения экспертом статуса «старший эксперт» - 93 балла.	Минимальное значение для получения экспертом статуса «старший эксперт» - 93 балла.
4.3.	критерии присвоения статуса ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	Минимальное значение для включения в ПК – 90 баллов.	Минимальное значение для включения в ПК – 90 баллов.
4.4.	описание планируемых изменений в критериях присвоения статуса экспертам (при наличии)	Без изменений	
5.	Количество экспертов, которым по итогам квалификационного испытания:	32	32
5.1.	присвоен статус ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	2	2
5.2.	присвоен статус СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	6	6
5.3.	присвоен статус ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	24	24
5.4.	не присвоен статус в связи с неудовлетворительными результатами квалификационных испытаний	0	

Раздел II. Состав и квалификация предметной комиссии в 2023 году

Таблица 2

№ п/п	Показатель	2023 год	Планируется в 2024 году
	Реквизиты документа(-ов) ОИВ об утверждении состава ПК в 2023 году	Приказ министерства образования Ставропольского края от 05.04.2023 года № 602-пр «Об утверждении составов предметных комиссий Ставропольского края при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в основной период 2023 года»	
1.	Председатель предметной комиссии (указать ФИО)	Сабельникова-Бегашвили Наталья Николаевна	

№ п/п	Показатель	2023 год	Планируется в 2024 году
1.1.	Стаж на позиции председателя (указать годы)	4 года (2016, 2017, 2018, 2023 г.)	
2.	Состав ПК, всего экспертов, из них:	25	25
2.1.	•экспертов, имеющих статус ведущего эксперта	2	2
2.2.	•экспертов, имеющих статус старшего эксперта	6	6
2.3.	•экспертов, имеющих статус основного эксперта	17	17
2.4.	•помощников председателя ПК (при наличии)	0	0
2.5.	Количество экспертов, участвующих в проверке работ ГВЭ-11	0	0
3.	Ознакомление экспертов ПК перед экзаменом с видеозаписью вебинара ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов к оцениванию для всех членов ПК:		
3.1.	способ ознакомления (централизованный просмотр и обсуждение в ПК / индивидуальное ознакомление и обсуждение по итогам ознакомления всех экспертов)	Централизованный просмотр и обсуждение в ПК накануне дня проверки экзаменационных работ/ индивидуальное ознакомление и обсуждение по итогам ознакомления всех экспертов (письмо СКИРО ПК и ПРО от 25.05.2023 года №1107/07-48 «О направлении видеозаписи вебинаров для предметных комиссий ЕГЭ в 2023 году»)	
3.2.	Дата(ы) ознакомления и проведения обсуждения по итогам ознакомления (дата при централизованном ознакомлении, дата обсуждения – при индивидуальном)	25.05.2023 года, 26.05.2023 года	
4.	Состав предметной комиссии по основному месту работы:	Кол-во членов ПК	% от общего состава ПК
4.1.	•учителя общеобразовательных организаций	22	88,0%
4.2.	•преподаватели вузов	2	8,0%
4.3.	•преподаватели организаций СПО		
4.4.	•специалисты институтов повышения квалификации / институтов развития образования	1	4,0%
4.5.	•другое (указать, что именно)		

Раздел III. Условия работы предметной комиссии

Таблица 3

№ п/п	Условия	Реализация в 2023 году	Примечания, изменения, планируемые в 2024 году
1.	Нахождение ПК в/во вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК	Предметная комиссия работала вне здания РЦОИ, в одном здании, МБОУ СОШ № 43 г. Ставрополя	Без изменений
1.1.	количество используемых аудиторий при работе ПК		
1.2.	<p>наличие специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в сеть "Интернет" для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ЕГЭ фактов;</p> <ul style="list-style-type: none"> • место его расположения; • порядок использования (кто и как к нему допускается); • востребованность этого рабочего места 	<p>В помещения ПК имелось рабочее место с выходом в сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ЕГЭ фактов</p> <p>Каждая аудитория</p> <p>К рабочему месту с выходом в сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ЕГЭ фактов допускаются: все эксперты ПК после информирования председателя ПК, соблюдая очередность</p> <p>Востребованность рабочего места с выходом в сеть «Интернет» была значительной</p>	<p>Без изменений</p> <p>Без изменений</p> <p>Без изменений</p>
1.3.	график функционирования системы видеонаблюдения в помещениях ПК (включая все помещения, где находились документы ограниченного доступа при	Помещения ПК (включая помещения, где находились	Без изменений

№ п/п	Условия	Реализация в 2023 году	Примечания, изменения, планируемые в 2024 году
	работе ПК, включая места проведения семинаров по согласованию подходов к оцениванию)	документы ограниченного доступа при работе ПК) оборудованы системой круглосуточного видеонаблюдения в режиме онлайн.	
2.	Проведение оперативного семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов после получения критериев оценивания перед началом проверки (проводился ли, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки)	В соответствии с графиком работы предметной комиссии проводилось оперативное согласование подходов к оцениванию развернутых ответов после получения критериев оценивания перед началом проверки 26.05.2023 года	Без изменений
2.1.	Дата(ы), место проведения, продолжительность проведения	26.05.2023 года, в здании РЦОИ в день проведения экзамена и в ППЗ в первый день проверки в течение 60 минут)	
2.2.	Количество экспертов-участников семинара		
2.3.	Использовались ли наборы экзаменационных работ текущего экзамена (с или без назначения конкретному эксперту) для проведения семинара-согласования? Если использовались: наличие организационных или технических проблем при реализации (при наличии, описать суть проблемы).	Использовались наборы экзаменационных работ текущего экзамена без назначения конкретному эксперту по востребованию ППК, организационные и технические проблемы отсутствовали	
3.	Использование Указаний к оцениванию развернутых ответов экспертами при проверке развернутых ответов (использовались ли в принципе; если использовались, то как; если не использовались, то по каким причинам)	Памятки (указания к оцениванию) для экспертов использовались постоянно, как справочный материал	

№ п/п	Условия	Реализация в 2023 году	Примечания, изменения, планируемые в 2024 году
4.	Работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК, при работе ПК		
4.1.	• количество экспертов-консультантов	2	Без изменений
4.2.	• принцип распределения экспертов-консультантов по помещениям ПК	По одному в каждой аудитории	Без изменений
4.3.	• сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении /аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.)	Общее консультирование экспертов. Находящихся в одной аудитории, консультирование по оцениванию ответов на определенные задания	Без изменений
4.4.	• примерное количество обращений экспертов ПК к консультантам (общее количество) / номера заданий, по оцениванию выполнения которых у экспертов возникало больше всего вопросов и затруднений		
5.	Наличие документов регионального уровня о допуске к использованию экспертами ПК во время проведения проверки справочной литературы, калькуляторов, иных дополнительных материалов, средств обучения и воспитания (указать, какие именно материалы и средства допускались)	Приказ министерства образования Ставропольского края от 05.04.2023 года № 602-пр «Об утверждении составов предметных комиссий Ставропольского края при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в основной период 2023 года».	
6.	Информация о выявленных процедурных нарушениях, отстранениях экспертов от работы (причины) и т.п. Описание, обстоятельства, принятые меры	Отсутствует	
7.	Прочие условия (в случае выявления условий, существенно влияющих на	Отсутствует	

№ п/п	Условия	Реализация в 2023 году	Примечания, изменения, планируемые в 2024 году
	качество работы ПК)		
8.	Период проведения проверки экзаменационных работ (по каждому проведенному периоду ЕГЭ от ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ до ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ)	с 27.05.2023 года по 27.05.2023 года	
9.	Наличие фактов привлечения экспертов к другим работам (например, работа организатором в ППЭ) в период функционирования ПК, в т.ч. при проведении квалификационных испытаний экспертов, при просмотре вебинаров по согласованию подходов к оцениванию ФГБНУ «ФИПИ» (в случае организации централизованного просмотра), при проведении председателем ПК семинара по согласованию подходов к оцениванию работ перед проверкой и т.п.	Не привлекались	
10.	Наличие организационных сложностей при формировании ПК и проведении мероприятий ПК (обучение, непосредственно проверка) (отношение руководства по основному месту работы экспертов, отсутствие мотивации и пр.), направление в периоды проведения обучающих мероприятий на другие работы	Не выявлено	

Раздел IV. Результаты работы ПК в 2023 году

Таблица 4

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ЕГЭ	Реализация ГВЭ-11	Пояснение (при необходимости)
1.	Работа ПК при проверке развернутых ответов			
1.1.	• общее количество работ	216*		*Количество пустых работ (не требуют проверки) – 11
1.2.	• общее количество непустых работ	205		
1.3.	• общее количество проверок первым и вторым экспертами	216		
1.4.	• процент работ, направленных на третью проверку (без учета незаполненных экзаменационных работ в части развернутых ответов)	5,09		
1.5.	• количество экспертов, осуществлявших третьи проверки, их статусы	8 (ведущий, старших)		
1.6.	• количество проверок апелляционных работ	1		
1.7.	• количество перепроверок по решению ОИВ	1		
2.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ЕГЭ	25		
3.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ	7		
4.	Работа ПК при рассмотрении апелляций			
4.1.	• общее количество поданных апелляций	1		
4.2.	• количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы (указать основные причины изменений), из них:			
4.2.1.	– количество работ с понижением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)			
4.2.2.	– количество работ с повышением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)			
4.2.3.	– количество работ одновременно и с понижением, и с повышением баллов по результатам рассмотрения апелляции (указать основные причины изменений)	1		
4.3	• всего апелляций о несогласии с выставленными баллами, проходивших проверку в рамках межрегиональной перекрестной проверки (не в своем регионе), из них:	0		

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ЕГЭ	Реализация ГВЭ-11	Пояснение (при необходимости)
	<ul style="list-style-type: none"> – количество удовлетворенных апелляций в сторону увеличения балла (максимальное изменение), – количество удовлетворенных апелляций в сторону уменьшения балла (максимальное изменение), – отклоненных 			
4.4.	<ul style="list-style-type: none"> • минимальное и максимальное изменение количества баллов по итогам рассмотрения апелляций (указать причины изменений) 	Минимальное - 1 Максимальное - 1		
5.	Изменения баллов по результатам федеральных перепроверок, осуществляемых предметными комиссиями Рособрнадзора			
5.1.	<ul style="list-style-type: none"> • количество работ, по которым ГЭК был принят результат федеральной перепроверки. Указать, на сколько первичных баллов были изменения 	0		
5.2.	<ul style="list-style-type: none"> • количество работ, по которым не был принят результат федеральной перепроверки, причины (указать в столбце «Пояснение»). 	0		
5.3.	<ul style="list-style-type: none"> • количество работ, по которым был частично принят результат перепроверки. Причины. Указать, на сколько первичных баллов приняты изменения. 	0		
6.	Перепроверки регионального уровня (осуществляемые региональной предметной комиссией)			
6.1.	<ul style="list-style-type: none"> • количество работ, направленных на перепроверку в региональную предметную комиссию 	1		
6.2.	<ul style="list-style-type: none"> • количество работ, по которым были изменены баллы по результатам перепроверки регионального уровня, (указать причины изменений) 	0		
6.2.	<ul style="list-style-type: none"> • минимальное / максимальное количество баллов, на которое изменены результаты участников ЕГЭ по итогам перепроверки регионального уровня 	0		

Раздел V. Анализ согласованности работы экспертов.

Проводится анализ согласованности экспертов при оценивании экзаменационных работ по учебному предмету в 2023 году, а также формулируются выводы по итогам этого анализа.

А) Анализ согласованности работы экспертов в 2023 году более чем в 5% проверенных работ выставили баллы, значительно отличающиеся от баллов, выставленных другими экспертами (сумма расхождений по всем позициям оценивания); вероятные причины, принятые меры.

Анализируется количество / доля проверенных работ, выставленных экспертами-напарниками (экспертами, проверявшими одну и ту же работу) при проведении первой и второй проверок. Также анализируются величины расхождений между баллами экспертов-напарников (оценивается суммарная величина разниц по всем позициям оценивания). Анализ проводится с использованием таблиц² с информацией о расхождениях в баллах экспертов.

Анализ проводится по следующему плану (при использовании данных, предоставленных ФГБНУ «ФИПИ», инструкция по работе с таблицей предоставляется вместе с таблицей):

- 1) Председатель ПК (на основе анализа данных в полученной таблице с информацией о расхождениях в баллах экспертов) получает информацию о том, сколько работ с каким значением расхождения в баллах, проверил каждый эксперт, и заполняет Таблицу 5.*
- 2) Определяет величину такого расхождения при оценивании одной работы экспертами-напарниками, которая свидетельствует либо о разных подходах у экспертов к оцениванию, либо о нарушении экспертами требований критериев, либо о каких-то иных обстоятельствах, спровоцировавших выставление столь разных баллов экспертами-напарниками (далее – критическое значение расхождения³).*
- 3) Для каждого эксперта определить количество работ, проверенных этим экспертом с расхождением, достигшим или превысившим критическое значение (исходя из данных таблицы с информацией о расхождениях в баллах экспертов), общее количество проверенных этим экспертом экзаменационных работ, а также долю работ, проверенных этим экспертом с расхождением, достигшим или превысившим критическое значение (Таблица 6).*
- 4) Составить перечень экспертов, которые проверили более 5% работ (от количества проверенных этим экспертом) с расхождением, достигшим или превысившим критическое значение (Таблица 7).*

² Таблица с информацией о расхождениях в баллах, выставленных экспертами-напарниками, формируется и направляется в РЦОИ ФГБНУ «ФИПИ». При наличии соответствующих возможностей, такая таблица может быть сформирована в РЦОИ. ПК (в таблице содержится информация об эксперте (код или ФИО, предмет), количество работ, проверенных с каждым конкретным значением суммарного расхождения баллов с экспертами-напарниками).

³ Не путать с критериями назначения работы на третью проверку

5) Провести анализ работы экспертов, проверявших экзаменационные работы, оцененные экспертами-напарниками с расхождением, достигшим или превысившим критическое значение.

- a. Из таблиц с информацией о расхождениях в баллах, получить номера работ, оцененных экспертами, внесенными в перечень Таблицы 7, с расхождением, достигшим или превысившим критическое значение,
- b. Получить из РЦОИ изображения⁴ работ (см. п. б)а.).
- c. Провести содержательный анализ оценивания экспертами-напарниками каждой из полученных работ. По итогам анализа по каждой работе определить корректность выставленных баллов экспертами-напарниками, проверявшими эту работу. Выявить причины некорректного выставления баллов экспертом(-ами), неверно оценившим(-и) работу. При необходимости, получить комментарии экспертов, проверявших работу.
- d. Сформулировать выводы о корректности работы каждого эксперта из перечня (Таблица 7) о причинах расхождений / некорректного оценивания, а также о мерах, необходимых для минимизации ошибок оценивания в будущем.

б) Завершить заполнение Таблицы 7.

№	Код бланка	Эксперт	22 К1	22 К2	24	25	26	27	28	29	30	31 К1	31 К2										Величина суммарного расхождения (в первичных баллах) между экспертами-напарниками
География (2023.05.26)																							
1	2320034734251	Захарова С.А. (100365)	2	1	1	1	1	0	1	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
2	2320034734251	Ишкова Л.И. (100057)	2	1	1	1	2	2	1	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
3	2320034734251	Миленина М.Н. (100059)	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
4	2320033386246	Юрова О.А. (100377)	0	0	1	1	3	0	2	2	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
5	2320033386246	Минникова Н.В. (100373)	1	0	0	0	1	0	2	2	2	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
6	2320033386246	Миленина М.Н. (100059)	-	-	-	-	3	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
7	2320033199341	Захарова С.А. (100365)	1	0	0	0	3	2	2	2	2	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
8	2320033199341	Ишкова Л.И. (100057)	2	1	1	1	3	2	1	2	2	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
9	2320033199341	Чижикова-Лимарева И.В. (100372)	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
10	2320032785309	Захарова С.А. (100365)	2	1	1	0	1	2	2	2	2	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
11	2320032785309	Ишкова Л.И. (100057)	2	1	1	0	1	2	0	2	2	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

⁴ При большом количестве работ, анализ проводится выборочно по работам, оцененным с наибольшей разницей.

12	2320032785309	Миленина М.Н. (100059)	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
13	2320032701477	Минникова Н.В. (100373)	0	1	0	0	3	2	1	2	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
14	2320032701477	Юрова О.А. (100377)	0	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
15	2320032701477	Миленина М.Н. (100059)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	
16	2320032638599	Ишкова Л.И. (100057)	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
17	2320032638599	Миленина М.Н. (100059)	-	-	-	-	3	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
18	2320032638599	Винокурова Т.Д. (100370)	-	-	-	-	3	0	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	
19	2320031861530	Винокурова Т.Д. (100370)	0	0	0	1	3	1	0	-	2	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
20	2320031861530	Джумагулова З.Г. (100374)	0	0	0	0	1	1	0	-	2	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
21	2320031861530	Миленина М.Н. (100059)	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	
22	2320031108826	Захарова С.А. (100365)	0	0	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
23	2320031108826	Чижикова-Лимарева И.В. (100372)	0	0	-	-	1	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
24	2320031108826	Миленина М.Н. (100059)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	
25	2320030846002	Еганова Т.В. (100376)	0	0	1	1	3	1	-	2	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
26	2320030846002	Евдакова Л.Г. (100369)	2	1	0	0	3	1	-	2	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
27	2320030846002	Чижикова- Лимарева И.В. (100372)	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
28	2320030301457	Евдакова Л.Г. (100369)	0	0	1	1	-	0	-	0	-	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
29	2320030301457	Еганова Т.В. (100376)	0	0	1	-	-	0	-	0	-	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
30	2320030301457	Чижикова- Лимарева И.В. (100372)	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
31	2320030012087	Винокурова Т.Д. (100370)	0	0	0	1	3	-	-	2	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
32	2320030012087	Чижикова-Лимарева И.В. (100372)	0	0	0	1	3	-	-	2	-	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
33	2320030012087	Миленина М.Н. (100059)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	

Информация о количестве работ, которые оценены экспертами-напарниками с разными значениями величины суммарного расхождения

Таблица 5

№ п/п	Величина суммарного расхождения (в первичных баллах)	Количество работ, проверенных с таким расхождением	Количество экспертов, проверивших работы с такой разницей с напарником
1.	1	2	2
2.	2	3	4
3. ...	3	3	4
4.	5	3	4

Определенная председателем ПК величина критического значения расхождения в оценивании одной экзаменационной работы в 2023 году составила **5 первичных баллов**.

Обоснование определения этого критического значения расхождения: 2 балла – максимально возможная разница в оценивании большинства заданий КИМ с развёрнутым ответом ЕГЭ по географии (возможное максимальное расхождение в 3 балла только в заданиях 22 и 31).

Перечень экспертов, которые в 2023 году участвовали в парах экспертов, оценивших одну и ту же работу с расхождением, достигшим или превысившим критическое значение

Таблица 6

№ п/п	Код эксперта	ФИО эксперта	Количество работ, проверенных с расхождением, равным или большим критического значения	Общее количество проверенных работ	Процент работ, проверенных с расхождением, равным или большим критического значения
1.	100373	Минникова Н.В.	5	32	9,37%
2.	100370	Винокурова Т.Д.	5	30	16,66%
3.	100377	Юрова О.А.,	5	26	19,23%

Перечень экспертов, которые в 2023 году более чем в 5% проверенных работ выставили баллы, значительно отличающиеся от баллов, выставленных другими экспертами, результаты выборочной перепроверки работ, вероятные причины, принятые меры

Таблица 7

№ п/п	ФИО	Результаты квалификационного испытания, статус эксперта	Результаты выборочной перепроверки работ, проверенных экспертом с расхождением, равным или большим критического значения	Вероятные причины, принятые меры
-------	-----	---	--	----------------------------------

№ п/п	ФИО	Результаты квалификационного испытания, статус эксперта	Результаты выборочной перепроверки работ, проверенных экспертом с расхождением, равным или большим критического значения	Вероятные причины, принятые меры
1.	Минникова Наталья Васильевна	Основной эксперт	3/32	<p>Рассогласованность со 2 и 3 экспертом колеблется от 1 до 2 баллов в оценивании заданий 26 и 31 (К1 и К2).</p> <p>Проведено индивидуальное консультирование по системе оценивания отдельных заданий; рекомендовано участие в вебинарах, проводимых ФГБУ «Федеральный институт педагогических измерений» и ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и работников; принято решение о включении эксперта в региональную предметную комиссию по результатам квалификационного испытания</p>
2.	Еганова Татьяна Владимировна	Зачёт/Основной эксперт	3/20	<p>Рассогласованность со 2 и 3 экспертом колеблется от 1 до 2 баллов в оценивании заданий 25 и 31 (К1 и К2).</p> <p>Проведено индивидуальное консультирование по системе оценивания отдельных заданий; рекомендовано участие в вебинарах, проводимых ФГБУ «Федеральный институт педагогических измерений» и ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования,</p>

№ п/п	ФИО	Результаты квалификационного испытания, статус эксперта	Результаты выборочной перепроверки работ, проверенных экспертом с расхождением, равным или большим критического значения	Вероятные причины, принятые меры
				повышения квалификации и работников; принято решение о включении эксперта в региональную предметную комиссию по результатам квалификационного испытания

Б) Перечень экспертов, по итогам работы которых в 2023 году экзаменационные работы участников ЕГЭ направлялись на третью проверку чаще, чем работы, проверенные другими экспертами ПК, вероятные причины, принятые меры

Формируется перечень экспертов, по итогам работы которых экзаменационные работы участников экзамена направлялись на третью проверку чаще, чем экзаменационные работы, проверенные другими экспертами.

Таблица 8

№ п/п	ФИО	Результаты квалификационного испытания, статус эксперта	Доля работ, направленных на 3 проверку / общее количество проверенных работ	Вероятные причины рассогласованности, принятые меры
1.	Захарова Светлана Александровна	Зачёт/Основной эксперт	20,00/20	Установлено несоответствие выставленных баллов критериям оценивания; проведены оперативные согласования по аудиториям и индивидуальные дополнительные оперативные согласования; принято решение о включении эксперта в региональную предметную комиссию по результатам квалификационного испытания
2.	Ишкова Людмила Ивановна	Зачёт/Старший эксперт	12,00/26	Установлено несоответствие выставленных баллов критериям оценивания; проведены

				оперативные согласования по аудиториям и индивидуальные дополнительные оперативные согласования; принято решение о включении эксперта в региональную предметную комиссию по результатам квалификационного испытания
3.	Винокурова Татьяна Дмитриевна	Зачёт/Основной эксперт	10,00/30	Установлено несоответствие выставленных баллов критериям оценивания; проведены оперативные согласования по аудиториям и индивидуальные дополнительные оперативные согласования; принято решение о включении эксперта в региональную предметную комиссию по результатам квалификационного испытания
4.	Еганова Татьяна Владимировна	Зачёт/Основной эксперт	10,00/20	Установлено несоответствие выставленных баллов критериям оценивания; проведены оперативные согласования по аудиториям и индивидуальные дополнительные оперативные согласования; принято решение о включении эксперта в региональную предметную комиссию по результатам квалификационного испытания
5.	Юрова Ольга Алексеевна	Зачёт/Основной эксперт	7,69/26	Установлено несоответствие выставленных баллов критериям оценивания; проведены оперативные согласования по аудиториям и индивидуальные дополнительные оперативные

				согласования; принято решение о включении эксперта в региональную предметную комиссию по результатам квалификационного испытания
6.	Евдакова Лариса Геннадиевна	Зачёт/Основной эксперт	6,67/30	Установлено несоответствие выставленных баллов критериям оценивания; проведены оперативные согласования по аудиториям и индивидуальные дополнительные оперативные согласования; принято решение о включении эксперта в региональную предметную комиссию по результатам квалификационного испытания
7.	Чижикова-Лимарева Ирина Владимировна	Зачёт/Старший эксперт	6,45/34	Установлено несоответствие выставленных баллов критериям оценивания; проведены оперативные согласования по аудиториям и индивидуальные дополнительные оперативные согласования; принято решение о включении эксперта в региональную предметную комиссию по результатам квалификационного испытания
8.	Минникова Наталья Васильевна	Зачёт/Основной эксперт	6,25/32	Установлено несоответствие выставленных баллов критериям оценивания; проведены оперативные согласования по аудиториям и индивидуальные дополнительные оперативные согласования; принято решение о включении эксперта в региональную предметную комиссию по результатам квалификационного испытания

				комиссию по результатам квалификационного испытания
--	--	--	--	--

В) Выводы председателя ПК о результатах анализа согласованности работы экспертов ПК, а также о качестве работы ПК в целом при проведении проверок экзаменационных работ в 2023 году.

В случае отсутствия кандидатур для включения в вышеперечисленные перечни необходимо указать основания для определения согласованности экспертов, вероятные причины, обеспечивающие согласованность работы комиссии и пр., исходя из анализа согласованности работы экспертов предметной комиссии в 2023 году

По сравнению с 2022 годом, количество работ, требующих третьей проверки, осуществляемой региональной предметной комиссией по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ по географии, в 2023 году уменьшилось и составило 5,09% (в 2022 году этот показатель составил 18,00%). Хотелось бы отметить, что у 41,17% экспертов результат третьей проверки составил – 0,00%. Однако, как и в 2022 году, в число экспертов, допустивших третью проверку, вошли старшие эксперты (5,88%), что в последствии должно быть учтено при формировании региональной предметной комиссии ЕГЭ по географии в 2024 году. Стоит отметить, что ряд экспертов, имевших высокие проценты третьих проверок в 2022 году, после принятых мер, а именно: проведение дополнительных семинаров, вебинаров, индивидуальных консультаций, продемонстрировали значительное улучшение качества работы.

Описание проблемных и нестандартных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов участников ЕГЭ по различным учебным предметам, в том числе проблем, возникающих на этапах взаимодействия с другими структурами, участвующими в процедуре проведения и обработки результатов ЕГЭ (суть проблемы, следствия, принятые решения).

Проблемные и нестандартные ситуации при проведении оценивания заданий с развёрнутым ответом участников ЕГЭ по географии, в том числе проблемы, возникающие на этапах взаимодействия с другими структурами, участвующими в процедуре проведения и обработки результатов ЕГЭ, отсутствовали.

Раздел VI. Основные выводы

По итогам работы региональной предметной комиссии ЕГЭ по географии в 2023 году величина критического значения расхождения в оценивании одной экзаменационной работы в 2023 году составила 5 первичных баллов.

В 2023 году количество экспертов, участвовавших в проверке в парах и оценивших одну и ту же работу с расхождением, достигшим или превысившим критическое значение, составило 3 человека (Минникова Н.В., Винокурова Т.Д., Юрова О.А.).

Количество экспертов, которые в 2023 году более чем в 5% проверенных работ выставили баллы, значительно отличающиеся от баллов, выставленных другими экспертами, составило 2 человека (Минникова Н.В., Еганова Т.В.).

В целом же можно констатировать, что эксперты, допустившие рассогласованность в баллах, имеют значительный опыт работы в работе региональной предметной комиссии и данные случаи являются единичными.

С целью устранения рассогласованности в оценивании заданий ЕГЭ по географии как для выше перечисленных экспертов, так и для региональной предметной комиссии ЕГЭ по географии в целом, были дополнительно проведены семинары и индивидуальные консультации; рекомендовано непосредственное их участие в обучающих семинарах и вебинарах, проводимых ФГБУ «Федеральный институт педагогических измерений» и ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и работников».

В связи с вышеизложенным с целью повышения эффективности работы региональной предметной комиссии ЕГЭ по географии считаем необходимым принятие следующих мер:

– в рамках курсов повышения квалификации предусмотреть проведение независимой оценки профессиональных компетенций учителей географии, которая позволит, с одной стороны, получить объективные данные об уровне профессиональной компетентности педагога в области методики проверки заданий по стандартизированным критериям, а с другой, – выстроить индивидуальную образовательную траекторию для каждого эксперта, в том числе через систему дополнительного профессионального образования;

– учесть при формировании региональной предметной комиссии ЕГЭ по географии и присвоении статуса «старший эксперт» результаты работы региональной предметной комиссии ЕГЭ по географии 2023 года;

– обеспечить участие в мероприятиях, проводимых при поддержке ФГБУ «Федеральный институт педагогических измерений»;

– обеспечить организацию и проведение обучающих семинаров и вебинаров по системе оценки заданий с развёрнутым ответом, проводимые ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и работников».

Раздел VII. Мероприятия, запланированные для проведения в субъекте Российской Федерации в рамках подготовки и формирования ПК для проведения ГИА в 2024 году

Таблица 9

№ п/п	Мероприятие	Срок
1.	Формирование регионального банка данных педагогических работников образовательных организаций Ставропольского края, претендующих на вхождение в состав экспертов предметной	сентябрь-ноябрь 2023 года

	комиссии в 2024 году	
2.	Повышение квалификации председателя предметной комиссии Ставропольского края и экспертов по проверке выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ в ФГБНУ «Федеральный институт педагогический измерений» по программе «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования»	сентябрь 2023 года - апрель 2024 года
3.	Предоставление в ФГБНУ «Федеральный институт педагогический измерений» информации о кандидате в председатели предметной комиссии Ставропольского края	январь-февраль 2024 года
4.	Согласование Рособрнадзором кандидатуры председателя предметной комиссии	январь-февраль 2024 года
5.	Подготовка экспертов предметной комиссии к проверке экзаменационных работ государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2023-2024 учебном году, проведение квалификационных испытаний, присвоение статуса экспертам ПК	октябрь 2023 года - февраль 2024 года
6.	Формирование состава предметной комиссии	февраль 2024 года
7.	Проведение оперативного согласования оценивания развернутых ответов	в первый день проверки развернутых ответов участников ГИА
8.	Отбор экзаменационных работ участников единого государственного экзамена, вызвавших затруднения в оценивании, для включения в учебно-методические материалы ФГБНУ «Федеральный институт педагогический измерений»	в процессе проверки работ
9.	Направление в ФГБНУ «Федеральный институт педагогический измерений» информации о кодах работ, ответах и результатах оценивания ответов на задания, которые вызвали сложности в оценивании	июль 2024 года
10.	Представление в ФГБНУ «Федеральный институт педагогический измерений» отчета о работе предметной комиссии в Ставропольском крае	август 2024 года

<i>Составители отчета:</i>	<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к ОИВ, к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, и т.д.)</i>
<i>Председатель предметной комиссии</i>	<i>Сабельникова-Бегашвили Наталья Николаевна</i>	<i>ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», заведующий кафедрой естественно-математических и информационных технологий, кандидат биологических наук, доцент</i>

<i>Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации работы предметных комиссий, осуществляющих оценивание экзаменационных работ участников ГИА-11</i>		
<i>Руководитель регионального центра обработки информации</i>	<i>Бреус Андрей Викторович</i>	