

**Отчет о работе предметной комиссии, осуществляющей проверку экзаменационных работ
участников ЕГЭ по обществознанию
в Ставропольском крае в 2023 году**
(наименование субъекта Российской Федерации)

Раздел I. Порядок формирования предметной комиссии в 2023 году

Таблица 1

№ п/п	Показатель	2023 год	Планируется в 2024 году
1.	Принцип отбора кандидатов для обучения и включения в предметную комиссию (по представлению образовательных организаций, по представлению председателя ПК, только эксперты прошлых лет, пр.)	Отбор кандидатов в эксперты осуществляется по представлению муниципальных образований региона, с учетом ежегодной ротации не менее 20%	Отбор кандидатов в эксперты осуществляется по представлению муниципальных образований региона, с учетом ежегодной ротации не менее 20%
2.	Организация обучения экспертов на курсах ДПО (обучающая организация, продолжительность, продолжительность практической части, сроки прохождения обучения, периодичность)	Обучение экспертов осуществляется на базе ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», продолжительность обучения составляет 24 часа, продолжительность практической части - 18 часов, срок обучения - 3 дня, периодичность - 1 раз в год	Обучение экспертов осуществляется на базе ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», продолжительность обучения составляет 24 часа, продолжительность практической части - 18 часов, срок обучения - 3 дня, периодичность - 1 раз в год
3.	Формы проведения квалификационных испытаний	Квалификационное испытание для экспертов предметных комиссий Ставропольского края проводится с применением Интернет-системы дистанционной подготовки экспертов «Эксперт ЕГЭ», размещенной на официальном сайте ФГБНУ ФИПИ (www.fipi.ru) (далее – система «Эксперт») и/или в очной форме.	Квалификационное испытание для экспертов предметных комиссий Ставропольского края проводится с применением Интернет-системы дистанционной подготовки экспертов «Эксперт ЕГЭ», размещенной на официальном сайте ФГБНУ ФИПИ

№ п/п	Показатель	2023 год	Планируется в 2024 году
			www.fipi.ru) (далее – система «Эксперт») и/или в очной форме.
3.1.	<ul style="list-style-type: none"> • краткое описание процедуры; используемое программное обеспечение (при использовании) 	<p>Для проведения квалификационного испытания в очной форме используются работы обучающихся из унифицированных учебных материалов для подготовки Экспертов предметных комиссий ЕГЭ 2023 года, размещенных на официальном сайте ФГБНУ ФИПИ (www.fipi.ru). Данные тестового балла, полученного слушателем по результатам прохождения итогового зачета и статус эксперта, фиксируются в протоколе проведения квалификационного испытания, заполняемого руководителем курсов по результатам освоения слушателями программы. Результаты итогового зачета, проведенного с применением системы «Эксперт» и/или в очной форме, предоставляются в министерство образования Ставропольского края. Результаты квалификационного испытания для экспертов объявляются в день проведения итогового зачета. На основании результатов квалификационных испытаний приказом министерства образования Ставропольского края утверждается состав членов ПК (с учетом резерва 10%).</p> <p>Эксперты, не прошедшие квалификационные испытания в текущем году, не допускаются к включению в состав ПК и не могут</p>	<p>Для проведения квалификационного испытания в очной форме используются работы обучающихся из унифицированных учебных материалов для подготовки Экспертов предметных комиссий ЕГЭ 2023 года, размещенных на официальном сайте ФГБНУ ФИПИ (www.fipi.ru). Данные тестового балла, полученного слушателем по результатам прохождения итогового зачета и статус эксперта, фиксируются в протоколе проведения квалификационного испытания, заполняемого руководителем курсов по результатам освоения слушателями программы. Результаты итогового зачета, проведенного с применением системы «Эксперт» и/или в очной форме, предоставляются в министерство образования Ставропольского края. Результаты квалификационного испытания для экспертов объявляются в день проведения итогового зачета. На основании результатов квалификационных испытаний приказом министерства образования Ставропольского края утверждается состав членов</p>

№ п/п	Показатель	2023 год	Планируется в 2024 году
		принимать участие в проверке развернутых ответов участников экзаменов в текущем году.	ПК (с учетом резерва 10%). Эксперты, не прошедшие квалификационные испытания в текущем году, не допускаются к включению в состав ПК и не могут принимать участие в проверке развернутых ответов участников экзаменов в текущем году.
3.2.	•источник изображений работ участников ЕГЭ для проведения испытаний;	Федеральный банк экзаменационных работ, предложенных в методических материалах для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2023 года	Федеральный банк экзаменационных работ, предложенных в методических материалах для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2024 года
3.3.	•сроки проведения квалификационных испытаний	с октября 2022 года по февраль 2023 года	
4.	Перечень критериев для присвоения соответствующего статуса эксперту (ВСЕ¹ критерии присвоения каждого статуса эксперта):	В соответствии с Положением о предметных комиссиях Ставропольского края при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования утвержденным приказами министерства образования Ставропольского края от 10.01.2020 года №2-пр состав ПК по каждому учебному предмету формируется из лиц, отвечающих следующим	В соответствии с Положением о предметных комиссиях Ставропольского края при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования утвержденным приказами министерства образования Ставропольского края от 29.08.2023 года №1503-пр состав ПК по каждому учебному

¹ В случае использования в субъекте Российской Федерации иного принципа деления экспертов, указать используемую классификацию и критерии отнесения экспертов к этим группам

№ п/п	Показатель	2023 год	Планируется в 2024 году
		<p>требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие высшего образования; - соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах; - наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет); - наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету. <p>Также кандидату в члены ПК необходимо иметь положительные результаты квалификационного испытания, организованного и проведенного в порядке, установленном министерством образования Ставропольского края.</p>	<p>предмету формируется из лиц, отвечающих следующим требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие высшего образования; - соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах; - наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет); - наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету. <p>Также кандидату в члены ПК необходимо иметь положительные результаты квалификационного испытания, организованного и проведенного в порядке, установленном министерством образования Ставропольского края.</p>

№ п/п	Показатель	2023 год	Планируется в 2024 году
4.1.	критерии присвоения статуса ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	Статус «ведущий эксперт» присваивается председателю и заместителям председателя, с обязательным прохождением КПК в ФГНУ «Федеральный институт педагогических измерений»	Статус «ведущий эксперт» присваивается председателю и заместителям председателя, с обязательным прохождением КПК в ФГНУ «Федеральный институт педагогических измерений»
4.2.	критерии присвоения статуса СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	Минимальное значение для получения экспертом статуса «старший эксперт» - 85 баллов.	Минимальное значение для получения экспертом статуса «старший эксперт» - 85 баллов.
4.3.	критерии присвоения статуса ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	Минимальное значение для включения в ПК – 75 балла.	Минимальное значение для включения в ПК – 75 балла.
4.4.	описание планируемых изменений в критериях присвоения статуса экспертам (при наличии)	Без изменений	
5.	Количество экспертов, которым по итогам квалификационного испытания:	112	112
5.1.	присвоен статус ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	4	4
5.2.	присвоен статус СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	41	41
5.3.	присвоен статус ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	67	67
5.4.	не присвоен статус в связи с неудовлетворительными результатами квалификационных испытаний	0	

Раздел II. Состав и квалификация предметной комиссии в 2023 году

Таблица 2

№ п/п	Показатель	2023 год	Планируется в 2024 году
	Реквизиты документа(-ов) ОИВ об утверждении состава ПК в 2023 году	Приказ министерства образования Ставропольского края от 05.04.2023 года № 602-пр «Об утверждении составов предметных комиссий Ставропольского края при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в основной период 2023 года»	

№ п/п	Показатель	2023 год	Планируется в 2024 году
1.	Председатель предметной комиссии (указать ФИО)	Мастрюкова Раиса Евгеньевна	
1.1.	Стаж на позиции председателя (указать годы)	4 года (2017, 2019, 2022, 2023 г.)	
2.	Состав ПК, всего экспертов, из них:	71	71
2.1.	•экспертов, имеющих статус ведущего эксперта	4	4
2.2.	•экспертов, имеющих статус старшего эксперта	33	33
2.3.	•экспертов, имеющих статус основного эксперта	34	34
2.4.	•помощников председателя ПК (при наличии)	0	
2.5.	Количество экспертов, участвующих в проверке работ ГВЭ-11	0	
3.	Ознакомление экспертов ПК перед экзаменом с видеозаписью вебинара ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов к оцениванию для всех членов ПК:		
3.1.	способ ознакомления (централизованный просмотр и обсуждение в ПК / индивидуальное ознакомление и обсуждение по итогам ознакомления всех экспертов)	Централизованный просмотр и обсуждение в ПК накануне дня проверки экзаменационных работ/ индивидуальное ознакомление и обсуждение по итогам ознакомления всех экспертов (письмо СКИРО ПК и ПРО от 25.05.2023 года №1107/07-48 «О направлении видеозаписи вебинаров для предметных комиссий ЕГЭ в 2023 году»)	
3.2.	Дата(ы) ознакомления и проведения обсуждения по итогам ознакомления (дата при централизованном ознакомлении, дата обсуждения – при индивидуальном)	25.05.2023 года, 08.06.2023 года	
4.	Состав предметной комиссии по основному месту работы:	Кол-во членов ПК	% от общего состава ПК
4.1.	•учителя общеобразовательных организаций	71	100,0%
4.2.	•преподаватели вузов		
4.3.	•преподаватели организаций СПО		
4.4.	•специалисты институтов повышения квалификации / институтов развития образования		
4.5.	•другое (указать, что именно)		

Раздел III. Условия работы предметной комиссии

Таблица 3

№ п/п	Условия	Реализация в 2023 году	Примечания, изменения, планируемые в 2024 году
1.	Нахождение ПК в/во вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК	Предметная комиссия работала вне здания РЦОИ, в одном здании, МБОУ СОШ № 43 г. Ставрополя	Без изменений
1.1.	количество используемых аудиторий при работе ПК	3	Без изменений
1.2.	<p>наличие специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в сеть "Интернет" для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ЕГЭ фактов;</p> <ul style="list-style-type: none"> • место его расположения; • порядок использования (кто и как к нему допускается); • востребованность этого рабочего места 	<p>В помещения ПК имелось рабочее место с выходом в сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ЕГЭ фактов</p> <p>Каждая аудитория</p> <p>К рабочему месту с выходом в сеть «Интернет» для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ЕГЭ фактов допускаются: все эксперты ПК после информирования председателя ПК, соблюдая очередность</p> <p>Востребованность рабочего места с выходом в сеть «Интернет» была значительной</p>	<p>Без изменений</p> <p>Без изменений</p> <p>Без изменений</p> <p>Без изменений</p>

№ п/п	Условия	Реализация в 2023 году	Примечания, изменения, планируемые в 2024 году
1.3.	график функционирования системы видеонаблюдения в помещениях ПК (включая все помещения, где находились документы ограниченного доступа при работе ПК, включая места проведения семинаров по согласованию подходов к оцениванию)	Помещения ПК (включая помещения, где находились документы ограниченного доступа при работе ПК) оборудованы системой круглосуточного видеонаблюдения в режиме онлайн.	
2.	Проведение оперативного семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов после получения критериев оценивания перед началом проверки (проводился ли, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки)	В соответствии с графиком работы предметной комиссии проводилось оперативное согласование подходов к оцениванию развернутых ответов после получения критериев оценивания перед началом проверки 08.06.2023 года	Без изменений
2.1.	Дата(ы), место проведения, продолжительность проведения	08.06.2023 года, в здании РЦОИ в день проведения экзамена и в ППЗ в первый день проверки в течение 60 минут)	
2.2.	Количество экспертов-участников семинара	60	
2.3.	Использовались ли наборы экзаменационных работ текущего экзамена (с или без назначения конкретному эксперту) для проведения семинара-согласования? Если использовались: наличие организационных или технических проблем при реализации (при наличии, описать суть проблемы).	Использовались наборы экзаменационных работ текущего экзамена без назначения конкретному эксперту по востребованию ППК, организационные и технические проблемы отсутствовали	

№ п/п	Условия	Реализация в 2023 году	Примечания, изменения, планируемые в 2024 году
3.	Использование Указаний к оцениванию развернутых ответов экспертами при проверке развернутых ответов (использовались ли в принципе; если использовались, то как; если не использовались, то по каким причинам)	Памятки (указания к оцениванию) для экспертов использовались постоянно, как справочный материал	
4.	Работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК, при работе ПК		
4.1.	• количество экспертов-консультантов	3	
4.2.	• принцип распределения экспертов-консультантов по помещениям ПК	По одному в каждой аудитории	
4.3.	• сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении /аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.)	Общее консультирование экспертов. Находящихся в одной аудитории, консультирование по оцениванию ответов на определенные задания	
4.4.	• примерное количество обращений экспертов ПК к консультантам (общее количество) / номера заданий, по оцениванию выполнения которых у экспертов возникало больше всего вопросов и затруднений	189 № 18, 19, 24,25	
5.	Наличие документов регионального уровня о допуске к использованию экспертами ПК во время проведения проверки справочной литературы, калькуляторов, иных дополнительных материалов, средств обучения и воспитания (указать, какие именно материалы и средства допускались)	Приказ министерства образования Ставропольского края от 05.04.2023 года № 602-пр «Об утверждении составов предметных комиссий Ставропольского края при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в основной период 2023 года».	

№ п/п	Условия	Реализация в 2023 году	Примечания, изменения, планируемые в 2024 году
6.	<p>Информация о выявленных процедурных нарушениях, отстранениях экспертов от работы (причины) и т.п. Описание, обстоятельства, принятые меры</p>	Отсутствует	
7.	<p>Прочие условия (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК)</p>	Отсутствует	
8.	<p>Период проведения проверки экзаменационных работ (по каждому проведенному периоду ЕГЭ от ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ до ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ)</p>	с 09.06.2023 года по 11.06.2023 года	
9.	<p>Наличие фактов привлечения экспертов к другим работам (например, работа организатором в ППЭ) в период функционирования ПК, в т.ч. при проведении квалификационных испытаний экспертов, при просмотре вебинаров по согласованию подходов к оцениванию ФГБНУ «ФИПИ» (в случае организации централизованного просмотра), при проведении председателем ПК семинара по согласованию подходов к оцениванию работ перед проверкой и т.п.</p>	Не привлекались	
10.	<p>Наличие организационных сложностей при формировании ПК и проведении мероприятий ПК (обучение, непосредственно проверка) (отношение руководства по основному месту работы экспертов, отсутствие мотивации и пр.), направление в периоды проведения обучающих мероприятий на другие работы</p>	Не выявлено	

Раздел IV. Результаты работы ПК в 2023 году

Таблица 4

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ЕГЭ	Реализация ГВЭ-11	Пояснение (при необходимости)
1.	Работа ПК при проверке развернутых ответов			
1.1.	• общее количество работ	4399*		*Количество пустых работ (не требуют проверки) -39
1.2.	• общее количество непустых работ	4360		
1.3.	• общее количество проверок первым и вторым экспертами	4399		
1.4.	• процент работ, направленных на третью проверку (без учета незаполненных экзаменационных работ в части развернутых ответов)	37,62		
1.5.	• количество экспертов, осуществлявших третьи проверки, их статусы	31 (ведущий, старший эксперт)		
1.6.	• количество проверок апелляционных работ	65		
1.7.	• количество перепроверок по решению ОИВ	4		
2.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ЕГЭ	71		
3.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ	31		
4.	Работа ПК при рассмотрении апелляций			
4.1.	• общее количество поданных апелляций	65		
4.2.	• количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы (указать основные причины изменений), из них:	8		
4.2.1.	– количество работ с понижением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	1		
4.2.2.	– количество работ с повышением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	6		
4.2.3.	– количество работ одновременно и с понижением, и с повышением баллов по результатам рассмотрения апелляции (указать основные причины изменений)	1		
4.3.	• всего апелляций о несогласии с выставленными баллами, проходивших проверку	0		

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ЕГЭ	Реализация ГВЭ-11	Пояснение (при необходимости)
	<p>в рамках межрегиональной перекрестной проверки (не в своем регионе), из них:</p> <ul style="list-style-type: none"> – количество удовлетворенных апелляций в сторону увеличения балла (максимальное изменение), – количество удовлетворенных апелляций в сторону уменьшения балла (максимальное изменение), – отклоненных 			
4.4.	<ul style="list-style-type: none"> • минимальное и максимальное изменение количества баллов по итогам рассмотрения апелляций (указать причины изменений) 	Минимальное - 1 Максимальное- 2		
5.	Изменения баллов по результатам федеральных перепроверок, осуществляемых предметными комиссиями Рособрнадзора	0		
5.1.	<ul style="list-style-type: none"> • количество работ, по которым ГЭК был принят результат федеральной перепроверки. Указать, на сколько первичных баллов были изменения 	0		
5.2.	<ul style="list-style-type: none"> • количество работ, по которым не был принят результат федеральной перепроверки, причины (указать в столбце «Пояснение»). 	0		
5.3.	<ul style="list-style-type: none"> • количество работ, по которым был частично принят результат перепроверки. Причины. Указать, на сколько первичных баллов приняты изменения. 	0		
6.	Перепроверки регионального уровня (осуществляемые региональной предметной комиссией)	4		
6.1.	<ul style="list-style-type: none"> • количество работ, направленных на перепроверку в региональную предметную комиссию 	4		
6.2.	<ul style="list-style-type: none"> • количество работ, по которым были изменены баллы по результатам перепроверки регионального уровня, (указать причины изменений) 	Изменено количество баллов в 3 работах, из них: С понижением на 1 - в 2 работах. С понижением на 2 - в 1 работе.		
6.2.	<ul style="list-style-type: none"> • минимальное / максимальное количество баллов, на которое изменены результаты участников ЕГЭ по итогам перепроверки регионального уровня 	Минимальное - 2		

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ЕГЭ	Реализация ГВЭ-11	Пояснение (при необходимости)
		Максимальное- 0		

Раздел V. Анализ согласованности работы экспертов.

Проводится анализ согласованности экспертов при оценивании экзаменационных работ по учебному предмету в 2023 году, а также формулируются выводы по итогам этого анализа.

А) Анализ согласованности работы экспертов в 2023 году более чем в 5% проверенных работ выставили баллы, значительно отличающиеся от баллов, выставленных другими экспертами (сумма расхождений по всем позициям оценивания); вероятные причины, принятые меры.

Анализируется количество / доля проверенных работ, выставленных экспертами-напарниками (экспертами, проверявшими одну и ту же работу) при проведении первой и второй проверок. Также анализируются величины расхождений между баллами экспертов-напарников (оценивается суммарная величина разниц по всем позициям оценивания). Анализ проводится с использованием таблиц² с информацией о расхождениях в баллах экспертов.

Анализ проводится по следующему плану (при использовании данных, предоставленных ФГБНУ «ФИПИ», инструкция по работе с таблицей предоставляется вместе с таблицей):

- 1) Председатель ПК (на основе анализа данных в полученной таблице с информацией о расхождениях в баллах экспертов) получает информацию о том, сколько работ с каким значением расхождения в баллах, проверил каждый эксперт, и заполняет Таблицу 5.*
- 2) Определяет величину такого расхождения при оценивании одной работы экспертами-напарниками, которая свидетельствует либо о разных подходах у экспертов к оцениванию, либо о нарушении экспертами требований критериев, либо о каких-то иных обстоятельствах, спровоцировавших выставление столь разных баллов экспертами-напарниками (далее – критическое значение расхождения³).*
- 3) Для каждого эксперта определить количество работ, проверенных этим экспертом с расхождением, достигшим или превысившим критическое значение (исходя из данных таблицы с информацией о расхождениях в баллах экспертов), общее количество проверенных этим экспертом экзаменационных работ, а также долю работ, проверенных этим экспертом с расхождением, достигшим или превысившим критическое значение (Таблица 6).*
- 4) Составить перечень экспертов, которые проверили более 5% работ (от количества проверенных этим экспертом) с расхождением, достигшим или превысившим критическое значение (Таблица 7).*

² Таблица с информацией о расхождениях в баллах, выставленных экспертами-напарниками, формируется и направляется в РЦОИ ФГБНУ «ФИПИ». При наличии соответствующих возможностей, такая таблица может быть сформирована в РЦОИ. ПК (в таблице содержится информация об эксперте (код или ФИО, предмет), количество работ, проверенных с каждым конкретным значением суммарного расхождения баллов с экспертами-напарниками).

³ Не путать с критериями назначения работы на третью проверку

- 5) Провести анализ работы экспертов, проверявших экзаменационные работы, оцененные экспертами-напарниками с расхождением, достигшим или превысившим критическое значение.
- Из таблиц с информацией о расхождениях в баллах, получить номера работ, оцененных экспертами, внесенными в перечень Таблицы 7, с расхождением, достигшим или превысившим критическое значение,
 - Получить из РЦОИ изображения⁴ работ (см. п. б)а.).
 - Провести содержательный анализ оценивания экспертами-напарниками каждой из полученных работ. По итогам анализа по каждой работе определить корректность выставленных баллов экспертами-напарниками, проверявшими эту работу. Выявить причины некорректного выставления баллов экспертом(-ами), неверно оценившим(-и) работу. При необходимости, получить комментарии экспертов, проверявших работу.
 - Сформулировать выводы о корректности работы каждого эксперта из перечня (Таблица 7) о причинах расхождений / некорректного оценивания, а также о мерах, необходимых для минимизации ошибок оценивания в будущем.
- б) Завершить заполнение Таблицы 7.

Информация о количестве работ, которые оценены экспертами-напарниками с разными значениями величины суммарного расхождения

Таблица 5

№ п/п	Величина суммарного расхождения (в первичных баллах)	Количество работ, проверенных с таким расхождением	Количество экспертов, проверивших работы с такой разницей с напарником
1.	1	272	48
2.	2	332	44
3.	3	291	46
4.	4	253	44
5.	5	168	42
6.	6	117	38
7.	7	48	29
8.	8	21	19
9.	9	12	10
10.	10	5	4
11.	11	6	3
12.	12	5	4

⁴ При большом количестве работ, анализ проводится выборочно по работам, оцененным с наибольшей разницей.

№ п/п	Величина суммарного расхождения (в первичных баллах)	Количество работ, проверенных с таким расхождением	Количество экспертов, проверивших работы с такой разницей с напарником
13.	13	1	1

Определенная председателем ПК величина критического значения расхождения в оценивании одной экзаменационной работы в 2023 году составила **9 первичных баллов**.

Обоснование определения этого критического значения расхождения:

Сложность проверки экзаменационной работы по обществузнанию связана с обширны объёмом материала и допущением иных вариантов ответа согласно критерию, что делает затруднительной работу отдельных экспертов и повышает требования к качеству их подготовки. В связи с этим целесообразно проводить анализ наиболее критичного процента рассогласованности для корректировки работы по подготовке к работе экспертов предметной комиссии и формированию содержательных выводов о качестве работы предметной комиссии по обществузнанию в Ставропольском крае.

Перечень экспертов, которые в 2023 году участвовали в парах экспертов, оценивших одну и ту же работу с расхождением, достигшим или превысившим критическое значение

Таблица 6

№ п/п	Код эксперта	ФИО эксперта	Количество работ, проверенных с расхождением, равным или большим критического значения	Общее количество проверенных работ	Процент работ, проверенных с расхождением, равным или большим критического значения
1.	100252	Каплунова Т.Г.	1	190	0,5
2.	100236	Ёда Е.Ф.	3	300	1
3.	100275	Полякова С.А.	10	200	5
4.	100038	Пятирикова С.Н.	3	175	1,7
5.	100257	Жадан С.Ю.	1	170	0,6
6.	100266	Брегой М.Н.	1	230	0,4
7.	100278	Скрипко М.А.	2	254	0,8
8.	100255	Марюфич Т.В.	2	241	0,8
9.	100032	Бондарчук Н.С.	1	220	0,5
10.	100277	Исаева М.М.	1	237	0,4
11.	100271	Пересыпкина Н.Л.	1	120	0,8
12.	100039	Шапагатян Л.Г.	5	266	1,9

№ п/п	Код эксперта	ФИО эксперта	Количество работ, проверенных с расхождением, равным или большим критического значения	Общее количество проверенных работ	Процент работ, проверенных с расхождением, равным или большим критического значения
13.	100237	Жукова О.В.	1	286	0,3
14.	100269	Чумак Л.А.	3	162	1,8
15.	100275	Ермакова Т.В.	1	357	0,3
16.	100232	Воронцова Н.Ю.	1	150	0,7
17.	100272	Назарова И.Б.	2	170	1,2
18.	100247	Савинова О.А.	2	177	1.1
19.	100248	Сдобникова Е.М.	1	268	0,4

Перечень экспертов, которые в 2023 году более чем в 5% проверенных работ выставили баллы, значительно отличающиеся от баллов, выставленных другими экспертами, результаты выборочной перепроверки работ, вероятные причины, принятые меры

Таблица 7

№ п/п	ФИО	Результаты квалификационного испытания, статус эксперта	Результаты выборочной перепроверки работ, проверенных экспертом с расхождением, равным или большим критического значения	Вероятные причины, принятые меры
1.	Полякова С.А.	Зачёт/основной эксперт	В результате выборочной перепроверки работ, проверенных экспертом с расхождением, равным или большим критического значения, выявлено, что эксперт не понимает критериев оценивания заданий 20,21,23. Отсутствует понимание, что такое пример, что такое аргумент, недостаточная теоретическая база знаний по экономике, знаний Конституции РФ.	Эксперт Полякова С.А. первый год работает в предметной комиссии, недостаточно опыта, эксперт имеет небольшой стаж работы в старшей школе. При проведении курсов необходимо обратить внимание на результаты проверки заданий к зачёту и принять решение о целесообразности работы в предметной комиссии.

Б) Перечень экспертов, по итогам работы которых в 2023 году экзаменационные работы участников ЕГЭ направлялись на третью проверку чаще, чем работы, проверенные другими экспертами ПК, вероятные причины, принятые меры

Формируется перечень экспертов, по итогам работы которых экзаменационные работы участников экзамена направлялись на третью проверку чаще, чем экзаменационные работы, проверенные другими экспертами.

Таблица 8

№ п/п	ФИО	Результаты квалификационного испытания, статус эксперта	Доля работ, направленных на 3 проверку / общее количество проверенных работ	Вероятные причины несогласованности, принятые меры
1.	Брегой М.Н.	Зачёт/ основной	46,09	Причинами несогласованности в наиболее часто встречающихся случаях являются: <ul style="list-style-type: none"> • Нарушение требований критериев • Завышение выставления баллов • Низкий уровень компетентности эксперта • Низкое качество проверки в связи с нарушением требований критериев • Низкое качество проверки в связи с недостатком опыта работы в предметной комиссии Со всеми экспертами допустившими значительные расхождения в баллах с другими экспертами будут проведены дополнительные обсуждения (вебинары, совещания в режиме ВКС и т.д.) по вопросам разбора типичных ошибок, допускаемых экспертом в ходе проверки
2.	Воронцова Н.Ю.	Зачёт/ основной	42	
3.	Давыдова Т.В.	Зачёт/ основной	43,45	
4.	Ермакова Т.В.	Зачёт/ старший	42,15	
5.	Жадан С.Ю.	Зачёт/ основной	52,35	
6.	Каплунова Т.Г.	Зачёт/ основной	51,58	
7.	Пересыпкина Н.Л.	Зачёт/ основной	47,5	
8.	Рязанова К.В.	Зачёт/ основной	51,18	
9.	Фитьмова Е.А.	Зачёт/ основной	47	
10.	Чумак Л.А.	Зачёт/ основной	41,98	

В) Выводы председателя ПК о результатах анализа согласованности работы экспертов ПК, а также о качестве работы ПК в целом при проведении проверок экзаменационных работ в 2023 году.

В случае отсутствия кандидатур для включения в вышеперечисленные перечни необходимо указать основания для определения согласованности экспертов, вероятные причины, обеспечивающие согласованность работы комиссии и пр., исходя из анализа согласованности работы экспертов предметной комиссии в 2023 году

В результате анализа согласованности работы экспертов ПК можно сделать вывод о наличии проблем в формировании общих подходов к оцениванию заданий, часто это встречается в заданиях, связанных с позицией выпускника, его опорой на социальный, личный опыт. Однако расхождения в оценивании задания 24 (составление плана) явно свидетельствуют о плохом знании и понимании критериев экспертами. Расхождения в оценивании задания 21 свидетельствуют о недостатке знаний по предмету (неценовые факторы спроса и предложения, механизм формирования равновесной цены). Расхождения в оценивании задания 23 свидетельствуют о недостаточном уровне владения экспертами знаниями о содержании Конституции РФ. Таким образом, проведённый анализ позволяет выявить основные проблемы, определить способы их решения, учесть их при проведении курсов для экспертов.

В целом качество работы ПК удовлетворительное, некоторые расхождения в оценивании заданий 18, 25 связаны с изменениями в структуре КИМ, эксперты получили необходимый опыт в ходе проверки, были выявлены проблемы, проведена работа по согласованию общих подходов.

Раздел VI. Описание проблемных и нестандартных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов участников ЕГЭ по различным учебным предметам, в том числе проблем, возникающих на этапах взаимодействия с другими структурами, участвующими в процедуре проведения и обработки результатов ЕГЭ (суть проблемы, следствия, принятые решения).

Проблемных и нестандартных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов участников ЕГЭ по различным учебным предметам, в том числе проблем, возникающих на этапах взаимодействия с другими структурами, участвующими в процедуре проведения и обработки результатов ЕГЭ не выявлено.

Раздел VII. Основные выводы

Предметная комиссия работала удовлетворительно, однако необходимо усилить работу с экспертами, у которых уровень рассогласованности в оценивании работ выше среднего, учесть результаты работы при формировании комиссии в 2024 году. При общем высоком проценте третьих проверок общий процент по сравнению с предыдущим годом повысился с 36,69% до 37,62%, необходимо уделить внимание при подготовке экспертов на содержание критериев оценивания

заданий ЕГЭ. В 2023 году изменилась модель КИМ ЕГЭ, появились новые задания, уточнились критерии оценивания задания 25, эксперты получили опыт работы с новыми критериями, возникшие проблемы при проведении оценивания развернутых ответов участников ЕГЭ будут рассмотрены в ходе проведения курсов для экспертов предметной комиссии.

Продолжить курсовые мероприятия по подготовке экспертов предметной комиссии в 2023-2024 году, при подготовке методических материалов для курсов учитывать основные проблемы, которые вызвали рассогласованность в работе предметной комиссии в ходе проверки. Необходимо обратить внимание не только на работу с критериями оценивания заданий, но и на теоретические вопросы школьного материала, особенно для молодых экспертов.

Усилить работу по мотивации экспертов к более качественной проверке работ, повышению уровня ответственности за результаты работы комиссии. В 2023 году по объективным причинам в комиссии появились новые эксперты не имеющие опыта работы в комиссии, стаж работы в старших классах незначителен. Необходимо таким экспертам уделять больше внимания во время курсовых мероприятий.

Продолжить работу по повышению уровня квалификации учителей с учётом методики подготовки учащихся к выполнению заданий формата ЕГЭ.

Раздел VIII. Мероприятия, запланированные для проведения в субъекте Российской Федерации в рамках подготовки и формирования ПК для проведения ГИА в 2024 году

Таблица 9

№ п/п	Мероприятие	Срок
1.	Формирование регионального банка данных педагогических работников образовательных организаций Ставропольского края, претендующих на вхождение в состав экспертов предметной комиссии в 2024 году	сентябрь-ноябрь 2023 года
2.	Повышение квалификации председателя предметной комиссии Ставропольского края и экспертов по проверке выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ в ФГБНУ «Федеральный институт педагогический измерений» по программе «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования»	сентябрь 2023 года - апрель 2024 года
3.	Предоставление в ФГБНУ «Федеральный институт педагогический измерений» информации о кандидате в председатели предметной комиссии Ставропольского края	январь-февраль 2024 года
4.	Согласование Рособранзором кандидатуры председателя предметной комиссии	январь-февраль 2024 года
5.	Подготовка экспертов предметной комиссии к проверке экзаменационных работ государственной	октябрь 2023 года - февраль 2024 года

	итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2023-2024 учебном году, проведение квалификационных испытаний, присвоение статуса экспертам ПК	
6.	Формирование состава предметной комиссии	февраль 2024 года
7.	Проведение оперативного согласования оценивания развернутых ответов	в первый день проверки развернутых ответов участников ГИА
8.	Отбор экзаменационных работ участников единого государственного экзамена, вызвавших затруднения в оценивании, для включения в учебно-методические материалы ФГБНУ «Федеральный институт педагогический измерений»	в процессе проверки работ
9.	Направление в ФГБНУ «Федеральный институт педагогический измерений» информации о кодах работ, ответах и результатах оценивания ответов на задания, которые вызвали сложности в оценивании	июль 2024 года
10.	Представление в ФГБНУ «Федеральный институт педагогический измерений» отчета о работе предметной комиссии в Ставропольском крае	август 2024 года

<i>Составители отчета:</i>	<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к ОИВ, к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, и т.д.)</i>
<i>Председатель предметной комиссии</i>	<i>Мастрюкова Раиса Евгеньевна</i>	<i>МБОУ СОШ № 45 г. Ставрополя, учитель истории и обществознания</i>
<i>Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации работы предметных комиссий, осуществляющих оценивание экзаменационных работ участников ГИА-11</i>		

<i>Руководитель регионального центра обработки информации</i>	<i>Бреус Андрей Викторович</i>	
---	--------------------------------	--