

«Системное изменение методов обучения и оценки образовательных результатов как механизм повышения качества образования»

Токарева Татьяна Алексеевна,
руководитель научно-методического центра
инновационного развития и мониторинга
СКИРО ПК и ПРО
nmcirimo@yandex.ru

Указ Президента Российской Федерации

от 07.05.2018 г. №204

«О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» - обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования и вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования

Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения РФ и Министерства науки и высшего образования РФ
от 18 декабря 2019 г. № 1684/694/1377

«Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях»

Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации

от 06.05.2019 г. №590/219

«Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследования качества подготовки обучающихся»

Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации



от 06.05.2019 г. №590/219

«Одной из задач профессионального сообщества становится **разработка национального инструментария и технологии**, которые будут способствовать формированию и оценке способности применять полученные в процессе обучения знания для решения различных учебных и практических задач **по формированию функциональной грамотности**».

**Повышение культуры самооценки.
Внедрение технологий формирующего оценивания.**

Требует разработки отдельной методики формирующего оценивания и развития культуры самооценки на основе анализа существующих практик.

Оценка степени соответствия подготовки обучающихся требованиям ФГОС к результатам освоения образовательных программ.

Являются традиционными в системе общего образования Российской Федерации.

Оценка степени соответствия подготовки обучающихся их потребностям, потребностям предприятий и учреждений.

Требуют развития инновационных подходов в оценке качества образования, в том числе, по результатам специально проводимых опросов, исследований и т.п.



Мониторинговое исследование: «Оценка функциональной грамотности обучающихся 6-х, 7-х классов» (Ставропольский край, 2019/20 учебный год)



Актуальность данного исследования обусловлена
задачей Национального проекта «Образование» –
в международных исследованиях качества общего образования:

• 2021 год

сегодняшние ученики 6-х, 7-х классов должны достичь
средневзвешенного результата в группе международных исследований качества общего
образования - 12,5

• 2024 год

тем кому сегодня 10 лет (ученики 4-х классов) –
«средневзвешенное место Российской Федерации не ниже 10 места»

Актуальные задачи исследования:

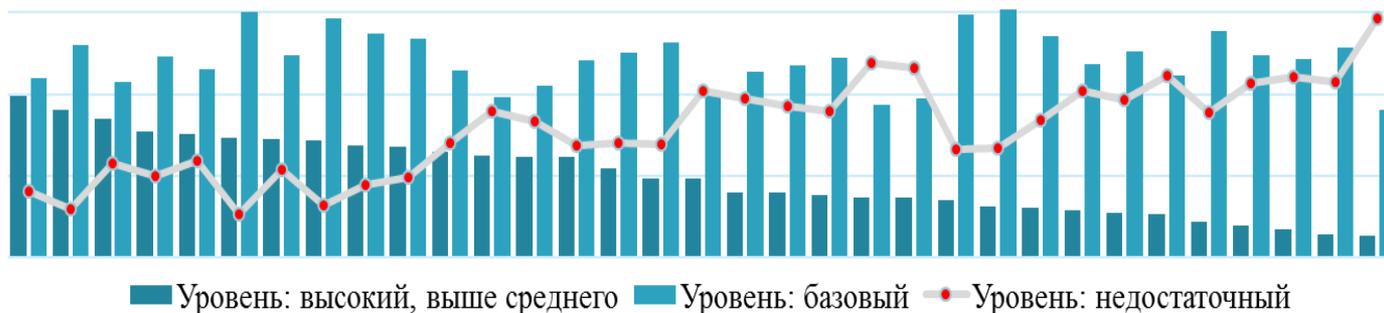
- **оценка уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 6-х, 7-х классов;**
- **выявление ключевых факторов, влияющих на уровень сформированности функциональной грамотности, и оценка характера их воздействия;**
- **определение направления совершенствования образовательного процесса с учетом современных требований к образовательным результатам...**

В региональных исследованиях по оценке функциональной грамотности, проводимых 25 октября 2019 года, приняли участие 48367 обучающихся 6-х, 7-х классов из 576 образовательных организаций

Оценка уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 6-х, 7-х классов



Уровни владения математической грамотностью, 6 класс (ранжированный)



Оценка скорости изменения результатов: функциональная математическая грамотность, сравнение результатов 6-х и 7-х



№ задания	Оцениваемые умения, навыки	6 класс	7 класс	Изменение результата
1.1	Применять математические знания при решении простейших практических задач	23,1	28,3	5,2
	Решать арифметическим способом несложные текстовые задачи	79,0	85,4	6,4
	Определять ограничения и допущения построения математической модели, исходя из контекста задачи	2,5	1,7	-0,8
5.3	Применять математические формулы к решению практических задач, осуществлять перевод из одних единиц измерения в другие единицы измерения			1,3

Оценка уровня сформированности финансовой грамотности обучающихся 6-х, 7-х классов

«Выработка целесообразных моделей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами; формирование представлений о возможных альтернативных решениях личных и семейных финансовых проблем; развитие умения предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения; приобретение опыта использования полученных знаний в практической деятельности, а также в повседневной жизни»
(Проект ФГОС ООО).

Оцениваемые познавательные умения, действия и стратегии:

- выявление финансовой информации;
- анализ информации в финансовом контексте;
- оценка финансовых проблем;
- понимание специальных терминов и применение финансовых знаний в различных ситуациях.

Проблема: задание 4.3. в среднем из 100 семиклассников выполнили без ошибок 2 ученика.

Оценка уровня сформированности финансовой грамотности обучающихся 6-х, 7-х классов.

Рекомендуем:

В рамках проекта Минфина России «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации»:

- введение финансовой грамотности в качестве отдельного предмета в части основной образовательной программы, которая формируется образовательной организацией, в форме внеурочных занятий, факультативов и элективных курсов по финансовой грамотности;
- включение отдельных тем и модулей по финансовой грамотности в обязательные предметы: математику, историю, обществознание (экономику и право), географию, основы безопасности жизнедеятельности, литературу, иностранные языки;
- внедрение финансовой грамотности в образовательную практику школы, через включение ее в программы воспитания и социализации;
- создание кружков и клубов по финансовой грамотности в рамках системы дополнительного образования школы.

Учебные программы и учебные материалы для учащихся со 2 по 11 класс, методические рекомендации для учителей, материалы для родителей, а также отдельно - для учащихся 10–11 классов с математическим, юридическим и социально-экономическим профилем находятся в свободном доступе на сайте Федерального методического центра по финансовой грамотности системы общего и среднего профессионального образования при Высшей школе экономики, а также в специальном разделе «Электронный учебник» на портале ВашиФинансы.рф, кроме того подготовлены специальные тематические модули по заказу Минфина России издательством «Росучебник» для экономики, права, ОБЖ, английского языка, географии, математики, истории и информатики. (<https://edu.pacc.ru/>)



Цифровая грамотность

Международные исследования, проведенные в 2015 году, показали, «что у российских обучающихся достаточно долгий путь поиска ответов при работе с текстами в Интернете» .

Результаты:

Только каждый пятый учитель считает, что в его школе на качество образовательных результатов оказывает влияние отсутствие цифровых образовательных ресурсов

Большинство обучающихся (76,2%) имеют компьютеры (ноутбуки) с выходом в Интернет, однако следует отметить низкий уровень использования в домашних условиях обучающимися (от 40% от общего числа) базовых цифровых навыков, связанных с функциональной грамотностью (например, находить информацию, скачивать программы из Интернета, использовать текстовые, табличные, графические редакторы и т.д.).

Рекомендуем, в рамках исполнения Указа Президента РФ от 07.05.2018 №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года» при создании современной и безопасной цифровой образовательной среды в школе, в системе повышать уровень цифровой грамотности обучающихся, предусмотрев расширение школьного курса информатики за счет встраивания в образовательную деятельность электронных образовательных ресурсов, например, #СЕТЕВИЧОК (<http://xn--b1afankxqj2c.xn--p1ai/>) и т.д.

Оценка уровня сформированности глобальных компетенций



«Глобальная компетентность (глобальные компетенции) - это специфический обособленный ценностно-интегративный компонент функциональной грамотности, имеющий собственное предметное содержание, ценностную основу и **нацеленный на формирование универсальных навыков**».

Анкеты ориентировались на оценку ряда вопросов, связанных с естественнонаучной грамотностью, в связи с тем, что:

- естественнонаучная грамотность будет приоритетным направлением в 2024 году в международных исследованиях PISA-2024;
- результаты оценки естественнонаучной грамотности не демонстрируют прогресса на протяжении всех циклов исследования PISA, начиная с 2000 года.

Проблема: каждый третий ученик не слышал о парниковом эффекте, о генетически модифицированных продуктах, о кислотных дождях, а каждый четвертый на эти вызовы ответил: «Мне об этом известно, но это не беспокоит меня».

При оценке глобальных компетентностей большая часть проблемы заключается в том, что не существует четкого определения того, что должны охватывать глобальные компетенции, и как сделать их измеримыми для образовательной политики и практики.

Рекомендуем на данном этапе ориентироваться на разработку ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» «Основные подходы к оценке глобальных компетенций учащихся основной школы» (http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya/%D0%93%D0%9A_2019).

Оценка включения в процесс обучения методов и приемов, ориентированных на формирование функциональной грамотности. Результаты.

На вопрос: "Как часто на уроках естественнонаучных предметов происходит следующее"

обучающиеся 6-х, 7-х классов дали ответ:

"Никогда или почти никогда"



Только каждый третий учитель, ведущий предметы естественнонаучного цикла, ответил, что недостаточное количество или качество лабораторного оборудования по естественнонаучным предметам влияет на качество образования в его школе.

Оценка влияния мотивации на уровень функциональной грамотности

Оценка формировалась на основе ответов на два блока вопросов: «Я хотел бы: работать...» и «...насколько важно для вас хорошо учиться по следующим предметам...»

Результат:

- Желание хорошо учиться по предмету «Русский язык» стимулирует развитие **читательской грамотности** до уровня выше среднего и высокого практически у каждого второго ученика (45,22%), недостаточный уровень у 13,45% обучающихся.
- Желание хорошо учиться по математике в основном **обеспечивает базовый уровень математической грамотности** (51%), т.е. стандартное обучение математике не дает высокого уровня развития математической грамотности.
- Связи уровня **естественнонаучной грамотности** с желанием обучающегося хорошо учиться по данному циклу предметов **не просматривается**.

Влияние дополнительных занятий на повышение функциональной грамотности

Вывод: Дополнительные занятия по естественнонаучным предметам, математике, гуманитарным предметам, проводимые в школе и вне школы, не влияют на повышение функциональной грамотности обучающихся 6-х, 7-х классов.

Следует предположить, что дополнительные занятия с обучающимися в школе и вне школы, в основном направлены на совершенствование предметной составляющей образовательных результатов.

Рекомендуем:

- ввести в школьный компонент учебного плана (факультативы, специальные курсы),
- включить в систему внеурочных занятий изучение отдельных курсов, предметов,
- обеспечить создание кружков и клубов,



целенаправленно развивающих функциональную грамотность и глобальные компетентности обучающихся.

Оценка влияния самообразования на уровень сформированности функциональной грамотности



Оценка формировалась на основе ответов на пять вопросов: «вы смотрите телепередачи, читаете книги, посещаете Интернет-сайты, слушаете радиопрограммы (подкасты), читаете статьи о природе».

На все пять вопросов ответ дан:	
«никогда или почти никогда»	«часто»
<ul style="list-style-type: none"> ■ Уровень функциональной грамотности: недостаточный ■ Уровень функциональной грамотности: базовый ■ Уровень функциональной грамотности: выше среднего ■ Уровень функциональной грамотности: высокий 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Уровень функциональной грамотности: недостаточный ■ Уровень функциональной грамотности: базовый ■ Уровень функциональной грамотности: выше среднего ■ Уровень функциональной грамотности: высокий
Высокий и выше среднего уровень функциональной грамотности:	
33,18%	39,52%
Недостаточный уровень функциональной грамотности:	
21,08%	16,94%

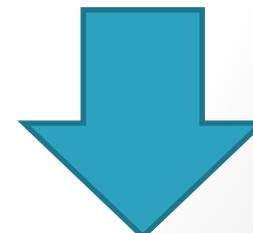
Вывод: самообразование (приобретение обучающимися нужных им с их точки зрения знаний, навыков и умений посредством самостоятельных занятий вне учебного заведения без помощи учителя) повышает уровень функциональной грамотности.

Научная, технологическая «грамотность»



«Внедрение на уровнях основного общего и среднего общего образования

- новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс,
- а также обновление содержания и совершенствование методов обучения в предметной области "Технология"».



Центры «Точки роста»

В области педагогических практик.

Рекомендуем:

- «Фокус не на деятельности учителя по представлению нового учебного материала (*instruction, teaching*), а на стимулировании **собственной учебной деятельности школьника** (*learning*).
- Создание **мотивирующей образовательной среды** (положительные эмоции и амбициозные задачи для каждого ученика, принцип «ученик — владелец процесса, учитель — наставник»).
- Обучение через **исследование** (*inquiry-based learning*): ученик (один или вместе с другими учениками) уточняет задачу, ищет информацию, представляет результат, формулирует критерии оценки и вместе с учителем оценивает успешность выполнения задачи.
- **Оценивание для обучения** (*assessment for learning*): выполняет функцию обратной связи — показывает сильные и слабые результаты, высвечивает ближайшие и долгосрочные цели учебной работы.
- **Персонализированное обучение.**
- Учебные **задачи** и учебный **опыт релевантны реальному опыту ученика**, актуальны для него.
- **Проектное обучение**: прежде всего, групповые межпредметные проекты (3–15 чел.) длительностью от нескольких дней до целого учебного года, в том числе в связке с реальными задачами своего сообщества (города, округа).»

ВШЭ

Мониторинговое исследование: «Оценка функциональной грамотности обучающихся 6-х, 7-х классов» (Ставропольский край)



Рекомендации:

- Оценочные данные использовать для принятия управленческих решений, которые в рамках реализации Национального проекта «Образование» обеспечат повышения уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся.
- Результаты данной оценочной процедуры не могут быть использованы в качестве оценки обучающихся, эффективности работы учителей и деятельности общеобразовательных организаций.

Предложения:

- Повышение уровня функциональной грамотности обучающихся за счет реализации федерального государственного образовательного стандарта общего образования, т. е. за счет достижения планируемых стандартом предметных, **метапредметных и личностных результатов образования**.
- Введение отдельных видов функциональной грамотности в качестве предметов в часть основной образовательной программы, которая формируется образовательной организацией, в форме внеурочных занятий, факультативов и элективных курсов.
- Включение тем и модулей отдельных видов функциональной грамотности в обязательные предметы: математику, историю, обществознание (экономику и право), географию, основы безопасности жизнедеятельности, литературу, иностранные языки.
- Внедрение отдельных видов функциональной грамотности в образовательную практику школы, через включение их в программы воспитания и социализации.
- Создание кружков и клубов в рамках системы дополнительного образования школы.
- Реализацию в учебном процессе комплексного системно-деятельностного подхода, включающего решение **различных классов учебно-познавательных и учебно-практических задач**, задач на применение или перенос тех знаний и тех умений, которые формируются в рамках предмета.
- Проведение процедур по оценка глобальных компетенций как процессов, поддерживающих и обеспечивающих повышение уровня функциональной грамотности обучающихся.
- Организацию внутришкольного повышения квалификации учителей в области формирования функциональной грамотности, через разработку (подборку) различных классов учебных задач и методик формирования различных стратегий их решения.

**Подготовлено по результатам мониторингового исследования,
проводимого СКИРО ПК и ПРО в октябре 2019 года
«Информационно-аналитическая справка о результатах
проведения регионального исследования читательской,
математической и естественнонаучной грамотности в 2019/20
учебном году в 6-х, 7-х классах» (I и II части).**

**Использованы материалы международного доклада о тенденциях
трансформации школьного образования
«УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНТНОСТИ И НОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ:
ЧЕМУ УЧИТЬ СЕГОДНЯ ДЛЯ УСПЕХА ЗАВТРА»**

И. Д. Фрумин, М. С. Добрякова, К. А. Баранников, И. М. Реморенко.

Национальный исследовательский университет «Высшая школа
экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2018. — 28 с.

https://ioe.hse.ru/data/2018/07/12/1151646087/2_19.pdf