

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ,
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ
ОБРАЗОВАНИЯ»

ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ПОВЫШЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА

Основные подходы к организации адресной методической помощи
общеобразовательным организациям, имеющим низкие
образовательные результаты обучающихся

Учебное пособие

Ставрополь, 2021

УДК 376.6
ББК 74.300
О 75

Утверждено на заседании Ученого
совета СКИРО ПК и ПРО
(протокол № 5) от 01.09.2021.

Редколлегия:

Цифанова И.В., канд. ист. наук, руководитель центра непрерывного повышения профессионального мастерства СКИРО ПК и ПРО,

Иващенко Е.В., методист центра непрерывного повышения профессионального мастерства СКИРО ПК и ПРО.

Отв. редактор: канд. пед. наук, **Е.В. Евмененко**

О 75 Основные подходы к организации адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся: учебное пособие / Отв. ред. Е.В. Евмененко. – Ставрополь: СКИРО ПК и ПРО, 2021. – с.106

Учебное пособие подготовлено с целью тиражирования региональных практик по выведению школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты, в эффективный режим работы.

Материалы учебного пособия могут быть использованы при выстраивании управленческого механизма по переводу школ в эффективный режим работы, в ходе формирования практико-ориентированной модели повышения качества образования в школах-участницах проекта, продемонстрированы новые региональные подходы в повышении профессионального мастерства педагогов.

Содержание:

Введение	4
Раздел 1. Рекомендации по совершенствованию системы управления качеством образовательных результатов школьников (Скрипник Я.Н., к.филол.н., заведующий филиалом ГБУК СК "МВК "Моя история" в г. Пятигорске)	6
Литература к разделу 1	31
Раздел 2. Профессиональное развитие педагогических работников Ставропольского края как условие устойчивого улучшения образовательных результатов обучающихся. (Тимченко В.В., к.ист.н.)	34
Литература к разделу 2	49
Раздел 3. Современная практика перехода в эффективный режим функционирования школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты. (Цифанова И.В., к.ист.н., руководитель центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников СКИРО ПК и ПРО)	53
Литература к разделу 3	66
Раздел 4. Направления работы Центра непрерывного развития профессионального мастерства педагогических работников со школами, демонстрирующими низкие образовательные результаты. (Филиппова И.В., заместитель руководителя центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников СКИРО ПК и ПРО, Губарь Г.В., методист центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников СКИРО ПК и ПРО; Иващенко Е.В., методист центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников СКИРО ПК и ПРО, Похолок Д.С., методист центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников СКИРО ПК и ПРО)	67
Литература к разделу 4	104

Введение

В XXI веке сфера образования стала одной из ключевых площадок глобальной конкуренции государств за экономическую мощь и политическое влияние, являясь главным фактором долгосрочного экономического роста и социальной устойчивости. Место, которое Россия будет занимать в глобальном миропорядке к середине XXI века, определяется тем, какие преобразования произойдут до 2024 года в общем и профессиональном образовании, в сфере непрерывного образования. В этой связи на первый план выходит **решение задачи по созданию условий для роста человеческого потенциала и его капитализации**. Именно человеческий капитал – ключевой ресурс и главное конкурентное преимущество России в текущий период.

Международные и российские исследования отчетливо показывают важность работы со школами и учениками, испытывающими определенные трудности в обучении. Сегодня необходимо обеспечить адресность качественной методической поддержки, подобрать те формы и те механизмы, в которых школы действительно нуждаются.

Методические службы составляли одну из основ советской системы образования. Развитие подходов, связанных с формированием эффективных механизмов методической поддержки учителей, также является одним из направлений формирования национальной системы профессионального роста педагогических работников.

Еще **одной национальной целью развития**, определенной Президентом России, является **цифровая трансформация**. В рамках национальной цели «Цифровая трансформация» необходимо до 2030 года достичь выполнения четырех показателей, один из которых напрямую связан с системой образования. Система образования должна достичь «цифровой зрелости». Цифровая трансформация отечественной школы позволит решить ключевые задачи образования, даст возможность обеспечить для каждого обучающегося индивидуализацию образовательной траектории, методов (форм) и темпа освоения образовательного материала. Информатизация школьного образования позволит расширить образовательное пространство обучающихся до всего земного шара посредством цифровых технологий. Суть цифровой трансформации образования – достижение каждым обучающимся необходимых образовательных результатов за счет персонализации образовательного процесса на основе использования растущего потенциала цифровых технологий, включая применение методов искусственного интеллекта, средств виртуальной реальности; развития в учебных заведениях цифровой образовательной среды; обеспечения общедоступного широкополосного доступа к Интернету, работы с большими данными. В процессе цифровой трансформации образования необходимо выработать и распространить новые модели работы образовательных организаций, основой которых является синтез: - новых

высокорезультативных педагогических практик, которые успешно реализуются в цифровой образовательной среде и опираются на использование цифровых технологий; - непрерывного профессионального развития педагогов; - новых цифровых инструментов, информационных источников и сервисов; - организационных и инфраструктурных условий для осуществления необходимых преобразований (включая поддержку учебного заведения, его руководителей и учредителей со стороны родителей, формирование соответствующего настроения в коллективе, поддержку педагогов при освоении ими новых ролей и методов работы).

Любое изменение в системе образования должно начинаться с изменения Учителя. Поэтому одно из важнейших направлений развития, которое Минпросвещения России планирует для реализации – **выстраивание системы подготовки и сопровождения педагогических кадров.**

Опираться на опыт – это одна сторона движения. Опыт может быть и горючим для продвижения вперед и якорем для стояния на месте.

Опыт несомненно нужен педагогическим работникам в вопросах продвижения вперед, особенно это касается школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты. Формирование системы непрерывного профессионального развития педагогов в рамках национального проекта «Образование» непосредственно связано с созданием системы эффективного методического сопровождения путем модернизации способов методической поддержки за счет разработки и внедрения правовых, организационных и финансовых механизмов перехода на новые модели оказания адресной методической поддержки педагогическим работникам и управленческим кадрам.

Одним из ключевых инструментов внедрения этих механизмов становятся центры непрерывного повышения профессионального мастерства, рассматриваемые как динамичный методический ресурс, ориентированный непосредственно на педагогические кадры в образовательной организации, обеспечивающей условия для профессионального развития педагогов, оказывающий методическую поддержку как в части внедрения новых образовательных технологий, так и в части содержания новых образовательных программ.

РАЗДЕЛ 1. Рекомендации по совершенствованию системы управления качеством образовательных результатов школьников

Определение рисков профилей «образовательных результатов» школ в развитие системы управления качеством образования. Качество образования сегодня является стратегическим фактором общественного развития. Повышение качества образования - важнейшая задача в условиях рыночной экономики, конкуренции, демографических преобразований общества, и оно может быть достигнуто только путем целенаправленной и систематической работы, которая позволит гарантировать достижение положительных изменений в развитии каждого обучающегося, формирование всех определенных во ФГОС необходимых компетенций, создание механизмов реализации потенциала образования как социального лифта.

Трудно найти такой педагогический коллектив школы, который бы не декларировал свое стремление дать учащимся качественное образование. Между тем разными категориями субъектов, имеющими прямое или опосредованное отношение к образованию, его качество понимается по-разному. Родители, например, могут соотносить качество образования с развитием индивидуальности их детей. Качество для учителей может означать наличие качественного учебного плана, обеспеченного полноценными учебными материалами. Для учащихся качество образования, несомненно, связывается с гармоничным и доброжелательным внутришкольным климатом. Для бизнеса и промышленности качество образования соотносится с жизненной позицией, компетенциями, умениями и навыками, знаниями выпускников. Для общества качество связано с теми ценностными ориентациями и более широко - ценностями обучающихся, которые найдут свое выражение, например, в гражданской позиции, в технократической или гуманистической направленности их профессиональной деятельности.

Но совершенно очевидно, что вся педагогическая система, с ее начальных звеньев, сегодня требует переориентации на решение основной задачи современного образования, так или иначе связанного с его качеством, - подготовку людей, умеющих быстро и успешно адаптироваться в сложной обстановке и принимать верные решения в любых, даже самых неординарных ситуациях.

Еще в 1990 году известный теоретик в области качества Дж. Харрингтон в книге «Управление качеством в американских компаниях» писал: «В 40-е годы Америка имела военных героев; в 60-е годы образцами для подражания были космонавты. В настоящее время героями следует считать специалистов в области качества, поскольку их вклад в будущее развитие и процветание может быть даже больше, чем выдающихся личностей прошлого».

Интересна и другая точка зрения: по мнению Эдварда Деминга, сформулировавшего принципы теории управления, только 15% отклонений в качестве зависит от исполнителей и 85% дефектов определяется недостатками управления.

Даже два этих суждения наглядно иллюстрируют актуальность проблемы, о которой пойдет речь.

Проблемам управления качеством образования, качества обучения и воспитания, а также способам их определения посвящены работы В.И. Беспалько, Г.В. Гутника, В.А. Кальней, И.Я. Лернера, В.П. Панасюка, М.М. Поташника, С.И. Шишова и др. Имеется большое количество публикаций зарубежных ученых, исследующих проблему повышения качества образования (Л. Лингарт, Э. Хант и другие).

Так, Г.В. Гутник качество образования рассматривает на нескольких уровнях (региона, субрегиона, школы, преподавания и учения) и определяет его как некое явление, отвечающее ряду показателей и уровней, обозначенных в нормативных документах. В частности, под «качеством образования на уровне ученика» Г.В. Гутник понимает определенный уровень освоения содержания образования, физического, психического, нравственного и гражданского развития, которого он достигает на различных этапах образовательного процесса в соответствии с «индивидуальными возможностями, стремлениями и целями воспитания и обучения».

В книге «Управление качеством образования» под редакцией М.М. Поташника качество образования понимается как соотношение цели и результата, мера достижения целей, притом что цели заданы только операционально и прогнозированы в зоне потенциального развития школьника. Результаты образования обязательно должны включать в себя оценки того, какой ценой эти результаты достигнуты. Образование считается качественным только в том случае, если ребенок обучается и воспитывается на максимально возможном для него уровне.

Проблема управления качеством образования, несмотря на значительные попытки ее решения и в теоретическом и в практическом направлении, остается пока еще недостаточно разработанной. Это обусловлено, с одной стороны, размытостью сущности понятия «качество образования», тем, что существуют различные, а подчас и полярные точки зрения в его определении, и, с другой стороны, неразработанностью проблемы учета современных тенденций мирового развития общества, обуславливающих существенные изменения в системе образования и затрудняющих характеристику самого процесса управления.

Однако системное реформирование и перестройка деятельности современной школы в соответствии с задачами модернизации системы образования определяют необходимость анализа этого процесса, выявление современных путей и способов совершенствования этой системы, привнесения значительных изменений в ее управление.

Между тем все отчетливее осознаются противоречия между пониманием того, что приоритетным направлением в деятельности администрации любого современного общеобразовательного учреждения является управление качеством образования учащихся и недостаточностью его научного рассмотрения, а также объективной потребностью большинства учебных заведений в создании внутришкольных систем управления качеством образования учащихся и отсутствием педагогического обеспечения, способного организовать целостный подход к решению проблемы.

В чем же состоит специфика качества в образовании? Скорее всего, в представлении и применении образовательного результата как конечного продукта. Однако такой ответ актуализирует ряд следующих вопросов. Кто и как определяет результат? В каком виде должен быть сформулирован результат, чтобы он смог удовлетворить потребителя? Кто является потребителями образовательного результата? Как определить, что необходимо потребителям? В каких областях потребитель может использовать результат? Все эти вопросы требуют осмысления и нахождения ответов.

Именно поэтому задачи определения политики в области качества образования и совершенствования системы управления качеством образовательных результатов школьников относятся к числу приоритетных, требуют разработки концептуальных подходов к нахождению путей их решения.

Определенные результаты в этом направлении уже наметились. Так, среди уже реализуемых в Российской Федерации наиболее перспективных инструментов и механизмов, которые ориентированы на повышение качества общего образования, можно выделить:

- обновление содержания и технологий преподавания общеобразовательных программ;
- вовлечение всех участников системы образования (обучающихся, педагогов, родителей (законных представителей), работодателей и представителей общественных объединений) в развитие системы общего образования;
- обновление материально-технической базы российских школ ;
- внедрение современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей формирование ценности к саморазвитию и самообразованию у обучающихся образовательных организаций всех видов и уровней;
- обновление информационно-коммуникационной инфраструктуры
- создание федеральной цифровой платформы;
- внедрение национальной системы профессионального роста педагогических работников;
- разработка цифровых учебно-методических комплексов и учебных симуляторов, тренажеров, виртуальных лабораторий для реализации

общеобразовательных программ по предметным областям «Математика», «Информатика» и «Технология»;

- применение и развитие технологий и методик работы с результатами мониторинга системы образования в части оценки качества общего образования всеми субъектами Российской Федерации;

- поддержка стратегических инициатив и инновационных разработок, направленных на развитие региональных и муниципальных систем по вопросам развития и мониторинга системы образования;

- совершенствование условий для развития применения русского языка как основы гражданской самоидентичности народов Российской Федерации, которое характеризуется увеличением численности педагогических работников, прошедших повышение квалификации и переподготовку по вопросам совершенствования норм и условий полноценного функционирования и развития русского языка как государственного языка Российской Федерации.

Дополнительно необходимо отметить и ряд мероприятий, которые направлены на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, по реализации государственных программ субъектов Российской Федерации, среди которых:

- создание в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности, условий для занятия физической культурой и спортом;

- повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов;

- модернизация технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений;

- содействие созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности и поселках городского типа;

- развитие сети общеобразовательных организаций в сельской местности;

- развитие национально-региональной системы независимой оценки качества общего образования;

- развитие кадрового потенциала педагогов по вопросам изучения русского языка.

То есть мероприятия федерального уровня в части реализации задач повышения качества образования «на местах» акцентируют внимание на механизмах:

- поддержки школ сельской местности;
- развития кадрового потенциала педагогов;
- модернизации технологий и содержания обучения;
- обновления материально-технической базы и информационно-коммуникационной инфраструктуры школ;
- внедрения современной и безопасной цифровой образовательной среды;
- поддержки сетевых методических объединений;
- развития общественно-профессионального участия в управлении образованием.

В теории социального управления понятие «качество» принято рассматривать в узком и широком смысле. Качество в узком смысле – это качество результатов. Качество в широком смысле – это не только качество продукции, но и качество производственного процесса и условий, в которых он осуществляется: качество подготовки кадров, качество технологий, качество финансовых и материальных условий, качество трудовой морали, качество управления.

Для каждой школы показатели качества образования в узком смысле всегда специфичны, они соответствуют той модели выпускника, которую определяют цели, задачи, содержание образования в данной школе. Тем не менее существуют показатели качества образования в узком смысле, которые определяют качество результатов на уровне государственных стандартов, поэтому они могут быть общими для всех школ. К их числу следует отнести:

- обученность школьников;
- уровень сформированности общеучебных умений и навыков;
- уровень владения творческой деятельностью;
- уровень воспитанности;
- уровень развития личности;
- уровень жизненной защищенности, социальной адаптации.

Показатели качества образования в широком смысле универсальны для всех школ; традиционно они включают:

- качество управления;
- качество реализации образовательного процесса;
- качество соответствия государственным образовательным стандартам;
- качество соответствия запросам учащихся и их родителей;
- качество соответствия потребностям общественных институтов.

Управлять качеством образования - значит осуществлять все функции управления для достижения заданных показателей как в узком, так и в широком смысле, иметь гарантированный результат.

Практический опыт внедрения систем управления качеством образования в развитых странах Европы позволяет выделить основные стадии управления:

1. Проектирование школьных систем управления качеством образования и планирование управления качеством образования – формирование нормативных, организационных, методических и инструментальных основ для осуществления деятельности по достижению требуемого качества.

2. Управление качеством образования – процесс формирования качества, представляющий совокупность систематических действий по изучению потребностей заказчиков образовательных услуг, разработки и реализации основных и дополнительных образовательных программ, обеспечения ресурсами.

3. Мониторинг процессов и коррекция – процесс оценки и сравнения достигнутого уровня качества с заданным, осуществление обратной связи со всеми заинтересованными сторонами, внесение корректив в деятельность и систему управления.

Социальный аспект решения проблемы управления качеством образования раскрывается в его соответствии запросам общества, страны и жизненным потребностям людей. Это предъявляет особые требования к современной школе, которая должна содействовать успешной социализации молодежи в обществе, ее активной адаптации на рынке труда, освоению молодыми поколениями важных социальных навыков и умений, что, в свою очередь, обуславливает усиление внимания к результативному поиску педагогических решений.

В социопедагогическом плане качество образования рассматривается с двух позиций: во-первых, как степень соответствия образовательной системы установленным требованиям и качеству предоставляемых учебным заведением образовательных услуг; во-вторых, как результативность образовательного процесса, отвечающая запросам социальных заказчиков не только в плане усвоения учащимся определенного объема знаний, но и развитием его личности, познавательных и творческих способностей. Решение проблемы повышения качества образования учащихся связано с особенностями организации учебно-воспитательного процесса в современной школе и особенностями осуществляемого в ней управления. В сущности речь идет о наличии связи между качеством образования как результата и качеством организуемого в учебном заведении образовательного процесса, благодаря которому при определенных условиях этот результат достигается. Иными словами, для достижения качества образования управление должно быть также качественным, что предполагает поиск, разработку и практическое внедрение новых форм и методов управленческой деятельности, обеспечивающих достижение прогнозируемого результата.

Все это возможно в результате внедрения в образовательный процесс современных, передовых технологий, применение которых будет обезличенным, непродуктивным и искусственным без создания творческого, высокопрофессионального коллектива учителей, искренне принимающих

идеи управления качеством образования. Такая направленность работы требует гармоничного сочетания администрирования, программно-целевого управления с самоуправлением, а также элементами рефлексивного управления. Однако основой, на которой базируется надстройка управления, должно быть эффективное использование и управление всеми видами ресурсов, включая кадровые, информационные, мотивационные, программно-методические, нормативно-правовые, организационные, материально-технические и финансовые.

Обеспечение высокого качества образования под силу эффективным образовательным организациям. Однако школы, находящиеся в сложных социальных контекстах, имеющие ограниченные кадровые и финансовые ресурсы, также могут создать своим ученикам достаточно высокий уровень учебных достижений, если последовательно и системно реализуют образовательные стратегии, обеспечивающие эффективный режим работы.

На качество образования в целом влияет состояние следующих управляемых систем: 1) качество управления школой; 2) качество проводимых уроков; 3) качество учебных достижений учащихся в соответствии с их уровнем обучаемости; 4) достижение максимально высоких результатов итоговой и промежуточной аттестации, включая результаты ГИА; 5) качество проведения внеклассных и внешкольных мероприятий; 6) качество уровня воспитанности учеников; 7) состояние здоровья учащихся (сохранение и укрепление), качество психологического климата в классах и школе; 8) качество работы со школьной документацией (журналы, личные дела, дневники и т.д.); 9) качество организации учебно-воспитательного процесса; 10) высокие достижения учащихся, учителей и коллектива школы в различных творческих конкурсах, соревнованиях, олимпиадах; 11) качество организации взаимоотношений с родительским сообществом; 12) качество организации отношений с партнерскими, шефскими коллективами, социальными институтами.

Изменение состояния каждой из составляющих частей системы управления качеством диалектически воздействуют на остальные ее части, обуславливая соответствующие преобразования. Исходными параметрами на начальном этапе ревизии всей системы качества на уровне образовательной организации выступают:

- обученность и обучаемость учащихся;
- адекватность достигаемых результатов образования;
- результаты государственной итоговой аттестации;
- результаты промежуточной аттестации (ВПР, РПР);
- уровень достижений в олимпиадах;
- уровень спортивных достижений;
- уровень участия в творческих конкурсах и выставках;
- достижения и победы учителей школы;
- отношение к школе учеников;
- показатели здоровья учителей и учащихся;

- наличие социальных партнеров.

Следует обратить внимание, что значимыми параметрами выступают не только результаты учебной деятельности школьников (хотя их приоритетность очевидна), но и показатели организации учебно-воспитательного процесса. Необходимость совершенствования последнего закономерно обуславливает привнесение соответствующих изменений в управленческую деятельность администрации образовательного учреждения.

Развитие системы поддержки «проблемных» школ на муниципальном и региональном уровне. Традиционно основной целью управления было повышение успеваемости и уровня воспитанности учащихся. В современных условиях этого оказывается недостаточно, т.к. необходимо добиваться не только повышения степени обученности учащихся, но и содействовать их личностному росту.

Исходными параметрами по определению качества образования для учителя должны стать следующие позиции:

- психологический климат в классе;
- качество проведения уроков;
- качество проведения внеклассных мероприятий;
- качество работы с документами;
- качество методического сопровождения учебно-воспитательного процесса.

На уровне ученика значимы следующие показатели:

- личная успеваемость и воспитанность;
- победы в городских и школьных интеллектуальных олимпиадах и спортивных соревнованиях;
- мотивированность учащихся на образование и приобретение компетенций;
- сформированность общеучебных умений и навыков.

Если речь идет об управлении качеством образования на региональном уровне, то выбранное в Ставропольском крае содержание работы, стратегия и тактика организации деятельности результативны и позволяют вносить значимые изменения в образовательную среду региона, делая её более современной и отвечающей запросам общества.

Среди основных направлений региональной работы, стимулирующих эффективность образовательной деятельности, можно выделить:

- обеспечение качества и доступности образования, выравнивание условий для получения качественного образования обучающимися;
- совершенствование воспитательной и внеурочной деятельности учащихся;
- усиление здоровьесберегающей и профилактической направленности учебно-воспитательного процесса;
- повышение эффективности управленческой и организационно-методической деятельности;

- расширение социального партнёрства, открытости, гласности работы школы.

Проектирование эффективной действующей системы управления качеством, независимо от того, идет ли речь о региональном, муниципальном или школьном уровне, определяется множеством условий и факторов, создающих дискомфорт или, напротив, обеспечивающих адаптивность.

Однако можно выделить четыре основных условия, без которых получение качественного образования просто невозможно:

- 1) квалифицированный педагогический состав;
- 2) наличие современного учебного оборудования, средств обучения, применение новых педагогических технологий;
- 3) существование благоприятных условий для обучения;
- 4) благоприятная среда общения со сверстниками.

Теоретико-методологическим основанием управления качеством образования выступают следующие положения: 1) управление качеством образования имеет подчиненный характер по отношению к управлению школой как образовательной системой; 2) система управления качеством образования структурно организована и функционально входит в систему более высокого порядка; 3) управление качеством образования - современный управленческий подход, призванный устранить несоответствие результатов образовательной деятельности школы реалиям информационного общества.

Анализ состояния проблемы управления качеством образования убедительно указывает и на причины ее происхождения в новых социокультурных условиях нашего сообщества. Это кризис прежних систем ценностей и приоритетов, формирование новой философии общества, построенной на общечеловеческих и национальных ценностях; развитие приоритетов регионализации и муниципализации образовательных систем; развитие рынка образовательных услуг: неравномерное развитие социально-экономических условий и в этой связи финансово-экономическое расслоение общества; возрождение духовной жизни общества; развитие теории и практики управления на основе достижений менеджмента и маркетинга, появление и применение в практике работы образовательных учреждений международных стандартов качества ИСО; переход развитых образовательных систем на прогрессивные модели и технологии обучения и др. Все эти причины, бесспорно, являются предпосылками, дающими достаточные основания для поиска эффективных механизмов управления качеством.

Появление новых представлений о качестве образования и критериях его оценивания, задача введения в круг экспертов деятельности общеобразовательных учреждений представителей общественности требуют не просто модификации имеющихся программ и методик, но повышения их достоверности и одновременно доступности использования. При определении показателей качества образования надо ориентироваться не

только на требования стандартов, но и на оценку «потребителей» - школьников, их родителей. В связи с этим отдельное место должно быть отведено изучению динамики образовательных результатов, ожидаемых школьником и его родителями, степени их удовлетворенности условиями учебно-воспитательного процесса, возможностями получения основного и дополнительного образования.

В то же время очевидно, что данные ожидания не могут быть выявлены и обнаружены только путём проведения каких-либо социологических опросов в формате мониторинга и т.п. Требуется специальная работа, базирующаяся на профессиональной рефлексии, которая позволит перевести ожидания, часто сформулированные весьма расплывчато, в осознанную потребность, опредмеченную в конкретной образовательной услуге. Дело в том, что родители, другие взрослые, в том числе члены общественных объединений, предъявляют требования, исходя из собственного опыта учения. Поэтому информатика, иностранный язык оказываются востребованы, а проектная деятельность – нет. Взрослые в большинстве своем, опираясь на свой опыт учения в школе, не рефлексировав его, делают заказ на содержание, не задумываясь о целях, а точнее, сводя цели обучения к освоению его содержания. Поэтому определение критериев оценивания деятельности школ должно происходить совместно с представителями общественности, но не слепо их требованиям.

Но общественные организации однозначно должны участвовать в обсуждении и утверждении комплекса индикаторов школьной системы оценки качества образования, разделяемых представлений об эффективном образовании, о качественной школе.

При разработке показателей оценки деятельности школы необходимо исходить из понимания того, что для получения действительно качественного образования требуется обеспечение качества самих требований (целей, стандартов и норм, в том числе критериев оценки деятельности школы) и ресурсов (кадровый потенциал, материально-техническое обеспечение, финансы и т. д.), то есть качество условий (вложений в образование). При соблюдении этих двух аспектов качества важную роль играет качество образовательных процессов (например, образовательные технологии). Качество результатов деятельности школы, системы основного и дополнительного образования детей, таким образом, является одной из групп показателей качества образования, во многом зависимой от других.

Очевидно, что качество образования – это всеобъемлющая система, в которой все компоненты взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга. Только комплексное управление ею способно обеспечить успешность реализации современных задач, поставленных перед системой образования. При этом ориентировано такое управление не столько на решение тактических задач улучшения учебных результатов, сколько на стратегическую задачу изменения качества социализации выпускников,

овладение ими необходимыми навыками ориентации и функционирования в современном обществе, а также соответствия образовательных услуг по составу, содержанию и качеству ожиданиям потребителя. Новые социально-экономические условия развития России влияют на современные тенденции образования, что проявляется в социальном заказе на выпускника современной школы, в высоких требованиях к качеству его образования.

В этом направлении очень важно владеть навыками управления не только руководителям и администрации образовательных учреждений, но и каждому учителю–предметнику, каждому классному руководителю, каждому специалисту-работнику школы.

Управление качеством образования по сути это новый управленческий подход, призванный устранить несоответствие, неадекватность результатов образовательной деятельности школы реалиям информационного общества, суть которого в обеспечении всех участников образовательного процесса объективной управленческой информацией о качестве школьного образования для разрешения и преодоления выявленных противоречий и проблем образовательной практики. Управление качеством образования – это особое управление, организованное и направленное на достижение не любых, не случайных, не просто лучших, чем прежде, не тех, что сами по себе получатся, а вполне определенных, заранее спрогнозированных с возможной степенью точности результатов образования, причем цели (результаты) должны быть спрогнозированы операционально в зоне потенциального развития ученика (выпускника), то есть речь всегда идет о наивысших, возможных для конкретного школьника, об оптимальных результатах.

Таким образом, управление качеством образования представляет собой целенаправленное использование методов и видов деятельности, обуславливающих достижение качественной специфики результатов образовательного процесса, определяемой уровнем обученности и личностным ростом учащихся.

Эффективность управления качеством образования учащихся характеризуется совокупностью таких показателей, как целенаправленность (ориентированность на результат); системность управления, раскрывающаяся во взаимосвязи и взаимодействии его разноплановых функций; оперативность, предусматривающая своевременное внесение необходимых коррективов; инновационность, основанная на творческом подходе к организации процесса управления.

На федеральном и региональном уровнях сформирована единая система оценки качества образования, которая позволяет вести мониторинг знаний учащихся на разных ступенях обучения в школе, оперативно выявлять и решать проблемы системы образования в разрезе предметов, школ и регионов; дает возможность получить полное представление о качестве образования в стране, анализировать и учитывать влияние различных факторов на результаты работы школ. Один из заявленных

принципов этой системы состоит в следующем: «оценка как стимулирование развития (мотивирующее оценивание)» предполагает, что использование результатов оценки качества образования должно быть максимально корректным. «Результаты должны использоваться только для стимулирования развития образования, принятия конкретных управленческих решений по совершенствованию преподавания учебных предметов, оказания организационно-методической помощи слабым школам, разработке актуальных программ повышения квалификации учителей. Недопустимо использование результатов для принятия административных решений, наказания учителей и директоров слабых школ, где учащиеся продемонстрировали недостаточно высокий уровень знаний». По результатам оценочных процедур нельзя сравнивать эффективность работы школ или учителей.

Утвержденная совместным приказом Минпросвещения России и Рособнадзора Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся отмечает, что «выход на новый качественный уровень невозможен без повышения эффективности решения таких "традиционных" задач образования, как регулярное обновление и модернизация федеральных государственных образовательных стандартов, обеспечение соответствия уровня подготовки обучающихся действующим стандартам, развитие таланта обучающихся, обеспечение доступности качественного образования, преодоление любых форм неравенства, обусловленных социально-экономическими, этнокультурными и другими факторами». Указывается, что сложившаяся в России практика проведения оценочных, диагностических, исследовательских, аттестационных и т.п. процедур в образовании позволяет осуществлять комплексную и многоплановую оценку качества подготовки обучающихся и оценку уровня профессиональной компетентности учителей. Однако результаты исследований и оценок используются недостаточно эффективно, прежде всего, с точки зрения управленческих механизмов.

Указанная выше методология особо подчеркивает (определяя своими целями) необходимость как повышения непосредственно качества общего образования в России, так и одновременного повышения эффективности управления качеством образования.

Основным управленческим механизмом реализации оценки качества образования является обеспечение возможности использования результатов оценки для управления качеством образования, в том числе:

- для сопоставления различных управленческих решений и выявления более эффективных механизмов управления качеством образования;
- для повышения квалификации специалистов по оценке качества образования, а также привлечения в данную область новых кадров;
- для оценки результативности решения проблем на основе анализа

соответствующих показателей.

Ключевые задачи интерпретации результатов комплексной оценки качества образовательных достижений обучающихся общеобразовательных организаций Ставропольского края заключаются в следующем:

1) определение контекстных характеристик, взаимосвязанных с качеством образовательных достижений обучающихся, учет которых при принятии управленческих решений может способствовать повышению качества общего образования;

2) выявление результативности различных управленческих решений и носителей «управленческих практик», обеспечивающих более эффективные механизмы управления качеством общего образования.

Значимыми с позиции контекстного анализа параметрами, учет которых необходим как основа эффективных управленческих решений в системе управления качеством образования, являются:

1) территория места расположения организации (крупный город / средний или малый город / сельская местность);

2) тип / вид образовательной организации (например, те мероприятия, которые эффективны для малокомплектных сельских школ неоднозначно применимы для иных групп организаций);

3) социальные характеристики контингента обучающихся организации;

4) кадровый потенциал организации и его динамика.

По нашим наблюдениям, первый параметр имеет преимущественное значение, определяя актуальность остальных параметров в процессе контекстного анализа. Именно поэтому для адекватности оценки качества образовательных достижений обучающихся общеобразовательных организаций Ставропольского края и принятия соответствующих этой оценке управленческих решений рационально использовать кластеризацию всех образовательных организаций Ставропольского края, основанием для которой являются такие социально-экономические параметры, как количество жителей в населенном пункте, на территории которого находится образовательная организация, наличие широкой системы дополнительного образования, наличие вузов и ссузов.

В соответствии с обозначенными признаками нами было выделено 5 социально-экономико-педагогических кластеров в системе общего образования Ставропольского края:

- кластер I (крупные города с населением 100 тыс. чел. и выше);

- кластер II (города с населением 60-90 тыс. чел.);

- кластер III (города и крупные населенные пункты с количеством жителей 20-60 тыс. чел.);

- кластер IV (населенные пункты численностью 10-20 тыс. чел.);

- кластер I (мелкие населенные пункты с численностью жителей менее 10 тыс. чел.).

Однако сопоставление результативности внутри кластера, выбор эффективных практик для диссеминации опыта, организация сетевых взаимодействий должны формироваться в отношении «управляемой» организации с учетом совокупности всех представленных выше параметров.

Разработка механизмов и инструментов поддержки школ со стабильно низкими образовательными результатами должна обязательно дополняться поддержкой и оперативным контролем школ «зоны риска» и базироваться не только на опыте школ со стабильно высокими образовательными результатами, но и анализе результативных практик иных организаций, сопоставимых по контекстным параметрам с «регулируемой» организацией.

Следует отметить значимость в системе управления качеством образования на уровне образовательных организаций и органов управления образованием контекстного анализа как для оценки результативности решения проблем на основе анализа соответствующих целевых показателей (индикаторов), так и для сопоставления различных управленческих решений и выявления более эффективных (применительно к управляемой системе) практик повышения качества образования.

Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся рассматривает следующие направления оценки качества образования:

1) оценка культуры самооценки образовательных организаций, внедрение технологий формирующего оценивания как способа продвижения к поставленным целям обучения с учетом целей и особенностей участников образовательных отношений;

2) оценка степени соответствия подготовки обучающихся требованиям ФГОС к результатам освоения образовательных программ;

3) оценка степени соответствия образовательной деятельности требованиям ФГОС к условиям реализации образовательной деятельности;

4) оценка степени соответствия подготовки обучающихся их потребностям, потребностям предприятий и учреждений;

5) оценка степени соответствия образовательной деятельности потребностям обучающихся, потребностям организаций среднего и высшего профессионального образования, предприятий и учреждений, потенциальными будущими работниками которых являются обучающиеся в образовательной организации.

В Методологии отмечается, что дополнительно к рассчитываемым показателям в рамках оценочных процедур для повышения результативности решения проблем, связанных с качеством образования необходимо учитывать:

– соответствие результатов образования потребностям рынка труда (а также запросам непосредственных потребителей);

– социально-экономические и этнокультурные аспекты среды расположения общеобразовательной организации;

- характеристики условий осуществления образовательной деятельности в общеобразовательной организации;
- характеристики системы управления образованием.

Именно в рамках комплексного анализа должны выявляться проблемы, тенденции и закономерности, оцениваться эффективность принимаемых управленческих решений, выявляться позитивный управленческий опыт, формироваться или корректироваться критерии оценки качества образования на всех уровнях управления образованием.

Одним из ключевых направлений повышения эффективности управления качеством общего образования Методология определяет «выявление и распространение позитивных управленческих практик, касающихся значимых аспектов деятельности системы общего образования». В качестве недопустимых результатов комплексного анализа указывается на недопустимость стимулировать участников образовательных отношений к искусственному завышению показателей или к внедрению управленческих решений, негативно сказывающихся на качестве или доступности образования.

Таким образом, на федеральном уровне четко закреплены несколько основополагающих принципов в области управления повышением качества школьного образования на основе комплексных оценок:

- использование в управлении позитивных управленческих практик, выявленных в ходе комплексного анализа и адаптируемых к субъекту управления с учетом запросов его потребителей (участников образовательных отношений), социально-экономических и этнокультурных аспектов среды его расположения, характеристик условий осуществления образовательной деятельности и специфики применяемой системы управления;

- стимулирование большей вовлеченности всех участников образовательных отношений и органов исполнительной власти, местного самоуправления в решение актуальных задач, связанных с модернизацией образования и повышением качества образования;

- недопустимость искусственного завышения показателей оценки будущих периодов или применения управленческих решений, негативно сказывающихся на качестве или доступности образования.

В современных условиях система оценки достижения планируемых результатов является необходимой частью обеспечения качества образования. При наличии большого количества проводимых и в стране, и в Ставропольском крае разнообразных диагностических работ, обеспечивающих внешнюю оценку деятельности образовательных организаций, недостаточно разработанным и неопределенным остается вопрос инструментария самооценки и внешней оценки образовательной системы, ее процессов и результатов. В ходе проведения различных контролируемых мероприятий на всех уровнях управления образованием еще велика доля субъективизма в этих оценках, поэтому поиск современного

оценочного инструментария для обеспечения качества образования является одной из ключевых проблем в развитии российской системы образования.

Объективная оценка качества образования позволяет не только получить объективную информацию о достигнутых результатах учебной деятельности и степени их соответствия требованиям образовательных стандартов, но и выявить положительные и отрицательные тенденции в деятельности учителя и образовательной организации, а также установить причины повышения или снижения уровня достижений учащихся с целью последующей коррекции образовательного процесса.

Внедрение региональной оценки качества образования позволяет обеспечить единые на уровне региона подходы и целевые установки в части формирования независимой внешней оценки уровня учебных достижений обучающихся по предметам, эффективности деятельности педагогов образовательных организаций, а также принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образовательных услуг и обеспечение готовности обучающихся к государственной (итоговой) аттестации.

Региональная оценка качества образования обучающихся проводится с целью своевременного получения объективной информации об уровне сформированности ключевых общеучебных компетенций на определенном этапе ступени образования; совершенствования механизмов информационного, методического и технического сопровождения процедур оценки качества; формирования региональной системы единой независимой оценки эффективности образовательного процесса и критериев результативности работы образовательных организаций.

Проведение региональной оценки качества образования обучающихся способствует достижению задач выявления динамики индивидуальных достижений обучающихся и формированию «портфолио», а также внедрения и развития широкого спектра вариативных форм промежуточной аттестации обучающихся.

При этом приоритетными принципами реализации механизмов региональной оценки качества образования являются объективность внешней оценки; психолого-возрастная адекватность формата проведения и содержания контрольно-измерительных материалов и критериев оценивания, а также их соответствие современным требованиям; прозрачность процедур оценки качества образования; доступность информации о состоянии и качестве образования в регионе; адаптация обучающихся к существующим и прогнозируемым новым формам проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся.

В стратегических для образования документах подчеркивается, что «сложившаяся на сегодняшний день система оценки качества учебных достижений учащихся в общеобразовательной школе трудно совместима с требованиями модернизации образования». К наиболее серьезным недостаткам относятся: 1) «направленность оценки исключительно на внешний контроль, сопровождаемый педагогическими и административными

санкциями, а не на поддержку мотивации, направленной на улучшение образовательных результатов»; 2) «преимущественная ориентация контрольно-оценочных средств на проверку репродуктивного уровня усвоения, на проверку лишь фактологических и алгоритмических знаний и умений». На нейтрализации этих недостатков следует сосредоточить внимание.

В вопросе модернизации системы контроля целесообразно сохранить и распространить все положительное, что было накоплено в ряде школ страны за последние годы (введение мониторинга учебных достижений в рамках уровневой дифференциации в обучении; использование разнообразных форм контроля при итоговой аттестации учащихся, введение компьютерного тестирования и др.), и изменить то, что тормозит развитие системы образования (субъективизм оценок, преимущественная ориентация на проверку фактологического материала, недостаточное использование средств контроля, формирующих заинтересованность каждого ученика в результатах своей познавательной деятельности, несопоставимость результатов контроля по школам, недостаточная подготовленность учителей и администрации школ к использованию современных средств измерения уровня образовательных достижений и др.).

Развитие национально-региональной системы оценки качества образовательных организаций возможно при обеспечении следующих условий: 1) открытость требований к уровню подготовки обучающихся и процедур контроля для всех участников образовательного процесса: обучающихся, родителей, педагогов, специалистов, широкой общественности; 2) создание системы оценки достижения требований образовательных стандартов в процессе текущего и итогового контроля, адекватной новым образовательным целям и направленной на совершенствование системы образования; стандартизация и объективизация оценки качества подготовки выпускников школ с помощью системы внешнего контроля; 3) введение, дополнительно к традиционным, новых видов, форм, методов и средств оценки динамики продвижения учащихся в учебном процессе, способствующих повышению мотивации и интереса к обучению, а также учитывающих индивидуальные особенности учащихся.

Результаты международного исследования PISA показали необходимость изменения не только системы оценивания учебных достижений ученика, но и его умений решать проблемы, которые ставит перед ним школьная жизнь. Важна переориентация контроля на оценку способности применять полученные в процессе обучения знания и умения в различных жизненных ситуациях.

Как уже было отмечено выше, в Ставропольском крае одним из информационно-управленческих решений стала кластеризация образовательного пространства региона и выявление группы школ с низкими результатами качества образования. Результатом работы явилось аналитическое описание этой группы школ с определением причин,

влияющих на качество оказываемых услуг и получаемые результаты, и разработка «дорожной карты» по выравниванию условий для получения обучающимися Ставропольского края качественного образования.

Такое структурирование обусловлено необходимостью нахождения баланса системы процедур и механизмов оценки качества образования и индивидуальных образовательных достижений, реализуемых на федеральном и региональном уровнях системы образования, в школах с высокими и низкими результатами качества, в школах, функционирующих в разных социальных условиях, что позволило обеспечить формирование и развитие единого образовательного пространства.

На наш взгляд, в настоящее время работа над созданием методик и, особенно, инструментария для объективной оценки уровня сформированности ключевых компетентностей является приоритетной. Наиболее эффективно такая задача решается путем проведения регулярных исследований качества образования, реализуемых на основе сбора и анализа широкого спектра данных о состоянии региональных и муниципальных систем образования. Апробация в образовательных учреждениях различных оценочных методик дает материал, который позволит педагогическим коллективам сделать шаг к постижению принципов гуманной педагогики, ориентирующей учащихся на успех.

Особую ценность имеет аналитическая работа по интерпретации данных, касающихся значимости таких факторов, как язык преподавания, уровень подготовки учителей, социально-экономический статус семьи учащегося, количество учеников в классе, материальная обеспеченность школы и проч. Важно, чтобы установление соотношения между показателями успеваемости и влияющими на них факторами было адекватным. Результаты подобных исследований ценны тем, что помогают избежать упрощенных выводов – например, о том, что частные школы «лучше» государственных в плане преподавания, тогда как разница в показателях успеваемости главным образом объясняется различием социально-экономического положения учащихся.

Получаемые в результате выполнения диагностических работ ранжированные данные надо использовать с определенной осторожностью, поскольку возможна их упрощенная и безосновательная интерпретация в плане причинно-следственных связей, которые должны стать предметом специального детального рассмотрения.

Проведение процедур региональной оценки качества образования опосредованно помогает сделать систему образования экономически более эффективной, потому что позволяет сформулировать выводы о том, какими знаниями, умениями и навыками учащиеся владеют с меньшим успехом, соотнести результаты опроса учителей с данными по успеваемости и на этой основе выявить пробелы в подготовке педагогических кадров, определив тематику программ повышения квалификации.

Для проведения продуманной и успешно реализуемой программы региональной оценки качества образования требуется высокий уровень профессионализма и организационных умений, но ее результаты могут отразить важные показатели эффективности системы образования и способствовать решению основной задачи, стоящей перед педагогами, задачи создания единого образовательного пространства в Российской Федерации.

Если говорить об эффективности механизмов поддержки школ со стабильно низкими образовательными результатами в Ставропольском крае, то в качестве таковых в региональной программе выравнивания условий для получения качественного образования обучающимися выделяются:

- реализация адресных программ повышения квалификации школьных команд – участников программы;
- создание условий для развития сетевого взаимодействия на базе ГБУ ДПО СКИРО ПК и ПРО;
- организация обмена опытом между образовательными организациями по вопросам повышения качества образования;
- проведение психолого-педагогического просвещения родителей (законных представителей) обучающихся для включения всех участников образовательных отношений в процесс перехода образовательных организаций в эффективный режим функционирования;
- адресная помощь через организацию тьюторского, консультационного сопровождения со стороны представителей муниципальной методической службы, директоров и педагогических работников школ с высоким уровнем качества образовательных результатов.

В отдельных регионах также накоплен уникальный опыт работы в этом направлении, который может успешно транслироваться.

Так, например, в Республике Коми в качестве значимых мероприятий поддержки обозначено: заключение соглашений о взаимодействии между «слабыми» школами и школами-лидерами; разработка и реализация программы педагогического самоаудита; разработка и апробация типовых управленческих решений по обеспечению перехода школ в эффективный режим функционирования; создание системы адресной методической поддержки; совершенствование системы государственно-общественного управления в школах; развитие механизмов мониторинга результативности программ повышения качества образования.

Регион-лидер по разработке методологической основы для деятельности в этом направлении - Ярославская область – определяет пути повышения образовательной эффективности в образовательных организациях региона через: разработку и реализацию моделей формирования и оценивания новых компетенций и дефицитов педагогов; развитие потенциалов дополнительного образования, социально-педагогических функций образования (медиации, инклюзии и др.); разработку и реализацию модульных вариативных программ

дополнительного профессионального образования педагогов; проведение конкурсов среди образовательных организаций на лучшую программу перехода школы в эффективный режим работы; перестройку системы управления школой (приоритет отдается управлению по результатам); развитие профессионального взаимодействия, сетевых профессиональных сообществ, создание обучающихся педагогических сообществ; выявление школ-консультантов, демонстрирующих эффективное улучшение качества образования;

Новые возможности повышения качества образования в общеобразовательных организациях, отнесенных к категории школ с низкими результатами обучения, представлены в исследованиях Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования, где в качестве перспективного механизма обозначен образовательный технопарк – «организационно-технологическая структура, представляющая собой объединение юридических и физических лиц, обладающих возможностью влиять на интеграцию нормативно-правовых, кадровых, инновационных, информационных, образовательно-технологических ресурсов в системе «образование – наука – промышленное и бизнес-сообщество региона». Авторами отмечается, что специфика образовательного технопарка заключается в обогащенной конкретными практическими смыслами учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся. Еще один действенный педагогический ресурс образовательного технопарка заключается в его возможности содержательно и методически целесообразно обогащать свободное от учебной деятельности время школьников.

Обладающими значимостью представляются и выделенные принципы модульных программ поддержки школ со стабильно низкими образовательными результатами: авансированного доверия; индивидуального и коллективного самоанализа; ориентации на эффективные образцы управленческой и педагогической деятельности; продуктивного обмена идеями.

Региональный опыт поддержки школ со стабильно низкими образовательными результатами Саратовской области представлен региональным порталом дистанционного обучения школьников, а также системой подготовки муниципальных тьюторов для работы с педагогами обучающихся, имеющими высокий риск неуспешности на государственной итоговой аттестации.

Исследователи Алтайского краевого института повышения квалификации работников образования в качестве значимых объектов управления качеством образования для школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты, выделяют следующее:

- контекстуализация результатов школ;
- сетевое взаимодействие между школами, партнерства «сильных» и «слабых» школ, кураторские группы;

- командная работа педагогов (коллективов обучающихся учителей, профессиональные сетевые объединения);
- технологии коллективного планирования и анализа уроков, формирующего оценивания и другие современные педагогические технологии;
- современные технологии работы с родителями;
- технологии учебного и распределенного лидерства для руководителей и заместителей руководителей образовательных организаций;
- финансовая поддержка (норматив, гранты);
- муниципальные проекты сетевого взаимодействия школ в организации профильного обучения и дополнительного образования.

Проводя обзор региональных практик решения задач повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения, специалисты Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования значимым организационным механизмом обеспечения роста качества указывают сетевые взаимодействия. В обзоре выделяются горизонтальная, вертикальная и смешанная модели взаимодействий, акцентируется внимание на их преимуществах и недостатках, а также приводятся примеры действующих моделей в субъектах Российской Федерации.

Отрадно, что в Ставропольском крае и горизонтальная, и вертикальная системы сетевого взаимодействия реализуются и демонстрируют хорошие результаты.

В целом же накопленный на теоретическом и практическом уровне опыт управления качеством общего образования формируют сегодня стабильную основу реализации задачи по повышению его эффективности.

Необходимо констатировать значимость системной поддержки на муниципальном и региональном уровне школ со стабильно низкими результатами обучения и школ «зоны риска» для реализации задач как непосредственно повышения качества общего образования, так и повышения эффективности управления качеством в системе школьного образования.

Теоретические исследования, международный и отечественный опыт организации системной работы со «слабыми» школами акцентирует внимание на следующих ключевых принципах:

- формирование системы поддержки на комплексной постоянной основе путем формирования непрерывного потока создания ценности с охватом всех процессов организации и их постоянного совершенствования через вовлечение персонала и устранение всех видов потерь (создание культуры непрерывного совершенствования в соответствии с концепцией «бережливого производства»);
- вовлечение всех участников системы образования (обучающиеся, педагоги, родители (законные представители), работодатели и представители общественных объединений) в развитие системы общего образования;

- поддержка ситуаций «успешности», благоприятного климата как для самих организаций, педагогов, так и для обучающихся; внимание к разнообразным достижениям;

- использование в управлении позитивных управленческих практик, выявленных в ходе комплексного анализа и адаптируемых к субъекту управления с учетом запросов его потребителей (участников образовательных отношений), социально-экономических и этнокультурных аспектов среды его расположения, характеристик условий осуществления образовательной деятельности и специфики применяемой системы управления;

- применение финансовых мер поддержки системного, преемственного и масштабного характера;

- недопустимость искусственного завышения показателей оценки будущих периодов или применения управленческих решений, негативно сказывающихся на качестве или доступности образования.

Среди мер (технологий, инструментов) непосредственной поддержки в системе повышения качества образования наряду с указанными ранее мерами, направленными на повышение уровня кадрового потенциала, оказание методической и финансовой помощи, следует особо отметить значимость системы наставничества. Культура наставничества дает большой потенциал развития педагогов-наставников и молодых специалистов, а также способствует наибольшему успеху образовательной организации.

В международном исследовании Всемирного банка 2018 года «Обучение для реализации образовательных перспектив» особо подчеркивается значимость для современных систем образования следующих трех позиций:

- 1) *«Оценивать качество обучения, рассматривая это как серьезную задачу»* означает использование хорошо продуманных систем оценок знаний обучающихся, позволяющих контролировать состояние систем образования (а не применяемых в первую очередь в качестве инструментов для управления поощрениями и наказаниями), использование полученных результатов оценок для выявления скрытых форм социальной изоляции, принятия решений и оценки достигнутого прогресса;

- 2) *«Принимать меры на основе фактических данных, чтобы школы работали в интересах всех учащихся»* – активно использовать результаты новейших исследований в области обучения и воспитания, внедрять образовательные инновации, цифровые ресурсы;

- 3) *«Согласовывать интересы участников системы, нацеливая ее на обучение»* – принимая во внимание эти реально существующие барьеры и привлекая всех, кто заинтересован в обучении, необходимо поддержать преподавателей-новаторов.

Только координация усилий всех уровней управления позволит обеспечить реализацию цели по обеспечению глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождению Российской

Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования.

Что традиционно вкладывают в содержание понятия «внутришкольное управление качеством образования»? С одной стороны, система управления качеством образования - это управление качеством образовательного процесса и других видов деятельности, обеспечивающих формирование компетенций обучаемых и выпускников школы. С другой, это управление механизмами оценки и контроля качества. С третьей, это организованный внутришкольный контроль и планирование работы школы по вопросам качества образования. С четвертой, это совокупность организационной структуры, методик, процессов и ресурсов, необходимых для осуществления общего руководства качеством. Такие определения в большей степени статичны и отражают внешнюю сторону системы.

Однако справедливо и следующее. Под системой внутришкольного управления понимается совокупность действий, необходимых для осуществления воздействия на объект управления и обеспечивающих его движение в направлении поставленной в образовательной организации цели. И это характеристика активности, и отражает она особенности обеспечения работоспособности системы. Очевидно, что для управления качеством в этом понимании нужны такие составляющие, как: 1) средства (инструменты) управления и измерение (оценка) качества; 2) система управления (специализированные звенья); 3) мотивы управления (заинтересованность); 4) ясно и конкретно сформулированная цель; 5) использование результата управления (осознание потребности и пользы ее реализации).

Каждая образовательная организация в зависимости от поставленных целей в области качества и имеющихся ресурсов выбирает собственную организационную структуру системы качества.

В случае актуальности решения задачи развития качества образования в конкретной образовательной организации, алгоритм действий должен быть следующим. Предварительно требуется анализ исходного состояния в области качества образования и принятие решения о преобразованиях. Далее необходима разработка философии, миссии в соответствии с социальным заказом. На следующем этапе потребуется согласование в целях образования и приоритетах между учителями, родителями и учащимися. Если согласование достигнуто, следует приступить к разработке программы реализации повышения качества образования и выработке критериев оценки результатов. При этом невозможно обойтись без создания условий для реализации миссии и целей, в число которых будут входить уклад образовательной организации, используемые педагогические технологии, организация образовательного процесса и т.д. Алгоритм не будет завершен без последнего этапа - внутренней экспертизы деятельности по развитию качества образования.

Руководителями образовательной организации и педагогическим коллективом должны осознаваться основные функции управления качеством

образования, способные привести к эффективному функционированию школы, среди которых можно выделить:

- 1) прогнозирование и планирование качества образования, предвидение тенденций его изменения;
- 2) организация функционирования системы управления качеством образования, специализация функций, их распределение, закрепление и реализация;
- 3) контроль качества образования по параметрам его потенциала, процесса и результата;
- 4) регулирование качества, обеспечение соответствия и гармонии его характеристик;
- 5) оценка качества, определение его уровня и возможностей повышения;
- 6) исследование качества образования в области причин и истоков его формирования, критических факторов, ограничений, негативных влияний, приоритетов;
- 7) мотивация обеспечения и повышения качества образования.

Только продуманная и разработанная система совершенствования качества способна обеспечить эффективность деятельности школы в отношении специфических функции управления качеством образования. Речь идет об управлении качеством преподавательского состава, качеством обучающихся, качеством технологии образования, управлении информационно-методическим обеспечением, качеством материально-технического обеспечения, качеством инфраструктуры образования и качеством образовательной программы. При этом приоритетность человеческого потенциала над материальным очевидна. Ведь справедливо, что качество системы образования не может быть выше качества работающих в ней учителей, а основным способом улучшения результатов обучения является улучшение качества преподавания.

Так, Ушаков К.М. в одной из своих работ приводит обескураживающие результаты исследований 25-ти наиболее успешных образовательных систем в различных частях света: Европе, Азии, Северной Америке: 1) не обнаружено сколько-нибудь заметной связи между стоимостью обучения одного ребёнка в школе и качеством (результатами) обучения; 2) не заметно зависимости качества обучения от количества детей в классе; 3) на качество обучения особенно не влияет количество заработной платы учителя. Вывод очевиден: «единственным фактором, определяющим качество образования, является квалификация педагогов, единственный параметр, который определяет успехи детей и от которого зависит качество образования – качество взаимодействия учителя и ученика на уроке». По данным исследования ученого, если в девятилетнем возрасте два среднеуспевающих школьника получали двух разных учителей, соответственно «сильного» и «слабого», то уровень их успешности через три года различался на 50 %.

Однако независимо от того, каковы исходные данные педагогического состава, для того, чтобы работа по повышению качества образования была эффективной, необходимо соблюдение важных постулатов.

1. Ориентация всей деятельности школы на цель образования, отражающую потребности, от удовлетворения которых зависит конкурентоспособность обучающихся, будущих выпускников, и самой образовательной организации.

2. Непрерывное совершенствование и повышение качества всех процессов образовательной деятельности.

3. Обеспечение участия всего педагогического коллектива, а также учащихся в решении проблем качества образования.

4. Построение системы управления качеством с централизацией главных функций и задач повышения качества образования (принцип первого лица).

5. Создание системы мотивации качества образования как для учителей, так и для учащихся.

6. Разработка и использование современных технологий качества образования.

7. Создание системы мониторинга качества образования на основе объективных показателей состояния качества и оценки тенденций его изменения.

8. Установление соответствия качества образования миссии и цели образования в обществе.

9. Формирование информационного обеспечения управления качеством образования.

10. Исследование и прогнозирование тенденций изменения качества образования и потребностей в новом качестве.

Внутришкольное управление качеством образования предусматривает сочетание программно-целевого управления с ориентацией на развитие в педагогическом коллективе рефлексии и самооценки, самоконтроля и самоуправления. Без этих самоинициатив, идущих от учителя, ученика, руководителя, процесс продуктивного внутришкольного управления будет невозможен. Каждый учитель и руководитель должен осознавать имеющиеся недостатки в работе и ресурсы, быть мотивированным на достижение целей.

Базовым компонентом внутришкольной системы управления качеством образовательных результатов школьников выступает школьная система оценки качества образования, которая выступает как совокупность организационных и функциональных структур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку образовательных достижений учащихся, а также выявление факторов, влияющих на образовательные результаты.

Важнейшими задачами такой оценки являются:

- осуществление внешней оценки учебных достижений обучающихся на всех уровнях и ступенях образования;

- проведение системного и сравнительного анализа качества услуг, предоставляемых школой;

- обеспечение открытости объективной информации в сфере результатов образовательной деятельности, доступности всем категориям пользователей образовательной статистики;

- проведение сопоставительного мониторинга учебных достижений учащихся.

В целом построение школьной системы оценки качества образования должно способствовать разработке и принятию обоснованных управленческих решений по обеспечению повышения качества образования, развитию мониторинга качества обучения и развития школьников по результатам внутренних и внешних контрольно-оценочных процедур. По сути внутришкольная система управления качеством образования выступает механизмом внутренней гарантии качества образования в целом.

Литература к разделу.

1. Гутник Г.В. Качество образования как системообразующий фактор региональной образовательной политики //Стандарты и мониторинг в образовании». – 1999. - №1. – С.30.
2. Доклад о мировом развитии 2018: «Обучение для реализации образовательных перспектив» [Электронный ресурс] // Группа Всемирного банка. –URL: <http://documents.worldbank.org/curated/en/395971551108291074/pdf/120299-RUSSIAN-v1-9781464813795.pdf> (дата обращения: 10.06.2021)
3. Единая система оценки качества школьного образования в России // Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки [Электронный ресурс]. Ильясов Д. Ф., Кеспигов В. Н., Солодкова М. И., Данельченко Т. А., Ильясова О. А. Образовательный технопарк как организационно-педагогический механизм поддержки школ с низкими результатами обучения // Казанский педагогический журнал. – 2016. – № 6 (119). – С. 99-104.
4. Курносова С. А., Шевелёва Н. Н., Баграмян Э. Р. Сетевое взаимодействие в решении задач повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в сложных социальных условиях // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2017. – № 3. – С. 11-19.
5. Мамчур Ю. Ю. Управление развитием школы в сложных социальных условиях и с низкими образовательными результатами: от теории к практике // Мир науки, культуры, образования. –2018. – № 3 (70). – С.178-180. С.180.
6. Миронова С. Б. Поддержка школ с низкими образовательными результатами и школ, находящихся в сложных социальных условиях: региональный опыт // Вестник Саратовского областного института развития образования. – 2017. – № 3 (11). – С. 84-87. С.86.

7. Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 №16). Федеральный проект «Современная школа» [Электронный ресурс]. – URL: [Паспорт национального проекта «Образование» \(Протокол Президиума Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16\) \(audar-info.ru\)](#) (дата обращения: 04.05.2021).
8. Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16). Федеральный проект «Цифровая образовательная среда» [Электронный ресурс]. – URL: [Паспорт национального проекта «Образование» \(Протокол Президиума Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16\) \(audar-info.ru\)](#) (дата обращения: 04.05.2021).
9. Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16). Федеральный проект «Учитель будущего» [Электронный ресурс]. – URL: [Паспорт национального проекта «Образование» \(Протокол Президиума Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16\) \(audar-info.ru\)](#) (дата обращения: 04.05.2021).
10. Паспорт федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» (утв. президиумом Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, протокол от 28.05.2019 №9) [Электронный ресурс]. –URL: <https://digital.gov.ru/uploaded/files/pasport-federalnogo-proekta-kadryi-dlya-tsifrovoj-ekonomiki.pdf> (дата обращения: 07.05.2021).
11. Приказ Рособнадзора № 590, Минпросвещения России № 219 от 06.05.2019 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся» [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_325095/ (дата обращения: 07.05.2021).
12. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 22.01.2019 № 39 «Об утверждении ведомственной целевой программы «Качество образования» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – URL:

- http://obrnadzor.gov.ru/common/upload/Prikaz_39.pdf (дата обращения: 07.05.2021).
13. Распоряжение Минпросвещения России от 12.04.2019 № Р-44 «Об утверждении ведомственной целевой программы «Поддержка инноваций в области развития и мониторинга системы образования, обеспечение эффективности конкурсных механизмов реализации программных мероприятий в сфере образования» [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/00ee2fd3eec5b7f5e2c7ad2081916821/download/1395/> (дата обращения: 07.05.2021).
 14. Распоряжение Минпросвещения России от 16.05.2019 № Р-60 «Об утверждении ведомственной целевой программы «Научно-методическое, методическое и кадровое обеспечение обучения русскому языку и языкам народов Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=727654#0719175138833016> 5 (дата обращения: 07.05.2021).
 15. – URL: http://obrnadzor.gov.ru/common/upload/news/infomaterial/ESOCO_rus_Print.pdf (дата обращения: 07.05.2021).
 16. Стратегия модернизации содержания общего образования: материалы для разработки документов по обновлению общего образования. – М., 2001.
 17. Ушаков К.М. Управление школой: кризис в период реформ. — М.: Сентябрь, 2011. — 176 с.
 18. Управление качеством образования / Под ред. М.М. Поташника. – М.: Педагогическое общество России, 2006. – 448 с.

Раздел 2. Профессиональное развитие педагогических работников Ставропольского края как условие устойчивого улучшения образовательных результатов обучающихся

На настоящем этапе развития мировой и отечественной педагогики особую актуальность приобретает профессиональное мастерство учителя. Не вызывает сомнения, что только успешный, уверенный, знающий педагог воспитает будущее поколение, характеризующееся высокой степенью социальной и адаптивной мобильности, устойчивости к различным социальным изменениям. Описанная ситуация нашла своё отражение в Федеральных государственных образовательных стандартах общего образования. На страницах данных документов, помимо прочих требований к современному образовательному процессу и его участникам, выделяются необходимые характеристики уровня квалификации учителей. Таким образом, успешность реализации новых стандартов в немалой степени определяется уровнем профессионального развития педагогических работников.

При отмечавшейся актуальности категории «педагогическое мастерство» в педагогической науке и практике не вызывает удивления тот факт, что в настоящее время на государственном уровне ведется работа по созданию целостной системы обеспечения профессионального развития педагогических кадров. Утверждение в мае 2014 г. правительством РФ комплексной программы повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций положило начало формированию определенной системы его развития. В соответствии с логикой данной системы, траектории профессионального развития и карьерного роста педагогических работников должны стать не только мотивационно привлекательными для учителей, но и зависеть от актуального уровня квалификации, подтвержденного процедурами независимой оценки, в том числе в рамках процедур аттестации. Независимая оценка квалификации при этом не просто подтверждает или не подтверждает соответствие определенным группам квалификационных требований, единых на всём образовательном пространстве РФ, но также и выявляет профессиональные дефициты, которые должны быть устранены или снижены в процессе профессионального развития педагогических работников.

На сегодняшний день о существовании ряда ключевых составляющих процесса развития педагогического мастерства учителей российских школ, в т.ч. на территории Ставропольского края (Рисунок 1).



Рисунок 1. Составляющие процесса развития педагогического мастерства в современной педагогике

Профессиональное мастерство педагога выступает как синтез психолого-педагогического мышления, профессионально-педагогических знаний, навыков и умений, эмоционально-волевых средств, во взаимосвязи с определенными личностными качествами и свойствами обеспечивающих высокую успешность и эффективность решения профессиональных задач. Вместе с тем, в силу многогранности проблемы профессионального мастерства педагогов многие её аспекты остаются проблемными и дискуссионными. Не вызывает, однако, сомнений, что для современного этапа развития отечественного школьного образования характерно наличие ряда принципиально новых, по сравнению с предыдущими этапами, требований к педагогу. В частности, ему должны быть присущи некоторые немаловажные характеристики:

- ориентированность на глубокое знание преподаваемого учебного предмета;
- восприимчивость к педагогическим инновациям;
- способность адаптироваться в постоянно меняющейся информационно-образовательной среде;
- постоянное совершенствование уровня собственной профессиональной компетентности.

В связи с вышеизложенным для современного педагога необходимой является адаптация к новым требованиям путём освоения инновационных методик и технологий обучения. Один из эффективных путей решения указанной проблемы — непрерывный профессиональный рост.

Теперь следует охарактеризовать отдельные элементы системы развития педагогического мастерства учителей школ Ставропольского края.

Прежде всего, обеспечение непрерывного профессионального развития педагогических работников возможно через систему дополнительного профессионального образования, существующую в Ставропольском крае. С помощью дополнительного профессионального образования социум не только удовлетворяет свои потребности в педагогических кадрах, но и обеспечивает соответствие их квалификации стремительно меняющимся условиям профессиональной деятельности, общественной и культурной среды.

Повышение квалификации — это педагогическая система, включающая следующие компоненты:

- средства;
- способы действий;
- формы приобретения более совершенных навыков труда;
- развитие профессиональной компетентности педагогов;
- утверждение гражданской ответственности работников образования.

Вызовы, стоящие перед системой ДПО на настоящем этапе её развития детерминированы возрастающими требованиями к педагогическим работникам и результатам образования на всех его. В подобной ситуации высокая степень значимости учительского труда, деятельности каждого отдельного педагога и всего сообщества педагогических работников актуализирует роль системы ДПО. В условиях модернизации отечественного образования она должна выполнять многообразие функций по методическому, психолого-педагогическому, тьюторскому сопровождению педагогических работников.

Согласно основным требованиям к программам дополнительного профессионального образования, содержащимся в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», последние должны быть направлены «на совершенствование и (или) получение новой компетенции, необходимой для профессиональной деятельности». В профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)» необходимым признаётся создание «условий для постоянного самосовершенствования, для повышения квалификации».

В соответствии с процитированными выше документами, структура и содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, реализуемых в СКИРО ПК и ПРО, отражают ряд требований, предъявляемых к такого рода программам. Их структура включает несколько блоков (Рисунок 2).

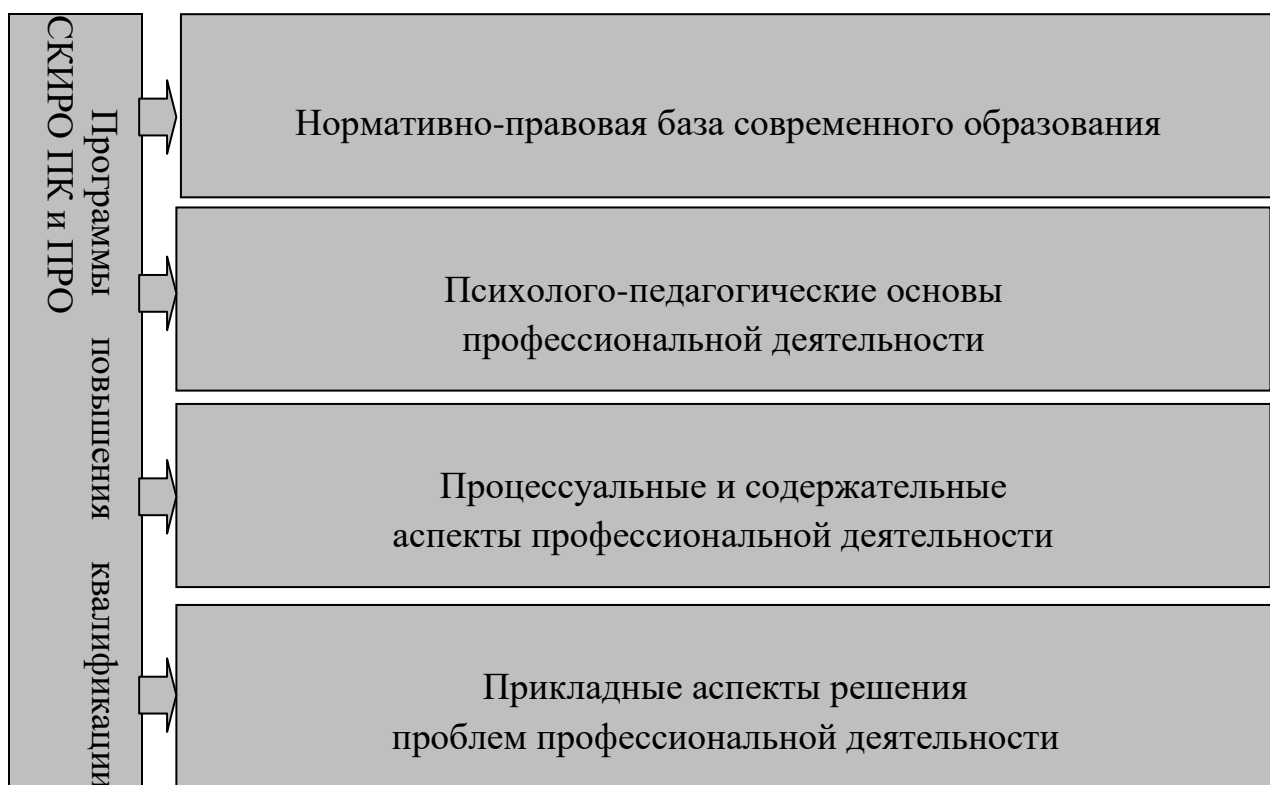


Рисунок 2. Структура программ повышения квалификации СКИРО ПК и ПРО

При этом, однако, приходится констатировать, что существующая на сегодняшний день система повышения квалификации педагогических кадров в ряде случаев вступает в противоречие с вышеприведёнными положениями (Таблица. 1).

Таблица 1. Наиболее характерные черты современной системы повышения квалификации педагогических кадров, отрицательно влияющие на процесс непрерывного профессионального развития педагогических работников

Факторы отрицательного влияния на процесс профессионального развития педагога	Отсутствие в современной системе ДПО механизмов адекватного и гибкого реагирования на быстрые изменения, происходящие в образовании
	Отставание темпов совершенствования системы ДПО от темпов роста образовательных потребностей педагогов
	Преобладание типовых программ повышения квалификации, ориентированных на традиционный подход к содержанию образования

Таким образом, сегодня представляется очевидной необходимость поиска новых подходов к совершенствованию системы дополнительного профессионального образования.

В целях решения данной проблемы Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования осуществляет систематическую деятельность по приведению структуры, содержания и форм повышения квалификации в соответствие с современными требованиями и основными приоритетами современной системы образования.

Так, начиная с 2018 г., на базе данного учреждения работает краевая инновационная площадка «Развитие национально-региональной системы учительского роста через совершенствование профессиональной компетентности педагогов». Основной целью работы этой площадки является разработка комплекса мер, направленных на формирование национально-региональной системы роста учителей с учетом современных тенденций развития системы общего образования и национально-региональной системы оценки качества общего образования, развитие образовательного, информационного и научно-методического пространства как условие непрерывной подготовки и профессионального развития педагогов.

Реализация программы краевой инновационной площадки и участие руководящих и педагогических работников в научно-методических мероприятиях, проводимых институтом, направлена на повышение профессионального уровня и совершенствование профессиональных компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций региона. В рамках инновационной деятельности было предусмотрено проведение регионального комплексного исследования профессиональных компетенций педагогических работников, для чего был проведён ряд мероприятий (Рисунок 3).

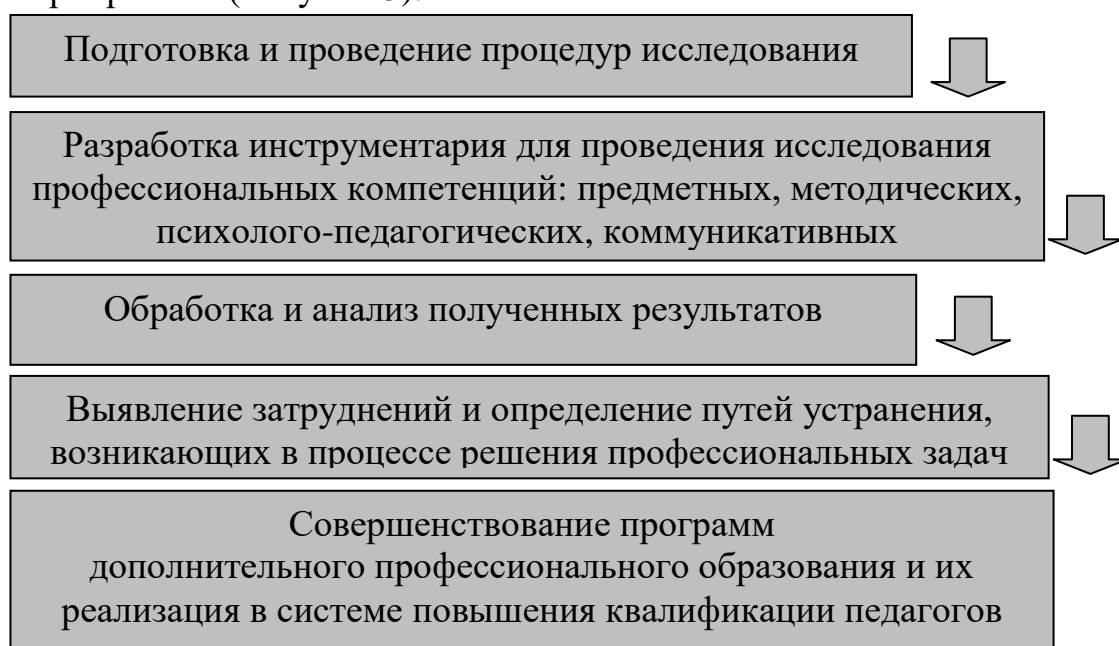


Рисунок 3. Мероприятия, проведённые в рамках инновационной деятельности было предусмотрено проведение регионального комплексного исследования профессиональных компетенций педагогических работников

В ходе исследования, направленного на изучение профессиональных компетенций, были разработаны и апробированы опросники для разных категорий учителей. Исследование проводилось в рамках реализации программ дополнительного профессионального образования для учителей начальных классов, русского языка, математики, иностранного языка, истории и обществознания, географии, а также биологии.

Преподаватели кафедры физической культуры и здоровьесбережения СКИРО ПК И ПРО при составлении учебных программ учитывают тот факт, что современный педагог должен представлять собой специалиста, не только обладающего профессиональными знаниями, но и, в первую очередь, умеющего грамотно применять их в условиях современной школы. Основной целью данных программ является профессиональный рост педагогических работников образовательных организаций Ставропольского края. В ходе их освоения у учителей происходит совершенствование компетенций, необходимых для выполнения следующих общепедагогических трудовых функций:

- «Воспитательная деятельность»;
- «Обучение»;
- «Развивающая деятельность».

С другой стороны, с целью актуализации содержания программ курсов повышения квалификации и иных мероприятий, реализуемых данной кафедрой, её профессорско-преподавательский состав также проходит курсы повышения квалификации, участвует в вебинарах, семинарах, форумах, а равно научных конференциях различного уровня.

Сотрудниками кафедры естественно-математических дисциплин и информационных технологий, входящей в структуру данной организации, осуществляются следующие виды деятельности по совершенствованию программ ДПО:

- проведение анализа результатов исследования профессиональных компетенций учителей-предметников для последующей корректировки содержания программ;
- обеспечение тьюторского сопровождения индивидуальных образовательных траекторий повышения квалификации учителями школ Ставропольского края;
- обеспечение партнерского взаимодействия участников образовательных отношений как эффективного способа оказания помощи и создания условий для совершенствования уровня профессиональной компетентности и личностного роста педагогов школ края.

Далее, на современном этапе развития ДПО в России и Ставропольском крае определённую важность приобретает организация обучения с опорой на развитие и обогащение реального опыта педагогов, создающие условия для развития их творческого, инновационного потенциала. Этому же способствует консолидация и партнерское

взаимодействие, в рамках курсовых мероприятий осуществляемое СКИРО ПК и ПРО с общеобразовательными организациями субъекта федерации, учреждениями высшего и дополнительного образования (Рисунок 4).

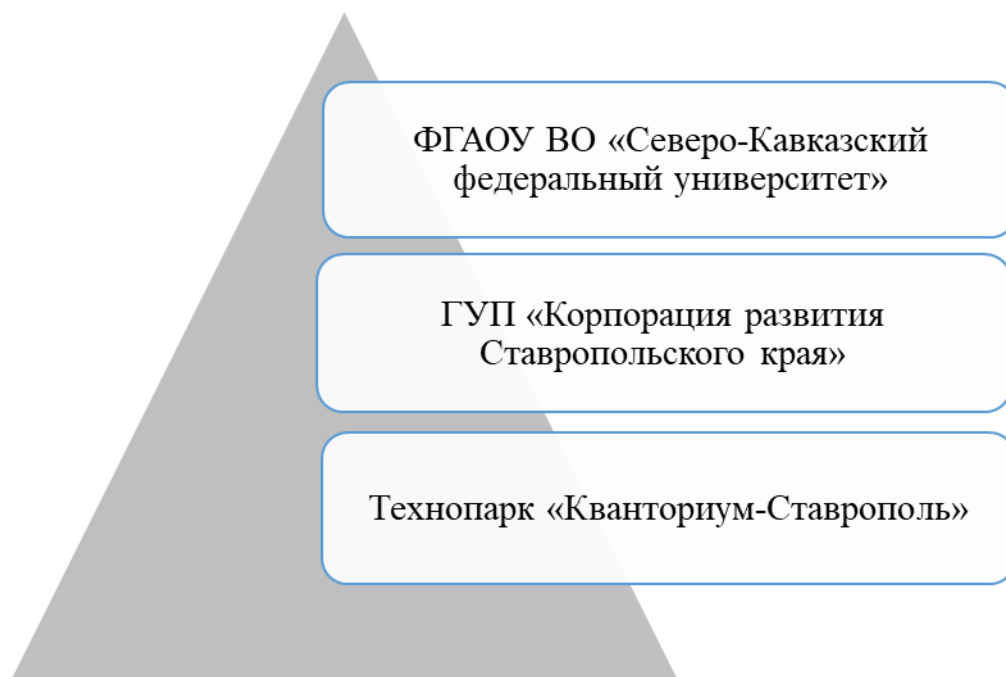


Рисунок 4. Учреждения СК, с которыми СКИРО ПК и ПРО осуществляет взаимодействие в целях совершенствования программ ДПО

Определённый потенциал в смысле совершенствования программ повышения квалификации школ края имеет дистанционная форма обучения. Применение дистанционных образовательных технологий позволяет интегрировать различные формы и стратегии освоения знаний, как по учебному предмету, так и в направлении применения современных приемов, способов преподавания и способствует организации самостоятельности работы слушателей курсов.

Использование технологий дистанционного образования также способствует наиболее полному их освоению педагогами школ края, что является особенно актуальным в современных условиях, когда в связи с ограничительными мерами, вызванными пандемией COVID-19, необходимо широкомасштабное проведение интерактивных уроков, виртуальных экскурсий, пользование виртуальными лабораториями, электронными библиотеками и др.

В числе положительных моментов, связанных с внедрением дистанционных образовательных технологий, также может быть названа возможность обмена инновационным опытом между педагогами. По этой причине на сайте института были созданы сетевые педагогические сообщества учителей-предметников.

Немаловажное место в числе основных инструментов профессионального роста педагога занимает самообразование. В

современной педагогической науке существует несколько определений данного термина. Например, Л.П.Вишневская трактует его как «деятельность личности по достижению внутренне усвоенных ею целей по собственному воспитанию, образованию, развитию и профессиональной подготовке». Приём, последние, по мнению данного автора должны быть соотнесены «с требованиями и ценностями общества». По мнению Г.Е.Зборовского, самообразование представляет собой такой вид свободной деятельности личности, который характеризуется её свободным выбором и при этом направлен на удовлетворение потребностей в социализации и повышении культурного, образовательного, профессионального и научного уровней. Так или иначе, самообразование представляет собой неотъемлемую профессиональную функцию современного учителя. Оно является одним из необходимых условий его профессионального роста и востребованности его учеников.

Отметим, что способность к самообразованию не формируется у педагога в числе компетенций, приобретаемых при завершении обучения в вузе. Она развивается в процессе работы с источниками информации, анализа и самоанализа деятельности. Это, однако, не значит, что самообразованием могут заниматься одни лишь педагоги с солидным стажем. Потребность в нём может возникнуть на любом этапе профессионального роста современного учителя. Сама специфика организации образовательного процесса способствует занятию педагогов соответствующей деятельностью. Можно выделить несколько аспектов образовательного процесса в современной школе, которые мотивируют педагогов к занятиям самообразованием (Таблица 2).

Таблица 2. Аспекты образовательного процесса, связанные с активизацией деятельности учителей по самообразованию

/п	Наименование аспекта	Влияние на процесс самообразования педагогов
	Ежедневная работа с информацией	В ходе подготовки к учебным занятиям или различным формам внеурочной деятельности у педагогических работников возникает необходимость в поиске и анализе новой информации. Полученные таким путём новые знания могут быть использованы как в ходе профессиональной деятельности, так и в повседневной жизни, способствуя тем самым повышению профессиональных и общекультурных компетенций
	Творческая составляющая	Творческий подход является необходимой составляющей

	образовательного процесса	профессиональной деятельности современного учителя. В ходе творческой самореализации происходит как профессиональный, так и личностный рост педагога
	Растущие темпы научно-технического прогресса, в т.ч. в образовательной сфере	Современный этап развития школьного образования требует от педагогов активной работы по освоению компьютерных технологий, создания авторских программ, электронных учебных пособий, соответствующих современным требованиям, владения инновационными педагогическими технологиями и способности к самооценке в профессиональной деятельности
	Мнение других участников образовательного процесса	Данный аспект способствует активизации процесса самообразования, самовоспитания педагога, выбору собственной нравственной позиции, совершенствованию профессиональных и личностных качеств

Процесс самообразования современного педагога должен быть направлен на достижение следующих результатов:

1. Разработка новых методов и форм обучения.
2. Повышение качества преподавания предмета.
3. Повышение престижа образовательного учреждения.
4. Разработка и издание методических пособий, программ, научно-методических статей.
5. Разработка дидактических (в т. ч. наглядных) материалов, тестов.
6. Подготовка и проведение открытых уроков по собственным, новаторским технологиям. Одной из самых эффективных форм обучения молодых учителей на современном этапе развития отечественной педагогики является наставничество. Под этим термином следует понимать обучение, консультирование, поддержку и сопровождение молодых педагогов более опытными коллегами. Данная составляющая процесса профессионального развития педагогов имеет ряд существенных преимуществ.

Прежде всего, наставничество является экономически выгодным методом развития педагогических работников ОО — затраты на него несоизмеримо меньше, чем на повышение квалификации и переподготовку учителей. Далее, наставник как специалист, характеризующийся сложившимся стилем работы, может передать собственный уникальный опыт. Кроме того, наставничество помогает самому наставнику заниматься анализом собственной профессиональной деятельности — осуществлять

поиск проблем и перспектив своей работы, развивать собственные профессиональные компетенции, а равно и осваивать инновационные образовательные технологии.

Основными целями наставничества являются:

1. Оказание помощи молодым и начинающим педагогическим работникам в их профессиональном становлении.
2. Скорейшее вовлечение педагогов в трудовой процесс и общественную жизнь ОО с учетом их индивидуальных наклонностей.
3. Формирование кадрового ядра в образовательной организации.

В соответствии с вышеперечисленными целями, можно выделить основные задачи педагогического наставничества:

- развитие у молодых педагогов способности самостоятельно и качественно реализовывать профессиональную деятельность, сознательно и творчески относиться к ней;
- привитие начинающим педагогическим работникам интереса к педагогической деятельности и закрепление их в ОО.

На настоящем этапе разработанности данной темы представляется возможным с определённой долей уверенности говорить о существовании ряда критериев отбора педагога-наставника (Рисунок 5).

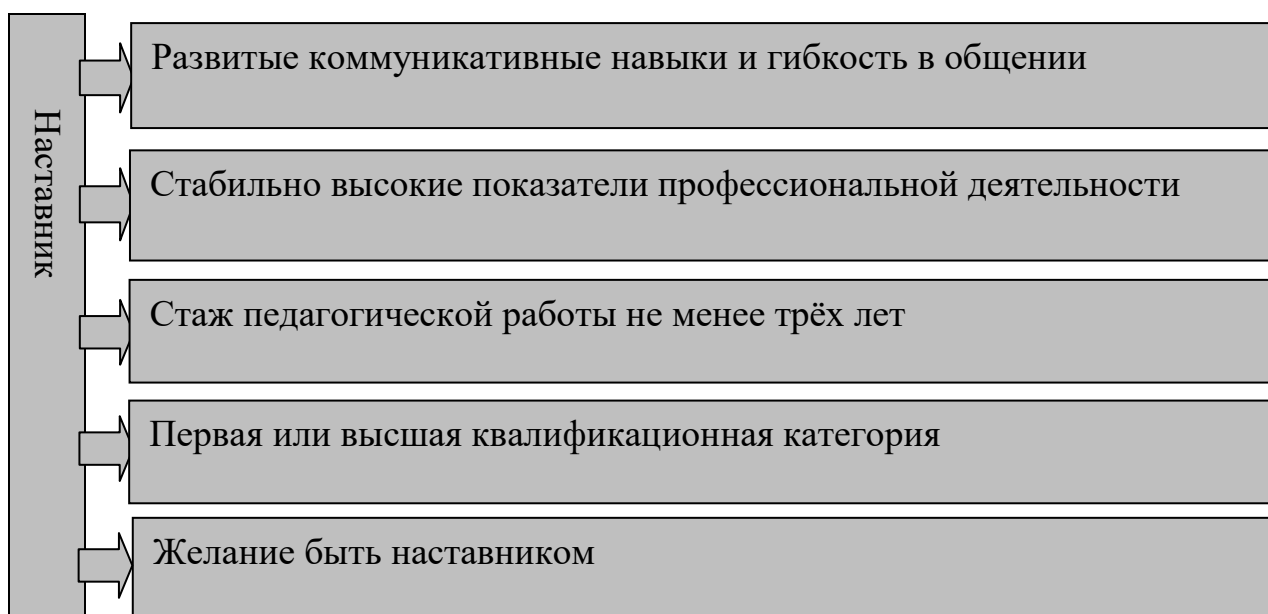


Рисунок 5. Основные требования к педагогу-наставнику

Ведущим показателем эффективности работы наставника является своевременное и качественное выполнение молодым педагогом поставленных перед ним профессиональных задач.

Организация процесса наставничества включает три этапа (Таблица 3).

Таблица 3. Этапы организации процесса наставничества

/п	Наименование этапа	Содержание этапа
	Дистанционный	Определяются обязанности и права молодого педагогического работника, а так же исходный объем его знаний и умений с целью разработки оптимальной программы наставничества
	Основной	Наставник разрабатывает и реализует программу, предоставляя молодому специалисту возможности для профессионального совершенствования. При этом необходимо разработать индивидуальный план наставничества на определенный период с конкретным содержанием, сроками исполнения и формами работы. Процесс повышения профессионализма молодых специалистов в рамках системы наставничества должен строиться с учётом существующего уровня профессиональной подготовки молодого педагога, его личных особенностей и педагогических потребностей
	Контрольно-оценочный	Педагог-наставник анализирует проделанную работу, выявляет ошибки и недочеты, ставит задачи по их устранению, определяет степень готовности молодого педагога к самостоятельному выполнению профессиональных

Таким образом, наставник не просто передает стажёру необходимую информацию, но и контролирует её усвоение, указывает на ошибки, недочеты и заблуждения путем конструктивной критики, корректируя тем самым выполнение трудовой функции. Можно выделить следующие основные результаты введения системы наставничества:

1. Усвоение молодыми педагогическими кадрами эффективных форм и методов работы, способствующих их скорейшему профессиональному становлению.
2. Организация занятий молодых педагогических работников самообразованием.
3. Упрочение контактов как внутри педколлектива, так и между педагогическими работниками и администрацией ОО.

Таким образом, внутри коллектива, характеризующегося грамотно построенной системой наставничества, начинающий педагог сможет максимально быстро и безболезненно адаптироваться к объективным условиям осуществления своей профессиональной деятельности.

Определённой эффективностью в плане профессионального развития педагогических работников обладают конкурсы профессионального мастерства. В процессе подготовки к проведению такого рода мероприятий конкурсных процедур у педагогов формируется осознание своих профессиональных дефицитов на основе сравнения с инновационной компетентностью других педагогических работников. Подобные экспертные оценки и самооценки позволяют зафиксировать недостаток в предметных и методических знаниях, а также в способах, приемах или технологиях решения новых профессиональных задач, более точно осознать и сформулировать индивидуальные образовательные запросы.

Примером подобного мероприятия может служить интерактивный конкурс «МетаМетод», проведённый среди педагогических работников школ СК в период с 18 марта по 6 апреля 2019 г. Главной целью проведения этого мероприятия было создание условий для самореализации педагогов, демонстрации их творческого потенциала и распространения опыта профессиональной деятельности. В этой связи основные задачи интерактивного конкурса «МетаМетод» можно сформулировать следующим образом:

- создание условий для обмена опытом подготовки и проведения успешных образовательных проектов с использованием современных образовательных технологий в соответствии с требованием Профессионального стандарта уметь разрабатывать и применять современные психолого-педагогические технологии;
- развитие у учителей СК творческого потенциала и нового педагогического мышления;
- выявление творческих педагогов, их поддержка и поощрение;
- активизация использования педагогическими работниками школ Ставропольского края мультимедийных инструментов при осуществлении ими профессиональной деятельности, способствующая развитию у них указанного в профстандарте владения ИКТ – компетенциями;
- пополнение банка эффективных приемов и методов обучения и достижения высоких образовательных результатов;
- выявление инновационного опыта работы педагогов;
- создание благоприятной мотивационной среды для профессионального развития педагогов.

В МетаМетоде участвовали следующие категории педагогических работников школ Ставропольского края:

- учителя начальной школы;
- учителя русского языка и литературы;
- учителя математики;
- учителя информатики;
- учителя английского языка;

- учителя истории и обществознания;
- учителя физики;
- учителя географии;
- учителя биологии [Мет].

Участникам конкурса следовало записать видеоролик продолжительностью 10-15 мин. В указанных рамках им предлагалось продемонстрировать формы, методы, эффективные и нестандартные приемы педагогической деятельности, неординарное воплощение творческих, лабораторных и практических работ, мотивирующих обучающихся на изучение предметов на качественно новом уровне, в полной мере соответствующем ФГОС НОО [ФГОСН] и ООО [ФГОСО]. Другими словами, от педагогов требовалось продемонстрировать предусмотренное Профессиональным стандартом владение формами и методами обучения, выходящими за рамки учебных занятий [Стандарт].

Предоставленные учителями школ Ставропольского края видеоролики оценивались экспертами по следующим критериям:

- оригинальность представления методического семинара;
- практическая значимость методического семинара, возможность его использования в других образовательных учреждениях;
- инновационность применяемых технологий и методик, подразумевающая указанную в профстандарте реализацию современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы [Стандарт];
- педагогическая целесообразность используемых форм, методов, приемов, технических средств обучения, их соответствие Федеральным государственным образовательным стандартам основного общего [ФГОСО] и начального общего образования [ФГОСН];
- логичность, чёткость, грамотность изложения материала, использование информационно-коммуникационных технологий в оформлении методического семинара, подразумевающее указанное в профстандарте владение ИКТ-компетенциями [Стандарт].

Всего в рассматриваемом конкурсе приняли участие 42 педагога из 20 школ Ставропольского края [Тим., С. 28]. У частники представляли 10 административно-территориальных единиц СК:

- Будённовский городской округ;
- Кочубеевский муниципальный район;
- Курский муниципальный район;
- Левокумский муниципальный район;
- Минераловодский городской округ;
- Туркменский муниципальный район;
- г. Кисловодск;
- г. Невинномысск;
- г. Пятигорск;

- г. Ставрополь;

Таким образом, за счёт достаточно широкого охвата педагогических работников школ СК интерактивный конкурс «МетаМетод» оказал определённое влияние на профессиональное развитие педагогических работников субъекта федерации. Посредством его проведения были созданы необходимые условия для обмена опытом подготовки и проведения успешных образовательных проектов с использованием современных технологий. Кроме того, участие в нём способствовало развитию творческого потенциала педагогических работников школ-участников проекта, а также формированию у них нового педагогического мышления. По результатам конкурса были выявлены творческие педагоги с последующим оказанием им адресной поддержки и поощрения. Был, кроме того, выявлен инновационный опыт работы педагогов школ-участников проекта и созданы условия для обмена им.

Конференции, тематические и методические семинары.

Немаловажным средством развития педагогического мастерства учителей Ставропольского края является систематическая командная работа педагогов, методистов и руководителей. Высокоэффективная деятельность профессиональных сообществ, удовлетворяющих потребности педагогов в получении новых знаний, является наиболее распространенной формой методической помощи в развитии образовательной организации. Функционал современной методической службы достаточно широк (Рисунок 6)

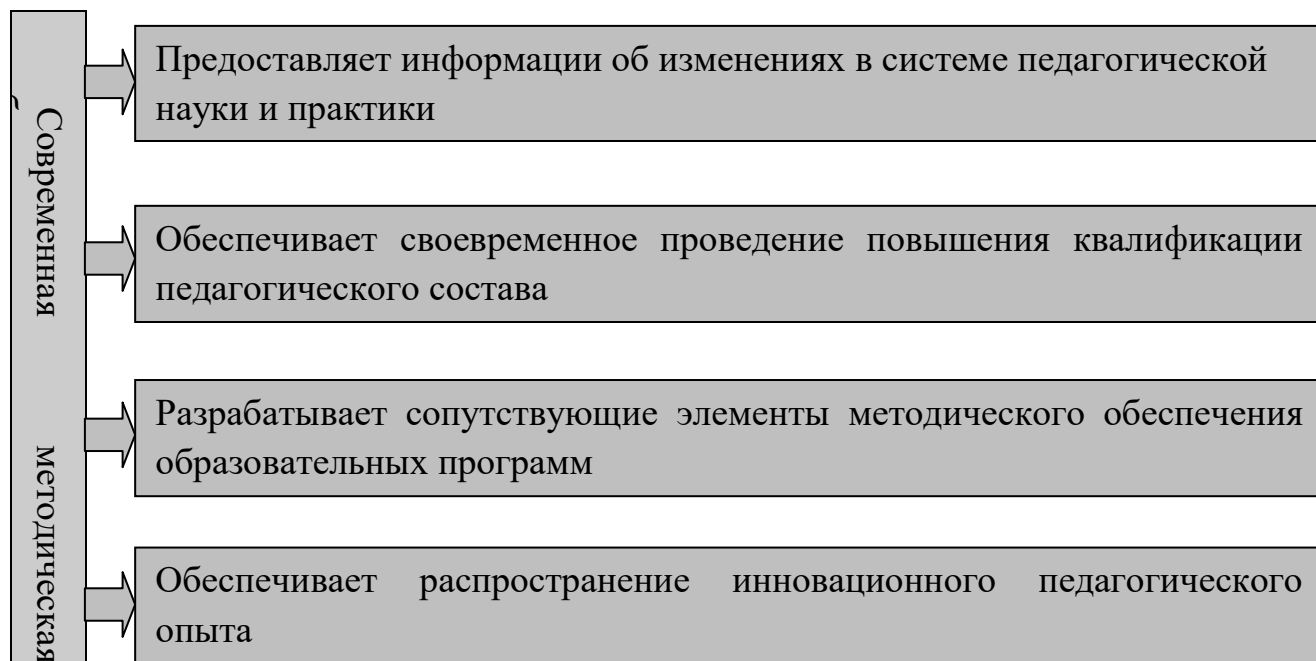


Рисунок 6. Функции современной методической службы

Профессиональные педагогические объединения могут быть представлены в качестве многоуровневой площадки для разработки и внедрения современных педагогических и управленческих технологий — значимых ресурсов для развития профессиональной деятельности современного педагога.

Одной из наиболее востребованных на сегодняшний день форм данной составляющей системы развития педагогического мастерства является деятельность сетевых сообществ и профессиональных объединений педагогов. Территориальная удаленность ряда школ Ставропольского края от административных центров соответствующих муниципалитетов в ряде случаев не позволяет оперативно решать те или иные. При работе же в сетевых сообществах активное использование ИКТ и возможностей всемирной сети Internet позволяют за считанные секунды не только получить достоверный ответ на вопрос, но и проработать несколько вариантов ответов.

Так, например, на сайте СКИРО ПК и ПРО, как уже говорилось, функционируют пять сетевых профессиональных объединений педагогов, где систематически размещаются актуальные методические материалы. В числе наиболее действенных форм по ретрансляции передового педагогического опыта практикуется проведение вебинаров и мастер-классов, по окончании которых происходит обсуждение вопросов методического характера и содержательно-предметной области. В результате подобного обмена педагогическим опытом, организованного на дистанционном уровне, происходит успешное самообразование педагогов школ СК, инициирование их деятельности, психолого-педагогическое сопровождение деятельности учителей, а равно создание единого методического информационного пространства, доступного для всех участников.

Литература к разделу:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ // Электрон. дан. Режим доступа URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (Дата обращения: 01.02.2021)
2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // Электрон. дан. Режим доступа URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения 29.01.2021)
3. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования // Электрон. дан. Режим доступа URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения 29.01.2021)
4. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 N 544н (с изм. от 25.12.2014) «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»

(Зарегистрировано в Минюсте России 06.12.2013 N 30550) // Электрон. дан. Режим доступа URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.001.pdf> (Дата обращения: 29.01.2021)

5. Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций // Электрон. дан. Режим доступа Url: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.02.2021)

6. Аллаярова Ф.О., Хатамова С.М. Некоторые особенности процесса самообразования современного преподавателя // Актуальные проблемы лингводидактики и методики обучения иностранным языкам, 2015. С. 56-59

7. Ананьева Т. Десять компетенций, которые будут востребованы в 2020 году // Электрон. дан. Режим доступа URL: <http://www.tananyeva.com/single-post/> (Дата обращения: 29.01.2021)

8. Андреева Л.Г. Дополнительное профессиональное образование как драйвер общественного развития региона // Вестник экспертного совета. №1-2 (12-13). 2018. С. 169 – 175

9. Везиров Т.Г. Педагогические условия развития информационной компетентности педагогических работников в системе повышения квалификации // Научно-теоретический журнал. Вып. 2 (31). 2017. С. 44 – 50

10. Вишневская Л.П. Самообразование как психолого-педагогическая // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. 2009. № 16. С.156-158

11. Двенадцать решений для нового образования. Доклад центра стратегических разработок и высшей школы экономики. М.: НИУ ВШЭ, 2018. 106 с.

12. Дудина Е. А. Наставничество как особый вид педагогической деятельности: сущностные характеристики и структура / Е. А. Дудина // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2017. Т. 7. № 5. С. 25–36

13. Ивонина А.И. Современные направления теоретических и методических разработок в области управления: роль soft-skills и hard skills в профессиональном и карьерном развитии сотрудников // Электрон. дан. Режим доступа URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/90EVN117.pdf> (Дата обращения: 01.02.2021)

14. Интерактивный конкурс «МетаМетод» // Электрон. дан. Режим доступа URL: <http://staviropk.ru/index.php/gp-rf-razvitie-obrazovaniya-2018-2025-gg/federelnye-proekty/177-metametod> (дата обращения 01.02.2019)

15. Итоги интерактивного конкурса «МетаМетод» // Электрон. дан. Режим доступа URL: <http://staviropk.ru/index.php/gp-rf-razvitie-obrazovaniya-2018-2025-gg/federelnye-proekty/178-metametod-itogi> (дата обращения 01.02.2019)

16. Кихтенко Л.Ф. О деятельности кафедры физической культуры и здоровьесбережения по развитию кадрового потенциала как основного

условия повышения качества образования // Вестник Ставропольского краевого института развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования: научно-методический журнал. Вып. 8. Ставрополь: СКИРО ПК и ПРО, 2019. С 21-25

17. Копылова И.А. Самообразование педагога как условие профессионального роста // Теория и практика образования в современном мире: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2015 г.). СПб.: Свое издательство, 2015. С. 51-54

18. Краевая инновационная площадка «Развитие национально-региональной системы учительского роста через совершенствование профессиональной компетентности педагогов» // Электрон. дан. Режим доступа URL: <http://staviropk.ru/index.php/2-uncategorised/962-registratsiya-na-internet-konferentsiyu> (Дата обращения: 29.01.2021)

19. Курганский С.А. Тенденции развития человеческого капитала в России // Известия ИГЭА. 2011. №2 (76). С.17-24

20. Маркова А.К. Психология профессионализма. М.: Знание, 2006. 144 с.

21. Муслимов Н.А., Рахимов З.Т. Педагогические технологии как важный фактор повышения эффективности образования / European research: сборник статей XX Международной научно-практической конференции. Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2019. С. 162 – 164

22. Нугуманова Л.Н., Шайхутдинова Г.А. Наставничество в повышении квалификации педагогических кадров (на примере республики Татарстан) // Профессиональное образование в России и за рубежом. № 4 (32) 2018. С. 182 – 187

23. Панасенкова М.М. Основные направления развития профессиональных компетенций педагога в условиях реализации национально-региональной системы учительского роста // Вестник Ставропольского краевого института развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования: научно-методический журнал. Вып. 10. Ставрополь: СКИРО ПК и ПРО. 2020. С. 87-89

24. Панасенкова М.М. Самообразование как необходимое условие личностного и профессионального роста педагога // Вестник Ставропольского краевого института развития образования повышения квалификации и переподготовки работников образования: научно-методический журнал. Вып. 8. Ставрополь: СКИРО ПК и ПРО., 2019. С. 14-18

25. Пуденко Т.И. Концептуальные основы модели профессионального роста педагогических работников на основе оценки уровня владения профессиональными компетенциями // Управление образованием: теория и практика. 2019 №4(36). С. 4 – 13

26. Рахимов З.Т. , Явкочдиева Д.Э. Педагогическое мастерство и методы педагогического воздействия // Наука, техника и образование. 2020. № 9. С. 87 – 90

27. Ройтблат О.В. Потенциал надпрофессиональных компетенций педагога в повышении профессионального мастерства // Управление изменениями в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях: Сборник материалов межрегионального научно-методического семинара, 3-4 декабря 2019 г. / Под ред. А.В. Кандауровой, Н.Г. Миловановой. Тюмень: ТОГИРРО, 2019. С. 4 – 6

28. Сабельникова-Бегашвили Н.Н., Дамианова Е.В. Особенности системы повышения квалификации учителей в условиях введения и реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования // Современные образовательные ценности и обновление содержания образования: сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции 18 марта 2016 г. Ч. 4 / Под ред. Е.Г. Тишиной Е.Г., Е.В. Посохиной, Н.В, Немыкиной, Е.В. Прокопенко. Белгород: ООО «ГиК», 2016. Ч. 4. С.158 – 162

29. Сабельникова-Бегашвили Н.Н., Дамианова Е.В. Совершенствование системы дополнительного профессионального образования как условие повышения качества образования // Вестник Ставропольского краевого института развития образования повышения квалификации и переподготовки работников образования: научно-методический журнал. Вып. 8. Ставрополь: СКИРО ПК и ПРО., 2019. С. 7 – 10

30. Сетевые сообщества учителей Ставропольского края // Электрон. дан. Режим доступа URL: http://wiki.stavcdo.ru/index.php?title=%D0%A1%D0%95%D0%A2%D0%95%D0%92%D0%AB%D0%95_%D0%A1%D0%9E%D0%9E%D0%91%D0%A9%D0%95%D0%A1%D0%A2%D0%92%D0%90_%D0%A3%D0%A7%D0%98%D0%A2%D0%95%D0%9B%D0%95%D0%99_%D0%A1%D0%A2%D0%90%D0%92%D0%A0%D0%9E%D0%9F%D0%9E%D0%9B%D0%AC%D0%A1%D0%9A%D0%9E%D0%93%D0%9E_%D0%9A%D0%A0%D0%90%D0%AF (Дата обращения: 28.01.2021)

31. Тимченко В.В. Роль интерактивного конкурса «Метаметод» в выравнивании условий для получения качественного образования обучающимися школ Ставропольского края // На пути к качеству и доступности образования: Материалы межрегионального семинара (Воронеж, 25 ноября 2019 г.). Воронеж: ВИРО, 2019. С. 25 – 31

32. Цифанова И.В. Профессиональные объединения педагогов как средство, направленное на поддержку школ с низкими результатами обучения (на примере Ставропольского края) // Управление изменениями в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях: Сборник материалов

межрегионального научно-методического семинара, 3-4 декабря 2019 г. /
Под ред. А.В. Кандауровой, Н.Г. Миловановой. Тюмень: ТОГИРРО, 2019. С.
26 – 28

Раздел 3. Современная практика перехода в эффективный режим функционирования школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты

Определение рисков профилей школы как условие повышения образовательных результатов. Основной задачей модернизации общего образования является создание условий для повышения качества общего образования. В настоящее время проводятся мероприятия по подготовке, переподготовке, повышению квалификации кадров, проведению профессиональных конкурсов и т.п.

Школы с низкими образовательными результатами и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях, испытывают трудности в обеспечении доступного качественного образования всем категориям обучающихся и не обладают достаточными внутренними ресурсами для ответа на внешние вызовы.

Различные условия функционирования школ приводят к тому, что руководителям и педагогическим коллективам необходимо прикладывать разные педагогические и управленческие усилия для реализации данных аспектов государственной политики. Школы, прежде всего, нуждаются в обеспечении высококвалифицированной учебно-методической и научно-методической помощи, а также кадровой и финансовой поддержке, повышении компетенции руководителей в рамках дополнительных программ профессионального образования. Программы должны быть направлены на подготовку специалистов, обладающих компетенциями в области разработки и реализации образовательных стратегий в сложных социальных условиях, с видением образования как социального блага и социальной справедливости.

Как показывает международный и отечественный опыт, важным условием предоставления каждому обучающемуся возможности успешно учиться является наличие системы оценки качества образования и организация мониторинговых исследований. Поскольку образовательный результат – это показатель, определяемый комплексом внешних и внутренних факторов, важным этапом в разработке региональных программ повышения качества обучения в школах с низкими результатами обучения является этап разработки диагностических средств, позволяющих выявить и охарактеризовать эти школы. Это позволяет выработать механизмы адресной поддержки школ, предпринять действия по переходу школ в эффективный режим работы.

Методика концептуально основывается на утверждении о том, что на успешность работы школы оказывает значительное влияние внешний и внутренний контекст среды ее функционирования. Внешний контекст определяется факторами, на которые школа не может оказать воздействие (экономические, географические, социальные факторы). Внутренний – во многом спроецированный внешними факторами, такими, как уровень жизни населения, социальный состав семьи, - тем не менее, потенциально обладает

возможностью через образовательные и воспитательные ресурсы повысить шансы учащихся добиться высоких результатов в обучении.

Образовательная система высокого качества позволяет каждому обучающемуся достигать высоких результатов, несмотря на условия, в которых его школа реализует образовательную программу. Условия образовательного процесса определяются контекстом и факторами, специфическими для каждой образовательной организации. Низкие образовательные результаты часто являются следствием негативного влияния факторов риска или их сочетания.

Идентификация школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, позволит оценить реальное состояние образовательного процесса в общеобразовательных организациях, выявить тенденции и динамику изменений, выявить риски, оказывающие существенное влияние на качество образования, проанализировать кластеры (группы) школ, различающиеся по качеству процессов и результатах обучения. Используя результаты идентификации, возможно исследовать структуру ограничений и барьеров, определяющих неравенство стартовых возможностей, обучающихся в разных общеобразовательных организациях, что является необходимым условием принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования в этих школах. Методика предполагает, в том числе, соотнесение результатов оценки качества образования с потребностями и способностями обучающихся, а используемые критерии качества образования будут стимулировать развитие образовательных методик, технологий и управленческих механизмов, ориентированных на наиболее полный учет организациями системы образования потребностей и интересов обучающихся, на повышение возможностей для их самореализации.

Инструментарий, разработанный ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» на основе подходов международных исследований, позволил выделить факторы, сдерживающие развитие образовательной организации. Выявление и диагностика факторов риска учебной неуспешности общеобразовательных организаций являются необходимым условием оказания адресной помощи и повышения качества образования в школах с низкими образовательными результатами, обеспечивающим их устойчивое развитие.

Могут быть выделены следующие группы факторов:

- проблемы с обеспеченностью ресурсами и кадрами (низкий уровень оснащения школы, дефицит педагогических кадров, недостаточная предметная, методическая компетентность педагогических работников);
- низкая эффективность управления в школе (низкая мотивация коллектива образовательной организации на изменения текущего состояния дел; низкая эффективность системы объективной оценки результатов, недостаточно развитое профессиональное взаимодействие в педагогическом коллективе, высокая доля обучающихся, недостаточно развитое

профессиональное взаимодействие в педагогическом коллективе, высокая доля обучающихся с трудностями в обучении, высокая доля обучающихся с инклюзией, отсутствие помощи в преодолении языковых и культурных барьеров, слабо развитая система профориентационной работы);

- проблемы обеспечения благоприятного «школьного уклада» (неблагоприятный психологический климат в школе, низкая вовлеченность учителей в образовательный процесс, низкая учебная мотивация школьников, низкий уровень дисциплины в классе, проблемы с вовлеченностью родителей).

За период реализации проекта (2020-2021 гг.) по оказанию адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты, в Ставропольском крае были определены 34 общеобразовательные организации-участника проекта. Процесс определения рисков профилей был организован по результатам проведения анкетирования всех участников образовательного процесса: руководители общеобразовательных организаций, педагогические работники, ученики 6, 9-х классов и их родители. Все выявленные риски были систематизированы по категориям: средняя, низкая, высокая.

Актуальность выявления рисков профилей обусловлена необходимостью поиска новых способов повышения качества общего образования в условиях модернизации российского образования. Осознание и принятие существующих рисков позволяет определить наиболее эффективные механизмы по выведению школы в эффективный режим работы. Влияние того или иного фактора на текущую ситуацию в конкретной школе может быть выявлено только путем диагностики.

На региональном уровне мониторинг деятельности школ с низкими результатами обучения проводится по ряду дополнительных показателей в несколько этапов.

Этап I. Для идентификации школ на региональном уровне была проведена кластеризация всех общеобразовательных организаций Ставропольского края. Основанием для неё выступили такие социально-экономические критерии как количество жителей в населенном пункте, на территории которого находится образовательная организация и профилизация школы (гимназия, лицей, средняя общеобразовательная школа, основная общеобразовательная школа).

В соответствии с указанным признаком было выделено 5 социально-экономико-педагогических кластеров в системе общего образования Ставропольского края:

- Кластер I. Население более 100 тыс. чел.;
- Кластер II. Население 60-90 тыс. чел.;
- Кластер III. Население 20-60 тыс. чел.;
- Кластер IV. Население 10-20 тыс. чел.;
- Кластер V. Население менее 10 тыс. чел.

В соответствии с Законом Ставропольского края «Об образовании» и постановлением Правительства Ставропольского края от 16 декабря 2013 г. №477-п «О критериях отнесения образовательных организаций, расположенных на территории Ставропольского края и реализующих основные общеобразовательные программы, к малокомплектным», приказа министерства образования Ставропольского края от 22 декабря 2020 года №1555-пр «Об утверждении перечня малокомплектных образовательных организаций на 2020/2021 учебный год» проведена систематизация школ по численности и удаленности. Это позволило выделить образовательные организации по дополнительному показателю и рассмотреть модели организации адресных направлений деятельности.

- Кластер VI. Комплектность.

II этап. Для рейтингования образовательных организаций внутри каждого кластера с целью оценки результатов обучения и для отбора школ с низкими и высокими результатами обучения необходимо учитывать значения следующих показателей:

- индекс низких результатов по процедурам оценки качества образования;

- индекс массовых результатов оценочной процедуры;

- индекс высоких результатов оценочной процедуры;

- процент обучающихся школы, ставших призерами и победителями регионального и заключительного этапов всероссийских конкурсов и олимпиад за последние 3 года;

- доля школьников среднего звена, решивших продолжить образования на старшей ступени обучения в данной образовательной организации.

Внутри каждого кластера было проведено рейтингование образовательных организаций. Первоначальным основанием для структурирования списка стали индекс низких результатов и индекс массовых результатов по процедурам оценки качества образования. Индекс низких результатов оценочной процедуры – доля участников ОП в параллели, результаты которых хотя бы по одному из предметов этой оценочной процедуры, сдаваемому в массовых масштабах, ниже , где – нижняя граница, задаваемая как минимальный балл по спецификации оценочной процедуры плюс 5 % от максимальной суммы баллов, которые можно набрать в этой оценочной процедуре по этому предмету в этой параллели. Под индексом массовых результатов оценочной процедуры понимается доля участников оценочной процедуры по предмету в параллели, результаты которых не ниже – среднее арифметическое между и , где – верхняя граница, задаваемая как балл по спецификации оценочной процедуры.

Дополнительным критерием, позволяющим идентифицировать высокие результаты, выступает индекс высоких результатов – доля участников оценочной процедуры по предмету в параллели, результаты которых не ниже, который свидетельствует о достижении высоких

результатов в этой оценочной процедуре по этому предмету в этой параллели.

Дополнительными критериями, связанными с качеством образования выступают: процент обучающихся школы, ставших призерами и победителями регионального и заключительного этапов всероссийских конкурсов и олимпиад за последние 3 года, а также доля школьников среднего звена, решивших продолжить образования на старшей ступени обучения в данной образовательной организации.

Определяющими для стратификации являются показатели 1 и 2, причем более высокие требования предъявляются к школам из I кластера, поскольку у них больше возможностей для нейтрализации воздействия негативных факторов, детерминирующих низкий уровень качества обучения.

Отбор и сопоставление образовательных организаций, испытывающих на себе схожее влияние неблагоприятных факторов, позволяет вычлнить рисковые школы, а также резильентные образовательные организации.

Низкое качество обучения может быть обусловлено не только внутренними педагогическими факторами, но и внешними, к числу которых относится функционирование в неблагоприятных социально-экономических условиях.

Под школами, функционирующими в неблагоприятных социально-экономических условиях, мы будем понимать образовательные организации, обладающие рядом показателей социально-экономического неблагополучия и ресурсных дефицитов. К таким учреждениям традиционно относятся:

- городские школы в неблагополучных районах со сложным контингентом и низким уровнем социального благополучия;
- отсутствие возможности для дополнительного образования детей, кроме школы;
- бедная инфраструктура в области культуры и спорта в территории.

Под рисковыми школами понимаются школы, находящиеся в неблагоприятных социальных условиях. Это целевая аудитория, требующая внимательной адресной работы со стороны методических служб муниципального и регионального уровней.

«Резильентность – способность (образовательной организации, обучающегося) вопреки сложившимся негативным факторам, приводящим к рискам низких результатов, добиваться более высоких результатов, чем те, которые можно было бы ожидать». В Ставропольском крае на 2020 год были определены 7 резильентных школ.

На данном этапе из всех общеобразовательных организаций Ставропольского края (609 школ) были отобраны 145 школ с низкими общеобразовательным организациям и 104 школы в неблагоприятных социальных условиях, требующих дополнительной идентификации. Из 145 школ с низкими результатами 44 школы находятся в неблагоприятных

социальных условиях.

Для дальнейшего отбора необходимо учитывать следующие критерии:

- 1) доля обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях;
- 2) доля обучающихся, которые воспитываются в семьях, находящихся в тяжелой жизненной ситуации;
- 3) доля обучающихся, у которых хотя бы один из родителей имеет высшее образование;
- 4) доля обучающихся, для которых русский язык не является родным;
- 5) процент обучающихся с ОВЗ;
- 6) доля обучающихся, состоящих на внутри школьном или других видах учета.

Таким образом, образовательная система высокого качества позволяет каждому обучающемуся достигать высоких результатов, несмотря на условия, в которых школа реализует образовательную программу. Условия образовательного процесса определяются контекстом и факторами, специфическими для каждой образовательной организации. Низкие образовательные результаты часто являются следствием негативного влияния факторов риска или их сочетания.

Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников как условие повышения качества образования обучающихся. В XXI веке сфера образования стала одной из ключевых площадок глобальной конкуренции государств за экономическую мощь и политическое влияние, являясь главным фактором долгосрочного экономического роста и социальной устойчивости. Место, которое Россия будет занимать в глобальном миропорядке к середине XXI века, определяется тем, какие преобразования произойдут до 2024 года в общем и профессиональном образовании, в сфере непрерывного образования. В этой связи на первый план выходит **решение задачи по созданию условий для роста человеческого потенциала и его капитализации.** Именно человеческий капитал – ключевой ресурс и главное конкурентное преимущество России в текущий период.

Международные и российские исследования отчетливо показывают важность работы со школами и учениками, испытывающими определенные трудности в обучении. Сегодня необходимо обеспечить адресность качественной методической поддержки, подобрать те формы и те механизмы, в которых школы действительно нуждаются.

Методические службы составляли одну из основ советской системы образования. Развитие подходов, связанных с формированием эффективных механизмов методической поддержки учителей, также является одним из направлений формирования национальной системы профессионального роста педагогических работников.

Еще одной национальной целью развития, определенной Президентом России, является **цифровая трансформация.** В рамках

национальной цели «Цифровая трансформация» необходимо до 2030 года достичь выполнения четырех показателей, один из которых напрямую связан с системой образования. Система образования должна достичь «цифровой зрелости». Цифровая трансформация отечественной школы позволит решить ключевые задачи образования, даст возможность обеспечить для каждого обучающегося индивидуализацию образовательной траектории, методов (форм) и темпа освоения образовательного материала. Информатизация школьного образования позволит расширить образовательное пространство обучающихся до всего земного шара посредством цифровых технологий. Суть цифровой трансформации образования – достижение каждым обучающимся необходимых образовательных результатов за счет персонализации образовательного процесса на основе использования растущего потенциала цифровых технологий, включая применение методов искусственного интеллекта, средств виртуальной реальности; развития в учебных заведениях цифровой образовательной среды; обеспечения общедоступного широкополосного доступа к Интернету, работы с большими данными. В процессе цифровой трансформации образования необходимо выработать и распространить новые модели работы образовательных организаций, основой которых является синтез: - новых высокорезультативных педагогических практик, которые успешно реализуются в цифровой образовательной среде и опираются на использование цифровых технологий; - непрерывного профессионального развития педагогов; - новых цифровых инструментов, информационных источников и сервисов; - организационных и инфраструктурных условий для осуществления необходимых преобразований (включая поддержку учебного заведения, его руководителей и учредителей со стороны родителей, формирование соответствующего настроения в коллективе, поддержку педагогов при освоении ими новых ролей и методов работы).

Любое изменение в системе образования должно начинаться с изменения Учителя. Поэтому одно из важнейших направлений развития, которое Минпросвещения России планирует для реализации – **выстраивание системы подготовки и сопровождения педагогических кадров.**

В российских государственных и муниципальных общеобразовательных организациях в настоящее время работают более одного миллиона трехсот тысяч педагогических работников. Около 87% учителей в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования, имеют высшее образование. Этот показатель стабилен и практически не меняется в последние годы. Однако, получив высшее образование, россияне не стремятся совершенствовать себя в профессии дальше.

В новой редакции федерального проекта «Современная школа» приоритетная роль отводится созданию единой системы научно-

методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров как значимого фактора эффективности образовательных реформ. Создание единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров обусловлено необходимостью модернизации существующих в системе образования структур и форм научного и методического сопровождения учителей.

На региональном уровне существует региональная инфраструктура методического сопровождения. Это, в том числе, региональные институты развития образования и институты повышения квалификации педагогических работников, на базе которых до конца 2021 года во всех субъектах Российской Федерации создаются Центры непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (ЦНППМ). Систематизация работы по повышению квалификации работников образования происходит за счет запуска Федерального реестра образовательных программ дополнительного профессионального педагогического образования (<https://dppo.edu.ru/>), оператором которого является Академия Минпросвещения России. Важным результатом федерального проекта «Современная школа» является обеспечение возможности повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников

Основной показатель результативности данного направления – доля учителей общеобразовательных организаций, освоивших программы дополнительного профессионального образования, включенные в федеральный реестр программ дополнительного профессионального образования. Речь идет, в первую очередь, об обеспечении возможности получения педагогическими работниками качественного дополнительного профессионального образования с учетом их индивидуальных профессиональных потребностей, а также актуальных задач, стоящих перед системой образования в целом. В рамках этого результата приоритетными являются направления по развитию форматов непрерывного профессионального образования на основе диагностики дефицитов педагогов.

Формирование прогноза потребности в подготовке педагогических кадров по образовательным программам высшего образования позволит повысить эффективность работы педвузов, а поддержка и сопровождение педагогических работников в возрасте до 35 лет в первые три года работы привлечет в школы молодых мотивированных учителей.

Проектирование эффективной действующей системы управления качеством, независимо от того, идет ли речь о региональном, муниципальном или школьном уровне, определяется множеством условий и факторов, создающих дискомфорт или, напротив, обеспечивающих адаптивность.

Однако можно выделить четыре основных условия, без которых получение качественного образования просто невозможно:

- 1) квалифицированный педагогический состав;

- 2) наличие современного учебного оборудования, средств обучения, применение новых педагогических технологий;
- 3) существование благоприятных условий для обучения;
- 4) благоприятная среда общения со сверстниками.

В 2021 году организовано Федеральным институтом оценки качества образования и Академии Минпросвещения было организовано мероприятие по оценке предметных и методических компетенций учителей. Оценка проходила с 28 июня по 9 июля 2021 года.

Данные исследований компетенций и контекста работы российских учителей указывают на слабое знание, владение и применение учителями современных педагогических технологий, приемов работы с учащимися с рисками образовательной неуспешности и преобладание традиционных урочных форм, а также на слабо развитые предметные компетенции. Сами учителя осознают указанные дефициты, что подтверждается высоким запросом на повышение профессиональной квалификации в области работы со слабоуспевающими обучающимися, со школьниками, которые обладают пониженной учебной мотивацией, девиантным поведением, принадлежат к группе ОВЗ или не владеют русским языком на уровне носителя.

Работа состоит из двух частей: предметной и методической.

Результаты Оценки определены по следующим уровням:

- «Минимальный» — требуется принятие управленческих решений. Выставляется участникам, не преодолевшим 30% ни в одной части (ни в предметной, ни в методической);

- «Низкий» — требуется серьезная проработка вопроса о повышении квалификации. Выставляется участникам, преодолевшим 30% только в одной части: или предметной, или методической;

- «Средний» — требуется включение в систему профессионального развития. Выставляется участникам, преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, но общий процент выполнения работы у которых меньше 80%;

- «Высокий» — участник может быть экспертом, преподавать на курсах повышения квалификации. Выставляется участникам, преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, общий процент выполнения работы - не менее 80%.

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта диагностической работы

Диагностическая работа позволяет выявить знание учителем содержания преподаваемого учебного предмета.

Диагностическая работа ориентирована на выявление различных аспектов следующих трудовых действий учителя:

– планирование проведения занятий в соответствии с содержанием основной общеобразовательной программы на основе вариативных форм организации учебной деятельности, соответствующих индивидуальным

особенностям обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями;

Предметные и методические компетенции учителей:

– разработка и использование средств (инструментов) объективной оценки образовательных результатов, обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС соответствующего уровня общего образования для индивидуализации обучения;

– формирование инклюзивной и мотивирующей образовательной среды для обеспечения полноценного участия обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями) в учебной деятельности.

Объектом изучения также является знание учителями современных методик обучения, направленных на создание зоны ближайшего развития обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями).

В рамках данного инструментария не рассматривается собственно проведение учителем занятий в соответствии с учебными планами и рабочими программами учебных предметов, курсов; применение при проведении занятий ИКТ для создания цифровой образовательной среды; организация и поддержка взаимодействия с родителями (законными представителями) обучающихся с соблюдением требований профессиональной этики.

Умение организовать совместную деятельность с коллегами по повышению качества обучения исследуется опосредованно, в контексте подготовки рекомендаций по изменению методики преподавания в связи с результатами обучения классов, в которых работают коллеги.

Проверяемые умения:

- ✓ Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации
- ✓ Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации
- ✓ Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации. Осуществлять подбор методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся
- ✓ Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные инклюзивные технологии обучения
- ✓ Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментальной объективной оценки образовательных результатов
- ✓ Выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения

Проверяемые знания:

- ✓ Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание рабочей программы учебного предмета.
- ✓ Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету
- ✓ Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету
- ✓ Психолого-педагогические, возрастные и иные индивидуальные особенности обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями. Современные инклюзивные технологии обучения
- ✓ Содержание учебного предмета
- ✓ Методика организации совместного решения задач повышения качества обучения. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся

В предметной области «История» результаты (27 участников), следующие:

Минимальный уровень продемонстрировали 2 участника

Низкий – 9

Средний – 16

Высокий – 0.

В предметной области «обществознание» (27 человек) результаты, следующие:

Минимальный уровень -0 участников

Низкий – 2

Средний – 25

Высокий – 0.

В предметной области «география» результаты (общее количество – 31 человек), следующие:

Минимальный уровень - 0 участников

Низкий – 3

Средний – 25

Высокий – 3.

Обращаем Ваше внимание, что с 2019 года школы Ставропольского края оснащаются оборудованием центров цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста». Вопрос компетентности педагогов напрямую связан с готовностью педагогов применять современное оборудование не только в рамках предметной области «Информатика». Продвижение компетенций в области цифровизации сегодня актуально и в области предметов гуманитарного профиля. Это позволит расширить содержание общего образования с целью формирования у обучающихся современных навыков и компетенций.

– проблемы с обеспеченностью ресурсами и кадрами, в том числе: о низкий уровень оснащения школы; о дефицит педагогических кадров; о недостаточная предметная, методическая или психолого-педагогическая компетентность педагогических работников; – низкая эффективность управления в школе, в том числе:

о низкая мотивация руководства образовательной организации на улучшение образовательных результатов обучающихся; о отсутствие или недостаточная эффективность системы объективной оценки результатов обучения; о недостаточно развитое профессиональное взаимодействие в педагогическом коллективе; о низкая эффективность работы с обучающимися, имеющими трудности в обучении; о низкое качество адаптации и инклюзии в образовательную среду обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ); о низкое качество адаптации мигрантов, преодоления языковых и культурных барьеров; о низкое качество профориентационной работы; – проблемы обеспечения благоприятного «школьного уклада», в том числе: о неблагоприятный психологический климат в школе; о низкая вовлеченность учителей в образовательный процесс; о низкая учебная мотивация школьников; о низкий уровень дисциплины в классе; о проблемы с вовлеченностью родителей.

На основе анализа результатов ряда исследований последних лет были выделены актуальные факторы риска, которые показывают устойчивую связь с низкими образовательными результатами обучающихся. Среди них можно выделить следующие группы факторов:

Особое внимание должно быть направлено на детей с особыми потребностями в образовании.

В настоящее время в общеобразовательных организациях возросло число детей с особыми образовательными потребностями, нуждающихся в специализированной помощи педагогов различных направлений. Успешность воспитания, развития и социальной адаптации детей зависит от правильной, слаженной и грамотно организованной работы всех участников психолого-педагогического процесса. Успешность обучения школьника с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования во многом определяется специальными образовательными условиями, которые должны быть созданы с учетом образовательных потребностей обучающегося. Методические рекомендации по сопровождению детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования размещены по ссылке:

<http://www.inclusive-edu.ru/nashi-izdaniya-2/>

В представленных материалах раскрываются общие и частные вопросы организации психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями в условиях инклюзивного образования: технология деятельности школьного психолого-медико-педагогического консилиума (ПМПк), диагностическая деятельность школьного психолога, деятельность специалистов школьного консилиума по сопровождению

обучающегося, включаемого в инклюзивную практику, организация специальных образовательных условий для обучающихся с различными нозологиями.

1. «Создание специальных условий для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата в общеобразовательных учреждениях». В сборнике представлены методические рекомендации для руководителей, учителей и специалистов ОУ по созданию специальных условий при включении детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата в образовательное учреждение.

2. «Создание специальных условий для детей с нарушениями зрения в общеобразовательных учреждениях». В сборнике представлены методические рекомендации для руководителей, учителей и специалистов ОУ по созданию специальных условий при включении детей с нарушениями зрения в образовательное учреждение.

3. «Организация специальных образовательных условий для детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных учреждениях». В сборнике представлены рекомендации по созданию специальных условий для детей с ОВЗ в общеобразовательном учреждении для руководителей образовательных Методика адресной помощи ШНОР 42 учреждений, реализующих инклюзивную практику, специалистов и учителей общеобразовательных школ, магистрантов, студентов педагогических вузов.

4. «Создание и апробация модели психолого-педагогического сопровождения инклюзивной практики». В пособии приведены конкретные примеры технологий сопровождения инклюзивного процесса. В приложениях приведены примеры документации специалистов школьного консилиума, структура индивидуальной образовательной программы, а также эссе учителей и родителей, включенных в проектирование инклюзивного процесса. Пособие адресовано, в первую очередь, специалистам школьных консилиумов (педагогам, психологам, логопедам, дефектологам, социальным педагогам, тьюторам), учителям и руководителям образовательных учреждений, реализующих инклюзивную практику.

Таким образом, распространенным приемом поддержки отстающих является направление для работы или консультирования в такие школы представителей ведущих школ как носителей положительного опыта и лучших практик. Однако часто школы-лидеры не испытывают на себе влияния негативных факторов риска низких результатов, и, как следствие, их представители могут не иметь практического опыта преодоления сложностей, с которыми сталкиваются школы с высокими рисками неуспешности и неблагоприятным контекстом. Следовательно, источником результативных мер профилактики риска низких результатов могут стать школы, которым удается достигать высоких результатов при выраженных факторах риска.

Отсутствие развитых компетенций по работе с учащимися с ОВЗ у учителей могут реализовываться в значительном повышении риска низких результатов при росте доли таких обучающихся.

Литература к разделу:

1. Методика оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся. Электронный документ. Режим доступа : [Методические рекомендации по ШНОР.pdf \(fioco.ru\)](#) . – дата обращения 16.09.2021)
2. Приказ министерства образования Ставропольского края от 23 июля 2021 г. № 1284-пр «О региональной системе научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров» // [Электронный ресурс]. - – Режим доступа: <http://staviropk.ru/attachments/article/428/приказ%20от%2023.07.2021%20№%201284-пр%20О%20региональной%20системе.pdf> - (дата обращения: 23.08.2021).
3. Отчет о проведении диагностики профессиональных компетенций учителей. 2 этап. Ставропольский край. ФГБУ «ФИОКО». – М., 2020.
4. Гришина И.В., Волков В.Н. Подходы к определению критериев и показателей эффективности деятельности руководящих и педагогических работников образовательных учреждений // В сборнике: Тенденции развития образования: что такое эффективная школа и эффективный детский сад? Материалы XI Международной научно-практической конференции. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Московская высшая школа социальных и экономических наук. М., 2014. С. 165-177.

Раздел 4. Направления работы Центра непрерывного развития профессионального мастерства педагогических работников со школами, демонстрирующими низкие образовательные результаты.

Особенности разработки образовательных программ для центра образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста». В рамках реализации федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» с 2019 года в общеобразовательных Организациях Ставропольского края создаются Центры образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста». Создание центров предусмотрено независимо от демонстрируемых образовательных результатов. Более того, оборудование центров может определяющим фактором вывода школ с низкими образовательными результатами в режим эффективной работы.

Проект «Современная школа» направлен на внедрение новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс, а также обновление содержания и совершенствование методов обучения по двум векторам:

- предметные области «Технология», «Информатика», «Основы безопасности жизнедеятельности»,
- направления естественнонаучного профиля «Физика», «Химия» и «Биология».

Основные мероприятия в рамках проекта: обновление стандарта, технологий и методик обучения; создание условий для освоения обучающимися отдельных предметов и образовательных модулей, основанных на принципах выбора ребенка, а также применения механизмов сетевой формы реализации; создание новых мест в общеобразовательных организациях; осуществление подготовки педагогических кадров по обновленным программам повышения квалификации, как на федеральном уровне (например, на базе Академии Минпросвещения России), так и на региональном – на базе СКИРО ПК и ПРО в Центре непрерывного повышения профессионального мастерства.

Центр образования естественно-научной и технологической направленностей выступает инструментом для формирования и развития у обучающихся компетенций, которые обоснованы современной цифровизацией всех сфер деятельности человека.

Направления реализуемых программ с использованием ресурсов Центров «Точка роста» определяются в соответствии с федеральными методическими материалами и рекомендациями.

В обязательном порядке на базе центров «Точка роста» обеспечивается освоение обучающимися учебных предметов с использованием приобретаемого оборудования, расходных материалов, средств обучения и

воспитания. Сегодня проводится работа в Центре непрерывного повышения профессионального мастерства по разработке шаблонов рабочих программ по указанным предметным областям.

В соответствии с проведенным мониторингом существующих затруднений у педагогов ОО, на базе которых открыты центры «Точка роста» в 2019-2020 гг. была определена проблема в области разработки рабочих программ по предметной области «Технология».

Остановимся на разработке рабочих программ урочной и внеурочной деятельности применительно к предмету «Технология».

Программа по предмету «Технология» (УМК В.М. Казакевича или А.Т.Тищенко) разрабатывается на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. В основу методологии структурирования содержания учебного предмета «Технология» положен принцип блочно-модульного построения информации. Содержание предмета строится по годам обучения концентрически. В основе лежит принцип усложнения и тематического расширения базовых компонентов.

Таблица 4. Тематическое планирование. Примерное почасовое планирование по разделам и классам. УМК А.Т.Тищенко.

Раздел	Количество часов по классам				
Современные технологии и перспективы их развития					
Конструирование и моделирование					
Технологии возведения, ремонта и содержания зданий и сооружений					
Технологии в сфере быта					
Технологическая система		0			
Материальные технологии	6	4	8	2	
Технологии получения современных материалов					
Современные информационные технологии					
Технологии в транспорте					
Автоматизация производства					
Технологии в энергетике					
Социальные технологии					
Медицинские технологии					

Технологии в области электроники					
Закономерности технологического развития цивилизации					
Профессиональное самоопределение					
Технологии кулинарной обработки пищевых продуктов	2	0			
Технологии растениеводства и животноводства					
Исследовательская и созидательная деятельность (Творческий проект)	0				
Всего	8	8	8	4	4

Таблица 5. Тематическое планирование. Примерное почасовое планирование по разделам и классам. УМК В.М. Казакевича.

Модули и темы программы	Количество учебных часов по годам по классам				
	5	6	7	8/8+	
Методы и средства творческой и проектной деятельности	4	4	4	2/4	
Производство	4	4	4	2/4	
Технология	6	6	6	3/6	
Техника	6	6	6	3/6	
Технологии получения, обработки, преобразования и использования	8	8	8	4/8	
Технологии обработки пищевых	8	8	8	4/8	
Технологии получения, преобразования и использования энергии	6	6	6	3/6	
Технологии получения, обработки и использования информации	6	6	6	3/6	
Технологии растениеводства	8	8	8	4/8	
Технологии животноводства	6	6	6	3/6	
Социальные технологии	6	6	6	3/6	
ИТОГО	68	68	68	34/68	

Особенностями планирования учебного процесса по предмету «Технология» является включение в планирование по предмету «Технология» нового оборудования для Центров цифрового и гуманитарного образования «Точка роста» и рекомендованных им в поддержку образовательных общеразвивающих программ.

Тематическое планирование в авторских программах В.М. Казакевича и А.Т.Тищенко «Технология» представлены инвариантной и вариативной частями.

Общее количество времени, выделяемое в каждом классе, составляет 68 часов. Вторая половина учебного времени – вариативная часть, которую авторы предлагают учителям реализовать с учетом использования большего времени и количества часов на разделы, в рамках которых будут проводиться содержания деятельности Центров цифрового и гуманитарного образования практические работы или будет организована проектная деятельность по изготовлению изделий. В настоящее время с появлением нового оборудования «Точка роста» можно рекомендовать увеличить количество часов на блоки, в поддержку которых будут внедряться программы внеурочной деятельности.

Теперь вспомним Концепцию преподавания учебного предмета «Технология» опубликованной 30.12.2018г. и Региональный проект «Современная школа», утвержденный советом при губернаторе Ставропольского края по проектной деятельности (протокол от 13 декабря 2018 г. № 4). В них рекомендуется:

- обновление содержания и методов обучения с учетом ПООП ООО - 2020
- изучения школьниками актуальных и перспективных технологий в соответствии с основными направлениями реализации Концепции и задачами обновления содержания предмета, их применения на предприятиях Ставропольского края;
- обновления материально-технической базы образовательных организаций сельской местности и малых городов региона для реализации основных и дополнительных общеобразовательных программ по предметной области «Технология»;
- использования сетевой формы реализации учебных программ и образовательных ресурсов Ставропольского края;
- усиление практико-ориентированной составляющей; включение в систему обучения профессиональных проб, производственных экскурсий, «социальных и профессиональных личностно значимых и общественно значимых практик, обеспечивающих получение начальных профессиональных навыков с учетом потребности экономики региона», формированию профессионального самоопределения.

Посмотрим теперь рекомендации по составлению образовательных программ, изложенные в новой примерной основной образовательной программе основного общего образования (ПООП ООО – 2020) от 04.02.2020 года

Изменения:

- скорректированы предметные результаты по трем блокам содержания: «Современные технологии и перспективы их развития»; «Формирование технологической культуры и проектно-технологического

мышления обучающихся»; «Построение образовательных траекторий и планов в области профессионального самоопределения»;

- обновлены, конкретизированы и разбиты на подблоки предметные результаты по годам обучения: культура труда (знания в рамках предметной области и бытовые навыки), предметные результаты (технологические компетенции), проектные компетенции (включая компетенции проектного управления);

- внесены изменения в содержательную часть программы;

- увеличено количество часов на изучение предмета (5 класс – 2 часа, 6 класс – 2 часа, 7 класс – 2 часа, 8-класс – 2 часа, 9 класс – 1 час).

Таблица 6. Модель формирования содержания рабочей программы с учетом ПООП ООО 2020 года

Уровни содержания программы		Содержание рабочей программы	Результаты обучения
Инвариативный	базовое	ПООП ООО, п. 2.2.2.15	ПООП ООО, п.1.2.3; 1.2.4; 1.2.5.15 (по годам обучения)
	Повышенное (авторская)	ПООП ООО, п. 2.2.2.15	ПООП ООО п.1.2.5.15 (по блокам)
Вариативный	базовое	ООП образовательной организации (наличие специализации, профиля, особенности контингента)	ООП образовательной организации – модель выпускника
	Повышенное (авторская)	Интересы обучающихся и уровень профессиональной подготовки педагога	

Если мы разрабатываем Базовую рабочую программу, то она разрабатывается в соответствии с используемым УМК (как это делается все учителя прекрасно знают) и к ней остается только «привязать» программу курсов дополнительного образования во внеурочное время.

Авторы программ дополнительного образования, рекомендованных для реализации в Центрах цифрового и гуманитарного образования «Точка роста», предлагают следующую схему введения кейсов для обучающихся с 5 по 9 класс, которые можно использовать для проведения занятий во внеурочное время.

	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
2019/20	Промдизайн + Робо	Промдизайн + Робо	Промдизайн +VRAR		
2020/21	Промдизайн + Робо	VRAR	VRAR	ГЕО+ИТ+АЭРО	
2021/22	Промдизайн + Робо	VRAR	ГЕО	ГЕО+ИТ+АЭРО	Проект
2022/23	Промдизайн + Робо	VRAR	ГЕО	ИТ+АЭРО	Проект
2023/24	Промдизайн + Робо	VRAR	ГЕО	ИТ+АЭРО	Проект

Рисунок 7. Кейсы, рекомендованные для реализации программ обучения в центрах «Точка роста»

Программы расположены в приложении к Распоряжению Минпросвещения России от 01.11.2019г. № Р-109 «Об утверждении рекомендаций для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и общеобразовательных организаций по реализации Концепции преподавания предметной области «Технология» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы»

Таблица 7. Разделы рабочей программы с учетом ПООП ООО 2020 года

Класс	Название программы	Количество часов в году
5	Промышленный дизайн. Проектирование материальной среды	68
6	Разработка приложений виртуальной и дополненной реальности: 3Dмоделирование и программирование	68
7	Геоинформационные технологии	68
8	Основы программирования на языке Python на примере программирования беспилотного летательного аппарата	68

Как же их совместить с рабочей программой?

Таблица 8. Пример рабочей программы, предусматривающей уроки с использованием оборудования центра «Точка роста»

Модуль, тема программы «Технология» В.М.Казакевича	Класс	Кейс	Оборудование	Примечание
<p>Методы и средства творческой и проектной деятельности</p> <p>- Проектная деятельность. Что такое творчество</p> <p>- Введение в творческий проект. Подготовительный этап. Технологический этап. Этап изготовления изделия. Заключительный этап</p> <p>- Создание новых идей при помощи метода фокальных объектов. Техническая документация в проекте. Конструкторская документация. Технологическая документация.</p> <p>- Дизайн в процессе проектирования продукта труда. Методы дизайнерской деятельности. Метод мозгового штурма при осознании инноваций</p>	<p>5 класс (2 часа)</p> <p>6 класс (2 часа)</p> <p>7 класс (2 часа)</p> <p>8 класс (2 часа)</p>	<p>Программа технической направленности «Промышленный дизайн. Проектирование материальной среды». Авторы: Рыжов М.Ю., Саакян С.Г. Кейс «Объект из будущего»</p>	<p>Программно аппаратный комплекс (ПАК) Цифровая образовательная среда</p>	<p>Темы модуля содержательно связаны с программой «Промышленный дизайн», авторы которой рекомендуют изучить данные темы в 5 классе за 12 часов. Запас времени по программе позволит использовать Кейс «Объект из будущего» для формирования навыков проектной деятельности в 5 классе и соответственно в рамках модуля в 6, 7, 8 классах</p>
<p>Техника</p> <p>- Что такое техника. Инструменты, механизмы и технические устройства.</p>	<p>5 класс</p>	<p>Программа технической направленности «Промышленный</p>	<p>Набор LEGO Практическое пособие для изучения основ</p>	<p>Приемы кейса и оборудование позволят изучить темы в практической деятельности,</p>

<p>- Понятие о технической системе. Рабочие органы технических систем (машин). Двигатели технических систем (машин). Механическая трансмиссия в технических системах. Электрическая, гидравлическая и пневматическая трансмиссия в технических системах.</p> <p>- Роботы и робототехника. Классификация роботов. Направления современных разработок в области робототехники</p>	<p>(3 часа)</p> <p>6 класс (3 часа)</p> <p>9 (8+) класса (3 часа)</p>	<p>дизайн. Проектирование материальной среды». Авторы: Рыжов М.Ю., Саакян С.Г. Кейс «Механическое устройство»</p>	<p>механики, кинематики, динамики в начальной и основной школе Education «Технология и физика» 9686 (8+)</p>	<p>создавая модели, изучаемых объектов</p>
---	---	---	--	--

<p>Технологии получения, обработки, преобразования и использования конструкционных материалов</p> <p>- Графическое отображение формы предмета.</p> <p>- Плавление материалов и отливка изделий. Пайка металлов. Сварка материалов. Закалка материалов. Электроискровая обработка материалов. Электрохимическая обработка металлов. Ультразвуковая обработка материалов. Лучевые методы обработки материалов. Особенности технологий обработки жидкостей и газов</p>	<p>5 класс</p> <p>8 класс</p>	<p>Программа технической направленности «Промышленный дизайн. Проектирование материальной среды». Авторы: Рыжов М.Ю., Саакян С.Г. Кейс «Пенал»</p> <p>Программа технической направленности «Промышленный дизайн. Проектирование материальной среды». Авторы: Рыжов М.Ю., Саакян С.Г. Кейс «Пенал», Кейс «Космическая станция»</p>	<p>ПАК Цифровая образовательная среда</p> <p>ПАК Цифровая образовательная среда 3D принтер Picaso Designer X</p>	
<p>Технологии получения, обработки, преобразования и использования информации</p> <p>- Информация. Каналы восприятия</p>		<p>«Основы программирования на языке Python на примере программирования</p>	<p>ПАК Цифровая образовательная среда Ноутбук для работы с VR</p>	<p>Для реализации данной темы можно использовать время вариативной части программы и изучить кейс, в соответствии с</p>

<p>информации человеком. Способы материального представления и записи визуальной информации.</p>	<p>5 класс (3 часа)</p>	<p>беспилотного летательного аппарата» Авторы: Белоусова А.С., Ершов С.А Кейс «Калькулятор».</p>	<p>шлемом Фотограмметрическое ПО Квадрокоптер</p>	<p>рекомендуемым возрастом детей, или от уровня владением педагогом оборудованием</p>
<p>- Восприятие информации. Кодирование информации при передаче сведений. Сигналы и знаки при кодировании информации. Символы как средство кодирования информации. Осваивать способы отображения информации. Получать представление о многообразии знаков, символов, образов, пригодных для отображения информации.</p>	<p>6 класс (3 часа)</p>	<p>«Основы программирования на языке Python на примере программирования беспилотного летательного аппарата» Авторы: Белоусова А.С., Ершов С.А Кейс «Калькулятор»</p>		
<p>- Источники и каналы получения информации. Метод наблюдения в получении новой информации. Технические средства проведения наблюдений. Опыты или эксперименты для получения новой информации.</p>	<p>7 класс (3 часа)</p>	<p>Кейс «Угадай число»</p>		
<p>- Материальные формы представления информации для хранения. Средства записи информации. Современные технологии записи и хранения</p>		<p>Рабочая программа</p>		

<p>информации.</p> <p>- Сущность коммуникации. Структура процесса коммуникации. Каналы связи при коммуникации</p>	<p>8 класс (3 часа)</p>	<p>основного общего образования по предмету «Технология» «Геоинформационн ые технологии» Авторы: Быстров А.Ю., Фоминых А.А.</p>		
	<p>9 класс (3 часа)</p>			

Теперь разберем, как составлять более востребованную «авторскую» рабочую программу.

В соответствии с целями содержание предметной области «Технология» в ПООП ООО 2020 года выстроено в модульной структуре, обеспечивая получение заявленных образовательным стандартом результатов года.

Таблица 9. Содержание модулей предметной области «Технология»

Название модуля	Содержание модуля
Производство и технологии	Роль техники и технологий для прогрессивного развития общества, причины и последствия развития технологий, изучение перспектив и этапности технологического развития общества, структуры и технологий материального и нематериального производства, изучение разнообразия существующих и будущих профессий и технологий
Технологии обработки материалов, пищевых продуктов	Изучение технологий обработки различных материалов и пищевых продуктов, формирование базовых навыков применения ручного и электрифицированного инструмента, технологического оборудования для обработки различных материалов; формирование навыков применения технологий обработки пищевых продуктов, используемых в быту и в индустрии общественного питания
Робототехника (новый)	Изучение видови конструкций роботов и освоение навыков моделирования, конструирования, программирования (управления) и изготовления движущихся моделей роботов
Автоматизированные системы (новый)	Развитие базовых компетенций в области автоматических и автоматизированных систем, освоение навыков по проектированию, моделированию, конструированию и созданию действующих моделей автоматических и автоматизированных систем различных типов
3D-моделирование, прототипирование и макетирование (новый)	Изучение основ трехмерного моделирования, макетирования и прототипирования, освоение навыков создания, анимации и визуализации 3D-моделей с использованием программного обеспечения графических редакторов, навыков изготовления и модернизации прототипов и

	макетов с использованием технологического оборудования
Компьютерная графика, черчение (новый)	Принципы современных технологий двумерной графики и ее применения, освоение навыков визуализации, эскизирования и создания графических документов с использованием чертежных инструментов и приспособлений и (или) с использованием графических редакторов, а также систем автоматизированного проектирования (САПР)
Дополнительные модули	Технологии, соответствующие тенденциям научно-технологического развития в регионе, в том числе «Растениеводство» и «Животноводство»

Смотрим методические рекомендации для руководителей и педагогических работников общеобразовательных организаций по работе с обновленной примерной основной образовательной программой по предметной области «Технология» № МР-26/02вн от 28.02.2020, где мы видим рекомендованные тематики изучения предмета по годам обучения.

Таблица 10. Технологические тематики изучения в 5-9 классах

Класс	Технологические тематики изучения
5	2D компьютерная графика и черчение; ручной инструмент; обработка конструкционных и иных материалов (древесина, металл, ткань); робототехника; механика
6	3D-моделирование базовое, макетирование и формообразование; обработка конструкционных материалов; робототехника; автоматизация
7	3D-моделирование углубленное; системы автоматизированного проектирования; автоматизированные системы; обработка конструкционных материалов искусственного происхождения;
8	Робототехника; автоматизированные системы (электроника и электротехника); автоматизированные системы (информационные системы и устройства); технологии и производство; технологии обработки пищевых продуктов
9	Проектное управление; командный проект

Вот что мы в итоге получаем:

Таблица 11. Рекомендуемые образовательные модули и сквозные содержательные линии уроков с использованием оборудования центра «Точка роста»

Класс	Рекомендуемые образовательные модули							Сквозные содержательные линии			
	Традиция (модули)		Обновление (модули)					Проектная деятельность	Гибкие компетенции**	ИКТ	Культура труда
	Производство и технологии	Технологии обработки материалов, пищевых продуктов	Робототехника	Автоматизированные системы	3D моделирование, прототипирование и макетирование	Компьютерная графика, черчение	Дополнительные модули*				
		+									
		+									
		+									
		+									
***	+	(+	+	+		+				

* - растениеводство, животноводство, актуальные и перспективные технологии предприятий Ставропольского края

** - коммуникация, креативность, командное решение проектных задач, критическое мышление (soft skills)

*** - реализация командного проекта в соответствии с жизненным циклом объекта проектирования, что обеспечивает возможность применения компетенций, сформированных в рамках технологической подготовки школьников в 5-8-х классах

Теперь смотрим на особенности проектирования рабочих программ по учебному предмету «технология»:

- обновление предметных результатов и элементов содержания (отдельных учебных единиц, тем, модулей) для 5-х классов, а также по отдельным новым модулям в 6-8-х (по решению образовательной организации) с учетом рекомендаций ПООП ООО
- отражение форм реализации отдельных тем, модулей программы с указанием места проведения занятий. Это может быть локальная форма – внутри образовательной организации, в том числе в Центре «Точка роста» или сетевая форма – на базе высокооснащенных ученико-мест других организаций, в том числе на базе детского технопарка «Кванториум»; а также с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий
- использование учебников действующего ФПУ и примерных авторских программ для традиционных модулей
- возможное использование гендерного подхода по решению образовательной организации (увеличение времени на соответствующие модули и темы программы – обработка конструкционных материалов, пищевых продуктов, ткани).

Приступаем к разработке авторской рабочей программы для 5 класса.

Таблица 12. Вариант содержания рабочей программы по учебному предмету «Технология» для 5-го класса (70 часов)

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ							
ТРАДИЦИЯ (МОДУЛИ) (58 ч)				ОБНОВЛЕНИЕ (НОВЫЕ МОДУЛИ) (12 ч)			
Производство и технологии (14 ч)	Технологии обработки материалов, пищевых продуктов (28 ч/28)	Проектная деятельность (16 ч)	Робототехника	Автоматизированные системы	3Dмоделирование, прототипирование и макетирование	Компьютерная графика, черчение	Дополнительные модули
<p>Преобразующая деятельность человека - 2 ч</p> <p>Основные понятия о машине, механизмах, деталях – 2 ч</p> <p>Техническое конструирование и моделирование – 4 ч. (элементы программы «Промышленный дизайн»)</p> <p>Технологии ведения дома. Интерьер кухни. - 2 ч</p> <p>Промышленные и производственные технологии.</p> <p>Предприятия региона</p>	<p>Технологии получения и преобразования древесины и древесных материалов <i>вариант А – 12 ч, вариант Б – 2 ч</i></p> <p>Технологии получения и преобразования металлов и искусственных материалов <i>вариант А – 10 ч, вариант Б – 2 ч</i></p> <p>Технологии обработки текстильных материалов: <i>вариант А – 2 ч, вариант Б – 20 ч</i></p> <p>Технологии художественноприкладной обработки материалов - 4 ч</p>	<p>Проектная деятельность и проектная культура – 2 ч</p> <p>Технологии творческой, проектной и исследовательской деятельности – 8 ч</p> <p>Кейс «Объект будущего» – 6 ч (элемент программы «Промышленный дизайн»)</p>	<p>Электротехнические работы, Введение в робототехнику - 6 ч</p>	-	<p>Изготовление прототипа с использованием 3D ручек (интеграция с проектной деятельностью и выполнением кейса)</p>	<p>Основы графической грамоты – 4 ч</p>	<p>Растениеводство – 1 ч</p> <p>Животноводство – 1 ч</p>

проживания. – 4 ч							
-------------------	--	--	--	--	--	--	--

Примерная структура рабочей программы по учебному предмету «Технология»

- нормативно-методические основания программы (перечень документов федерального, регионального уровня и образовательной организации, определяющие содержание документа);
- планируемые результаты освоения учебного предмета в соответствии с требованиями ФГОС, с учетом ООП;
- содержание учебной программы;
- тематический план, включающий перечень разделов/модулей, отводимое на них количество часов;
- календарно-тематическое планирование.

Таблица 13. Тематический план для _____ класса (примерный вариант)

№ п/п	Название раздела, модуля программы	Место проведения (название организации, сетевого партнера)	Всего часов	из них		
				Практические работы	Экскурсии	Контрольные работы
1.						
2.						
...						
	<i>Робототехника</i>					
	<i>Автоматизированные системы</i>					
	<i>3 D - моделирование, прототипирование и макетирование</i>					
	<i>Компьютерная графика, черчение</i>					
...						
	<i>ИТОГО</i>		70			

Таблица 14. Календарно-тематическое планирование (примерный вариант)

№ урока	Тема урока	Кол-во часов	Календарные сроки		Основные виды учебной деятельности учащихся
			Планируемые	Фактические	
1. (1-2)					
2. (3-4)					
3. (5-6)					
...					
34. (67-68)					
35. (69-70)					

Объяснение педагога в той или иной форме не должно превышать 0,2 урочного времени (18 минут на двухчасовом занятии) и не более 0,15 объема программы (10 часов в год).

Вывод. Успешно действующий Центр образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста», созданных в 2019 и 2020 годах позволит:

1. Охватить 100% обучающихся, осваивающих основную образовательную программу по предметным областям «Технология», «Информатика», «Основы безопасности жизнедеятельности» преподаваемых на обновленной материально-технической базе и применении новых методов обучения и воспитания;

2. Охватить 100% обучающихся дополнительными образовательными программами цифрового и гуманитарного профилей во внеурочное время, а также с использованием дистанционных форм обучения и сетевого пространства;

3. Выполнять функцию общественного пространства для развития общекультурных компетенций обучающихся, цифрового образования, проектной деятельности, творческой самореализации детей и педагогов.

Повышение профессиональных компетенций педагогов как один из определяющих факторов развития центров «Точка роста». В рамках современных требований к модернизации и повышению качества образования в Российской Федерации проблема личной эффективности педагога приобретает все возрастающее значение. Данная проблема особо актуальна и в связи с введением ФГОС третьего поколения и другими изменениями в системе образования. К сожалению, на сегодняшний день в российской педагогике понятие «личная эффективность» разработано еще не в полной мере (публикации С.И. Архангельского, А.А. Вербицкого, А.Г. Бермус, Н.А. Селезневой, А.И. Субетто и др.).

Более активно данной проблемой занимаются такие исследователи как Гришина И.В., Волков В.Н., Крупенин А.Л., Крохина И.М., Пуденко Т.И., Шарай Н.А., Третьяков П.И. и др.

Так, термин личной эффективности трактуется по-разному, но в общем определении можно сказать, что это способность человека максимально быстро и качественно выполнять определенные задачи. Личная эффективность может быть представлена как способность к сознательным усилиям, которые характеризуются постоянным расширением границ личных возможностей.

Особую значимость личная эффективность педагога приобретает при определении вектора работы образовательной организации в период выведения в режим активной работы по повышению качества образования. Ведь зависимость между высоким уровнем профессиональной компетентности и личной эффективности педагога и уровнем качества знаний обучающихся носит прямопропорциональный характер. Иными словами, личная эффективность педагога является одним из факторов, способствующих повышению результатов всей образовательной организации. Чем же определяется личная эффективность?

Основу личной эффективности педагогов составляют три компонента:

1. целеполагание;
2. процесс поиска и использования ресурсов;
3. коммуникативные компетенции.

1. *Постановка целей* – основополагающий компонент. Для эффективного построения образовательного процесса, учителю необходимо осознавать свои действия и цель. Грамотно поставленная цель – основа результата. При этом важно ставить промежуточные цели. Самым кратковременным промежутком для одной цели должен быть один день. Цель педагогических работников и управления кадров центров «Точка роста» - освоить полученное оборудование и применять его как в урочной и внеурочной деятельности, так и в рамках дополнительного образования. В условиях быстро развивающихся технологий не все педагоги могут быстро ориентироваться в современных технологиях отсюда возникают проблемы с

постановкой цели. Задача помочь педагогу на этом сложном пути выбрать персональную траекторию развития конкретно взятого педагога [5, с. 100].

2. *Поиск и использование ресурсов.* Здесь отлично подойдет сравнение личной эффективности с экономикой. Экономика – наука об использовании ограниченного количества ресурсов для удовлетворения потребностей. Если проводить аналогию с человеком, то у каждого есть свой запас ресурсов, который нужно использовать для того, чтобы достичь цели. Ресурсы подразделяют на [11, с. 57]:

- Кадровые. В случае эффективности всех составляющих, цель будет достигнута.

- Материальные. Федеральный проект «Учитель будущего», который трансформируется в проект «Современная школа» с 2019 года осуществляется поставка оборудования 2-х концептуальных направлениях:

1. Предметные области: Информатика, ОБЖ, Технология;
2. Предметные области: Физика, Химия, Биология.

- Образовательные. У обучающихся есть запрос на изучение современных технологий, который необходимо учитывать преподавателю при построении учебной деятельности.

3. *Социализация.* Также немаловажный фактор. Он отвечает за коммуникации, умение взаимодействовать и реализацию целей в обществе. Каждый день человек так или иначе коммуницирует с другими людьми, и они также влияют на исполнение его целей, как и он сам [8, с. 92].

А как же можно помочь развитию данных компонентов? Ответ прост: научить педагогов действовать по предлагаемым сотрудниками центра непрерывного повышения профессионально мастерства педагогических работников практикам и совершенствовать необходимые навыки.

Было проведено два мониторинга по выявлению профессиональных дефицитов, которые позволили выделить риски.

Одним из них является *лень*. Она лишь в пословицах – двигатель прогресса. На самом деле это один из главных тормозов, который мешает человеку выходить из зоны комфорта.

Наравне с ним идет и *страх* перед новыми технологиями, которые прочно вошли в нашу жизнь. Хочется остановиться на страхах учителя, получившего современное дорогостоящее оборудование. Их достаточно много: боязнь повредить его, показаться в глазах учеников неквалифицированным специалистом, выход из зоны комфорта.

И в большинстве своем, это страх перемен. Человек боится, что в новой обстановке он утратит стабильность. А стабильность для большинства современных людей – один из главных аспектов успешной жизни. При этом, если лень – это то, с чем можно и нужно бороться, и каждый человек это понимает, то страх перемен почти непреодолим в одиночку. Центр непрерывного повышения профессионального мастерства - структура, которая готова предложить практические решения на возникающие проблемы с внедрением современного оборудования в образовательный

процесс это будет способствовать созданию качественного конкурентно способного образования в сельской местности [4, с. 73].

Также был проведен сбор информации о работе центров «Точка роста», расположенных в различных населенных пунктах Ставропольского края. В нем приняли участие 118 представителей центров «Точка роста». Большая часть педагогических работников прошли необходимое обучение (рис. 1). Обратимся к статистическим данным, которые наглядно показывают, что большинству педагогов требуется дополнительное образование.

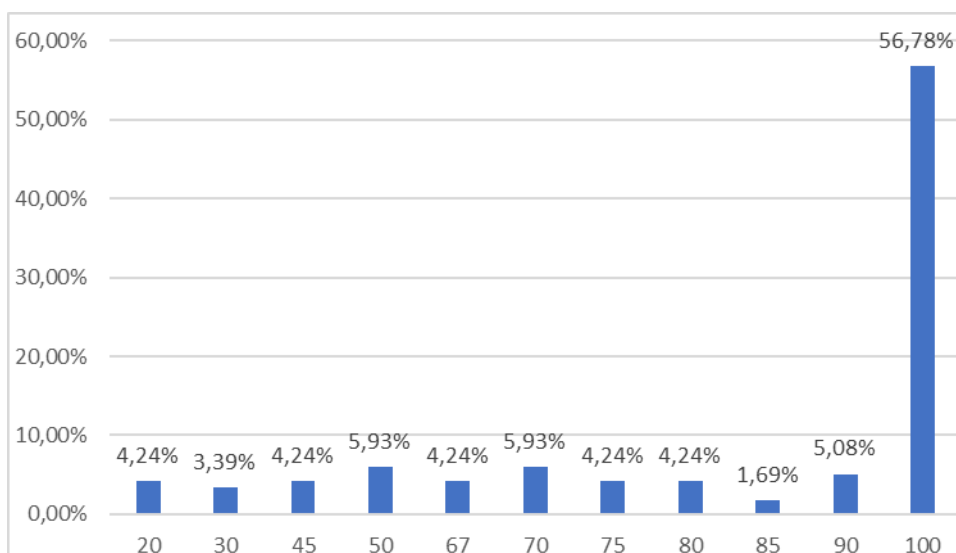


Рисунок 8. Обученность педагогов

При ответе на вопрос «Требуется ли дополнительное обучение?» 76 опрошенных ответили, что нуждаются в дополнительном обучении по использованию 3D-принтера, 64 чел. - очков виртуальной реальности, 64 чел. – квадрокоптеров несмотря на то, что получили уже необходимое обучение (Рисунок 9).

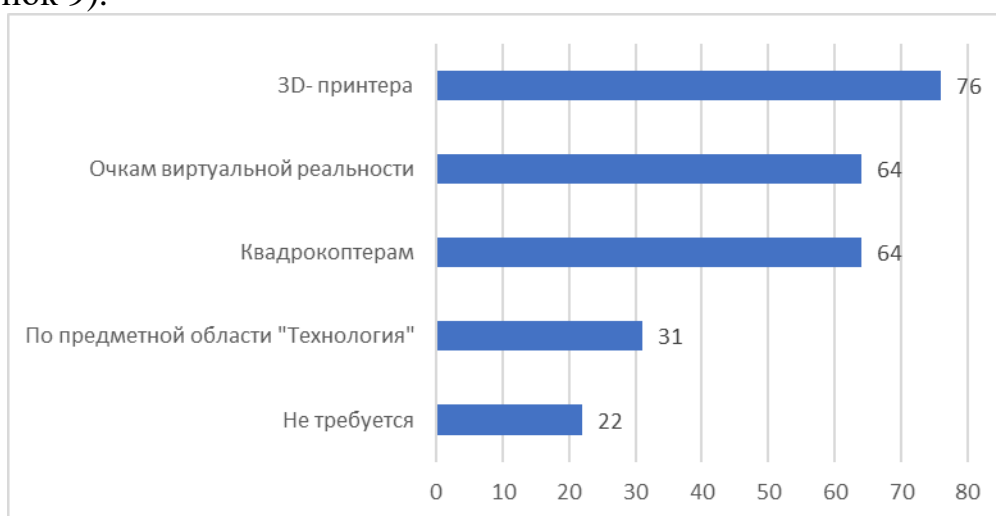


Рисунок 9. Проблемные направления центров «Точка роста»

Еще один немаловажный вопрос «Существуют ли трудности с разработкой рабочих программ?» (Рисунок 10), на который 106 респондентов

дали отрицательный ответ, а остальная часть респондентов ответили положительно.

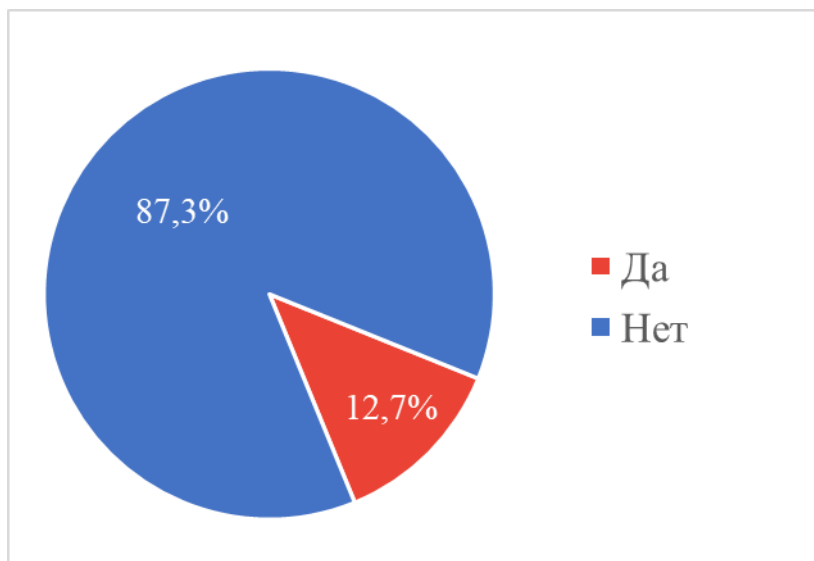


Рисунок 10. Трудности при разработке рабочих программ

На наш взгляд, очень противоречивые ответы. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что не все педагоги могут дать полноценную оценку своим силам, поставить правильную цель для саморазвития.

Мы связываем это с движением в кадровой политике, а также с нехваткой практического опыта работы.

В рамках центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников планируются очные практические курсы обучения работы на 3D-принтере, очках виртуальной реальности, квадрокоптерах. В урочной, внеурочной деятельности - расширение межпредметных и метапредметных связей.

Чтобы помочь преподавателям центр непрерывного повышения профессионального мастерства с 1 сентября 2021 г. готов:

1. Организовать региональное тьюторское сопровождение педагогов.
2. Создать сетевое педагогическое сообщество (цифровой тьютор).
3. Открыть стажировочную площадку для педагогов.

Давайте остановимся на каждом пункте подробнее.

1. Региональное тьюторство.

Кто же такой тьютор? — Это человек, который сопровождает индивидуальную образовательную траекторию обучающегося (тьюторанта). В отличие от преподавателя, обеспечивающего усвоение содержания образовательных программ, он способствует повышению эффективности процесса обучения. Тьютор помогает ответить на вопросы: «Зачем нужно учиться?», «Как получить необходимые знания?» и «Какие формы образования помогут достичь личных образовательных целей обучающегося?», но и оказать адресную методическую поддержку. Основная цель специалистов-тьюторов – кардинально изменить взгляд преподавателя

на образование, открыть новые возможности для их личностного роста и успешной карьеры, научить грамотно ставить цели, более разумно использовать свои ресурсы для достижения цели, а также взаимодействовать с коллегами для реализации межпредметных связей.

При организации работы центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников возникнет вопрос «Кому же сложнее перестраиваться: начинающим педагогам (до 35 лет) или учителям с опытом?» - Однозначно ответить на этот вопрос нельзя. Здесь многое зависит от человека. У нас есть примеры, когда возрастные педагоги активно включались в работу, осваивали новые технологии и даже обучали потом своих коллег. И есть примеры, когда молодые учителя внутренне оказывались не готовы меняться. Бывает по-разному. Конечно, молодые педагоги открыты к инновациям и быстрее готовы к их практическому внедрению в учебный процесс, у нас только одна проблема – ощущается нехватка молодежи в школах. И для того, чтобы охватить всех педагогов и оперативно оказывать помощь, возникает потребность в создании сетевого сообщества.

2. Сетевое сообщество.

Работа данного сообщества заключается в передаче и обмене информации, опыта, наработанных материалов. А именно, методистами центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников будут предложены практические курсы учебных дисциплин «Информатика», «Технология», «ОБЖ» на уровне самих регионов, с учетом местной специфики и задач, но с ориентацией на общефедеральные образовательные стандарты и требования, которые включают в себя конспекты лекций, практических работ, презентации к уроку, видео, тесты, темы проектов, технологические карты, шаблоны (адаптированные) рабочих программ. Данные курсы помогут облегчить любому из преподавателей деятельность, направить свои ресурсы на реализацию новых идей. На первых порах неопытному педагогу будет достаточно изучить предложенные материалы, что позволит оптимизировать работу и сделать адаптацию более успешной. Это будет способствовать развитию творческого потенциала и созданию на данной методической базе своих уникальных уроков. Сетевое сообщество поможет любому педагогу найти быстро ответ на интересующий вопрос как у цифрового тьютора, так и у коллег.

3. Стажировочные площадки для педагогов

В основе функционирования стажировочной площадки лежит распространение позитивного инновационного образовательного опыта. Исходя из этого, цель площадки центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников заключается в следующем: без отрыва от производства ознакомиться с инновационными своих коллег для совершенствования компетентности педагогов в области

построения образовательной деятельности с применением технического оборудования. Предусматривается:

- обобщение инновационного опыта по организации образовательной деятельности;
- осуществление адресного сопровождения учителей по проблеме организации образовательной деятельности с применением современного оборудования;
- создание условий для проектирования стажёрами собственных вариативных моделей организации образовательной деятельности;
- организация тьюторского сопровождения на период работы на стажировочной площадке обеспечит индивидуализацию образования преподавателя, предусматривающую выявление его мотивов и стимулирование его интересов, выбор образовательных ресурсов для создания индивидуальной программы обучения, консультирование в процессе ее выполнения и организацию образовательной рефлексии по окончании обучения;
- повышение информационной грамотности (иногда называемая критическим мышлением или исследовательскими навыками). Она стала важнейшим набором навыков в образовательной деятельности. Развитие информационной и технологической среды предоставило ученикам доступ к огромным объемам информации, которая зачастую не фильтруется и не является надежной. Сотрудники центров «Точка роста» предполагали возникновение трудностей учеников в приобретении этих навыков и прилагают все усилия для разработки программ на основе потребностей учеников и пожеланий педагогов. Сопоставляя взгляды, потребности и ожидания двух этих групп образовательного процесса, результаты исследования показывают, что для улучшения навыков информационной грамотности учеников необходимо более тесное сотрудничество и общение между учителями, методистами и тьюторами центров «Точка роста» и учениками.

Все вышесказанное будет способствовать формированию у педагогов функциональной грамотности и закреплению на практике профессиональных умений и навыков в построении образовательной деятельности на основе использования оборудования.

В заключении хочется отметить, что оборудование центров «Точка роста» - материальный ресурс, который в отсутствие квалифицированно подготовленных кадров не сможет выполнить основную цель национального проекта «Образование»: вхождение в 10-ку лидеров. Переход к инновационным системам требует от педагогов повышения как профессиональной, так и личной эффективности, особенно в условиях внедрения современного оборудования. Поэтому повышение компетентности преподавателей является ключевым компонентом на пути к качественному педагогическому процессу, и развитию центров «Точка роста».

Развитие кадрового потенциала управленческих кадров на региональном уровне. Настоящее время поставило перед обществом новые требования, обозначило новые тенденции развития. Изменились и требования общества к системе образования. Эти требования касаются качества результатов образования выпускника школы. Современная школа должна формировать компетентности, которые позволят каждому выпускнику стать успешным, способным к творческой самореализации в жизни, что становится возможным лишь при грамотном управлении.

Эффективный руководитель современной школы решает главную задачу – обеспечивать опережающий характер образования: ставить задачи, которые важны сегодня и которые станут еще более важными завтра, а, главное, уметь находить пути их решения.

Профессиональная компетентность руководителя школы сегодня, как никогда ранее, включает в себя управленческие, педагогические, коммуникативные, диагностические и исследовательские качества, эффективность его работы определяется уровнем сформированности профессиональных знаний и умений, степенью развития профессионально значимых личностных качеств, которые необходимы для реализации управленческих функций по достижению намеченных целей.

В целях проведения оценки профессиональных управленческих компетенций по заказу Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки на территории Ставропольского края были проведены исследования компетенций работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам общего образования. Исследования проводились в период с 23 по 30 октября 2019 г. и с 30.09.2020 г. по 05.10.2020 г. Участниками исследования выступили руководители образовательных организаций, расположенных в муниципальных образованиях Ставропольского края.

Первая часть диагностической работы осуществлялась с помощью тестовых заданий – это оценка необходимых знаний и умений. Оценка способности применять знания и умения для достижения поставленных целей, способности к трудовым действиям – вторая часть диагностической работы.

В исследовании были задействованы участники из всех административно-территориальных единиц Ставропольского края. Количество руководителей - участников исследования в 2020 г. составило 80 человек.

Анализ результатов выполнения диагностических работ и заполнения опросников показал, что количество участников, продемонстрировавших низкий уровень сформированности управленческих компетенций в 2020 году, значительно снизился по сравнению с 2019 годом. При решении тестовых заданий первой части отмечается значительный рост участников, справившихся удовлетворительно и на базовом уровне, но при этом уменьшилось количество участников повышенного и высокого уровня. При

решении кейсовых заданий второй части работы также вырос процент удовлетворительного уровня, но при этом значительно увеличилось количество участников, выполнивших задания на повышенном и высоком уровне (Рисунок 11).

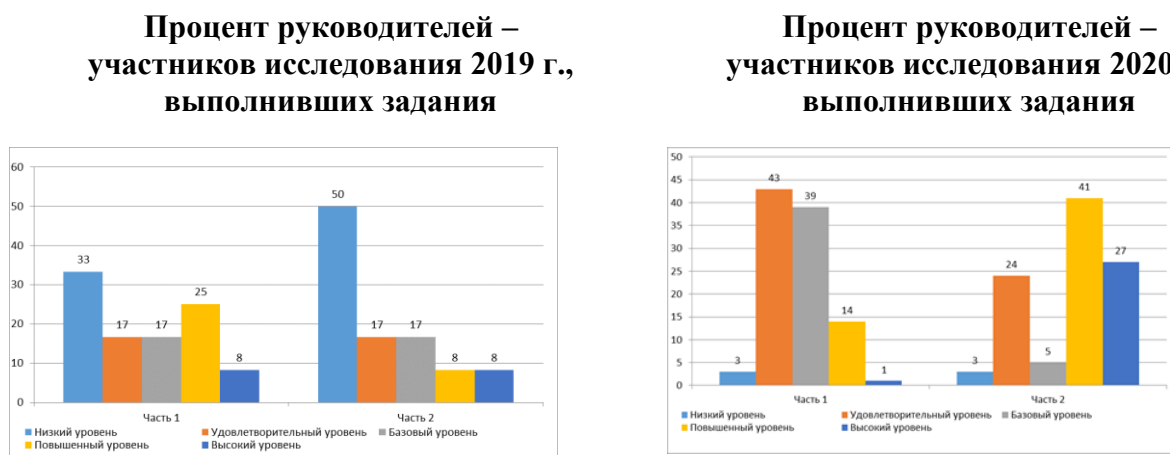


Рисунок 11. Процент выполненных заданий диагностики профессиональных компетенций.

Максимально возможное количество баллов не было набрано ни в 2019, ни в 2020 году, но проанализировав проценты от максимального балла, можно также сделать вывод о том, что в 2020 году увеличилось количество участников, лучше справившихся с решением кейсовых заданий второй части работы. Максимальный балл при решении тестовых заданий первой части остался на прежнем уровне. Причины низкой сформированности тех или иных управленческих компетенций могут быть различными, но важно то, что проведение данных исследований позволяет выявить основные направления развития действующей системы повышения квалификации руководителей:

- определение запросов тематики программ дополнительного профессионального образования на основе результатов оценочных процедур компетенций, проводимых на регулярной основе (ежегодно);
- расширение тематического спектра программ повышения квалификации, реализуемых с применением дистанционных образовательных технологий и содержащих тренажеры, направленные на формирование управленческих компетенций;
- внедрение персонифицированной системы повышения квалификации;
- создание актуальных программ повышения квалификации, направленных на развитие управленческих компетенций руководителей, направленных на устранение выявленных по результатам исследований профессиональных дефицитов руководителей.

Данные направления реализуются на базе СКИРО ПК И ПРО посредством курсов повышения квалификации, программ профессиональной переподготовки для управленческих кадров. В 2021 году организованы курсы для руководителей школ с низкими образовательными результатами по теме:

«Механизмы использования командных методов управления для эффективной реализации проектов в общеобразовательной организации» [2], в которых приняли участие более 50 человек в первом полугодии и запланировано к участию 50 человек во втором полугодии.

Несомненно, как бы высоко не были сформированы управленческие компетенции, в одиночку ни один руководитель не в состоянии эффективно решать все задачи. Материальное оснащение образовательной организации, конечно, играет не последнюю роль, но основным ресурсом были и остаются люди, профессионалы своего дела. Всякий успешный директор понимает, что его собственный успех складывается из успехов его подчинённых, а эффективность деятельности любого учебного заведения зависит от умения его руководителя создать профессиональную, грамотную команду управления, организовать ее работу и не бояться делегировать ответственность членам своей команды. Принимать одинаково эффективные решения как в области управления ресурсами, так и в научно-методических, образовательных областях, возможно лишь тогда, когда рядом с руководителем управленческая команда, каждый из членов которой является профессионалом.

В основе формирования команды управления образовательной системой, школой должны лежать следующие принципы:

- ответственность руководителя за реализацию принятого решения и контроль за его исполнением при коллегиальности выбора варианта решения и корректировке хода исполнения;
- чёткое определение должностных обязанностей каждого, распределение полномочий и формирование ответственности;
- постановка перспективных и текущих целей деятельности команды и определение роли каждого в их достижении;
- высокая профессиональная компетентность каждого из членов команды;
- знание современного менеджмента;
- надежность каждого из звеньев команды.

В целях обмена опытом повышения управленческой компетентности СКИРО ПК и ПРО в рамках краевой программы «Дети Ставрополя» были организованы стажировочные площадки для управленческих команд школ с низкими образовательными результатами, проведение консультаций для управленческих команд. В I полугодии 2021 года в Ставропольском крае организовано 28 стажировочных площадок, 13 управленческих команд из муниципальных образований края выступили в качестве стажеров и приняли участие в мастер-классах, открытых уроках, консультациях [3].

Руководитель организации всегда является лидером и примером для своих коллег и его позиция, его точка зрения зачастую определяет позицию всей управленческой команды. Поэтому, в первую очередь от него будет зависеть желание команды работать эффективно. Проблемы в большей или меньшей степени существуют всегда и только желание, и активная позиция

руководителя определяет, насколько эффективно они будут решены. При одинаковых исходных данных, один руководитель будет «списывать» низкую результативность образовательной организации на имеющиеся проблемы, а другой – определит эти проблемы и вместе со своей управленческой командой будет искать конструктивное решение этих проблем.

Помощью для всех управленческих команд, в том числе и управленческих команд школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты, является создание и функционирование региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, которая является компонентом Единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров. Положение о создании и функционировании региональной системы утверждено приказом министерства образования Ставропольского края от 23 июля 2021 г. № 1284-пр.

Региональная система направлена на реализацию следующих задач:

- тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников и управленческих кадров, построенных на основе диагностики профессиональных дефицитов, выявленных на базе центров непрерывного повышения профессионального мастерства;

- наполнение федерального реестра программами переподготовки и повышения квалификации педагогических работников и управленческих кадров, с целью внедрения единых подходов к профессиональному развитию педагогических работников и управленческих кадров, направленного на устранение выявленных профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров;

- создание условий для овладения педагогическими работниками и управленческими кадрами навыками использования современных технологий, в том числе цифровых;

- внедрение в образовательный процесс современных технологий обучения и воспитания, в том числе проектных форм работы с учащимися;

- создание условий для вовлечения педагогических работников в исследовательскую деятельность;

- создание единой системы выявления, обобщения, продвижения и внедрения, подтвердивших эффективность педагогических и управленческих практик;

- стимулирование разработки, апробации и внедрения инновационных форм методической работы.

Структурным компонентом регионального уровня системы научно-методического сопровождения является центр непрерывного повышения профессионального мастерства, торжественное открытие которого состоялось 31 августа 2021 года, но функционирует он как структурное подразделение СКИРО ПК и ПРО с февраля 2021 г.

Центр обеспечивает:

формирование системы методического и содержательного сопровождения освоения программ дополнительного профессионального образования с использованием индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников, сформированных на основе выявленных дефицитов профессиональных компетенций, в том числе с применением сетевых форм реализации программ;

тьюторское сопровождение реализации программ повышения квалификации педагогических работников и управленческих кадров с учетом новейших программ ДПО (в том числе из федерального реестра);

проведение стажировок педагогических работников и управленческих кадров, в том числе с использованием инфраструктуры, созданной в рамках национального проекта «Образование»;

формирование запроса на проведение научных (научно-практических) исследований и направляет его Федеральному оператору для дальнейшей передачи центрам научно-методического сопровождения;

разработку различных форм поддержки и сопровождения; создает условия (кадровые, материально-технические, методические и иные) для овладения педагогическими работниками и управленческими кадрами навыками использования современных технологий, в том числе цифровых;

внедрение в образовательный процесс современных технологий обучения и воспитания, в том числе проектных форм работы с учащимися;

адресную методическую поддержку /консультирование/ сопровождение педагогических работников и управленческих кадров;

отбор стажировочных (менторских) площадок на базе образовательных организаций, имеющих успешный педагогический и управленческий опыт, для обеспечения доступных условий профессионального развития и непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров.

Французская писательница Соммери говорила, что из всех способностей самая трудная и самая редкая – это умение управлять. Директор – это не просто работа, это образ жизни; это возможность познать себя и способность, обучая других, развиваться самому.

Совершенствование профессиональных компетенций учителей русского языка в аспекте функционирования Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников.

Проведенные в 2020 году исследования профессиональной компетентности учителей русского языка и учителей математики Ставропольского края (3401 человек) позволило составить достаточно объективную картину, отражающую профессиональные дефициты, особенности восприятия себя в профессии и коллективе (информация основана на данных «Отчета о проведении диагностики профессиональных

компетенций учителей. 2 этап. Ставропольский край», выполненного ФГБУ «ФИОКО»). Рассмотрим основные результаты.

На первом этапе (сентябрь 2020 года) диагностические работы по русскому языку выполняли 153 учителя. Средний балл за выполнение работы равен 25,5 при максимальном балле, равном 47. Баллы с 42 по 47 не набрал ни один из участников диагностики (информация основана на данных «Отчета о проведении диагностики профессиональных компетенций учителей. 2 этап. Ставропольский край», выполненного ФГБУ «ФИОКО»). Данные представлены на рисунке 12.

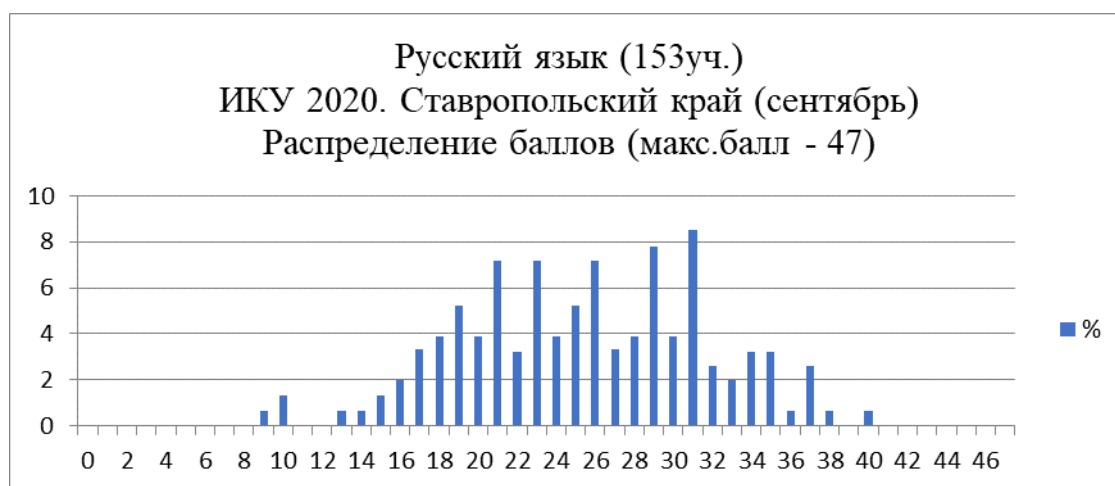


Рисунок 12. Распределение баллов, полученных учителями русского языка в ходе исследования компетенций учителей

В 8 муниципалитетах ни один учитель не показал экспертного уровня сформированности профессиональных компетенций. На втором этапе число диагностируемых учителей выросло. 3401 человек прошли процедуру (информация основана на данных «Отчета о проведении диагностики профессиональных компетенций учителей. 2 этап. Ставропольский край», выполненного ФГБУ «ФИОКО»). Из них не смогли преодолеть минимальный порог, то есть набрать 30 баллов хотя бы по одной из компетенций, более 300 педагогов. Каковы причины?

Одним из важнейших аспектов в работе по повышению профессионального мастерства является целеполагание. Какова мотивация профессионального роста учителя? Ответ, казалось бы, очевиден: мотивацией служит осознание того факта, что невозможно быть профессионалом своего дела, если не совершенствоваться, не оттачивать свое мастерство постоянно. Однако на пути профессионального развития возникают барьеры. Один из них – субъективность самооценки и неготовность принять себя в позиции обучающегося. Профессиональное образование, солидный опыт работы, наличие собственной эффективной методики преподавания могут стать своего рода зоной комфорта, пребывая в которой специалист остается удовлетворенным тем, как он работает, как реализует себя в профессиональной области. При этом соотношения личной

позиции с требованиями объективной реальности не происходит. Учителя устраивает, как он учит, - он считает себя хорошим учителем. И остается в своей зоне комфорта. Профессиональное развитие замирает.

Другим барьером становится инертность. Чтобы начать учиться, надо понять, с чего начать. А значит пройти диагностику своих профессиональных компетенций. ЦНППМ разрабатывает материалы для диагностики, которыми могут воспользоваться педагоги, заинтересованные в профессиональном развитии. Но пройти диагностику – значит быть готовым принять ее результат и начать работу над собой. Сделать первый шаг оказывается очень трудным, тем более, если нет поддержки от коллектива или администрации образовательного учреждения. И это третий барьер, который может образоваться на пути профессионального роста.

Процедура диагностики является этапом горизонтального обучения учителя, элементом работы региональной системы научно-методического сопровождения педагогических кадров с использованием механизмов адресного сопровождения. Учителя, показавшие высокий результат, зачислены в методический актив. Они получили сертификаты ФИОКО, подтверждающие высокий статус учителя. В методический актив Ставропольского края включены 24 учителя русского языка (информация основана на данных «Отчета о проведении диагностики профессиональных компетенций учителей. 2 этап. Ставропольский край», выполненного ФГБУ «ФИОКО»).

Методический актив – это педагоги-наставники, чья работа с подопечными призвана совершенствовать профессиональные компетенции последних. Передача профессионального опыта является важным аспектом работы учителя, без нее невозможно сохранение не только связи поколений, но и ценнейших методических приемов, внедрение находок. Учиться у знающего человека всегда эффективнее, чем по учебнику. Немаловажным является аспект финансирования. С открытием ЦНППМ система наставничества обретает новый формат, в том числе предусмотрена оплата работы наставником. Но для того, чтобы продемонстрировать высокий уровень своей профессиональной компетентности и подтвердить свое право и желание быть наставником, необходимо пройти диагностику.

Учителя, показавшие низкий результат, начнут работу с методистами и тьюторами ЦНППМ. Работа будет носить индивидуальный характер. Принцип индивидуализации нацелен на ликвидацию профессиональных дефицитов, причем не дефицитов в принципе, а выявленных у каждого диагностируемого. Специалисты ЦНППМ, прошедшие обучение по созданию и реализации тьюторских программ сопровождения, помогут сформировать индивидуальный образовательный маршрут профессионального роста.

Формализм – это беда не только бюрократического плана, формализм в оценке своего профессионального уровня мешает реально оценить себя. Надо быть искренним в принятии результатов и осознавать необходимость

непрерывного развития. Не может качество обучения детей быть высоким, если профессионализм учителя не на высоте. В 2022 году вновь предстоит исследование читательской и функциональной грамотности детей международными системами. Чьи дети покажут высокий результат? Ответ дать не сложно.

Учителя, показавшие средний результат, могут воспользоваться методической помощью и консультацией по интересующим вопросам у специалистов центра. Здесь очень важна адекватная интерпретация результатов: «хорошо, что не худший», или все-таки «плохо, что не лучший»? Объективный и профессиональный ответ на этот вопрос дает себе сам учитель.

Вторая часть диагностики была проведена в виде анкет. Анализ проведенного анкетирования позволяет отметить следующее.

Портрет учителя, прошедшего исследование, таков: стаж больше 20 лет, нигде, кроме школы не работал и собирается работать учителем до пенсии. Такой портрет дает основания для размышления. С одной стороны, это профессионал с большим опытом работы, сложившейся методикой преподавания, верный своему профессиональному призванию. С другой стороны, при столь длительном пребывании в рамках одной профессии, существует риск сужения профессиональных горизонтов, слабой мотивации к освоению новых методик и технологий обучения. Мерой преодоления риска становится сотрудничество с ЦНППМ как образовательной организацией, нацеленной на поддержку творческих сил и эффективной работы учителя на всем протяжении его профессиональной деятельности.

По мнению участников исследования, работа, связанная с непосредственной образовательной деятельностью, составляет половину от всей работы в школе. То есть другую половину времени учитель тратит на дела, не посторонние, но требующие дополнительных психологических и моральных ресурсов, что не всегда берется в расчет и администрацией, и социумом: подготовка к урокам (учитель русского языка и литературы преподает четыре учебные дисциплины: русский язык, литературу, родной язык, родную литературу), общение с родителями, индивидуальная работа с одаренными или неуспевающими, ведение документации, внешкольные мероприятия, профессиональное развитие. Данные отражены на рисунке 13.



Рисунок 13. Распределение времени для выполнения деятельности, связанной с реализацией профессионального функционала.

Эмоциональное и профессиональное выгорание становятся в связи с этим реальными рисками деятельности учителя русского языка. Найти пути решения поможет совершенствование профессиональных компетенций. Тайм-менеджмент, стрессоустойчивость, принципы организации командной работы, эффективность, ориентация на результат – те понятия, которые составляют неотъемлемую часть профессионализма педагога нашего времени, «цифрового» педагога. ЦНППИМ готов помогать заинтересованному учителю совершенствовать свои навыки, достигая более высокого уровня личной эффективности.

Сильнейшими факторами стресса при работе в школе участники исследования определили большое количество документации, постоянно меняющиеся требования со стороны муниципальных и региональных органов образования, Министерства Просвещения РФ, замещение уроков отсутствующих учителей и прочее. Многие факторы связаны с учебной нагрузкой и представлены в таблице 1.

Таблица 15. Факторы стресса профессиональной деятельности учителя русского языка

Фактор стресса	Процент выбравших учителей
Большое количество административной работы (заполнение форм)	56%
Необходимость проверять слишком много работ учащихся	52%

Необходимость выполнять постоянно меняющиеся требования со стороны муниципальных и региональных органов образования, Министерства Просвещения РФ	49%
Лишняя нагрузка из-за замещения отсутствующих учителей	24%
Ответственность за учебные достижения учащихся	18%
Необходимость проводить слишком много уроков	16%
Необходимость слишком долго готовиться к урокам	14%
Проблемы взаимодействия с родителями школьников	13%
Преобразование уроков для соответствия учащимся с ограниченными возможностями здоровья	9%
Решение вопросов, возникающих у родителей или опекунов	8%
Проблемы взаимодействия с администрацией школы	4%
Поддержание дисциплины в классе	2%
Угрозы или оскорбления со стороны учащихся	2%

Простейшим решением этих проблем может стать делегирование нагрузки коллегам. Однако ответственность за высокие показатели качества обучения детей заставляет задуматься, кому именно делегировать нагрузку. Ввиду кадрового кризиса в системе школьного образования многие учителя сегодня – это коллеги, прошедшие профессиональную переподготовку, или вчерашние студенты. Качество развития предметных и методических компетенций этой группы учителей требует постоянного совершенствования. Здесь тоже готов помочь ЦНППМ. Педагог, мотивированный к непрерывному профессиональному развитию, всегда найдет поддержку у методистов и тьюторов. В рамках тьюториала он сможет определить ближайшие и долгосрочные перспективы развития предметных и методических компетенций, получить адресную помощь и сопровождение. Педагог же, не заинтересованный в преодолении затруднений, должен принять тот факт, что его профессионализм под угрозой. И такой педагог рискует завтра остаться неконкурентным в профессиональном сообществе.

И четвертый момент, о котором стоит сказать. Не секрет, что сегодня педагоги, работающие в школе, различаются не просто возрастом. Это не просто люди разных поколений, это люди разных эпох – цифровой и

доцифровой. Как себя сегодня чувствует молодой специалист? Согласно данным анкетирования – некомфортно. Учителя объясняют это в том числе консервативностью системы, неготовностью взрослых коллег принимать молодежь с новым цифровым подходом к организации изменения. Причем, интересный факт, требующий, на мой взгляд, серьезного размышления, и проработки на местах. Вопросы: «Вам комфортно работать?», «Ваша школа открыта новым педагогическим изменениям?» - породили диаметрально противоположные ответы у педагогов разного возраста. Педагоги со стажем работы более 20 лет считают место работы вполне комфортным, а школу – открытой для изменений. Молодые специалисты дают оценку противоположную.

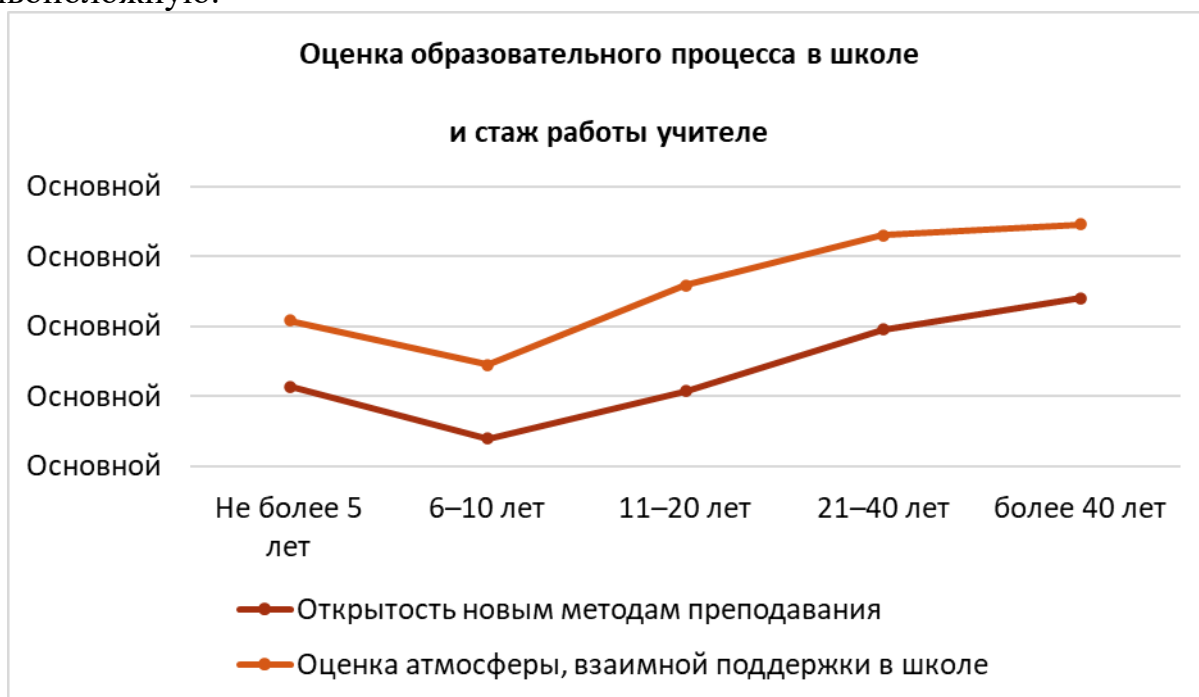


Рисунок 14. Соотнесение оценок образовательного процесса в школе в зависимости от стажа работы учителем

Оказывается, дело не только в зарплате. Человек, не чувствующий себя востребованным, услышанным, внутренне неудовлетворенный, не находит, за что ему закрепиться в школьном коллективе. И проецирует это на систему образования. ЦНППМ работает и в этом направлении: он нацелен на взаимодействие с молодыми педагогами. Помочь связать опыт педагогов-мастеров и инициативность молодых специалистов – одно из направлений работы.

Подведем итоги. Анализ диагностики 2020 года показал перспективы и риски, с которыми предстоит работать нам всем. ЦНППМ нацелен на адресную работу, открыт для сотрудничества помощи учителям в адаптации к уже изменившемуся миру образования. Оттачивание мастерства на базе стажировочных площадок, обмен опытом, адаптация в мире онлайн-образования – лишь некоторые из форм запланированной работы.

Литература к разделу:

1. Аналитическая справка по результатам исследования условий осуществления образовательной деятельности (кадровых условий) в рамках реализации проекта по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения. Электронный документ. -Режим доступа: [Аналитическая справка по результатам исследования образовательной деятельности \(кадровых условий\).pdf \(staviropk.ru\)](#) – (дата обращения 15.09.2021)
2. Волков В.Н. Общие вопросы оценки качества образования в образовательных организациях // Академический вестник. Вестник Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. 2015, №2 (28). С. 7-
3. Гришина И.В., Волков В.Н. Подходы к определению критериев и показателей эффективности деятельности руководящих и педагогических работников образовательных учреждений // В сборнике: Тенденции развития образования: что такое эффективная школа и эффективный детский сад? Материалы XI Международной научно-практической конференции. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Московская высшая школа социальных и экономических наук. М., 2014. С. 165-177.
4. Зиновкина М.М., Педагогическое творчество: Модульно-кодое учебное пособие. – М.: МГИУ, 2007.
5. Концепция преподавания учебного предмета «Технология», опубликована 30 декабря 2018 г, <https://docs.edu.gov.ru/document/c4d7feb359d9563f114aea8106c9a2aa>
6. Крупенин А.Л., Крохина И.М. Эффективный учитель. Практическая психология для педагогов. – Ростов н/д.: Издательство «Феникс», 1995.
7. Методические рекомендации для руководителей и педагогических работников общеобразовательных организаций по работе с обновленной примерной основной образовательной программой по предметной области «Технология» № МР-26/02вн от 28.02.2020, <https://legalacts.ru/doc/metodicheskie-rekomendatsii-dlja-rukovoditelei-i-pedagogicheskikh-rabotnikov-obshcheobrazovatelnykh-organizatsii/>
8. Нуриева Л.М., Киселев С.Г. Проблемы измерений эффективности учреждений высшего профессионального образования // Журнал «Образование и наука». 2016, №4 (133). С. 95-116.
9. Национальный проект Ставропольского края «Современная школа», <https://strategy24.ru/26/education/projects/sovremennaya-shkola-19>
10. Отчет о проведении диагностики профессиональных компетенций учителей. 2 этап. Ставропольский край. ФГБУ «ФИОКО». – М., 2020.

11. Панфилова А.П. Имидж делового человека: учебное пособие / А.П. Панфилова – СПб.: ИВЭСЭП, Знание, 2007.

12. Пастухова И.П. Сетевая модель повышения квалификации и профессиональной переподготовки руководящих и педагогических кадров системы СПО // Журнал «Среднее профессиональное образование». М., 2008, №7. С. 76.

13. Приказ министерства образования Ставропольского края от 23 июля 2021 г. № 1284-пр «О региональной системе научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://staviropk.ru/attachments/article/428/приказ%20от%2023.07.2021%20№%201284-пр%20О%20региональной%20системе.pdf> - (дата обращения: 23.08.2021).

14. Приказ ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования» от 17.02.2021 г. № 36/2 о/д «О реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://staviropk.ru/attachments/article/161/Pr_36-2.pdf - (дата обращения: 13.08.2021).

15. Приказ ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования» от 10.02.2021 г. № 32 о/д «О реализации комплексного проекта (программы) по выравниванию условий для получения качественного образования обучающимися Ставропольского края на 2020-2024 гг. в рамках краевой программы «Дети Ставрополя» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://staviropk.ru/attachments/article/161/приказ32од.pdf> - (дата обращения: 13.08.2021).

16. Прилипко Е.В. Оценка результатов обучения в компетентностной образовательной парадигме // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2015, №4. С. 92.

17. Примерная основная образовательная программа основного общего образования, в редакции протокола № 1/20 от 04.02.2020, https://fgosreestr.ru/registry/%d0%bf%d0%be%d0%be%d0%bf_%d0%be%d0%be%d0%be_06-02-2020/

18. Пуденко Т.И. Проблемы оценки эффективности на современном этапе модернизации общего образования в России // Журнал «Наука и школа». Изд. Московский педагогический государственный университет. М., 2014, №5. С. 16-18.

19. Распоряжение Минпросвещения России от 01.11.2019г. № Р-109 «Об утверждении рекомендаций для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и общеобразовательных организаций по реализации Концепции преподавания предметной области «Технология» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы»,

<http://mmc.che.edu54.ru/files/attachments/article/777/Концепция%20преподавания%20предметной%20области%20Технология.pdf>

20. Семендяева В.И. Влияние стиля педагогической деятельности учителя на эффективность образовательного процесса // Таврический научный обозреватель. 2016, № 8-3 (13). С. 21-24.

21. Статистико-аналитический отчет о результатах входного тестирования в рамках проекта «Школа современного учителя» (русский язык) в 2021 году. Электронный документ. – Режим доступа: https://education.apkpro.ru/media/material_files/264/f7760f07-a888-424f-85f8-4a0879fa68c0.pdf - (дата обращения 15.09.2021)

22. УМК А.Т. Тищенко, Н.В. Сеница, 5-9 класс, издательство «Вентана-Граф», 2018 г.;

23. УМК под редакцией В.М. Казакевича, 5-9 класс, издательство «Просвещение», 2019 г.;

24. Шарай Н.А., Третьяков П.И. Эффективность как основа оценки управления образовательной организации // Журнал «Педагогическое образование и наука». Изд. Некоммерческое партнерство «Международная академия наук педагогического образования». М., 2017, №1. С. 55-60.

25. YEVELSON-SHORSHER, Anna; BRONSTEIN, Jenny. Three Perspectives on Information Literacy in Academia: Talking to Librarians, Faculty, and Students. College & Research Libraries, [S.l.], v. 79, n. 4, p. 535, may 2018. ISSN 2150-6701.