


СОГЛАСОВАНО

И.о.первого заместителя министра
образования Ставропольского края


О.Н.Чубова
«08» сентября 2022 г.

УТВЕРЖДЕНО

Региональным учебно-методическим
объединением в системе
образования Ставропольского края
(протокол от 28.06.2022 № 5)



Председатель


И.В.Соловьева

**Анализ эффективности принятых мер
(по качеству образовательных условий в
дошкольных образовательных организациях
(кадровые условия, развивающая предметно-
пространственная среда, психолого-
педагогические условия))**

Качество образовательных условий дошкольного образования определяется по трём составляющим: кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда и психолого-педагогические условия. Оценка и отслеживание данных составляющих образовательных условий позволяют прогнозировать развитие региональной системы дошкольного образования и принимать управленческие решения в области кадровой политики, развития методической службы и оснащённости образовательных организаций.

В качестве региональных показателей, характеризующих кадровые условия дошкольного образования, оцениваются:

- обеспеченность ДОО педагогическими кадрами и учебно-вспомогательным персоналом;
- наличие у педагогических работников высшего образования (по профилю деятельности);
- уровень квалификации педагогов по результатам аттестации;
- своевременность получения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) педагогическими работниками и руководителем ДОО.

Оценка и отслеживание динамики *обеспеченности ДОО педагогическими кадрами* позволяет прогнозировать качество дошкольного образования, т.к. именно педагоги являются его ключевым ресурсом. Приближение доли работающих в ДОО педагогов к 100% относительно количества педагогов, предусмотренных штатными расписаниям ДОО, позволяет прогнозировать возможность повышения качества дошкольного образования и сохранять кадровую политику в регионе, признавая её эффективной.

Качество дошкольного образования во многом зависит и *от обеспеченности ДОО учебно-вспомогательным персоналом*, т.к. реализация программы дошкольного образования предполагает включенность в этот процесс младших воспитателей и помощников воспитателей, которые относятся к учебно-вспомогательному персоналу. Приближение доли работающих в ДОО младших воспитателей и помощников воспитателей к 100% относительно количества персонала, предусмотренного штатными расписаниям ДОО, позволяет прогнозировать возможность повышения качества дошкольного образования и сохранять кадровую политику в регионе, признавая её эффективной.

Существенное влияние на качество дошкольного образования оказывает *наличие у педагогов высшего образования (по профилю деятельности) и своевременность получения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) педагогическими работниками и руководителями ДОО*. Оценка и отслеживание динамики этих показателей позволяет прогнозировать изменение качества дошкольного образования в зависимости от направления тенденции: увеличение доли педагогов, имеющих высшее

профильное образование, увеличение доли педагогов и руководителей ДОО, своевременно получающих дополнительное профессиональное образование (повышение квалификации), будет способствовать повышению, а сохранение или уменьшение - снижению качества дошкольного образования. Выявленная тенденция становится основой для принятия управленческих решений по сохранению или изменению деятельности, направленной на мотивирование педагогов ДОО получать высшее (профильное) образование, созданию организационных условий для своевременного получения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации).

Аттестация педагогических работников является одним из механизмов, стимулирующих качество образовательной деятельности. Присвоение первой или высшей квалификационной категории педагогам выступает одним из индикаторов качества образования. Оценка и отслеживание динамики доли педагогов, аттестованных на первую и высшую квалификационную категорию, позволяет делать выводы об изменениях качества дошкольного образования в зависимости от направления тенденции: увеличение доли педагогов, имеющих первую и высшую квалификационную категорию, является одним из признаков его повышения, а уменьшение - снижение качества дошкольного образования.

В 2021-2022 гг. проводился мониторинг качества дошкольного образования, том числе, по качеству образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия).

Данные мониторинга в 2021 году свидетельствуют.

Общее количество сотрудников в 825 муниципальных дошкольных организациях Ставропольского края составляет 24889 человек, из них 10349 педагогических работника:

- воспитателей – 7998 чел., (77,28%);
- музыкальных работников – 717 чел., (6,92 %);
- инструкторов по физической культуре – 289 чел., (2,79%);
- педагогов-психологов – 296 чел., (2,86%);
- социальных педагогов – 33 чел., (0,32%);
- учителей – логопедов/дефектологов – 610 чел., (5,9%);
- педагогов дополнительного образования (в том числе специалисты по изобразительному искусству, инструкторы по плаванию) – 27 чел., (0,26%);
- старших воспитателей – 362 чел., (3,5%);
- методистов – 3 чел., - (0,01%);
- прочих специализированных педагогов – 14 чел., (0,23%).

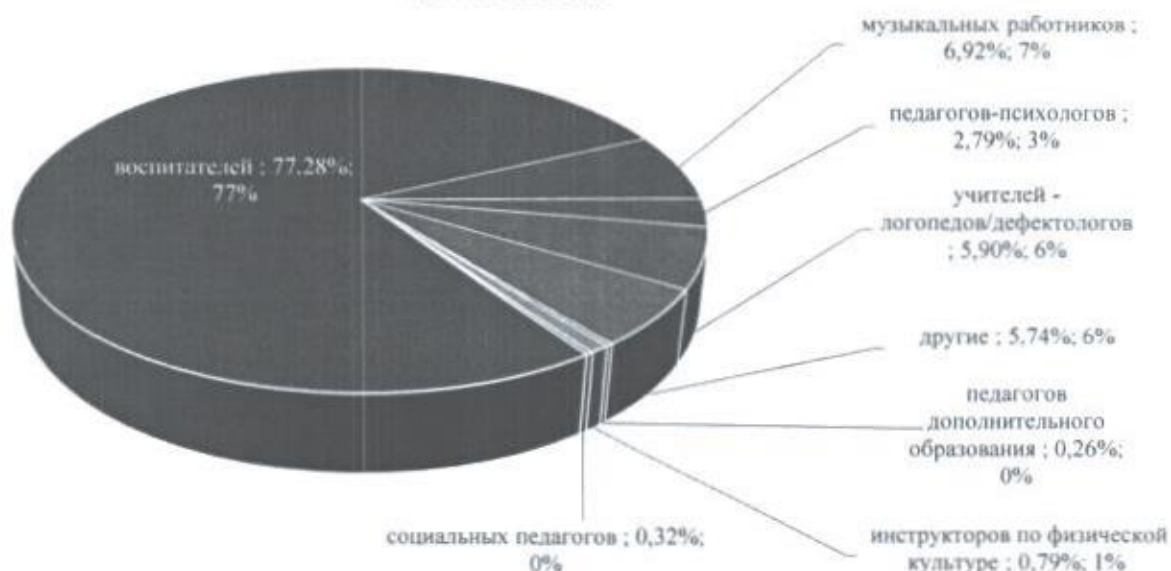
Должностной состав и количество работников, необходимых для реализации основной образовательной программы, определяются ее целями и задачами, а также особенностями развития детей.

После проведенной работы (реализация комплексного плана (дорожной карты) по совершенствованию системы работы по повышению качества дошкольного образования в Ставропольского края в 2022 году) был проведен мониторинг.

Анализ результатов мониторинга за 2022 год показал следующие результаты.

В 839 дошкольных образовательных учреждений работают 10349 педагогических работников.

Долевое распределение педагогических работников по должностям



В ряде дошкольных образовательных организаций для организации образовательного процесса введены должности социальных педагогов (0,32%) (Александровском, Арзгирском, Шпаковском муниципальных округах и городах Лермонтов и Ставрополь), педагогов дополнительного образования (0,26%) (в Минераловодском, Петровском городских округах, Арзгирском, Предгорном, Шпаковском муниципальных округах и городах Ессентуки, Железноводск Кисловодск, Невинномысск, Пятигорск).

Таблица 1

Среднее количество педагогических работников в ДОО в разрезе муниципальных образований							
Наименование муниципального образования	Средняя наполняемость групп	Число воспитателей на одну группу	Среднее количество педагогических работников в одном образовательном учреждении				
			музыкальных работников	физкультурных работников	педагогов-психологов	логопедов, дефектологов	прочих специализированных педагогов
Александровский МО	16,28	1,17	0,50	0,21	0,04	0,02	0,05
Андроповский МО	21,04	1,38	0,29	0,02	0,05	0,08	0,00
Апанасенковский МО	16,51	1,48	0,24	0,10	0,04	0,07	0,00
Арзгирский МО	17,19	1,11	0,71	0,12	0,03	0,09	0,00
Благодарненский ГО	21,76	1,23	0,65	0,13	0,05	0,03	0,00

Среднее количество педагогических работников в ДОО в разрезе муниципальных образований							
Наименование муниципального образования	Средняя наполняемость групп	Число воспитателей на одну группу	Среднее количество педагогических работников в одном образовательном учреждении				
			музыкальных работников	физкультурных работников	педагогов-психологов	логопедов, дефектологов	прочих специализированных педагогов
Буденновский МО	19,24	1,20	0,92	0,01	0,03	0,02	0,00
Георгиевский ГО	21,43	1,38	1,21	0,11	0,02	0,02	0,00
Грачевский МО	19,55	1,17	0,43	0,08	0,03	0,04	0,00
Изобильненский ГО	22,22	1,52	0,67	0,10	0,07	0,02	0,00
Ипатовский ГО	16,95	1,35	0,50	0,04	0,03	0,05	0,00
Кировский ГО	20,62	1,23	0,72	0,08	0,02	0,02	0,00
Кочубеевский МО	19,16	1,37	0,83	0,91	0,18	0,14	0,00
Красногвардейский МО	21,21	1,44	0,93	0,06	0,18	0,24	0,00
Курский МО	19,69	1,38	0,82	0,41	0,18	0,35	0,09
Левокумский МО	19,84	1,16	0,65	0,57	0,14	0,43	0,00
Минераловодский ГО	19,16	1,13	0,85	0,74	0,30	0,43	0,00
Нефтекумский ГО	23,28	1,51	0,96	0,11	0,18	0,61	0,00
Новоалександровский ГО	20,43	1,46	0,31	0,79	0,17	0,53	0,00
Новоселицкий МО	21,47	1,49	0,60	0,50	0,21	0,29	0,00
Петровский ГО	18,45	1,18	0,63	0,55	0,39	0,42	0,00
Предгорный МО	21,26	1,27	1,21	0,15	0,12	0,35	0,00
Советский ГО	17,03	1,37	0,69	0,44	0,12	0,20	0,00
Степновский МО	20,64	1,21	0,22	0,67	0,33	0,92	0,00
Труновский МО	18,50	1,58	1,00	0,53	0,07	0,07	0,00
Туркменский МО	20,91	1,32	0,82	0,32	0,09	0,18	0,00
Шпаковский МО	31,59	1,50	0,83	0,50	0,10	0,15	0,03
г. Эссентуки	29,51	1,88	1,26	0,46	0,54	0,79	0,04
г. Железноводск	22,11	1,67	0,93	0,00	0,22	0,26	0,00
г. Кисловодск	24,88	1,04	1,29	0,22	0,17	0,14	0,00
г. Лермонтов	20,90	1,25	1,22	0,60	0,50	0,50	0,78
г. Невинномысск	20,04	1,37	1,13	0,27	0,23	0,87	0,00
г. Пятигорск	26,18	1,72	0,98	0,10	0,38	0,86	0,03
г. Ставрополь	32,75	2,03	1,53	0,07	0,07	0,28	0,01
Государственные ДОО	10,08	1,94	0,86	0,36	0,93	4,14	0,14
Ставропольский край	21,27	1,4	0,83	0,37	0,63	2,36	0,085

Количество воспитателей, приходящихся на одну группу, в муниципальных образованиях варьирует от одного воспитателя до двух воспитателей на группу.

Укомплектованность групп воспитателями в разрезе муниципальных образований края (в динамике) представлена ниже.

Таблица 2

Количество воспитателей, приходящихся на одну группу (в разрезе муниципальных образований)			
Наименование муниципального образования	Количество воспитателей, приходящихся на одну группу по состоянию на:		
	01.01.2020 г.	01.01.2021 г.	01.01.2022 г.
Александровский МО	1,2	1,2	1,2
Андроповский МО	1,4	1,4	1,4
Апанасенковский МО	1,5	1,5	1,5
Арзгирский МО	1,2	1,2	1,1
Благодарненский ГО	1,2	1,2	1,2
Буденновский МО	1,2	1,2	1,2
Георгиевский ГО	1,3	1,4	1,4

Количество воспитателей, приходящихся на одну группу (в разрезе муниципальных образований)			
Наименование муниципального образования	Количество воспитателей, приходящихся на одну группу по состоянию на:		
	01.01.2020 г.	01.01.2021 г.	01.01.2022 г.
Грачевский МО	1,2	1,2	1,2
Изобильненский ГО	1,6	1,5	1,5
Ипатовский ГО	1,4	1,4	1,4
Кировский ГО	1,3	1,2	1,2
Кочубеевский МО	1,3	1,4	1,4
Красногвардейский МО	1,5	1,5	1,4
Курский МО	1,4	1,4	1,4
Левокумский МО	1,2	1,2	1,2
Минераловодский ГО	1,3	1,2	1,1
Нефтекумский ГО	1,5	1,5	1,5
Новоалександровский ГО	1,5	1,5	1,5
Новоселицкий МО	1,5	1,6	1,5
Петровский ГО	1,2	1,2	1,2
Предгорный МО	1,3	1,3	1,3
Советский ГО	1,4	1,4	1,4
Степновский МО	1,3	1,3	1,2
Труновский МО	1,7	1,7	1,6
Туркменский МО	1,4	1,7	1,3
Шпаковский МО	1,6	1,7	1,5
г. Ессентуки	1,8	1,9	1,9
г. Железноводск	1,7	1,6	1,7
г. Кисловодск	1,1	1,2	1,0
г. Лермонтов	1,3	1,3	1,3
г. Невинномысск	1,5	1,5	1,4
г. Пятигорск	1,2	1,3	1,7
г. Ставрополь	2,1	2,1	2,0
Ставропольский край	1,5	1,4	1,4

Наибольшее количество воспитателей на одну группу приходится в дошкольных образовательных организациях г. Ставрополя (2) и г. Ессентуки (1,9), а наименьшее – в г. Кисловодске (1). По сравнению с 2020 годом количество воспитателей в 2021 году возросла в одном муниципальном образовании края, а в двенадцати территориях: в Арзгиром, Красногвардейском, Новоселицком, Степновском, Труновском, Туркменском, Шпаковском муниципальных округах, в Минераловодском городском округе, и в городах Железноводске, Кисловодске, Невинномысске, Ставрополе - среднее число воспитателей на группу снизилось, а значит возросла нагрузка.

Среднее количество воспитателей/детей на одну группу



Ниже в таблице 3 представлены контекстные данные, позволяющие сформулировать признаки рисков по вопросу укомплектованности муниципальных дошкольных образовательных организаций воспитателями.

Таблица 3.

Кадровое обеспечение ДОО: признаки рисков						
Наименование муниципального образования	Количество групп в одном учреждении	Доля детей от 3 до 7 лет	Доля детей с ОВЗ	Средняя наполняемость групп	Среднее число детей на 1 воспитателя	Доля воспитателей с нагрузкой от 1,5 ставки и более
	ед./ед.	%	%	чел./групп	чел./чел.	ставок/чел.
Александровский МО	4,27	79,74	1,96	16,28	9,75	0
Андроповский МО	3,24	80,21	4,06	21,04	15,22	0
Апанасенковский МО	4,06	80,25	6,41	16,51	11,17	0,82
Арзгирский	4,57	75,64	0,45	17,19	15,49	2,8
Благодарненский ГО	5,78	72,49	0,66	21,76	17,65	9,82
Буденновский МО	7,21	77,49	6,09	19,24	16,03	3,65
Георгиевский ГО	7,00	81,72	4,03	21,43	15,57	1
Грачевский МО	6,14	76,32	0,54	19,55	16,64	0
Изобильненский ГО	5,48	76,83	5,22	22,22	14,57	0
Ипатовский ГО	4,19	82,85	2,6	16,95	12,57	1,61
Кировский ГО	5,48	79,61	3,19	20,62	16,82	2,35
Кочубеевский МО	5,83	75,92	9,36	19,16	13,97	0
Красногвардейский МО	5,20	76,36	1,57	21,21	14,77	0
Курский МО	4,73	82,47	0,24	19,69	14,32	4,42
Левокумский МО	4,95	80,19	0,51	19,84	17,08	0
Минераловодский ГО	8,03	88,23	6,77	19,16	16,9	9,92
Нефтекумский ГО	6,30	80,84	0,3	23,28	15,42	0
Новоалександровский ГО	3,53	82,31	1,04	20,43	13,95	0
Новоселицкий МО	5,30	76,8	1,14	21,47	14,41	6,54

Кадровое обеспечение ДОО: признаки рисков						
Наименование муниципального образования	Количество групп в одном учреждении	Доля детей от 3 до 7 лет	Доля детей с ОВЗ	Средняя наполняемость групп	Среднее число детей на 1 воспитателя	Доля воспитателей с нагрузкой от 1,5 ставки и более
	ед./ед.	%	%	чел./групп	чел./чел.	ставок/чел.
Петровский ГО	5,50	82	16,89	18,45	15,61	7,03
Предгорный МО	6,55	87,4	10,22	21,26	16,69	7,79
Советский ГО	5,21	85,07	3,65	17,03	12,43	4,78
Степновский МО	4,33	77,76	0,25	20,64	17,13	5,45
Труновский	5,64	82,3	0,09	18,5	11,7	2,56
Туркменский МО	4,27	75,28	0,92	20,91	15,85	0
Шпаковский МО	6,91	86,62	2,22	31,59	21,12	7,04
г. Ессентуки	8,00	86,57	2,03	29,51	15,69	3,24
г. Железноводск	7,93	82,1	14,52	22,11	13,22	9,45
г. Кисловодск	9,86	84,68	5,39	24,88	23,85	4,46
г. Лермонтов	7,67	79,33	9,29	20,9	16,77	6,67
г. Невинномысск	9,13	81,2	18,41	20,04	14,61	2,62
г. Пятигорск	8,18	82,93	0,14	26,18	15,18	13,35
г. Ставрополь	11,05	86,99	7,07	32,75	16,14	5,15

Образовательный уровень педагогических работников

Оценка образовательного уровня педагогических работников дошкольного образовательного учреждения проведена на основе данных на конец отчетного года, т.е. на 01.01.2022 года.

Из 10349 педагогических работников ДОО высшее образование у 6510 чел. (60,64%), из них педагогическое – 6333 чел., (57,67%); среднее профессиональное образование – 3865 чел. (40,66%); имеющих неоконченное высшее – 125 чел. (1,39%).

Количество педагогических работников, имеющих дошкольное педагогическое образование, составило 8797 чел. (87,10%), в том числе высшее образование имеют 5327 чел. (57,07%), среднее профессиональное 3370 чел. (41,72%). Свыше одного процента педагогических работников (100 чел., 1,21%) в системе дошкольного образования имеют неоконченное высшее образование.

Таблица 4.

Численность педагогических работников, имеющих дошкольное педагогическое образование (в том числе высшее и среднее профессиональное), в разрезе муниципальных образований								
Наименование муниципального образования	Количество/доля педагогических работников, имеющих дошкольное педагогическое образование							
	всего		из них высшее		среднее профессиональное		в том числе, имеющих неоконченное высшее	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Александровский МО	146	92,99	100	68,49	46	31,51	0	0,00
Андроповский МО	88	95,65	45	51,14	43	48,86	0	0,00
Апанасенковский МО	119	97,54	66	55,46	53	44,54	0	0,00
Арзгирский МО	146	92,99	100	55,06	37	41,57	3	3,37
Благодарненский ГО	88	95,65	45	53,40	96	46,60	0	0,00
Буденновский МО	119	97,54	66	59,03	118	38,06	9	2,90

Численность педагогических работников, имеющих дошкольное педагогическое образование (в том числе высшее и среднее профессиональное), в разрезе муниципальных образований

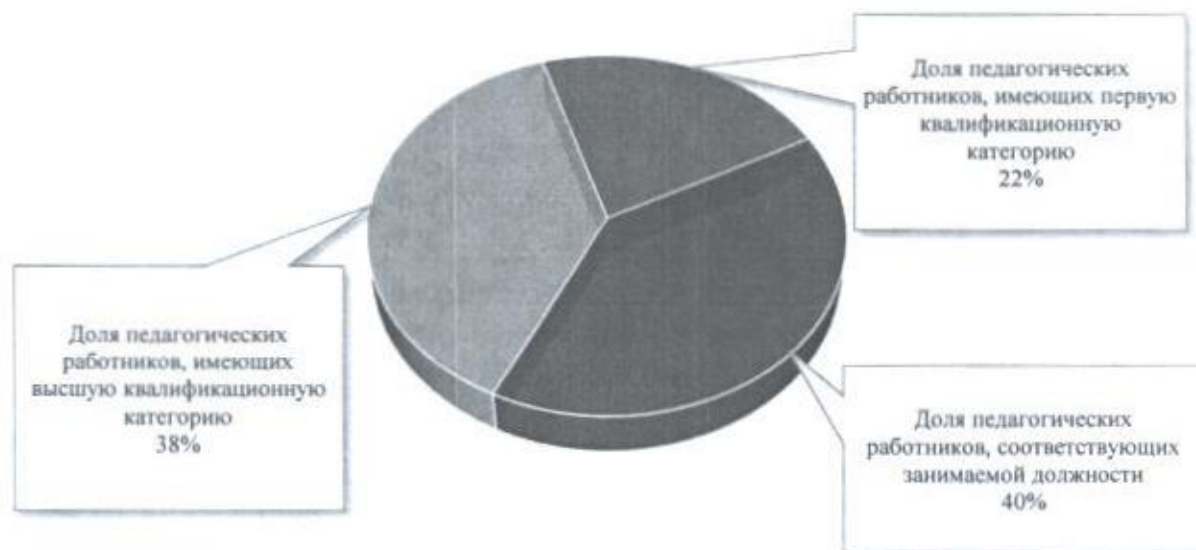
Наименование муниципального образования	Количество/доля педагогических работников, имеющих дошкольное педагогическое образование							
	всего		из них высшее		среднее профессиональное		в том числе, имеющих неоконченное высшее	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Георгиевский ГО	89	83,18	49	46,49	320	53,51	0	0,00
Грачевский МО	206	91,96	110	51,56	62	48,44	0	0,00
Изобильненский ГО	310	75,43	183	56,88	137	42,81	1	0,31
Ипатовский ГО	598	99,50	278	35,34	85	63,91	1	0,75
Кировский ГО	128	100,00	66	40,85	126	59,15	0	0,00
Кочубеевский МО	320	90,14	182	65,88	85	33,33	2	0,78
Красногвардейский МО	133	71,51	47	56,35	52	41,27	3	2,38
Курский МО	213	100,00	87	59,88	63	38,89	2	1,23
Левокумский МО	255	97,70	168	60,63	50	39,37	0	0,00
Минераловодский ГО	126	90,00	71	55,80	172	42,47	7	1,73
Нефтекумский ГО	162	89,50	97	69,01	60	28,17	6	2,82
Новоалександровский ГО	127	85,23	77	62,57	66	36,87	1	0,56
Новоселицкий МО	405	85,44	226	65,09	36	33,96	1	0,94
Петровский ГО	213	80,38	147	41,84	114	58,16	0	0,00
Предгорный МО	179	80,63	112	57,04	112	38,49	13	4,47
Советский ГО	106	99,07	69	48,90	111	48,90	5	2,20
Степновский МО	196	76,56	82	54,55	25	45,45	0	0,00
Труновский МО	291	90,65	166	43,97	65	56,03	0	0,00
Туркменский МО	227	90,44	111	70,27	22	29,73	0	0,00
Шпаковский МО	55	100,00	30	53,97	114	45,24	2	0,79
г. Ессентуки	116	99,15	51	63,61	89	29,18	22	7,21
г. Железноводск	74	92,50	52	50,86	83	47,43	3	1,71
г. Кисловодск	252	52,17	136	72,32	42	23,73	7	3,95
г. Лермонтов	305	70,60	194	56,00	44	44,00	0	0,00
г. Невинномысск	175	63,64	89	65,29	182	34,15	3	0,56
г. Пятигорск	177	87,62	128	59,45	257	39,48	7	1,08
г. Ставрополь	100	74,07	56	76,48	403	23,40	2	0,12
Государственные ДОО	173	80	129	74,57	41	23,70	3	1,73

Доля педагогических работников дошкольных образовательных учреждений, имеющих высшее дошкольное педагогическое образование, %



В общем по краю 57,07% педагогических работников имеют высшее дошкольное педагогическое образование. Этот показатель очень дифференцирован: педагогических работников дошкольных образовательных организаций, имеющих высшее дошкольное педагогическое образование, в городе Ставрополе 76,48%, в городе Кисловодске 72,32%, в Туркменском 70,27%, при этом в Ипатовском городском округе высшее дошкольное педагогическое образование имеют 35% воспитателей.

Долевое распределение педагогических работников дошкольных учреждений по квалификационным категориям



Больше половины педагогических работников ДОО (60%) имеют внешнюю оценку профессионального уровня: высшую категорию - 3954 чел. (38%); первую категорию - 2243 чел. (22%).

В связи с введением ФГОС ДО, вопрос организации развивающей предметно-пространственной среды является особо актуальным, т. к. она должна обеспечивать возможность педагогам дошкольной образовательной организации эффективно развивать индивидуальность каждого ребенка с учетом его склонностей, интересов, уровня активности.

Необходимо отметить, что требования к предметно-развивающей среде образовательного учреждения (группы), служат критериями оценки состояния существующей предметной среды в ДООУ, а также ориентирами для ее дальнейшего совершенствования.

На основании анализа данных мониторинга по оценке предметно-пространственной среды в ДОО следует отметить наличие зонирования пространства групповых комнат, а именно за счет создания практически в каждой групповой комнате следующих центров: центр познавательно-исследовательской деятельности (93,64%), центр сюжетно-ролевой игры (96,05%), центр книги (95,72%), центр конструирования (95,36%), центр трудовой деятельности (92,59%), центр музыкально-художественного

творчества (94,18%), центр развивающих игр (95,77%), центр искусства (91,70%), центр двигательной активности (95,16%), что способствовало, с учетом возрастных особенностей детей, решению задач развития активности, самостоятельности, творчества обучающихся.

Следует обратить внимание на наличие признаков рисков, ведущих к снижению качества условий осуществления образовательной деятельности в ДОО.

Высокая наполняемость общеразвивающих групп в дошкольных образовательных организациях, что может существенно влиять на качество реализации образовательных программ.

Недостаточно оборудованных помещений, обеспечивающих предметно-пространственную среду ДОО (наличие спортивного зала, музыкального зала, бассейна, специализированных кабинетов), доступную всем воспитанникам группы вне группового помещения.

Основные образовательные программы разработаны в учреждениях в соответствии с требованиями ФГОС дошкольного образования, однако:

низкий уровень вариативности образовательных программ, в основном общеразвивающей направленности;

практически отсутствуют парциальные программы, что не может полноценно обеспечить стратегию личностно-развивающего образования;

низкая доля групп оздоровительной направленности;

практически не развиты в дошкольных образовательных организациях образовательные услуги по реализации программ дополнительного образования.