

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

ГБУ ДПО «СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ,
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»

КАФЕДРА ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН



**«ТРУДНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ РОССИИ:
МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ
И НОВЫЕ ПОДХОДЫ В НАУКЕ»**

*Сборник статей по материалам
V краевой научно-практической конференции
14 октября 2021 г.*

Ставрополь – 2021

УДК 372.893
ББК 74.266.31
Т 78

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Масюкова Н.Г. – заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин СКИРО ПК и ПРО, кандидат педагогических наук

Мамасьян С.А. профессор кафедры гуманитарных дисциплин СКИРО ПК и ПРО, кандидат философских наук, доцент

Т 78 **Трудные вопросы истории России: методы преподавания и новые подходы в науке:** сборник статей по материалам V краевой научно-практической конференции / ответственный редактор Масюкова Н.Г. – Ставрополь: СКИРО ПК и ПРО, 2021 г. – 129 с.

УДК 372.893
ББК 74.266.31

В сборнике представлены материалы выступлений членов Ассоциации учителей истории и обществознания Ставропольского края, членов регионального отделения Российского военно-исторического общества в Ставропольском крае, руководителей методических объединений учителей истории и обществознания, учителей истории и обществознания, преподавателей ВУЗов Ставропольского края, обучающихся образовательных организаций края – участников V краевой научно-практической конференции, приуроченной к предстоящему 350-летию со Дня рождения Петра I Великого.

Материалы сборника могут быть использованы на уроках, при проведении занятий элективных курсов, внеклассных мероприятий и др., помогут в образовательной деятельности по формированию российской гражданской идентичности и патриотизма учащихся образовательных организаций.

Все материалы публикуются в авторской редакции.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ	
Масюкова Н.Г. Учебно-методический комплект «История Ставрополя» как средство повышения качества образования по региональной истории.....	6
СЕКЦИЯ I: «Причины, особенности, последствия и цена петровских преобразований».....	12
Королевская Н.В. Концепт «общее благо» в реформаторской деятельности Петра I.....	12
Мамасьян С.А. Государственная образовательная политика в системе реформаторской деятельности Петра I	16
Анисимова А.Б. Изучение в школе противоречивости личности Петра I в истории, искусстве и литературе	20
Косовцева В.А. Причины и особенности петровских преобразований.....	27
Чернов А.Е. Геополитические стратегии Петра Великого на южном направлении: персидский поход и его значение	31
Чесноков А.В. Противоречивость оценок личности и деятельности Петра I.....	35
Атаева П.Д. Военные реформы Петра I: причины, особенности, последствия и цена.....	39
Сапожникова Д.Д. Исследования необитаемых морских наук по пути петровских преобразований.....	45
СЕКЦИЯ II. «Историческое краеведение Ставрополя»	51
Колесников В.А. К вопросу об устройстве первых крестьянских селений на территории Ставрополя.....	51
Костина А., Костина О.В. Роль и место исторического краеведения в воспитательной системе казинской школы.....	55
Мамцева Ю.Ю., Марухина В. Социальный проект «Казинцы помнят и чтят...» (о сохранении памятников военной истории на территории села Казинка)	58
Латышева Н.В. История школьного памятника.....	69
Новак В. О создании военного образования в городе Ставрополе, на примере Ставропольского суворовского военного училища	77
СЕКЦИЯ III. «Методика преподавания региональной истории»	82
Гордиенко А.Б. Опыт воспитательной и просветительской деятельности в молодежной среде. (На примере Ставропольского государственного музея-заповедника им. Г.Н. Прозрителева и Г.К. Пправе)	82
Медведева Е.А. Отдельные вопросы преподавания истории Ставрополя в 5-9 классах.....	86
Новик-Качан Е.А., Формирование интереса к истории родного края через изучение истории родного города, на примере учебного курса «Мой город – Невинномысск».....	90
Шаликашвили Е.Н. Освещение тематики Великой Отечественной войны на страницах школьных учебников истории разных лет: сравнительный анализ.....	92
Сиденко Е.В. Школьный музей как средство реализации краеведческого компонента в системе образования школы	97
Синицына Д.Ю. Вызовы XXI века и задачи подготовки учителя истории для современной школы	102
Сулейманова Т.А. Школьный музей как форма организации внеклассной работы по истории. Из опыта работы Школьного музея МОУ СОШ № 2, с. Чернолесского Новоселицкого района Ставропольского края	104
Чужинов А.С. Музеи Великой Отечественной войны как форма организации внеклассной работы по истории.....	107

Балашова Е.А. Документальные фильмы о Ставрополье как инструмент формирования исторической памяти на уроках истории в старшей школе».....	111
Исаджиева С.И. Из опыта апробации учебника «История Ставрополья». Взгляд педагога.....	113
Кузнецова М.В. Школьный музей как форма организации внеклассной работы по региональной истории. Из опыта работы Школьного музея МКОУ № 7 п. Балтийского Курского района Ставропольского края	115
Марченко Е.М. Музейно-выставочный комплекс «Моя страна. Моя история» как вспомогательный образовательный ресурс в региональном компоненте	118
Атанасова Н.А. Преподавание региональной истории на Ставрополье: проблемы и перспективы	121
Диденко Е.В. Поисковая работа воспитанников санаторной школы-интерната советского периода	124
Сведения об авторах	127

ВВЕДЕНИЕ

Материалы данного сборника посвящены событиям, связанным с предстоящим 350-летием со Дня рождения Петра I Великого, а также – выходом в текущем году учебно-методического комплекса «История Ставрополья», что актуализирует рассмотрение вопросов методики преподавания региональной истории.

Как известно, В 2022 году на всех уровнях власти и общества отмечается 350 лет со дня рождения выдающегося государственного деятеля и реформатора Петра I, мероприятия которого на протяжении конца XVII – первой четверти XVIII века определили кардинальные изменения в ходе русской истории. Петр I, завершивший эпоху царствований на Руси (к1721 году), открыл продолжительный имперский период в истории нашего Отечества, став, по итогам блестящей победы в Северной войне, первым российским императором (1721-1725). Титаническими усилиями самого Петра Великого и его сподвижников созданы регулярная армия и флот, основан Санкт-Петербург (1703), страна провозглашена империей и, во многом, реформирована по передовым на то время западным образцам. Среди его наиболее впечатляющих результатов реформаторской деятельности: расширение географических границ, культурных и экономических сфер подвластной ему державы, создание победоносных регулярных армии и флота, обретение Россией ключевой роли на международной арене с обретением статуса великой империи.

Что касается актуальности регионально-исторической проблематики, то здесь уместно привести извлечение из методрекоmendаций ФИПИ о том, что «Исторические явления, процессы, происходившие в России, распространялись на все регионы страны, и зачастую судьба нашей Родины решалась не в столичных городах, а в российской провинции. Без понимания роли регионов в истории России невозможно понимание исторических особенностей нашей страны, единства российского народа в историческом контексте. Важнейшие события, происходившие в регионах, изучаются в рамках школьной программы...» [1].

Содержащаяся в сборнике информация, служит делу торжества исторической правды о времени Петра Великого, обобщения и распространения передового методического опыта в преподавании региональной истории с опорой на учебно-методический комплекс «История Ставрополья».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Артасов И.А. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года по истории. – М.: ФИПИ, 2021. <https://vpr-ege.ru/ege/istoriya/801-metodicheskie-rekomendatsii-ege-2021-po-istorii>

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКТ «ИСТОРИЯ СТАВРОПОЛЬЯ» КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПО РЕГИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ

Ключевые слова: региональная история, учебник «История Ставрополя».

Документы последних лет, регламентирующие преподавание учебного курса «История», включают в том числе и положения, относящиеся к преподаванию регионального компонента в школе.

Так, согласно Концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы (далее – Концепция), курс истории в системе общего образования «должен сочетать историю Российского государства и населяющих его народов, историю регионов и локальную историю (прошлое родного города, села). Такой подход будет способствовать осознанию школьниками своей социальной идентичности в широком спектре – как граждан своей страны, жителей своего края, города, представителей определенной этнонациональной и религиозной общности, хранителей традиций рода и семьи» [1].

ФГОС ООО, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287, также содержит ряд положений, актуализирующих преподавание регионального компонента в образовательных организациях. В разделе «Общие положения» отмечается, что «ФГОС разработан с учетом региональных, национальных и этнокультурных особенностей народов Российской Федерации, ориентирован на изучение обучающимися многообразного цивилизационного наследия России, представленного в форме исторического, социального опыта поколений россиян, основ духовно-нравственных культур народов Российской Федерации» [2].

Личностные результаты в области патриотического воспитания, в соответствии с обновленным ФГОС ООО, предполагают осознание российской гражданской идентичности в поликультурном и многоконфессиональном обществе, проявление интереса к познанию родного языка, истории, культуры Российской Федерации, своего края, народов России.

При этом предметные результаты по учебному предмету «История» должны обеспечивать формирование умения соотносить события истории родного края и истории России; умения выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов в различные исторические эпохи; а также умения рассказывать на основе самостоятельно составленного плана об исторических событиях, явлениях, процессах истории родного края, истории России и мировой истории и их участниках, демонстрируя понимание исторических явлений, процессов и знание необходимых фактов, дат, исторических понятий.

Кроме того, предметные результаты должны обеспечить приобретение опыта взаимодействия с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; уважения к историческому наследию народов России.

Таким образом, вышеназванные документы напрямую указывают на необходимость изучения региональной истории в школе, а значит и в оценочные процедуры правомерно включение заданий на проверку знаний и умений, формируемых при изучении региональной истории. Однако результаты всероссийской проверочной работы по истории (далее – ВПР) для учащихся 11-х классов свидетельствуют о том, что наиболее трудным для выпускников школы продолжает оставаться задание именно по историческому краеведению (задание 10 работы). Не стал исключением и 2021 год, в том числе и для обучающихся из Ставропольского края.

Задание 10 демоверсии ВПР 2021 года предполагает, что одиннадцатиклассник должен указать «одно название улицы любого населённого пункта, находящегося в Вашем регионе, которое связано с историей региона или нашей страны. Используя знания по истории, объясните, почему в Вашем регионе улица получила такое название. В Вашем рассказе должно быть указано не менее двух исторических фактов» [3].

Задание 12 ВПР по истории для 7 класса также проверяло знание истории родного края. Артасов И.А. и Мельникова О.Н. приводят пример данного задания и анализ результатов его выполнения: «*Напишите небольшой рассказ на тему «История нашей страны в названиях городов, сёл, деревень, улиц моего региона». В рассказе необходимо указать не менее двух названий и охарактеризовать связь этих названий с историческими событиями (деятельностью исторических личностей).* К сожалению, с данным заданием справились лишь около трети семиклассников, что свидетельствует о слабом знании школьниками истории родного края» [4].

Итоги исследования «Портрет учителя истории в современной России», проводимого Рособрнадзором в апреле-мае 2015 года, демонстрируют достаточно невысокий уровень владения знаниями по региональной истории и у учителей.



Рис. 1.

В анализе результатов исследования указывается, что в тех субъектах, где разработаны учебные и методические материалы по региональной истории, выше и уровень знаний учителей истории.

Результаты исследования профессиональной компетентности учителей истории, проводимого в ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования» в 2019-2021 годах, также демонстрируют достаточно невысокий уровень знаний по истории Ставропольского края у учителей, участвовавших в исследовании.

Вышеперечисленное свидетельствует о необходимости изменить подходы к преподаванию региональной истории.

На сегодняшний день сложились два подхода к преподаванию регионального компонента в школе.

Первый – изучение региональной истории, в соответствии с требованиями примерных основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования (Реестр примерных основных образовательных программ – <https://fgosreestr.ru/>), в рамках учебного предмета «История». При этом в практике преподавания происходит расширение, конкретизация содержания учебного курса «История России» за счет материалов краеведческого характера. Данный подход на Ставрополье был актуален до 2021 года.

С 2021/2022 учебного года в общеобразовательных организациях Ставропольского края реализуется отдельный учебный курс «История Ставрополья». При данном подходе функция регионального компонента состоит не в простом расширении, дополнении содержания школьных курсов истории, а в решении задач мотивации и организации работы школьников с близким, доступным, эмоционально окрашенным историческим материалом, что должно способствовать развитию познавательной сферы, ценностных ориентиров и социализации личности школьников в целом. При этом стратегия развития исторического образования, как считает О.Ю. Стрелова, проектируется от «близкого, понятного – в глубину истории», от местной истории – к национальной и всеобщей, что позволит сделать изучение истории доступным и интересным для школьников. В этом случае «региональные и локальные компоненты содержания школьных курсов истории могут помочь учащимся составить целостную картину жизни своего края, установить связь живущих в нем поколений. В условиях многонационального, поликультурного российского общества особое значение имеет изучение истории населяющих страну народов, их культурного взаимодействия между собой и народами соседних государств» [5].

Преподавание данного курса стало возможным после того, как был разработан и издан в издательстве «Просвещение» учебно-методический комплект «История Ставрополья» для 5-10-х классов (далее – УМК), а министерством образования Ставропольского края было рекомендовано ввести в учебные планы школ учебный курс по истории края.

Инициатива по созданию УМК родилась на заседании регионального отделения РВИО Ставропольского края в марте 2016 года. Идея была поддержана высшим руководством края, в первую очередь, Губернатором Ставропольского

края В.В. Владимировым. Работа по написанию и изданию УМК по истории региона велась на протяжении 5,5 лет. Авторами УМК стали преподаватели ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», учителя, члены Ассоциации учителей истории и обществознания Ставропольского края.

Важная задача учебного курса «История Ставрополья» заключается в раскрытии своеобразия и неповторимости прошлого Ставропольского края и его связи с ведущими процессами истории России. Рассмотрение ключевых событий региональной истории позволяет проследить, как в них переплетались политические и экономические интересы, нравственные, религиозные и иные мотивы участников. Авторы УМК большое внимание уделили освещению проблем духовной и культурной жизни Ставрополья. Характеристика многообразия и взаимодействия культур народов, вошедших на разных этапах истории в состав многонационального Ставропольского края, поможет обучающимся познакомиться с богатейшими культурными достижениями и лучшими традициями своего и других народов.

Учебники созданы в соответствии с требованиями Концепции и федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

При написании текста для учебников исключена возможность возникновения внутренних противоречий и взаимоисключающих трактовок исторических событий, в том числе имеющих существенное значение для отдельных регионов России.

Текст учебников методологически структурирован, что позволяет учителю творчески организовать работу обучающихся на уроках и дома и будет способствовать качественному усвоению учебного материала. Вопросы в начале параграфа направлены на актуализацию знаний, необходимых для продуктивной работы обучающихся на уроке. Все учебники снабжены справочным материалом, включающим в себя рубрики «Хронология», «Словарь персоналий» и «Словарь понятий». Издательством «Просвещение» специально для этих учебников созданы уникальные карты для разных этапов исторического развития Ставрополья. На основании положений Концепции данные учебники призваны не только давать информацию и предлагать интерпретации, но и побуждать школьников самостоятельно рассуждать, анализировать исторические тексты, делать выводы. Методический аппарат учебников мотивирует обучающихся к получению исторических знаний из других источников, к овладению исследовательскими приемами, развитию критического мышления, сопоставлению разных точек зрения, фактов и их интерпретаций; определяет навыки и приемы анализа текстов. Учебники широко используют возможности ИКТ в образовательном процессе и подразумевают работу обучающихся с интернет-ресурсами по региональной истории. В конце каждого учебника расположена рубрика «Итоговое повторение», в которой обучающимся предлагается обратиться к материалам местных краеведческих музеев (в том числе школьных) и выполнить соответствующие задания, т.е. предполагается расширение содержания курса за счет локальной истории городов и сел края.

Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 23 декабря 2020 года № 766 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 20 мая 2020 г. № 254» в федеральный перечень учебников включены три учебника «История Ставрополья», каждый из которых посвящен отдельному периоду истории Ставрополья:

- учебник для 5–6 классов – с древнейших времен до XV в.;
- учебник для 7–9 классов – история Ставрополья с XVI в. и до 1914 г.;
- учебник для 10 класса – история края с начала XX в. – до начала XXI в.

К учебникам «История Ставрополья» прилагается электронная форма учебника. Она представляет собой электронное издание, которые соответствуют по структуре и содержанию печатным учебникам, а также содержат мультимедийные элементы, расширяющие и дополняющие содержание учебников.

В федеральной информационной системе «Реестр примерных основных образовательных программ» (<https://fgosreestr.ru/>) размещены примерная образовательная программа учебного курса «История Ставрополья» для образовательных организаций, реализующих программы основного общего образования и примерная образовательная программа учебного курса «История Ставрополья» для образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования. На основе данных программ, одобренных решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 26 октября 2020 № 4/20), учителя края могут разработать рабочие программы по преподаванию учебного курса «История Ставрополья».

В состав УМК также входит «Учебно-методическое пособие «История Ставрополья. 5–10 классы», предназначенное для учителей общеобразовательных организаций, преподающих курс «История Ставрополья». Учебно-методическое пособие включает рабочую программу курса «История Ставрополья», поурочные рекомендации и технологические карты уроков для 5–10-х классов [6]. Поурочные разработки снабжены широким рядом исторических документов, схем, таблиц, заданий, т.д.

25 августа 2021 года в конференц-зале Регионального отделения Российского военно-исторического общества в Ставропольском крае состоялась презентация учебно-методического комплекса «История Ставрополья».

На презентации присутствовали: Владимиров В.В., Губернатор Ставропольского края; Козюра Е.Н., Министр образования Ставропольского края; авторы УМК и учителя истории; СМИ.

Владимиров В.В. подчеркнул важность изучения учебного курса региональной истории в школе, ведь он позволит воспитывать молодое поколение, давать ему осознание места региона в российской истории, сохранить преемственность поколений. Он отметил: «Уверен, новый предмет вдохновит еще больше молодых людей продолжать дело своих предшественников – развивать родной край, вписать в его историю собственную страницу».

Авторы учебников подчеркнули, что наличие широкой базы иллюстративного и картографического материала выделяет этот учебник на фоне ранее издававшихся пособий по истории края, рассказали о сотрудничестве с архивами и музеями края в процессе подбора материалов для учебников, а также, что некоторые фотографии были сделаны самими учащимися школ.

Для обмена опытом в преподавании учебного курса было создано сетевое сообщество учителей, а также была создана группа ВКонтакте «История Ставрополя в школе», где уже размещен видео и фотоматериал по ключевым темам региональной истории.

Представленный в статье опыт работы по подготовке УМК по региональной истории и преподаванию курса «История Ставрополя» призван способствовать повышению качества школьного образования по истории края, воспитанию гражданственности и патриотизма, формированию единого культурно-исторического пространства Российской Федерации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/>

2. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 “Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования”. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/>

3. ВПР. История. 11 класс. URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ВПР%202021/ИС11%20ВПР%202021%20ДЕМО.pdf>

4. Артасов И.А., Мельникова О.Н. Всероссийские проверочные работы по истории в 7-х и 8-х классах // Педагогические измерения. 2020. № 1. С.38.

5. Вяземский Е. Е. Национально-региональный компонент общего исторического образования в Российской Федерации: дискуссионные подходы // Проблемы современного образования. 2012. № 4. С.26, 36. URL: <http://www.pmedu.ru>.)

6. История Ставрополя. 5-10 классы: учебно-методическое пособие для общеобразовательных организаций: [издание в pdf-формате] / Н. Г. Масюкова, С. Н. Котов [и др.]. Москва: Просвещение, 2021. 447, [1] с.: ил., карт. Текст: электронный. URL: <https://catalog.prosv.ru/item/56166>

СЕКЦИЯ I: «ПРИЧИНЫ, ОСОБЕННОСТИ, ПОСЛЕДСТВИЯ И ЦЕНА ПЕТРОВСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ»

Королевская Н.В.

КОНЦЕПТ «ОБЩЕЕ БЛАГО» В РЕФОРМАТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕТРА I

Ключевые слова: концепт «общее благо», российская управленческая мысль, петровская государственная система.

«... у Петра было два врага казны и общего блага, которым не было дела ни до какой правды и равенства, но которые были посильнее царской тяжеловесной и беспощадной руки: это – дворянин и чиновник, и тот и другой – творение той же власти, которой они так плохо служили».

(Ключевский В.О. Курс русской истории. Соч. в 8 т. М., 1958. Т.4. С. 143-145.)

Идея «общее благо» – концепция, предполагающая построение государства по идеальному образцу, предложенному Ж.Ж. Руссо. В таком государстве процветает демократия, пресса пользуется абсолютной свободой, государственные решения принимаются на основе общей воли народа.

Концепт «общее благо» корнями уходит в античные представления о целях и задачах государства, представленных в трудах Платона и Аристотеля [1, с.66-69]. «Величайшим благом» у Платона выступает «справедливость». Справедливость в государстве – это не то, что «пригодно правителю, а то, что пригодно подвластному». [2, с.78]. Аристотель соединил «общую пользу» и «справедливость» в своем рассуждении о целеполагании государства: «Государственным благом является справедливость, т.е. то, что служит общей пользе». [1, с. 66). По сути это близко к пониманию «общего дела» – «Respublica» в латинском варианте.

В Средневековье концепт «общее благо» приобретает догматическое звучание в трудах Аврелия Августина. У Франциска Ассизского «забота об общем благе» становится главным ориентиром для человека, занятым государственным управлением. [3, с.25]. В этом же направлении развивается мысль ученика Абельяра Иоанна Солсберийского. В своем главном труде «Поликратус» он рассуждал об «общем деле» и трактовал его в духе античных авторов как управление ради «общественной пользы». [4, с.597].

Церковная Реформация и отказ от католических догматов оставили концепт «общее благо» в прежнем виде. Жан Кальвин целями государственного управления считал создание условий для того, чтобы люди могли поддерживать свое существование (попечение об «общем благе»), предотвращение преступлений против веры, сохранение общественного спокойствия и собственности каждого человека. [5, с. 468].

Начавшийся в Европе процесс утверждения рационализма сделал концепт «общее благо» опорным для Жана Бодена и Франсуа Отмана. Он использовался

как в латинском варианте (*bonumpublicum*), так и во французском варианте (*le Bienpublic*). [6, с. 57-71]. В XVII веке Томас Гоббс, отмечая двойственность критерия «блага», не только для людей, но и для «некоторых живых существ, например, пчел и муравьев, делал вывод о необходимости «общей власти» в человеческом обществе из необходимости «держать людей в страхе» и направлять их действия «общему благу» [7, с.118-119]. Реализацией этого внеприродного (по Гоббсу – «искусственного» соглашения) становится закон «сообразный со справедливостью и общим благом» как у Платона.

Таким образом, концепт «общее благо» в европейской управленческой мысли на протяжении веков был крайне устойчив. Он не только не отвергался с течением времени, но и его трактовка оставалась неизменной в двух вариантах, восходящих к Платону («общее благо» – это польза подданных, идущая от правителя) или к Аристотелю («общее благо» реализует идею «общей пользы», как результат гражданского согласия).

В допетровской Руси концепт «общее благо» встречается крайне редко, а церковная лексика затрудняет его понимание. Более точно присутствие концепта «общее благо» в российской управленческой мысли фиксируется в начале XVI века в текстах Ф.И. Карпова и А.М. Курбского. В первой четверти XVIII века текст «Правды воли монаршей» Феофана Прокоповича наполнен часто повторяющимися симантическими единицами: «общая польза», «общее добро», «воля общая». «... Государь тщательный, трудолюбивый, военный, учения любящий, всякого общего добра отечеству своему с ревностью желающий». [8, с.30]. Всё, что говорится в трактате Прокоповича об «общем благе», представляет собой результат знакомства автора с учениями Томаса Гоббса и Пуффендорфа, с одним лишь отличием, что «... Прокопович не включает в понятие «общего блага» свободы подданных» [9, с.85]. Соответственно, в характеристике того общества, в котором личная свобода признается, Прокопович использует выражение «общая польза». Для России он выбирает «общее добро». Корень «благо» входит в выражение «общее благополучие», но не составляет самостоятельного понятия.

Василий Татищев, принадлежащий к поколению младших «соратников» Петра I, использует выражение «общее благополучие», которое перекликается с «общее всего отечества благополучием» Прокоповича. Но содержание, вкладываемое в речевой оборот у этих авторов противоположно. Татищев использует «общее благополучие» для объяснения республиканского устройства: «...общественное, где для защиты своего от нападения сильнаго многие, совокупяся взаимным договорам, общего благополучия единомышленно искать и от насилия взаимным договорам защищать обяжутся, как-то общенародия, или республики» [10, с.122]. Татищев, как и Монтескье рассуждает о балансе личного и общественного блага в республике. Их трактаты были опубликованы почти одновременно, поэтому можно сделать вывод о том, что мысли Татищева и Монтескье о значимости принципа общего блага складывались параллельно под воздействием европейских авторов XVII века, например, Дж.Локка, который в «Двух трактатах о правлении» писал: «Власть общества или созданного

людьми законодательного органа никогда не может простираться далее, нежели это необходимо для общего блага...» [11, с.337].

В эпоху Петра I концепт «общее благо» стал одним из основных указаний на целеполагание власти. В комплексе европейских идей Просвещения он приобрел «аристотелевское» звучание и был соединен с идеей «общественного договора». В России произошло разделение единого концепта на два смысловых блока: один стали связывать с понятием «благо подданных», которое рассматривалось как результат устойчивости власти монарха, а второй был ориентирован на «общую пользу», причем отличие «пользы» от «блага» состояло, видимо, в том, что «польза» не являлась результатом общегражданского согласия, а формировалась посредством усилий власти.

В 1702 году Петр I в своем манифесте призвал иностранцев на военную службу. Считается, что тогда он впервые высказал идею «общего блага». Историк Павленко Н.И. считает, что эта идея оформилась в 1716 году, во время продолжительного пребывания царя в Гданьске (Данциге), где он трудился над составлением «Устава воинского». В предисловии к нему была сформулирована мысль, которая ранее не встречалась в его законотворчестве: победы в войне над «славным и регулярным народом», каким являлись шведы, «ни от чего иного последовали, токмо от доброго порядку» [12, с. 775]. В 1718 году царь расширил толкование «доброго порядка», применив его не только к военной сфере, но и к гражданской. «Добрый порядок» в гражданской жизни должны были обеспечить учреждение коллегий и составление их регламентов, а институты прокуратуры и фискалата должны были установить контроль за работой правительственных учреждений. Но такой контроль способен был предотвратить лишь малую часть нарушений правопорядка. Отсюда – попытка царя апеллировать к чести и долгу чиновника, к его сознательности при выполнении государственных обязанностей. Однако монарх не считал лишним напоминать вельможам о необходимости добросовестно относиться к службе, издавая один указ за другим.

Царь придавал законодательству, определявшему деятельность государственного аппарата, исключительно важное значение. За годы активного правления Петра I (1700–1724 гг.) на головы подданных обрушился колоссальный поток указов, инструкций, наставлений и т.д. В одной из записных книжек он записал мысль о необходимости мелочной опеки и регламентации жизни подданных: «Весьма имеют наставлены быть те, которые сами не знают». Содержание этой короткой цитаты царь раскрыл в одном из своих указов: «Наш народ – яко дети, неучения ради, которые никогда за азбуку не примутся, когда от мастера не приневолены бывают». [13, с.205]. Государственная власть в лице Петра и его бюрократического аппарата активно вмешивалась в хозяйственную жизнь подданных. Внимание царя привлекала гигиена и санитарное состояние городов, а также его интересовал нравственный облик горожан. Под надзором царских указов находилась духовная жизнь подданных и даже их уход в мир иной.

Царские указы отличались не только регламентарным характером, но и публицистической направленностью, в них много употреблялось таких слов как

«понеже», «дабы», «для того», «так как» с обязательным разъяснением, какую выгоду может извлечь подданный, выполняя данный указ. Помимо желаний наставлять и поучать, Петр I обладал противоположной страстью: устрашать и наказывать. Это дало основание А.С. Пушкину заметить, что Петр в одних случаях проявлял обширный ум, исполненный доброжелательства и мудрости, а в других – жестокость и своеволие. Часть указов Петра, «кажется писаны кнутом» [14, с.287]. Несмотря на жестокость, царь оставался цельной натурой. Идея служения государству была сутью его жизни. Эпистолярное наследие Петра раскрывает его представление о том, как надлежало служить: с полной отдачей сил, с игнорированием личных, частных интересов, с готовностью жертвовать жизнью ради достижения цели государственного значения. Доказательством тому его речь накануне Полтавской битвы, письма сыну, его поведение на поле боя у Лесной и Полтавы. Иногда в повседневной жизни Петр выступал как частное лицо, выполняя обязанности капитана, полковника, корабельного мастера. Этого рода деятельность Петра приобрела поучительно – педагогический характер. Но никогда царь не стремился выдавать себя за народного царя. Внешний демократизм Петра никого не вводил в заблуждение относительно истинного характера его власти. Он твердо знал, что в его государстве есть «благородное сословие» и сословие «подлое», а между ними – пропасть. Первое сословие правит, второе подчиняется. Петр держал курс на укрепление позиций правящего сословия и сам оставался абсолютным монархом во всех случаях жизни.

В петровской государственной системе «общее благо» для дворянина означало способность служить на военном или гражданском поприщах и получать за это жалование. Податное население исправно платит налог, часть которого идет на содержание военной и гражданской бюрократии.

«Общее благо» в петровском государстве нашло свое проявление в двух значениях: таким, каким оно представлялось Петру I, и таким каким оно было в действительности. Петр исходил из представления, что гармония и благоденствие наступят тогда, когда каждый из подданных будет безоговорочно выполнять свои обязанности, возложенные на него государством. «Общее благо» – это способность подданных служить государству. Но в условиях сословного строя и появления новых обязанностей социальное неравенство еще более усиливалось. Служба крестьян государству сопровождалась увеличением тягот, а служба дворянина, хотя и стала обременительнее, приносила ему дополнительные доходы. Обновленному в результате реформ дворянству была чужда идея общего блага. Большинство вельмож подразумевали под общим благом благо личное.

Историк Павленко Н.И. считает: «Общее благо» – это фикция XVIII века, за которой скрывалась необходимость каждого подданного в зависимости от своей сословной принадлежности неукоснительно выполнять обязанности, возложенные на него государством» [12, с. 497]. Постепенно при приемниках Петра I «общее благо» наполнилось иным содержанием и трансформировалось в реальное благо для дворян. Они освобождались от обязанностей, которые некогда возложил на них Петр. Натиск сословных интересов дворян на «государ-

ственный интерес» завершился указами Петра III и Екатерины II «О даровании вольности российскому дворянству» (1762 г.) и «Жалованной грамотой дворянству» (1785 г.), освободившими дворян от всех обязанностей и расширившими их привилегии.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

- [1] Аристотель. Политика. М.: АСТ, 2012
- [2] Платон. Государство. М.: Академический проект, 2015.
- [3] Франциск Ассизский. Сумма Теологий. Т.3. М.:, 2008.
- [4] Антология мировой правовой мысли. Т. 2. Европа V–XVII вв. М.: Мысль, 1999.
- [5] Кальвин Ж. Наставление в христианской вере. Кн. 4. Издательство РГГУ; CRC World Literature Ministries, 1997.
- [6] Баязитова Г.И. О понятии «République» у Франсуа Отмана и Жана Бодена. // Философия. Журнал Высшей школы экономики. 2017. Т. I, № 1.
- [7] Гоббс Т. Левиафан. М.: Мысль, 2001.
- [8] Прокопович Ф. Правда воли монаршей. Москва. 1726. [Электронный ресурс]. Режим допуска: <http://surl.li/aerrh>
- [9] Гуревич Г. «Правда воли монаршей» Феофана Прокоповича и ее западноевропейские источники. Юрьев, 1915.
- [10] Татищев В.Н. Разговор двух приятелей о пользе науки и училищах. Собр. Соч. Т.8. М.: Ладомир, 1994-1996.
- [11] Локк Дж. Два трактата о правлении. Соч.: в 3-х тт. Т. 3. М.: Мысль, 1988.
- [12] Павленко Н.И. Петр Великий. М.: Мысль, 1994.
- [13] Воскресенский Н.А. Законодательные акты Петра I. М.: Академия наук СССР, 1945.
- [14] Пушкин А.С. Полн. собр. соч. Т. IX.

Мамасьян С.А.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В СИСТЕМЕ РЕФОРМАТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕТРА I

Ключевые слова: Петр I, реформаторство, образование и наука, роль образования в петровских реформах.

Интерес к Петру I, как к личности выдающейся, эпохального масштаба, государственнику, реформаторская деятельность которого является предметом пристального внимания историков-исследователей вот уже на протяжении более, чем трех веков, бесспорен, несмотря на весьма различные, порой диаметрально противоположные суждения о данном историческом феномене на самых различных уровнях осмысления. Если по содержанию, направленности, характеру, цене и последствиям петровских преобразований спектр исследовательских оценок широк и многоцветен, то в одном, пожалуй, у всех просматривается общее: признание поразительной масштабности осуществленных реформ и яркой незаурядности выдающегося преобразователя.

Соглашаясь с точкой зрения той значительной части исследований эпохи Петра I, которые давали и дают высокую оценку по ключевым параметрам осуществленных им преобразований, исторически необходимых для России, выражая глубокую убежденность в том, что их направленность, темпы осуществления и содержание были во многом обусловлены насущными потребностями знаменитой Северной войны, длившейся более двух десятилетий и завершившейся для нашего Отечества победой, выдвинувшей Россию в международном отношении на уровень мировых держав того времени, заметим, что органичной частью системы реформаторской деятельности в петровской России было такое содержание государственной образовательной политики, которое обеспечило (наряду с могучей политической волей самодержца-реформатора) не только решение насущных преобразовательских задач в экономике, военном деле, системе управления и других сферах, но и заложило прочный фундамент для прогресса российского образования на протяжении всего XVIII века.

По мнению, в частности, А. Смирнова, З.В. Бочкаревой во многом спонтанный, но объективно необходимый процесс реформирования самим характером решаемых практических задач выдвигал потребность системных преобразований социально-культурной сферы, в том числе, следовательно, вопросов образования и науки [См.: 1; 2].

А.Н. Сахаров и Л.В. Милов обоснованно полагали, что величайшим достижением Петра I было то, что он заставил российское дворянство учиться [См.: 3, с. 94]. Сегодня широко известно, что в течение первой четверти XVIII в. была создана целая сеть школ начального обучения: цифирные школы, первоначально предназначенные для дворянских, приказных, дьяческих и подьяческих детей 10-15 лет. Причем, к концу первой четверти XVIII в. число таких школ достигало 42-х. Широкое распространение получили епархиальные школы для детей представителей духовенства, начало которым было положено еще в XVII в. По Духовному регламенту такие школы стали в епархиях обязательными для подготовки «лучшего и исправного священства». К концу правления Петра I число таких школ достигло 46. Наконец, среди школ начального обучения заметное место заняли и гарнизонные школы для солдатских детей [См.: 3, с. 95].

Особое значение приобрели специальные школы, дававшие молодым людям профессию в области промышленности. В 1716 г. появилась горная школа при Олонецких заводах. В 1721 г. была учреждена школа для будущих канцелярских служащих. По инициативе В.Н. Татищева при уральских заводах основали школы для детей мастеровых и подьячих (Уткусская и Кунгурская школы). В начале XVIII в. при Посольском приказе была открыта школа переводчиков.

Особую группу учебных заведений составляли школы, готовящие высокообразованные кадры духовенства. Прежде всего это Славяно-греко-латинская академия в Москве, основанная еще в XVII в. Переданная в 1727 г. Синоду, она чаще именуется теперь «школами», первая из которых Славяно-латинская. В 1727 г. в ней было 357 учеников. Вторая – Славяно-российская (143 ученика), а третья – Еллино-греческая (41 ученик) [3, с. 95].

В системе петровского просвещения особая роль отводилась техническим специальным учебным заведениям. Наиболее известная из них – Навигацкая школа в Москве, куда принимали детей от 12 до 17, а позже и до 20 лет. В первых двух классах изучалась русская грамота и арифметика. Далее – геометрия, тригонометрия с приложениями в геодезии, астрономии, навигации и мореплавании. В числе предметов значились живопись и «рапирное дело». Из Навигацкой школы вышли сотни инженеров, мореходов, гидрографов, топографов, бомбардиров и т.п. Вскоре подобные школы были открыты в Ревеле, Нарве и Новгороде [3, с. 95].

В 1715 г. указом царя в Петербурге была основана Морская академия. Штат ее был укомплектован 305 учениками Навигацкой школы, а также из Новгородской и Нарвской навигацких школ. Учились там в основном дети из знатных семей от 10 до 18 лет. Среди специальных предметов были навигация, фортификация, артиллерийское, мушкетное дело и т.п. Ключевое внимание уделялось кораблестроению. Как и в Навигацкой школе, в Морской академии первое время основными учителями были иностранные профессора. В Навигацкой школе долгое время работал Магницкий, автор известнейшего учебника «Арифметика». Авторами ряда учебников были также В. Куприянов («Новый способ арифметики»), Г. Скорняков-Писарев («Наука статическая или механика»). Основная же масса учебников была либо переводами, либо -результатом работ иностранных преподавателей [3, с. 96].

Нельзя обойти вниманием такое масштабное достижение реформ Петра I как создание Академии наук, мысль о которой великий преобразователь высказал еще в 1718 г. Позднее, 28 января 1724 г. Сенат огласил проект об Академии, который и был по исправлению утвержден царем. В начальном варианте Академия как организация являла собой и научно-исследовательское сообщество, и университет, и гимназию. В Академии было три отделения: математическое, физическое и «гуманиора» (гуманитарных наук). Первые члены Академии, которых насчитывалось – 12 вместе с секретарем, должны были следить за всей новой литературой по специальности, делать «изобретения» и выступать с докладами и «совета́ми». Наряду с русскими учеными и способными к науке людьми в Академию были приглашены иностранцы, в ряде случаев очень крупные ученые (математик И. Герман, физиолог и математик Д. Бернулли, математик Н. Бернулли, астроном и географ И. Делиль и др. К Академии были присоединены библиотека и музей (Кунсткамера), созданные в 1714 г.

Для подготовки кадров более высокого образовательного уровня отпрыски влиятельных боярских фамилий отправлялись на учебу за границу, для чего предусматривалось соответствующее государственное финансирование. По мнению исследователя М.Н. Мухина такая практика встречала определенное сопротивление в среде боярства и не была лишена некоторых издержек и недостатков, о чем свидетельствуют приводимые свидетельства в оценках современников и работах сегодняшних авторов. Однако (и это было решающим фактором), согласно приводимому мнению Александра Гордона, генерал-майора русской службы, большинство представителей знати, учившихся за границей, становились отличными специалистами, и по возвращении занимали свое место

на сухопутной или морской службе. Большая часть превращалась в воспитанных джентльменов, говоривших на многих языках. Сам Пётр соглашался с Гордоном, считая, что моряки русской крови, прибывавшие из иных стран, возвращались умелыми людьми, благодаря чему «отдаленнейшие потентаты выказывают нам величайшее уважение» [Приводится по: 4, с. 195]. Более того, представляет интерес вывод о том, что время реформ выработало особый психологический тип представителя элиты, гордящегося своим участием в активных преобразовательных процессах, изменивших образ страны. Без них те широкомасштабные изменения, которые в краткие сроки произошли в России при Петре, были бы, безусловно, невозможны (при всей огромной и ведущей роли самого царя-реформатора, не стоит, как справедливо подчеркивается исследователями, полностью поддаваться обаянию его харизмы Демиурга, якобы собственными руками выстроившему новую страну и новый народ) [4, с. 196].

Заслуживает внимания воздействие образовательной политики Петра на дворянство, которое, в дальнейшем (в период дворцовых переворотов и, особенно при Екатерине II) наряду с тем, что постоянно и вполне успешно добивалось свободы от какой-либо «общественной нагрузки», выработало в лучшей своей части установки на карьеру, гражданскую или военную, основанной на идее «служения отечеству», которая вполне овладело умами многих дворян даже после отмены обязательной службы. Под влиянием образования и европейской прививки появляются и Суворов, и Ушаков, и герои 1812 г. Здесь показательна, как подчеркивает М.Н. Мухин, именно добровольность, которая и свидетельствует о возросшем самосознании дворянства, как в том числе и даже в первую очередь сословия военного (и остававшегося таковым вплоть до введения всеобщей воинской повинности) [4, с. 199].

Таким образом, исследователи признают, что начальная фаза внедрения в России европейского образования в форме посылки учеников за рубеж при всех недостатках ее организации сыграла большую роль в развитии модернизационных тенденций, способствуя привитию в среде элиты начатков западной рационализации. Непосредственное знакомство с европейской цивилизацией часто значило более, нежели домашнее «академическое» образование. Кроме того, четко поставленные Петром перед «волонтерами» цели служения «общей пользе» породили столь важные в перспективе начала гражданственности, свойственные цвету российского дворянства [4, с. 200].

Все вышеизложенное позволяет утверждать, что государственная образовательная политика в период петровских реформ, несмотря на определенные недостатки и наличие элементов поспешности и очевидную подчиненность решению практических задач, определяемых непосредственно царем-реформатором, оказало глубокое воздействие на мировоззрение, охваченных образованием слоев российского общества, и подготовило необходимые предпосылки для придания государственной политике в сфере образования системного и целостного характера.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Смирнов А. Петровские реформы: зачем, для кого и какой ценой? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://histrf.ru/read/articles/pietrovskiiie-rieformy-zachiem-dlia-kogho-i-kakoi-tsienoi> (дата обращения 7.06.2021 г.).
2. Бочкарева З.В. Причины, особенности, последствия и цена петровских преобразований // Особенности освещения «Трудных вопросов истории России» в процессе реализации Историко-культурного стандарта: сборник научно-методических материалов / Под общ. ред. Е. В. Евмененко. – Ставрополь: ГБУ ДПО СКИРО ПК и ПРО, 2017 г. – с. 500. – С. 39-41. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://staviropk.ru/index.php/18-deyatelnost/322-nauchno-metodicheskaya#2017-god-2>
3. История России с начала XVIII до конца XIX и 90 века /Л.В. Милов, П.Н. Зырянов, А.Н. Боханов; отв. ред. А. Н. Сахаров. — М.: ООО «Изд-во АСТ-ЛТД», 1998. — 544 с., ил.
4. Мухин О.Н. Роль петровской образовательной политики в российских модернизационных процессах Нового времени // Вестник ТГПУ (TSPU Bulletin). 2013. 13 (141) – С. 194-207. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-petrovskoy-obrazovatelnoy-politiki-v-rossiyskih-modernizatsionnyh-protsessah-novogo-vremeni>

Анисимова А.Б.

ИЗУЧЕНИЕ В ШКОЛЕ ПРОТИВОРЕЧИВОСТИ ЛИЧНОСТИ ПЕТРА ПЕРВОГО В ИСТОРИИ, ИСКУССТВЕ И ЛИТЕРАТУРЕ

Ключевые слова: Петр I, история, литература, искусство: особенности отражения образа царя-реформатора.

Сейчас, так устроилось в преподавании истории у нас в российской школе, что невольно задумываешься, а актуально то, о чём ты хотел бы сказать?! А хочется сказать о сложности преподавания противоречивой личности в истории – Петра Первого. За семь лет с 5-го по 11-й класс учащиеся знакомятся с эпохой Петра и его преобразованиями в 8 классе, то есть в тинейджерском возрасте, который имеет свою психологическую специфику. Хорошо, если повезло с учителем истории, нет самоизоляции и т.п. Раньше, при концентрах, к этой теме возвращались в 10 классе. Всё, время это практически закончилось. Если учащийся обучается по базовому курсу истории, то в 10–11-м классах он изучает сложный и напряжённый XX век и начало XXI века. И только те, кто изучает профильный курс истории (вот эти учащиеся, а это далеко не все выпускники), в 11 классе обратятся к петровским преобразованиям. Ну, и при проведении консультаций к ЕГЭ по истории учитель коснётся этого вопроса. Как-то так...

А между тем, эпоха Петра Первого и его личность – это огромный масштаб. И дело не в 350-летию со дня рождения Петра I, а масштабность эта на века и сквозь века. Пётр Первый является противоречивой и сложной личностью. От отца и деда он унаследовал черты характера и образ действий, мировоззрение и замыслы на будущее, однако и сам он был яркой индивидуальностью во всём, и именно это позволило ему ломать устоявшиеся традиции, обычаи, привычки, обогащать старый опыт новыми идеями и деяниями, заимство-

вать нужное и полезное у других народов. Пётр Первый не терпел непослушания, хотя и просил обращаться к нему «просто» и «без Великого», т. е. без постоянного титулования. Если не исполнялись его повеления, то расправу требовал суровую и показательную.

Личность царя очень сложна и противоречива, но при этом, он был очень цельной натурой. Во всех его начинаниях, порой очень противоречивых, было большое рациональное зерно. Вся противоречивость характера Петра I проявилась во время строительства новой столицы – Санкт-Петербурга. С одной стороны, намереваясь встать твёрдой ногой на Балтике, Россия должна была получить опорный пункт и базу для флота. Но с другой – гибель тысяч людей в ходе строительства города показывает, какой дорогой ценой обходилось порой воплощение государственной воли царя. Не щадя себя, не умея беречь своё здоровье и жизнь, он не жалел и своих подданных, легко жертвуя ими ради своих замыслов.

Не злой по натуре, он был порывист, впечатлителен и недоверчив. Не умея терпеливо объяснить другим то, что для него было очевидным, Пётр, встречая непонимание, легко впадал в состояние крайнего гнева и часто «вколачивал» истину сенаторам и генералам своим огромным кулаком или посохом. Правда, царь был отходчив и через несколько минут уже мог хохотать над удачной шуткой провинившегося.

Пётр был способен переступить через личную неприязнь во имя интересов дела. Он был безразличен к нарядам и не любил официальных приёмов, на которых должен был носить горностаевую мантию и символ царской власти.

Много научных исторических исследований и художественных произведений посвящено преобразованиям, связанным с его именем. Историки и писатели по-разному, порой прямо противоположно, оценивали личность Петра I и значение его реформ. Уже современники Петра I разделились на два лагеря: сторонников и противников его преобразований.

Спор продолжался и позже. В XVIII в. М.В. Ломоносов [1] славил Петра, восторгался его деятельностью. Особенно много потрудился над художественным воплощением образа Петра I М.В. Ломоносов – в незавершённой поэме «Пётр Великий», а также в многочисленных торжественных одах, надписях Ломоносов подчёркивает всесторонний характер кипучей деятельности Петра: «Строитель, плаватель, в полях, в морях герой». Пётр своими реформами стремился Россию «возвысить до небес».

У М.В. Ломоносова мы находим крайне идеализированный образ Петра, который наделяется поэтом чертами мифологического героя, сверхъестественными качествами («Он бог, он бог твой был, Россия»; в нём «земное божество Россия почитает» [2].). Пётр в ломоносовских произведениях выступает в окружении античных богов – Марса, Нептуна, как равный им; к «премудрому российскому Герою» обращается сам морской царь.

А позднее историк Н.М. Карамзин обвинял Петра в измене «истинно русским» началам жизни, а его реформы назвал «блестящей ошибкой». [3].

Сегодня, в первой четверти XXI века, сложно в полной мере оценить взрывной эффект Петровских реформ в России. В XIX веке их воспринимали и

острее, и глубже. Вот что писал о значении Петра современник А.С. Пушкина историк М.Н. Погодин в 1841 году, т.е. почти полтора столетия после великих реформ первой четверти XVIII века: «В руках (Петра) концы всех наших нитей соединяются в одном узле. Куда мы ни оглянёмся, везде встречаемся с этой колоссальной фигурой, которая бросает от себя длинную тень на все наше прошедшее и даже застит нам древнюю историю, которая в настоящую минуту всё ещё как будто держит свою руку над нами, и которой, кажется, никогда не потеряем мы из виду, как бы далеко ни ушли мы в будущее». [4]

Обращаясь к художественной литературе, которая включена в школьную программу по литературе, прежде всего, выделяем произведения А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого. Да, литература и искусство – это не научные формы познания. Когда сегодняшней одиннадцатиклассник массово лишён возможности в старшей школе обратиться к истории Петра, то значимость того, что изучается на уроках литературы творчество писателей и поэтов, посвящённое Петру Первому, чрезвычайно возрастает. А.Н. Толстой в своём романе «Пётр Первый» создал образ Петра Первого как личности выдающейся, но противоречивой не менее, чем его эпоха. Это труженик, созидатель, но вместе с тем жестокий самодержец, страшный в гневе. Реформы он осуществляет, не заботясь о положении народа: давит народ непомерными податями, сгоняет на строительство заводов, города, бросает в рудники. Он подвержен многим порокам – пьянству, чрезмерной страсти, разгулу. Такая оценка художественная соответствует исторической.

В то же время он может быть отзывчивым на добро, справедливым, нетерпимым к злу, воровству, лжи. А.Н. Толстой следует словам А.С. Пушкина, считавшего, что «разность между государственными учреждениями Петра Великого и временными его указами» [5] огромна. А.Н. Толстой писал роман в 1930-е годы, а это время укрепления авторитарной власти, время репрессий, реформ, осуществлявшихся путем насилия над личностью. Для оправдания такой политики необходимо было найти исторические аналогии. Время петровских преобразований соответствовало политическим требованиям сталинской эпохи.

Насколько Пётр I был великим реформатором, могущественным государственным деятелем, с размахом двинувшим Россию вперёд, настолько А.С. Пушкин был Петром Великим русской литературы. Тема Петра – «сквозная» тема в русской литературе вообще, в творчестве Пушкина в частности.

О Петре Пушкин черпал сведения из летописей, исторического труда Н.М. Карамзина, а также поэт был знаком с одами М.В. Ломоносова и Г.Р. Державина о Петре I. Идеалом для историков и литераторов XVIII в. была просвещённая монархия, а идеальным героем – Пётр I. А.С. Пушкин в «Заметках по русской истории XVIII века», поэме «Полтава» продолжает эти традиции, показывая императора мудрым реформатором, защитником просвещения, талантливым полководцем. Однако уже в поэме «Медный всадник» поэт отходит от романтических принципов в трактовке образа Петра и показывает его с реалистических позиций, критически оценивая.

А.С. Пушкин стремится сохранить большую историческую точность, конкретность в обрисовке Петра. На протяжении своей жизни А.С. Пушкин неоднократно пытается вести дневники, в которые включает исторические записки, исторические анекдоты. Первой записью о Петре Великом является анекдот, который Пушкин услышал в 1820 году от князя А.Н. Голицына, тогдашнего министра духовных дел и народного просвещения. Анекдот рассказывал о прогулке Петра I с маленьким арапом. Маленьким арапом был Ибрагим Петрович Ганнибал, прадед А.С. Пушкина. Поэт называет его фамилию в рукописи. Основная идея анекдота в том, что он подчёркивает такое качество Петра, как отсутствие брезгливости. Однако мне представляется, что поэт записал анекдот, потому что он касается его семейной истории, то есть одной из причин обращения Александра Сергеевича к теме Петра Великого является, возможно, чувство гордости, которое испытывает поэт за своего предка – Ибрагима Ганнибала.

Следующим шагом обращения к эпохе Петра I являются «Заметки по русской истории XVIII века», которые датированы в рукописи 2 августа 1822 года и писаны в Кишинёве. Записки представляют собой историческое введение в те автобиографические записки, которые Пушкин сжёг после 1825 года. Эта часть сохранилась, потому что рукопись находилась у Н.С. Алексеева, которому Пушкин передал её ещё в Кишинёве. В заметках А.С. Пушкин называет Петра «сильным человеком», который «не страшился народной свободы», а также упоминает о распоряжении «северного исполина», данного им в письме Сенату 10 июля 1711 года. В этом письме содержалось распоряжение – на случай, если бы он был взят в плен, – «не почитать его царём и государем и ничего не исполнять, что им, хотя бы то по собственному повелению, будет требуемо»; далее было добавлено, что если он погибнет и будут получены точные известия о его смерти, то выбирать «между собою достойнейшего» наследника. Это письмо А.С. Пушкин предполагал использовать в неосуществлённой повести «Сын казённого стрельца».

Романтический субъективизм присутствует в изображении Петра I в поэме «Полтава» (1828г.) внимание А.С. Пушкина привлекает борьба Петра Первого с внешними врагами. Перед читателем предстаёт Пётр как великий полководец.

Поэт стремится точно воссоздать бурную эпоху прошлого, раскрыть исторический смысл событий. Взглядом историка всматривается он вдаль [6]:

Была та смутная пора,
Когда Россия молодая,
В бореньях силы напрягая,
Мужала с гением Петра.

Но А.С. Пушкин не просто историк – он художник. Прошлое возникает перед ним в живых картинах. На фоне исторических событий развёртываются судьбы частных людей и политических деятелей с их страстями, переживаниями, сердечными тревогами.

А.С. Пушкин понимал огромное значение Полтавской битвы для исторических судеб России. «Полтавская битва, – писал он в предисловии к поэме, – есть одно из самых важных и самых счастливых происшествий царствования

Петра Первого. Она избавила его от опаснейшего врага, утвердила русское владычество на Юге, обеспечила новые завоевания на Севере и доказала государству необходимость преобразования, совершаемого царём».

Полтавская битва явилась для А.С. Пушкина тем событием, через которое особенно явственно раскрылся глубокий прогрессивный смысл всей преобразовательной деятельности Петра. Полтавская битва могла быть выиграна и была выиграна лишь новой, преображённой петровскими реформами Россией.

Пётр показан в поэме как исторический деятель, как герой Полтавской битвы, в окружении сподвижников, «птенцов гнезда Петрова». Предстоящее сражение для него – одно из неизбежных ратных дел. Во всем его облике – уверенность в успехе, в неотвратимости победы. Пётр – это сама победа [7]:

Далече грянуло *ура*:

Полки увидели Петра.

И он промчался пред полками,

Могущ и радостен как бой.

Он поле пожирал очами.

Поэма «Полтава» – это кладёзь живого материала для формирования патриотизма, гордости за Россию, любви к Отечеству, а сегодня, особенно в контексте программы воспитания образовательного учреждения, это очень актуально.

Новая реалистическая трактовка образа Петра Великого даётся А.С. Пушкиным в поэме «Медный всадник». Поэма явилась результатом размышлений Пушкина об историческом значении реформ Петра и развитии новой, послепетровской России. В выборе сюжета Пушкиным руководила мысль о трагизме того положения, что поступательное движение истории вызывает жертвы в лице таких людей, как Евгений, деклассированный дворянин, обречённый на гибель всем ходом вещей.

Истина рождается в споре. Читателям 30-х гг. XIX века было небезынтересно наблюдать за полемикой Пушкина и Мицкевича, которая разворачивалась не прямо в салонных спорах, а на страницах их произведений. Одним из предметов дискуссии явился образ Петра I. А. Мицкевич относился к Петру резко отрицательно, называя его «медным царём» и «царём-кнутодержцем» [8]. Пушкин противопоставил мнению польского поэта своё, положительное, и в этом можно видеть полемическую цель Пушкина.

За спорами о Петре скрывалось различное понимание роли государства, исторических судеб народа и страны. Одни идеализировали царя, возвеличивая монархическую государственность, николаевский режим и осуждали свободолобивые идеи. Другие, наоборот, отрицательно относились к просветительской и преобразовательской деятельности Петра, превознося патриархальную старину, отвергая исторический прогресс. В спорах славянофилов и западников, длившихся столетие, в теории почвенничества, в противостоянии революционеров и сторонников либеральных реформ XX века – каждое влиятельное общественное или политическое движение, апеллировало к событиям эпохи Петра. В этих условиях представляется особенно примечательной глубина и своеобразие трактовки темы Петра у Пушкина. Сила исторического мышления по-

эта заключалось в том, что обе стороны деятельности Петра рассматривались им в их сложном противоречивом единстве. Если в произведениях 20-х гг. XIX века Пушкин рисовал преимущественно светлый облик Петра – «работника на троне», сеятеля просвещения, то в начале 30-х годов в поэме «Медный всадник» им было выдвинуто новое идейно-художественное решение темы.

Изобразительное искусство стремилось обозначить отношение к личности царя-реформатора в самых разных формах: от традиционного в XVIII веке портрета, так называемого парадного и сочиненного, монументальной скульптуры до театрально-условного в живописи рубежа XIX–XX веков.

Особенно выделяется монументальная скульптура Э. М. Фальконе. Он начал с того, что отложил традиционный образ монарха-победителя, восседающего на коне в облике римского цезаря. Фальконе переосмысливал и барочные, и классицистические тенденции, не допускал догматического отношения ни к тем, ни к другим. Его памятник Петру I на Сенатской площади – шедевр мировой скульптуры. Фальконе создал его в духе нового века, в духе просветительской философии. Фальконе создал самый значительный, грандиозный образ Петра. Это объяснимо с позиций воздействия произведения искусства – а воздействие «Медного всадника» на зрителя поистине велико: в памятнике воплощен извечный конфликт страсти и разума, при этом сам памятник несёт в себе гармоничное разрешение этого конфликта. «Медный всадник» нашел множество отзвуков в образах других искусств, включая творчество А.С. Пушкина, поскольку стремление к абсолютной гармонии – высшая цель любого вида искусства.

В начале 70-х годов XIX в. общественный интерес к Петру I усилился также из-за того, что в 1872 году исполнялось 200 лет со дня его рождения. Это дало мощный импульс творчеству художников, и в творчестве передвижников появляются гениальные полотна.

На первой передвижной выставке, открывшейся в Петербурге 29 ноября 1871 года, Н.Н. Ге показал картину «Пётр I допрашивает царевича Алексея Петровича в Петергофе». В отличие от многих мастеров 1860-х годов, которые почти всегда несколько идеализировали своих любимых героев, в отличие от передвижников, очень часто заострявших свое внимание на передаче слишком конкретного психологического состояния персонажей, Н.Н. Ге, изображая вполне определенных исторических героев в определенной драматической ситуации, все же укрупняет и усложняет образы, выводя их за грань данной ситуации, превращая случившийся факт в явление истории. Картина Н.Н. Ге «Пётр I допрашивает царевича Алексея Петровича в Петергофе» изображает трагический момент: царь полон решимости покарать родного сына во имя интересов государства. Этот непростой и полный напряжения момент показан художником с необыкновенным мастерством.

В картине В.И. Сурикова «Утро стрелецкой казни» Пётр впервые показан как незначительный персонаж. Пётр I, его свита размещены в правой части сцены и изображены более скупой и строго, чем стрельцы. Они не сразу становятся видны зрителю. В царской свите никто не наделен той выразительностью и силой характера, какими отмечены образы стрельцов, – интерес и симпатии

художника не здесь. Пётр твёрд и неумолим в принятом им решении. Невольно почувствовав на себе ненавидящий взгляд рыжего стрельца, он отвечает ему тем же. Пронзительным, гневным, непримиримым взором царь словно стремится доказать, что он прав в проявленной им жестокости. Его жестокость оправдана исторической необходимостью. Это – борьба исторических сил. Это – трагедия истории царя, с его гневным и решительным взором, выражает несокрушимую уверенность. Во всей его фигуре, напряженной и стремительной, чувствуется огромная внутренняя сила. Так же, как и его противники, Пётр страстно верит в свою правоту и, карая мятежных стрельцов, видит в них не личных недругов, а врагов государства, губителей русской будущности.

Он один противостоит всей стрелецкой толпе, и его образ становится столь же идейно значительным, как и собирательный образ народной массы. В суриковском толковании Пётр является таким же представителем народа и носителем национального характера, что и стрельцы.

«Утро стрелецкой казни» В.И. Сурикова – начало нового этапа в развитии русской исторической живописи [9].

Хочется выразить надежду, что совместными усилиями учителей истории, литературы, изобразительного искусства, при всех метаморфозах программ учащихся сформируется представление о личности Петра Первого как очень сложной и противоречивой, но при этом очень цельной натуре. Во всех его начинаниях, порой очень противоречивых, было огромное рациональное зерно.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Чудинов И.А. Ломоносов о Петре I // Вестник Международного «Института управления», Архангельск, 2004, №3, с.4.
2. Ломоносов М.В. Ода на день тезоименитства Его Императорского Высочества Государя Великого Князя Петра Феодоровича, 1743 года // Ломоносов М.В. Избранные произведения, Л.: Советский писатель, 1986. С. 96.
3. Джаббаров Р.Р. Пётр Великий в оценке Н.М. Карамзина // Вестник Волгоградского университета. Серия 4. История. Религиоведение. Международные отношения, Волгоград, 2019, №1, с.98.
4. Погодин М.П. Пётр Великий. СПб.: РХГИ, 2003, с.16.
5. Пушкин А.С. История Петра. Подготовительные тексты, т.9, М., Академии Наук СССР, 1963. – с. 109.
6. Пушкин А.С. «Полтава», т.4, М., изд. Академии Наук СССР, 1963. – с. 93
7. Там же – с. 96.
8. Мицкевич А. Памятник Петру Великому
[//https://litresp.ru/chitat/ru/%D0%9C/mickevich-adam/stihotvoreniya/54](https://litresp.ru/chitat/ru/%D0%9C/mickevich-adam/stihotvoreniya/54)
9. Образ Петра I в работах В. И. Сурикова // VII Международной конференции молодых ученых гуманитарных факультетов МГУ имени М.В. Ломоносова в 2004 г. М., 2005. с. 81-84.

ПРИЧИНЫ И ОСОБЕННОСТИ ПЕТРОВСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Ключевые слова: Петр I – царь-преобразователь, военно-морской флот, реформы, фрегат.

Пётр I Великий (Пётр Алексеевич Романов, 1672—1725) — правитель России с 1682 по 1725 год (с 27 апреля (7 мая) 1682 по 29 января (8 февраля)). Его смело можно отнести к выдающимся деятелям Русского государства, которые определили путь развития страны на длительное время. Это связано с тем, что он провёл множество преобразований, которые положительно повлияли на страну.

К концу 17 века Россия не до конца оправилась от Смутного времени и государству нужна была «твёрдая рука», которая навела бы порядок и направила на развитие, поскольку государство значительно уступало западноевропейским странам в промышленности, образовании, культуре и т.д.

В ходе борьбы за власть к правлению пришла царевна Софья (регент Петра первого). Её регентство не отвечало потребностям страны. Юный Пётр это прекрасно понимал. Поэтому, придя к власти, он медленными шагами приближал Россию к званию великой державы. Несомненно, Пётр I провёл много реформ на благо государства, но я хотела бы остановиться на его преобразованиях в морском флоте.

4 июля 1693 г. правитель поехал в Архангельск и прибыл туда 30 июля. Впервые он увидел море и настоящие морские суда [1, с.11]. В этом же городе он заложил 24-пушечный корабль «Апостол Павел». Кроме того, Пётр приказал купить в Голландии 44-пушечный фрегат, названный «Святое Пророчество». После первого знакомства с морем и кораблями реформатор остался под большим впечатлением, окончательно выявилась настоящая страсть к морской стихии.

После второго путешествия к Белому морю Пётр вернулся в Москву с твёрдой мыслью о необходимости создания русского флота. Когда Пётр пришёл к власти, он мог в сущности располагаться всего двумя морскими побережьями: на белом море и на севере Каспия. Каспийское море не приходилось принимать в расчёт: этими берегами владели либо непосредственно Персия, либо подчинявшиеся Персии туркменские и кавказские племена. Также это море не сулило никаких перспектив в смысле общения с европейской наукой и техникой. Поэтому остался лишь один выход – Беломорье. После двух первоначальных поездок Пётр убедился в том, что через него нельзя наладить необходимые хозяйственные и культурные связи России со странами Европы, также оно замерзает на большую часть года [1, с.12]. Неудачи первого азовского похода показала, что без помощи флота Азова не взять. Началась работа постройке судов. Зимой 1695-1696 гг. работали всюю и в Преображенском, на сооружённой там верфи, и в Воронеже. Больше строили галеры и струги. Выписаны

были корабельные мастера. Плотники, слесари, кузнецы брались отовсюду, где только можно было их найти. В общем работа шла полным ходом.

Импровизированный флот принёс существеннейшую пользу делу вновь осаде Азова. Флот в этой победе сыграл важную роль.

Начало строительства регулярного флота было положено Петром I осенью 1695 г. Согласно «консилию» генералов П. Гордона, Ф.А. Головина и Ф.Я. Лефорта, в Воронеже, Брянске, Преображенском, Козлове, Добром, Сокольске началось строительство 36 – и 34-пушечных галеасов «Апостол Петр» и «Апостол Павел», галер, брендеров и большого числа стругов [4].

А 20 октября 1696 года Боярская Дума приняла решение, что морским судам быть. Эта дата считается днём рождения русского регулярного военно-морского флота, покрывшего себя славой от первых же лет своего существования.

Днем рождения Балтийского флота считается победа в устье реки Невы 18 мая (7-го по старому стилю) 1703 г. Первые боевые корабли для Балтийского флота строились в 1702-1703 гг. в устье реки Сясь на Ладожском озере и на реке Свирь. Первой эскадрой на Балтийском море командовал вице-адмирал К. Крюйс. В 1703 году была заложена база русского флота на Балтике - Кроншлот (позднее – Кронштадт). [3]

Еще в 1701 г. Пётр мечтал, что у него здесь будет до 80 больших кораблей. Спешно вербовали экипаж: в 1702 г., по свидетельству князя Куракина, «кликали в матросы молодых ребят и набрано с 3 тысяч человек». В 1703 г. Лодейнопольская верфь спустила 6 фрегатов: это была первая русская эскадра, появившаяся на Балтийском море. [2] Для управления, комплектования, обучения, содержания и обмундировки всей этой регулярной армии был создан сложный военно-административный механизм с коллегиями Военной и Адмиралтейской, Артиллерийской канцелярией с генерал-фельдцейхмейстером во главе, с Провиантской канцелярией под начальством генерал-провиантмейстера, с главным комиссариатом под управлением генерал-кригс-комиссара для приема рекрутов и их размещения по полкам, для раздачи войску жалованья и снабжения его оружием, мундиром и лошадьми; сюда надо прибавить еще генеральный штаб во главе с генералитетом, который по табели 1712 г. состоял из двух генерал-фельдмаршалов, князя Меншикова и графа Шереметева, и из 31 генерала, в числе которых было 14 иностранцев. Войска получили мундир [2].

За довольно короткий срок была создана флотилия, которую составляли линейные корабли водоизмещением до 700 т, длиной до 50 м. На их двух-трех палубах размещались до 80 пушек и 600-800 человек экипажа. К более маневренным и быстроходным кораблям относились фрегаты, имевшие три мачты, одну-две палубы. Длина этих кораблей не превышала 35 м, вооружались они пушками (до 40 единиц). Наиболее массовыми военными кораблями были галеры, способные особенно эффективно действовать в шхерных районах [5]. Для уверенного выхода к Финскому заливу Петр I главные усилия сосредоточил на овладении земель, прилегающих к Ладозе и Неве. После 10-дневной осады и ожесточенного штурма, при содействии гребной флотилии из 50 лодок,

первой пала крепость Нотебург (Орешек), переименованная вскоре в Шлиссельбург (Ключ-город). По выражению Петра I, сей крепостью «отворялись ворота к морю». Затем была взята крепость Ниеншанц, расположенная при впадении в Неву р. Охты. Чтобы окончательно запереть для шведов вход в Неву, 16 (27) мая 1703 г. в ее устье, на Заячьем острове, Петр I заложил крепость, названную Петропавловской, и портový город Санкт-Петербург [5]. В период 1710-1714 гг. постройкой кораблей на отечественных верфях и покупкой их за границей был создан достаточно сильный галерный и парусный Балтийский флот. Первый из заложенных осенью 1709 г. линейных кораблей назван «Полтавой» в честь выдающейся побед над шведами.

Высокое качество русских кораблей признавалось многими зарубежными мастерами-кораблестроителями и моряками. Так, один из современников английский адмирал Поррис писал: «Русские корабли во всех отношениях равны наилучшим кораблям этого типа, какие имеются в нашей стране, и притом более изрядно закончены». Успехи отечественных корабельных дел мастеров были весьма значительны: уже к 1714 г. в состав Балтийского флота вошло 27 линейных 42-74-пушечных кораблей. 9 фрегатов с 18-32 пушками, 177 скампавей и бригантин. 22 вспомогательных судна. Общее число пушек на кораблях достигло 1060. Возросшая мощь Балтийского флота позволила его силам 27 июля (7 августа) 1714 г. одержать блистательную победу над шведским флотом у мыса Гангут.

Также огромное было влияние русского балтийского флота и на исход Северной войны. Сам факт существования новых и уже значительных морских вооруженных сил круто менял традиционную картину русско-шведского спора. Но ведь этот флот не стоял на месте, а непрерывно вёл боевые действия. Флот также помог армии завоевать Финляндию, победил шведов у Эзеля, уничтожил много металлургических заводов на берегах Швеции [1 с. 145-146].

Самым лучшим линейным кораблём времён Петра I по праву считается корабль Ингерманланд. Чертежи судна составлялись самим царём, а постройку он доверил знаменитому мастеру корабельных дел Ричарду Козенцу. С ним русский государь познакомился, будучи в Англии, и разглядев потенциал мастера – предложил ему перебраться в Россию, заниматься постройкой военных судов. Технические характеристики Ингерманланда: Длина по ватерлинии: 46,4 м. Ширина: 12,3 м. Осадка: 5,4 м. Водоизмещение: примерно 1420 тонн Экипаж: 470 человек.

Под началом Петра корабельный мастер начал работать с 1700 года, а через 11 лет его перевели на верфь Санкт-Петербурга и ознакомили с замыслом царя о постройке сильнейшего ударного корабля. Сам парусник был заложен в 1712 году, а 1 мая 1715 году уже был спущен со стапелей верфи Санкт-Петербурга и приписан на службу в Балтийский флот [6].

Линейный трехмачтовый корабль «Полтава» был разработан в 1709 году императором Петром I и мастером судостроения Федосеем Склеяевым. Это был первый парусник линейного типа, который стал на вооружение в недавно созданном Балтийском флоте (1703 год). Кроме этого «Полтава» стала первым кораблём, который заложили и построили на верфях Санкт-Петербурга.

Технические характеристики линейного корабля «Полтава» Длина по верхней палубе: 40,1 м. Длина по килю: 34,7 м. Ширина: 11,7 м. Вооружение: 54 пушки. Экипаж: 300-460 человек. Водоизмещение: 1100 тонн Осадка: 4,6 м. Корабль представлял собой достаточно интересную аллегорическую композицию, идеи которой заключались в прославлении победы русских войск над шведами в знаменитой битве под Полтавой. Некоторые отрывки из композиции сохранились до нашего времени, и в данный момент находятся в военно-морском музее Санкт-Петербурга. Все элементы декора были зеркально-симметричны, а в верхней центральной области находился картуш с названием корабля [6].

Таким образом, Пётр Первый успешно провёл реформы в военно-морском флоте: основал военно-морской флот (общей численностью до 30 тыс. человек), создал регулярная армия (численностью около 300 тыс. человек), модернизировал вооружение, разработал Воинский и Морской Уставы, выстроил промышленные предприятия, снабжающие армию вооружением и снаряжением и многое другое.

Также Пётр не оставил без внимания и учебные заведения. При нём было открыто большое кол-во военно-образовательных учреждений позволили укомплектовать русскую армию квалифицированными офицерами и специализированными типами войск (военные инженеры, артиллеристы, гренадеры и т.д.).

А для обеспечения военной промышленности сырьем, Петр I отправлял специальные экспедиции, результатом которых стало открытие и разработка большого числа месторождений различных металлов и минералов. При этом, на экспорт пошли такие продукты, как парусина, пенька и т.д.

Также для поднятия общей эффективности ввёл единые стандарты вооружения и оснащения войск. Для поднятия организации армии на новый уровень, Пётр издал различные военные артикулы и инструкции.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

- [1]– книга Е.В. Тарле « Русский флот и внешняя политика Петра первого»
- [2]– лекция, курс русской истории– Василий Ключевский
- [3]– <https://structure.mil.ru/structure/forces/type/navy/baltic/history.htm>
- [4]– <https://flot.projects.mintrans.ru/>
- [5]– <https://flot.com/history/io1.htm>
- [6]– <https://yachtrus.com/military-history/peter-fleet.html>

ПРИЧИНЫ, ОСОБЕННОСТИ, ПОСЛЕДСТВИЯ И ЦЕНА ПЕТРОВСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ. ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ ПЕТРА ВЕЛИКОГО НА ЮЖНОМ НАПРАВЛЕНИИ: ПЕРСИДСКИЙ ПОХОД И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ

Ключевые слова: петровские преобразования, Северная война, реформы, политика на южном направлении.

Продолжалась Северная война, а император начал задумываться о другом, более крупном мероприятии на восток. Эта территория его и раньше волновала. Еще, в годы правления Петра I первый русский человек, а точнее купец Семен Маленькой, попал в Индию. Туда и ранее пытались попасть, но в итоге попали только при Петре I. Ранее было не до того, потому что Северная война занимала все возможности, а когда стало понятно, что эта война будет выиграна, то Петр решил совершить поход, о котором известно меньше чем о Северной войне, но которое реально представляется краеугольным для значения политики.

В 1715 году офицер Артемий Волынский в должности русского посла отправлен в Иран, и в тоже время (1715–1716) на Каспийское море отправлено несколько морских офицеров. Их цель была схожа: обозначить, если так можно выразиться, международный трансевразийский торговый путь. Он ранее существовал, известно, что есть Великий шелковый путь. Затем Петр запланировал такую транспортную магистраль (настолько, насколько этот термин применим к той эпохе) развернуть на Россию, то есть сделать так, чтоб поток товаров из Ирана, Индии, Китая был направлен не через Малую Азию и Турцию (традиционным путем, каким ходили купеческие караваны в Западную Европу), а огибая Каспийское море, затем по Волге, потом в Петербург и потом уже Западную Европу. План был крупный – провести новую международную конструкцию, мирового торгового пути. [1]

Начать надо было в первую очередь с создания географических карты, а это время их тогда ни в Европе, ни в России не было. Затем, по плану Петра (все надо учитывать применительно к знаниям той эпохи), цель была такая. Точно знали, что Волга впадает в Каспийское море, в Каспийском море есть множество русел и рек. Петр уверенно знал, что когда-то великая среднеазиатская река Амударья впадала не в Аральское море, а в Каспийское. Там, действительно, был проток. Идея Петра I заключалась в том, что Амударья течет неправильно, ее надо повернуть и заставить течь в Каспийское море, для того чтоб по этой великой реке Амударье можно было совершить плавание в Индию. В Индию так приплыть невозможно, потому что там находятся горные хребты Центральной Азии, которые преграждают путь, но тогда этими знаниями не владели в Европе, об этом просто никто не знал, а также и наш император этого не знал. Это идею повернуть реку и создать новую геополитическую реальность не большевики придумали в XX веке, а это было у Петра.

Другой вариант – через Иран, поэтому с Ираном в 1717 году заключен торговый договор о беспошлинной торговле в расчете на то, что русские купцы могут ехать через Иран, далее через Афганистан в Индию, то есть такой вариант тоже прорабатывался. Если речь идет о водном пути, как Петр думал в те годы, то, естественно, там есть среднеазиатские ханства, их надо сделать вассалами России. Для этого с ханами надо заключить союз (это Хивинское ханство, Бухарский эмират), сделать так, чтобы эти ханы признали суверенитет России, для сохранения порядка надо отправить туда русских солдат, чтобы они составили ханскую гвардию а также помогали ханам управлять, но держали под контролем это среднеазиатское пространство. [2]

Это были планы Петра. Где-то он начал действовать сразу. Например, с Ираном был заключен договор. Кстати, послы, которые прибыли в Иран, были знакомы с тем что, эта страна находится в состоянии внутреннего кризиса, что вполне соответствовало действительности: власть была недееспособна, постоянно вспыхивали восстания. Ситуация была такая, что к началу 1720-х годов Петр думал, что скоро Ирана не будет: он просто развалится из-за раздираемых его проблем внутри государства. Как только закончилась Северная война (в 1721 году она завершается подписанием Ништадского мира), император широко празднует его, и, буквально через пару недель, начинается подготовка к крупному походу на восток.

Поход должен был быть как сухопутным, так и морским, поэтому вдоль Волги и в городах Поволжья срочно начинается строительство десантных кораблей, там, где их не успеют построить, их заберут у местных жителей-купцов, кому-то заплатят, кому-то нет, потому что все надо было подготовить в короткий промежуток, к весне. Сформирован подготовленный корпус порядка 40 000 человек пехотинцев. Пехотинцы должны быть посажены на и плыть вниз по Волге до Астрахани, конная армия, драгуны (их было порядка восьми полков) должны двигаться через степь. Сборное место – Северный Дагестан, на границе есть русская Терская крепость, так называемый Терский городок. В этом районе должна произойти дислокация, и далее все должны выдвигаться на восток.

В общем операция, подготовлена в очень короткий срок, с транспортной точки зрения удалась: войска были вовремя отправлены (немного опоздали, но это ничего), в июне происходит высадка, тут же Петр отмечает годовщину Полтавской победы, как он всегда делал, это произошло одновременно. Дальше начинается марш русских полков. Подошла конница, с большими потерями, правда: переход был длинный, трудный, корм плохой, вода плохая, и конница уже тогда заметно пострадала, но подошла. [3]

После этого Петр выдвинулся дальше через Дагестан на юг. Дагестан – это горная страна, где есть западное побережье Каспийского моря от 4 до 40 км – это приморская долина, по которой можно идти. С древних времен это был коридор Закавказье, который был связан с миром кочевых степей Северного Кавказа и Поволжья, по этой дороге всегда ходили. Теперь по ней шел император на юг, он лично сопровождал войска, из-за жары ему пришлось постричься. Пришлось принять соответствующие меры, Петр выпустил длинный приказ, что можно есть, чего нельзя есть, что воду нельзя пить захлеб, потому что бу-

дет плохо, что шляпы надо носить – вполне по уставу был освящен данный вопрос.

В кратчайшие сроки, сразу через несколько дней, Петр подошел к древнему и славному городу Дербенту, который совсем недавно отмечал свой юбилей. Дербент – один из очень любопытных городов. Дербент построен в узком месте. Дербентская крепость – это две параллельные стены от моря до гор, которые уходили в горы (остатки этих стен сохранились и сейчас), а цитадель Дербента, построенная еще в VI веке, и сейчас производит сильное впечатление. Дербент открыл ворота Петру, ему поднесли серебряный ключ от Дербента он до сих пор хранится в Санкт-Петербурге.

Планы Петра были таковы. Самая удобная гавань на Каспии – это Баку, Бакинская бухта, ее надо было обязательно захватить, тем более Баку – большой торговый город. Далее Петр предполагал соединиться с грузинским царем Вахтангом VI, царем Восточной Грузии, и его армяно-грузинским войском, и империя получала доступ к каспийским берегам и главным портам. Петр замыслил на Каспии в устье реки Куры заложить южный Петербург, новый город, который стал бы транспортными воротами на этом большом торговом пути, который он замыслил. Планы были крупного масштаба. В это время Иран реально находился в крайне тяжелом положении, туда вторглись афганские войска, и через несколько месяцев после похода Петра (июль 1722 года), в октябре 1722 года, шах теряет власть – все так и произошло, как Петр мыслил. [4]

А вот дальше, происходит проблема, проблема была в том, что Петр привел достаточно большую армию, то есть он думал, что будут большие военные сражения. Их не было, но зато появилась другая проблема: войско надо было кормить и поить, а с этим было очень тяжело, потому что снабжать провиантом такую армию за счет местного населения было практически нереально: оно малочисленно, уходит и не желает кормить других. Был заготовлен провиант, чтобы доставлять его по морю, но корабли, которые были наскоро построены весной 1722 года, оказались к морским условиям на Каспии не готовы. Море теплое, но очень не спокойное, там постоянно бывают штормы (очень любопытное в этом смысле море), там нет удобных гаваней, поэтому целых два каравана судов с провиантом потерпели разрушение. Что-то спасли (это было не совсем катастрофой): и люди спаслись, и часть провианта, но после занятия Дербента провианта осталось на месяц. Рисковать большой армией на востоке, не зная, куда ты попадешь в итоге, Петр не стал рисковать, и вернулся обратно.

На реке Сулак в Дагестане была основана мощная русская сухопутная база – крепость Святого Креста (ныне от нее остались только руины, причем очень незаметные). Он понимал, что на востоке действовать этой армией бесполезно, то есть противника, равного по силе, все равно нет, а иметь дело приходилось с горскими князьями или с вольными горскими общинами, которые не могут выставить такую армию, но зато с ними в горах воевать очень сложно. Тут нужно было думать как действовать по-другому. В итоге армию больше не отправляли, а в конце 1722 года русский десант овладевает городом Решт на южном берегу Каспия – это уже иранская провинция Гилян. Летом 1723 года

другой десант овладевает Баку. В итоге, к этому моменту поход Петр считает успешно завершённым, русские войска владеют опорными пунктами.

Император был человеком прагматичным, он уже посчитал доходы. Попадем мы в Индию или нет – это еще большой вопрос, потому что в Иране началась, по сути дела, война – и внутренняя между различными знатными группировками, и внешняя: иранцы воевали с афганцами, которые стремились завоевывать Иран. Петр считал, что доход от эксплуатации захваченных провинций уже должен быть 2 миллиона рублей, но вот здесь у него не получилось.

Провинции удерживались достаточно своеобразно. Получился первый крупный колониальный эксперимент: создана русская администрация в колониальном образе, войска расположены по опорным пунктам, русские офицеры создают разведывательную базу, то есть русские шпионы следят по всей этой территории и добывают очень любопытные сведения. Территорию держали под контролем, население присягнуло, даже стали собирать налоги, правда, мало и плохо. А вот создать то, что хотел Петр, – коридор, по которому шел бы поток русских товаров, товары из Китая и Индии шли бы через Иран, иранский шелк шел бы потом в Петербург, – воплотить в жизнь не получилось. Доходы оказались на порядок меньше, чем рассчитывали. В итоге тратили больше, чем получали.[6]

До конца своей жизни Петр считал, что поход удался. Изначально так и было, захваченные территории находились под контролем, получилось довольно успешный поход, но он не привел к конечному результату, и дело здесь не только в новых условиях. Представим себе русский ограниченный контингент на востоке в XVIII веке. Через этот низовой корпус, то есть ограниченный контингент русских войск, который там дислоцировался, прошло примерно 70 000 человек за 8 лет, половина из них погибла не от боевых действий, а от того, что называлось «вредительный воздух»: различных лихорадок, дизентерии и тому подобных инфекций. Потери были колоссальные. А приобретения оказались весьма скромными, потому что за 8 лет, что Россия владела этими территориями, содержание этого корпуса стоило примерно 8–10 миллионов, а доходов, которые получили, было примерно 1,5–2 миллиона рублей. Эксперимент оказался неуспешным. Еще одна краеугольная проблема заключалась в том, что войска оказались достаточно эффективными, а экономически владеть и эксплуатировать эти территории не получилось. В России не было ни крупных компаний, ни деловых людей, которые умели бы это впустить в дело. База для большого колониального владения на востоке оказалась слабой.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Комаров В. В. Персидская война 1722-1725 гг. «Русский Вестник», 1867, апрель, стр. 565-590.
2. Курукин И.В. Персидский поход Петра Великого: Низовой корпус на берегах Каспия (1722-1735). М., 2010.
3. Лысцов В.П. Персидский поход Петра I: 1722-1723. М.: Издательство Московского университета, 1951.

4. Лысцов В.П. Персидский поход Петра I: 1722-1723. М.: Издательство Московского университета, 1951.

5. Курукин И.В. Персидский поход Петра Великого: Низовой корпус на берегах Каспия (1722-1735). М., 2010.

6. Комаров В.В. Персидская война 1722-1725 гг. «Русский Вестник», 1867, апрель, стр. 565-590.

Чесноков А.В.

ПРОТИВОРЕЧИВОСТЬ ОЦЕНОК ЛИЧНОСТИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕТРА I

Ключевые слова: Петр I, реформаторская деятельность, военная реформа, бунташный век, стрелецкое войско, дворянское ополчение, Азовская компания.

Период правления Петра I в отечественной истории обычно рассматривается как начало новой эпохи в истории России. Недаром С.М. Соловьев характеризовал этот период как страшный переворот, болезненный перелом в жизни народной, революцию начала XVIII века. Революционером на троне называл Петра I и А.И. Герцен. За три с половиной столетия, прошедшие со дня рождения царя Петра I в российском обществе и в исторической литературе появилось огромное количество оценок его деятельности.

Оценки эти, часто, противоположны. Между собой спорили и современники Петра I, и следующие поколения историков вплоть до наших дней. Но сколько бы ни спорили специалисты, все сходится в одном, что, именно при Петре I Россия стала великим государством, заставившим считаться с собой европейские державы. За короткий срок царь Петр сократил отставание Московии и приблизил ее к европейской цивилизации. Сподвижники царя всячески восхваляли его, считали его деяния великими (недаром еще при жизни Петра Сенат преподнес ему официальный титул «Великий»), видели в нем идеал монарха. А противники реформ называли его тираном, антихристом, явившимся на Землю для уничтожения христианского мира.

Реформаторская деятельность Петра I осуществлялась по следующим основным направлениям: 1. Военная реформа. 2. Финансовая реформа. 3. Развитие промышленности и торговли. 4. Социальные преобразования. 5. Реформа государственного управления

Остановимся на военной реформе, так как спорных суждений о военной реформе достаточно. Войны остаются одним из важнейших факторов развития человеческой цивилизации. Способность выживания человеческого общества во многом связана с его способностью вести борьбу за свое существование. Мировая история знает множество примеров исчезновения целых народов, ставших жертвой жестокости завоевателей. Сохранение государства зависит от способности противостоять агрессору. Владение военным искусством позволя-

ет сделать слабого сильным, а малым народам выдерживать натиск более многочисленных противников.

Не являлась исключением и история России. В последней четверти XVII столетия, прозванного «бунташным веком» военная организация Московского государства начинает переживать активную реорганизацию. В этом столетии московские войска воевали много и часто, иногда оправданно, иногда не очень. Сложившаяся еще при Иване Грозном военная структура государства в целом, соответствовала требованиям времени.

Основную ударную силу московского войска составляло дворянское конное ополчение или поместное войско. Сама идеология конного дворянского войска была первоначально заимствована московскими князьями у монголов. Первые конные отряды московских князей состояли преимущественно из ордынских «выходцев». Подобное дворянское войско встречается в средневековье практически повсеместно в виде рыцарской конницы в странах Европы, сословия самураев в Японии, конницы Османской империи. Для своего времени это была вполне удачная организация военного сословия. Слабостью дворянской конницы являлась разнородность вооружения, отсутствие централизованного снабжения и системы в обучении. Ополчение, хоть и дворянское, все равно оставалось ополчением. Поместное ополчение успешно сражалось с крестьянскими бунтами (так как здесь затрагивались кровные интересы всего дворянского сословия), но противостоять иностранной интервенции дворяне и бояре были не способны и часто сдавались в плен или просто разбежались по домам. Выдвижение воевод определялось местничеством или степенью знатности того рода, к которому принадлежал воевода. При этом качества военачальника обычно во внимание не принимались. Запрещение местничества не смогло отменить многолетней традиции.

Помимо дворянского ополчения существовали и другие группы служивых людей: стрельцы, казаки, пушкарки и другие. Наиболее многочисленными из них являлись стрельцы. Стрелецкое войско состояло из служивых людей, поступающих на военную службу добровольно. Стрельцы объединялись в полки во главе с полковниками, проживали, как правило, в отдельных стрельцких слободах. Стрельцы получали жалованье деньгами, сукном и хлебом, снабжались за счет казны вооружением и припасами. Кроме того, они могли заниматься мелкой торговлей и ремеслом без уплаты налогов. Стрельцы явились первыми предшественниками регулярных войск в российской истории. Стрельцы располагали единообразным вооружением в виде бердышей и пищалей. «Характерной чертой допетровских вооруженных сил являлся добровольный характер их комплектования. Военная служба не вызывала ни отторжения, ни страха в общественном сознании. У подданных Московии всегда был выбор: нести «тягло» – платить всевозможные налоги и подати, выполнять различные повинности или выбрать военную службу, которая освобождала от налогов».

К концу XVII века Россия имела вполне сформировавшееся регулярное войско, рядом с которым существовали и остатки старого поместного ополчения. Правительство располагало сотнями тысяч вооруженных ратников и вместе с тем отсутствовала правильная организация, централизованное управление

боевой готовностью. Ратные люди занимались не только военной службой. «Поселенные на казенных землях, имея право жениться и заниматься промыслами, солдаты и особенно стрельцы стали полувоенным, полупромышленным сословием.» В такой обстановке, естественно, их боевая готовность и военные качества не могли быть высокими. Результатами такого положения дел стали неудачи двух Азовских походов Василия Голицына: ни 113000 армия в 1687 году, ни 117000 армия в 1689 году в Крым войти не смогли и Азов даже не осадили.

Россия обладала промышленной базой, позволявшей вооружать армию в достаточном количестве. Были офицерские кадры и опыт боевых действий. Регулярная армия уже существовала, об этом писал и сам Петр I, но не было только человека, который этот огромный потенциал реализует. В условиях русского государства таким человеком мог стать только сам царь. Петр много времени проводит в беседах с шотландцем Патриком Гордоном и швейцарцем Францем Лефортомо теории и истории военного дела, обсуждает вопросы обучения, вооружения, комплектования и содержания армии. Опытные военные, перешедшие на службу к русскому царю, передавали ему бесценные знания об опыте западноевропейских армий.

В потешных селах идет постоянное военное обучение петровской армии; ее обучают приемам обращения с мушкетами и копьями, стрельбе залпами мелкими группами и поодиночке, поротно и полками. Большое внимание уделяется одиночной подготовке, особенно стрельбе в цель и действиям гренадеров, которые впервые были введены в количестве одной роты в полку Гордона. После обучения отдельных полков переходили к обучению совместным действиям пехоты, конницы и артиллерии. Завершались такие занятия ежегодными маневрами. Маневры 1691 года ставили главной задачей научить совместным действиям пехоту и конницу. Эти маневры были двухсторонними: на одной стороне – 4 выборных полка, а на другой – стрельцы и дворянское ополчение. В ходе «сражения» победило войско нового строя.

Начавшаяся реформа армии дала первые блестящие результаты во время Азовской компании. Петр I еще раз убедился в правильности выбранного пути. До взятия Азова петровские нововведения в армии не были всеобщими, не касались всей армии в целом. И только с 1698-1699 гг. непосредственно начинается всеобъемлющая полномасштабная военная реформа.

В начале XVIII века русская армия обрела стройную организацию и систему управления. Организационные формы армии Петра I не были плодом кабинетного творчества военных теоретиков, а были выработаны на основе полученного боевого опыта в ходе продолжительных военных действий. Высшим соединением, способным решать стратегические задачи, была армия. Для управления регулярной армией создавались особые должности и ведомства.

Петр I создал четкую систему командования всем русским войском. Главная черта этой системы – сочетание строгой централизации управления с частной инициативой командиров всех уровней.

Сложность и противоречивость развития России в этот период определили и противоречивость деятельности Петра и осуществленных им реформ. С

одной стороны, они имели огромный исторический смысл, так как способствовали прогрессу страны, были нацелены на ликвидацию ее отсталости. С другой стороны, они осуществлялись крепостниками, крепостническими методами и были направлены на укрепление их господства. Поэтому прогрессивные преобразования петровского времени с самого начала несли в себе консервативные черты, которые в ходе дальнейшего развития страны выступали все сильнее и не могли обеспечить ликвидацию социально-экономической отсталости.

В результате петровских преобразований Россия быстро догнала те европейские страны, где сохранилось господство феодально-крепостнических отношений, но она не могла догнать те страны, которые встали на капиталистический путь развития.

Преобразовательная деятельность Петра отличалась невиданным размахом и целеустремленностью, смелостью в ломке отживших учреждений, законов, устоев и уклада жизни и быта. Но он же укреплял и закреплял крепостные порядки, обосновывал режим самодержавного деспотизма. Действия Петра отличались не только решительностью, но и крайней жестокостью. Вся реформа его была тяжким испытанием для народа, но худшее, что было в его положении – это то, что народ не мог понять ни смысла, ни цели, ни пользы перемен. При этом Россия до Петра Великого была только народом, а стала нацией.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Валишевский К. Петр Великий. М., АСТ Астрель, 2004
2. Гуськов А.Г. Петр I. Имя Россия. Исторический выбор 2008 М., АСТ Астрель, 2008
3. Павленко Н.И. Петр I. М., Молодая гвардия, 2010.
4. Черные страницы военной реформы Петра I [Электронный ресурс]. Режим допуска:<https://proza.ru/2013/06/06/1577>
5. Мнения о личности Петра [Электронный ресурс]. Режим допуска:<https://www.portal-slovo.ru/history/40144.php>
6. Противоречивый характер реформ Петра I [Электронный ресурс]. Режим допуска:https://studbooks.net/558297/istoriya/protivorechivyy_harakter_reform_petra

Атаева П.Д.

ВОЕННЫЕ РЕФОРМЫ ПЕТРА I: ПРИЧИНЫ, ОСОБЕННОСТИ, ПОСЛЕДСТВИЯ И ЦЕНА

Ключевые слова: военная реформа, рекрутская повинность, модернизация армии и флота, реструктуризация войск, регулярные войска, унификация формы, Северная война, специализированные военные школы.

К последней четверти XVII века отставание России от ведущих государств Западной Европы в научном, техническом и общекультурном отношении, начавшееся в XIV–XV столетиях, приблизилось к стадии цивилизационного разрыва.

России не только не хватало средств, чтобы содержать современную для той эпохи – регулярную – армию круглый год (у нас на 11 месяцев солдат отпускали на «вольные хлеба»). Ей не хватало элементарных военных, юридических и технических знаний.

Российская дипломатия не знала, что происходит в мире – не умела добыть соответствующую информацию. Российский госаппарат был малоэффективен: не была разграничена компетенция госучреждений, не были регламентированы порядок их работы и делопроизводство. Российская промышленность находилась в зачаточном состоянии из-за нехватки квалифицированных инженерно-технических кадров, да и вообще производственной культуры.

С 1630-х годов Россия пыталась создавать по западным образцам регулярную армию – однако некому было не только написать современные уставы, но и перевести их с иностранных языков. Во второй половине XVII века русские регулярные полки учились по устаревшим западным уставам – где, например, процесс заряжания мушкета был разбит аж на 94 приёма! Попробуй-ка освой это за один месяц в году... На Западе точно такой же мушкет учили тогда заряжать в 12 «темпов». А русские солдаты (по свидетельству публициста конца XVII столетия Ивана Посошкова) в бою больше надеялись на бердыш – боевой топор...

К концу XVII века стала реальной угрозой превращения России в вассала какой-нибудь западной державы – одной из тех, где сами производили ружья и где заряжали их в 12 приёмов, а не в 94. Знаменитый немецкий учёный Иоганн Готфрид Лейбниц в 1670 году заявил, что будущее России – это стать колонией Швеции. Эта мысль на Западе была крайне распространена [1].

Соответственно, надо было модернизировать страну ещё быстрее, ещё радикальнее, чем при первых Романовых. Перенимать научные, технические и общекультурные достижения ещё более быстрыми темпами. Решая эти проблемы, Петр и проводил свои реформы, главными из которых признаны военная, налоговая и административная.

Усиление военной мощи России и стабильное положение на мировой арене стало делом всей жизни Петра I. В своем докладе знаменитый историк Василий Ключевский не только указывает таблицы с этапами и датами прохождения реформ (рис. 1), он также пишет: «Военные преобразования Петра I являлись первоочередными делами, самыми тяжелыми и продолжительными как для царя, так и для обычных людей. У них немаловажное значение в исто-



Рис. 1 [2].

рии России, это не только защита государства: реформа глубоко подействовала на развитие общества и последующие события» [2].

Военные реформы Петра I – комплекс мер, проведенных в период 1698-1725 годов, для увеличения численности и эффективности армии, её перевооружения и создания военной школы. Отдельно стоит выделить строительство флота и введение принципа регулярной армии (рис. 2) [3].

Реформировать армию по западному образцу начал дед Петра, Михаил Федорович, первый царь из династии Романовых (1613-1645): он начал массово нанимать иностранных специалистов. Уже в Крымских походах Голицына в 1680-е годы «полки нового строя» (то есть созданные из русских солдат европейцами и по европейскому образцу и руководимые опять же европейцами) были главной ударной силой русской армии. Наемные офицеры составляли большинство населения Немецкой слободы в Москве [4].

Предпосылкой для проведения реструктуризации войск стала активная внешняя политика правящего монарха. Начало было положено во время Кожуховского

похода (1694 год). Осада Азова показала необходимость наличия не только сухопутных войск, но и поддержки на воде [5].

Военная реформа Петра I заключалась в следующем:

1. Повышение квалификации солдат: качественное обеспечение, создание инструкций для разных видов войск, организация военных академий, приглашение заграничных специалистов, военные учения.

2. Организация регулярных войск (1698 г.). Каждый год в качестве рекрутов государство принудительно набирало в вооруженные силы определенное число крестьян из податных сословий. С 25 домов нужно было отдать 1 человека, неженатого, возрастом 15–20 лет (но во время Северной войны установленные сроки все время менялись из-за недостатка военных) Рекрутскую повинность царь узаконил в 1705 году и в этом же году ввел обязательный набор рекрутов для податных сословий (дворяне).

3. Строительство великого флота. Постройка верфей и кораблей по европейскому принципу на средства податных сословий, создание нормативных инструкций, организация военно-морских школ, улучшение водного сообщения.

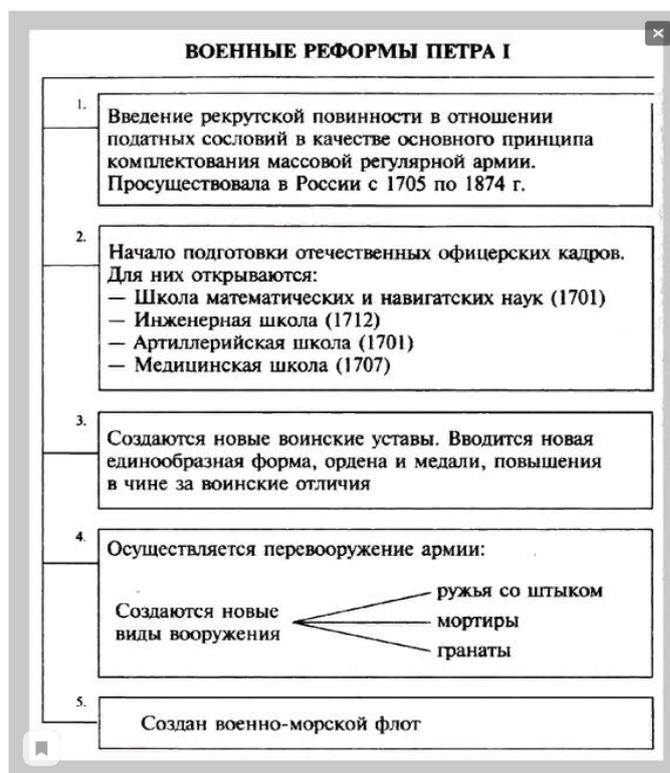


Схема «Военные реформы Петра I Великого»

Рис. 2 [3].

4. Поднятие промышленности. Повышение объемов оружейных и металлургических заводов, развитие текстильного производства [2].

Важные шаги военной реформы:

- появление флота;
- роспуск Стрелецких войск из-за поднявшегося ими бунта в защиту сестры государя – Софии;
- появление полков нового строя, первыми из которых стали Семёновский и Преображенский (бывшие «потешные»);
- устранение иррегулярности войск (с 1699 года рекрутский набор стал носить регулярный характер, а с 1705 года в их число вошли дворяне);
- издание уставов – документов, описывающих права и обязанности военнослужащих (Воинского в 1716 году и Морского в 1720 г.) [5].

На организацию армии оказывали влияние характер и цели боевых сражений. В первую очередь были созданы основные рода войск – *пехота, кавалерия и артиллерия*, позже возникла необходимость и в *инженерных войсках*, без которых немислимы осада крепостей, оборудование оборонительных рубежей и укрепленных лагерей. Официально созданы они были в феврале 1712 года, согласно утвержденным Петром I штатов минерной роты и команды понтонеров. Вскоре образуется и «*Полк военных инженеров*». После всех этих преобразований отечественная армия вышла на уровень армий наиболее передовых стран Европы [6].

В ходе создания российских вооруженных сил Петру I пришлось столкнуться с проблемами обеспечения армии оружием, боеприпасами, снаряжением, продовольствием. Поскольку имевшаяся в стране в тот период промышленность оказалась не в силах удовлетворить потребность армии, по указанию царя в Туле и Сестрорецке были выстроены крупные оружейные заводы, также заводы для производства пушек и боеприпасов создавались в центральных и южных регионах страны, на Урале и в Олонецком крае.



Рис. 3 [6].

В конце 1708 года практически завершилось перевооружение русской армии. Пехоту укомплектовали лучшими в мире гладкоствольными ружьями, имевшими единый калибр, удобный изогнутый приклад и цельнометаллический штык. Русские ружья уступали европейским мушкетам в дальности, но при этом двукратное превосходство в скорострельности. Для гренадерских рот производились гранаты, а у каждого пехотного полка была пара трехфунтовых орудия и четыре легкие мортиры. Как видим, русская пехота могла успешно вести дальний и ближний бой, биться в штыковых атаках.

Драгуны (конница) были вооружены карабинами, длинноствольными пистоле-

тами и палашами. Кроме того, одна из рот драгунского полка вооружалась и гранатами. В 1723 году были созданы гусарские полки, бывшие иррегулярными отрядами. Их формировали из сербов, молдаван и валахов.

В ходе петровской военной реформы была введена и *единая военная форма одежды*. Следует отметить, что, хотя в русской армии еще в XVII веке, то есть почти на полвека раньше, чем в наиболее передовых странах Европы, каждый полк имел свою форму, она не была типовой. Это создавало трудности в управлении войсками в процессе боя, и потребовалась **унификация формы**. В результате для пехотинцев вводятся зеленые кафтаны и черные шляпы, для кавалеристов – синие кафтаны и черные шляпы (рис.3) [6].

Успех реорганизации армии в значительной мере зависел от качества и скорости подготовки офицерского состава. Вначале все молодые дворяне были обязаны пройти службу рядовыми солдатами в Преображенском и Семеновском гвардейских полках. После получения начального офицерского звания их направляли в войсковые части, служба в которых становилась для юных дворян пожизненной обязанностью. Однако подобная система подготовки офицерских кадров была не способна полностью удовлетворять растущие потребности в новых офицерах, и Петр I основывает ряд специализированных военных школ. В 1701 году в Москве была открыта артиллерийская школа для одновременного обучения до трехсот человек, а годом позже в Санкт-Петербурге – еще одна, аналогичного назначения. Для подготовки армейских инженерных кадров в 1708 и 1719 годах учредили две инженерные школы. В 1721 году открылись гарнизонные школы, в которых готовили унтер-офицеров. В годы царствования Петра I в России было открыто порядка 50 таких школ.

Другой формой подготовки офицеров являлись командировки молодых дворян в Европу для обучения военному делу. В новой регулярной армии была введена и единая система воинских званий, которую окончательно оформили в объявленной 24 января 1722 года Табели о рангах. Большинство воинских званий петровской эпохи просуществовало без изменений до 1917 года [6].

Значение военной реформы Петра I трудно переоценить – после проведенных улучшений по организации и оснащению всех сухопутных и военно-морских войск и служб, Российская Империя получила в свое распоряжение современные армию и флот, что впоследствии сказалось на успешности ведения военных кампаний и расширении границ государства.

Итоги и результаты военной реформы:

- Основан военно-морской флот, общей численностью до 30 тыс. человек
- Создана регулярная армия численностью около 300 тыс. человек.
- Модернизировано вооружение, введены стандарты обмундирования.
- Суммарно, с 1699 по 1725 годы было проведено 53 набора рекрутов, давших российской армии и флоту около 250 тысяч бойцов.
- Разработаны Воинский и Морской Уставы.
- Открыты пехотные, артиллеристские, морские, инженерные и медицинские военные школы, подготавливающие специализированных офицеров для армии и флота.

➤ Выстроены промышленные предприятия, снабжающие армию вооружением и снаряжением.

➤ Население обложено многочисленными налогами, которые уходят на содержание и модернизацию армии и флота. Это во многом обеспечило успешность проводимой военной реформы [3].

То, что хотел сделать Петр I, полностью осуществилось. После этого никто в мире не мог усомниться в мощи России и ее победе над любой армией. Но изменения имели как свои плюсы, так и минусы.

Преимущества реформы:

1. Выигранная Северная война открыла выход в Балтийское море, а также укрепила статус империи для России.

2. Организация производства для самостоятельного обеспечения военных артиллерией, формой, вооружением, боеприпасами.

3. Организация полноценных регулярных войск, которые могли не только воевать, но доблестно побеждать.

4. Создание нового образовательного направления, а именно введение в эксплуатацию новых учебных заведений для обучения современному ремеслу.

5. Мощный морской флот, которого до этого момента никогда не было в России.

Но реформа имела ряд недостатков:

1. Значительные финансовые затраты, негативно влиявшие на жизнь простого русского народа.

2. Полное закрепление крестьян на производственных предприятиях.

3. Служба была обязательной для дворян и вначале подразумевалась как пожизненная, но через время стала 25-летней [2].

Таким был итог основных военных преобразований Петра I. Значение реформы сложно недооценить: после выполненных модернизаций по снабжению и организации всех сухопутных и морских сил Россия получила в собственное распоряжение современный флот и армию. Рядовой состав преимущественно состоял из крестьянского сословия, а офицерами были дворяне. Создание армии и способы ее обучения постоянно совершенствовались с учетом огромного боевого опыта, который был получен во время Северной войны. Военная система, созданная Петром I, оказалась настолько устойчивой, что без существенных изменений продержалась до конца XVIII века. В последующие после Петра I десятилетия XVIII века русские вооруженные силы развивались под влиянием петровских военных реформ, продолжали совершенствоваться принципы и традиции регулярной армии. Свое продолжение они нашли в боевой деятельности Петра Румянцева и Александра Суворова. Труды Румянцева "Обряд службы" и Суворова "Полковое учреждение" и "Наука побеждать" явились событием в жизни армии и большим вкладом в отечественную военную науку [7].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Петровские реформы: зачем, для кого и какой ценной [Электронный ресурс]. Режим допуска: <https://histrf.ru/read/articles/pietrovskiiie-rieformy-zachiem-dlia-kogho-i-kakoi-tsienoi>

2. Военная реформа Петра I (1689-1725) – значение, цель и итоги [Электронный ресурс]. Режим допуска: <https://nauka.club/istoriya/voenny%D0%B5-reformy-petra-i.html>
3. Основные военные реформы Петра I – создание регулярной армии и флота России [Электронный ресурс]. Режим допуска: <https://петр1.рус/реформы/военная-реформа/>
4. Похититель Европы «31 спорный вопрос» по истории: Петр I и модернизация Государства Российского [Электронный ресурс]. Режим допуска: <https://lenta.ru/articles/2013/12/02/petrone/>
5. Реформы Петра I – предпосылки и значение преобразований петровских преобразований [Электронный ресурс]. Режим допуска: <https://nauka.club/istoriya/reformy-petra-1-predposylki-i-znachenie-petrovskix-preobrazovanij.html>
6. Петровская реформа русской армии [Электронный ресурс]. Режим допуска: <https://topwar.ru/88640-petrovskaya-reforma-russkoj-armii.html>
7. Военные реформы Петра Первого. Справка [Электронный ресурс]. Режим допуска: <https://ria.ru/20100609/244346515.html>

Сапожникова Д.Д.

ИССЛЕДОВАНИЯ НЕОБИТАЕМЫХ МОРСКИХ НАУК ПО ПУТИ ПЕТРОВСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Ключевые слова: собственноручно Петром; гордость, мужество и героизм; иностранный элемент; ведущая европейская держава.

*Земля, наша обитаемая, есть закрытая книга;
путешествие развёртывает в оной листы;
и сии листы – суть государства,
в коих внимательному оку предоставляются люди
и народы, как буквы, слоги и строки.*

Пётр I

История одного из самых красивых и величественных русских городов Санкт-Петербурга началась 27 мая 1703 года (по старому календарю 16 мая), когда Петром Великим было принято решение о начале строительства Петропавловской крепости.

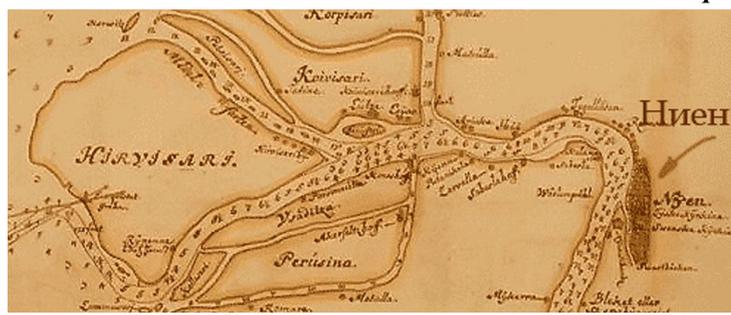


Рис.1. Карта территории, впоследствии занятой Санкт-Петербургом. Швеция

Начиная с 1700 года, Россия вела Северную войну со Швецией за выход к Балтийскому морю. Оправившись от Нарвского разгрома, пользуясь тем, что шведский король Карл XII перенес основной театр войны в Польшу и Саксонию, русская армия смогла перейти к наступательным действиям в Прибалтике. К лету 1703 года были отвоеваны земли в устье Невы, для защиты которых от нападения шведов здесь было необходимо укрепиться. Захваченную крепость Ниеншанц посчитали непригодной для будущих планов: место для новой кре-

пости выбрали на острове Енисаари (с финского – «Заячий»), откуда прекрасно просматривались выходы в рукава Невы из Финского залива. 27 мая 1703 года на Заячьем острове Петром 1 была произведена закладка крепости, с которой



Рис. 2. Одно из первых изображений Петропавловской крепости

начался город Санкт-Петербург, первый русский порт на Балтийском море. Свое название Петропавловская крепость получила в честь апостолов Петра и Павла. Возглавлял строительство ближайший помощник царя, светлейший князь А. Меншиков. Считается, что чертеж этой первой земляной крепости принадлежит самому Петру I. Над совершенствованием и реализацией проекта трудились зарубежные мастера: математический расчет плана выполнил французский фортификатор Ж. Г. Ламбер де Герен и саксонский инженер В.А. Кирштенштейн. Руководство строительством каждого из шести бастионов были переданы в руки Петра, а также царских приближенных: Меншикова, Трубецкого, Нарышкина, Зотова и Головкина. 4 апреля 1704 года на Государевом бастионе был зажжен первый фонарь в знак окончания строительства крепости. Однако не всегда работы шли успешно. 19 августа 1703 года на недостроенную крепость обрушилось первое наводнение, принёсшее материальные потери. Окончание работ праздновала вся Российская империя. [1]

Строительство крепости не является ни первым, ни последним проектом царя. Военно-морской флот занимает особую позицию в списке его преобразований.

В 1689-1692 гг. Пётр работал простым плотником на судовой верфи Переяславского озера, где и возникла мысль о создании российского флота. В августе 1693 года Пётр посетил Архангельск, здесь он впервые увидел море. Он наблюдал за прибывающими в Архангельский порт зарубежными судами с импортными товарами. Рождается мысль о строительстве собственного торгового корабля.

начался город Санкт-Петербург, первый русский порт на Балтийском море. Свое название Петропавловская крепость получила в честь апостолов Петра и Павла. Возглавлял строительство ближайший помощник царя, светлейший князь А. Меншиков. Считается, что чертеж этой первой земляной крепости принадлежит самому Петру I. Над совершенствованием и реализацией проекта трудились зарубежные мастера: математический расчет плана выполнил французский фортификатор Ж. Г. Ламбер де Герен и саксонский инженер В.А. Кирштенштейн.



Рис. 3. Сравнение двух эпох. Петропавловская крепость при Петре и в наше время



Рис. 4. «Святой Павел»

печивающую право на международную торговлю под российским флагом.

В октябре 1694 года по приказу царя судно, нагруженное казённым товаром и озаглавленное голландским флагом, было отправлено во Францию, где было схвачено, как вражеский корабль. [2]

Царь много внимания уделял организации новой регулярной армии и созданию военно-морского флота России. В связи с ростом российского флота царь Пётр I осознает потребность государства в грамотных моряках-знатоках своего дела. В целях реализации задачи Пётр издаёт приказ от 16 апреля 1722 года Адмиралтейству открыть школы обучения мореходному делу. В ходе своих путешествий в Европу царь изучал организацию европейских армий и их вооружение. Из Англии и Голландии он привез в Россию около 700 военных специалистов, которые внесли неоценимый вклад в организацию российского флота.

Однако для бесперебойной армии требовался обученный офицерский корпус. Если раньше для укомплектования полков вербовались западные офицеры, которых привлекали высоким денежным содержанием и различными привилегиями, то для регулярной армии Петру требовались русские военные специалисты.

Изначально единственно правильной он считал систему, при которой будущий офицер начинал службу рядовым и рос по мере проявленных качеств. Однако царь понимал, что такая система не может существовать вечно, и заботился об обучении воинской науке российских людей и о создании военных школ. Петр осознанно делал ставку на русские кадры. Еще в 1697 году были отправлены за границу для обучения воинской науке 150 стольников, сержантов и солдат. Ускоренная подготовка офицеров шла и в России. В Москву вызывали из поместий молодых дворян и офице-

После визита Петра в Архангельск начинается разработка нового проекта, первого русского торгового корабля, построенного на судостроительной верфи: строительство 24-пушечного судна «Святой Павел», заложенного в 1693 году на судовой верфи в Соломбале. Судостроители – Н. Виллим и Я. Раис. Пушки для торгового фрегата были отлиты *собственно-ручно Петром*, им же были выточены та-

келажные блоки. Позднее «Святой Павел» получил проездную грамоту, обеспечивающую право на международную торговлю под российским флагом.



Адмиралтейская школа
(первая школа в Воронеже)

Рис. 5. Первая Адмиралтейская школа. Воронеж

ров городских полков, где их обучали основам военной науки и после проверки на годность к офицерской службе назначали на командные должности во вновь формируемые части.



Рис. 6. Навигацкая школа

дозволялось только русских подданных. Он также крайне поощрял выход в отставку иностранцев, служащих во флоте, стремясь поскорее совсем *избавиться от иностранного элемента*, т.к. полного доверия к ним никогда не чувствовал.

К концу царствования Петра 1 различных военных специализированных школ было уже 50.

11 декабря 1699 года Пётр учредил Андреевский флаг в качестве официального флага военного флота. Под этим флагом моряки совершали кругосветные путешествия, открывали новые материки, защищая свою Родину. Последними напутственными словами командиров кораблей к экипажам были слова: «С нами Бог и Андреевский флаг!» [3, 4].

Андреевский флаг был выбран Петром не случайно: многие учёные считают, что апостол Андрей проповедовал христианство на территории России, и поэтому император хотел увековечить имя православного святого. На белом полотнище изображён синий крест в форме буквы «X». По преданию, именно на этом кресте принял смерть апостол Андрей. [5]

Под этим флагом русские моряки плавали с 1699 по 1917 гг. В 1992 г., по указу Ельцина Б. Н., Андреевскому флагу вернули статус Военно-морского флага России. Этот статус флаг сохраняет и в настоящее время.



Рис. 7. Андреевский флаг и император Российской империи

Андреевский флаг – символ *гордости, мужества и героизма* наших моряков, отдавших жизни в морских сражениях во имя победы и славы Российского государства.

Революция 1917 года принесла новые символы. Рядом с Андреевскими флагами стали поднимать красные полотнища. С весны 1918 года подъём Андреевского флага на кораблях Советской России был прекращён. 17 января 1992 года, правительством России была принята резолюция, которая возвратила Андреевскому флагу статус Военно-Морского флага России. В результате до-революционные Андреевский флаг и гюйс были восстановлены в ВМФ России и действуют до настоящего времени.

Присвоение Сенатом Петру I титула «император» – это признание его личных заслуг. Признание того, что завершился большой этап в истории страны. Но это и дань новым веяниям. Началась новая эпоха – уже не Московского царства, но иного государства. Россия получила выход к Балтийскому морю после долгой войны, которая шла больше 20 лет; прошла через полосу реформ, очень нужных реформ, касающихся государственного управления, армии, флота. Изменилось всё, переделан был сам строй русской жизни.

Россия теперь позиционировала себя как государство, которое заставляет считаться с собою мировое сообщество – для того времени это Европа. Как говорил сам Петр Великий: «Делать европейский политик». Россия вписывает себя в мировое сообщество, выходит из некоей самоизоляции и являет себя на международной арене.

К наиболее важным преобразованиям Петра I относятся военные реформы. Проведенные в условиях быстрого экономического и политического подъема, они превратили Россию в одну из самых могучих военных держав Европы, позволили вернуть выходы к Балтийскому морю, завладеть всем тем, «что было абсолютно необходимо для естественного развития страны».

Военные реформы Петра I развивались в нескольких направлениях:

- Внедрение принципа регулярной армейской службы
- Создание флота в Каспийском и Балтийском морях
- Развитие военного образования для подготовки специалистов
- Создание инфраструктуры для снабжения и оснащения войск (производство вооружения и обмундирования, логистика, приписка частей к губерниям для расквартировки)
 - Разработка воинских уставов и других нормативных документов
 - Модернизация оружия и оснащения, сокращение числа калибров артиллерии

Без труда многих и многих специалистов создать флот, способный побеждать исконных мореходов-шведов, было бы невозможно. Но столь же очевидно, что было бы невозможно свершить это великое дело в столь краткие для истории сроки без энтузиазма молодого Петра Великого, влюбившегося в морское дело, осознавшего в полной мере его важность для государства и заставившего приближенных также стать его энтузиастами. Царь Петр стал редчайшим примером человека, обладавшего полнотой власти, но действовавшего не столько принуждением, сколько личным примером, особенно в области мор-

ского дела. Достойным памятником преобразователю служит созданный им флот.

Строительство военных судов в Архангельске сыграло очень важную роль. Корабли, здесь построенные, направлялись в дальнейшем на Балтийское море. Трудный для парусных судов переход из Белого моря вокруг Скандинавии в Балтийское море служил прекрасной школой для моряков молодого русского военного флота

Благодаря Школе математических и навигацких наук в России стало развиваться морское, артиллерийское и горное дело, профессионально-техническое образование. В России появилась и стала укреплять свои позиции новая социальная прослойка – техническая интеллигенция.

Среди самых разных достижений Петра I стоит выделить не только военные успехи и реформаторскую деятельность, но и градостроительные достижения. В первую очередь, касается это появления Петербурга. Сегодня «северная столица» является одним из самых известных городов России, а представить её на территории иной страны и вовсе невозможно.

Личность Петра Великого стоит в истории России особняком, так как ни среди современников, ни среди приемников и потомков не нашлось человека, который смог бы произвести такие глубокие изменения в государстве, настолько внедриться в историческую память русского народа, став при этом полуполюгендарной, но наиболее яркой ее страницей. В результате деятельности Петра Россия стала империей и заняла место среди *ведущих европейских держав*.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

[1] Житие и славные дела государя Петра Великого
https://digitalna.nb.rs/wb/NBS/Stara_i_retka_knjiga/Zbirka_knjiga_Zaharije_Orfelina/S-II-0888a#page/0/mode/1up

[2] А. А. Чернышев. Российский парусный флот. Справочник.

[3] Малоизвестные факты из истории Андреевского флага – Российская газета.
<https://rg.ru/2013/12/11/flag-site.html>

[4] Семенович, Н. Н. – История русского военно-морского флага [Текст] – Search RSL

[5] М. Шкаровский. Святой апостол Андрей Первозванный в исторической и церковной традиции на Северо-Западе России. <!--[if gte mso 9]><xml> Normal 0 false false false RU X-NONE X-NONE MicrosoftInternetExplorer4 </xml><![endif]><!--[if gte mso 9]><xml></xml><![endif]><!--[if gte mso 10]> <style> /* Style Definitions */ table.MsoNormalTable {mso-style-name:"Обычная таблица"; mso-tstyle-rowband-size:0; mso-tstyle-colband-size:0; mso-style-noshow:yes; mso-style-priority:99; mso-style-qformat:yes; mso-style-parent:""; mso-padding-alt:0cm 5.4pt 0cm 5.4pt; mso-para-margin:0cm; mso-para-margin-bottom:.0001pt; mso-pagination:widow-orphan; font-size:11.0pt; font-family:"Calibri","sans-serif"; mso-ascii-font-family:Calibri; mso-ascii-theme-font:minor-latin; mso-fareast-font-family:"Times New Roman"; mso-fareast-theme-font:minor-fareast; mso-hansi-font-family:Calibri; mso-hansi-theme-font:minor-latin; mso-bidi-font-family:"Times New Roman"; mso-bidi-theme-font:minor-bidi;} </style><![endif]>Святой апостол Андрей Первозванный в исторической и церковной традиции на Северо-Западе России : Богослов.RU (bogoslov.ru)

Примечания к иллюстрациям:

Рис. 1. Карта территории, позднее занятой Санкт-Петербургом. Швеция.

- Рис. 2. Одно из первых изображений Петропавловской крепости.
Рис. 3. Петропавловская крепость разных эпох.
Рис. 4. 24-пушечное торговое судно Петра «Святой Павел»
Рис. 5. Первая Адмиралтейское учебное заведение. Воронеж
Рис. 6. Первая Навигацкая школа.
Рис. 7. Император Российской империи и Андреевский флаг

Колесников В.А.

К ВОПРОСУ ОБ УСТРОЙСТВЕ ПЕРВЫХ КРЕСТЬЯНСКИХ СЕЛЕНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ СТАВРОПОЛЬЯ

Ключевые слова: гражданская колонизация, Азово-Моздокская линия, отставные солдаты, малороссийские переселенцы, слободы и селения.

Сведения о гражданской колонизации земель нынешнего Ставрополя и основании первых крестьянских поселений в 80-е гг. XVIII в. нашли свое отображение в известных трудах имперского периода. Нетрудно убедиться, что именно из обобщающих работ П.С. Палласа, П.Г. Буткова, И.В. Бентковского и Г.Н. Прозрителева все последующие авторы черпали информацию [1, с.11-16], иногда «разбавляя» ее собственными умозаключениями. Однако в итоге сложилась ситуация, когда по времени возникновения того или иного населенного пункта предлагаются от трех до пяти версий. Так, в современном справочнике «Административно-территориальное устройство Ставрополя с конца XVIII века по 1920 год» по селу Надежда упоминаются три даты основания (1779, 1783 и 1784 гг.), а село Новоселицкое могли устроить в 1780, 1785, 1786, 1787 и 1794 гг. [2, с.320,327], что, как будет показано ниже, можно отнести к ошибочным суждениям.

Сохраняющаяся хронологическая неопределенность в отношении целого ряда ставропольских сел, по всей видимости, и оставляет обширное поле для высказывания разнообразных краеведческих версий, «выливающихся» в большинстве случаев в попытки всячески удревнить прошлое своей малой родины. Весьма показательны, что в обобщающем труде, кратких очерках по истории городов и сел Ставрополя приводятся факты возникновения целого ряда крестьянских поселений до и в ходе строительства основных крепостей Азово-Моздокской линии, что никак не соответствует исторической действительности: село Бургун-Маджары датируется 1743 г., село Благодарное – 1762 г., село Прасковья – 1764 г., село Покойное – 1766 г., село Государственное – 1777 г., село Солдато-Александровское – 1778 г.; и т. д. [3, с. 220, 251, 253, 293, 354, 421, 565].

Сочинения И. В. Бентковского и Г. Н. Прозрителева, как наиболее именитых «ставрополеведов», по сей день остаются часто цитируемыми произведениями, хотя они создавались спустя почти столетие после начала массовой гражданской колонизации Степного Предкавказья. Их реконструкция давно произошедших событий основывалась на материалах Ставропольского губернского архива, анналы которого не отличались полнотой применительно к концу XVIII в. Дело в том, что с момента устройства Азово-Моздокской оборонительной линии накопление документов первоначально осуществлялось при самих крепостях, а позднее, в период с 1785 и по 1822 гг., всевозможные рапорты, ведомости, описания и прочее откладывались в г. Георгиевске, откуда впослед-

ствии они попали, причем далеко не в полном объеме, в архивохранилища Тифлиса, Москвы и Санкт-Петербурга. Таким образом, письменные источники, относившиеся к концу XVIII в., в Ставрополе изначально были представлены в «скромном» количестве, тем более, что сам город стал центром Кавказской области, достаточно поздно, только в 1822 г. [1, с.18-19]

В свете изложенных обстоятельств наибольшее доверие вызывают сведения академика П. Г. Буткова, искушенного знатока Северного Кавказа, который служил в регионе с 1791 по 1803 гг. и участвовал не только в военных экспедициях, но и состоял правителем канцелярии Главнокомандующего в Грузии генерал-лейтенанта К. Ф. Кнорринга и, несомненно, имел доступ к более ранним документам. Согласно сведений Петра Григорьевича, в ходе гражданской колонизации в 1784 г. было основано 8 селений, в 1785 – 7 селений, в 1786 г. – 16, в 1787 г. – 4 и в 1788 г. – одно. А до 1784 г. существовали лишь два поселения, образованные из отставных солдат [4, ч.1. с.1, VIII, ч.2. с.170].

По мнению же Г. Н. Прозрителева, к 1784 г. уже существовало 14 селений, в то время как И. В. Бентковский насчитывал 11, а советский исследователь Н. И. Стащук полагал, что к 1785 г. основали целых 19 поселений [1, с.10]. В выяснении вопроса о первых гражданских селах Ставропольского края большую роль играют материалы Российского государственного архива древних актов (РГАДА, г. Москва) и сведения Государственного архива Астраханской области (ГАО, г. Астрахань), сопоставление которых действительно приближают к разрешению одной из давно назревших хронологических проблем региональной истории.

Нельзя не отметить, что в анналах федерального архива сохранились десятки дел, посвященных строительству Азово-Моздокской линии и последующему освоению присоединенных к Российской империи новых территорий. Что касается именно гражданских поселений, то применительно к землям нынешнего Ставрополя, самые ранние упоминания (до 1784 г.) относятся к слободам Солдатской или Александровской и Григорьевской (Новогригорьевской или Федоровки) и селению Привольному (Маслов Кут) [5]. Такой документ, как «Топографическое описание Астраханской губернии», относимый к 1784 г. и находящийся на хранении в другом федеральном архиве (Российском государственном военно-историческом архиве – РГВИА, г. Москва), фиксирует на берегах реки Кумы лишь три вышеуказанных поселения [6].

Сведения из столичных архивов убедительно подкрепляются материалами Астраханского областного архива, где оказались сосредоточены весьма информативные дела по церковному обустройству южной окраины страны. Так, 8 августа 1784 г. на имя Антония, архиепископа Астраханского и Ставропольского было подано прошение от жителей слободы Григорьевской, казенных малороссиян Алексея Подопригоры, Петра Гайворонского, Федора Ивченко, Савелия Плотника, Григория Забуги и прочих относительно разрешения на строительство церкви «...во имя святых верховных апостолов Петра и Павла» [7]. В ходатайстве указывалось, что «...прошлого 1781 года, мы нижайше зашед с разных мест польской Украйны и Харьковского и Воронежского наместничества малороссы, с дозволения бывшего на Кавказской линии начальника, по-

койного генерал-майора и кавалера Фабрициана, на отведенной нам от него пустопорожной казенной земле, поселились при реке Куме и устьи речки Карамыка...» [7]. Судя по делу, хранящемуся в РГАДА, само водворение малороссийских переселенцев произошло в указанном месте в июне 1782 г. (сегодня – левобережная часть г. Зеленокумска Советского района) [8].

Первым гражданским поселением на Ставрополье, причем не без участия «военного элемента», все же следует считать Александровскую или Солдатскую Александровскую слободу (сегодня – с. Солдато-Александровское Советского района). Прошение, поданное 8 января 1785 г. на имя вышеуказанного Архиепископа Антония жителями Александровской слободы отставными солдатами Алексеем Вергуновым, Федором Федюшевым и той слободы всего общества, на предмет строительства храма в честь Святого Александра Невского, содержало четкое указание времени основания данного населенного пункта. «Прошлого 1780 года, – говорилось в прошении, – отставлены мы за разными болезнями от службы и поселены генерал-майором и кавалером Ф. И. Фабрицианом на пустопорожной казенной земле при реке Куме и устье речки Золки...» [9]. Следует подчеркнуть, что отставные нижние чины стали размещаться на постоянное жительство еще с осени 1779 г.: первоначально – при самих крепостях Азово-Моздокской линии [10], учитывая продолжавшиеся набеги кабардинцев и закубанских горцев. А в следующем году генерал Ф. И. Фабрициан уже решил основать целое солдатское селение уже в некотором отдалении от Георгиевской крепости.

Последующие усилия по колонизации региона оказались связаны с деятельностью генерал-поручика П. С. Потемкина, троюродного брата Светлейшего князя Г. А. Потемкина, отправившего его на Кавказ осенью 1782 г. с самыми широкими полномочиями. В следующем году, в урочище «Маслов кут», выше по течению Кумы от развалин бывшего золотоордынского города Маджар, П. С. Потемкин размещает небольшое поселение, названное им «Привольное» [1, с.47.] (сегодня – с. Стародубское Буденновского района).

Более массово переселенцы из России располагаются на назначенных местах в 1784 году, что вытекает из реестра рассылки приказов П. С. Потемкина за октябрь 1784 г. и нескольких описаний территорий, прилегавших к Азово-Моздокской линии и составленных штаб-офицерами Императорской армии весной 1785 г. [11] Именно в это время и происходит основание селений Незлобного на р. Золке (первоначально – с. Новоселки), слободы Александрия (сейчас – ст. Александрийская Георгиевского района), Пелагиады (сейчас одноименное село Шпаковского района), Михайловского (сейчас – г. Михайловск), слободы Новоселицы (сейчас – с. Новоселицкое Георгиевского района), помещичьего села Кавказский Усвят (сейчас – с. Бургун-Маджары Левокумского района). С учетом устроенных в том же 1784 г. малороссийских слобод Павлодольской или Ерашта (сегодня – ст. Павлодольская Моздокского района, Республика Северная Осетия-Алания) и Прохладной (сегодня город в Кабардино-Балкарской республике), статистика полностью совпадает с вышеупомянутыми сведениями академика П. Г. Буткова, сообщавшего о 8-ми «новозаведенных» селениях.

Основание прочих гражданских поселений, таким образом, осуществлялось П. С. Потемкиным уже в период 1785-1787 гг., что также находит подтверждение в архивах Москвы и Астрахани. Так, например, датировка возникновения с. Надежда также традиционно в разных источниках связывалась с более ранними годами, но обнаруженный документ вносит окончательную ясность. В прошении, поданном на имя архиепископа Астраханского и Ставропольского Антония от 12 января 1786 г. «...от состоящей под Ставропольской крепостью села Надежда жителей, Галактиона Ефимова со товарищами...» сообщается, что «...поселены мы всенижайшее в оном селе в прошлом 1785 годе, вешним (т.е. весенним. – *В. К.*) временем и поселилися своим жительствою, своими домами до двух тысяч душ мужеска пола...» [9].

Приведенный сюжет относительно возникновения первых крестьянских селений на территории нынешнего Ставропольского края ярко подчеркивает непреложную истину, насколько важно обращение именно к оригинальному первоисточнику и уж затем – к авторским свидетельствам, которые зачастую высказывались намного позднее произошедших исторических событий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Колесников В.А. Земли и первые русские поселения на Ставрополье в описаниях 1785 года (к слабоизученным вопросам исторической хронологии и топонимики края). – М.: Изд. Надыршин А. Г., 2019. – 64 с.
2. Административно-территориальное устройство Ставрополья с конца XVIII века по 1920 год: справочник; [сост. Г. А. Никитенко (отв. сост.), Е. Б. Громова, М. И. Кривнева]. – Ставрополь: Комитет Ставропольского края по делам архивов, 2008. – 398 с.
3. История городов и сел Ставрополья: краткие очерки / Науч. ред. проф. Д. В. Кочура и проф. А. А. Кудрявцев. – Ставрополь: Кн. изд-во, 2002. – 702 с.
4. Бутков П. Г. Материалы для новой истории Кавказа, с 1722 по 1803 год. – СПб.: Типография Императорской академии наук, 1869. — 621 с.
5. РГАДА. Фонд 23. Опись 1. Дело 12. Листы 23-35. Д.13. Л. 3об. Д.15. Лл. 3,336,667об.
6. РГВИА. Ф.846. Оп.16. Д.18570. Л.18об.
7. ГААО. Ф.599. Оп.2. Д.652. Л.9.
8. РГАДА. Ф.23. Оп.1. Д.12. Лл.23-25.
9. ГААО. Ф.599. Оп.2. Д.704. Лл.2, 5-6.
10. РГАДА. Ф.23. Оп.1. Д.7. Лл.4-7, 49,57.
11. РГАДА. Ф.23. Оп.1. Д.22. Лл.220, 242, 262. Д.13. Лл.9-23.

РОЛЬ И МЕСТО ИСТОРИЧЕСКОГО КРАЕВЕДЕНИЯ В ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ КАЗИНСКОЙ ШКОЛЫ

Ключевые слова: краеведение, воспитание историей, практические формы работы.

Огромное влияние на развитие личности оказывает региональный компонент образования. Краеведение – один из важнейших инструментов регионального образования, нацеливает на формирование у учащихся самосознания россиянина. В Казинской школе региональный компонент реализуется как в урочной, так и во внеурочной деятельности, в работе школьного историко-краеведческого музея. Школьный историко – краеведческий музей занял особое место и в воспитательной системе МБОУ СОШ № 15 с. Казинка. Воспитательная система школы состоит из 12-комплексных учебно-воспитательных блоков (месяцев), в которых заложено дидактическое и воспитательное единство, внутриколлективные, межличностные, временные и межвозрастные связи. Целью воспитательной системы является развитие социально-ориентированной личности, обогащенной традиционными чертами российской ментальности, тесной связью с особенностями социума села. Конечный результат воспитательной системы – прогностическая модель выпускника как новый тип русского делового человека с романтическим уклоном, крепкой духовной силой и русской душевностью.

В связи с этим, историческое краеведение в системе воспитательной работы занимает особо значимое место, так как влияет на формирование личности сельского жителя как носителя коллективного сознания и ценностей, исторической памяти предшествующих поколений. Из 12-комплексных учебно-воспитательных блоков наиболее наполнены историко-краеведческим содержанием – 9. В реализации их воспитательного потенциала существенна роль педагогов школы и руководителя школьного музея. Тесная связь школьного музея и преподавателей школы играет важную роль в достижении высоких результатов в системе воспитательной работы всего школьного коллектива. На практике это выглядит следующим образом.

Учебно-воспитательные блоки – месяцы, обогащенные историческим краеведением.

Сентябрь. Девиз месяца: «Мы и природа – едины»

Узловое коллективно-творческое дело месяца (КТД):

Экологические коллективные рейды по защите окружающей среды.

Текущие КТД классов и школы

1. Экскурсии и походы (двухдневные) по окрестностям с. Казинка.
2. Конкурс рисунков: «Моя «малая» Родина», «Я – юный эколог».
3. Трудовые десанты.
4. Фотоколлаж «Мое село родное».
5. Общешкольная газета «Природа и мы».

Октябрь. Девиз месяца: «Мы – наследники огненной славы отцов».

Условное коллективно-творческое дело месяца (КТД):

День памяти односельчан, погибших в Гражданскую войну.

Текущие КТД классов и школы. День пожилых людей.

2. Ярмарка памяти.

3. Экскурсии в школьный музей, музей с. Труновка, в Чернолохов Яр, где были порублены красные партизаны села Казинка.

4. Выставка «Наши семейные реликвии».

5. Операция «Забота».

Ноябрь. Девиз месяца: «Но они то ведь жили, и свято верили».

Узловое КТД месяца: Кинофестиваль патриотического содержания.

Текущие КТД классов и школы.

1. Уход за школьными памятниками и памятниками на сельском кладбище, в Чернолиховом Яру и др.

2. Встреча с ветеранами в дискуссионном клубе.

3. Вечер вопросов и ответов «Духовный мир человека».

4. Праздник семейных династий.

5. Поэтический турнир.

6. Общешкольная газета «Размышления об истории Родины, села» (жителей села разных поколений).

7. Откровенный разговор.

8. Музей оживших картин.

Январь. Девиз месяца: «Не числом, а славою своих выпускников богата школа».

Узловое КТД месяца: Вечер встречи выпускников.

Текущие КТД классов и школы.

1. Переписка и встречи с выпускниками разных лет.

2. День открытых дверей.

3. Специалист пришел в школу.

4. Классные вечера горячих сердец.

5. Смотр-конкурс «Лучшая семья».

Февраль. Девиз месяца: «Сегодня – мальчишка, завтра – солдат» (месячник оборонно-массовой работы).

Узловое КТД: Конкурс «А, ну – ка, парни!»

Текущие КТД классов и школы.

1. Переписка с воинскими частями, где служат выпускники.

2. Экскурсии в воинские части, краеведческие музеи г. Ставрополя, г. Михайловска, с. Казинка.

3. Уроки мужества.

4. Лекторская деятельность в школьном музее.

5. Операция «Праздничный сюрприз ветеранам».

Март. Девиз месяца: «О весне немало песен спето, мы споем еще одну».

Узловое КТД месяца: Конкурс «А, ну-ка, девушки!».

Текущие КТД классов и школы.

1. Тематические концерты – поздравления на производственных точках ООО «Чапаевское».

2. Классные часы «Давайте, друзья, потолкуем о маме».

3. Конкурс фотографий «Наша история в семейном альбоме».

4. Конкурс сочинений «Самый дорогой мой человек».

Апрель. Девиз месяца: «Нам надо знать свою Россию».

Узловое КТД месяца: Историка-краеведческая игра.

Текущие КТД классов и школы.

1. Исторические сочинения «О времени и себе».

2. Классные фестивали искусств «Отечество».

3. Поиск «Летопись родных мест».

4. Моя родословная «Древо жизни».

5. Операция – сбор документального материала по истории села Казинка.

6. Научно-практическая конференция членов научного общества учащихся.

Май. Девиз месяца: «За мир и дружбу на планете».

Узловое КТД месяца: Праздник «За честь школы».

Текущие КТД классов и школы.

1. Уроки мира.

2. Праздники веселого двора.

3. Героическая поверка воинов-казинцев, погибших в Великой Отечественной и других войнах.

4. Операция «Салют, ветеранам!»

5. Классные часы «Великая Отечественная война и судьбы односельчан»

6. Встречи с воинами – ветеранами и участниками боевых операций.

7. Операция «Забота».

8. Встречи на дому.

9. Оформление видеотеки по патриотическому и краеведческому воспитанию.

Июнь. Девиз месяца: «Сегодня выпускник, завтра – гражданин».

Узловое КТД месяца: Районный слет юных героев жатвы – членов ученической производственной бригады школы.

Текущие КТД классов школы.

1. Праздник урожая в селе, УПБ школы.

2. В гостях у героев жатвы (учебный журнал).

3. Сбор материалов о героях жатвы села из периодической печати.

Таким образом, роль краеведения в воспитательной системе Казинской школы очень важна. Оно влияет на формирование основных черт психолого-педагогического портрета выпускника Казинской школы, понимающую свою миссию в возрождении России через возрождение родного края, района и села.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Историческое краеведение / под ред. Н.П. Милонова. – М., Просвещение. -1975. - С.178.

2. Кацюба, Д.В. Историческое краеведение в воспитании учащихся. – М., Просвещение. -1965. – С.43, 216.
3. Методика историко-краеведческой работы в школе /под ред. Н.С. Борисова. – М: Просвещение. – 1987. – С.118.

Мамцева Ю.Ю., Марухина В.

СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ КАЗИНЦЫ ПОМНЯТ И ЧТЯТ... (О СОХРАНЕНИИ ПАМЯТНИКОВ ВОЕННОЙ ИСТОРИИ НА ТЕРРИТОРИИ СЕЛА КАЗИНКА)

*Проходишь мимо монумента,
Замедли шаг, остановись,
И, голову склонивши низко,
Всем победившим поклонись.*

Ключевые слова: память, проект, коллекции, культурное наследие, образование.

Все памятники хранят в себе дыхание эпох, являясь достоянием государства, предметом гордости страны, служат патриотическому, эстетическому, нравственному воспитанию. Туристы, приезжая в любой населенный пункт, обращают внимания на сохранившиеся памятники, которые являются свидетелями истории деревни, села, поселка, города. Это источники познания прошлого. Памятники – это дань уважения людям, которые оставили свой след на земле, которые посвятили свою жизнь на благо народа и страны. Жители села Казинка свято чтят память своих земляков, вложивших огромный вклад в развитие и процветание нашего населённого пункта, героев, проявивших мужество и отвагу в боях в годы Гражданской и Великой Отечественной войн. Это побудило написать исследовательский проект на тему: «Казинцы помнят и чтят... (о сохранении памятников военной истории на территории села Казинка). Эта исследовательская работа легла в основу социального проекта, направленного на сохранение памятников военной истории.

Данный проект проводился с **целью** систематизации существующей информации о памятниках Казинского муниципального образования и сохранения её для будущих поколений. Для достижения цели были определены **задачи**:

- уточнение местонахождения памятников поселений Казинского сельсовета;
- установление, каким событиям и людям посвящены памятники;
- исследование истории их создания;
- анализ сегодняшнего состояние памятников, кто ухаживает за ними, их роль в современной жизни жителей поселений;
- организация ухода за памятниками, расположенными на территории Казинского сельского совета.

Актуальность работы состоит в том, что именно историко-культурные памятники содержат в себе ценные сведения о прошлом опыте человечества и повсеместно транслируют его в настоящее. Это способствует не только обогащению человечества исключительно научными сведениями о прошлом, но и используется им для влияния на мировоззрения современников. Тем самым памятники истории и культуры, кроме сохранения информации о прошлом, безусловно, выполняют еще и определенные важные для развития современного общества социальные функции в настоящем.

Значимость исследования заключается в описании и анализе имеющихся мемориальных памятников Казинского муниципального образования, установленных в период с прошлого столетия до настоящего времени. **Прикладная ценность** – в организации действительной помощи в сохранение исторического достояния села, работы волонтерского отряда по уходу за памятниками, оформлении экспозиции в школьном музее, издание буклета, создание схемы-карты и экскурсионного маршрута по теме проекта.

Исследовательский этап социального проекта.

1. Обзор литературы источников Книга Кругова А.И. «Ставропольский край в истории России» (Ставрополь 2001) помогла узнать много исторической информации о Великой Отечественной войне. Данная информация помогла разобраться в данных, полученных от работы в школьном архиве и бесед с жителями с. Казинка.

Изучив содержание брошюры «Памятники Отечества. Земля Ставропольская» (Молодая Гвардия 2005) выяснили, какие памятники на Ставрополье имеют историческое значение.

Обращаясь к интернет – сайтам <http://www.bibliofond.ru> выяснили, что памятники истории и культуры являются объектами своеобразного и уникального эксперимента взаимодействия человека и окружающей среды. А также стало известно, что «выделение памятников из предметного мира культуры базируется на способности человека выявлять и давать общественную оценку их свойствам, раскрывать их значение в развитии культуры, превращать предмет в объект ценностного восприятия. Только в этом случае предметы начинают выполнять функцию памятника. По мнению исследователя. Дьячкова А.Н., это дает возможность по-новому подойти к определению феномена памятника: «памятник истории и культуры – одна из функций предметного мира культуры, выделяемая людьми для осуществления передачи общественно значимых культурных и технологических традиций из прошлого в будущее» [9]. Изучая данную информацию, мы выяснили, что каждый памятник имеет несколько функций: функцию трансляции и исторической преемственности, идеологическую, воспитательную, познавательную, утилитарную, коммуникативную, компенсаторную, образовательную и регулятивную.

Данная информация позволила найти литературу, касающуюся данной проблемы.

Читая книгу «История сел Шпаковского района» (г. Михайловск, 2003), нашли ценную информацию касающуюся нашей проблемы, которая помогла

сделать определённые выводы в исследовании о мемориале «Площадь Победы».

На сайте <http://www.rg.ru/> Российская газета нашли Федеральный закон Российской Федерации от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Благодаря, этой информации, уверены, что данное исследование одна капля выполнения федерального закона по охране памятников, которые находятся на территории села Казинка, с. Петропавловка.

На сайте <http://www.sclj.ru> ознакомились с положением об охране и использовании памятников истории и культуры. Прочитав его, выяснили что «к памятникам истории и культуры относятся:

– памятники истории – здания, сооружения, памятные места и предметы, связанные с важнейшими историческими событиями в жизни народа;

– памятники археологии – городища, курганы, остатки древних поселений, укреплений, производств, каналов, дорог, древние места захоронений, каменные изваяния, наскальные изображения, старинные предметы, участки исторического культурного слоя древних населенных пунктов;

– памятники градостроительства и архитектуры – архитектурные ансамбли и комплексы, исторические центры, кварталы, площади, улицы, остатки древней планировки и застройки городов и других населенных пунктов;

– памятники искусства – произведения монументального, изобразительного, декоративно-прикладного и иных видов искусства» [8]

На сайте <http://www.0zd.ru/kultura> выяснили, что культурное наследие является духовным, культурным, экономическим и социальным капиталом невозместимой ценности и благодаря этому определили актуальность проведения данного исследования.

Работая с архивами школьного музея, познакомились с собранной предыдущей информацией об истории возникновения памятников на территории села. Это побудило продолжать сбор недостающей информации.

Собранная в беседе с жителями села информация о людях, создававших мемориалы, подтвердила ранее существовавшую информацию. Данные из этих бесед вошли в основу проекта.

2. Место исследования, материал и методика исследования.

Исследование проводилось в течение 2019 – 2020 гг. на территории с. Казинка и с. Петропавловка Шпаковского района Ставропольского края.

Материал и методика исследования. Объектом исследования являются памятные места Казинского муниципального образования: центральная площадь, памятники военной истории.

Предмет исследования – история возникновения монументов, мемориальных досок.

В своём исследовании использовала следующие методы работы:

1. Изучение литературы тематической направленности.

2. Определение основных методов исследования.

3. Составление плана исследования. В нём отразились этапы и структура исследовательской работы.

4. Проведение опроса. Все результаты опросов заносятся в тетрадь исследования.

5. Подготовка текстовой части проекта и его приложений.

6. Защита исследовательской работы и социального проекта на научно-практических районных и краевых конференциях и в работе конференции школьников во Дворце детского творчества г. Ставрополя.

Образовательная область данного исследования – это, прежде всего, особенности, даты и итоги исторических событий, связанных с установлением или появлением памятников, а также людьми, принимавшими участие в этих событиях.

Методы: поисковый метод, метод исследования; метод анализа (отбор материала, резюмирующего информацию по каждому памятнику); технический (фотосъёмка, работа с компьютером); научно-достоверный способ изложения сведений; практический (уборка, покраска, побелка памятников)

3. Результаты исследования 3.1. На территории Казинского муниципального образования находится три поселения: село Казинка, село Петропавловка, хутор Богатый. По архивным данным с. Казинка было образовано в 1844 году. Село Петропавловка образовалось после объединения трёх хуторов в 1924



году. Хутор Богатый был основан еще в XIX веке чиновником г. Ставрополя Криворучковым Михаилом Викторовичем. Данные архивные сведения свидетельствуют о том, что три селения образованы ещё в XIX веке. Сопоставляя полученную информацию во время проведения работы с Федеральным законом Российской Федерации от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», можно с уверенно-

стью сказать, что на данной территории находятся памятники, которые можно отнести к культурному наследию.

3.2. В ходе исследовательской деятельности на основе литературных источников выделено, что существуют памятники зодчества и памятники военной тематики (мемориалы).

В результате исследования и сопоставления с научной информацией определено, что на территории села Казинка, с. Петропавловка, х. Богатого находятся памятники военной истории, которые несут в себе много исторических сведений. Они являются посланниками определённых периодов развития, а ещё рассказывают о судьбах жителей сел муниципального образования.

В результате беседы с Овсянниковым Виктором Васильевичем, который в 1980-89 годы был секретарём партийной организации колхоза,

ныне является председателем Совета ветеранов войны и труда, Вооружённых сил и правоохранительных органов, выяснили, что памятники (обелиски) у школы появились ещё в 1947 году.

Виктор Васильевич поведал нам о том, что «обелиски у школы поставлены давно, ещё 40 годы, а точнее в 1947 году по решению сельского совета. Первый ступенчатый обелиск был поставлен в память воинам Красной Армии, погибшим в годы Гражданской войны».

Предыстория данного обелиска (на фото) уходит далеко в прошлое. Обращаясь к архивным данным, которые находятся в основном фонде школьного музея, была обнаружена информация в источниках: воспоминания Савенко Игната Тимофеевича, участника Гражданской и Великой Отечественной войн, брошюра «Дорога бессмертия» (М. Ловянников, В. Яковлев с. Труновское 1990).



Изучая данную информацию, обнаружили некоторые расхождения в данных. Первое, что мы обнаружили – запись в одной из тетрадей воспоминаний Савенко Игната Тимофеевича. «16 октября белогвардейцы организовали большие силы и повели их рано утром с трёх сторон на окружение отряда Трунова, штаб которого находился в селе Терновка. Наступление вели с юга со стороны села Ключёвка, с востока с. Кугульта, с запада со стороны с. Безопасного. Силы были неравны. Отряд Трунова был окружён. Кольцо окружения всё больше сжималось, несмотря на упорную борьбу партизан. Началось отступление. Более половине отряда удалось прорваться в сторону Кивсалы. Остальные бойцы и командиры были уничтожены. В этом страшном бою пало около 500 человек, в том числе и мои односельчане – пишет И.Т. Савенко. Страшное зрелище представлял собой тогда Чернолихов Яр. По полю



валялись отрезанные уши, носы, головы и другие части тела. Родственникам – казинцам утром с трудом удалось найти 18 трупов, привести их домой и похоронить в братской могиле на кладбище» [6]

Еще одну информацию мы обнаружили в брошюре «Дорогой бессмертия», в которой писалось о том, что «было это сразу после «Покрова Пресвятой Богородицы». После тяжёлых боёв за Терновку мы отошли в сторону Кивсалы на соединение с полком Ипатова... Батальон Чаплыгина находился в нескольких верстах от села Кундули в открытом поле с единственной защитой – неглубокой балкой. Остальная часть пятого полка под командованием Трунова располагалась в селе Кивсала.

Словно по команде с трёх сторон застрочили пулемёты, раздались винтовочные выстрелы, недалеко разорвался орудийный снаряд... Трунов понял, отряд Чаплыгина был отрезан...

Недалеке был установлен обелиск в поле Чернолихова Яра, где проходил бой подразделения отряда Трунова под руководством Чаплыгина (на фото).

Четырёхгранный монумент установлен в память погибших в октябре 1918 года красных партизан, которые вели бой в окружении белогвардейских отрядов Шкуро и Деникина» [7].

Размышление: По церковным канонам Покров Пресвятой Богородицы 14 октября, бой происходил на первый день после Покрова (по данным источников). Следовательно, бой был 15 октября. По воспоминаниям же Савенко И.Т. бой Фото из архива музея был 16 октября. По-видимому, эта дата не верна, так как мы знаем, что именно утром 16 октября 1918 года жители нашли трупы погибших, и прошло захоронение их в братской могиле на сельском кладбище.

Мы проверили данную информацию, обратившись к жителям села (Вокуеву В.Ф., Мамцевой Г.Н., Горбачёвой А.Д, Колесникову В.Д.). Все они говорят: «С 1918 года 16 октября на территории с. Казинка вот уже 95 лет проходит традиционный митинг «Памяти героям Гражданской войны». 50-60 года такой митинг проходил у обелиска героям Гражданской войны, у школы, который был установлен в 1947 году».



Но этого не было достаточно для разъяснения несовпадений. Продолжили исследования и проверки материала.

Обратились непосредственно в музей им. К.А. Трунова в с. Труновка Труновского района. Нам предоставили следующую информацию: «Как это было тогда на самом деле, теперь уже почти никто не знает. Могло быть и так. Село Терновка отмечало религиозный праздник Покров Пресвятой Богороди-

цы». Вокруг села были расставлены дозоры. Вот разведка доложила, что отряды белоказаков готовы были испортить праздник терновцам.....

Страшный неравный бой разгорелся на открытой местности отгороженной маленькой терновой балкой...» [13]

Данная информация свидетельствует о событии 1918 года, которая именуется «Кевсалинско-кундулинской трагедией».

На местном кладбище до сих пор стоит обелиск казинским воинам – красным партизанам Гражданской войны. Ежегодно, мы школьники МБОУ СОШ №15, проводим уборку памятника ко дню «Памяти воинов, погибших в годы Гражданской войны», а также весной, в преддверие Пасхи (на фото).



Итак, в отряде Трунова были наши односельчане. Двадцать пять красноармейцев-казинцев под командованием первого комиссара с. Казинка Меще-

рякова Никиты Васильевича шли в отряде Трунова на борьбу с белогвардейцами.

По архивным данным в отрядах Красной армии за годы Гражданской войны находилось 111 воинов-казинцев, из них две женщины: Абрамович Мавра Стефановна, Дуракова Меланья Терентьевна. В боях за Советскую власть с отрядами Шкуро, Деникина погибло много жители села.

У школы стоит скромный обелиск в их честь, там нет захоронения, обелиск установлен для проведения традиционного митинга «Памяти воинов, погибших в годы Гражданской войны».

3.3. Продолжая исследование по памятникам военной истории можно сказать, что на территории села находится ещё ряд обелисков, которые свидетельствуют о военной истории прошлого села Казинка. Рядом с обелиском воинов Гражданской войны находится памятник с мемориальной доской «Юному партизану, замученному фашистами в 1942 году». (фото из архива музея)



Мне была очень интересна история этого памятника. Беседа с жителями села, выяснила, что под обелиском действительно находится захоронение останков юного партизана. «Юноша 13-14 лет был зверски

замучен фашистами в 1942 году. Он менял направление дорожных указателей, пытаясь запутать фашистов. Был схвачен. Находился в штабе (здание школы), а на 4-й день после пыток, его расстреляли в парке рядом со школьным двором. Тело мальчика ночью две жительницы села сестры Дуракова-Решетилова Мария и Иваненко Мария выкрали и похоронили, закопав у себя на огороде. А после войны в 1947 году было произведено перезахоронение тела неизвестного героя у здания школы и поставлен обелиск» [1].



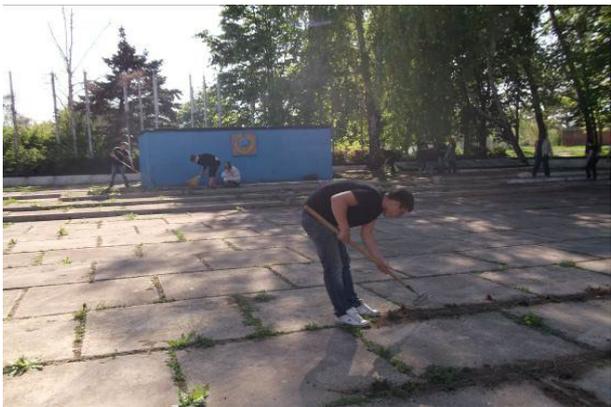
Беседа с Семёновой Ниной Владимировной, нашли подтверждение данной информации. Этот скромный обелиск является местом поклонения наших односельчан подвигам людей в военное время.

3.4. В центре села Казинка находится ещё одна достопримечательность – мемориал «Площадь Победы». Кто автор проекта? Какова история создания комплекса?

Ответить на возникшие вопросы предстояло нам во время исследования. Изучая архив школьного музея, нашли информацию, которая раскрывала лишь описание комплекса в символической форме: «две берёзы, посаженные у мемориальных досок, символизируют двух матерей, оплакивающих своих сыновей. Круглогодночно в разном убранстве их ветви склоняются над ними. Весной, выпуская жёлтые серёжки, оплакивают своих сыновей, не пришедших с поля боя. Летом, словно песни поют зелёной листвой, а осенью сбрасывая пожелтевшие листья,

словно падают слёзы всех матерей. Посредине мемориального комплекса располагается трибуна. По левую сторону от трибуны располагается Вечный Огонь, исходящий из пятиконечной звезды, обрамленный бассейном, который наполняется водой – символ слёз матерей. Прямо по ходу от Вечного Огня расположен постамент с изображением солдат, которым женщина-мать протягивает ребёнка. На вертикальном постаменте расположена надпись «Памяти павших будьте достойны!» [1].

Больше никакой информации нам в архиве не удалось обнаружить.



Беседа с жителями села выяснили, что Площадь Победы была открыта в 1980 году к 35-летию Победы в Великую Отечественную войну, вечный огонь был зажжен 9 мая 1980 г, а привезён он был из с. Шпаковское.

При встрече с председателем Совета ветеранов войны и труда, Вооружённых и правоохранительных сил Овсянниковым В.В., я узнала о том, что в

конце 70 годов он был секретарём партийной организации и «совместно с председателем колхоза Дятловым Виктором Ивановичем на правлении колхоза они решили предложить жителям села Казинка разработать проект Площади Победы. Проект делали профессиональные художники Погожевы Иван Михайлович и его брат Михаил. После одобрения приступили к изготовлению макета. Много пластилина и глины тогда ушло, – рассказывал Виктор Васильевич, но макет был сконструирован. Приступили к строительству мемориала, открытие которого было приурочено к 35-летию Победы в войне. В 1980 году площадь была открыта. Были установлены флагштоки на заднем плане комплекса, которые сейчас демонтированы, а долгие годы там возвышались флаги всех республик. Вечный Огонь был зажжён торжественно в канун празднования 35-летия дня «Победы», который был привезен с села Шпаковского, ныне г. Михайловска. Было поручено привести Огонь ветераном войны: Фединину М.Н., Аксёнову Н.П., Гаркуша Ф.Я» [5]. Вечный Огонь горел ежедневно, ответственным за это был газовый участок колхоза имени Чапаева. В настоящее время Вечный Огонь горит только в дни празднования дня Победы. В настоящее время необходимо провести капитальный ремонт бассейна.

Изучая книгу «История сёл Шпаковского района» нашла ценную информацию о строительстве Площади Победы в районном центре с. Шпаковском. Огонь был привезён из г. Волгограда, следовательно, можно с уверенностью сказать, что Вечный Огонь в нашем селе зажжён огнём из города – героя Волгограда, за который воевало и сложило свои головы много наших односельчан.

Разговаривая с непосредственным участником данного события ветераном войны Федининым М.Н., узнала о том, как был открыт мемориал в центре села. Ветеран дал совет: «молодое поколение должно почитать и помнить тех, кто сложил свои головы, не жалея своего живота на полях сражений за осво-

бождение Родины от проклятого фашистского захватчика» [5, рассказ Фединина М.Н.].

Итак, мемориал «Площадь Победы» является главной достопримечательностью Казинского территориального образования. С 1980 года на данной Площади проводятся митинги, посвящённые празднованию дня Победы. Поклоняются павшим героям жители села, дети, молодожёны, учащиеся школы. Мы молодое поколение принимаем участие в благоустройстве и уходе за мемориалом.

3.5. К муниципальному образованию Казинского сельсовета относятся три поселения: село Казинка, село Петропавловка, хутор Богатый. На территории двух поселений, как и на территории с. Казинка, находятся обелиски. Обследуя их, выяснили, что они относятся к памятникам военной истории. Захоронений там нет.

Хутор Богатый в настоящее время находится в запущенном состоянии, нет дорог, проживают несколько семей дачников из г. Ставрополя. Ухода за мемориалом должным образом нет.

Обелиск был установлен в конце 40-х годов жителями хутора в память воинам жителям х. Богатого, не вернувшимся с Великой Отечественной войны.

Проведя обследование обелиска на территории с. Петропавловка выяснено, что данный обелиск относится к военной истории и был установлен еще в конце 40-х годов по единому проекту, как и на территории с. Казинка. На нем установлена надпись: «Партизанам Гражданской войны, погибшим в боях с белогвардейцами 1918-1920 гг.»

По рассказам сторожил, данный обелиск был установлен жителями села Петропавловка под руководством комсомольцев из г. Ставрополя. Посвящён он также был погибшим от рук бандитов в 1920 году жителям при создании комсомольской ячейки и организации колхоза.

Обелиски, находящиеся на территории х. Богатого и с. Петропавловки также имеют историческое значение.

Практический этап реализации социального проекта.

Проведённый исследовательский этап проекта позволил добиться следующих результатов. Выяснены и уточнены сроки появления памятников материальной культуры на исследуемой территории. Восстановлена и систематизирована информация о захоронениях на территории поселений. Выявлено и обследовано состояние обелисков. После чего предложен план по охране и восстановлению поврежденных мемориалов.

План реализации проекта по уходу за памятниками, расположенными на территории Казинского сельского совета.

Цели – сохранение мемориальных сооружений, увековечивающих память о погибших в Гражданской и Великой Отечественной войне.

Задачи: 1. Восстановление памятников Гражданской и Великой Отечественной войны и создание условий по обеспечению их сохранности; 2. Популяризация деятельности по сохранению памятников Великой Отечественной войны.

План мероприятий по реализации проекта.

1. Создание волонтерского отряда из учащихся 5-9-х классов.
2. Анализ состояния памятников героям Гражданской и Великой Отечественной войны, расположенным на территории Казинского сельского поселения.
3. Обращение в Казинскую сельскую администрацию с предложениями по реализации проекта.
4. Совместно с администрацией сельского совета разработка графика уборки памятников.
5. Уборка, побелка и покраска памятников.

Экономическое обоснование проекта.

Данный план мероприятий был предложен на заседании координационного совета нашего села Казинка по подготовке к празднованию 74-летия Великой Победы. Одновременно с этим было предложено экономическое обоснование реализации данного проекта.

Объект	Меры сохранения	Финансовое обеспечение	Рублей
Мемориал «Площадь Победы»	Косметический ремонт, восстановление «Вечного огня»	За счёт спонсорских средств	Краевой проект по ремонту воинских захоронений: 698370 руб. – краевой бюджет 77600 руб. – местный бюджет
Памятник Героям Гражданской войны у школы	Побелка, облагораживание территории	За счёт средств УПБ, трудовые десанты учащихся	4 банки краски (3 кг.– 300 руб.) = 1200 рублей Известь 5 кг.=150 рублей
Памятник юному герою-антифашисту у школы	Побелка, облагораживание территории	За счёт средств УПБ, трудовые десанты учащихся	4 банки краски (3 кг.– 300 руб.) = 1200 рублей Известь 5 кг.=150 рублей
Братская могила Героям Гражданской войны на сельском кладбище	Побелка, покраска, вырубка парусника	За счёт средств УПБ, трудовые десанты волонтерского отряда	4 банки краски (3 кг.– 300 руб.) = 1200 рублей Известь 5 кг.=150 рублей
Памятники в с. Петропавловка и х. Богатый	Побелка, покраска, вырубка парусника	За счёт средств УПБ, трудовые десанты волонтерского отряда	Известь 10 кг.=300 рублей
Могилы ветеранов войны на сельском кладбище	Побелка, покраска, вырубка парусника	Помощь семьям ветеранов от жителей села	4 банки краски (3 кг.– 300 руб.) = 1200 рублей Известь 10 кг.=300 рублей

Было установлено, что на сохранение памятников военной истории требуются не большие финансовые средства и энтузиазм жителей села. В основном средства нужны на восстановление главного мемориала – Площади Победы. Они уже найдены. Благодаря главе Березуцкой Т.В. муниципальное образование Казинского сельсовета приняла участие в мероприятии по проведению

ремонта, восстановлению и реставрации наиболее значимых и находящихся в неудовлетворительном состоянии воинских захоронений, памятником и мемориальных комплексов, увековечивающих память погибших в годы Великой Отечественной войны. Был закончен ремонт мемориала «Площадь Победы» с. Казинка на сумму 77600 рублей из местного бюджета. Остальные памятники будут восстанавливаться и ремонтироваться с помощью сил и средств жителей села, нас, учащихся – волонтеров, что мы уже и делаем.

Итоги реализации проекта.

Реализация проекта позволила обеспечить достойное увековечение памяти погибших при защите Отечества, создало условия для сохранения памятников Гражданской и Великой Отечественной войны на территории Казинского сельского совета.

Проведя исследование по систематизации информации о достопримечательностях, памятниках материальной культуры населенных пунктов Казинского муниципального образования, была достигнута общая цель.

Выявлены и уточнены сроки появления данных объектов на исследуемой территории. Восстановлена и систематизирована информация о захоронениях на территории поселений.

Выявлено и обследовано состояние обелисков. После чего предложен план по охране и восстановлению поврежденных мемориалов.

Выявлено, что все памятники имеют историческую ценность, несут важную информацию об историческом развитии села.

Данную информацию, по нашему мнению, можно использовать для разработки экскурсионных маршрутов по территории села.



Можно с уверенностью сказать, что данные объекты исследования являются достоянием государства, предметом гордости нашей местности, а так же служат патристическому, эстетическому, нравственному воспитанию молодого поколения.

Историю чти свято.
Обязан только ей
Рассветом и закатом
На Родине твоей.
Знай памятники, стелы
И вечные огни,
Сюда летели стрелы
Гремели тут бои.
Под каменной плитою
Схоронен человек.
А памятник – хранитель
Его продляет век.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Архив школьного музея.
2. Архив музея им. К.А. Трунова с. Труновское.
3. Кругов А.И. «Ставропольский край в истории России». Ставрополь 2001.
4. Брошюра «Памятники Отечества. Земля Ставропольская». Молодая гвардия 2005.
5. Рассказы и воспоминания жителей села Казинка: Овсянникова В.В., Семёновых Н.В., Величко Л.В., Чубиновой Т.И., Феदिцина М.Н.
6. Тетрадь воспоминаний Савенко И.Т.
7. М. Ловяников, В. Яковенко «Дорога в бессмертие». с. Труновское 1990.
8. <http://www.sclj.ru> Положение об охране и использовании памятников истории и культуры от 16 сентября 1982 г. № 865.
9. <http://www.bibliofond.ru> Реферат «Социальные функции культурных памятников».
10. <http://www.0zd.ru/kultura>
11. <http://www.bibliofond.ru>
12. Сборник «История сёл Шпаковского района». с. Шпаковское 1997.
13. А. Андреев «Новые имена» газета «Нива» от 7 ноября 1988 г.

Латышева Н.В.

ИСТОРИЯ ШКОЛЬНОГО ПАМЯТНИКА

Ключевые слова: инициатор строительства памятника, открытие памятника, сохранение традиций.



Все дальше отдаляется эхо минувшей войны, канут во времени её огненные вихри. Но память людская об этой страшной войне будет жить всегда, так как на бескрайних просторах нашей родины ни одну семью не минуло военное лихолетье, и из уст старшего поколения потомки всегда будут слышать о безмерном подвиге предков.

Цель: показать на примере создания памятника погибшим учителям и ученикам Первой Александровской, что потомки чтут память о тех, кто отдал жизни на фронтах Великой Отечественной войны.

Я стою у памятника учителям и учащимся, погибшим в годы Великой Отечественной войны, который стоит в центре школьного двора. Скромный, небольшой обелиск, выполненный из бронзы. На гранитном постаменте фигуры трёх воинов. Двое из них, подняли автомат, увитый лавровым венком – символом победы. Третья фигура – партизан с обнаженной головой, на лице скорбь и печаль о тех, кто не дожил до радостных дней победы. **«ВЕЧНАЯ СЛАВА ГЕРОЯМ, ВЕЧНАЯ СЛАВА ДРУЗЬЯМ»** – в этих словах искренняя благодарность им, кто ценой своей жизни отстоял свободу и независимость нашей Родины, счастье бедующих поколений.

На мраморных плитах имена погибших, их – 44. В грозные годы Великой Отечественной войны вместе со всем народом на защиту нашей Великой Родины от немецко-фашистских захватчиков встали учителя и учащиеся Александровской средней школы № 1. Они героически сражались в рядах Советской Армии, партизанского движения. Многие из них защищали наше Отечество до последней капли крови и отдали за него самое дорогое – жизнь.

Всматриваюсь в надписи на мраморной плите. Семнадцать... Восемнадцать...

Девятнадцать лет... Обидно коротким был жизненный путь этих мальчишек. Тех, кто не вернулся. Тех, кому так и не довелось больше переступить порог родного дома, обнять мать, сестру, взять с полки любимую книгу, прочесть другу любимое стихотворение.

Они выполнили свой долг до конца, сложив свои головы на полях большой войны. И застыли навечно.

«Идя в бой, мы даем клятву Родине в том, что будем действовать стремительно и смело, не щадя своей жизни ради победы над врагом. Волю свою, силы свои и кровь свою капля за каплей мы отдадим за счастье нашего народа, за тебя, горячо любимая Родина...»

Героически пали за Родину учителя школы – Иван Ефимович Рыбинцев; Виктор Григорьевич Чичерин; Николай Петрович Рыгин; Дмитрий Григорьевич Ключарев, учащиеся школы предвоенных и военных лет – Алексеев Евгений Николаевич; Бинденко Николай Васильевич; Головин Петр Николаевич; Ващилко Георгий Захарович; Долгополов Сергей Николаевич; Дуплищев Георгий Иванович; Иванов Иван Мартынович; Колесников Иван Антонович; Кириченко Василий Петрович; Комаров Иван Андреевич; Милев Николай Васильевич; Макеев Борис Васильевич; Мягков Михаил Трофимович; Малушко Николай Егорович; Ногайцев Георгий Иванович; Новиков Александр Иванович; Перов Григорий Петрович; Панарин Николай Григорьевич; Палкин Алексей Максимович; Рыбальченко Владимир Алексеевич; Ряжских Владимир Яковлевич; Самохин Алексей Яковлевич; Самохин Александр Яковлевич; Тумаков Валентин Николаевич; Турчанников Алексей Дмитриевич; Трегубов Иван Яковлевич; Хализов Иван Федорович; Шахов Дмитрий Дмитриевич; Яхно Яков Степанович.

Передо мной фотографии выпускников предвоенных лет и учителей нашей школы. С пожелтевших страниц на меня смотрят те, кто не вернулся с войны. Такмаков Николай Митрофанович – умер от ран в госпитале в январе 1944г. в возрасте 19 лет; Шахов Дмитрий Дмитриевич погиб в городе Омске 8 марта 1943г. при воздушной катастрофе самолета в возрасте 30 лет. И сколько их таких. А впереди была жизнь, полная радостей и тревог, встреч и прощаний, успехов и неудач.

Они выполнили свой священный долг и сложили головы на полях большой войны, так и не возвратившись домой. Светлую память о них мы храним и будем хранить до конца наших дней.

Выпускница 1940 года Эрика Яковлевна Изаак, передала в школьный музей свой фотоальбом, который хранила более 60 лет. С трепетом листая его страницы, невольно возникает чувство, что перед глазами проходит целая эпоха. Всмотревшись в лица ребят на фотографиях, я поразились, что перед нами уже взрослые люди, а не подростки 14-15 лет. Видимо такими их сделала жизнь. Но лица оживают, когда вижу этих ребят на велосипедной прогулке, в саду. Вот Шура и Борис Макеевы,



Эрика Изаак – веселые счастливые, полные надежд. Удивляет по-хорошему энтузиазм, с которым ребята пели в школьном хоре. Любимой песней выпускников 1940 года, была песня «Три танкиста». Она звучала на школьных вечерах, в походах, при расставании в июне 1940 года. У всякого времени свои герои, идеалы, песни. В 1938 году началась война в Испании, и вся страна с замиранием сердца следила за ее ходом. Многие добровольцы из СССР отправились оказывать помощь молодой республике, в знак солидарности, 1-го Мая 1939 года, десятиклассники вышли на демонстрацию в пилотках – испанках.

Перед молодыми людьми открывались тысячи дорог. Но недолго продолжалась мирная жизнь. Грянула Великая Отечественная война, и недавние выпускники с оружием в руках встали на защиту Родины, проявляя мужество и героизм.

Бесстрашно дрался с фашистами Иван Тенищев, за что был удостоен звания Героя Советского Союза. Не раз рискуя жизнью, выполняла боевые задания Тося Тесля. Отвагу и героизм проявил при защите Брестской крепости Василий Водопьянов. Невозможно рассказать обо всех. Но не это главное. Важно то, что ни один из выпускников 1940 года не испугался трудностей, и с честью выдержал выпавшие на его долю испытания. Печально, что не всем удалось дожить до Победы. Именно этим ребятам посвятила свое стихотворение «Память людская» Эрика Яковлевна Изаак:

Память людская – поистине чудо,
Держит так много, иное навечно.
Сейчас в наше детство, сойдясь отовсюду,
Живых и ушедших помянем сердечно...
Не верю! Их нет вот таких!
Не осталось!
Кто в памяти был у священных могил
Давно позабыл, что такое усталость.
Ах, память, ты память...
Судья безупречный!
Заставим сегодня ее потрудиться.
Давайте добавим ей жар наш сердечный.
И вспомним о тех, кто не смог появиться.

Прошли годы... Но любовь к Родине, к селу, память о дружбе, заставляли бывших выпускников приезжать в Александровское. Встречи в родной школе стали доброй традицией.

4 июля 1970 года в стенах школы встретились выпускники 1940 года. Спустя 30 лет после выпуска... Большой жизненный путь был за плечами у каждого из них. Но они сохранили молодость души, верность школьной дружбе, большую любовь к своим учителям, которые посеяли в их сердцах доброе, прекрасное, вечное. Как же надо дорожить юностью, детством, малой Родиной, школьными товарищами, чтобы вновь и вновь искать с ними встречи! Чтобы приехать в родную школу, с которой связаны лучшие годы юности, многим выпускникам пришлось преодолеть тысячи километров. Украина, Белоруссия, Казахстан и Закавказье – вот далеко не полный перечень тех мест, где живут.

Трудятся, воспитывают детей и внуков выпускники того далекого предвоенного 1940 года. Были здесь и учителя. Их, правда, осталось в живых совсем мало – три человека. Павел Филиппович Изаак преподавал немецкий язык, руководил художественной самодеятельностью. Это был один из любимцев учащихся. Несмотря на преклонный возраст. Он приехал из далекого Казахстана, чтобы увидеться со своими учениками.

Волнующей была встреча с Михаилом Федоровичем Лушниковым и Михаилом Семеновичем Пажитневым, первый из них преподавал географию, а второй – историю...

Директор школы Георгий Митрофанович Мацкевич пригласил выпускников в тот класс, где 30 лет тому назад они получили аттестаты зрелости. Начинается торжественная часть. Перед выпускниками выступил тов. Мацкевич, учитель Лушников М.Ф., председатель райисполкома Д.Ф. Ридный, затем выпускник школы. Генерал, Герой Советского Союза И.И. Тенищев. В руках у него макеты ракетной установки и танка, которые он передал в дар школе от воинов Советской Армии. В своем выступлении И.И. Тенищев произнес следующие слова: «Мы сюда приехали не по приказу, не по принуждению, а велению сердца. Мы любим родную школу, своих учителей. У нас бескорыстная, чистая, как ключевая вода, дружба. Давайте, мальчики и девочки, дорожить этой дружбой, заботиться о каждом из нас».

И как тридцать лет назад, расставаясь. Выпускники исполнили песню «Три танкиста», а потом решили избрать своим гимном песню «Главное, ребята, сердцем не стареть».

Участники встречи обратились к учителям и учащимся школы, жителям района с инициативой создания на территории школы мемориального памятника. Это обращение было опубликовано в районной газете «Заветы Ильича», 11 сентября 1971 года. Предложение нашло широкую поддержку в сердцах всех жителей района, учащихся и учителей школы. На призыв об увековечении памяти учителей и учащихся школы № 1, не вернувшихся с фронтов Великой Отечественной войны, откликнулись многие люди, которые предоставили материалы об судьбах погибших воинов. Исполнение этого желания взяли на себя выпускники школы: Тенищев Иван Иванович, Герой Советского Союза, депутат Верховного Совета СССР, Скиба Екатерина Тимофеевна – заместитель ди-

ректора по учебно-воспитательной работе средней школы № 14 г. Краматорска и директор Александровской СШ № 1 Мацкевич Григорий Митрофанович – ветеран Великой Отечественной войны.

Средства на памятник решили изыскать школьники путем сбора металлолома, вторичного сырья и лекарственных трав. В итоге за четыре года учениками собрано денег 3500 рублей, которые составили основную сумму на установление памятника. Исполком Райсовета депутатов трудящихся выделил 2000 рублей для этой цели. Хорошо помогли и шефы – администрация и работники Большого Ставропольского Канала: они отпустили некоторые стройматериалы, предоставили бесплатно транспорт, помогли в освещении территории, прилегающей к памятнику. Всего средств на изготовление и установку памятника израсходовано 6850 рублей.

Идя навстречу празднованию 30-летия победы советского народа в Великой Отечественной войне, пионерская дружина имени Саши Чекалина вела интенсивную поисковую работу. Все пионерские отряды принимали участие в операции, которую назвали «Поиск – 30». Её целью стал сбор материалов об учителях и учащихся нашей школы, погибших в годы Великой Отечественной войны.

Следопытам уже были известны имена 6 учителей и 35 учащихся. Но все ли?

Несколько раз пионеры выступали по районному радио, обращаясь к родным и близким погибших с просьбой откликнуться и назвать новые фамилии, сообщить какие – либо сведения.

Через неделю после первой передачи в школу пришло письмо из села Северного, от Герасимовой А.А. Она сообщила о сыне, выпускнике нашей школы, погибшем в Белоруссии в 1944 году. Таким образом, стал пополняться список погибших.

Ребята собрали документальные материалы о жизни наших героических земляков, их письма родным и близким, Боевые листки, фотографии. Следопыты установили связь с общественными организациями, пионерскими дружинами мест, где погибли учащиеся и учителя. Ребята писали письма и в Белоруссию, и в Ростовскую область, и на Украину, и другие уголки Советского Союза.

Собранный материал был передан в школьный музей, и в настоящее время он раскрывает перед сегодняшним поколением учащихся Александровской средней школы № 1 героизм и подвиги людей, чьи имена выбиты на мраморе памятника во дворе школы.

Тот самый длинный день в году
С его безоблачной погодой
Нам выдал общую беду
На всех, на все четыре года
Она такой вдавила след
И столько наземь положила,
Что двадцать лет, и тридцать лет.
Живым не верится, что живы ...

Открытие памятника состоялось в год 30-летия Победы, 5 июля 1975 года.



На торжественное открытие памятника, со всех концов страны, прибыли инициаторы – выпускники Александровской средней школы № 1 1940 года, 38 человек. Прибыли на открытие памятника краевой военный комиссар генерал-майор Дзилихов, члены бюро РК КПСС и члены исполкома Райсовета депутатов трудящихся. К 16 часам к месту открытия памятника пришли родные, близкие и друзья, жители райцентра, пионеры, школьников. Среди них был и Герой Советского Союза генерал – полковник Иван Иванович Тенищев.

Об этом удивительном человеке я хочу рассказать особо. Весь жизненный путь Ивана Ивановича Тенищева служит примером для сегодняшнего молодого поколения, критерием оценки наших дел и поступков.

Тенищев Иван Иванович родился 21 января 1921 году в с. Круглолесском Александровского района, в семье крестьянина. Годы были трудные, шло становление Советской власти, восстановление разрушенной гражданской войной страны... Тяжело было. Иван с ранних лет узнал, что такое труд, помогал родителям по хозяйству. Стремился учиться, ведь знания давали широкую дорогу к самоутверждению, полноценному труду на благо Родины.



В классе, в котором он учился, было 22 ученика, из них 18 комсомольцев. Ребята в школе уважали Ивана за честность и справедливость, готовность помочь товарищу в любую минуту. Скажет, бывало, два-три слова, но для товарищей они становились законом. Тенищев старательно учился, и по окончании школы, как и намечал, поступил в военное училище. Война застала младшего лейтенанта Тенищева И.И. на Западном фронте, в Белоруссии. Шли трудные бои, противник бросал в бой все новые и новые дивизии. Часть оказалась в окружении. Молодой офицер попал в партизанский отряд, где продолжал свой боевой путь. Там, за доблесть и мужество, Тенищев получил первые боевые награды: орден Красного знамени и медаль «Партизану Отечественной войны» 1 степени.

После освобождения Белоруссии он снова на фронте. Капитан Тенищев принял командование батальоном, 1281-го стрелкового полка, 60-й мотострелковой дивизии, 47-й армии, 1-го Белорусского фронта.

16 апреля 1945 года началась Берлинская операция. Для взятия Берлина были созданы три группировки советских войск. Одной из них, куда входил батальон И.И. Тенищева, бы-



ло поручено прорваться в расположение фашистов западнее Берлина и прикрыть им путь к отходу.

В ночь на 15 апреля 1945 года, батальон форсировал реку Одер и захватил плацдарм. В бою за расширение плацдарма, батальон прорвал оборону противника, уничтожив много живой силы и техники противника. Развивая наступление, батальон действовал смело и решительно, стремительно захватил вражеский аэродром, что не дало самолетам, охранявшим подступы к фашистской столице, взлететь.

За умелые действия при форсировании Одера и участие в операции по взятию Берлина, проявленные при этом отвагу и мужество майору Иван Ивановичу Тенищеву было присвоено высокое звание Героя Советского Союза.



По окончании Великой Отечественной Войны, Тенищев И.И., остался в строю, продолжил свою ратную службу по защите рубежей Отечества, командовал Гвардейской Таманской мотострелковой дивизией. Глубокие знания основ наук, приобретенные в школе, позволили ему закончить две акаде-

мии: академию Фрунзе в 1950 году и академию генерального штаба в 1962 году, стать военачальником – командиром и воспитателем солдат и офицеров. В 1978 году генерал-полковник Тенищев И.И. вышел в отставку, но продолжал дело по воспитанию молодого поколения – защитников родины.

На встрече с учащимися Александровской средней школы № 1, Тенищев И.И., сказал: «Минули годы. Долгая жизнь, что там и говорить. Но вот я перебираю в памяти товарищей, тех мужественных, бесстрашных и благородных людей, которые прошли через мою судьбу, – и я спокоен. Я верю – потомки вспомнят нас добрым словом, потому что жили мы во имя родного Отечества жизнью честной, светлой и праведной...».



Время беспощадно ко всем. Старели, седали выпускники, подрастали внуки. Но где бы они ни были, какими важными делами не



занимались вновь, в назначенный срок, возвращались сюда, к своим истокам, потому что друг друга они всегда молоды, задорны, полны сил, узы дружбы не ослабевали. И пусть на фото уже не те юные лица, но улыбки все те же! В 1990 году состоялась очередная, а в 1995 году – последняя, к сожалению, встреча.

Долгожданная Победа пришла весной 1945. Слезами радости встретили её бойцы Великой Отечественной, так же встречаем этот день и мы, их потомки. Уже десятилетия отделяют нас от суровых дней войны. Уходит поколение, вынесшее тяжелый груз войны. Грустно сейчас видеть немощных стари-

ков, вспоминающих свою славную молодость, плачущих о погибших товарищах. Понимаешь, как коротка и уязвима человеческая жизнь, и как много может сделать человек – отдать свою жизнь во имя счастья других. Мы не вправе забывать их, отстаивших свободу и независимость народов. Но не только помнить, а быть достойными их подвига, не допустить повторения этой бесчеловечной войны. Я надеюсь, что человечество осознает всю бесперспективность и пагубность войны, потому что ему, чтобы выжить, нужны не арсеналы оружия, а доброта, отзывчивость и взаимопонимание. Мне очень жаль, что я живу в веке, в котором насилие и зло становятся повседневностью. Мы всюду слышим о террористах, религиозных фанатиках, войнах, которые являются величайшим бичом цивилизации, а ведь бойцы второй мировой мечтали, чтобы та война стала последней...

Нас с каждым годом остается меньше,
Прошедших сквозь свинец, огонь и чад.
Благословляю сыновей и женщин
Сажать сады, выращивать внучат.
Нет, не затем чтобы однажды снова,
Земля стонала, заживо горя.
И чтоб война – то проклятое слово
Встречалось только в словарях

Минули годы... Но учащиеся нашей школы воспитываются в духе уважения к памяти погибших. В Зале боевой славы проходят уроки мужества, а около обелиска – Вахты памяти, митинги, посвященные разным историческим событиям.

В 2015 году, чтобы увековечить имя инициатора создания памятника, героям Великой Отечественной войны, в школьном дворе Первой Александровской школы, нашему общеобразовательному учреждению было присвоено имя Героя Советского Союза И.И. Тенищева.

А 2 сентября 2016 года в МОУ СОШ №1 имени Героя Советского Союза И.И. Тенищева произошло знаменательное событие: торжественная линейка, посвященная открытию мемориальной доски в память Героя Советского Союза И.И. Тенищева.

В 2021 году учащиеся и педагоги школы восстановили фильм «Это надо живым», демонстрирующий открытие школьного памятника. [5]

В школьном дворе собрались учащиеся школы, гости, участники Великой Отечественной войны.

Нас с каждым годом остается меньше,
Прошедших сквозь свинец, огонь и чад.
Благословляю сыновей и женщин
Сажать сады, выращивать внучат.
Нет, не затем чтобы однажды снова,
Земля стонала, заживо горя.
И чтоб война – то проклятое слово
Встречалось только в словарях



БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Материалы школьного архива
2. Материалы районного архива
3. <http://www.pobeda1945.ru/division/3394/>
4. <http://www.obd-memorial.ru/html/>
5. Ссылка на школьный фильм «Это надо живым»

<https://cloud.mail.ru/public/DeZz/oTDoB9mq7>

Новак В.В.

О СОЗДАНИИ ВОЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ГОРОДЕ СТАВРОПОЛЕ, НА ПРИМЕРЕ СТАВРОПОЛЬСКОГО СУВОРОВСКОГО ВОЕННОГО УЧИЛИЩА

Ключевые слова: защита Родины, военное образование, суворовского училище, воспитанники.

Военная история Ставрополя и Северного Кавказа насыщена и многолика. На протяжении не одной сотни лет регион выступал ареной для многих военных конфликтов. Само создание г. Ставрополя, как одной из крепостей Азово-Моздокской оборонительной линии, говорит о его военно-политической и стратегической роли для обеспечения безопасности государства. К середине XIX в. в городе была сосредоточена вся военная и гражданская администрация, размещалась штаб-квартира командующего войсками Кавказской линии и Черномории, управление Кавказского линейного казачьего войска. На Ставрополье был сформирован один кавалерийский и пехотный полк, которые проявили себя мужественными защитниками Родины в годы Первой мировой и Великой Отечественной войн. В регионе славны традиции казачества. В следствие этого

в памяти народа сложились великие традиции воинства и героизма на примере соотечественников.

В годы Великой Отечественной войны Ставрополье пережило немецко-фашистскую оккупацию, что в значительной мере подорвало жизнедеятельность региона. Был наложен серьезный отпечаток на школьное образование, в связи с этим перед советским образованием были поставлены новые задачи, главной из которых стала военно-патриотическая направленность учебно-педагогического и идейно-воспитательного процесса. Особое внимание было обращено на воспитание детей-сирот, чьи родители погибли, защищая Родину.

21 августа 1943 г. Совет Народных Комиссаров (СНК) СССР и ЦК ВКП(б) приняли постановление «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации». На основании этого по всей стране создавались специальные военно-учебные заведения «для устройства, обучения и воспитания детей воинов Красной Армии, партизан Отечественной войны, а также детей советских и партийных работников, рабочих и колхозников, погибших от рук немецких оккупантов» [2, С. 4].

Спустя несколько дней после принятия Постановления, в газете «Красная Звезда» от 25 августа 1943 г. начальник Управления военно-учебных заведений Красной Армии генерал-лейтенант В.И. Морозов обозначил главную цель вышедшего Постановления, как «забота о детях воинов, детях сиротах... в стенах училища они найдут отеческую заботу, родной кров и получают пожизненную профессию в рядах Красной Армии и в офицерском звании... Воспитанники получают не только законченное среднее образование, но и элементарные познания в военном деле... они станут достойными советскими офицерами. Вся система воспитания будет построена так, чтобы воинское начало впиталось в пот и кровь воспитанников еще с ранних лет. Вместе с тем большое внимание будет уделено прививанию необходимых культурных и бытовых навыков» [3, С. 4].

В связи с принятием данного постановления по всей стране стали создаваться суворовские военные училища, по типу кадетских корпусов дореволюционной России. В числе первых девяти военно-учебных заведений было и Ставропольское суворовское военное училище [2, С. 4].

В него с 15 ноября 1943 г. в военной форме и с медалями на груди начали прибывать первые воспитанники. Военкоматы Украины, Белоруссии, Азербайджана, Дагестана, Ставрополья, Калмыкии, Ростовской области, Ленинграда отправляли на обучение 10-12-летних воспитанников, которые являлись детьми погибших воинов, сыновьями фронтовиков, круглыми сиротами. Некоторые из них были партизанами и сынами полков, кому-то довелось пережить оккупацию и стать свидетелем гибели близких [3, С. 96].

От обычных интернатов и детских домов новые учебные заведения отличались тем, что воспитывали и растили совершенно новую категорию людей. Создание училищ было направлено на решение одной из важнейших проблем советского общества военного и послевоенного периода – сохранение подрастающего поколения, борьба с детской беспризорностью, включение детей,

оставшихся без родителей, в процесс дальнейшей социализации, а также сориентировать на выбор профессии, связанной с защитой Родины.

Жизнь суворовцев была подчинена строгому порядку: утром физзарядка, занятия, спортивные секции, работа в мастерских, самостоятельная подготовка, вечерняя прогулка и поверка. С первого дня пребывания в училище мальчиков приучали к дисциплине, они постепенно постигали азы военного дела, воинской службы, и как подобает настоящим солдатам, ходили в наряды и в увольнения, выезжали в летние лагеря, поднимались по тревоге, получали взыскания и поощрения. В обязанности учащихся входило поддержание порядка в помещениях и на обширной территории училища. Ребята принимали участие в строительстве летних лагерей, посадке декоративных деревьев и лесополосы, ухаживали за опытным участком и лошадьми, работали в столярной, слесарной и переплетной мастерских, изготавливали картодержатели, циркули, линейки, макеты, стенды, ремонтировали простейшую мебель и переплетали библиотечные книги, которых не хватало [4, С. 96].

Наиболее интересным и важным периодом для суворовцев был лагерный. В лагерях они усиленно занимались военной подготовкой, участвуя в маршбросках, соревнованиях по стрельбе и владению строевыми приемами с оружием, сборке и разборке винтовки, автомата, умениям и навыкам ориентироваться на местности. Лагерный сбор заканчивался тактическим учением. За время лагеря учащиеся получали хорошую военную и физическую закалку, теснее сближались друг с другом, подросток 10-12 лет быстро взрослеет, становится сильнее и крепче, увереннее в себе и рассудительнее [4, С. 97].

В воспитании будущих защитников Родины особое внимание уделялось спорту. Разносторонняя физическая подготовка осуществлялась не только в часы учебно-плановых занятий, но и во внеучебное время. В 1940-е гг. во всех классах были обязательные переводные экзамены по физической подготовке. Почти все суворовцы старших классов занимались в одной из спортивных секций, имели юношеские или мужские разряды по легкой атлетике, конному спорту, гимнастике, фехтованию, боксу, пулевой стрельбе, борьбе, тяжелой атлетике, футболу, баскетболу и волейболу [4, С. 97].

Помимо, физической подготовки, большое значение в системе образования суворовцев придавалось гуманитарному образованию, художественному и эстетическому воспитанию. Преподаватели истории совместно с работниками библиотеки постоянно готовили исторические бюллетени, посвященные памятным датам. Регулярно выпускалась газета «Отчизна», в которой воспитанники, умеющие рисовать и чертить, постоянно работали над оформлением стендов, плакатов, макетов, схем сражений [1, С. 167].

Одной из характерных особенностей общеобразовательной подготовки в суворовских училищах являлось углубленное изучение иностранных языков. С целью разговорной практики в училище систематически проводились дни иностранного языка. С начала 1950-х гг. в училище издавался рукописный журнал «Юный переводчик» [1, С. 167].

На постоянной основе в училище функционировало более 20 кружков: литературный, математический, музыкальный, химический, иностранных язы-

ков, моделирования, автомобильный, в которых занимались более 200 суворовцев. С 1944 г. училище выпускало свой литературный журнал «Юный суворовец». В феврале того же года был организован кружок «Юный художник» [1, С. 169].

Начиная с 1951 г. в училище периодически проводились выставки творческих работ суворовцев. На них представлялись сотни приборов, макетов, наглядных пособий, рефератов, сочинений и стихотворений.

Спорт и творчество, несмотря на свою большую значимость, были не главными в жизни суворовцев, – главным и первостепенным была учеба. Перед командованием училища стояла задача – подготовить образованных, культурных молодых людей. Учащиеся в течение 7 лет получали общее среднее образование и готовились к военной службе в офицерском звании, осваивая дополнительно военно-технические знания [2, С. 4].

Преподавание осуществляли отозванные с фронта высококвалифицированные преподаватели и офицеры-воспитатели, имеющие высшее образование, обладающие опытом преподавательской и воспитательной работы в довоенное время, а также профессиональные медицинские и хозяйственные работники [3, С. 95].

О результативности методики преподавания, используемой в училище, свидетельствуют данные первого 1943-1944 учебного года: все 507 воспитанников, принятых для обучения, успешно сдали переводные экзамены и перешли в следующие классы. Средний балл успеваемости составил 4,37. 37 воспитанников стали отличниками [4, С. 100].

В целях военно-патриотического воспитания широко использовались разнообразные формы внеклассной работы: военизированные игры, читательские конференции, встречи с участниками войны, викторины, тематические вечера, просмотры кинофильмов, посещения воинских частей и т.п. Отдельной страницей воспитания патриотов были встречи с героическими личностями: Маршалами Советского Союза С.М. Буденным и А.Е. Еременко, Героями Советского Союза генерал-полковником А.Х. Бабаджаняном (впоследствии Главным маршалом бронетанковых войск), И.К. Бочаровым, защитником Брестской крепости майором П.М. Гавриловым. Отдельно стоит обратить внимание на то, что непосредственное участие в обучении суворовцев принимали начальник училища Герой Советского Союза генерал-майор Д.К. Мальков, офицер-воспитатель Герой Советского Союза П.И. Сюткин, старшина роты кавалер трех орденов Славы, бывший разведчик Ф.Д. Морозов и др.

В соответствии с решением Министерства обороны 15 мая 1962 г. Ставропольское суворовское военное училище было расформировано. За 19 лет своего существования оно сделано 15 выпусков, из его стен вышли 975 воспитанников, из них 209 человек, т.е. более 20 %, окончили училище с медалями: 87 с золотыми и 122 с серебряными. В последующем 24 суворовца стали генералами, многие стали докторами и кандидатами наук, профессорами, заслуженными деятелями в различных областях науки, техники и искусств.

Основы военного образования на Ставрополье, заложенные суворовским военным училищем, стали базой для воссоздания кадетского корпуса на совре-

менном этапе развития образования в регионе. 1 сентября 2011 г. было открыто Ставропольское президентское кадетское училище. Принципы ответственности, товарищества, уважения и любви к своему Отечеству, лежащие в основе военно-учебных заведений данного типа – составляют базу формирования нового поколения граждан России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Кунц Н.З. Гордость кадетского братства / Н.З. Кунц. – М.: Творческая мастерская Зураба Церетели, 2010. – 751 с.
2. Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 21 августа 1943 г. «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации» // Правда. 1943. 22 августа. С.4.
3. Суворовские военные училища. Беседа с начальником Управления военно-учебных заведений Красной Армии генерал-лейтенантом В.И. Морозовым // Красная Звезда. 1943. 25 августа. С. 4
4. Токольников Г.П. Суворовские, нахимовские... / Г.П. Токольников. – М.: Лель. 2003. – 359 с.

СЕКЦИЯ III. «МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ»

Гордиенко А.Б.

ОПЫТ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ И ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУЗЕЯ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ (НА ПРИМЕРЕ СТАВРОПОЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА ИМ. Г.Н. ПРОЗРИТЕЛЕВА И Г.К. ПРАВЕ)

Ключевые слова: музей, идентичность, коллекции, просвещение, образование.

Роль музея, как социального института, пути его взаимодействия с обществом в разные эпохи, часто становились предметом обсуждения в гуманитарных науках. Неоднозначно трактуется и само понятие «музей».

В принятом в 2006 г. Международным советом музеев («International Council of Museums») (ИКОМ)) «Кодексе музейной этики ИКОМ» дано следующее определение музея: «Музей – некоммерческое учреждение на постоянной основе, действующее на благо общества и его прогресса, открытое для публики, которое приобретает, сохраняет, исследует, пропагандирует и экспонирует – в целях обучения, образования и удовольствия – материальные и нематериальные свидетельства человека и окружающей среды» [1].

В «Словаре актуальных музейных терминов», составленном отечественными специалистами, утверждается, что музей – это «культурная форма, исторически выработанная человечеством для сохранения, актуализации и трансляции последующим поколениям наиболее ценной части культурного и природного наследия. В процессе генезиса и исторической эволюции музей реализовался как открытое для публики некоммерческое учреждение, осуществляющее свои социальные функции на благо общества. Являясь институтом социальной памяти, музей отбирает, хранит, исследует, экспонирует и интерпретирует первоисточники знаний о развитии общества и природы – музейные предметы, их коллекции и другие виды движимого и недвижимого, материального и нематериального культурного наследия» [2, С. 55-56].

Чешский исследователь Ян Елинек, говоря о месте музейных учреждений в обществе, писал: «Музеи только в том случае могут сполна реализовать потенциально присущую им действенность, если они не отгораживаются от проблем современного им общества. Музеи – это институты, призванные служить обществу, лишь в этом качестве они могут и дальше существовать и функционировать» [3, С. 37].

Отечественный автор Л.М. Шляхтина отмечает, что социальная роль музейных учреждений сильно изменилась с течением времени. В XIX – сер. XX вв. музеи осуществляли «отбор и сохранение образцов культуры, воплощающих общественные ценности». При этом, данные ценности, зачастую, воспри-

нимались посетителями музейных экспозиций и выставок пассивно, через самостоятельное знакомство с экспозиционным пространством. Полученная же информация являлась дополнением к знаниям, полученным из книг. На рубеже XX-XXI вв. музей стал рассматриваться, как «информационный центр культурного наследия, как институт социокультурной адаптации, как инструмент познания культурных ценностей прошлых эпох и современности» [4, С. 160].

Рассмотрим, как происходила трансформация роли музейных учреждений в крае на примере крупнейшего учреждения этого профиля в регионе – Ставропольского государственного музея-заповедника им. Г.Н. Прозрителева и Г.К. Пправе. При этом, обратим особое внимание на наиболее значимые функции музея – воспитательную и просветительскую.

Ставропольский музей-заповедник, являясь учреждением краеведческого профиля, осуществляет эти функции, знакомя учащуюся молодежь края с историей и культурой Ставрополя, в значительной степени способствуя социокультурной адаптации студентов, приехавших в местные вузы из других регионов.

Автором проанализирована просветительская деятельность музея в 2015-2019 гг., а также ее трансформация, произошедшая в условиях распространения коронавирусной инфекции в 2020-2021 гг.

В 2015 г. в Российской Федерации широко отмечался 70-летний юбилей Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Эта славная дата вывела на новый уровень военно-патриотическую и военно-шефскую работу во многих музейных учреждениях региона. При этом, Ставропольский музей-заповедник стал ведущим центром этой работы в крае. С ноября 2015 г. на базе данного музея стало действовать региональное отделение Российского военно-исторического общества. Был налажен контакт со студенческим и преподавательским активом ведущих краевых вузов, а также с преподавателями и воспитанниками Ставропольского филиала Голицынского пограничного института ФСБ РФ.

В юбилейный год в музее-заповеднике состоялись следующие значимые военно-патриотические мероприятия: «Город, переживший войну» – к 72-й годовщине освобождения Ставрополя от немецко-фашистских захватчиков; «Защитники невской твердыни» – к 71-й годовщине снятия блокады Ленинграда; встреча с В.Ф. Чебаненко – ветераном Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., участником Сталинградской битвы; урок исторической памяти «Я старый солдат русского народа...» к 125-летию со дня рождения генерала армии И.Р. Апанасенко; презентация сборника «Штрихи к портрету», посвященного жизни и творчеству ветерана войны, Заслуженного художника России П.М. Гречишкина [5].

Были организованы следующие выставки, посвященные юбилею Великой Победы: «Равнение на боевое знамя» (совместно с Центральным музеем Вооруженных Сил Российской Федерации (г. Москва)), «Плакаты военных лет. 1941-1945», «Наша Победа» (документы, мемориальные вещи жителей села Татарка – участников Великой Отечественной войны), «Мы помним! Мы гордимся!» (фотовыставка об истории празднования Дня Победы в Великой Оте-

чественной войне 1941-1945 гг.), «Письма с фронта и на фронт. Строки военных лет» (письма периода Великой Отечественной войны из частной коллекции Э.Е. Мирзоева), «Вклад пограничников в Великую Победу» (совместно с ветеранами пограничной службы), «Цена Победы» (совместно с Комитетом Ставропольского края по делам архивов и Государственным архивом Ставропольского края) [5].

Последующие годы были также отмечены рядом мероприятий, направленных на патриотическое воспитание молодежи. Наиболее значимые из них: культурная акция «Неделя воинской славы Ставрополья», выставки «Боевая слава Ставрополья», «За службу и храбрость. История Георгиевской ленты и наград», «Опаленная память» (фотографии участников Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. – жителей села Татарка) (2016 г.) [6], акция «Дороги Победы (1941-1945)» (автомузей с копиями экспонатов музея-заповедника, посетивший учебные заведения в районах края), фотовыставка «Ставрополь помнит войну», выставка «Линия войны и мира» (к 240-летию Азово-Моздокской оборонительной линии) (2017 г.) [7], выставка «Непокоренный Кавказ» (к 75-летию Битвы за Кавказ и освобождения Ставрополья от фашистских захватчиков), круглый стол по теме: «Ставропольцы – участники Сталинградской битвы» (2018 г.) [8], круглый стол «Роль музеев в сохранении памяти о Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.» (2019 г.) [9]

Еще одним важным направлением просветительской деятельности музея-заповедника является знакомство молодежной аудитории с культурными особенностями народов Ставрополья. В 2015-2019 гг. учреждением реализованы следующие наиболее значимые проекты: студенческая научно-практическая конференция «Слово живое» (в преддверии Дня славянской письменности и культуры) (2015 г.) [5], фольклорный праздник «Кавказ собирает друзей», выставки «Коста Леванович Хетагуров – художник и народный поэт», «Казачий Ставрополь» (2016 г.) [6], цикл бесед «Красота народной моды», о традиционных женских костюмах горского и кочевого населения Северного Кавказа, русских и украинских крестьянок, выставки «Экология жилища. Северный Кавказ», «Горцы Северного Кавказа глазами художников 1920-х годов» (2017 г.) [7], выставка «Народные промыслы ставропольских крестьян» (2018 г.) [8], экспозиционный комплекс «Понтийские греки на Ставрополье» (2019 г.) [9]

Кроме перечисленных традиционных воспитательных и образовательных мероприятий Ставропольским музеем-заповедником в 2015-2019 гг. практиковались и новые формы работы. Это клуб «Моя родословная» и серия музейных праздников «Калейдоскоп культур народов Ставрополья». Они направлены на формирование музейного актива в молодежной среде. В первом случае – это группа студентов местных вузов, использующих музей, как площадку для изучения семейной истории. Во втором – представители национально-культурных автономий Ставрополя, знакомящих молодежь с традиционной культурой своих народов.

Кроме того, музеем проводится три крупных ежегодных мероприятия – «Ночь в музее», «Ночь искусств» и «День в музее для российских кадет». Работа с молодежью на них осуществляется по разным направлениям. Во-первых, в

рамках культурной программы мероприятий создаются интерактивные площадки и мастер-классы, ориентированные на школьную и студенческую аудиторию. Во-вторых, делаются попытки привлечения студентов к организации данных мероприятий в качестве волонтеров.

Пандемия коронавирусной инфекции 2020-2021 гг. и связанные с ней ограничения внесли коррективы в просветительскую и воспитательную деятельность музея-заповедника.

В сложившейся ситуации, музей стал активно развивать свой официальный сайт, социальные сети и работать через федеральные информационные площадки, предоставленные учреждениям культуры. Сотрудники музея писали научно-популярные статьи, снимали видеоролики по истории Ставрополя и Ставропольского края, проводили онлайн-выставки, рассказывали о фондовых предметах и коллекциях.

За 2020 г. на сайте учреждения были опубликованы 890 материалов, из них: 45 выставок, 11 акций и конкурсов, 11 мастер-классов; 110 онлайн-лекций; 102 онлайн-экскурсии; 207 публикаций в рубрике «музейный раритет», 203 публикации на тему Великой Отечественной войны, 26 публикаций в рубрике «Занимательное краеведение», 60 материалов регионального отделения Российского военно-исторического общества. Сайт музея посетили более 32 000 человек, видеосюжеты музея на YouTube посмотрели 14650 раз, на портале «Культура. РФ» одобрено 187 событий (около 120 просмотров каждого), «ВКонтакте» – 78 976 просмотров [10].

Среди значимых видеоматериалов просветительского характера стоит выделить проекты «Мой район» (о народной топонимике краевого центра), «Неизвестный Ставрополь» (об интересных эпизодах из прошлого города), «Ставрополь в деталях» (об исторических зданиях краевой столицы).

Кроме того, в 2020-2021 гг. была завершена работа над важнейшим для патриотического воспитания молодежи региона ресурсом – разделом сайта музея «Историческая Память Ставрополя». На нем можно ознакомиться с «Картой Памяти» (с описанием мемориалов Великой Отечественной войны в районах края), основными этапами освобождения региона от немецко-фашистских захватчиков, информацией о ставропольцах – участниках войны, ставших Героями Советского Союза и полными кавалерами Ордена Славы [11].

Каковы же дальнейшие перспективы образовательной и воспитательной деятельности Ставропольского музея-заповедника в школьной и студенческой среде? Они связаны с созданием постоянно действующих онлайн- и оффлайн-площадок, могущих стать объектом стабильного интереса для разных групп молодежной аудитории, развитием волонтерского движения на базе музейных объектов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Кодекс музейной этики ИКОМ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://polithistory.ru/museum/kodeks_muzejnoj_jetiki/
2. Словарь актуальных музейных терминов // Музей. М., 2009. № 5. С. 47-68.
3. Гафар Т.В. Образовательная деятельность как направление развития социальной функции музея // Вопросы культурологии. М., 2007. № 10. С. 37-39.

4. Шляхтина Л.М. Образовательная функция музея в современных условиях // Studia Culturae. СПб., 2006. № 9. С. 160-172.
5. Отчет о работе государственного бюджетного учреждения культуры Ставропольского края «Ставропольский государственный историко-культурный и природно-ландшафтный музей-заповедник им. Г.Н. Прозрителева и Г.К. Пправе» за 2015 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.stavmuseum.ru/omuzee/dokumenty/plany-i-otchety-o-rabote-muzeya.php>
6. Отчет о работе государственного бюджетного учреждения культуры Ставропольского края «Ставропольский государственный историко-культурный и природно-ландшафтный музей-заповедник им. Г.Н. Прозрителева и Г.К. Пправе» за 2016 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.stavmuseum.ru/omuzee/dokumenty/plany-i-otchety-o-rabote-muzeya.php>
7. Отчет о работе государственного бюджетного учреждения культуры Ставропольского края «Ставропольский государственный историко-культурный и природно-ландшафтный музей-заповедник им. Г.Н. Прозрителева и Г.К. Пправе» за 2017 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.stavmuseum.ru/omuzee/dokumenty/plany-i-otchety-o-rabote-muzeya.php>
8. Отчет о работе государственного бюджетного учреждения культуры Ставропольского края «Ставропольский государственный историко-культурный и природно-ландшафтный музей-заповедник им. Г.Н. Прозрителева и Г.К. Пправе» за 2018 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.stavmuseum.ru/omuzee/dokumenty/plany-i-otchety-o-rabote-muzeya.php>
9. Отчет о работе государственного бюджетного учреждения культуры Ставропольского края «Ставропольский государственный историко-культурный и природно-ландшафтный музей-заповедник им. Г.Н. Прозрителева и Г.К. Пправе» за 2019 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.stavmuseum.ru/omuzee/dokumenty/plany-i-otchety-o-rabote-muzeya.php>
10. Отчет о работе государственного бюджетного учреждения культуры Ставропольского края «Ставропольский государственный историко-культурный и природно-ландшафтный музей-заповедник им. Г.Н. Прозрителева и Г.К. Пправе» за 2020 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.stavmuseum.ru/omuzee/dokumenty/plany-i-otchety-o-rabote-muzeya.php>
11. Историческая Память Ставрополя [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://memory.stavmuseum.ru/>

Медведева Е.А.

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ СТАВРОПОЛЬЯ В 5-9 КЛАССАХ

Ключевые слова: история Ставрополя, школьный краеведческий музей, культура, экспонаты.

Преподавание истории родного края осуществляется в общеобразовательных организациях края с начала 2021-2022 учебного года по единому учебно-методическому комплексу, данный предмет включен в учебные планы.

Безусловно, изучение истории родного края является важной составляющей всего курса истории России, позволяет изучить место и роль

Ставропольского края в истории нашей страны, соотнести историю малой родины с историей Отечества.

Изучение Ставропольского края, его географического положения, исторического и культурного наследия, конечно же, не ново. Они изучались в курсе краеведения, а также в элективном курсе «История Великой Отечественной войны» в качестве одной из тем. Эти спецкурсы были включены в учебный план как факультатив по государственным образовательным стандартам 2010 года. Теперь история Ставрополя стала отдельным самостоятельным предметом изучения.

В связи с этим хотелось бы поделиться некоторыми мыслями и опытом преподавания истории родного края.

Учебник по форме изложения материала, по расположению рубрик и оформлению соответствует учебнику по истории России под ред. А.В. Торкунова. Это облегчает восприятие материала по истории страны и по истории региона как единого целого.

Наполнение этого учебного предмета может быть практически неисчерпаемым. Хотелось бы рассказать о преподавании истории Ставрополя в разных классах с опорой на материалы школьного краеведческого музея.

Пятиклассники начинают изучать историю Древнего мира и историю Ставрополя. Говоря о возникновении человека и человеческого общества, об освоении огня, изготовлении орудий труда, мы обращаемся к материалам школьного краеведческого музея, в котором оформлена выставка «Наследие старины глубокой». Сначала ребятам рассказывается о геологическом строении нашей местности, о формировании гор-лаколлитов. В данной экспозиции представлены макеты, изготовленные учащимися школы. При этом демонстрируются геологические отложения, окаменелости ракушек, других элементов морского дна. Кавказские Минеральные Воды заселялись издавна, и в музее хранится ряд предметов древности – глиняные черепки, элементы скифского оружия, бронзовые наконечники. Имеются альбомы и фотоматериалы о природе родного края, растительном и животном мире. Период Средневековья также представлен фрагментами глиняного водопровода, осколками глиняной посуды. Экспонаты и материалы этой выставки соотносятся с курсом Истории Ставрополя 5 – 6 класса, в частности с темами «Территория и природа Центрального Предкавказья», «Киммерийцы, скифы и сарматы. Греческая колонизация». «Территория Центрального Предкавказья в эпоху Великого переселения народов», «Великий шелковый путь» [1] и некоторых других вопросов истории Ставрополя. В это же время, используя дополнительные источники, в частности интернет-ресурсы, учащиеся готовят и обобщают информацию о древних захоронениях, археологических находках на территории края, учатся обрабатывать и систематизировать информацию. Такая работа дает хороший эффект при выполнении в малых группах. Сочетание учебного материала, наглядности и самостоятельной работы по расширению знаний дает хороший и стойкий результат.

Образовательные возможности школьного краеведческого музея возрастают по мере продвижения в изучении истории от Средних веков к

истории Нового времени и Новейшей истории.

При изучении тем «Освоение северокавказских земель. Создание Азово-Моздокской оборонительной линии», «Казачьи поселения на Ставрополье» мы вновь обращаемся к материалам школьного краеведческого музея. Важное место в экспозициях музея занимает история казачества, которая неразрывно связана с историей края и страны. Силами учащихся изготовлен макет одной из крепостей Азово-Моздокской оборонительной линии, карта строительства этой линии. Собраны предметы казачьего быта, посуда, швейные машинки, утюги, плетка, казачьи сапоги 1914 года, керосиновые лампы и т.д. В музее хранится книга «История терского казачества», которая используется при подготовке к занятиям учителями, при подготовке сообщений и рефератов учащимися школы. Оформлены информационные стенды с архивными фотоматериалами.

Множеством разнообразных экспонатов представлен в музее XX век. Учащиеся 9-10-х классов знакомятся с историей страны этого периода не только по учебникам, но и по музейным экспонатам. Выставка «Свидетели истории. Век XX» рассказывает о быте 20-90-х годов прошлого века, перекликается с темами учебника «Формирование советского культурного пространства на Ставрополье в 1920-1930-х гг.», «Общественно-политическая и культурная жизнь на Ставрополье во второй половине XX века», «Возрождение Ставрополя после освобождения от немецко-фашистской оккупации». Фрагменты садово-парковой архитектуры, крынки, столовые приборы, посуда, вышитые полотенца и вязаные салфетки, картины, вышитые крестиком и другие предметы быта и интерьера той поры хранятся в школьном музее. Есть и документы – например, трудовая книжка, оформленная в 1927 году, похвальные грамоты с изображением Ленина и Сталина 30-х годов. Патефон, радиоприемник, первый телевизор, печатная машинка, проводной телефон, и множество других вещей передают дух эпохи хоть и ставшей частью истории, но той частью, к которой ребята могут прикоснуться через своих родственников, послушав их рассказы, изучив семейные архивы. Все это делает учебный материал более живым, предметным, понятным и близким.

Также оформлена постоянная выставка, посвященная градообразующему предприятию – Гидрометаллургическому заводу, с которого и начинается история родного города. У многих ребят на этом заводе работали родственники, строили город, давали стране нужную продукцию. И такая тема курса как «Экономическое развитие Ставропольского края во второй половине XX века» обретает наполнение, наглядность.

Большая часть экспонатов музея посвящена Великой отечественной войне. Здесь экспонаты представлены следующим образом: отдельная экспозиция о войне на Ставропольской земле, в которой имеются и фотоматериалы из Государственного архива Ставропольского края и предметы, найденные на территории нашего региона – на горе Бештау, Машук, в окрестностях городов, и переданные в дар музею жителями города, выпускниками школы. И вот темы учебника, посвященные войне на Ставропольской земле, изучаются и по материалам музея тоже. Выставка «Прикоснись к истории» позволяет не только ознакомиться с отдельными

предметами той поры, но и взять их в руки, ощутить дух времени. В музее собраны несколько видов касок – начиная от так называемой «халхинголки» и заканчивая современными образцами. Есть немецкие, итальянская, финская каски времен Второй мировой войны. В музее представлены саперные лопатки того же периода, как советская, так и немецкая, фрагменты оружия, гильзы, корпуса немецких ручных гранат, советские газеты, немецкие листовки и многое другое. Есть несколько предметов окопного творчества советских солдат, бытовые предметы немецких солдат – ложка, опасная бритва и другие. Война предстает не только в виде сражений, но и особого образа жизни, особого уклада культуры.

Отдельный стенд посвящен боевым и трудовым наградам, памятным знакам к различным годовщинам Великой Победы. Собраны материалы о ветеранах, проживавших в нашем городе, и внесших вклад в его развитие и процветание, они востребованы при изучении темы «Ставропольцы на фронтах Великой Отечественной войны».

Школа находится на улице Решетника, она названа в честь героя Советского Союза, который жил и работал в нашем городе. Оформлен стенд о Решетнике Иване Семеновиче, представлены биографические материалы.

В музее хранятся книги, фотоальбомы, посвященные Великой Отечественной войне, некоторые из них стали редкостью.

Отдельный зал посвящен истории города и школы. Экспонаты рассказывают о времени основания города, создания школы, о пионерской и комсомольской организации в истории школы, города, края. Здесь много фотографий, документов, соответствующей литературы, предметов.

Материал по темам «Ставрополье в период политических и социально-экономических трансформаций конца 1980–1990-х гг.», «Ставрополье в 2000-х гг.: вызовы времени и задачи модернизации» изучается не только по учебнику, но и по документам той эпохи, хранящимся в музее – газеты, фотографии, агитационные материалы, планы и программы развития города и региона, материалы о предприятиях края и города, о политических лидерах тех лет.

Тема «Культурно-интеллектуальная сфера Ставрополья в конце XX – начале XXI вв.» наполняется путем изучения произведений авторов – лермонтовчан.

В музее проводятся встречи с жителями города, ветеранами правоохранительных органов и Вооруженных сил, почетными жителями города, с интересными людьми. На этих встречах история в буквальном смысле оживает, ребята проявляют живой, неподдельный интерес.

Сами школьники тоже активно участвуют в пополнении экспонатов музея: создают видеоролики, презентации. Ведется работа по оцифровке музейных фондов.

Таким образом, считаю, что школьный краеведческий музей в полной мере востребован при изучении нового предмета «История Ставрополья» и выполняет свои образовательные и воспитательные функции.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. История Ставрополья. В 3 частях. Часть 1. 5–6 классы, Часть 2. 7-9 классы, Часть 3. 10 класс : учебник / М. Е. Колесникова, Т. Н. Плохотнюк, Н. Д. Судацков, Н. Г. Масюкова, В. А. Бабенко, С. Н. Котов и др. – М. : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2020. – 112 с. : ил., карт. – ISBN 978-5-9963-4981-4.

Новик-Качан Е.А.

ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕРЕСА К ИСТОРИИ РОДНОГО КРАЯ ЧЕРЕЗ ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИИ РОДНОГО ГОРОДА, НА ПРИМЕРЕ УЧЕБНОГО КУРСА «МОЙ ГОРОД – НЕВИННОМЫССК»

Ключевые слова: локальная история, социализация личности, курс «Мой город – Невинномысск».

Годы обучения в школе имеют важное значение в становлении основ личности обучающихся, немаловажную роль в этом играют уроки истории. За годы своей педагогической деятельности я поняла, что изучение истории становится эффективным тогда, когда мы основываемся на примерах из истории своей семьи, своего города, края. Эти факты быстрее запоминаются учениками, изучение этих примеров способствуют повышению интереса к изучаемым событиям. В настоящее время во многих регионах нашей страны стали уделять внимание локальной истории, так в Ставропольском крае был введен учебный предмет «История Ставрополья». В 2021 году в Невинномысске был введен еще один предмет «Мой город – Невинномысск», который выступает наполнением регионального компонента, предусмотренного Примерной основной образовательной программой среднего общего образования и Концепцией нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, являясь логическим продолжением учебного курса «История России» и «История Ставрополья». Многоуровневый подход к отбору содержания заключается в соединении общероссийской, региональной и локальной истории. Рабочая программа для данного курса была подготовлена благодаря мэру города Невинномысска Миненкову М.А., заведующей кафедрой гуманитарных дисциплин СКИРО ПК и ПРО Масюковой Н.Г.

Курс «Мой город – Невинномысск» реализует многоаспектный характер истории через освещение разных сторон исторического процесса. В содержании курса речь идет не только об истории, но и об экономике, о взаимоотношениях власти и общества, об общественной и повседневной жизни людей, о военном деле и защите своего Отечества, о развитии в городе науки, образования, духовной культуры и др.

Невинномысск ведет свою историю с 1825 года и на сегодняшний день является одним из крупнейших промышленных центров Ставропольского края. Постановлением Правительства РФ от 22 декабря 2017 г. № 1606 в границах

города Невинномысска создана территория опережающего социально-экономического развития «Невинномыссск». В последние годы город развивается быстрыми темпами, строятся новые объекты, восстанавливаются старые, город приобретает современный облик. В этих условиях важным является решение задач социализации обучающихся школы, формирование у них готовности изучать прошлое Невинномысска, жить и трудиться в своем родном городе, крае, участвовать в их развитии, социально-экономическом и культурном обновлении.

Основной целью учебного курса «Мой город – Невинномыссск» является создание условий для формирования социально активной личности гражданина, осознающего свою сопричастность судьбе малой родины, знающего и любящего свой город, его традиции, памятники природы, истории, архитектуры, культуры и желающего принять активное участие в его развитии.

Задачи курса следующие:

1. Способствовать формированию активной гражданской позиции обучающихся, их готовности к сотрудничеству и участию в общественной жизни города Невинномысска.

2. Познакомить обучающихся с основами научных методов познания, а также исследовательской, проектной и информационно-познавательной деятельности по изучению и сохранению природного и культурного наследия родного города.

3. Включить обучающихся в социально-значимую практическую деятельность по изучению, восстановлению и охране объектов природного и культурного наследия Невинномысска.

Выделение дополнительных часов в учебном плане школы на изучение локальной истории позволит учащимся не только знакомиться с историей края и развитием города на уроках в школе, но также ходить на экскурсии в Невинномысский историко-краеведческий музей, посещать промышленные объекты города, знакомиться с его инфраструктурой. Для того чтобы педагогам было проще готовиться к урокам, городскими методическими объединениями учителей истории и географии был подготовлен электронный сборник материалов по каждой теме рабочей программы.

Изучение истории родного города в рамках школьной программы, по мнению педагогов, станет прекрасным средством стимулирования интереса к изучению прошлого и настоящего своего края, его культурного потенциала.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Рабочая программа учебного курса «Мой город – Невинномыссск»/ Сост. М.А. Миленков, Н.Г. Масюкова, Е.А. Новик-Качан, С.В. Курнева. – Невинномыссск, 2020. – 19 с.

ОСВЕЩЕНИЕ ТЕМАТИКИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ НА СТРАНИЦАХ ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКОВ ИСТОРИИ РАЗНЫХ ЛЕТ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Ключевые слова: учебник истории, Великая Отечественная война, анализ учебников, методика преподавания истории.

Школьные учебники истории играют большую и значимую роль в формировании сознания школьников, ведь именно они закладывают основы исторического знания. То, как представлена Великая Отечественная Война, какое значение уделяется войне в учебной программе, влияет на уровень исторической грамотности школьников, а в будущем – населения нашей страны.

Рассматривая современные школьные учебники мы должны учесть то, что в 2016-2017 годах начался переход от концентрической к линейной системе преподавания истории в школе, т.е. обучающиеся изучают исторические события в хронологическом порядке, не возвращаясь к пройденным темам. Таким образом, тема «Великая Отечественная война» изучается теперь только один раз в 10 классе.

В рамках данной работы были проанализированы учебники советской эпохи, эпохи перестройки и современности: История СССР под ред. Панкратовой А.М. [4]. Жуковский С.Т., Жуковская И.Г. Россия в истории мировой цивилизации. IX–XX вв.[2]. Загладин Н.В., Козленко С. И. История Отечества. XX – начало XXI в.[3]. Алексашкина Л.Н., Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России и мир в XX – начале XXI века[1].

Приступая к анализу учебников по истории, необходимо изучить позиции, по которым они будут сравниваться, а именно – дидактические единицы, т.е. обязательный минимум содержания исторического материала на основе Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее Фк ГОС СОО) [6].

В Фк ГОС СОО указаны следующие дидактические единицы: СССР во Второй мировой войне. Великая Отечественная война 1941-1945 гг.: этапы и крупнейшие сражения войны. Московское сражение. Сталинградская битва и битва на Курской дуге – коренной перелом в ходе войны. Вклад СССР в освобождение Европы. Г.К. Жуков. Советский тыл в годы войны. Геноцид на оккупированной территории. Партизанское движение. СССР в антигитлеровской коалиции. Итоги Великой Отечественной войны. Послевоенное восстановление хозяйства.

Сначала рассмотрим советский учебник «История СССР» для 10 класса под редакцией А.М. Панкратовой[4]. Выбор данного учебника примечателен тем, что он был выпущен в 1952 году, то есть до смерти И.В. Сталина. Причины войны в учебнике носят неопределённый характер. Указывается, что И.В. Сталин знал о планах нападения Фашисткой Германии, также делается акцент не

только на возможную немецкую агрессию, но и на агрессию «капиталистического окружения», тем самым создается образ внешнего врага. В учебнике приводится ещё одна цитата Сталина, в которой говорится о том, что: «Нужно весь наш народ держать в состоянии мобилизационной готовности перед лицом опасности военного нападения»[4, с. 366]. Таким образом, Сталин, согласно учебнику, не просто знал о возможном нападении на Советский Союз, но и сознательно подготавливался к войне.

Автор учебника упоминает о существовавшем между СССР и Германией пакте Молотова-Риббентропа 1939 года о ненападении, но не раскрывает содержания пакта. Также характеризуется общая цель плана «Барбаросса».

Первый этап войны, который датируется учебником с 22 июня 1941 года до лета 1942 года, характеризуется только действиями И.В. Сталина. Кроме Сталина мы не видим никаких других военных и политических советских деятелей. Так, к примеру, автор учебника говорит о радиовыступлении 3 июля 1941 года Сталина, но ни разу не упоминается речь Молотова 22 июня. Исключительная роль Сталина в подготовке обороны Москвы, проведение парада 7 ноября 1941 года – все события связываются сугубо с вождем и не упоминаются военачальники и главнокомандующие фронтов. Хотя говорится о героическом подвиге панфиловцев с указанием на политрука. Об отступлении советских войск на первом этапе войны почти не говорится, а если упоминается, то при условии вынужденного отступления.

Другой примечательный факт советского учебника: это использование термина «империалистический» по отношению к гитлеровской Германии, который в какой-то степени выражает идеологический концепт учебного материала. Термины «нацизм» или «фашизм» в учебнике вовсе не встречаются, а подчёркивается именно империалистическо-захватнический характер немецкой агрессии.

Тема «Великая Отечественная война» в современных учебниках раскрывается лучше и намного объемнее, чем многие другие темы из истории XX в. Изложение осталось традиционным и некоторых формулировках совпадает даже со старыми советскими учебниками. Современные учебники обогатились фактами, описаниями событий и явлений, ранее не представленными в учебной литературе, но вошедшими в научный оборот в результате публикации большого количества исторической информации. Это прежде всего данные о советско-германском пакте 1939г. и его секретных статьях, о причинах поражений в 1941-1942гг.; цифры людских потерь на фронте, в тылу, число военнопленных; факты коллаборационизма; отношение к Варшавскому восстанию 1944г.; планы И.В. Сталина 1939-1941 гг. и послевоенных лет об устройстве Европы. В обновлении содержания большую роль играют фрагменты исторических документов, широко представленные во всех учебниках[5, с. 154].

В учебнике Л.Н. Алексашкина, А.А. Данилова, Л.Г. Косулиной [1] используются как архивные документы, так и документы личного происхождения. Например, приведена цитата из книги А. Гитлера «Майн кампф», выдержки из плана «Барбаросса», используются воспоминания премьер-министра Англии У. Черчилля, а также выдержки из газетных публикаций.

В учебнике С.Т. Жуковского [2], который издавался последний раз в 2000 году, изложенная концепция войны относится к эпохе «перестройки» и повторяет особенности подходов, изложенных в учебниках 1990-х гг. В данном учебнике рассматриваемые события охватили все регионы Второй мировой войны. Автор значительно сократил описание собственной военной истории. Так, битве под Москвой посвящён буквально один абзац, тогда как о военной стратегии германского блока 1942 г. рассказывается на целой странице. В этом учебнике совершенно отсутствует тема героизма: нет ни одного примера подвига, ни одного имени героя. Упоминаются лишь имена политических лидеров: Сталина, Черчилля, Рузвельта, и военачальников.

При рассмотрении вопроса о виновнике развязывания Второй мировой войны позиция большинства авторов однозначна: Германия, Италия, Япония – это страны-агрессоры, ответственность Англии, Франции и СССР состоит в неэффективной политике их сдерживания. Исключение составляет учебник Жуковского, в котором Германия и СССР в равной степени выступают как два агрессора: «В беспощадной схватке столкнулись две тоталитарные державы, вожди которых открыто претендовали на мировое господство»[2, с. 338].

События, последовавшие за подписанием договора о ненападении – раздел Польши, присоединение Бессарабии и Прибалтики – упоминаются, но комментируются очень слабо и противоречиво. С одной стороны, действия СССР осуждаются как агрессия, хотя и вынужденная в сложившихся обстоятельствах. С другой стороны, говорится о воссоединении народов и восстановлении исторической справедливости.

Война с Финляндией во всех современных учебниках характеризуется как полная неудача, повлекшая за собой большие потери, формирование негативной оценки боеспособности Красной армии, исключение СССР из Лиги Наций и связанную с этим международную изоляцию.

Полной противоположностью такой оценки советско-финляндской войны выступает советский учебник. В нем сказано, что причиной войны стали «...провокации финляндской военщины, вплоть до артиллерийского обстрела советских пограничных частей под Ленинградом»[4, с. 359]. Советский Союз был вынужден объявить войну, чтобы обеспечить безопасность Ленинграда. В учебнике говорится только о потерях «белофиннов». Не упоминается и об исключении СССР из Лиги Наций.

Практически все авторы большое внимание уделяют рассмотрению начала Великой Отечественной войны, которое единодушно и однозначно оценивается как катастрофа.

В отличие от учебников советских и 1990-х гг., современный учебник пытается нейтрализовать драматизм начального этапа войны, обесцветить его во имя объективности, вследствие чего приводится множество статистических выкладок, часто оформленных для большей наглядности в таблицы, диаграммы и пр. Это помогает расширить понимание событий у обучающихся, но в ущерб гражданско-воспитательному аспекту.

Все учебники уделяют большое внимание перестройке экономики на военный лад и советскому тылу. Отмечается, что только в 1943 г. произошёл пере-

лом в развитии военной экономики СССР и в работе всего тыла, удалось осуществить перевооружение Красной армии новейшей техникой и добиться количественного и качественного превосходства над вермахтом.

В подавляющем числе учебников однозначно говорится, что именно СССР внёс решающий вклад в победу над Германией. Подчёркивается тот факт, что второй фронт был открыт, когда фашисты уже не имели перевеса ни на одном участке Восточного фронта. В советском учебнике по этому поводу говорится, что У. Черчилль намеренно «...во имя своих корыстных интересов британского империализма» [4, с. 380] тормозил открытие второго фронта, такую же позицию занимало США.

В современных учебниках даётся взвешенная оценка помощи союзников, как относительно поставок по ленд-лизу, так и в результате военных действий на Западном фронте. Практически во всех учебниках отмечается, что организация ленд-лиза внесла значительный вклад в укрепление боеспособности Красной армии, приводятся цифры поставок по отдельным видам вооружений. В частности, в советском учебнике о значении ленд-лиза не сказано вовсе.

Совершенно новой темой в современных учебниках стало освещение участия Русской православной церкви в войне. Именно патриотическая деятельность и вклад служителей РПЦ в победу СССР вынудили советское правительство пересмотреть национальную политику в отношении к церкви.

Однако в советском учебнике о деятельности русской православной церкви, о её роли в Великой Отечественной войне, не говорится вовсе по очевидным идеологическим причинам.

Много внимания в советском учебнике уделяется партизанскому движению. Причем ведущая идея заключается именно в проявлении и ярком описании героических подвигов молодых ребят (З. Космодемьянской и Ш. Чекалина, подробно рассказывается о деятельности Молодой Гвардии на Донбассе), тем самым прослеживается идея воспитания патриотизма.

Заключительный параграф по теме «Итоги войны» в большинстве современных учебников начинается сданных о потерях. Во всех приводятся официальные цифры потерь СССР – 27 млн. человек.

Среди военных потерь отдельно упоминается о Холокосте, о преследовании цыган. Во многих учебниках предлагается статистика разрушенных городов, предприятий, мостов, церквей и т.п. Абсолютно новой стала тема об экологическом ущербе, нанесённом нашей стране входе военных действий, впервые эта тема упоминается в учебнике эпохи перестройки.

Что касается советского учебника под редакцией А.М. Панкратовой, то в нем совершенно не указывается количество жертв, почти не говорится об экономической ситуации в стране после окончания войны, повествуется лишь о трудной ситуации, которую быстро преодолели во время четвёртой пятилетки. Зато приводятся в статистическом порядке потери войск вермахта.

Противоречивый характер во всех учебниках носят оценки причин и результатов победы. С одной стороны, входе войны был создан мощный индустриальный потенциал, проявилось морально-политическое единство советского народа, оправдала себя эффективная внешняя политика СССР накануне и в

годы войны. С другой стороны, отмечается, что победа далась дорогой ценой, и это стало платой за ошибки политического руководства.

Можно отметить, что, как и в советском учебнике, среди основных причин победы Советского Союза в войне авторы называют, во-первых, эффективный государственный строй – продуманную пропаганду, доверие к власти, обеспечившие ускоренную мобилизацию экономики, а, во-вторых – массовый героизм и патриотизм защитников Отечества, сплоченность народа. В советском учебнике еще также выделяется: подготовленность Советской Армии; руководящая и направляющая роль большевистской партии; сталинское военное искусство.

Ещё одним существенным отличием современного учебника от советского является то, что в нём совсем незаметна роль И.В. Сталина. Он воспринимается как тонкий дипломат, но не подчеркивается важность и значение Верховной Ставки Главного командования, не говорится о его подвигах и заслугах.

Во всех учебниках к числу важнейших результатов победы относят крушение самых жестоких диктаторских режимов и усиление авторитета СССР на мировой арене, поскольку Красная армия завершила войну с самой мощной армией мира, а Советский Союз стал одной из двух «сверхдержав».

Подводя итоги анализу учебника А.М. Панкратовой 1952 года [4], можно предположить, что Великая Отечественная война для советских школьников 50-х годов являлась скорее источником вдохновения гражданственно-патриотических чувств, нежели объектом познания исторической действительности.

Проведённый анализ особенностей освещения Великой Отечественной войны в современных российских учебниках показал, что по сравнению с 1990- и гг. мнения относительно ключевых событий войны несколько стабилизировались. В освещении тем героизма советского народа, работы тыла в годы войны, партизанского движения, при описании собственно военной истории, хода битв и сражений произошёл возврат к стилю изложения советского периода.

Главным итогом стала тенденция к ликвидации значимого недостатка учебников советского периода – «белых пятен», замалчивания «неудобных» страниц истории или их фабрикация. Большинство современных учебников наполнены большим количеством объективной информации, различного рода фактами.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Алексашкина Л.Н., Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России и мир в XX – начале XXI века. 11 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений: базовый уровень. – М.: Просвещение, 2010. – 431 с.
2. Жуковский С.Т., Жуковская И.Г. Россия в истории мировой цивилизации. IX-XX вв. – М.: Школьная Пресса, 2000. – 413 с.
3. Загладин Н.В., Козленко С.И., Минаков С.Т., Петров Ю.А. История Отечества. XX – начало XXI века: учеб. для 11 кл. – М., 2007. – 480 с.
4. История СССР: учеб. для 10 кл. под ред. Панкратовой А.М. – М.: Учпедгиз, 1952. – 424 с.

5. Ожиганова А.А. Освещений Второй мировой и Великой Отечественной войн в современных российских учебниках // Великая победа. Чем наше слово отзовется. – Т.11. МГИМО-Университет Москва, 2015. – С. 153-159.

6. Приказ от 5 марта 2004 г. № 1089. Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, Основного общего и среднего (полного) общего образования. Список изменяющих документов (в ред. Приказов Минобрнауки России от 03.06.2008 № 164, от 31.08.2009 № 320, от 19.10.2009 № 427, от 10.11.2011 № 2643, от 24.01.2012 № 39, от 31.01.2012 № 69, от 23.06.2015 № 609, от 07.06.2017 № 506) [Электронный ресурс] // ЭПС «Система ГАРАНТ»: ГАРАНТ-Максимум. Вся Россия / НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ» (дата обращения: 28.09.2021).

Сиденко Е.В.

ШКОЛЬНЫЙ МУЗЕЙ КАК СРЕДСТВО РЕАЛИЗАЦИИ КРАЕВЕДЧЕСКОГО КОМПОНЕНТА В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ ШКОЛЫ

Ключевые слова: историческое краеведение, школьный музей, социальное проектирование.

Школьные музеи, безусловно, можно отнести к одному из замечательных феноменов отечественной культуры и образования. С 2003 года на базе МБОУ СОШ № 15 успешно функционирует историко-краеведческий музей «Возвращение к истокам». Он является составной частью образовательного процесса, одной из важнейших форм дополнительного образования школьников. Через его деятельность успешно реализуются цели, задачи, содержание школьных программ «Воспитание», «Патриотическое воспитание», «Одарённые дети», «Трудовое воспитание и развитие ученической производственной бригады» и др.

Музей осуществляет свою деятельность на основе авторских программ «Возвращение к истокам» и «Музееведение».

Цель работы школьного историко-краеведческого музея:

Формирование средствами исторического краеведения нового духовного потенциала людей, способных обеспечить возрождение и развитие регионов (края, района, села); решение проблемы создания единого социокультурного организма: образование – наука – культура.

Решаемые задачи:

1. Воспитание патриота-гражданина, обогащённого чертами русского менталитета и образом жизни «малой» родины – села Казинка.

2. Формирование системы научных знаний у учащихся, педагогов, ответственности по историческому краеведению и использование их в качестве средства развития региона, малой Родины.

3. Возбуждение интереса к познанию и исследованию истории малой Родины.

4. Пропаганда полученных исторических знаний о родном крае, районе, селе среди школьников, педагогов, жителей села, представителей других регионов.

5. Создание и отработка модели культурно – образовательного центра «Школа-музей» на селе для развития индивидуальных способностей школьников на основе целостного историко-культурного подхода.

6. Пропаганда среди заинтересованных лиц специфики работы школьного музея на примере историко-краеведческого музея МБОУ СОШ № 15.

Огромное влияние на развитие личности оказывает региональный компонент. Краеведение – один из важнейших инструментов регионального образования, нацеливает на формирование у учащихся самосознания россиянина. В МБОУ СОШ № 15 оно реализуется как в урочной деятельности, так и в системе дополнительного образования, в работе школьного историко-краеведческого музея.

С 2021 года в школе внедряется новый учебный курс «История Ставропольского края». По поручению Губернатора Ставропольского края коллективом авторов Колесниковой М.Е., Плахотнюк Т.Н., Судавцовым Н.Д., Масюковой Н.Г., Бабенко В.А., Котовым С.Н. проведена работа по созданию учебников «История Ставрополя» для обучающихся 5-10 классов школ края. Данные учебники включены в федеральный перечень учебников. К ним прилагаются электронная форма и учебно-методическое пособие для учителей. Это первый учебник по регионоведению Ставропольского края федерального уровня. Разработана и включена в Реестр примерных основных образовательных программ примерная образовательная программа учебного курса «История Ставрополя». Важная задача учебного курса «История Ставрополя» заключается в раскрытии своеобразия и неповторимости прошлого Ставропольского края и его связи с ведущими процессами истории России. Содержание учебника направлено на формирование у школьников таких чувств, как сопричастность к краю и его проблемам, ответственность за собственное поведение, гордость за уникальность культурного наследия края.

Считаю, что данный курс даст новый толчок развитию системы краеведческой работы, которая сложилась в МБОУ СОШ № 15. Сегодня, используются различные формы введения в урок краеведческого материала, подготовленного воспитанниками музея: рефераты на основе фондов школьного краеведческого музея, задания поисково-исследовательского плана: «С микрофоном к ветерану», «Белые пятна Казинки», «Версии названия села», «Герои и жертвы гражданской войны», «Дата основания села» и др., в работе над которыми ребята привлекают материалы государственного архива г. Ставрополя, школьного музея. Практикуются поездки по историческим маршрутам, экскурсии в различные музеи, монтирование видеосюжетов. За последние годы фонды школьного музея пополнились видеотекой, фонотекой, медиатекой, компьютерными программами, которые предлагаются учителям, классным руководителям для проведения уроков, классных часов с использованием регионального компонента. Большой популярностью пользуются видеопрезентации, разработанные членами научно историко-краеведческого общества «Славяне»: «Об истории станов-

ления и развития УПБ им. Ф.Я. Гаркуши», «О деятельности историко-краеведческого общества «Славяне»», «Динамика социально экономического развития Ставрополья», «Женские судьбы: Марфа Яцик», «Судьбы воинов-казинцев – узников фашистских лагерей», «Судебная система России в XIX–начале XX века на примере села Казинка» и многие др.

На базе школьного музея работают два детских объединения: историко-краеведческое объединение для учащихся 1-4 классов, НОУ (научное общество учащихся) «Славяне» для учащихся 5-11 классов. На занятиях в детских объединениях руководитель школьного музея использует учебное самоуправление, каждый ребёнок выполняет различные социальные роли: докладчик, спорщик, слушатель, конкурентный критик, отсекающий главных вопросов.

Основная линия работы школьного музея – патриотическое воспитание школьника. Для достижения этой цели используются архивные материалы школьного музея, Государственного архива Ставропольского края. На базе музея проводятся ежемесячные тематические занятия по темам: «Гражданская война», «Судьбы односельчан в годы войн: Гражданской, Великой Отечественной, Афганской, Чеченской», «Основание колхоза», «Судьбы селян», и др., которые дополняются экскурсионными поездками в музеи г. Михайловска, г. Ставрополя и другие музеи района и края.

Так углубляется работа по национально-региональному компоненту, обогащается и духовно-нравственный фон образовательного процесса. Стали традиционными поездки ребят в музей села Труновского Труновского района Ставропольского края. Ребята с большим интересом и волнением посещают данный музей и место гибели односельчан в Чернолиховом Яру в годы Гражданской войны.

Важное место занимают в деятельности музея экскурсии на природу в любое время года. С ребятами из краеведческого объединения проводятся двухдневные походы по окрестностям села, района, края, они принимают участие в районных туристских походах: «Вахта Памяти», отдых в горах Архыза, Домбая, Лаго-Наки. Экскурсии, однодневные и многодневные походы, поездки по району и краю, посещения районных и краевых музеев обогащают интеллектуальную сферу школьников, вносят разнообразие в жизнедеятельность коллектива. В походах ребята учатся и развиваются, одновременно осваивая навыки туризма: разведение костра, установка палаточного города, приготовление пищи, изучают растительный и животный мир окружающей среды, учатся дружелюбию, развивают умение приходить на помощь товарищу в пути, проявляют заботу о младших учащихся.

Общение педагогов с детьми на занятиях краеведческого объединения строится на основе конструктивного взаимодействия. Занятия теоретического характера, проводимые с использованием диалога педагога и ученика, развивают у ребят уверенность в себе в ходе обсуждения, отстаивания собственного мнения, участия в дебатах, конференциях.

На теоретических занятиях учащиеся знакомятся с историей основания села, района, края. Изучая судьбы жителей села из архивных данных, дети соприкасаются непосредственно с жизнью предков.

На практических знаниях учитываются личностные способности и возможности ребят. Они получают индивидуальные задания. Например, даётся теоретический материал на тему «Быт и обряды наших предков». Дети знакомятся с историей основания села, предметами быта первых поселенцев, их обрядами, одеждой. Для закрепления темы используются следующие приёмы: тестирование, зарисовка предметов, устный ответ, игровые упражнения, оформление письменного ответа исследования и др.

Действующие при школьном музее отделы объединили ребят по интересам. Например, ребята лекторского отдела помогают классным руководителям подготовить и провести тематические классные часы с элементами экскурсий по экспозициям музея, а также организовать просмотр видеотеки по интересующим их темам, подготовить и провести уроки с использованием национально-регионального компонента, с демонстрацией своих исследований.

Дети, занятые работой в отделе с общественностью, с огромным желанием поддерживают традицию шефской помощи ветеранам войны и труженикам тыла, пожилым одиноким людям села Казинка. Работая в тесном контакте с социальной службой села, они оказывают помощь в подготовке и проведении встреч с ветеранами Великой Отечественной, Афганской и Чеченской войн.

Ребята из аналитического отдела и отдела «Юный корреспондент» проводят совместные исследования по изучению «белых пятен» в истории села Казинка, принимают участие в публикации материалов в газетах: «Наша жизнь», «Зелёный портфель», в краевых и Всероссийских сборниках творческих работ школьников.

В перспективе мы планируем на основе исследований казинских школьников, написать монографию по истории родного села, чтобы будущие поколения познавали, сохраняли, приумножали её.

Школьный историко-краеведческий музей занял особое место и в воспитательной системе МБОУ СОШ № 15 с. Казинка. Воспитательная система школы состоит из 12-комплексных учебно-воспитательных блоков (месяцев), в которых заложено дидактическое и воспитательное единство, внутриколлективные, межличностные, временные и межвозрастные связи. Историческое краеведение в системе воспитательной работы занимает особо значимое место, так как влияет на формирование личности сельского жителя как носителя коллективного сознания и ценностей, исторической памяти предшествующих поколений. Из 12-комплексных учебно-воспитательных блоков наиболее наполнены историко-краеведческим содержанием – 9. В реализации их воспитательного потенциала существенна роль педагогов школы и руководителя школьного музея. Тесная связь школьного музея и преподавателей школы играет важную роль в достижении высоких результатов в системе воспитательной работы всего школьного коллектива.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. «Музейная педагогика», творческая лаборатория: сб. трудов творческой лаборатории "Музейная педагогика" кафедры музейного дела. – Вып. 4. – 2003. – 196 с. Свердловская ОУНБ; Шифр Пр12853; Инв. номер П352633-КХ.

2. Белякова Л. М. Музейная педагогика: новый взгляд на образование // Дополнительное образование и воспитание. – 2006. – № 5. – С. 17-21.
3. Гетманская Е. В. Воспитательный потенциал музейной педагогики // Внешкольник. – 2007. – « 1. – С. 45-46.

Синицына Д.Ю.

ВЫЗОВЫ XXI ВЕКА И ЗАДАЧИ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ ИСТОРИИ ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ

Ключевые слова: вызовы XXI века и общее историческое образование, тенденции развития системы общего исторического образования, задачи подготовки учителя для современной школы.

Образование в современном мире – это, прежде всего, развитие умения поиска новых знаний, новых смыслов, умение мыслить и учиться. Сегодня явно недостаточно владеть большим объемом знаний без сформированного опыта применения этих знаний в ситуациях реальной жизни [3].

Международный опыт показывает: необходимо создать условия для построения эффективной системы образования. Модернизация образования без изменения системы подготовки учителей явно неэффективна, а уровень подготовки учителей – одно из ключевых условий достижения качества образования, образовательных результатов, которые необходимы сегодня для функционирования и развития современного общества. Ключевым дискуссионным вопросом системы образования является вопрос: в чем именно заключаются вызовы XXI века [4].

Во-первых, опираясь, на данные социологических исследований, научных работ, мы пришли к выводу: современные дети, которые родились и живут в условиях глобальной интернет-коммуникации, являются новым, «цифровым поколением». Освоение информации с помощью цифровых технологий происходит раньше, чем дети начинают читать и писать – в три-четыре года, часто стихийно, без контроля взрослых. Для современного ребенка это главное, а подчас и единственное средство восприятия мира знаний, культуры, способ общения. У этих детей образная и виртуальная картина мира преобладает над интеллектуальной.

Существенная особенность цифрового поколения: дети и подростки не просто пользуются интернетом, они живут посредством него. Интернет и в целом информационное пространство являются продолжением, усилением личного и группового социального пространства.

Вторая особенность связана с постоянным расширением информационного и жизненного пространства детей. «Цифровое поколение» можно охарактеризовать как глобальные дети, которым доступны неограниченные возможно-

сти получения и переработки информации. Глобальность и свобода выбора предоставляют возможность для бесконечного расширения знаний и контактов, но требуют для этого новых качеств и механизмов самоорганизации, самообразования [4].

Интернет выходит на первое место как источник значимой информации, постижения реальности, а не ухода от нее. Педагоги современной школы должны учитывать этот фактор и применять образовательные технологии, арсенал методов обучения, созвучных этой новой социальной реальности.

На сегодняшний день, мы видим, что изменилось не только восприятие детьми реальности, но и сам мир стремительно меняется. Образование в современном мире – это, прежде всего, развитие умения нахождения новых знаний, новых смыслов, умение мыслить и учиться. Просто большого объема знаний недостаточно.

Что представляет собой современное эффективное обучение в системе общего образования?

Эффективное обучение в системе общего образования предполагает формирование мотивации к познанию, умения учиться, формирование отношений в коллективе, объединяющих учеников на основе позитивных ценностей. Таким образом, важнейшее условие успешности реформ – понимание педагогами, обществом сущности изменений (реформ) в образовании, понимание во имя каких целей, что и как предполагается изменять в системе образования [4].

С учетом названных выше факторов и контекстов можно определить приоритетные цели и ведущие тенденции формирования содержания исторического образования, на основании которых можно определить наиболее типичные модели развития содержания образования.

Для современной системы общего исторического образования характерны две модели, две тенденции формирования целей и развития содержания исторического образования в мировом контексте.

Первая тенденция – теснее связать обучение истории (цели и содержание образования) с развитием личности, с формированием критического мышления как инструментом познания.

Вторая – в целях и содержании исторического образования обеспечивается приоритет традиций, патриотических ценностей, направленность на формирование российской гражданской идентичности.

Исходя из вышеперечисленного, можно сказать, что стратегическим направлением модернизации системы педагогического образования и повышения квалификации педагогических кадров является формирование компетентности педагогов для работы в условиях насыщенной информационной среды.

Овладение педагогами современной теорией и методикой преподавания истории, включая современные педагогические технологии, является одной из значимых целей модернизации отечественной системы педагогического образования.

Реализация современной модели исторического образования предполагает овладение педагогами способами педагогической деятельности на основе информационных технологий (включая интерактивные методы преподавания),

ресурсов Интернета. В перспективе в школе должен произойти переход к электронной форме учебников (ЭФУ), что кардинально повлияет на ситуацию в системе образования [1].

Современный педагог должен владеть мультимедийными ресурсами, языком общения в Интернете. Педагогическая деятельность в условиях насыщенной информационно-образовательной среды предполагает наличие у педагогов компетентности в использовании ресурсов дистанционного обучения, «виртуального общения» учителя с учениками в Интернет-сообществах (в том числе на основе индивидуального учебного плана).

Учитель истории в современной школе должен уметь формировать учебный диалог как основу педагогической коммуникации. Учебный диалог способствует открытию новых смыслов в изучаемом и обсуждаемом материале.

Этот подход предполагает перенос акцента с воспроизведения авторского учебного текста на формирование личностной позиции школьников, ценностного отношения к изучаемым явлениям. Данный подход предусматривает также иной тип оценки образовательных достижений школьников. В этой связи актуален поиск эффективных способов оценки личностных и метапредметных образовательных результатов.

Реализация современной модели исторического образования предполагает более высокие требования к подготовке и квалификации учителей истории. Однако подготовка учителей истории в большинстве случаев остается относительно традиционной и явно недостаточно учитывает вызовы современности.

Система переподготовки педагогических кадров (один раз в пять лет) нацелена, в лучшем случае, на компенсацию (восстановление) учителями тех знаний (информации), которые за это время «наработала» историческая и педагогическая наука. В худшем случае она дублирует содержание обучения в вузе, поскольку в качестве преподавателей на курсы в региональные институты повышения квалификации приглашают стабильный состав преподавателей региональных вузов – все эти факторы снижают профессиональную компетентность учителей истории [2].

Актуальное направление подготовки и повышения квалификации учителей истории – это освоение теоретико-методологических и методических основ современного социально-гуманитарного образования в условиях перехода на ФГОС, его научно-понятийного аппарата (компетентности, личностные, метапредметные результаты; содержательные линии и т. д.).

Актуальной задачей остается освоение стратегий реализации требований ФГОС в основной и старшей школе на базовом и углубленном уровнях, ресурсов урочной и внеурочной деятельности [4].

Новой актуальной и сложной проблемой является совмещение требований двух ключевых документов, определяющих стратегию развития исторического образования, – ФГОС и Историко-культурного стандарта.

Таким образом, остро стоит проблема перехода на новую структуру исторического образования. Этот вопрос еще недостаточно разработан в теоретическом отношении и не осмыслен в педагогическом сообществе. Актуальной

проблемой является освоение педагогами новых линий учебников истории (подготовленных на основе ИКС), включая учебники в электронной форме.

Подводя итог всему вышесказанному, необходимо отметить, что при подготовке учителей истории в педагогическом вузе (на соответствующем факультете классического университета) в первую очередь необходимо скоординировать стратегию научно-исторического образования (овладение научным содержанием исторической науки как академической дисциплины), психолого-педагогическую и предметно-методическую подготовку будущих учителей, что позволит студенту стать учителем в современном понимании — организатором педагогического процесса и ценностно-познавательной деятельности учащихся.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Уроки истории: думаем, спорим, размышляем. – М.: Просвещение, 2012.
2. Моисеев Н.Н. Время определять национальные цели. Т.3. – М., 1997.
3. Российские педагоги в зеркале международного сравнительного исследования педагогического корпуса (TALIS 2013) / Под ред. Е. Ленской, М. Пинской; НИУ «Высшая школа экономики», Ин-т образования. Вып. 1. – М.: Изд.дом Высшей школы экономики, 2015.
4. Собкин В.С., Адамчук Д.В. Социология образования: Единый государственный экзамен в контексте педагогической деятельности // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2015. – №2.

Сулейманова Т.А.

ШКОЛЬНЫЙ МУЗЕЙ КАК ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕКЛАССНОЙ РАБОТЫ ПО ИСТОРИИ

(Из опыта работы школьного музея МОУ «СОШ № 2» с. Чернолесского Новоселицкого района Ставропольского края)

Ключевые слова: школа, школьный музей, учитель, учащиеся, воспитание, патриотизм.

Школьные музеи с начала своего появления играли главную роль в воспитании патриотизма, любви и уважения к своей малой Родине. Музеи создавались по инициативе учителей, влюбленных в свою профессию, настоящие энтузиасты – историки. Благодаря работе таких профессионалов, дети были прямыми участниками создания экспозиций музея, они собирали предметы материальной культуры населенных пунктов, опрашивали и записывали интервью пожилых людей о бытовой культуре сел и городов. Все это несло большой педагогический потенциал и выполнял главную задачу воспитания патриотизма и глубокого уважения к собственной истории.

Появление школьных музеев приходится на конец XIX – начало XX веков. До конца 1920-х годов школьные музеи создавались в связи с необходимо-

стью реализации такого метода преподавания, как наглядное обучение, с целью научить детей извлекать знания из предметов, представленных в музейных экспозициях.

Школьные музеи включали в себя наглядные пособия, естественно-научные образцы, материалы, необходимые для иллюстрирования содержания учебных предметов и помогающее преодолеть книжный, догматический подход к преподаванию.

Главным принципом комплектования школьных музейных фондов – это возможность расширить и конкретизировать знания у учащихся, полученные при изучении таких школьных курсов, как история и география. В собирании экспонатов принимала участие вся школа, что позволяло не только знакомить учащихся со спецификой жизни конкретной местности во всех ее проявлениях, но и наладить в школе творческие взаимоотношения между учителем и учащимися.

Таким образом, под названием «школьный музей» понимался наглядный, зачастую собранный или выполненный учащимися материал, предназначенный для демонстрации на уроках [2].

В связи с развитием школьного краеведения и ориентированием школ на реализацию идей политехнизации в 1930-х и 1940-х годах, музеи наглядных пособий стали превращаться в краеведческие, в результате чего в школах стали открываться комплексные музеи краеведения.

1950–1960-е гг., когда туристско-краеведческие экспедиции и походы учащихся значительно расширили рамки краеведческих исследований, школьный музей стал многопрофильным, но с преимущественной ориентацией на военно-историческую и революционную тематику [3, с. 121]. Каждый третий музей посвящался Великой Отечественной войне, что было связано с необходимостью увековечить память о трагических событиях военных лет.

Одним из таких музеев является историко-краеведческий музей МОУ «СОШ № 2» в селе Чернолесском Новоселицкого района Ставропольского края.

Звание «Школьный музей» ему было присвоено 20 февраля 1975 года (свидетельство № 24 от 20.02.1975 г) [3]. Это звание подтверждалось в 1982 г. и 1985 г.

Сбор материала для музея начался задолго до его открытия. Родоначальником этой работы был учитель истории, руководитель краеведческого кружка Михаил Семенович Мамонтов и его первые кружковцы – краеведы. В октябре 1959 года экспедиционный отряд по сбору краеведческого материала был создан в Чернолесской средней школы № 17 Прикумского района. Это был отряд энтузиастов, с которыми М.С. Мамонтов приступил к сбору историко-краеведческого материала для сельского музея, в последствие часть материалов и экспонатов были переданы в школьный музей.

Поисковая работа в этом направлении не прекращается до сих пор. Музей пополняется новыми экспонатами, становятся известными новые имена и судьбы. В настоящее время в музее хранятся 575 экспонатов, из них подлинных – 212.

В настоящее время школьный музей Боевой и Трудовой Славы МОУ «СОШ № 2» является центром патриотического воспитания в школе.

Основная цель деятельности музея Боевой и Трудовой Славы воспитание гражданина и патриота через музейную и краеведческую деятельность.

Материалы музея широко используются не только в воспитательной, но и в учебной работе. В музее проходят уроки истории, краеведения, литературы. Учителя предметники используют материалы музея при изучении регионального компонента, так как собранный материал по истории нашего края, района и села помогает учащимся шире познакомиться с малой Родиной, глубже понять своеобразие ее природы и культуры. Так, на уроках истории в 7 классах при изучении темы «Внутренняя политика Екатерины II» успешно применяется региональный компонент «История села Чернолесского»: экспозиция «Чернолесское до революции», а также предметы быта, одежда, посуда. Используя материалы музея, ребята пишут рефераты, доклады, исследовательские работы.

В школе систематически проводится диагностика воспитательного процесса по патриотическому воспитанию с целью выявления интересов и жизненных ценностей учащихся, их отношения к службе в армии, отслеживание результатов работы поисковых отрядов, ведется учет выпускников, поступивших в военные учебные заведения и прошедших службу в армии.

Большую роль в становлении и развитии патриотического видения мира играет экскурсионно-просветительская деятельность школьного музея. В этом направлении в школе есть свои традиции. Ребята из группы экскурсоводов и лекторов составляют при помощи педагога методические разработки проведения экскурсий и лекториев по различной тематике, формируют свой портфель экскурсовода. Тему для проведения экскурсии или лекции ученики выбирают самостоятельно, по желанию, из того материала, который есть в фондах музея. Многие экскурсии и лектории стали уже традиционными. Так, в ходе проведения недели памяти, посвященной освобождению Северного Кавказа от немецко-фашистских захватчиков в школе проводятся лектории на тему: «Они освободили Кавказ», «Освобождение села Чернолесского от немецко-фашистских захватчиков». Накануне празднования дня Победы в музее проходят экскурсии на темы: «Земляки в боях за Родину», «Их молодость закалена в бою», «У войны не женское лицо».

За годы работы музея накоплен огромный опыт проведения массовых мероприятий, многие из которых стали традиционными: уроки мужества, праздники, путешествия по памятным местам, вахты Памяти, конференции, встречи с ветеранами войны и труда. Такой широкий спектр работы позволяет музею привлечь к активной деятельности многих школьников и превращает его в центр гражданско-патриотического воспитания не только в школе, но и в селе.

Таким образом, школьные музеи во многих населенных пунктах оказались единственными культурными центрами, выполнявшими роль культурно-просветительской работы не только для школьников, но и для жителей села или небольшого городка. Школьные музеи сосредоточили работу учителей истории и географии, которые вместе с детьми на внеклассных формах работы кропотливо собирали материал, сегодня ставший редкостью и бесценным культурным

региональным наследием. Внеклассная работа в школьных музеях сегодня способствует формированию у школьников гражданской ответственности и патриотизма.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Столяров, Б.А. Музейная педагогика. История, теория, практика [Текст]: учебное пособие / Б.А. Столяров. – М.: Высшая школа, 2004. – 216 с.
2. Юхневич, М. Ю. Образовательный музей (педагогический, школьный, детский) / М. Ю. Юхневич. – М.: НП «СТОиК», 2007. – 168 с.
3. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2» с. Чернолесского Новоселицкого района Ставропольского края: [Электронный ресурс]. Режим допуска: <http://www.sh2novosel.ru/школьный-музей> (дата обращения 30 сентября 2021 г.)

Чужинев А.С.

МУЗЕИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ КАК ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕКЛАССНОЙ РАБОТЫ ПО ИСТОРИИ

Ключевые слова: школьный музей, патриотизм, нравственное воспитание, педагогическая деятельность.

Музеи, посвященные Великой Отечественной войне задумывались как средство сохранения памяти о героях-победителях, вставших на защиту Родины в роковой для истории нашей страны 1941 год. Также, одной из целей создания таких музеев стала необходимость воспитания в новом поколении патриотизма, ярчайшим примером которого являются герои войны. Самым первым музеем в стране, посвященным Великой Отечественной Войне стал музейный комплекс, расположенный в Москве на Поклонной горе.

О создании мемориала для увековечения подвига народа в Великой Отечественной войне правительство СССР впервые задумалось ещё в 1942 году, когда основные сражения были еще впереди. В 1942 году Союз архитекторов СССР объявил конкурс на лучший проект мемориального комплекса, в котором одержал победу проект архитектора Руднева, который, в свою очередь включал в себя предложения Чернихова по содержанию музейного комплекса – помимо экспозиционных залов, в проект включалась картинная галерея, залы, посвященные героям войны и кинозалы. Однако этот проект не был воплощен в реальность. Также, идея создания специального музея была отложена в долгий ящик, а главенствующей была концепция создания Монумента Победы. Таким образом, в 1955 году Маршалом СССР Г. К. Жуковым было направлено в ЦК КПСС письмо, в котором говорилось о необходимости создания в Москве и Подмоскovie памятника-монумента в ознаменование победы советского народа над фашистской Германией в ходе Великой Отечественной войны. Следствием этого, президиумом ЦК КПСС в мае 1957 года было принято постановление «О сооружении памятника Победы в г. Москве». В постановлении предполагалось до 1960 года соорудить

памятник Победы на Поклонной горе на территории будущего парка Победы [1].

23 февраля 1958 года в присутствии жителей и гостей Москвы был установлен гранитный закладной камень и прошёл митинг и парад войск гарнизона Москвы. В этой церемонии принимали участие ветераны Великой Отечественной войны, а также Маршалы Советского Союза С.М. Буденный, И.С. Конев, Р.Я. Малиновский.

В 57 и 58 гг. проводились два конкурса на лучший проект будущего музея, однако ни один из предложенных вариантов не удовлетворял требованиям.

Начало реализации проекта началось не сразу после окончания войны, а спустя 20 лет, в 60-х годах, поскольку раньше было не до того. Такие факторы, как послевоенная разруха, голод и угроза новой войны, для которой нужно было новое оружие требовали огромное количество средств. Также, И. В. Сталин не допускал объединения бывших фронтовиков в союзы, поскольку он в них видел «декабристов» – революционную силу, которая была способна подняться против власти из-за неблагоприятной послевоенной обстановки в стране.

В 1961 году на Поклонной горе началось строительство Парка Победы – неотъемлемой части будущего мемориального комплекса.

В 1979 году в СССР снова проводился конкурс среди архитекторов на лучший проект будущего монумента. Среди всех работ, лучшей была признана работа авторского коллектива во главе со скульптором, президентом Академии художеств СССР Н. В. Томским и народным архитектором СССР А.Т. Полянским [1].

В 1983 году Политбюро ЦК КПСС одобрило проектные предложения, включающие в себя создание Мемориального парка, Главного монумента Победы и Центрального музея Великой Отечественной войны с Залом Славы на Поклонной горе. В том же 1983 году было издано Постановление Совета Министров СССР «О сооружении в г. Москве памятника Победы советского народа в Великой Отечественной войне», согласно которому возведение мемориального комплекса началось в 1985 году [1].

В целях придания будущей стройке особого общественного и нравственного значения, правительством СССР было принято решение финансировать строительство мемориала не за счет средств из государственного бюджета, а на народные деньги. Подобная практика существовала в Российской империи – к столетнему юбилею Отечественной войны 1812 года в стране шел сбор средств на строительство музея и памятников на Бородинском поле. Таким образом, в конце 80-х гг. в СССР был объявлен сбор средств на создание мемориального комплекса Победы на Поклонной горе. Всенародный сбор средств на строительство этого комплекса способствовал углублению исторической памяти о войне среди населения СССР, которая в процессе сбора средств превращалась в коллективную.

Музей на Поклонной горе был создан 4 марта 1986 года на основании Приказа №86 Министерства культуры СССР «О создании Центрального музея Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» [2]. По замыслу создателей, этот объект планировался как научно-просветительский и научно-методический

центр по истории Великой Отечественной войны, главное государственное хранилище всех реликвий и материалов военных лет, основное место военно-патриотической работы с населением страны.

Первым директором образованного Музея Победы стал ветеран Великой Отечественной войны, генерал-майор Леонид Касьянович Котляр. Среди первых сотрудников учреждения было 53 ветерана Великой Отечественной войны, следивших за качеством работ, поддерживавших всесторонние связи с ветеранами Великой Отечественной войны и ветеранами труда и с поисковыми группами. Также, в ведение рабочих музея входила научная разработка будущей экспозиции и организация сбора экспонатов.

Вначале строительство развернулось интенсивно, но позже было приостановлено из-за бурных социально-политических процессов и экономических перемен, связанных с приходом к власти М. С. Горбачева и начавшимся процессом перестройки. Характерно то, что в это время шли дискуссии о музее, точнее о его необходимости, назначении и месте расположение. Даже поступали предложения демонтировать то, что успели к тому времени построить. Тем не менее, руководством страны часто принимались постановления и решения о ускорении строительства, но к развалу СССР мемориальный комплекс так и не был сдан, а его объекты были законсервированы.

Положение улучшилось в связи с подготовкой к празднованию 50-летия Победы – в 1994 году снова началось строительство. Художественным руководителем проекта Центрального музея Великой Отечественной войны был назначен народный художник России З.К. Церетели, главным архитектором – В.М. Будаев, главным инженером комплекса – В.Ш. Суладзе [3].

Центрального музея Великой Отечественной войны на Поклонной горе начинал свою работу по мере готовности отдельных блоков, в которых работали временные экспозиции. Первая подобная выставка – «Защитники Отечества» начала свою работу в 1993 году в художественной галерее строящегося здания музея. 8 мая 1994 года, когда еще продолжалось строительство, Президент Российской Федерации Б.Н. Ельцин и Патриарх Московский и всея Руси Алексей II торжественно открыли Зал Славы и Зал Памяти и Скорби, а также временную выставку в Гвардейских залах, ставшую предшественницей основной военно-исторической экспозиции. Однако стоит отметить, что добрая половина экспонатов была передана другими музеями во временное пользование [4].

Уже через год, 9 мая 1995 года состоялось официальное открытие музея. На этом празднике присутствовали делегации из 55 государств, руководители которых оставили записи в Книге почетных гостей.

22 июня 2017 года Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Центральный музей Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» получило новое сокращенное официальное название – Музей Победы.

Сегодня Музей Победы – один из ведущих военно-исторических музеев мира, общероссийский научно-исторический и организационно-методический центр по тематике Второй мировой и Великой Отечественной войн.

В 2020 году, к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне в Музее была открыта новая масштабная экспозиция «Подвиг Народа», экспонаты которой разместились на площади 3 тысячи кв. метров. В экспозиции представлен быт страны за пределами фронта, в рамках которого представлены малоизвестные стороны таких внутригосударственных процессов, как эвакуация промышленности и населения, оккупация, сопротивление и партизанское движение, подвиг тыла и развитие науки и культуры того времени. Что примечательно, эта экспозиция представлена совокупностью уникальных экспонатов и мультимедийных комплексов, которые позволяют посетителю погрузиться в атмосферу того времени. Технический уровень выставки позволяет посетителю виртуально попасть в библиотеку блокадного Ленинграда или самому прочитать сводки Совинформбюро из студии, в которой работал Левитан [5].

Не смотря на тяжелые для страны 90-е годы XX века, тогда были выделены средства на завершение проекта музея. Создание Музея Победы было вызвано необходимостью сохранения памяти о подвиге советского народа в Великой Отечественной войне.

С точки зрения сохранения исторической памяти, создание музеев о Великой Отечественной войне является необходимостью, поскольку хранимые в них вещи являются, своего рода, свидетельствами о тех событиях, благодаря которым достигается полное восприятие исторической памяти, тем самым прививая чувства патриотизма и гражданственности среди населения страны. Ведя свою деятельность, музей на Поклонной горе в полной мере сохраняет и приумножает великое наследие поколения победителей, передавая его новым поколениям.

Главную роль в становлении патриотизма и гражданственности играет ведение экскурсионно-просветительской деятельности музея среди разных категорий возрастных групп. В особенности, это полезно для детей школьного возраста, когда они словно губка – впитывают в себя всю информацию.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. История Музея Победы на Поклонной горе // [Электронный ресурс] URL: <https://victorymuseum.ru/about/history/> (Дата обращения 28.09.2021).
2. Постановление Совета Министров СССР от 21 апреля 1983 г. № 349 «О сооружении в г. Москве памятника Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов» // [Электронный ресурс] URL: <https://history.ric.mil.ru/Stati/item/117530/> (Дата обращения 28.09.2021).
3. Приказ Министерства культуры СССР от 4 марта 1986 г. № 86 «О создании Центрального музея Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.» // [Электронный ресурс] URL: <https://history.ric.mil.ru/Stati/item/117530/> (Дата обращения 28.09.2021).
4. История Музея Победы на Поклонной горе// [Электронный ресурс] URL: <https://victorymuseum.ru/about/history/> (Дата обращения 28.09.2021).
5. Экскурсия по экспозиции «Подвиг Народа»// [Электронный ресурс] URL: <https://victorymuseum.ru/playbill/exhibitions/otkrytie-ekspozitsii/> (Дата обращения 28.09.2021).

ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ ФИЛЬМЫ О СТАВРОПОЛЬЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ НА УРОКАХ ИСТОРИИ В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ

Ключевые слова. Школа, фильм, идентичность, гражданственность, патриотизм.

На протяжении последних десятилетий проблема формирования, сохранения, трансформации исторической памяти является предметом междисциплинарных исследований, вызывая широкий интерес антропологов, психологов, литературоведов, социологов, культурологов. Особое внимание проблемам исторической памяти уделяется в исторической науке. В статье рассматривается документальный фильм как источник формирования исторической памяти на уроках истории в старшей школе.

Безусловно, исторические документальные фильмы играют особую роль в создании образов прошлого. Они не только оказывают влияние на формирование представлений о прошлом, но и способны изменять личные воспоминания о тех или иных событиях. Как отмечает немецкий исследователь Ф. Бёш, «документальные фильмы вызывают к жизни воспоминания, которые находят коллективное признание у широкой общественности; поднимают такие темы и ставят такие вопросы, которые оказывают влияние не только на культуру памяти, но и работу историков» [2, с. 3]. По мнению современных исследователей, фильм является одним из важнейших источников формирования исторической памяти, наряду с исторической наукой, литературой, другими видами искусства, личным опытом. Документальные фильмы не только актуализируют воспоминания о событиях прошлого, но и привлекают внимание общественности к дискуссионным историческим темам [3, с. 159].

Что же конкретно можно узнать из документального исторического фильма? Рассмотрим это на примере документально-хроникального фильма о краевом центре – «Город переживший войну», премьера которого состоялась накануне 9 мая 2005 года в кинотеатре «Салют» города Ставрополя. Это первая летопись о Ставрополе в период Великой отечественной войны. Фильм был снят в течение трех месяцев к 60-летию Победы над фашизмом по заказу администрации города муниципальным унитарным предприятием «Ставропольская городская телерадиостудия».

Летопись представляет собой трилогию, охватывающую три периода Ставрополя: довоенная история города «Ворошиловск» (так назывался Ставрополь до 43 года), период оккупации во время войны в 1942 году, «Берлинское время» и восстановление города в послевоенный период «Весна». Ставрополь показали в период экономического и социального кризиса во время оккупации, продемонстрировали вклад Ставрополя в Победу и восстановление экономики до того периода, когда город достиг экономических показателей довоенного

периода. Авторы фильма постарались охватить различные области жизни города – промышленность, образование, культуру, управление.

К поиску материалов для фильма отнеслись очень серьезно, пользовались архивными материалами из двух государственных архивов: Ставропольского краевого и госархива новейшей истории Ставропольского края. Многие из использованных документов малоизвестны, либо были засекречены и обнародованы в летописи впервые: это статистические данные, книги, публикации, документальная видеохроника военных лет, которая была собрана буквально по частям. В фильме также использованы материалы из газет военного времени. В частности, сводки с фронта. При создании летописи краевого центра военного периода использованы сведения, предоставленные историками, деятелями культуры, студентами исторического факультета Ставропольского государственного университета. [1]

Всё это огромное количество данных позволило авторам фильма проводить экскурсии в историю. В фильме использованы фотографии и историческая литература, предоставленные Ставропольским краеведческим музеем имени Г. Прозрителева и Г. Пправе. Собирали материалы о госпиталях и казармах, которые располагались в зданиях нынешних школ, помогали сами учащиеся. Зрителю, который внимательно смотрит данный фильм, все эти данные помогают окунуться в ту атмосферу, которая была в то время и прочувствовать все тяготы и боль тех людей, которые жили в тяжелые года. Когда ученик читает учебник это одно, а когда он смотрит фильм, который подкреплен источниками, особенно если это фотографии или воспоминания людей, то он воспринимает информацию совершенно по-другому. Тем более, в наше информационное время, когда все школьники больше пользуются информационными ресурсами, нежели бумажными носителями, фильмы более актуальны и понятны для школьников старших классов. [4, с. 12]

В фильме задействованы 15 очевидцев того времени. В основном – это бывшие студенты, школьники, поскольку с периода оккупации в Ставрополе прошло 63 года, а также интеллигенция и военнослужащие, участники Великой Отечественной. Многие из этих людей впервые в фильме раскрыли для общест-венности свои воспоминания о военном времени.

Таким образом, документальные фильмы являются одним из главных визуальных источников информации об изучаемых событиях и являются необходимым материалом для использования на уроках истории, краеведения, обществознания, литературы. Для современных детей, документальные фильмы в некоторых случаях, оказывают более яркое впечатление, и являются важным компонентом формирования коллективной исторической памяти о Великой Отечественной войне.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Кацис Л. Снят первый документальный фильм о Ставрополе в период войны. [Электронный ресурс] / Л.Кацис. – Режим доступа:<https://regnum.ru/news/cultura/454139.html>
2. Мазур Л. Н. Образ прошлого: формирование исторической памяти // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2. Гуманитарные науки. 2013. №3. С. 243-256.

3. Михеева Н.Н., Гавро М.И. К вопросу об использовании учебных фильмов на уроках истории в старших классах [Электронный ресурс] / Н.Н. Михеева, М.И. Гавро. – Режим доступа: <http://praktika/kspu.ru/module3/modp25.html>.

4. Суворова О.В. Кинодокументы как исторический источник [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://docviewer.yandex.ru/view/0/?*=BSNN0F

Исаджиева С.И.

ИЗ ОПЫТА АПРОБАЦИИ УЧЕБНИКА «ИСТОРИЯ СТАВРОПОЛЬЯ». ВЗГЛЯД ПЕДАГОГА

Ключевые слова: вызовы XXI века и общее историческое образование, тенденции развития системы общего исторического образования, краеведение, история Ставрополя.

Современная система исторического и обществоведческого образования предполагает органическое изучение как всемирной, так и национальной и региональной истории. Под региональной историей мы понимаем краеведение или историю края. В условиях глобализации вопрос об общем и особенном сейчас широко обсуждается в научном сообществе. Описать культурный, национальный, этнический мир России невозможно без изучения ее отдельных регионов, без ее составляющих частей, которые изучает краеведение. Краеведение в школе способствует развитию поисково-исследовательских, творческих способностей учащихся, благодаря краеведению ученики могут напрямую работать с историческими источниками (посредством посещения краеведческих музеев, архивов, экскурсионных прогулок). Благодаря работе с источниками дети могут делать свои собственные независимые выводы, выстраивать свою научную точку зрения благодаря проанализированным материалам, а учитель им в этом поможет. Прежде чем говорить об истории России в целом, на мой взгляд, безусловно, нужно и важно знать историю своей малой родины. Как говорил известный академик Д.С. Лихачева: «Чувство Родины нужно заботливо возвращать, прививать духовную оседлость и, если не будет корней в родной местности, в родной стороне – будет много людей, похожих на иссушенное растение перекати-поле». [4]

История Ставрополя как отдельный школьный предмет в ходе долгого перерыва снова был введен в 2021 году. Хотя, нужно отметить, что опыт внедрения истории края имелся в 90-ых годах. В 1975 году вышло первое учебное пособие «Ставропольский край в истории СССР» для школьников под редакцией профессора П. А. Шацкого. [1]

Через десять лет в 1986 г. под редакцией профессора Д.В. Кочура и профессора В.П. Невской вышло еще одно учебное пособие «Очерки истории Ставропольского края», так же в издании учебника принимали участие как краеведы, так и научная общественность края. К концу 90-ых интерес к истории

края снова возрос, началась активная реализация учебных пособий для средних учебных заведений. В 1999 г. вышел коллективный труд «Край наш Ставрополье: Очерки истории» [6] в редакции которого так же участвовали профессор Невская В. П. и Д. В. Кочура. Изданный в 2021 году учебник по истории Ставрополья был написан ведущими докторами и доцентами кафедры Истории России Северо-Кавказского федерального университета. [5] Вся история Ставрополья издана в трех частях, где первая часть для 5-6 классов, куда включены история края с Древности по позднее Средневековье, далее с 7-9 класс, которое подробно изучает историю края с XVI в. до 1914 г. Последняя часть учебника для 10-ых классов, которая включает в себя всю историю Ставрополья, где наглядно демонстрируется история региона с 1914 по наши дни. Учебник разработан по всем стандартам ФГОС, имеет богатейший иллюстративный материал, большое количество документов и архивных материалов. Огромным удобством для педагога является то, что хронологические рамки изложения материала по истории Ставрополья полностью совпадают с хронологическими рамками Всеобщей истории и истории России. Это помогает параллельно изучать события, которые происходили в мировой истории и в региональной истории, что способствует расширению исторической картины мира школьника, помогает сформировать у ребенка чувство сопричастности к истории сквозь призму изучения истории родного края. Так же это помогает объяснить ученикам общее и особенное в исторических явлениях. В целом, как педагог я убедилась, что ученики лучше воспринимают краеведческий материал, когда мы изучаем его в контексте отечественной или всемирной истории.

Изучение темы «Скифы и сарматы на территории древнейшего Ставрополья» стала одной из любимейших тем у учеников 5-ых классов, поскольку благодаря подробному, интересному изложению материала учебника, детям удалось написать мини-сочинение на тему «Быт и повседневность скифов», нарисовать скифского воина и изобразить скифский звериный стиль в своих рабочих тетрадях. Закрепить пройденную тему нам удалось посещением фестиваля, который проходил г. Ставрополь на Татарском городище: «Наследие степей и гор», посвященный скифской культуре. В интерактивном формате изучить тему: «Кочевники на территории Ставрополья» помогло посещение экскурсии отдела этнографии Ставропольского государственного историко-культурного и природно-ландшафтного музея-заповедника им. Г.Н. Прозрителева и Г. К. Праве с последующим закреплением материала из параграфа учебника. На мой взгляд, одной из основных задач, которую должен ставить перед собой педагог при реализации учебной программы по истории Ставрополья должна быть стремление воспитать достойного гражданина с чувством любви, прежде всего, к своей малой родине. Дети должны знать историческое наследие своего края, его культурно-национальное прошлое. Но, безусловно, наиболее важной задачей для учителя является интересная подача материала для школьников, дабы изучение истории родного края не превратилось в скучную и нудную теорию. Поэтому мне как учителю истории в ходе реализации программы хотелось бы использовать разные виды работ по краеведению – прежде всего это целостные лекционные циклы, внеурочные и внеклассные мероприятия, организация са-

мостоятельной исследовательской деятельности подростков, так же проектная деятельность.

Таким образом, хочется отметить, что введенный новый школьный предмет «История Ставрополья» играет важную роль в нравственном и эстетическом воспитании, в формировании и возвращении патриотизма у молодого поколения, ведь, безусловно, любовь к Родине большой начинается с любви к малой Родине.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Абрамова Е. А., Гражданско-патриотическое воспитание через использование краеведческого материала на уроках истории и обществознания: из опыта работы. [Электронный ресурс] URL// <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdansko-patrioticheskoe-vospitanie-cherez-ispolzovanie-kraevedcheskogo-materiala-na-urokah-istorii-i-obschestvoznaniya-iz-opyta>(дата обращения: 25.09.2021)
2. Ашурков В. Н., Историческое краеведение. М., 1982.
3. Груздова О.С., Краеведение в школе как компонент исторического образования. [Электронный ресурс] URL//<https://cyberleninka.ru/article/n/kraevedenie-v-shkole-kak-komponent-istoricheskogo-obrazovaniya> (дата обращения: 25.09.2021)
4. Колесникова М.Е., Краеведение Ставрополья: история и современность. [Электронный ресурс] URL// <https://cyberleninka.ru/article/n/kraevedenie-stavropolya-istoriya-i-sovremennost> (дата обращения: 25.09.2021)
5. История Ставрополья. 5-6 классы: учебник /М.Е.Колесникова, Т.Н. Плохотнюк, Н.Д. Судавцов, Н.Г. Масюкова, В.А. Бабенко, С.Н. Котов и др. – М, 2021.; История Ставрополья. 10 классы: учебник /М.Е.Колесникова, Т.Н. Плохотнюк, Н.Д. Судавцов, Н.Г. Масюкова, В.А. Бабенко, С.Н. Котов и др. – М, 2021. М, 2021

Кузнецова М.В.

ШКОЛЬНЫЙ МУЗЕЙ КАК ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕКЛАССНОЙ РАБОТЫ ПО РЕГИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ.

Из опыта работы школьного музея МКОУ № 7 п. Балтийского Курского района Ставропольского края

Ключевые слова: школьный музей, патриотизм, нравственное воспитание, педагогическая деятельность.

Сегодня наиболее важной и актуальной проблемой в педагогической деятельности является проблема духовно-нравственного воспитания учащихся. Причина этого связана с выявлением и сохранением накопленных лучших традиций в воспитании подрастающего поколения, обновлением самой системы образования, а также внедрением и проектированием новых технологий.

Бесспорно, важным двигателем в развитии и модернизации духовно-нравственного воспитания учащихся современной школы служит школьный музей. Именно благодаря школьному музею в процессе образовательной дея-

тельности создаются условия для применения активных форм обучения, что положительно влияет на становление сознания и личности учащихся [1].

Исключительная особенность школьных музеев состоит в том, что они, прежде всего, реализуют задачи обучения школьников, получения и накопления ими новых знаний, развивают интеллектуальные и творческие способности учащихся. Таким образом, школьный музей, как метод музейной педагогики, формирует у учащихся такие качества, как активность и самостоятельность в учебной и воспитательной работе.

Конечно, перед музеем стоит несколько задач, главной из них является развитие духовно-нравственного воспитания учащихся, а именно ориентация подрастающих поколений на ценности отечественной культуры, формирование у них бережного отношения к Родине, ее культурно-историческому прошлому [2]. Патриотизм, как многогранное по своему содержанию понятие, включает в себя:

- любовь к малой Родине;
- уважение к другим народам, их обычаям и культуре, нетерпимость к расовой и национальной неприязни;
- ощущение неразрывности с окружающим, желание сохранить, приумножить богатства своей страны, готовность защищать Отечество и служить его интересам.

Учитывая данные теоретические позиции, можно сделать вывод о том, что духовно-нравственное воспитание должно основываться на знании тех компонентов бытия, культуры, которые формируют в целом представления учащихся о Родине, ее культурно-исторических традициях, достижениях и ценностях, лучших ее представителях. Именно школьные музеи должны служить решением этих задач, так как их деятельность имеет непосредственный контакт воспитанника с историческими материалами, элементами культуры, осуществляемый в условиях школьного музея [3]. Таким образом, школьный музей одновременно выступает не только как одна из форм организации учебно-познавательной деятельности, но также и как о средство духовного воспитания.

Школьный краеведческий музей играет огромную роль в образовательном процессе нашей школы. Участие детей в поисково-собираательной работе, изучении и описании музейных предметов, создании экспозиции, проведении экскурсий, вечеров, конференций способствует заполнению их досуга. У детей воспитывается любовь и уважение к своей малой родине и к своему народу, обрядам и традициям. Здесь же проводятся беседы, уроки мужества, лекции, викторины, встречи с ветеранами и участниками ВОВ. Педагоги и классные руководители часто используют материалы музея, как на уроке, так и внеурочное время. В процессе исследовательской деятельности учащиеся овладевают различными приемами и навыками краеведческой и музейной профессиональной деятельности, а в ходе краеведческих изысканий – основами многих научных дисциплин, не предусмотренных школьной программой.

Рассмотрим роль школьных музеев на примере музея при МКОУ СОШ №7 п. Балтийского Ставропольского края. С 2004 года под руководством школьного библиотекаря Тоцкой В.А. начался активный поиск и оформление

материалов об истории поселка Балтийского. Музей создавался усилиями всего педагогического коллектива, учащихся школы, родителей, ветеранов Великой Отечественной войны и жителей посёлка Балтийский. Важно отметить, что в процессе собирания и оформления материала для музея, учащийся самостоятельно познавали свою малую Родину, то есть изучали историю не по учебникам, а на конкретных судьбах односельчан.

Большая работа проводится по подготовке школьных экскурсоводов из числа учащихся 8-9-х классов, в процессе чего школьники учатся составлять доходчивые и интересные доклады, основанные на исторических источниках, а также основывают ораторские навыки.

Поисково-исследовательской деятельностью музейная комната занималась с самого начала своего существования. Тогда в качестве главной задачи была поставлена цель – сбор воспоминаний ветеранов и тружеников тыла Великой Отечественной войны. Накопляемые сведения были оформлены в соответствующих альбомах, которые сегодня хранятся наряду с книгой Памяти в экспозиции музейной комнаты и используются при проведении экскурсий, также ввелись работы по собиранию и упорядочиванию писем с фронта. Одним из ключевых направлений исследований является изучение конкретных человеческих судеб, в первую очередь близких людей – членов семьи и земляков, изучение повседневности – обыденной жизни во всех ее проявлениях.

Еще один метод вовлечения школьного музея в образовательный процесс современной школы – это ролевые игры и костюмированные спектакли. Такие формы обучения способствуют развитию творческого потенциала каждого ребенка, формируют у него навыки общения и взаимодействия в коллективе.

Таким образом, школьный музей можно рассматривать сегодня, как средство образования, которое в свою очередь выполняет функции дополнительного образования и осуществляет их в специфической форме – в виде диалога, субъектами которого выступает учитель и школьник.

БИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Вульф Б. З. Воспитание толерантности, сущность и средства // Внешкольник – №6. – М., 2002.
2. Блонский П.П. Развитие мышления школьника. М., 1935.
3. Таушканова, А. О. Роль музея в образовательном процессе школы / А. О. Таушканова, Е. А. Шанц. – Текст : непосредственный // Теория и практика образования в современном мире : материалы II Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, ноябрь 2012 г.). – СПб.: Реноме, 2012. – С. 98-100. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/64/2986/> (дата обращения: 28.09.2021).
4. Этика. Принципы нравственности. Области нравственной жизни: В. Вундт – М.: Наука, 2010 г.– 264 с.
5. Этика. Факты нравственной жизни. Философские системы морали: В. Вундт – М.: Наука, 2011 г.– 456 с.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОНТЕНТ МУЗЕЙНО-ВЫСТАВОЧНОГО КОМПЛЕКСА «МОЯ СТРАНА. МОЯ ИСТОРИЯ» КАК ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ РЕСУРС

Ключевые слова: региональный контент, исторический парк, интерактивные формы взаимодействия, образовательный потенциал, лэндинги, кинект-столы.

Общероссийская сеть исторических парков «Россия – моя история», функционирующая в рамках Фонда гуманитарный проектов, создала новый важный образовательный ресурс, который имеет свою региональную специфику и большие возможности для модификации. Мультимедийные экспозиции парка стали важной составляющей просветительного пространства, активно осваиваемого учительским сообществом. Доказательства этого находятся как на региональном, так и на федеральном уровнях. Так мультимедийный исторический парк «Россия – Моя история» выступил в качестве партнера конкурса «Учитель года – 2021». Площадкой финального испытания «Классный час» выступит исторический парк, расположенный в городе Ростов-на-Дону. Еще одним финальным мероприятием, запланированным в рамках конкурса, станет мультимедийная выставка «Роль учителя в истории России», открытие которой запланировано на 5 октября и первыми посетителями которой станут лауреаты конкурса педагогического мастерства [1].

Такое тесное сотрудничество с учительским сообществом – закономерный и ожидаемый итог системного взаимодействия, которое проводилось на различных уровнях в течение пяти лет, в том числе, со «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», проводившего на базе ставропольского мультимедийного комплекса различные мероприятия, большинство из которых проходили с использованием экспозиций. Это доказательство признания того образовательного потенциала, который несут в себе материалы исторического парка, а также сформированные подходы к их использованию в образовательном процессе.

Важно подчеркнуть, что региональный контент мультимедийного комплекса уникален и для экспозиций в г. Ставрополе подготовлен сотрудниками Ставропольского государственного музея-заповедника имени Г.Н. Прозрителева и Г.К. Пправе. Материал представлен в виде как обширных, так и коротких текстов, обязательно снабженных иллюстрациями, часть из которых представляет высококачественные изображения подлинных музейных предметов, хранящихся или экспонируемых в краеведческом музее. Особое внимание уделено цитатам, иллюстрирующим исторические описания, и представляющими собой отрывки источников или выводы профессиональных историков. Благодаря им контент можно характеризовать как релевантный, его ценность с историко-ведческой и историографической точки зрения, достаточно высока. Названные

тексты представлены в особых тач-столах, работающих по принципу экранов сенсорных телефонов. Материалы представлены в трех основных разделах: обзор ключевых исторических процессов и событий, происходивших в регионе в конкретную историческую эпоху; исторические личности, ее характеризующие; а также занимательные исторические факты. В совокупности, расположенные на всем пространстве экспозиций, в каждом зале, характеризующем отдельную историческую эпоху, эти тач-столы дают общий, достаточно подробный обзор истории Ставрополья.

Кроме тач-столов, информация представлена в проекциях, где она предъясняется преимущественно в символьной, а не в текстовой форме. Здесь представлены многочисленные карты, что на наш взгляд, чрезвычайно важно для формирования пространственно-хронологических представлений у посетителей. А.И. Стражев писал: «Не помещенные во времени и пространстве исторические события представляются нам пустой абстракцией, лишенной реального содержания, не отражающей исторической действительности» [2]. Кроме того, в яркой, наглядной форме представлены статистические данные, характеризующие хозяйственно-экономическую жизнь региона. Многочисленные диаграммы и графики формируют представление о динамике прироста населения, развитии различных областей промышленности, сельского хозяйства, социальной сферы.

Новой, интересной формой подачи краеведческого материала стал кинект-стол «Ставропольская крепость», подготовленная уже сотрудниками комплекса на основе архивного плана 1809 года и при помощи 3D-моделирования демонстрирующая не только внешний вид крепости, но и особенности ее устройства и планировки. Еще более содержательной и сложной по структуре и исполнению оказалась изготовленная в 2020 году 3D-модель Константиногорской крепости, положившей начало Пятигорску. Выстроенная на основе плана 1793 года, модель представляет сложную структуру крепости, ее военные, хозяйственно-технические и социальные объекты. Выразительные текстуры позволяют представить различные строительные техники и материалы, примененные для возведения отдельных строений (каменная кладка, глинобитные и саманные стены, деревянный сруб и т.д.).

Опыт работы комплекса в Ставрополе продемонстрировал продуктивность не только синхронистического подхода в размещении материала, но и большой потенциал использования мультимедийных носителей для представления сюжетов местной истории. Поэтому описанная выше структура подачи материалов была сохранена при разработке регионального контента экспозиций филиала мультимедийного комплекса, открытого в сентябре 2020 года в г. Пятигорск. Имевшаяся информация была углублена за счет истории района Кавказских Минеральных вод, подготовленной как сотрудниками музейно-выставочного комплекса, так и представителями различных музеев и других организаций края. Расширившиеся технические возможности, накопленный опыт, позволили дополнить региональный контент и представить его в ином формате. Вниманию посетителей были представлены анимированные «живые книги», посвященные казачеству на Северном Кавказе, культуре и быту наро-

дов региона, выдающимся деятелями науки и искусства, благотворительной деятельности на Ставрополье, а также литературным героям, с самых разных сторон характеризующим историю этого красочного уголка России [3].

Игровой элемент в экспозиции привносится кинект-столом, где размещена викторина «Путешествие на Воды». Выбирая тенью руки правильные ответы на вопросы, связанные с культурой, бытом и бальнеологическим развитием Кавказских Минеральных вод, посетитель проявляет смекалку и логику, узнает яркие факты, а также повторяет путь многих курортников предшествующих десятилетий. Рекреационным ресурсам и ярчайшим памятникам природы и культуры посвящен интерактивный стол «Многоликий Северный Кавказ», находящийся на настоящий момент в стадии реализации. Материалы о туристических объектах предоставлены Министерством по туризму и народным художественным промыслам Республики Дагестан, Комитетом Республики Ингушетия по туризму, Министерством курортов и туризма Кабардино-Балкарской Республики, Министерством туризма, курортов и молодежной политики Карачаево-Черкесской Республики, Комитетом Республики Северная Осетия-Алания по туризму, Министерством туризма и оздоровительных курортов Ставропольского края, Министерством Чеченской Республики по туризму, Аланским христианским центром на Северном Кавказе, Национальным парком «Алания», Специальной астрофизической обсерваторией Российской академии наук, Тебердинским государственным природным биосферным заповедником.

Описанный региональный контент, многообразный по форме и содержанию, активно привлекается в экскурсионной и просветительной деятельности, как ставропольского мультимедийного комплекса, так и пятигорского филиала. Первое обращение к названным материалам дало традиционную по форме экскурсию «Сокровища Ставрополья». В залах экспозиции «Рюриковичи» и «Романовы», на основе представленных там региональных материалов в качестве подлинного богатства края рассматриваются не только бесценные археологические находки, но и духовное, культурное, этническое многообразие региона, выдающиеся деятели, внесшие посильный вклад в его развитие.

Новый формат освоения образовательного потенциала регионального контента музейно-выставочного комплекса представляет квест «Культпоход по-кавказски». Основываясь на постоянном взаимодействии участников, им предложены не только визуальные материалы, но и предметы, связанные с культурой народов региона (папаха, газыри, кольцо кубачинской работы и т.д.), которые предлагается прорекламирровать, представить, не называя. С помощью аудиокolonки озвучиваются музыкальные вопросы, происходит обращение к характерным архитектурным памятникам. Эта форма работы, апробированная в ходе работы со студенчеством, зарекомендовала себя как высоко эффективная, пробуждающая устойчивый познавательный интерес к региональной истории в культурологическом разрезе.

Еще одно поле деятельности, тесно связанное с региональным контентом мультимедийного парка – работа в социальных сетях. В силу сложившихся обстоятельств пик активности в данном направлении пришелся на период самоизоляции. Прямые эфиры и сторис, вызывающие устойчивый интерес у зрите-

лей, позволили выбрать несколько продуктивных форм работы. Так в социальных сетях пятигорского филиала комплекса есть две постоянные видеорубрики, посвященные региональной истории: «Интересные факты о КавМинВодах» и «Великие люди на курортах...». Эти новые форматы вполне могут послужить источником творческого и научного вдохновения как для учителей истории, так и для обучающихся, при чем для их использования не потребуется никаких усилий для пользователей социальных сетей.

Интереснейшие аспекты региональной истории представляют специалисты различного профиля в ходе работы исторического клуба «Южная крепость», действующего на базе музейно-выставочного комплекса в Ставрополе. Конференции и семинары, в ходе которых выступают археологи, поисковики, музейные работники, специалисты в области истории казачества, медицины, раскрывают не только страницы былого, но и демонстрируют актуальные научные направления, новые методологические подходы к изучению местной истории, большое внимание уделяют развенчанию устоявшихся местных исторических мифов. Мероприятия клуба доступны для посещения всеми желающими, к ним можно присоединиться и в онлайн режиме, так как чаще всего они транслируются в прямом эфире в социальных сетях, а также записи их выкладываются на YouTube-канале комплекса. Представленные сюжеты вполне могут стать источником вдохновения для школьных учителей, находящихся в творческом поиске, открыть возможности для продуктивного диалога между педагогами-практиками и ученым сообществом региона.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Опубликована программа федерального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2021»[Электронный ресурс]//<https://ug.ru/opublikovana-programma-federalnogo-etapa-vserossijskogo-konkursa-uchitel-goda-rossii-2021/>
2. Стражев А.И. Методика преподавания истории. М., 1964. – С.167.
3. Второй на Ставрополье парк "Россия – Моя история" открылся в Пятигорске[Электронный ресурс]<https://tass.ru/obschestvo/9432937>
4. Тематическое заседание клуба "Южная крепость"[Электронный ресурс]<https://myhistorypark.ru/news/tematicheskoe-zasedanie-kluba-yuzhnaya-krepost/?city=msk>

Атанасова Н.А.

ПРЕПОДАВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ НА СТАВРОПОЛЬЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Ключевые слова: Ставропольский край, региональная история, закон об образовании, государственная история.

Преподавание региональной истории – это, несомненно, важная часть учебного процесса. Изучение местной истории, является неотъемлемой частью формирования личности и самосознания, обозначения и осознания своей пози-

ции в культурном и жизненном пространстве. Немаловажную роль играют положение и масштабы региона, не только географические, но и исторические. Ставропольский край – важный субъект Российской Федерации. И нам важны некоторые исторические аспекты.

Во-первых, история города Ставрополь берет свое начало в 1777 году, когда регион нуждался в укреплении в связи с русско-турецкой войной, вернее, её окончанием. Город возник как крепость на Азово-Моздокской оборонительной линии. Согласно Кючук-Кайнарджирскому мирному договору, граница на Северном Кавказе стала проходить от устья Терека до Моздока и далее к Азову. И многие города края возникали как оборонительные пункты укреплений границ нового территориального порядка (согласно мирному договору). К примеру, осенью 1777 года строилась крепость Святого Георгия на реке Подкумок, ныне город Георгиевск. Во-вторых, важно осознавать историческую роль переселений. После русско-турецкой войны 1768-1774 гг. образование крепостей, новых пунктов, и смены прежних границ, нельзя отрицать, что массово или в одиночку люди стали менять локацию и переселяться в более выгодные для жизни районы. Так или иначе, война и разруха всегда меняют жизнь людей, начиная с места жительства. Такое явление можно проиллюстрировать даже на самом малом примере хутора Новоиваноский в Курском районе, восточной части Ставропольского края. Он возник как следствие Кавказской войны. Перенесемся в Северную часть Грузии, Душетский район, ущелье Хада. Там на горной местности располагалось село Мугуре. В конце XIX века, после отмены крепостного права, жители этого села в поисках заработка и лучшей жизни вышли за пределы села и самой Грузии. Шли они очень долго и остановились на ночлег в поле, заночевав в стогах сена. Утром переселенцы проснулись от приставленного ружья. На ломанном русском люди начали объяснять с какой целью и как они оказались на этих землях. Человек по фамилии Иванов, который оказался хозяином этой территории, согласился оставить их в живых. Так они и остались обрабатывать земли, пасти скот, и жить на землях некоего Иванова, в дальнейшем перетянув оставшуюся часть своих землячков из северной части Грузии в восточную часть Ставропольского края. Всё мужское население во время Великой Отечественной войны ушло на фронт, а женщины всегда были на передовой. На данный момент хутор практически опустел, жилыми остались несколько домов, где живут очень пожилые люди. А потомки проживают преимущественно в станице Курской, обосновавшись небольшой грузинской общиной. Посещают хутор Новоиваноский лишь в религиозные национальные праздники. На территории хутора находится Братская могила 35 советских воинов, погибших при освобождении хутора от фашистских захватчиков 1943, 1953 года. Таких хуторов и сёл на территории края огромное множество и все они следствие событий, поменявших ход истории и образ жизни каждой семьи, проживающей на территории края. Так на территории нашей страны сложилось большое количество многонациональных общин, которые внесли свой вклад в культуру и ментальность отдельного региона. Если буквально каждый учащийся соберет такую информацию из уст бабушек и дедушек, то это уже будет важным вкладом в развитие региональной истории.

Говоря о проблеме преподавания региональной истории, следует сказать об обобщенности материала. На сегодняшний день мы имеем широкий спектр источников по истории Ставрополя, которая излагается в контексте государственной историей и вытесняется ею. Самосознание идентичности вытесняется принадлежностью к более широкой общности на уровне государства. Здесь можно указать типичную проблему незаинтересованности учащегося в предмете. На фоне подготовки к ЕГЭ этот массив информации покажется громоздким и однообразным. Каждый школьник, сидящий за партой на уроке истории, будет уделять больше внимания к истории государственной, а на уроке региональной истории лишь подробно разбирать полученный материал через призму событий, происходящих на местной территории.

Как гласит закон образования: «воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде» [1]. Если помимо материала учебников и школьных программ, ввести обязательное домашнее задание на знание истории своей семьи, то региональная история приобретает уже совершенно другую «живую» форму обучения. Это будет занятно и уникально. Учащийся будет заинтересован в процессе, педагог получит отдачу. Процесс социализации пойдет намного быстрее и проще, хотя бы на уровне класса. Быстрее и качественнее произойдет процесс приобщения учащегося к истории жизни тех, кто жил раньше него на этой же земле, и на протяжении многих лет подготавливал почву для его роста. Таким образом, первостепенной задачей в решении этого вопроса является заинтересованность учащегося. С решением этого вопроса появится возможность своевременного решения и проблем социализации, и взаимоуважения к опыту и быту других народов, а также самоопределения и патриотизма, что немаловажно.

Есть и ряд других проблем в преподавании региональной истории. Во-первых, это отсутствие методического материала, правильно подобранного и изложенного в соответствии с возрастной категорией учащихся. Ведь только в этом учебном году вышел учебник по истории Ставрополя. Новая дисциплина будет преподаваться с 5-го по 10-й класс. В них содержится информация с древнейших времен до XXI века. Стоит отметить, что здесь очень верно и тщательно подобран материал в плане хронологии. С 5-го класса школьники только начинают изучать такой предмет как история, закономерно начиная с древности. С этого же периода, конечно, и будет начинаться новая дисциплина. Первая часть охватывает события истории с древнейших времён до конца XV века и предназначена для учащихся 5–6 классов. Стоит отметить также и наличие картографического материала. Вторая часть учебника охватывает события с

XVI в. до 1914 г. и предназначена для учащихся 7–9 классов. Третья часть учебника охватывает события начала XX—начала XXI вв. и предназначена для учащихся 10 класса. Конечно, только в конце учебного года можно будет подвести итоги и выявить плюсы и минусы нового учебника. Однако, сейчас он подает хорошие надежды на качественные изменения в историческом образовании школьников. Следующей проблемой остается кадровый состав. На каждое нововведение в любой сфере всегда требуется опытный сотрудник. В нашем случае это педагог, способный вести новый курс. Грамотно подбирать материал, готовить уроки и интерактив.

Сейчас преподавание региональной истории на Ставрополье находится на начальном этапе развития. Внедрение нового курса, нового методического материала в школьную программу покажет сдвиги и изменения в знаниях учащихся, можно будет выявить плюсы и минусы, положительное и отрицательное. В будущем учебном году усовершенствовать новый курс и уже идти по протоптанной методике, либо что-то убавить. Также заняться подготовкой кадров для преподавания этого курса, чтобы популяризовать его для повышения не только академических показателей, но и патриотизма, любви к своей малой родине, а также социализации учащихся.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Статья 2 Федерального закона от 29.12.2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36698> (дата обращения 20 сентября 2021 г.)

Диденко Е.В.

ПОИСКОВАЯ РАБОТА ВОСПИТАННИКОВ САНАТОРНОЙ ШКОЛЫ-ИНТЕРНАТА СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА

Ключевые слова: история санаторной школы-интерната, детский дом в период Великой Отечественной войны, оккупация, поисковая работа воспитанников, патриотическое воспитание подрастающего поколения.

В деле изучения локальной истории Отечества значимую роль играет поисково-исследовательская работа. Особенно она важна в последнее время, когда наблюдается спад уровня духовной культуры подрастающего поколения; когда поменялись приоритеты в иерархии морально-нравственных ценностей; когда проявляется непонимание значимости исторических событий и незначительный интерес к истории.

История нашей санаторной школы-интерната – это живая память и свидетель прошлого. Особую гордость вызывает опыт поисковой группы воспитанников-следопытов советского периода в нашем образовательно-оздоровительном учреждении.

С далёкого 1922 года начинается исторический путь Подлужненской санаторной школы-интерната, когда была организована детская сельскохозяйственная коммуна для детей-сирот и беспризорников из ближайших населённых пунктов Изобильненского района и города Ставрополя. Дети коммуны здесь трудились: занимались сельским хозяйством. Позже коммуна превратилась в детский дом имени Семашко.

Во время Великой Отечественной войны перед оккупацией была предпринята неудачная попытка эвакуации детского дома, колонна с детьми была настигнута фашистами по дороге на г. Минеральные Воды и возвращена назад. До начала оккупации детский дом принял около пятидесяти детей, эвакуированных из блокадного Ленинграда. Это был очень тяжёлый период, как и для всего народа, так и для детского дома. Но он выжил, выстоял, дождался освобождения. И всё это благодаря отлаженному ведению хозяйства, мужеству, терпению и выдержки всех обитателей детского учреждения.

Из воспоминаний одной воспитанницы детского дома Аллы Сорокиной о тяжёлом военном периоде. Она отлично помнит, как пришла война, опустели улицы и скверы родного её города Севастополя, меньше стало кораблей в бухте. Ушли на войну моряки, ушел и её отец. Её эвакуировали. Позже она узнала, что отец был контужен и судно, на котором он находился, затонуло у Феодосии. Не стало у нее близкого человека. А дальше направление в Подлужненский детский дом. Воспитатели здесь заметили её талант и певческие способности. После окончания школы воспитанница Сорокина была направлена в Ставропольское музыкальное училище, после окончания, которого была направлена в г. Курган, где создала один из лучших хоров России. Прошли годы, и Алла Петровна Сорокина, бывшая воспитанница детского дома стала Заслуженным работником культуры Российской Федерации.

После освобождения Ставрополя от немецко-фашистских захватчиков контингент воспитанников детского дома имени Семашко увеличился за счёт детей-сирот, родители которых погибли в годы Великой Отечественной войны или умерли от ран уже в послевоенные годы, и достиг количества в 200 воспитанников. Появились дети с фамилиями Июльский, Октябрьский, Безымянный и т.д., которые присваивали работники детдома беспризорным детям, не имеющим никаких документов и не знающим ничего о своём прошлом.

Детский дом, во все времена своего существования, имел своё подсобное хозяйство, где трудились наравне со взрослыми и воспитанники. В 1959 году детский дом был преобразован в школу-интернат.

После войны пионеры и комсомольцы Подлужненской школы-интерната начали масштабную и кропотливую патриотическую работу для будущих поколений по сохранению памяти о подвигах советских людей в годы Великой Отечественной войны.

В 1960–1970-х годах экспедиционный отряд Подлужненской школы-интерната активно занимался поисковой работой: восстановление неизвестных имён погибших воинов в 1942–1943 годах – в период обороны и освобождения Северного Кавказа от немецко-фашистских захватчиков. Красные следопыты были на местах боёв на Ставрополье на Моздокском направлении вместе с пол-

ковником в отставке, командиром артиллерии 12-й гвардейской кавалерийской дивизии Г.И. Передерий. Там в 1942 году с помощью артиллерии держали оборону гвардейцы-казаки против сорока фашистских танков. И враг был остановлен. Остановлены были нацисты и в других стратегических районах Ставрополья: на подступах к Клухорскому перевалу, к Орджоникидзе и Грозному. Ведь силы были неравны, с большим преимуществом в пользу противника. Так, тренированная в горах Швейцарии, хорошо подготовленная горная гитлеровская дивизия «Эдельвейс» двигалась к сердцу Кавказа – к Клухорскому перевалу, но ценой ожесточенных боёв, героической обороны и огромных потерь советских солдат, была остановлена.

Подлужненские следопыты установили имена нескольких сотен погибших солдат, похороненных в безымянных братских могилах. Наряду с тем, что поисковый отряд школьников восстанавливал неизвестные имена павших воинов, ребята изучали и исследовали боевой путь 5-го Донского гвардейского Казачьего Кавалерийского Краснознаменного Будапештского корпуса; вели переписку с ветеранами войны, их семьями, тружениками тыла из Белоруссии, России, Таджикистана, Украины, Грузии, Армении; с частями, освобождавшими Ставрополье. Полученный материал воспитанники собрали и оформили под названием «Они сражались за Ставрополье» в школьном музее Боевой славы. Действовал в санаторной школе-интернате Совет Ленинской комнаты. Совместно с музеем Боевой славы они организовывали лекции и беседы по патриотическому воспитанию, читательские конференции, встречи с интересными людьми. В дни празднования Победы в школе-интернате в советское время стало традицией проведение Героической Поверки: смотра песни и строя, встреч с ветеранами. Ребята бывали на экскурсиях в городах-героях Волгограде, Севастополе, Москве. В январе 1977 года в г. Москве воспитанники побывали в гостях у матери Героя Советского Союза Зои Космодемьянской. На базе санаторной школы-интерната ежегодно проводилась краевая военная игра «Зарница». А занятия по тактике и топографии проводили с ребятами курсанты и офицеры военного училища. Воспитанники принимали активное участие в соревнованиях юных связистов, передавая сигналы при помощи флажков. Этому способствовали занятия в кружке по изучению азбуки Морзе.

Нынешнее поколение учеников гордится результатами поисково-исследовательской деятельности своих предшественников, пополняя собранный уникальный материал, чтит память героев. В санаторной школе-интернате на сегодняшний день создан историко-патриотический клуб «Победа», где созданы условия для патриотического воспитания учащихся посредством поисково-исследовательской деятельности, формирование социальной активности воспитанников.

Сведения об авторах:

Анисимова Анна Борисовна, учитель истории МБОУ СОШ № 6, г. Ставрополь.

Атаева Полина Дмитриевна, ученица 9 В класса МБОУ гимназия №103 г. Минеральные Воды Ставропольского края.

Атанасова Нина Александровна, студентка 1 курса магистратуры, направление подготовки Педагогическое историческое образование. Северо-Кавказский Федеральный Университет, г. Ставрополь.

Балашова Екатерина Андреевна, студентка 2 курса магистратуры ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», документовед кафедры истории России ГИ СКФУ, г. Ставрополь.

Гордиенко Андрей Борисович, доцент кафедры региональной истории и музееведения Северо-Кавказского федерального университета, заведующий отделом этнографии Ставропольского государственного музея-заповедника, кандидат исторических наук.

Диденко Елена Викторовна, учитель истории и обществознания, ГКО-ОУ «Санаторная школа-интернат № 21» с. Подлужное, Изобильненский район, Ставропольский край.

Исаджиева Сабрина Ибрагимовна, студентка 1 курса магистратуры ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», учитель истории и обществознания ГБОУ СК Лицей №14 г. Ставрополь.

Колесников Владимир Александрович, руководитель секции № 2, доцент кафедры гуманитарных дисциплин ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», кандидат исторических наук, доцент.

Королевская Наталья Викторовна, преподаватель истории и обществознания ФГКОУ «Ставропольское президентское кадетское училище». г. Ставрополь.

Косовцева Виктория Александровна, ученица 10 класса, МБОУ СОШ № 5, г. Лермонтов, Ставропольский край.

Костина Александра Валерьевна, ученица 7 класса МБОУ «СОШ № 15», с. Казинка, Шпаковский район, Ставропольский край.

Костина Оксана Васильевна, учитель истории и обществознания, МБОУ «СОШ № 15», с. Казинка, Шпаковский район, Ставропольский край.

Кузнецова Мария Владимировна, студентка 1 курса магистратуры Гуманитарного института, ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Ставрополь.

Латышева Наталья Владимировна, учитель истории и обществознания, МОУ «СОШ № 1 с углублённым изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза И.И. Тенищева».

Мамасьян Сергей Андроникович, профессор кафедры гуманитарных дисциплин СКИРО ПК и ПРО, кандидат философских наук, доцент.

Масюкова Наталья Георгиевна, Председатель Ассоциации учителей истории и обществознания Ставропольского края, заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин СКИРО ПК и ПРО, кандидат педагогических наук.

Мамцева Юлия Юрьевна, учитель истории МБОУ СОШ № 15 с. Казинка, Шпаковский район, Ставропольский край.

Марухина Виктория, ученица 9 класса, МБОУ СОШ № 15 с. Казинка, Шпаковский район Ставропольский край.

Марченко Елизавета Михайловна, старший преподаватель базовой кафедры, Гуманитарного института Северо-Кавказского федерального университета г. Ставрополя, кандидат исторических наук.

Медведева Екатерина Андреевна, учитель истории и обществознания Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школы № 1, г. Лермонтов.

Новак Валерия Валерьевна, магистрант ГБАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», младший научный сотрудник отдела военной истории и патриотической работы Ставропольского государственного музея-заповедника, г. Ставрополь.

Новик-Качан Елена Андреевна, учитель истории МБОУ Лицея № 6 города Невинномыска, Ставропольский край.

Сапожникова Дарья Денисовна, ученица 9 класса МБОУ гимназии № 103, г. Минеральные Воды, Ставропольский край.

Сиденко Елена Васильевна, директор МБОУ СОШ № 15 с. Казинка, Шпаковский район Ставропольский край.

Сулейманова Т.А., студентка магистратуры СКФУ, г. Ставрополь.

Синицына Дарья Юрьевна, студентка магистратуры СКФУ, г. Ставрополь.

Чернов Алесей Евгеньевич, студент 2 курса Северо-Кавказский федеральный университет.

Чужинов Антон Сергеевич, студент 2 курса магистратуры «Педагогическое образование. Историческое образование» ГИ СКФУ, г. Ставрополь.

Шаликашвили Екатерина Николаевна, студентка Северо-Кавказского федерального университета, г. Ставрополь.

Учебное издание

**Редакционная коллегия
Масюкова Н.Г.,
Мамасьян С.А.**

**«ТРУДНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ РОССИИ:
МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ
И НОВЫЕ ПОДХОДЫ В НАУКЕ»**

*Сборник статей по материалам
V краевой научно-практической конференции
14 октября 2021 г.*

Подписано в выпуск 26.12.21. Формат 60x84 1/16.
Гарнитура «Times New Roman Cyr».
Электронный сборник. Уч. изд. 10,45. Усл. печ. 7,38 л.

Сверстано в СКИРО ПК и ПРО
355000, г. Ставрополь, ул. Лермонтова, 189А