

Утверждено решением Регионального учебно-методического объединения в системе общего образования Ставропольского края.
Протокол №2 от 29 июня 2022 года.

Аналитическая справка «Оценка уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Ставропольского края»

Оценка уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 4-х – 11-х классов общеобразовательных организаций Ставропольского края проводилась в рамках федеральных и региональных исследований качества подготовки обучающихся, проводимых в 2021/22 учебном году.

Цель исследования – выявление уровня сформированности функциональной (читательской, естественно-научной, математической) грамотности обучающихся в общеобразовательных организациях в соответствии с методологией и критериями оценки качества общего образования, основанных на практике международных исследований качества подготовки обучающихся.

Задачи:

1. оценить уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся;
2. выявить факторы, влияющие на уровень сформированности функциональной грамотности и оценить характер их воздействия; определить направления совершенствования образовательного процесса, с учетом современных требований к образовательным результатам.

Мониторинг оценки уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Ставропольского края включает следующие показатели: доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности; доля обучающихся успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, в общей численности обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности; доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по математической грамотности, в общей численности обучающихся, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности; доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по естественно-научной грамотности, в общей численности обучающихся, в отношении которых проводилась оценка естественно-научной грамотности; средневзвешенный процент заданий выполнения ВПР, оценивающий функциональную грамотность; доля ОО, в которых проведена оценка функциональной грамотности / доля обучающихся, в отношении которых проведена оценка функциональной грамотности на основе банка заданий ИСРО РАО.

1. Оценка уровня функциональной грамотности обучающихся: свод

Таблица. Данные мониторинга показателей по оценке уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Ставропольского края												
№ п/п	Предмет оценки	Доля обучающихся, участвующих в оценке ФГ/классы			Долевое распределение обучающихся по уровням сформированности функциональной грамотности					Уровень оценочной процедуры	Методы сбора информации	Репрезентативность выборки
		1-4	5-9	8-9	1. недостаточный	2. низкий	3. средний	4. повышенный	5. высокий			
1	Уровень сформированности											
2	функциональной грамотности по результатам РЭШ – 2021/22	-	65,39%	83,34%	20,13%	29,88%	33,88%	11,22%	4,89%	федеральный уровень	- выгрузка данных из электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности (РЭШ, 2021/22 уч.г.); - выборка: Мониторинг выполнения "дорожных карт"/планов по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций за период 2021/22 уч.г.	Генеральная совокупность, все ОО региона, все обучающиеся, принявшие участие в данной оценочной процедуре
3	функциональной грамотности по результатам ВПР-2021	96,7%			35,8%	-	45,81%	18,34%	-	федеральный уровень	выгрузка данных по результатам проведения ВПР-2021 из ФИС ОКО	Генеральная совокупность, все ОО региона, все обучающиеся, принявшие участие в данной оценочной процедуре
4	функциональной грамотности по результатам ВПР-2020, 5кл. за курс НОО	24,7%	-	-	40,03%	69,97%				федеральный уровень	выгрузка данных по результатам проведения ВПР-2020 из ФИС ОКО	Генеральная совокупность, все ОО региона, все обучающиеся, принявшие участие в данной оценочной процедуре
5	функциональной грамотности:	-	18,86% (90,4% от числа шестиклассников)	-	11,7%	42,9%	34,4%	10,8%	-	региональный уровень	выгрузка данных из системы Комплексный мониторинг системы образования Ставропольского края: оценка качества подготовки обучающихся (приказ министерства образования Ставропольского края от 17 августа 2021 года №1401-пр «О проведении региональных исследований качества подготовки обучающихся в 2021/22 учебном году»)	Генеральная совокупность, все ОО региона, все обучающиеся 6-х классов
	читательской грамотности				11,6%	45,6%	37,6%	5,3%	-			
	естественно-научной грамотности				3,4%	26,7%	45,3%	24,5%	-			
	математической грамотности				20,5%	57%	19,8%	2,6%	-			

2. Анализ внедрения организационных методических, информационно-коммуникационных механизмов, обеспечивающих повышение уровня функциональной грамотности обучающихся

Деятельность по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательных организациях Ставропольского края регламентировалась приказом министерства образования Ставропольского края от 17 сентября 2021 года № 1675-пр «Об организации работы по функциональной грамотности в Ставропольском крае в 2021/22 учебном году» и региональным планом мероприятий Ставропольского края по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся на 2021/22 учебный год (приказ министерства образования Ставропольского края от 06.12.2021 года № 2092-пр).

На муниципальном уровне повышение функциональной грамотности обучающихся регламентировалось:

- концептуальными документами муниципального уровня (программа/концепция) по повышению и (или) по оценке качества подготовки обучающихся, включающими цели, задачи формирования и оценки уровня функциональной грамотности (100%);
- «дорожной картой», утвержденной приказом муниципального органа управления образованием (100%);
- приказом об утверждении муниципальных показателей и приказом о проведении мониторинга по оценке качества подготовки обучающихся (87,88%);
- приказом об организации и контроле выполнения заданий по оценке функциональной грамотности обучающихся муниципальных образовательных организаций на портале РЭШ (87,88%);
- справками и адресными рекомендациями по итогам выполнения заданий по оценке функциональной грамотности обучающихся муниципальных образовательных организаций на портале РЭШ (75,76%).

На институциональном уровне в 585 ОО (99,15%) разработана и утверждена приказом ОО «дорожная карта» по формированию и оценке уровня функциональной грамотности обучающихся, в 495 ОО (83,9%) издан приказ об организации и контроле выполнения заданий по оценке функциональной грамотности обучающихся образовательной организации на портале РЭШ.

На муниципальном уровне создана база данных по руководителям, специалистам, методистам муниципального уровня, а также руководителям, педагогическим работникам общеобразовательных организаций Ставропольского края, участвующих в формировании и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций в 32 муниципальных образованиях (96,97%), база данных учителей, участвующих в формировании и оценке функциональной грамотности и обучающихся 8-9 классов (100%).

Муниципальные команды, организующие, контролирующие и обеспечивающие методическое сопровождение процессов формирования и

оценки функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательных организациях Ставропольского края, созданы во всех муниципальных образованиях края.

В состав команд были включены:

– руководители и специалисты муниципальных органов управления образованием общей численностью 96 человек, из них прошли обучение по вопросам ФГ в период с 01.09.2021г. по 30.06.2022г в СКИРО ПК и ПРО - 22,92%; помимо СКИРО ПК и ПРО - 37,5%; принимали участие в постоянно действующих вебинарах регионального уровня, проводимых СКИРО ПК и ПРО - 96,88%; вебинарах федерального уровня - 91,67%;

– руководители, специалисты, методисты муниципальных методических служб - 159 чел., обеспечивающие организацию и методическое сопровождение формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся, из них прошли обучение по вопросам ФГ в период с 01.09.2021г. по 30.06.2022г в СКИРО ПК и ПРО – 41,51%; помимо СКИРО ПК и ПРО – 27,04%; принимали участие в постоянно действующих вебинарах регионального уровня, проводимых СКИРО ПК и ПРО - 100%; вебинарах федерального уровня – 91,82%.

Работа школьных команд, обеспечивающих организацию, методическое сопровождение, оценку/контроль процессов формирования и оценки уровня функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательных организациях края, регламентируется «дорожными картами» институционального уровня (100%).

В состав школьных команд были включены:

– руководители и заместители руководителей образовательных организаций (2050 чел.), из них прошли обучение по вопросам ФГ в период с 01.09.2021г. по 30.06.2022г в СКИРО ПК и ПРО – 28,59%; помимо СКИРО ПК и ПРО – 66,88%; принимали участие в постоянно действующих вебинарах регионального уровня, проводимых СКИРО ПК и ПРО – 73,37%; вебинарах федерального уровня – 91,82%;

– педагогические работники образовательных организаций (18913 чел.), из них прошли обучение по вопросам ФГ в период с 01.09.2021г. по 30.06.2022г в СКИРО ПК и ПРО – 26,61%; помимо СКИРО ПК и ПРО – 18,06%; принимали участие в постоянно действующих вебинарах регионального уровня, проводимых СКИРО ПК и ПРО – 46,88%; вебинарах федерального уровня – 35,43%.

Численность учителей, внесенных в базу данных (участвующих в формировании и оценке функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов всего) – 6616 чел. (34,98%), из них каждый четвертый (1533 чел., 23,17%) был обучен на курсах ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» по вопросам формирования и оценивания функциональной грамотности обучающихся, более половины (4447 чел., 67,22%) участвовали в вебинарах, проводимых СКИРО ПК и ПРО.

Доля ОО, которые внесли в ООП НОО и ООО в рабочие программы по предметам изменения, обеспечивающие внедрение в практику учебно-

методических и дидактических материалов по формированию функциональной грамотности, составила 78,64%.

Опыт работы по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся обобщен на уровне отдельных образовательных организаций и представлен на региональном уровне (58 ОО, 9,83%), на муниципальном уровне (282 ОО, 47,8%), из них в форме мастер-классов – 40,7%, в форме открытых уроков - 50,27 %.

Ниже в таблицах представлены данные, рассчитанные на основе выгрузки из электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности (РЭШ).

3. Оценка уровня функциональной грамотности обучающихся: данные, рассчитанные на основе выгрузки из электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности (РЭШ)

Таблица. Выгрузка РЭШ: сведения о количестве участников, принимавших участие в процедуре оценки уровня функциональной грамотности, Ставропольский край								
Наименование МО	количество/доля участников /работ				количество/доля участников		Количество мероприятий, разработанных педагогами	
	кол-во обучающихся (5-9 классы)	кол-во работ	кол-во работ на ученика	доля работ от общего кол-ва по выборке	кол-во педагогов	доля педагогов от общего кол-ва по выборке	кол-во мероприятий	доля мероприятий от общего кол-ва по выборке
Александровский МО	1872	4543	2,43	1,85%	136	2,71%	699	2,93%
Андроповский МО	1315	2961	2,25	1,21%	85	1,69%	443	1,86%
Апанасенковский МО	1289	2282	1,77	0,93%	105	2,09%	315	1,32%
Арзгирский МО	1163	2551	2,19	1,04%	107	2,13%	559	2,34%
Благодарненский ГО	2600	8181	3,15	3,33%	174	3,46%	886	3,71%
Будённовский МО	5306	12515	2,36	5,10%	192	3,82%	1122	4,70%
Георгиевский ГО	7011	6392	0,91	2,60%	234	4,66%	788	3,30%
г. Лермонтов	1153	1058	0,92	0,43%	28	0,56%	96	0,40%
г. Невинномыск	4912	10036	2,04	4,09%	154	3,07%	730	3,06%
г. Ставрополь	20069	66665	3,32	27,16%	914	18,20%	4480	18,77%
г-к Ессентуки	4699	3679	0,78	1,50%	134	2,67%	442	1,85%
г-к Железноводск	2057	4317	2,10	1,76%	66	1,31%	309	1,29%
г-к Кисловодск	4092	10885	2,66	4,43%	98	1,95%	764	3,20%
г-к Пятигорск	8814	14268	1,62	5,81%	264	5,26%	1072	4,49%
Грачёвский МО	1652	5455	3,30	2,22%	88	1,75%	550	2,30%
Изобильненский ГО	3854	6852	1,78	2,79%	135	2,69%	603	2,53%
Ипатовский ГО	2323	1152	0,50	0,47%	56	1,12%	184	0,77%
Кировский ГО	2956	1611	0,54	0,66%	69	1,37%	153	0,64%
Кочубеевский МО	2940	5021	1,71	2,05%	146	2,91%	531	2,22%
Красногвардейский МО	1551	2352	1,52	0,96%	77	1,53%	256	1,07%
Курский МО	2678	3032	1,13	1,24%	119	2,37%	453	1,90%
Левокумский МО	1786	6821	3,82	2,78%	108	2,15%	627	2,63%
Минераловодский ГО	6106	13987	2,29	5,70%	330	6,57%	1587	6,65%
Нефтекумский ГО	3296	8985	2,73	3,66%	237	4,72%	1301	5,45%
Новоалександровский ГО	2655	5394	2,03	2,20%	163	3,25%	905	3,79%
Новоселицкий МО	1043	8854	8,49	3,61%	126	2,51%	1266	5,30%
Петровский ГО	2688	5998	2,23	2,44%	85	1,69%	445	1,86%
Предгорный МО	5007	1100	0,22	0,45%	58	1,15%	110	0,46%
Советский ГО	3022	1911	0,63	0,78%	168	3,35%	579	2,43%
Степновский МО	995	1669	1,68	0,68%	88	1,75%	277	1,16%
Труновский МО	1471	4420	3,00	1,80%	74	1,47%	406	1,70%
Туркменский МО	1062	577	0,54	0,24%	28	0,56%	100	0,42%
Шпаковский МО	7654	9952	1,30	4,05%	176	3,50%	828	3,47%
Ставропольский край	121091	245476	2,03		5022		23866	

Таблица. Выгрузка РЭШ: сведения об уровне функциональной грамотности обучающихся в разрезе муниципальных образований Ставропольского края											
Наименование МО	Проверено работ	1. Недостаточный		2. Низкий		3. Средний		4. Повышенный		5. Высокий	
		Количество	Доля	Количество	Доля	Количество	Доля	Количество	Доля	Количество	Доля
Александровский МО	915	156	17,05%	321	35,08%	334	36,50%	81	8,85%	23	2,51%
Андроповский МО	314	44	14,01%	78	24,84%	95	30,25%	43	13,69%	54	17,20%
Апанасенковский МО	285	59	20,70%	91	31,93%	88	30,88%	40	14,04%	7	2,46%
Арзгирский МО	51	6	11,76%	16	31,37%	13	25,49%	12	23,53%	4	7,84%
Благодарненский ГО	1314	151	11,49%	377	28,69%	523	39,80%	198	15,07%	65	4,95%
Буденновский МО	2348	302	12,86%	465	19,80%	711	30,28%	438	18,65%	432	18,40%
Георгиевский ГО	793	140	17,65%	231	29,13%	320	40,35%	76	9,58%	26	3,28%
Грачевский МО	121	20	16,53%	47	38,84%	30	24,79%	17	14,05%	7	5,79%
Ессентуки г-к	1650	248	15,03%	543	32,91%	613	37,15%	195	11,82%	51	3,09%
Железноводск г-к	5954	1145	19,23%	1800	30,23%	2195	36,87%	608	10,21%	206	3,46%
Изобильненский ГО	929	244	26,26%	309	33,26%	303	32,62%	61	6,57%	12	1,29%
Ипаговский ГО	236	39	16,53%	97	41,10%	78	33,05%	18	7,63%	4	1,69%
Кировский ГО	750	187	24,93%	256	34,13%	244	32,53%	51	6,80%	12	1,60%
Кисловодск г-к	3168	861	27,18%	1047	33,05%	931	29,39%	228	7,20%	101	3,19%
Кочубеевский МО	723	227	31,40%	213	29,46%	198	27,39%	66	9,13%	19	2,63%
Красногвардейский МО	775	135	17,42%	244	31,48%	296	38,19%	82	10,58%	18	2,32%
Курский МО	216	57	26,39%	64	29,63%	84	38,89%	9	4,17%	2	0,93%
Левокумский МО	533	57	10,69%	125	23,45%	249	46,72%	81	15,20%	21	3,94%
Лермонтов город	1014	279	27,51%	319	31,46%	301	29,68%	93	9,17%	22	2,17%
Минераловодский ГО	636	111	17,45%	190	29,87%	255	40,09%	59	9,28%	21	3,30%
Невинномысск город	343	51	14,87%	97	28,28%	99	28,86%	47	13,70%	49	14,29%
Нефтекумский ГО	987	359	36,37%	324	32,83%	247	25,03%	49	4,96%	8	0,81%
Новоалександровский ГО	948	173	18,25%	317	33,44%	344	36,29%	87	9,18%	27	2,85%
Новоселицкий МО	1348	122	9,05%	262	19,44%	507	37,61%	283	20,99%	174	12,91%
Петровский ГО	929	185	19,91%	253	27,23%	309	33,26%	134	14,42%	48	5,17%
Предгорный МО	855	170	19,88%	281	32,87%	264	30,88%	115	13,45%	25	2,92%
Пятигорск город-курорт	1325	289	21,81%	382	28,83%	425	32,08%	186	14,04%	43	3,25%
Советский ГО	589	118	20,03%	201	34,13%	182	30,90%	78	13,24%	10	1,70%
Ставрополь город	198	46	23,23%	54	27,27%	64	32,32%	23	11,62%	11	5,56%
Стелновский МО	330	118	35,76%	94	28,48%	82	24,85%	28	8,48%	8	2,42%
Труновский МО	376	82	21,81%	102	27,13%	118	31,38%	42	11,17%	32	8,51%
Туркменский МО	119	20	16,81%	46	38,66%	44	36,97%	9	7,56%	0	0,00%
Шпаковский МО	1165	287	24,64%	386	33,13%	377	32,36%	81	6,95%	34	2,92%
Ставропольский край	32237	6488	20,13%	9632	29,88%	10923	33,88%	3618	11,22%	1576	4,89%

Таблица. Выборка: Мониторинг выполнения "дорожных карт"/планов по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся муниципальных/государственных общеобразовательных организаций за период 2021/22 учебного года

Наименование МО	Численность обучающихся			Доля обучающихся, участвующих в оценке ФГ (РЭШ)		Доля обучающихся, в мероприятиях по повышению уровня		
				всего в ОО	в 5 - 9 классах	в 8 - 9 классах	цифровой грамотности на базе	
	8-9 классы	5-9 классы	кабинетов информатики				центров "Точка роста"	
Александровский МО	4647	2277	880	100,00%	96,93%	63,33%	20,99%	100,00%
Андроповский МО	3064	1598	603	52,57%	47,00%	30,04%	18,46%	80,23%
Апанасенковский МО	3231	1548	704	72,87%	45,74%	39,28%	26,10%	68,67%
Арзгирский МО	2339	1356	481	66,53%	99,63%	51,62%	42,04%	5,97%
Благодарненский ГО	6621	3169	1175	98,21%	96,81%	60,08%	26,73%	92,93%
Буденновский МО	12882	6289	2380	89,58%	56,11%	43,71%	22,80%	63,38%
Георгиевский ГО	16934	8416	3128	19,98%	20,00%	80,30%	99,05%	99,05%
Грачевский МО	3900	1990	720	100,00%	138,99%	10,05%	22,61%	83,92%
Ессентуки г-к	11819	5717	2132	71,20%	40,32%	32,87%	0,00%	60,96%
Железноводск г-к	5381	2541	982	100,00%	100,00%	29,52%	0,00%	51,16%
Изобильненский ГО	9559	4665	1709	73,90%	53,27%	55,50%	20,94%	73,03%
Ипатовский ГО	5638	2860	1096	54,01%	40,38%	40,10%	10,73%	28,32%
Кировский ГО	7487	3627	1294	93,35%	82,71%	2,21%	8,27%	93,74%
Кисловодск г-к	9728	5026	1786	100,00%	54,38%	53,20%	0,34%	73,60%
Кочубеевский МО	7584	3768	1397	73,30%	54,75%	57,80%	33,20%	58,94%
Красногвардейский МО	3774	1881	721	95,56%	52,58%	39,45%	26,79%	52,47%
Курский МО	6561	3259	1186	80,94%	91,96%	100,00%	81,90%	100,00%
Левокумский МО	4351	2211	848	78,66%	66,17%	60,02%	60,74%	81,50%
Лермонгов город	2844	1361	499	77,56%	41,88%	71,71%	0,00%	33,21%
Минераловодский ГО	14317	7413	2740	89,20%	55,81%	46,65%	6,64%	72,49%
Невинномысск город	12801	5933	2278	85,60%	60,63%	66,19%	0,00%	100,00%
Нефтекумский ГО	7882	3943	1470	71,29%	58,81%	35,30%	13,42%	38,02%
Новоалександровский ГО	6520	3240	1252	100,00%	71,82%	96,51%	63,80%	32,72%
Новоселицкий МО	2803	1364	518	65,64%	74,63%	100,00%	66,35%	100,00%
Петровский ГО	6587	3282	1228	46,66%	72,39%	70,38%	32,42%	4,66%
Предгорный МО	12188	6089	2239	99,11%	62,28%	97,32%	34,73%	100,00%
Пятигорск город-курорт	22293	10771	3968	90,32%	49,87%	79,87%	0,00%	99,25%
Советский ГО	7506	3688	1367	73,37%	45,07%	30,94%	11,58%	49,92%
Ставрополь город	52669	24234	8589	99,39%	92,59%	47,76%	0,00%	91,34%
Степновский МО	2457	1216	478	98,54%	94,82%	91,94%	80,84%	94,65%
Труновский МО	3678	1864	718	98,89%	63,41%	60,03%	45,82%	79,61%
Туркменский МО	2574	1284	490	100,00%	88,71%	24,22%	50,08%	57,17%
Шпаковский МО	20104	9511	3275	89,22%	57,92%	17,50%	40,99%	75,14%
Ставропольский край	302723	147391	54331	83,34%	65,39%	53,92%	23,18%	76,75%

4. Оценка уровня функциональной грамотности обучающихся по итогам освоения основных образовательных программ общего образования: по результатам ВПР (данные из базы ФИС ОКО).

Таблица. Оценка уровня сформированности ФГ по результатам ВПР – 2021								
Класс	Предмет/номер задания в КИМ	Кол-во баллов (max)	Количество/доля обучающихся, у которых ФГ сформирована					
			на низком уровне		на среднем уровне		на повышенном уровне	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%
4	Математика 9.1, 9.2; Русский язык 8	4	0 – 1 (бал.)		2 – 3 (бал.)		4 (бал.)	
			9277	30,12	15266	49,56	6262	20,33
6	География 3.3; Обществознание 3.1, 3.2, 3.3; Русский язык 8	7	0 – 2 (бал.)		3 – 5 (бал.)		6 – 7 (бал.)	
			13944	45,88	14101	46,39	2349	7,73
7	География 7.1, 7.2; Обществознание 3.1, 3.2, 3.3; Русский язык 11.1, 11.2	10	0 – 3 (бал.)		4 – 7 (бал.)		8 – 10 (бал.)	
			5252	18,16	13965	48,29	9705	33,56
8	Биология 12; Химия 5.1, 5.2; Обществознание 3; Русский язык 8	13	0 – 3 (бал.)		4 – 8 (бал.)		9 – 13 (бал.)	
			13801	53,35	11190	43,25	879	3,40
11	Химия 14; История 3	5	0 – 1 (бал.)		2 – 3 (бал.)		4 – 5 (бал.)	
			3037	29,18	3381	32,48	3991	38,34
Все обучающиеся, весь набор заданий			45311	35,85	57903	45,81	23186	18,34

Оценка уровня функциональной грамотности обучающихся по результатам ВПР-2021 (данные из базы ФИС ОКО), выборка в соответствии с методическими рекомендациями ФИОКО).

Доля обучающихся 4-х – 9-х, 11-х классов выполнили задания ВПР – 2021 без разделения на отдельные виды грамотности на повышенном уровне 18,34%, на среднем уровне – 45,81%, на низком уровне 35,85%.

Таблица. Оценка функциональной грамотности, математика, 5-е классы (за курс 4 класса), ВПР-2020								
Номер задания	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Доля учащихся, выполнивших задание		Характеристика задания				
		СК	РФ	Содержательная область оценки:	Компетентностная область оценки	Контекст	Описание задания:	
Математика задание №3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решение арифметическим способом (в 1–2 действия) учебных задач и задач, связанных с повседневной жизнью.	76,79 %	79,72 %	Количество	Применять	Личная жизнь (опыт)	Выполнение расчетов с натуральными числами (предметные навыки); составление числового выражения (умение планировать ход решения, упорядочивать действия), соответствующего условию задания (умение интерпретировать данные, которые приведены в тексте или на рисунке).	Финансовая грамотность
Математика задание №4	Использование математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Чтение, запись и сравнение величин (массы, времени, длин, площадей, скорости) с использованием основных единиц измерения величин и соотношений между ними (час – мин, мин – сек).	54,86 %	53,78 %	Количество	Интерпретировать	Образование/ профессиональная деятельность	Расчеты с величинами, числами; сравнение, прикидка результата (умение интерпретировать данные, приведенные в тексте; планировать ход решения, объяснять рациональное решение поставленной проблемы).	Читательская грамотность: Оцениваемый навык: нахождение и извлечение одной или нескольких единиц информации из текста; использование информации из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

Математика задание №6.1	Работа с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Чтение несложных готовых таблиц.	89,62 %	90,49 %	Количество	Применять	Образование/ профессиональн ая деятельность	Извлечение данных из таблицы, выполнение расчетов с натуральными числами; составление числового выражения, соответствующего условию задания.	Умение интерпретировать и извлекать данные, приведенные в таблице.
Математика задание №6.2	Работа с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализ и интерпретация данных. Сравнение и обобщение информации, представленной в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.	79,46 %	81,33 %	Количество	Применять	Образование/ профессиональн ая деятельность	Извлечение данных из таблицы, выполнение расчетов с натуральными числами; составление числового выражения, соответствующего условию задания.	Умение интерпретировать и извлекать данные, приведенные в таблице.
Математика задание №8	Решение текстовых задач в 3–4 действия.	36,43 %	39,66 %	Количество	Интерпретировать	Личная жизнь (опыт)	Извлечение данных из текста (умение работать с текстом и извлекать необходимые данные), сопоставление всех условий задания, выполнение расчетов с натуральными числами (предметные навыки); составление числового выражения (умение планировать ход решения, упорядочивать действия), соответствующего условию задания (умение интерпретировать данные, приведенные в тексте).	Читательская грамотность: Оцениваемый навык: нахождение и извлечение одной или нескольких единиц информации из текста; использование информации из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

Математика задание №9.1	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретация информации, полученной при проведении несложных исследований (объяснение, сравнение и обобщение данных, умение делать выводы и прогнозы).	46,47 %	48,35 %	Неопределенность и данные, количество	Интерпретировать	Личная жизнь (опыт)	Извлечение данных из текста (умение работать с текстом и извлекать необходимые данные), сопоставление всех условий задания, выполнение расчетов с натуральными числами (предметные навыки); составление числового выражения (умение планировать ход решения, упорядочивать действия), соответствующего условию задания (умение интерпретировать данные, приведенные в тексте).	Читательская грамотность: Оцениваемый навык: прогнозирование событий, течения процесса, результатов эксперимента на основе информации текста
Математика задание №9.2		34,33 %	37,11 %	Пространство и форма	Интерпретировать	Личная жизнь (опыт)	Извлечение данных из текста (умение работать с текстом и извлекать необходимые данные), сопоставление всех условий задания, ориентирование на плане местности (помещения) (метапредметные навыки).	Читательская грамотность: Оцениваемый навык: соотношение визуального изображения с вербальным текстом.

Математика задание №10	Овладение основами логического и алгоритмического мышления: Сбор, представление, интерпретация информации.	46,1%	51,34%	Пространство и форма	Применять	Личная жизнь (опыт)	Применение представления о геометрических фигурах, симметрии (умение представлять мысленно предложенную ситуацию).	
Математика задание №11	Овладение основами пространственного воображения. Описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости.	62,3%	64,49%	Пространство и форма	Применять	Личная жизнь (опыт)	Применение представления о геометрических фигурах, симметрии (умение представлять мысленно предложенную ситуацию).	
Математика задание №12	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решение задач в 3–4 действия.	10,2%	10,53%	Количество	Интерпретировать	Личная жизнь (опыт)	Извлечение данных из текста (умение работать с текстом и извлекать необходимые данные), сопоставление всех условий задания, выполнение расчетов с натуральными числами (предметные навыки); составление числового выражения (умение планировать ход решения, упорядочивать действия), соответствующего условию задания (умение интерпретировать данные, приведенные в тексте).	Читательская грамотность: Оцениваемый навык: нахождение и извлечение одной или нескольких единиц информации из текста; использование информации из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

Таблица. Оценка функциональной грамотности, окружающий мир, 5-е классы (за курс 4 класса), ВПР-2020								
Номер задания	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Доля учащихся, выполнивших задание		Характеристика задания				
		СК	РФ	Содержательная область оценки:	Компетентностная область оценки	Контекст	Описание задания:	
Окружающий мир 1	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Умение узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач.	85,28%	85,05%	Содержательное знание; физические системы.	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.	Личностный	Классификация, нахождение признаков по которым проведена классификация; анализ, интерпретация данных и формулировка соответствующих выводов	Читательская грамотность: Оцениваемый навык: соотношение визуального изображения с вербальным текстом.
Окружающий мир 2	Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. Использование знаково-символических средств для решения задач; понимание информации, представленной разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.	70,48%	68,54%	Содержательное знание; наука о Земле и Вселенной.	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	Личностный	Анализ, интерпретация данных, полученных из рисунков, графиков, схем, таблиц, диаграмм, фотографий географических карт, и формулировка соответствующих выводов; знаково-символическая деятельность.	
Окружающий мир 3.1	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использование готовых моделей (глобус, карта, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаружение простейших взаимосвязей между живой и неживой природой, взаимосвязей в живой природе.	48,8%	39,56%	Содержательное знание; наука о Земле и Вселенной.	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	Окружающая среда (карта, указать природные зоны)	Классифицирование, нахождение признаков по которым проведена классификация, анализ, интерпретация данных, полученных из рисунков, графиков, схем, таблиц, диаграмм, фотографий географических карт, и формулировка соответствующих выводов.	
Окружающий мир 3.2		78,47%	80,86%			Окружающая среда (сопоставить фото и название)		
Окружающий мир 3.3		48,54%	47,76%			Окружающая среда (сопоставить природные зоны (карта) и животных, растительность)		

Окружающий мир 4	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения. Умение узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач.	73,97%	71,35%	Содержательное знание; живые системы.	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.	Здоровье (внешнее и внутреннее строение человека)	Анализ, интерпретация данных, полученных из рисунков, графиков, схем, таблиц, диаграмм, фотографий географических карт, и формулировка соответствующих выводов; знаково-символическая деятельность.	
Окружающий мир 5	Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимание необходимости здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использование знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.	85,06%	83,73%	Содержательное знание; живые системы.	Научное объяснение явлений	Здоровье	Распознавание, использование и создание объяснительных моделей и представлений.	Читательская грамотность: Оцениваемый навык: понимание фактологической информации (сюжет, последовательность событий и т.п.); установление связей между утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)
Окружающий мир 6.1	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	73,6%	70,35%	Содержательное знание; физические системы.	Понимание особенностей естественнонаучного исследования	Окружающая среда	1 уровень. Оценка способа научного исследования данного вопроса (условия процесса)	Читательская грамотность: Оцениваемый навык: прогноз событий, течения процесса, результатов эксперимента на основе информации текста.
Окружающий мир 6.2	Вычленение содержащихся в тексте основных событий; сравнение между собой объектов, описанных в тексте с сопутствующими выделением 2-3 существенных признаков; проведение несложных наблюдений в окружающей среде и постановка опытов с использованием простейшего лабораторного оборудования; создание и преобразование модели и схемы для решения задач	50,62%	44,68%				2. уровень. Предложение или оценивание способа научного исследования данного вопроса (установление зависимостей, вывод)	
Окружающий мир 6.3		33,09%	29,69%				3 уровень. Предложение научного исследования данного вопроса (внесение изменений в процесс, в связи с изменением задачи)	

Окружающий мир 8К1	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанное построение речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации. Оценка характера взаимоотношений людей в различных социальных группах.	85,88%	84,25%	Содержательное знание: социальные явления	Соотношение визуального изображения с вербальным текстом Понимание сущности и особенностей объектов, процессов и явлений действительности (социальных)	Окружающая среда, социум	1 уровень. Часто встречаемые профессии, узнаваемый ассоциативный ряд предметов	Ученик самостоятельно выбирает и описывает один из трех профессий по рисунку	Читательская грамотность: Оцениваемый навык осознанное построение речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации.
Окружающий мир 8К2		66,3%	66,1%				2 уровень. Либо редко встречаемые профессии, либо не узнаваемый ассоциативный ряд предметов		
Окружающий мир 8К3		42,76%	41,03%				3 уровень. Редко встречаемые профессии, не узнаваемый ассоциативный ряд предметов		

5. Оценка уровня функциональной грамотности обучающихся: региональный уровень

5.1. Согласно данным, представленным ФИОКО в материалах «Результаты региональной оценки по модели PISA 2019. Ставропольский край» в региональной оценке по модели PISA в 2019 году в Ставропольском крае приняли участие 99 образовательных организаций, в итоговых расчетах учитывались данные 3512 учащихся. Чуть более половины – 55% – девятиклассники, почти каждый четвертый – 23% – учащийся старших классов, а также каждый пятый – 20% – обучался по программе среднего профессионального образования.

Средние показатели по всем группам умений трех видов грамотностей представлены ниже в таблице.

Вид/уровни грамотности	ниже уровня 2	уровни 2-4	уровни 5 - 6
читательская	26%	71%	3%
математическая	31%	65%	4%
естественно-научная	20%	77%	3%

Региональные результаты исследования по всем видам грамотности ниже общероссийских, при этом 5 – 8% образовательных организаций (в зависимости от вида грамотности) показывают результаты выше общероссийских, а 39 – 48% более низкие результаты.

Обозначены факторы риска, влияющие на образовательные результаты, -- нехватка материальных и кадровых ресурсов, при этом по результатам анализа к резильентным школам отнесли 7 школ из 99 организаций - участников проекта (7,1%).

К негативным факторам демонстрации низких образовательных результатов также были отнесены социально-экономические характеристики региона и семей учащихся, при этом, несмотря на высокую концентрацию учащихся из группы учебного риска, 9,3% учеников Ставропольского края были отнесены к категории резильентных.

5.2. В региональных исследованиях по оценке уровня сформированности функциональной грамотности, проводимых 15 ноября 2021 года, принимали участие обучающиеся 6-х классов.

Оценка уровня функциональной грамотности была проведена на основании приказа министерства образования Ставропольского края от 17 августа 2021 года №1401-пр «О проведении региональных исследований качества подготовки обучающихся в 2021/22 учебном году».

Данное исследование проводилось по модели международного периодического сопоставительного исследования PISA и включало

следующие эмпирические методы исследования: тестирование учащихся, анкетирование руководителей образовательных организаций и учителей.

Тестирование обучающихся проводилось по заданиям, разработанным на основе демонстрационных материалов по оценке функциональной грамотности учащихся, размещенных на сайте ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» в рамках проекта «Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся».

Объективность проведения процедуры оценки уровня функциональной грамотности обучающихся 6-х классов была обеспечена сопроводительными инструктивно-методическими материалами, регламентирована приказами о проведении оценки (регионального, муниципального, школьного уровней), инструкцией по проведению оценочной процедуры (независимые наблюдатели), способом передачи текстов (шифрование перед передачей).

Объективность работы комиссий по оценке работ шестиклассников обеспечивалась приказами о формировании школьных комиссий и рекомендациями по их составу, системой оценивания.

В региональных исследованиях по оценке уровня сформированности функциональной грамотности, проводимых 15 ноября 2021 года, приняли участие 27797 шестиклассников, что составляет 90,4% от общего числа обучающихся в 6-х классах (30751 чел.) 582 образовательных организаций Ставропольского края.

Уровень освоения основных компетенций, определяющих сформированность функциональной грамотности:

на базовом уровне, 11925 чел., 42,9%;

на среднем уровне, 9591 чел., 34,5%.

От 77% до 83% обучающихся продемонстрировали пороговый уровень функциональной грамотности или превысили его по отдельным направлениям функциональной грамотности.

Каждый десятый шестиклассник (3251 чел., 10,8%) продемонстрировал высокий уровень владения функциональной грамотностью.

Недостаточный уровень владения функциональной грамотностью у 3251 шестиклассника (11,7%).

Следует отметить положительный фактор, который свидетельствует о возможностях повышения уровня функциональной грамотности обучающихся, а именно, готовность шестиклассников браться за решение предложенных им задач, даже самых сложных и непривычных.

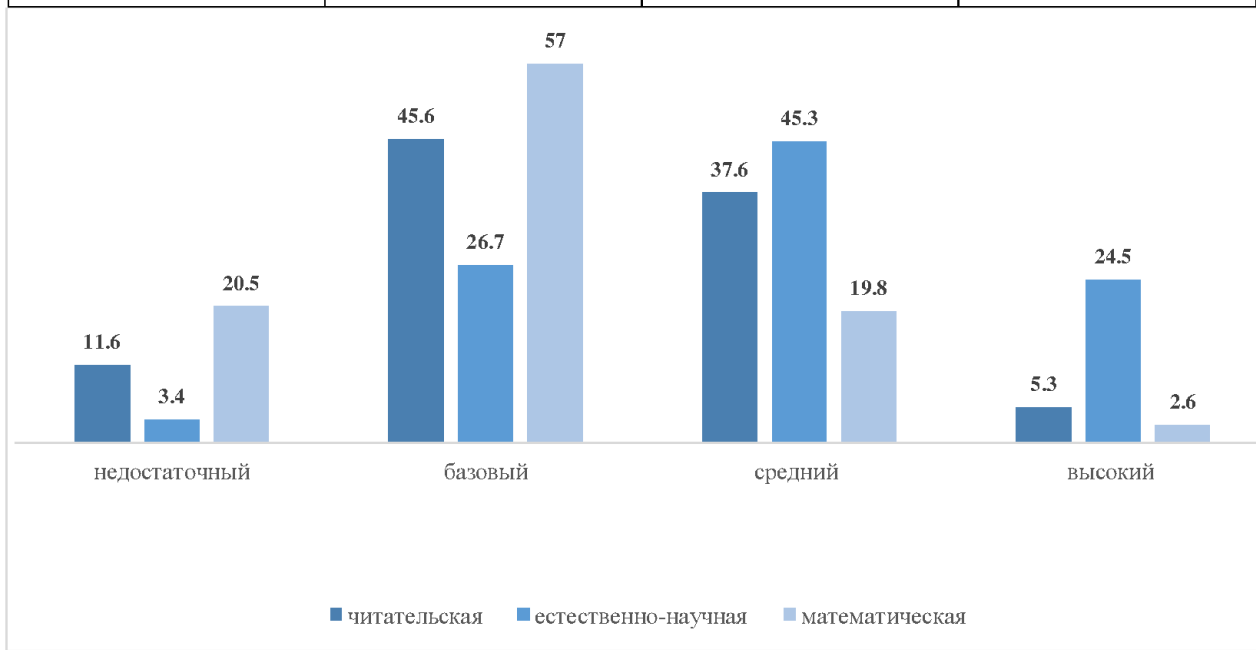
При этом значительная часть учащихся на фоне интереса к описанной ситуации демонстрирует неумение прочитать предложенный текст, выбрать информацию, применить предложенные в качестве дополнительных сведений факты или формулы, вычленить из реальной ситуации предметные аспекты. Многие учащиеся испытывают серьезные затруднения при вычленении необходимой информации из текста, таблиц, диаграмм).

Таблица. Распределение обучающихся 6-х классов (случайная выборка) по видам оценки функциональной грамотности (образовательные организации Ставропольского края, ноябрь, 2021 год)

Функциональная грамотность	Дата проведения	Количество ОО	Количество/доля обучающихся, выполнявших работу	
Всего обучающихся 6 классов	15 ноября 2021	582	27797	90,4
Читательская грамотность			9586	34,5
Естественно-научная грамотность			9325	33,5
Математическая грамотность			8886	32,0

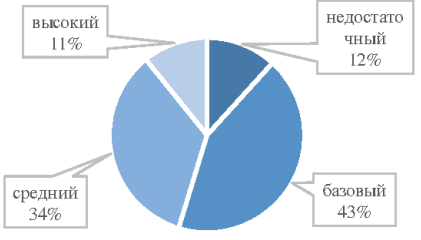
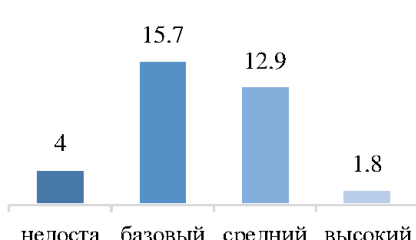
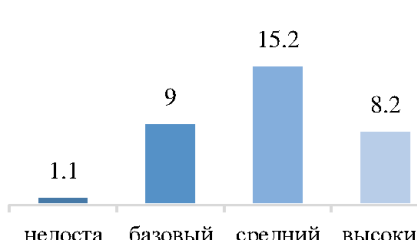
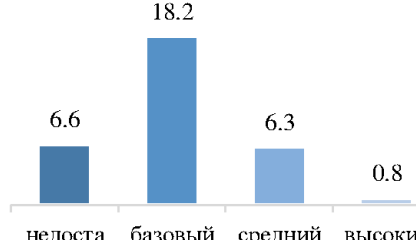
Таблица. Распределение обучающихся 6-х классов по уровням сформированности функциональной грамотности (Ставропольский край, ноябрь 2021 года, %)

Уровни функциональной грамотности:	Доля обучающиеся 6-х классов, владеющих функциональной грамотностью:		
	читательская грамотность	естественно-научная грамотность	математическая грамотность
недостаточный	11,6	3,4	20,5
базовый	45,6	26,7	57,0
средний	37,6	45,3	19,8
высокий	5,3	24,5	2,6



При оценке уровня функциональной грамотности использовался кластерный подход.

Таблица. Анализ результатов по оценке сформированности функциональной грамотности 6-х классов сформированности функциональной грамотности: по видам, по уровням (Ставропольский край, ноябрь 2021 года, %)

Наименование	Уровень сформированности читательской грамотности				Уровень сформированности естественно-научной грамотности				Уровень сформированности математической грамотности			
	недостаточный	базовый	средний	высокий	недостаточный	базовый	средний	высокий	недостаточный	базовый	средний	высокий
Уровень сформированности функциональной грамотности	4,0	15,7	12,9	1,8	1,1	9,0	15,2	8,2	6,6	18,2	6,3	0,8
												
	недостаточный	базовый	средний	высокий	недостаточный	базовый	средний	высокий	недостаточный	базовый	средний	высокий
Кластер 1 ./городское поселение/ОО свыше 1000 обучающихся	4,3	14,8	13,4	2,1	1,1	7,5	15,0	9,8	7,0	18,7	5,4	0,9
Кластер 2 ./сельское поселение/ОО свыше 1000 обучающихся	6,6	18,7	8,1	1,6	1,7	7,5	15,9	9,3	8,9	18,4	2,9	0,3
Кластер 3 ./городское поселение/ОО от 500 до 1000 обучающихся	3,7	15,1	13,6	2	1	8,1	15,8	8,5	6,9	17,7	6,7	1
Кластер 4 ./сельское поселение/ОО от 500 до 1000 обучающихся	3,8	16,6	13	1,6	1,4	8,8	15,2	7,9	5,1	19,2	6,8	0,7
Кластер 5 ./городское поселение/ОО от 250 до 500 обучающихся	4,4	15,6	10,9	2,4	1,3	10,2	16,0	7,3	7,2	14,6	8,7	1,5
Кластер 6 ./сельское поселение/ОО от 250 до 500 обучающихся	3,7	16,6	12,5	1,4	1,1	11,5	15,2	6,0	5,8	18,5	6,8	0,8
Кластер 7 ./городское поселение/ОО от 250 до 112 обучающихся	5,1	13,4	13,4	2,5	1,3	9,6	14	10,2	6,4	14,6	7,6	1,9
Кластер 8 ./сельское поселение/ОО от 250 до 112 обучающихся	3,2	17,0	12,7	1,7	1,3	12,6	13,5	6,0	6,6	17,4	7,3	0,6
Кластер 9 ./сельское поселение/ОО менее 110 обучающихся	3,6	16,9	12,9	1,2	0,8	11,7	14,9	6,4	4,6	20,3	6,2	0,6

6. Выводы и предложения по разделу II

Результаты сформированности функциональной грамотности обучающихся 4-х – 9-х, 11-х классов на основе анализа результатов ВПР–2020, ВПР–2021; данных из электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности (РЭШ, 2021/22 уч.г.); данных комплексного мониторинга системы образования Ставропольского края подлежат анализу на уровне ученика (для разработки индивидуальных траекторий развития), на уровне образовательной организации (для разработки «дорожной карты» на 2022/23 уч.г.), на уровне муниципального образования для принятия управленческих решений.

На основании вышеизложенного руководителям муниципальных органов управления образованием рекомендуем обеспечить следующее:

1. Оценку эффективности принятых управленческих решений по формированию функциональной грамотности на основе сопоставительного анализа результатов исследований федерального, регионального уровней по оценке уровня функциональной грамотности в 2019/20 учебном году и в 2021/22 учебном году в 4-х – 9-х, 11-х классах общеобразовательных организаций Ставропольского края.

2. Включить в «дорожную карту» по переходу на обновленные ФГОС НОО и ФГОС ООО меры и мероприятия, направленные на повышение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся.

3. На основе анализа результатов региональных исследований разработать планы/дорожные карты по формированию, развитию и оценке функциональной грамотности обучающихся на 2022/23 учебный год.

4. Оценить уровень технического обеспечения муниципальных образовательных организаций компьютерами и доступом в Интернет, позволяющими обеспечить формирование у обучающихся навигационных навыков быстрого и надежного поиска информации с использованием компьютеров.

5. Оценить использование обучающимися и учителями методических и оценочных материалов по формированию и оценке функциональной грамотности, размещенных на федеральном уровне ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

Руководителям образовательных организаций рекомендуем следующее:

1. Провести анализ результатов Всероссийских проверочных работ по предметам, включенным в оценочную процедуру в 2021 году (на уровне ученика, класса, ОО).

2. Организовать «внутришкольное» (командное) повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся.

3. Включить в дорожную карту по переходу на обновленные ФГОС НОО и ФГОС ООО меры и мероприятия, направленные на повышение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся.

4. Обеспечить участие обучающихся и учителей в процедурах по оценке функциональной грамотности, проводимых на федеральном уровне ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

5. На основе анализа результатов региональных исследований разработать планы/дорожные карты на 2022/23 учебный год по формированию, развитию и оценке функциональной грамотности обучающихся; обеспечить корректировку рабочих программ по учебным предметам и внеурочной деятельности.

6. Организовать работу по разъяснению необходимости включения заданий в формате международных сопоставительных исследований в практику преподавания предметов; использовать возможности программ внеурочной деятельности, воспитательной работы для расширения сферы деятельности, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.

7. Провести оценку и анализ профессиональных дефицитов педагогов и разработать/скорректировать программы сопровождения педагогов.

8. Спланировать/скорректировать информационную работу с родителями по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся.

Руководителям муниципальных методических служб рекомендуем следующее:

1. Провести анализ результатов оценки уровня функциональной грамотности обучающихся муниципальных образовательных организаций:

– выявить группу образовательных организаций с признаками рисков в вопросах формирования функциональной грамотности у обучающихся, проанализировать причины возникших затруднений и наметить пути оказания помощи образовательным организациям в развитии функциональной грамотности обучающихся;

– выявить образовательные организации с наиболее высокими показателями уровня функциональной грамотности обучающихся и разработать систему мероприятий по диссеминации опыта.

2. Тиражировать результаты анализа, включить в методическую работу тему «Формирование и оценка функциональной грамотности», направленную на повышение методической компетентности педагогов в области формирования и оценки ФГ учащихся в разных форматах: от программ повышения квалификации до практических семинаров и стажировок в школах, демонстрирующих высокие результаты.

3. Организовать работу по разъяснению необходимости включения заданий в формате международных сопоставительных исследований в практику преподавания предметов. Обеспечить активное участие

обучающихся и учителей в процедурах по оценке функциональной грамотности, проводимых на федеральном уровне ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

4. Оказать методическую поддержку учителям в вопросах обучения критериальному оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом, разместить в открытом доступе ссылки на официальные сайты организаций: ФГБУ ФИОКО, ФГБНУ «ИСРО РАО», ФГБНУ ФИПИ.