

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ



ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ  
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ, ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ  
И ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»

# ОЦЕНКА УРОВНЯ ДОСТИЖЕНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ И МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО, ОСНОВНОГО ОБЩЕГО, СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

## 2022

Комплексный мониторинг системы  
образования Ставропольского края



Ставрополь, 2022

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

ГБУ ДПО «СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ,  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»

ОЦЕНКА УРОВНЯ ДОСТИЖЕНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ  
И МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО,  
ОСНОВНОГО ОБЩЕГО, СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
И УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ  
ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Утверждено решением  
Регионального учебно-методического объединения  
в системе общего образования Ставропольского края  
Протокол № 2 от 29 июня 2022 года

Ставрополь, 2022

**Оценка уровня достижения предметных и метапредметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования и уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Ставропольского края.** Аналитическая справка. – Ставрополь: министерство образования Ставропольского края, ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», 2022 г. – 109 с.

В справке представлен контекстный анализ данных по оценке уровня достижения предметных и метапредметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования и уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Ставропольского края.

Оценка результатов освоения образовательных программ проведена с использованием данных Комплексного мониторинга системы образования Ставропольского края и результатов Всероссийских проверочных работ, проведенных в 2020/2021 учебном году.

В справке представлены выводы и адресные рекомендации, которые могут быть использованы для принятия управленческих решений на региональном, муниципальном и институциональном уровнях.

© ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования»

*При перепечатке ссылка обязательна*

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	5
<b>Раздел I. Оценка уровня предметных и метапредметных навыков и уровня сформированности функциональной грамотности</b> .....	8
Раздел 1.01. Оценка уровня освоения образовательных программ начального общего образования: предметные и метапредметные навыки.....	8
Раздел 1.02. Оценка уровня освоения образовательных программ основного общего образования: предметные и метапредметные навыки.....	10
Раздел 1.03. Оценка уровня освоения образовательных программ среднего общего образования: предметные и метапредметные навыки.....	12
Раздел 1.04. Анализ достижения планируемых результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС НОО (русский язык, математика, окружающий мир).....	16
Раздел 1.05. Анализ достижения планируемых результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС ООО .....	48
Раздел 1.06. Адресные рекомендации по повышению качества подготовки обучающихся.....	63
<b>Раздел II. Оценка уровня функциональной грамотности обучающихся</b> .....	66
Раздел 2.01. Оценка уровня функциональной грамотности обучающихся: свод....	67
Раздел 2.02. Анализ внедрения организационных, методических, информационно-коммуникационных механизмов, обеспечивающих повышение уровня функциональной грамотности обучающихся.....	68
Раздел 2.03. Оценка уровня функциональной грамотности обучающихся: данные, рассчитанные на основе выгрузки из электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности (РЭШ).....	71
Раздел 2.04. Оценка уровня функциональной грамотности обучающихся по итогам освоения основных образовательных программ общего образования: по результатам ВПР (данные из базы ФИС ОКО).....	74
Раздел 2.05. Оценка уровня функциональной грамотности обучающихся: региональный уровень.....	82
Раздел 2.06. Выводы и предложения по разделу II.....	86

<b>Раздел III. Анализ факторов, влияющих на уровень сформированности предметных и метапредметных навыков, функциональной грамотности....</b>	<b>88</b>
Раздел 3.01. Описание групп методов, используемых для классификации объектов в однородные группы/кластеры.....	88
Раздел 3.02. Кластерный анализ результативности (индекс ВПР) в зависимости от условий организации образовательного процесса.....	93
Раздел 3.03. Выводы и предложения на основе кластерного анализа результативности (индекс ВПР). .....	95
Раздел 3.04. Рекомендации муниципальным органам управления образованием..	96
<b>Приложения</b>	
Приложение 1. Распределение образовательных организаций Ставропольского края по кластерам.....	98

## ВВЕДЕНИЕ

Оценка уровня достижения предметных и метапредметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования и оценка уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 4–9-х, 11-х классов общеобразовательных организаций Ставропольского края проводилась в рамках комплексного мониторинга системы образования Ставропольского края по направлению: оценка качества подготовки обучающихся государственных организаций, подведомственных министерству образования Ставропольского края, муниципальных образовательных организаций, реализующих программы общего образования.

Оценка качества подготовки обучающихся регулируется Концепцией региональной системы оценки качества подготовки обучающихся в образовательных организациях Ставропольского края, реализующих программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования (приказ министерства образования Ставропольского края от 12 февраля 2021 года № 202-пр.), Положением о региональной системе оценки качества образования в Ставропольском крае (приказ министерства образования Ставропольского края от 11 ноября 2019 года № 1695-пр.), Комплексным проектом (программой) по совершенствованию системы оценки образовательных достижений обучающихся для повышения эффективности управления качеством образования в Ставропольском крае на 2020-2022 гг. (протокол заседания Ученого совета СКИРО ПК и ПРО № 2 от 15 апреля 2020 года).

Цель – оценка уровня достижения предметных и метапредметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования и оценка уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Ставропольского края.

Задачи:

1. оценить уровень предметных и метапредметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования;
2. оценить уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся;
3. выявить факторы, влияющие на уровень сформированности предметных и метапредметных навыков, функциональной грамотности и оценить характер их воздействия, определить направления совершенствования образовательного процесса;
4. сформулировать предложения для внесения в региональную/муниципальную дорожные карты по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся на 2022/2023 учебный год.

Мониторинг показателей на региональном уровне проводился по генеральной выборке: выбраны результаты всех обучающихся, участвующих в оценочной процедуре федерального уровня – ВПР-2020, ВПР-2021, все образовательные организации, в которых они обучаются.

Во всех образовательных организациях объективность проведения оценочной процедуры федерального уровня – ВПР-2020, ВПР-2021 на уровне образовательных организаций обеспечивалась приказами, утверждающими сроки/графики проведения ВПР-2020, ВПР-2021, регламенты проведения оценочной процедуры, списки организаторов/инструкции для организаторов, списки наблюдателей /инструкции для независимых наблюдателей (99,87%).

Объективность работы комиссий по оценке работ ВПР-2020, ВПР-2021 обеспечивалась приказами о формировании школьных комиссий, регламенте их работы (100%).

В каждом четвертом образовательном учреждении (25,98%) в списки наблюдателей были включены представители муниципальных органов управления образованием (далее – МОУО), представители муниципальных методических служб (далее – ММС).

На муниципальном уровне органами управления образованием приняты локальные акты, обеспечивающие объективность при проверке работ ВПР (100%), в 15,9% образовательных организаций были проведены проверки/перепроверки работ (ВПР-2021) обучающихся с привлечением управленцев, специалистов МОУО / методистов ММС.

**Таблица. Снижение числа ОО с необъективными результатами: оценка объективности на федеральном уровне**

2017 год, 77 ОО	2019 год	2020 год	2021 год	
	45	37	35	

**Таблица. Выгрузка данных ВПР-2020, ВПР – 2021, ФИС ОКО: сравнение отметок с отметками по журналу**

	2020 год		2021 год	
	кол-во участников	%	кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу)	239079	33,66%	141609	21,93%
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	446138	62,80%	468195	72,50%
Повысили (Отметка > Отметка по журналу)	25142	3,54%	35991	5,57%

**Таблица. Выгрузка данных ВПР-2020, ВПР-2021, ФИС ОКО: сравнение отметок с отметками по журналу по предметам**

	ВПР-2020, математика		ВПР-2021, математика		ВПР-2020, русский язык		ВПР-2020, русский язык	
	кол-во участников	%	кол-во участников	%	кол-во участников	%	кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу)	24658	24,95	24497	18,85	39116	32,95	27180	20,29

	ВПР-2020, математика		ВПР-2021, математика		ВПР-2020, русский язык		ВПР-2020, русский язык	
	кол-во участников	%	кол-во участников	%	кол-во участников	%	кол-во участников	%
Подтвердили (Отметка = Отметка по журналу)	67992	68,80	95558	73,53	75494	63,59	98819	73,75
Повысили (Отметка > Отметка по журналу)	6174	6,25	9910	7,63	4116	3,47	7988	5,96

## Раздел I. Оценка уровня предметных и метапредметных навыков и уровня сформированности функциональной грамотности.

Оценка уровня предметных и метапредметных навыков и уровня сформированности функциональной грамотности проведена в соответствии с региональными критериями оценки качества подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях Ставропольского края (приказ министерства образования Ставропольского края от 12 февраля 2021 года № 202-пр) и методическими рекомендациями по развитию механизмов управления качеством образования (ФИОКО, 2022 г.).

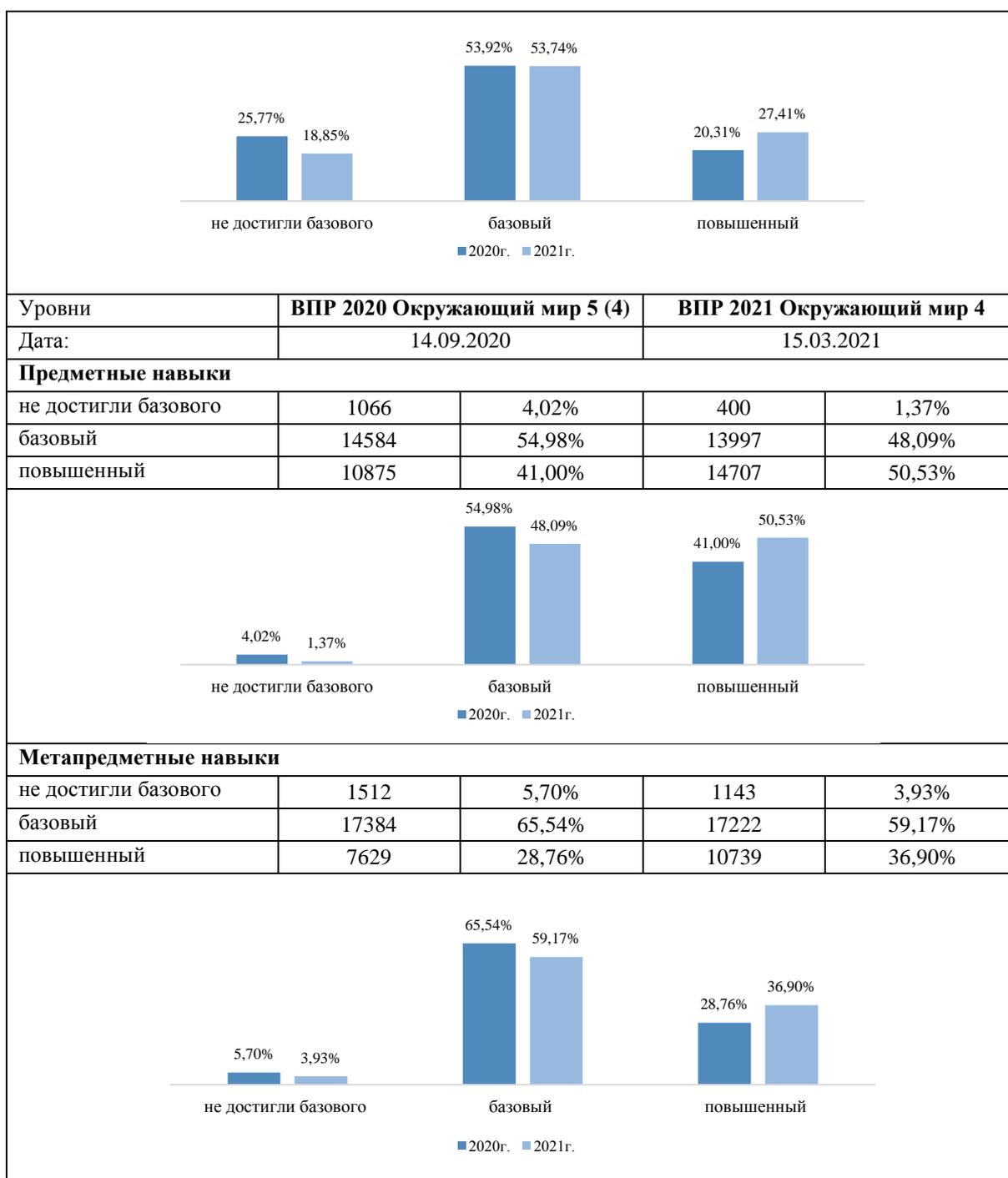
Индивидуальные результаты обучающихся (ВПр-2020, ВПр-2021) выгружены из системы ФИС ОКО, разработана программа автоматизированной обработки данных, предусмотрена выгрузка по типам запросов, в том числе, по оценке уровня предметных и метапредметных навыков и уровня сформированности функциональной грамотности.

### Раздел 1.01. Оценка уровня освоения образовательных программ начального общего образования: предметные и метапредметные навыки

**Таблица. Оценка уровня освоения образовательных программ начального общего образования: предметные и метапредметные навыки**

Уровни	ВПр 2020 (5 класс за курс 4 класса)		ВПр 2021													
Дата:	14.09.2020		15.03.2021													
<b>Предметные навыки</b>																
не достигли базового	4476	5,64%	2348	2,69%												
базовый	50220	63,32%	48896	56,01%												
повышенный	24616	31,04%	36049	41,30%												
<table border="1"> <caption>Subject Skills Results</caption> <thead> <tr> <th>Уровень</th> <th>2020г.</th> <th>2021г.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>не достигли базового</td> <td>6,59%</td> <td>3,58%</td> </tr> <tr> <td>базовый</td> <td>74,73%</td> <td>69,94%</td> </tr> <tr> <td>повышенный</td> <td>18,68%</td> <td>26,48%</td> </tr> </tbody> </table>					Уровень	2020г.	2021г.	не достигли базового	6,59%	3,58%	базовый	74,73%	69,94%	повышенный	18,68%	26,48%
Уровень	2020г.	2021г.														
не достигли базового	6,59%	3,58%														
базовый	74,73%	69,94%														
повышенный	18,68%	26,48%														
<b>Метапредметные навыки</b>																
не достигли базового	11479	14,47%	8903	10,20%												
базовый	48741	61,45%	50192	57,50%												
повышенный	19092	24,07%	28198	32,30%												
<table border="1"> <caption>Meta-subject Skills Results</caption> <thead> <tr> <th>Уровень</th> <th>2020г.</th> <th>2021г.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>не достигли базового</td> <td>25,77%</td> <td>18,85%</td> </tr> <tr> <td>базовый</td> <td>53,92%</td> <td>53,74%</td> </tr> <tr> <td>повышенный</td> <td>20,31%</td> <td>27,41%</td> </tr> </tbody> </table>					Уровень	2020г.	2021г.	не достигли базового	25,77%	18,85%	базовый	53,92%	53,74%	повышенный	20,31%	27,41%
Уровень	2020г.	2021г.														
не достигли базового	25,77%	18,85%														
базовый	53,92%	53,74%														
повышенный	20,31%	27,41%														

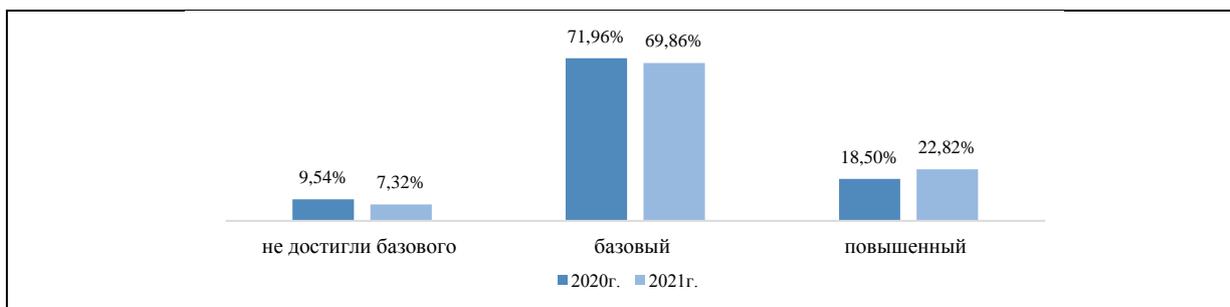
<b>Оценка уровня освоения образовательных программ начального общего образования: предметные и метапредметные навыки (в разрезе предметов)</b>																
Уровни	<b>ВПР 2020 Русский язык 5 (4)</b>		<b>ВПР 2021 Русский язык 4</b>													
Дата:	14.09.2020		15.03.2021													
<b>Предметные навыки</b>																
не достигли базового	1667	6,33%	905	3,12%												
базовый	15876	60,26%	14501	49,96%												
повышенный	8801	33,41%	13618	46,92%												
<table border="1"> <caption>Предметные навыки (График)</caption> <thead> <tr> <th>Уровень</th> <th>2020г.</th> <th>2021г.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>не достигли базового</td> <td>6,33%</td> <td>3,12%</td> </tr> <tr> <td>базовый</td> <td>60,26%</td> <td>49,96%</td> </tr> <tr> <td>повышенный</td> <td>33,41%</td> <td>46,92%</td> </tr> </tbody> </table>					Уровень	2020г.	2021г.	не достигли базового	6,33%	3,12%	базовый	60,26%	49,96%	повышенный	33,41%	46,92%
Уровень	2020г.	2021г.														
не достигли базового	6,33%	3,12%														
базовый	60,26%	49,96%														
повышенный	33,41%	46,92%														
<b>Метапредметные навыки</b>																
не достигли базового	3152	11,96%	2262	7,79%												
базовый	17099	64,91%	17296	59,59%												
повышенный	6093	23,13%	9466	32,61%												
<table border="1"> <caption>Метапредметные навыки (График)</caption> <thead> <tr> <th>Уровень</th> <th>2020г.</th> <th>2021г.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>не достигли базового</td> <td>11,96%</td> <td>7,79%</td> </tr> <tr> <td>базовый</td> <td>64,91%</td> <td>59,59%</td> </tr> <tr> <td>повышенный</td> <td>23,13%</td> <td>32,61%</td> </tr> </tbody> </table>					Уровень	2020г.	2021г.	не достигли базового	11,96%	7,79%	базовый	64,91%	59,59%	повышенный	23,13%	32,61%
Уровень	2020г.	2021г.														
не достигли базового	11,96%	7,79%														
базовый	64,91%	59,59%														
повышенный	23,13%	32,61%														
<b>Уровни</b>																
	<b>ВПР 2020 Математика 5 (4)</b>		<b>ВПР 2021 Математика 4</b>													
Дата:	14.09.2020		15.03.2021													
<b>Предметные навыки</b>																
не достигли базового	1743	6,59%	1043	3,58%												
базовый	19760	74,73%	20398	69,94%												
повышенный	4940	18,68%	7724	26,48%												
<table border="1"> <caption>Предметные навыки (График)</caption> <thead> <tr> <th>Уровень</th> <th>2020г.</th> <th>2021г.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>не достигли базового</td> <td>6,59%</td> <td>3,58%</td> </tr> <tr> <td>базовый</td> <td>74,73%</td> <td>69,94%</td> </tr> <tr> <td>повышенный</td> <td>18,68%</td> <td>26,48%</td> </tr> </tbody> </table>					Уровень	2020г.	2021г.	не достигли базового	6,59%	3,58%	базовый	74,73%	69,94%	повышенный	18,68%	26,48%
Уровень	2020г.	2021г.														
не достигли базового	6,59%	3,58%														
базовый	74,73%	69,94%														
повышенный	18,68%	26,48%														
<b>Метапредметные навыки</b>																
не достигли базового	6815	25,77%	5498	18,85%												
базовый	14258	53,92%	15674	53,74%												
повышенный	5370	20,31%	7993	27,41%												



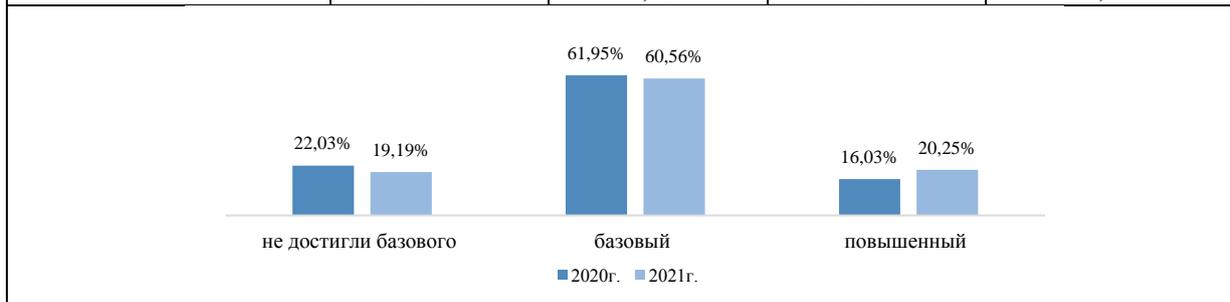
**Раздел 1.02. Оценка уровня освоения образовательных программ основного общего образования: предметные и метапредметные навыки**

**Таблица. Оценка уровня освоения образовательных программ основного общего образования: предметные и метапредметные навыки**

Уровни	ВПР 2020 Свод		ВПР 2021 Свод	
<b>Предметные навыки</b>				
не достигли базового	47516	9,54%	32119	7,32%
базовый	358545	71,96%	306514	69,86%
повышенный	92199	18,50%	100133	22,82%



<b>Метапредметные навыки</b>				
не достигли базового	109746	22,03%	84201	19,19%
базовый	308666	61,95%	265731	60,56%
повышенный	79848	16,03%	88872	20,25%



**Оценка уровня освоения образовательных программ основного общего образования:  
предметные и метапредметные навыки (в разрезе предметов)**

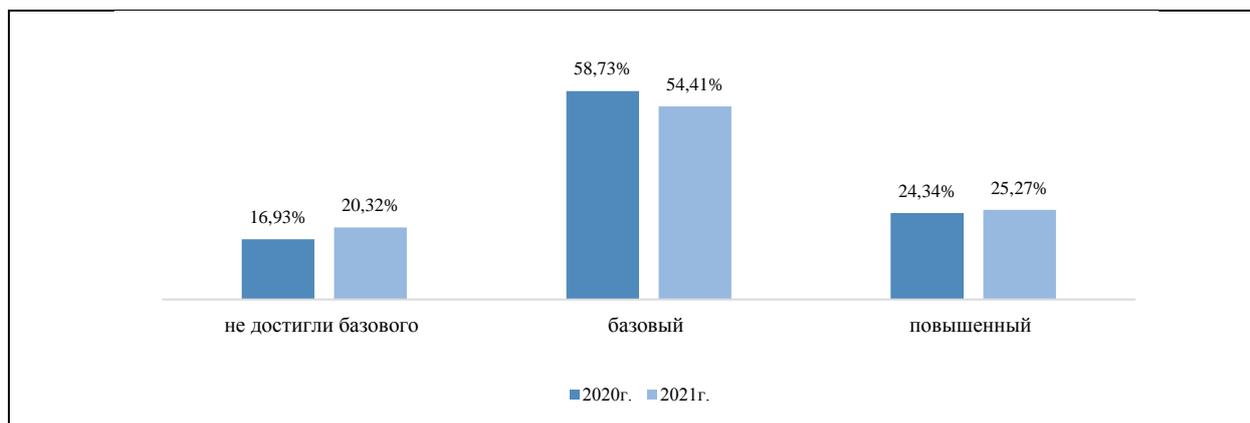
	<b>ВПР 2020 Математика</b>		<b>ВПР 2021 Математика</b>	
<b>Предметные навыки</b>				
не достигли базового	8780	9,43%	7251	6,90%
базовый	73362	78,83%	82270	78,24%
повышенный	10927	11,74%	15626	14,86%
<b>Метапредметные навыки</b>				
не достигли базового	21718	23,34%	18005	17,12%
базовый	58617	62,98%	67957	64,63%
повышенный	12734	13,68%	19185	18,25%
	<b>ВПР 2020 Русский язык</b>		<b>ВПР 2021 Русский язык</b>	
<b>Предметные навыки</b>				
не достигли базового	6570	7,07%	5526	5,25%
базовый	63363	68,20%	68870	65,37%
повышенный	22973	24,73%	30951	29,38%
<b>Метапредметные навыки</b>				
не достигли базового	7295	7,85%	6048	5,74%
базовый	62907	67,71%	68391	64,92%
повышенный	22704	24,44%	30908	29,34%
	<b>ВПР 2020 История</b>		<b>ВПР 2021 История</b>	
<b>Предметные навыки</b>				
не достигли базового	10261	11,08%	6884	9,09%
базовый	62754	67,74%	50415	66,57%
повышенный	19627	21,19%	18428	24,33%
<b>Метапредметные навыки</b>				
не достигли базового	11876	12,82%	8178	10,80%
базовый	68400	73,83%	54927	72,53%
повышенный	12366	13,35%	12622	16,67%
	<b>ВПР 2020 Биология</b>		<b>ВПР 2021 Биология</b>	
<b>Предметные навыки</b>				
не достигли базового	3716	4,01%	1829	2,88%
базовый	71524	77,24%	45563	71,86%
повышенный	17365	18,75%	16014	25,26%
<b>Метапредметные навыки</b>				
не достигли базового	21296	23,00%	15809	24,92%
базовый	58407	63,07%	37671	59,38%
повышенный	12902	13,93%	9964	15,71%
	<b>ВПР 2020 Физика</b>		<b>ВПР 2021 Физика</b>	
<b>Предметные навыки</b>				

<b>Оценка уровня освоения образовательных программ основного общего образования: предметные и метапредметные навыки (в разрезе предметов)</b>				
	<b>ВПР 2020 Математика</b>		<b>ВПР 2021 Математика</b>	
не достигли базового	13283	32,20%	8548	25,34%
базовый	27588	66,87%	24467	72,53%
повышенный	386	0,94%	719	2,13%
<b>Метапредметные навыки</b>				
не достигли базового	25500	61,81%	25848	76,62%
базовый	15378	37,27%	7606	22,55%
повышенный	379	0,92%	280	0,83%
	<b>ВПР 2020 Химия</b>		<b>ВПР 2021 Химия</b>	
<b>Предметные навыки</b>				
не достигли базового	1192	5,91%	361	4,52%
базовый	14306	70,91%	5565	69,75%
повышенный	4676	23,18%	2052	25,72%
<b>Метапредметные навыки</b>				
не достигли базового	8636	42,81%	3341	41,88%
базовый	6655	32,99%	2611	32,73%
повышенный	4883	24,20%	2026	25,39%
	<b>ВПР 2020 Обществознание</b>		<b>ВПР 2021 Обществознание</b>	
<b>Предметные навыки</b>				
не достигли базового	3714	5,66%	1720	3,63%
базовый	45648	69,58%	29364	61,91%
повышенный	16245	24,76%	16343	34,46%
<b>Метапредметные навыки</b>				
не достигли базового	13425	20,46%	6972	14,70%
базовый	38302	58,38%	26568	56,02%
повышенный	13880	21,16%	13887	29,28%

**Раздел 1.03. Оценка уровня освоения образовательных программ среднего общего образования: предметные и метапредметные навыки**

**Таблица. Оценка уровня освоения образовательных программ среднего общего образования: предметные и метапредметные навыки**

Уровни	<b>ВПР 2020 Свод</b>		<b>ВПР 2021 Свод</b>	
<b>Предметные навыки</b>				
не достигли базового	498	1,50%	301	0,90%
базовый	20487	61,63%	17464	52,15%
повышенный	12259	36,88%	15725	46,95%
<b>Метапредметные навыки</b>				
не достигли базового	5629	16,93%	6806	20,32%
базовый	19523	58,73%	18222	54,41%
повышенный	8092	24,34%	8462	25,27%



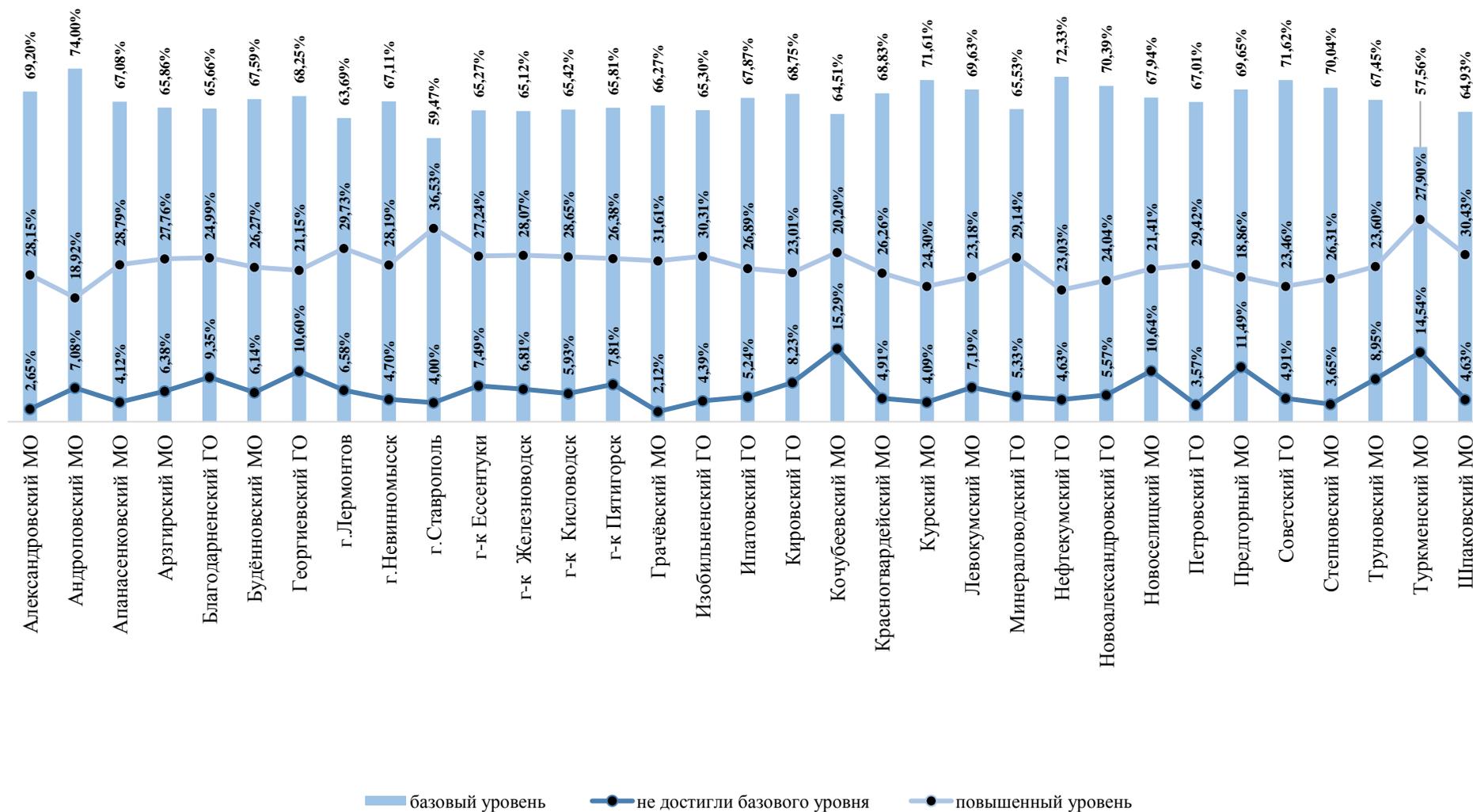
Оценка уровня освоения образовательных программ среднего общего образования: предметные и метапредметные навыки (в разрезе предметов)				
	ВПР 2020 История		ВПР 2021 История	
<b>Предметные навыки</b>				
не достигли базового	103	1,18%	79	0,92%
базовый	4946	56,75%	3568	41,56%
повышенный	3667	42,07%	4939	57,52%
<b>Метапредметные навыки</b>				
не достигли базового	272	3,12%	253	2,95%
базовый	4300	49,33%	4068	47,38%
повышенный	4144	47,54%	4265	49,67%
	ВПР 2020 Биология		ВПР 2021 Биология	
<b>Предметные навыки</b>				
не достигли базового	86	1,10%	63	0,76%
базовый	4921	63,15%	4852	58,32%
повышенный	2786	35,75%	3404	40,92%
<b>Метапредметные навыки</b>				
не достигли базового	887	11,38%	1037	12,47%
базовый	5892	75,61%	5517	66,32%
повышенный	1014	13,01%	1765	21,22%
	ВПР 2020 Физика		ВПР 2021 Физика	
<b>Предметные навыки</b>				
не достигли базового	178	2,19%	77	0,94%
базовый	5588	68,67%	4464	54,25%
повышенный	2371	29,14%	3688	44,82%
<b>Метапредметные навыки</b>				
не достигли базового	922	11,33%	2457	29,86%
базовый	5826	71,60%	5041	61,26%
повышенный	1389	17,07%	731	8,88%
	ВПР 2020 Химия		ВПР 2021 Химия	
<b>Предметные навыки</b>				
не достигли базового	131	1,52%	82	0,98%
базовый	5032	58,53%	4580	54,81%
повышенный	3435	39,95%	3694	44,21%
<b>Метапредметные навыки</b>				
не достигли базового	3548	41,27%	3059	36,61%
базовый	3505	40,77%	3596	43,03%
повышенный	1545	17,97%	1701	20,36%
	ВПР 2020 Обществознание		ВПР 2021 Обществознание	
<b>Предметные навыки</b>				
не достигли базового	3714	5,66%	1720	3,63%
базовый	45648	69,58%	29364	61,91%
повышенный	16245	24,76%	16343	34,46%
<b>Метапредметные навыки</b>				
не достигли базового	13425	20,46%	6972	14,70%
базовый	38302	58,38%	26568	56,02%
повышенный	13880	21,16%	13887	29,28%

Большая часть обучающихся общеобразовательных организаций Ставропольского края выполнили работы ВПР-2021 на базовом и повышенном

уровнях (93,85%), из них каждый четвертый выполнил работы на повышенном уровне (27,81%).

Не достигли базового уровня 6,15% обучающихся, при этом наибольшая доля обучающихся, которые не достигли базового уровня, отмечается в следующих муниципальных образованиях: Кочубеевский МО – 15,29%; Туркменский МО – 14,54%; Предгорный МО – 11,49%; Новоселицкий МО – 10,64%; Георгиевский ГО – 10,60%; Благодарненский ГО – 9,35%; Труновский МО – 8,95%; Кировский ГО – 8,23%; г-к Пятигорск – 7,81%; г-к Ессентуки – 7,49%; Левокумский МО – 7,19%; Андроповский МО – 7,08%.

## Оценка уровня освоения образовательных программ общего образования в разрезе муниципальных образований



**Раздел 1.04. Анализ достижения планируемых результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС НОО (русский язык, математика, окружающий мир)**

ВПР, русский язык, 4 класс, 2020-2021 гг.							
№ задания	Уровень сложности	Проверяемые предметные навыки	Оцениваемые метапредметные навыки/УУД	Количество/доля обучающихся, выполнивших задания, %		Выводы	Предложения
				2020 г.	2021 г.		
1 (К1)	Б	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические нормы		54,97	60,3	– о сформированности умения писать текст под диктовку с учетом изученных орфографических норм немногим более чем у половины обучающихся края; – о недостаточной сформированности орфографических умений, умений применять полученные знания в практических ситуациях; – о недостаточной сформированности у обучающихся орфографической зоркости (умения видеть в слове орфограмму)	– систематизацию и обобщение полученных знаний; – развитие у обучающихся умений применять полученные знания; – развитие у младших школьников орфографической зоркости, а также умений проверять написанный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки (действий контроля и коррекции)
1 (К2)	Б	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные пунктуационные нормы		81,19	88,13	– о сформированности умения писать текст под диктовку с учетом изученных пунктуационных норм у большей части обучающихся края	
2	Б	Умение распознавать однородные члены предложения	УУД: Обозначать в предложении однородные члены	52,93	65,06	– о сформированности умения распознавать однородные члены предложения немногим более чем у половины обучающихся края; – о недостаточном уровне осознанного владения научными понятиями (однородные члены предложения)	– уход от формального запоминания понятия, создание педагогом ситуаций преобразования обучающимися программного материала, позволяющего найти существенные признаки изучаемого предмета и самостоятельно раскрыть значение данного понятия (термина); – организацию ситуативной работы с понятием или термином: использование понятия в знакомых ситуациях и в новых, требующих анализа, обобщения, сравнения, приведения примеров; – формирование регулятивных и познавательных УУД
3.1	Б	Умение распознавать главные члены предложения.	УУД: Обозначать в предложении главные члены	77,06	82,94	– о сформированности более чем у половины обучающихся умения распознавать главные члены	– для обучающихся, проявляющих несформированность умений работать с по-

		Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения				предложения, обозначать их графически	нятиями в рамках данной тематики, рекомендуется предложить дополнительную работу по обобщению и систематизации изученных понятий, ситуативную работу с понятием или термином
3.2	Б	Умение распознавать части речи, грамматические признаки основных частей речи		64,66	74,58	<ul style="list-style-type: none"> <li>– о сформированности более чем у половины обучающихся умения распознавать части речи, грамматические признаки основных частей речи;</li> <li>– о недостаточном уровне осознанного владения научными понятиями</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– организацию работы обучающихся по определению существенных признаков изучаемых частей речи и самостоятельное раскрытие их значения;</li> <li>– организацию ситуативной работы с понятием или термином: использование понятия в знакомых ситуациях и в новых, требующих анализа, обобщения, сравнения, приведения примеров</li> </ul>
4	Б	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму		71,94	76,85	<ul style="list-style-type: none"> <li>– О сформированности умения распознавать правильную орфоэпическую норму у большей части обучающихся края</li> </ul>	С учетом поликультурной среды региона организовать дополнительную работу с обучающимися, демонстрирующими несформированность умения распознавать правильную орфоэпическую норму: <ul style="list-style-type: none"> <li>– осуществлять постановку ударения,</li> <li>– регулярное проведение работы по исправлению ударения в речи обучающихся,</li> <li>– включение орфоэпических минуток,</li> <li>– использование орфоэпических словарей,</li> <li>– создание учебных ситуаций, способствующих формированию у младших школьников интереса к русскому языку, его загадкам и тайнам</li> </ul>
5	Б	Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие		69,89	81	<ul style="list-style-type: none"> <li>– о положительной динамике формирования у обучающихся умений классифицировать и характеризовать согласные звуки</li> </ul>	Для обучающихся, демонстрирующих низкий уровень сформированности умений, порекомендовать выполнение заданий, формирующих умения характеризовать звуки в словах, проведение фонетического разбора слов и элементов разбора
6	Б	Умение распознавать основную мысль текста	УУД: Формулировать основную мысль в письменной форме	54,67	57,61	<ul style="list-style-type: none"> <li>– о сформированности умения распознавать основную мысль текста немногим более чем у половины обучающихся края;</li> <li>– о недостаточной сформированности познавательных и регулятивных УУД</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– выполнение заданий на определение главной мысли и озаглавливание текста,</li> <li>– соотнесение содержания текста с главной мыслью самостоятельно или через выбор одного из предложенных вариантов,</li> <li>– проведение орфографической работы,</li> <li>– формирование УУД,</li> </ul>

							– использование оптимальных форм работы (групповой, парной, индивидуальной)
7	Б	Умение составлять план прочитанного текста	<b>УУД:</b> Делить текст на смысловые части, составлять план	55,82	60,38	– о сформированности умения составлять план текста немногим более чем у половины обучающихся края; – о недостаточной сформированности познавательных и регулятивных УУД	Выполнение заданий, ориентированных: – на работу с текстом (определение темы и главной мысли, деление текста на части), – на формирование умений составлять план текста (используя деформированный план, план с недостающей или избыточной информацией, составление плана по ключевым словам и т.п.)
8	Б		<b>УУД:</b> Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста, задавать вопросы по содержанию прочитанного текста в рамках реальной жизненной ситуации	60,65	65	– о сформированности умения строить речевое высказывание более чем у половины обучающихся края; – о недостаточной сформированности познавательных универсальных учебных действий; – о недостаточном уровне развития умений контрольно-оценочной деятельности (регулятивных УУД); – о недостаточном уровне сформированности у обучающихся функциональной грамотности	– организовать работу по формированию у обучающихся умений формулировать письменное речевое высказывание (познавательных УУД); – создавать условия для непосредственного участия обучающегося в контрольно-оценочной деятельности с целью становления регулятивных умений самоконтроля, самооценки и прогнозирования; – организовать выполнение заданий, формирующих умения составлять различные типы вопросов по содержанию текста или темы (прямые, уточняющие, творческие, практические, интерпретационные и другие) в устной и письменной форме, – формулирование конкретных ответов к поставленным вопросам в устной и письменной форме, – соотнесение предложенных вопросов с вариантами ответов; – формирование функциональной грамотности обучающихся
9	Б	Умение распознавать лексическое значение слова	<b>УУД:</b> Формулировать значение слова в письменной форме, определяя его по тексту	74,03	73,19	– о сформированности умения распознавать лексическое значение слова более чем у половины обучающихся края; – о недостаточной сформированности у обучающихся УУД (регулятивных и познавательных)	Организовать работу обучающихся по выполнению заданий, направленных на: – поэтапную работу по определению лексического значения слов: предположение лексического значения слов и выражений, последующую проверку их значений в словаре, – объяснение лексического значения слов ученикам при чтении текста,

							<ul style="list-style-type: none"> <li>– определение значений слов из контекста,</li> <li>– запись толкования слов и выражений,</li> <li>– определение и запись слова по его значению,</li> <li>– формирование УУД</li> </ul>
10	Б	Умение подбирать к слову близкие по значению слова, подбирать синонимы		67,29	70,72	<ul style="list-style-type: none"> <li>– о сформированности умения подбирать к слову близкие по значению слова и подбирать синонимы более чем у половины обучающихся края;</li> <li>– о недостаточной сформированности понятия «синонимы»</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– уход от формального запоминания понятия (синонимы), создание педагогом ситуаций преобразования обучающимися программного материала, позволяющего найти существенные признаки изучаемого предмета и самостоятельно раскрыть значение данного понятия (термина);</li> <li>– организацию ситуативной работы с понятием или термином: использование понятия в знакомых ситуациях и в новых, требующих анализа, обобщения, сравнения, приведения примеров</li> </ul>
11	Б	Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	УУД: Обозначать в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	57,85	64,33	<ul style="list-style-type: none"> <li>– о сформированности умения классифицировать слова по составу и определять части слов немногим более чем у половины обучающихся края;</li> <li>– о недостаточной сформированности умений применять полученные знания в практических ситуациях;</li> <li>– о недостаточной сформированности УУД</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– систематизацию и обобщение полученных знаний по составу слова;</li> <li>– формирование познавательных и регулятивных УУД</li> </ul>
12.1	Б	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного		68,62	70,1	<ul style="list-style-type: none"> <li>– о сформированности умения определять имена существительные в предложении и распознавать их грамматические признаки более чем у половины обучающихся края</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– выполнение заданий на определение частей речи,</li> <li>– выявление существенных и несущественных признаков имен существительных</li> </ul>
12.2	П	Проводить морфологический разбор имен существительных		54,93	66,06	<ul style="list-style-type: none"> <li>– о сформированности умения проводить морфологический разбор существительных немногим более чем у половины обучающихся края;</li> <li>– о недостаточной сформированности выполнять задания повышенного уровня</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– использование различных вариантов инструкций к заданиям по определению грамматических признаков имен существительных,</li> <li>– проведение морфологического разбора имен существительных полностью, а также элементов разбора (различные комбинации);</li> </ul>

							– освоение обучающимися способов выполнения заданий повышенного уровня
13.1	Б	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного		63,54	68	– о сформированности умения определять имена прилагательные в предложении и распознавать их грамматические признаки более чем у половины обучающихся края	– выполнение заданий на определение частей речи, – выявление существенных и несущественных признаков имен прилагательных
13.2	П	Проводить морфологический разбор имен прилагательных		46,39	57,17	– о сформированности умения проводить морфологический разбор прилагательных менее чем у половины обучающихся края (но с положительной динамикой – к 2021 г. сформировано более чем у половины обучающихся); – о недостаточной сформированности выполнять задания повышенного уровня	– использование различных вариантов инструкций к заданиям по определению грамматических признаков имен прилагательных, – проведение морфологического разбора имен прилагательных полностью, а также элементов разбора (различные комбинации); – освоение обучающимися способов выполнения заданий повышенного уровня
14	Б	Умение распознавать глаголы в предложении, распознавать их грамматические признаки		74,43	78,56	– о сформированности умения определять глаголы в предложении и распознавать их грамматические признаки более чем у половины обучающихся края	– выполнение заданий на определение частей речи, – выявление существенных и несущественных признаков глаголов, – использование различных вариантов инструкций к заданиям по определению грамматических признаков глаголов
15.1	П	Умение на основе данного фразеологизма определять и описывать конкретную ситуацию, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы	<b>УУД:</b> Интерпретация содержащейся в тексте информации. Умение определять конкретную жизненную ситуацию, описывающую употребление фразеологизма	37,34	42,55	– о сформированности умения определять и описывать конкретную ситуацию с учетом предложенного фразеологизма менее чем у половины обучающихся края (но с положительной динамикой);	– выполнение заданий на обогащение словарного запаса школьников, ознакомление с фразеологизмами; – формирование способов выполнения заданий повышенного уровня и заданий, связанных с реальной жизненной ситуацией
15.2	П	Умение на основе данного фразеологизма определять и описывать конкретную ситуацию, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы	<b>УУД:</b> Интерпретация содержащейся в тексте информации Умение определять конкретную жизненную ситуацию, описывающую употребление фразеологизма	34,95	38,2	– о недостаточной сформированности выполнять задания повышенного уровня; – о недостаточной сформированности умений применять полученные знания в практических ситуациях; – о недостаточной сформированности выполнять задания, связанные с конкретной жизненной ситуацией	

**Анализ формирования читательской грамотности у обучающихся начальной школы  
по результатам выполнения ВПР по русскому языку**

<b>Читательская грамотность: доля обучающихся 4-х классов, выполнивших следующие задания в разрезе оцениваемых умений и навыков (образовательные организации Ставропольского края, 2021 год)</b>						
№ задания	Уровень сложности	Группы читательских действий	Читательские умения	Доля обучающихся, выполнивших задания, %	Выводы	Предложения
					Результаты свидетельствуют	Рекомендуем обеспечить:
8	Б	Интерпретация и обобщение информации	<ul style="list-style-type: none"> <li>- владеть навыками смыслового чтения,</li> <li>- определять главную мысль,</li> <li>- устанавливать связи в содержании прочитанного текста,</li> <li>- формулировать вопросы по содержанию текста</li> </ul>	65	– о сформированности у большей части обучающихся умений осуществлять на базовом уровне интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Прививать учащимся умения интерпретировать и интегрировать прочитанное в тексте.</li> <li>2. Организовать выполнение заданий, формирующих умения: <ul style="list-style-type: none"> <li>– определять главную мысль текста;</li> <li>– устанавливать связи в содержании прочитанного;</li> <li>– составлять различные типы вопросов по содержанию текста или темы (прямые, уточняющие, творческие, практические, интерпретационные и другие) в устной и письменной форме,</li> <li>– формулировать конкретные ответы к поставленным вопросам в устной и письменной форме,</li> <li>– соотносить предложенные вопросы с вариантами ответов</li> </ul> </li> </ol>
15	П	Интерпретация и обобщение информации. Анализ и оценка содержания текста на основе личного опыта	<ul style="list-style-type: none"> <li>- владеть навыками смыслового чтения,</li> <li>- уметь на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию</li> </ul>	39,3	– о низком уровне сформированности у обучающихся умений осуществлять на повышенном уровне смысловое чтение, интерпретировать и обобщать информацию, проводить анализ и оценку информации, приводить примеры на основе данной информации и собственного жизненного опыта	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Организовать выполнение заданий, формирующих у обучающихся умения: <ul style="list-style-type: none"> <li>– осуществлять смысловое чтение текстов,</li> <li>– интерпретировать и обобщать информацию,</li> <li>– проводить анализ и оценку информации, представленной в тексте;</li> <li>– приводить примеры на основе собственного жизненного опыта.</li> </ul> </li> <li>2. При этом задача становления смыслового чтения: <ul style="list-style-type: none"> <li>– должна решаться средствами любого учебного предмета;</li> <li>– методика формирования смыслового чтения связана с работой над понятиями «главная мысль», «авторская идея», «деталь» и прочих понятий;</li> <li>– владение последовательностью учебных операций, которые необходимы для выполнения того или иного текстового действия</li> </ul> </li> </ol>

## **2. Сравнительный анализ достижения планируемых результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС НОО.**

### **2.1. Сравнение данных в одной и той же работе (ВПР, русский язык, 4 класс, 2021 г.):**

1) *Проверяемые предметные навыки* писать текст под диктовку, соблюдая изученные пунктуационные нормы, сформированы у 88,13% обучающихся края. Соблюдение же в письме под диктовку орфографических навыков в рамках той же работы отмечается у 60,3% обучающихся.

2) *Проверяемые предметные навыки* распознавать однородные члены предложения сформированы у 65,06% обучающихся края, в то время как понятие «главные члены предложения» освоили 82,94% обучающихся.

3) В рамках формирования *предметных результатов*, определяющих освоение частей речи, умение различать понятие «глагол» и определять его грамматические признаки сформировано на более высоком уровне (у 78,56% обучающихся). Умение различать понятие «имя существительное» и его грамматические признаки сформировано у 70,1% обучающихся. В меньшей степени школьники освоили понятие «имя прилагательное» и овладели умениями определять его грамматические признаки (68% обучающихся).

4) *Предметным умением* распознавать лексическое значение слова, а также в рамках освоения того же раздела русского языка умением подбирать к словам синонимы овладели 73,19% и 70,72% обучающихся соответственно.

5) Относительно формирования у школьников *метапредметных результатов*, определяющих умения работать с текстом (определять главную мысль, делить текст на смысловые части и составлять план, задавать вопросы по содержанию текста и т.п.), следует выделить сформированное на более высоком уровне умение задавать вопросы по содержанию прочитанного текста (65 % обучающихся). В меньшей степени сформировано умение составлять план текста (60,38% обучающихся). Еще меньшая доля обучающихся (57,61%) овладели умениями определять главную мысль прочитанного текста.

### **2.2. Сравнение результатов по достижению планируемого результата в динамике (ВПР, русский язык, 4 класс, 2020-2021 гг.)**

1) Проведенный сравнительный анализ результатов выполнения обучающимися ВПР по русскому языку в 2020 г. и 2021 г. позволяет сделать выводы о положительной динамике формирования как предметных, так и метапредметных результатов у обучающихся края.

2) Рост результатов наблюдается по всем заданиям ВПР, исключение составляет лишь *предметное умение* распознавать лексическое значение слова, относительно которого отмечено незначительное снижение результатов (от 74,03% до 73,19%). При этом результаты выполнения данного задания характеризуются также сформированностью УУД (умением формулировать значение слова в письменной форме, определяя его по тексту).

3) Кроме того, умение определять конкретную жизненную ситуацию, описывающую употребление фразеологизма, остается сформированным у обучающихся на низком уровне как 2020 г., так и в 2021 г. Данное задание

характеризуется повышенным уровнем, успешность его выполнения определяется также сформированностью функциональной грамотности обучающихся.

### **Выводы по результатам анализа:**

*I. Анализ достижения планируемых результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС*

На более *высоком уровне* (более чем у 80 % обучающихся) сформированы следующие умения:

- писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные пунктуационные нормы;
- распознавать главные члены предложения, находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения;
- умение классифицировать согласные звуки; характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие.

На более *низком уровне* (менее чем у 60% обучающихся) сформированы следующие умения:

- писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические нормы;
- распознавать основную мысль текста;
- составлять план прочитанного текста;
- проводить морфологический разбор имен прилагательных;
- определять и описывать на основе данного фразеологизма конкретную ситуацию, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

*II. Сравнительного анализа достижения планируемых результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС*

Сравнение данных в одной и той же работе позволило соотнести ряд предметных навыков (письмо текста под диктовку, освоение понятий «части речи» и другие) и метапредметных результатов (умений работать с текстом), сформированных в большей или меньшей степени у обучающихся края.

Сравнение результатов по достижению планируемого результата в динамике позволяет сделать выводы о положительной динамике формирования как предметных, так и метапредметных результатов у обучающихся края.

### **Адресные рекомендации в соответствии с выводами.**

В условиях реализации обновленного стандарта начального общего образования важным продолжает оставаться формирование предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся.

Методика изучения каждого *предмета* предполагает не только запоминание, но и осознанное ориентирование в целом ряде терминов и понятий. Если учитель не уделяет специального внимания и учебного времени характеристике изучаемой терминологии, то она остается на уровне формального запоминания, следствием чего становится неправильное ее использование, неготовность выполнять задания, где предлагается с этими терминами поработать. В связи с этим необходимы:

– уход от формального запоминания понятия, создание педагогом ситуаций преобразования обучающимися программного материала, позволяющего найти существенные признаки изучаемого предмета и самостоятельно раскрыть значение данного понятия (термина);

– организация ситуативной работы с понятием или термином: использование понятия в знакомых ситуациях и в новых, требующих анализа, обобщения, сравнения, приведения примеров.

В рамках формирования *метапредметных результатов* важно формирование у обучающихся навыков смыслового чтения. Задача становления смыслового чтения должна решаться средствами любого учебного предмета;

– методика формирования смыслового чтения связана с работой над понятиями «главная мысль», «авторская идея», «деталь» и прочих понятий;

– владение последовательностью учебных операций, которые необходимы для выполнения того или иного текстового действия.

Кроме того, в ключе формирования *регулятивных* универсальных учебных действий необходимым условием является развитие у обучающихся умений контрольно-оценочной деятельности.

Качественный процесс предупреждения и устранения трудностей учебной деятельности возможен, если учитель будет готов:

– конструировать дидактический процесс в соответствии с требованиями ФГОС НОО к содержанию образования (предметным, метапредметным и личностным достижениям обучающегося) и к технологии образования, построенной на приоритете деятельностной составляющей обучения, то есть на применении полученных знаний;

– обеспечивать систематическую педагогическую помощь (внимание и поддержку) обучающимся разных групп успешности, целью которой становится индивидуально-дифференцированная работа по предупреждению трудностей и обеспечению перспективного развития каждого обучающегося в соответствии с уровнем его успешности;

– создавать условия для непосредственного участия обучающегося в контрольно-оценочной деятельности с целью становления регулятивных умений самоконтроля, самооценки.

**Анализ достижения планируемых результатов обучения в соответствии  
с требованиями ФГОС НОО (математика)**

ВПР, математика, 4 класс, 2020-2021 гг.							
№ задания	Уровень сложности*	Проверяемые предметные навыки	Оцениваемые метапредметные навыки/УУД/ФГ	Количество/доля обучающихся, выполнивших задания, %		Выводы	Предложения
				2020 г.	2021 г.		
1	Б	Умение выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100		88,95	92,62	– о сформированности умения выполнять устно арифметические действия с числами в пределах 100 у большей части обучающихся края	
2	Б	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок)		76,51	83,94	– о сформированности умения вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок) более чем у половины обучающихся края	
3	Б	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений	<b>УУД:</b> использование при решении задач информации, представленной в различных форматах (текст, иллюстрация), выполнение действий контроля и коррекции <b>ФГ:</b> решение арифметическим способом (в 1–2 действия)	76,79	80,71	– о сформированности более чем у половины обучающихся умения использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений;	– для обучающихся, проявляющих несформированность умений решать подобные задачи, рекомендуется предложить дополнительную работу с информацией в различных форматах (текст, иллюстрация, схема и т.п.), направленную на чтение, представление и преобразование информации; – с целью эффективного формирования умений решать текстовые задачи в начальной школе целесообразно использовать различные формы записи

			учебных задач и задач, связанных с повседневной жизнью			– затруднения связаны: 1) с нестандартной формулировкой задачи, которая заключается в представлении условия задачи в различных форматах: часть данных представлена в текстовой форме, а часть перенесена в формат иллюстрации; 2) с недостаточной сформированностью действий контроля и коррекции	решения задач: по действиям, по действиям с пояснением, решение с записью вопросов, выражением; – с целью эффективного формирования умения оценивать правильность хода решения и реальность ответа на вопрос задачи, в начальных классах целесообразно использовать следующие способы проверки: 1) прикидка ответа (установление соответствия искомого числа области своих значений), 2) установление соответствия между результатом решения и условием задачи, 3) решение задачи другим способом, 4) составление и решение обратной задачи. Проверка решения задач также может быть осуществлена сравнением с образцом решения. При этом проверку решения можно провести на самом уроке или в ходе проверки тетрадей у каждого ученика. Проверке задач в обучении математике должно уделяться достаточное внимание так как она воспитывает навыки самоконтроля
4	Б	Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними	<b>ФГ:</b> решение задач, связанных с повседневной жизнью	54,86	60,82	– о сформированности умения читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними более чем у половины обучающихся края; – затруднения при выполнении задания могут быть связаны с недостаточной сформированностью у обучающихся умений	– включение в содержание уроков математики заданий, направленных на формирование умения переводить величины из крупных в более мелкие и наоборот. Наиболее наглядным полученный результат будет в том случае, если задания предложены на основе жизненных ситуаций обучающихся; – формирование ряда умений: составлять практико-ориентированные задачи на примере личных жизненных ситуаций; составлять таблицы режима

						осуществлять перевод единиц в более крупные (мелкие), умений решать задачи, связанные с реальной жизненной ситуацией	дня с учетом распределения времени по видам деятельности (занятия в школе, прогулка, тренировка); – при изучении основных величин и их измерений в курсе математики важную роль играет использование наглядности при решении задач (монеты, часы и др.)
5.1	Б	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата		55,97	67,89	– о сформированности немногим более чем у половины обучающихся края умений вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата; – о положительной динамике формирования у обучающихся умений выполнять подобные задания; – о недостаточном уровне осознанного владения математическими понятиями (прямоугольник, квадрат); – о недостаточной сформированности умений применять полученные знания в практических ситуациях	– уход от формального запоминания понятия, создание педагогом ситуаций преобразования обучающимися программного материала, позволяющего найти существенные признаки изучаемого предмета и самостоятельно раскрыть значение данного понятия (термина); – организацию ситуативной работы с понятием или термином: использование понятия в знакомых ситуациях и в новых, требующих анализа, обобщения, сравнения, приведения примеров
5.2	Б	Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника		41,8	55,99	– затруднения при выполнении задания геометрического содержания могут быть связаны с недостаточной сформированностью умения использовать свойства прямоугольника и квадрата при выполнении построений	– включение в содержание уроков математики задания, формирующие умения: строить фигуры и определять периметр и площадь. Следует уделить внимание использованию заданий на нахождение площади или периметра фигур нестандартной формы путем деления фигур на части
6.1	Б	Умение работать с таблицами, схемами, графиками	<b>УУД:</b> анализ и интерпретация дан-	89,62	90,86	– о сформированности умения работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами; читать	Выполнение заданий, направленных на формирование следующих умений:

		диаграммами. Читать несложные готовые таблицы	ных, представленных в таблице			несложные готовые таблицы у большей части обучающихся края	– представлять информацию в текстовой форме, в формате таблицы, схемы, диаграммы; – преобразовывать информацию, полученную из таблицы, схемы, диаграммы, в текстовую задачу; – выбирать необходимую информацию для поиска решения задачи.
6.2	П	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные	<b>УУД:</b> анализ, интерпретация, сравнение и обобщение информации, представленной в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм	79,46	81,85	– о недостаточной сформированности познавательных УУД, связанных с умениями осуществлять анализ и интерпретацию, сравнение и обобщение информации, представленной в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм	С целью эффективного формирования умения соотносить и анализировать данные, представленные в виде таблицы, схемы, диаграммы, необходимо включать в задания, особенно с использованием нетекстовой формы представления информации, вопросы на понимание, на осознание цели (даже при отсутствии таковых в учебной книге). Например, до выполнения заданий, в которых информация представлена в таблице, необходимо отработать умение ее читать. Это могут быть такие вопросы: – Как называется таблица? Почему? – Какую информацию из нее можно извлечь? – Зачем нам таблица в задании? – Какая информация представлена в столбцах (диаграммы, таблицы), в строках? и др. Если работать с текстовой информацией, также необходимы вопросы на понимание, которые зачастую опускаются многими авторами учебников, учителями, так как не считаются необходимыми. Однако, в случае невнимания к данным действиям, не формируется правильный подход к

							«чтению информации», позволяющий отметить: 1) особенность формы представления (для этого умение отрабатывается на информации, представленной в различных форматах); 2) прочесть информацию; 3) выделить основное; 4) понять; 5) выяснить, что непонятно
7	Б	Умение выполнять письменно арифметические действия с многозначными числами (в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий		54,47	63,32	<ul style="list-style-type: none"> <li>– о сформированности умения выполнять письменно арифметические действия с многозначными числами немногим более чем у половины обучающихся края;</li> <li>– о недостаточном усвоении таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий</li> </ul>	<p>Выполнение заданий, ориентированных:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– на формирование умений выполнять письменно арифметические действия с многозначными числами;</li> <li>– на усвоение, систематизацию и обобщение таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий</li> </ul>
8	П	Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними; решать задачи в 3-4 действия		36,43	44,24	<ul style="list-style-type: none"> <li>– о недостаточной сформированности умения читать, записывать и сравнивать величины, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними; решать задачи в 3-4 действия у большей части обучающихся края;</li> <li>– о недостаточной сформированности умений осуществлять перевод величин из крупных в более мелкие и наоборот;</li> <li>– о недостаточном уровне развития умений контрольно-оценочной деятельности (регулятивных УУД);</li> <li>– о недостаточной сформированности умений выполнять задания повышенного уровня</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– выполнение с обучающимися работы на обобщение и систематизацию умений работать с единицами величин, решать задачи с именованными числами;</li> <li>– выяснение и уточнение имеющихся у обучающихся представлений о массе, сравнение массы, формирование измерительных умений и навыков, сложение и вычитание массы, выраженной в единицах разных наименований (килограммы, граммы),</li> <li>– созданий условий для непосредственного участия обучающегося в контрольно-оценочной деятельности с целью становления регулятивных умений планировать ход решения задачи, оценивать правильность хода решения и реальность ответа на вопрос задачи;</li> </ul>

							– формирование у обучающихся способов решения задач повышенного уровня
9.1	П	Овладение основами логического и алгоритмического мышления	<b>УУД:</b> интерпретация информации, полученной при проведении несложных исследований (объяснение, сравнение и обобщение данных, формулирование выводов и прогнозов) <b>ФГ:</b> решение задач, связанных с повседневной жизнью	46,47	53,92	– о недостаточной сформированности у обучающихся края умений решать логические задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью; – о недостаточной сформированности познавательных и регулятивных УУД (прогнозировать и составлять алгоритм решения задачи)	– включать в уроки математики задачи логического и алгоритмического содержания; – организовать работу обучающихся по выполнению заданий, направленных на формирование способов решения задач повышенного уровня; – включение в математическое содержание заданий, направленных на формирование умений составлять практико-ориентированные задачи на примере жизненных ситуаций, составлять таблицы режима дня с учетом распределения времени по видам деятельности (занятия в школе, прогулка, тренировка); – формирование УУД
9.2	П	Овладение основами логического и алгоритмического мышления	<b>УУД:</b> сбор, представление, интерпретация информации, использованной информации, представленной в различных форматах (текст, схема) <b>ФГ:</b> решение задач, связанных с реальной жизненной ситуацией	34,33	42,57	– о недостаточной сформированности умения решать задачи, связанные с реальной жизненной ситуацией; о недостаточной сформированности УУД, связанных со сбором, представлением, интерпретацией информации, использованием информации, представленной в различных форматах (текст, схема)	– организация работы школьников по решению задач, связанных с реальной жизненной ситуацией (формирование функциональной грамотности), – формирование способов решать задачи повышенного уровня; – формирование познавательных УУД
10	П	Овладение основами логического и алгоритмического мышления	<b>УУД:</b> сбор, представление, интерпретация информации, использованной информации, представленной в различных форматах (текст, схема) <b>ФГ:</b> решение задач, связанных с реальной жизненной ситуацией	46,1	52,91	– о недостаточной сформированности умения решать задачи, связанные с реальной жизненной ситуацией; о недостаточной сформированности УУД, связанных со сбором, представлением, интерпретацией информации, использованием информации, представленной в различных форматах (текст, схема)	– организация работы школьников по решению задач, связанных с реальной жизненной ситуацией (формирование функциональной грамотности), – формирование способов решать задачи повышенного уровня; – формирование познавательных УУД
11	Б	Овладение основами пространственного воображения.	<b>УУД:</b> описание взаимного расположения предметов в пространстве и на	62,3	61,29	– о сформированности умения выполнять описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости немно-	Существенным методом формирования пространственных отношений является метод наглядности. Вместе с тем, при изучении геометрии младшими школьниками, опираться только

			плоскости; использование информации, представленной в различных форматах (текст, иллюстрация)			гим более чем у половины обучающихся края, недостаточном уровне сформированности пространственных представлений; – о недостаточной сформированности умений применять полученные знания в практических ситуациях; – о недостаточной сформированности познавательных УУД	на непосредственное созерцание недостаточно. Любое новое представление ребенка об объекте должно быть получено в результате активных действий самого ребенка, направленных на преобразование объекта. Отсюда с неизбежностью вытекает необходимость использования при формировании пространственного мышления младших школьников экспериментального метода. Еще одним методом формирования пространственных отношений младших школьников является графическое моделирование, которое, являясь универсальным методом обучения геометрии, выступает одновременно и как средство, и как цель обучения
12	П	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3-4 действия	<b>УУД:</b> анализ и интерпретация информации, построение логической цепи рассуждений для решения задачи	10,2	14,37	– о низком уровне сформированности умений решать логические задачи в 3-4 действия; – о низком уровне сформированности познавательных УУД, связанных с анализом и интерпретацией информации, построением логической цепи рассуждений для решения задачи	– решение логических задач; – формирование способов решать задачи повышенного уровня; – формирование УУД

## **1. Сравнительный анализ достижения планируемых результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС НОО**

### ***а. Сравнение данных в одной и той же работе (ВПР, математика, 4 класс, 2021 г.):***

1) *Проверяемые предметные умения*, определяющие сформированность вычислительных навыков (задания 1, 2 и 7) у обучающихся края представлены на более высоком уровне, успешно справляются с такими заданиями 60-90% школьников. При этом с решением задач справляется меньшая доля обучающихся (от 14 до 70% и более).

2) *Проверяемые предметные навыки* решать текстовые задачи в 1-2 действия (базовый уровень) сформированы у 70-80% обучающихся края, в то время как способы решения задач в 3-4 действия (повышенный уровень) освоили менее половины обучающихся края.

3) Особую сложность представляют задачи, предусматривающие владение основами логического и алгоритмического мышления (справляются от 14 до 56% обучающихся); задачи, связанные с реальной жизненной ситуацией (справляются 60% школьников и менее).

4) *Предметным умением* работать с геометрическими понятиями (прямоугольник, квадрат), величинами (площадь и периметр прямоугольника) овладели менее 60% обучающихся.

### ***б. Сравнение результатов по достижению планируемого результата в динамике (ВПР, математика, 4 класс, 2020-2021 гг.)***

1) Проведенный сравнительный анализ результатов выполнения обучающимися ВПР по математике в 2020 г. и 2021 г. позволяет сделать выводы о положительной динамике формирования как предметных, так и метапредметных результатов у обучающихся края.

2) Рост результатов наблюдается по всем заданиям ВПР, исключение составляет лишь задание на овладение основами пространственного воображения, относительно которого отмечено незначительное снижение результатов (от 62,3% до 61,29%). При этом результаты выполнения данного задания характеризуются также сформированностью УУД (умением описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости; использовать информацию, представленную в различных форматах (текст, иллюстрация)).

3) Кроме того, умение решать задачи в 3-4 действия, определяющие уровень овладения логическим и алгоритмическим мышлением, остается сформированным у обучающихся на низком уровне как 2020 г., так и в 2021 г. (10-14%). Данное задание характеризуется повышенным уровнем, успешность его выполнения определяется также сформированностью УУД.

#### **Выводы по результатам анализа:**

##### ***I. Анализа достижения планируемых результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС***

На более *высоком уровне* (более чем у 80 % обучающихся) сформированы следующие умения:

– выполнять устно арифметические действия с однозначными, двузначными и трехзначными числами в случаях, сводимых к действиям в пределах 100;

- вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок);
- читать несложные готовые таблицы.

На более *низком уровне* (менее чем у 50% обучающихся) сформированы следующие умения:

- решать текстовые задачи; читать, записывать и сравнивать величины, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними; решать задачи в 3-4 действия;
- решать задачи, определяющие уровень овладения основами логического и алгоритмического мышления;
- решать задачи, связанные с реальной жизненной ситуацией;
- решать задачи, предполагающие анализ и интерпретацию информации, построение логической цепи рассуждений.

## *II. Сравнительный анализ достижения планируемых результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС*

Сравнение данных в одной и той же работе позволило соотнести ряд предметных навыков (вычислительные умения и умения решать текстовые задачи), сформированных в большей или меньшей степени у обучающихся края.

Сравнение результатов по достижению планируемого результата в динамике позволяет сделать выводы о положительной динамике формирования как предметных, так и метапредметных результатов у обучающихся края.

### **Адресные рекомендации в соответствии с выводами.**

В условиях реализации обновленного стандарта начального общего образования важным продолжает оставаться формирование предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся.

В рамках формирования предметных результатов важно качественное формирование математических понятий, освоение обучающимися способов решения задач как базового, так и повышенного уровня, формирование способов решения задач, связанных с повседневной жизнью.

В рамках формирования *метапредметных результатов* важно формирование способов работы с информацией:

- выбирать источник получения информации, осуществлять поиск источника для получения информации в соответствии с решением учебной задачи;
- согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде;
- распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного педагогическим работником способа ее проверки;
- анализировать и создавать текстовую, графическую информацию в соответствии с учебной задачей;
- самостоятельно создавать схемы, таблицы для представления информации.

Кроме того, в ключе формирования *регулятивных* универсальных учебных действия обучающихся необходимым условием является развитие у них умений контрольно-оценочной деятельности.

Качественный процесс предупреждения и устранения трудностей учебной деятельности возможен, если учитель будет готов:

– конструировать дидактический процесс в соответствии с требованиями ФГОС НОО к содержанию образования (предметным, метапредметным и личностным достижениям обучающегося) и к технологии образования, построенной на приоритете деятельностной составляющей обучения, то есть на применении полученных знаний;

– обеспечивать систематическую педагогическую помощь (внимание и поддержку) обучающимся разных групп успешности, целью которой становится индивидуально-дифференцированная работа по предупреждению трудностей и обеспечению перспективного развития каждого обучающегося в соответствии с уровнем его успешности;

– создавать условия для непосредственного участия обучающегося в контрольно-оценочной деятельности с целью становления регулятивных умений самоконтроля, самооценки и прогнозирования.

**Анализ достижения планируемых результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС НОО (окружающий мир)**

ВПР, окружающий мир, 4 класс, 2020-2021 гг.							
№ задания	Уровень сложности*	Проверяемые предметные навыки	Оцениваемые метапредметные навыки/УУД/ФГ	Количество/доля обучающихся, выполнивших задания, %		Выводы	Предложения
				2020 г.	2021 г.		
1	Б	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы	<b>УУД:</b> использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения; использовать знаково-символические средства для решения задач	85,28	88,65	– о сформированности умения узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать различные способы анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами у большей части обучающихся края; – об отсутствии затруднений у большинства школьников при выполнении подобного рода заданий, так как в учебниках и рабочих тетрадях в достаточном количестве содержатся изображения предметов и явлений, название частей которых дети указывают	– систематизацию и обобщение полученных знаний для отдельных обучающихся; – развитие у школьников умений применять полученные теоретические знания при решении практических задач
2	Б	Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с	<b>УУД:</b> использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы. <b>ФГ:</b> решение учебных задач,	70,48	74,12	– о сформированности умения использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами	– В используемых в начальной школе учебно-методических комплектах не предполагается ведение календарей наблюдений за погодой и фиксирование с помощью условных обозначений прогноза погоды,

		ствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы.	представленных в виде реальных жизненных ситуаций			более чем у половины обучающихся края; – о недостаточном уровне сформированности у части школьников УУД, связанных с использованием информации, представленной в различных форматах (обучающиеся испытывают затруднения при соотнесении информации, представленной словесно, с информацией, представленной условными обозначениями); – о недостаточной сформированности функциональной грамотности	поэтому для преодоления затруднений, связанных с чтением условных обозначением погоды, возможно ведение с первого класса календаря природы и ежедневное фиксирование условными обозначениями погоды. Целесообразно обобщать сведения о погоде за определенный период времени (например, неделю, месяц и т. д.) в словесной форме, используя знаково-символические обозначения. Для преодоления затруднений, связанных с недостаточным объемом предметных знаний, возможно включение тем «Сезонные изменения в природе. Погода своей местности», «Природа моей местности» в рабочие программы и (или) программы внеурочной деятельности
3.1	Б	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности	УУД: использовать готовые модели (глобус, карта, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов	48,8	62,18	– о недостаточной сформированности у обучающихся умения использовать готовые модели (глобус, карта, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов: школьники испытывают трудности при чтении карты мира и природных зон России; – при выполнении задания у детей также обнаруживается недостаточный объем фактических предметных	– организацию работы обучающихся по определению существенных признаков изучаемых географических объектов; – для преодоления трудностей в работе с географической картой необходимо учить обучающихся читать карту. Читать географическую карту означает переводить условные знаки карты в словесное описание местности, материков, природных зон и т. д. Для формирования умений работы с картой необходимо организовать систематиче-
3.2	Б	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; объяснение явлений или описание свойств объектов		78,47	82,63		

3.3	П	Обнаружение простейших взаимосвязей между живой и неживой природой, взаимосвязей в живой природе	УУД: овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам	48,54	56,03	знаний по темам «Географическая карта мира», «Карта природных зон России», «Физическая карта», «Животные. Среда обитания животных» и т.д.; – о недостаточном уровне осознанного владения научными понятиями	ское выполнение заданий с использованием карты на каждом уроке окружающего мира, в том числе с использованием электронных форм учебника. Целесообразно подобного рода задания выполнять в процессе групповой, парной работы; – для преодоления трудностей, связанных с недостаточным объемом фактических предметных знаний, а также для более детального знакомства детей с разнообразием животных и условий их обитания возможна организация и проведение исследований и проектов как в урочной, так и внеурочной деятельности
4	Б	Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы		72,97	75,2	– о сформированности умения узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы у большей части обучающихся края; – определение органов человека не вызывает затруднений у обучающихся, так как тема «Строение человека. Системы органов человека» интересна младшим школьникам, и они с удовольствием усваивают предметный материал	– систематизацию и обобщение знаний по рассматриваемой тематике для отдельных обучающихся; – формирование умений применять знания в практических ситуациях
5	Б	Освоение элементарных норм здоровьесберегающего	ФГ: решение учебных задач в контексте жизненных ситуаций на понимание необходимости здорового образа жизни, соблю-	85,06	85,3	– о сформированности у большей части обучающихся края знаний, определяющих освоение эле-	Выполнение задания не вызывает у обучающихся трудностей, так как с нормами здоровьесберегающего поведения в природе и социуме их

		поведения в природной и социальной среде.	дение правил безопасного поведения; использование знаний о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья			ментарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде	знакомят с раннего детства родители, педагоги в дошкольной образовательной организации, затем учителя начальной школы. Соотнесение начала и конца фразы не вызывает затруднений, так как выполнение подобного рода заданий обучающимися предусмотрено в рамках изучения русского языка, математики, литературного чтения и окружающего мира. Для отдельных обучающихся, испытывающих подобные затруднения, важно предусмотреть такую работу
6.1	Б	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт)	<b>УУД:</b> овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, умение вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака	73,6	75,71	– о недостаточной сформированности у обучающихся умения проводить несложные наблюдения в окружающей среде и опыты с использованием простейшего лабораторного оборудования. Младшие школьники сталкиваются с трудностями, связанными с проведением наблюдений, практических работ, опытов с описанием условий их проведения и построения выводов; – о недостаточной сформированности познавательных и регулятивных УУД; – о недостаточной сформированности функциональной грамотности	– Для преодоления трудностей, связанных с несформированностью практических умений обучающихся, необходимо использовать практические методы познания окружающего мира: наблюдение, опыты, практические работы, экскурсии и т.д. Одним из важнейших способов приобретения знаний и развития практических умений становится экспериментирование. Эксперимент выступает как метод обучения, форма организации учебного процесса и вид познавательной деятельности учащихся. Наблюдение является составной частью любого эксперимента, т.к. с его помощью осуществляется восприятие хода работы и его результатов. Очень тесная связь прослеживается между экспериментированием и развитием речи. Природ-
6.2	Б		<b>УУД:</b> построения рассуждений; осознанное построение речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации <b>ФГ:</b> решение учебных задач в контексте реальных жизненных ситуаций	50,62	46,29		
6.3	П		Проведение несложных наблюдений в окружающей среде и опытов, с использованием простейшего лабораторного оборудования	<b>УУД:</b> создание и преобразование моделей и схем для решения задач <b>ФГ:</b> решение учебных задач в контексте реальных жизненных ситуаций	33,09		

							<p>ная любознательность детей проявляется в формулировании многочисленных вопросов природоведческого характера. В этом возрасте сообщение знаний в готовом виде может быть заменено на самостоятельное их получение при постановке небольших опытов. Возможно использовать опыты, проводимые в течение одного урока, а также длительные опыты, проведение которых может занимать несколько дней. Главным при этом является не запоминание каких-то отдельных свойств того или иного объекта. При организации экспериментирования, практических работ целесообразно предлагать алгоритмы их проведения. А при фиксации результатов чаще всего используются готовые формы и схематические рисунки, т.к. у учащихся начальных классов навыки самостоятельной работы еще недостаточно развиты. Для развития умения делать выводы и строить речевые высказывания по итогам практических работ, детям необходимо предлагать алгоритмы проведения наблюдения и эксперимента, а также алгоритм составления отчета</p>
7.1	Б	Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей	<b>УУД:</b> использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанное построение	75,94	74,99	– об освоении большей частью обучающимися края нравственного поведения в мире природы и людей. При этом у обучающихся	– для развития умения обучающихся осознанно строить речевое высказывание в письменной форме при изучении окружающего мира

			ние речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации <b>ФГ:</b> выполнение правил безопасного поведения в доме, на улице, природной среде			обнаруживается затруднение в несформированности умения осознанно строить речевые высказывания в соответствии с задачами коммуникациями, то есть дети не могут письменно сформулировать правило, которое отражает предложенный знак; – о недостаточной сформированности познавательных и регулятивных УУД; – о недостаточной сформированности функциональной грамотности	можно предложить мини-сочинения (3-7 предложений), предоставляющие возможность высказать личное отношение к фактам, событиям, собственное мнение по иллюстрациям к теме урока, по итогам проведенных наблюдений и т. д. Темы сочинений могут быть разные, например, «Прогулка по лесу», «Чудеса природы», «Городской житель так редко встречается с землей», «Профессия моей мамы (папы)», «Мой край», «Каким бы я хотел видеть наш мир» и т. д. Данный вид работы рекомендуется выполнять в классе (если учитель ставит целью узнать мнение обучающихся, а не родителей по определенной теме)
7.2	П	Составление правил нравственного поведения в мире природы и людей	<b>УУД:</b> использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанное построение речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации <b>ФГ:</b> выполнение правил безопасного поведения в доме, на улице, природной среде	65	67,14		
8.1	П	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных);	<b>УУД:</b> осознанное построение речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации; оценивание характера взаимоотношений людей в различных социальных группах <b>ФГ:</b> решение учебных задач в контексте реальных жизненных ситуаций	85,88	84	– об овладении начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных) большей частью обучающихся края. Вместе с тем, у обучающихся недостаточный объем фактического материала по темам «Труд людей», «Профессии». У обучающихся обнаруживается затруднение в несформированности умения осознанно строить речевые высказывания в соответствии	– для преодоления трудностей, связанных с недостаточным объемом фактических предметных знаний, а также для более детального знакомства детей с разнообразием профессий и труда людей возможна организация и проведение исследований и проектов как в урочной, так и внеурочной деятельности (например, проект по теме «Профессии наших родителей»); – организовать работу по формированию у обучающихся умений формулировать письменное речевое высказывание (познавательных УУД); – создавать условия для непосредственного участия обучающегося в
8.2	П			66,3	68,65		
8.3	П			42,76	47,68		

						<p>с задачами коммуникациями, то есть дети не овладели умением давать развернутые ответы на вопросы в письменной форме;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– о недостаточной сформированности познавательных универсальных учебных действий;</li> <li>– о недостаточном уровне развития умений контрольно-оценочной деятельности (регулятивных УУД);</li> <li>– о недостаточном уровне сформированности у обучающихся функциональной грамотности</li> </ul>	<p>контрольно-оценочной деятельности с целью становления регулятивных умений самоконтроля, самооценки и прогнозирования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– формирование функциональной грамотности обучающихся</li> </ul>
9.1	Б	Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни			89,94	<ul style="list-style-type: none"> <li>– о сформированности уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни у большей части обучающихся края;</li> <li>– о недостаточной сформированности у обучающихся УУД (регулятивных и познавательных);</li> <li>– о недостаточной сформированности функциональной грамотности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– для преодоления трудностей, связанных с недостаточным объемом фактических предметных знаний, а также для более детального знакомства детей с народными и государственными праздниками возможна организация и проведение исследований и проектов как в урочной, так и внеурочной деятельности;</li> <li>– формирование УУД и функциональной грамотности</li> </ul>
9.2	Б		<p><b>УУД:</b> использование информации, представленной в различных форматах; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации</p> <p><b>ФГ:</b> описание реальной жизненной ситуации, решение практико-ориентированных задач</p>	66,34	84,05		

9.3	П	Умение определять и описывать значение государственного праздника		58,25		
10.1	Б	Сформированность уважительного отношения к родному краю;		61,22	77,6	<p>– о недостаточной сформированности умения описывать достопримечательности столицы и родного края по причине того, что дети не изучают в достаточном объеме краеведческий материал;</p> <p>– о недостаточной сформированности УУД</p> <p>– Для устранения у обучающихся затруднений предметного характера по теме «Родной край», необходимо в рамках изучения каждой темы по окружающему миру организовывать деятельность обучающихся по изучению природы, ландшафта, производства, полезных ископаемых родного края. Возможно организация проектной деятельности обучающихся по данной теме, организация внеклассных мероприятий (викторин, КВН, олимпиад, конкурсов и т. д.), а также организация кружковой работы по изучению родного края</p>
10.2(1)	Б	основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России		57,8	63,28	
10.2(2)	П	описывать достопримечательности столицы и родного края	<p><b>УУД:</b> осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации</p>	46,56	61,02	
10.3	П			23,49	33,9	

**Анализ формирования читательской грамотности у обучающихся начальной школы  
по результатам выполнения ВПР по окружающему миру**

<b>Читательская грамотность: доля обучающихся 4-х классов, выполнивших следующие задания в разрезе оцениваемых умений и навыков (образовательные организации Ставропольского края, 2021 год)</b>						
Номер задания	Уровень сложности	Группы читательских действий	Читательские умения	Доля обучающихся выполнивших задания, %	Выводы	Предложения
					Результаты свидетельствуют	Рекомендуем обеспечить:
2	Б	Формулирование простых выводов и умозаключений на основе информации, изложенной в тексте в явном виде	– владеть навыками смыслового чтения, – извлекать информацию из графического источника, – формулировать выводы	74,1	- о сформированности более чем у половины обучающихся края умений формулировать простые выводы и умозаключения на основе информации, изложенной в тексте в явном виде	1. Прививать учащимся умения осуществлять смысловое чтение. 2. Организовать выполнение заданий, формирующих умения: – извлекать информацию из графического источника; – формулировать выводы
5	Б	Интерпретация и обобщение информации	– владеть навыками смыслового чтения, – устанавливать связи в содержании прочитанного текста	85,3	- о сформированности у большей части обучающихся края умений интерпретировать и обобщать информацию	Организовать выполнение заданий, формирующих у обучающихся умения: – осуществлять смысловое чтение, – интерпретировать и обобщать информацию
6	Б	Интерпретация и обобщение информации Анализ и оценка содержания текста	– владеть навыками смыслового чтения, – сравнивать и давать оценку описанной ситуации, – уметь на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучаю-	51,2	- о сформированности немногим более чем у половины обучающихся края умений интерпретировать и обобщать информацию, проводить анализ и оценку содержания текста	Организовать выполнение заданий, формирующих у обучающихся умения: – осуществлять смысловое чтение текстов, – интерпретировать и обобщать информацию, – проводить анализ и

			щихся определять и описывать конкретную ситуацию проведенного опыта			оценку информации, представленной в тексте; – приводить примеры на основе собственного жизненного опыта. При этом задача становления смыслового чтения: – должна решаться средствами любого учебного предмета; – методика формирования смыслового чтения связана с работой над понятиями «главная мысль», «авторская идея», «деталь» и прочих понятий; – владение последовательностью учебных операций, которые необходимы для выполнения того или иного текстового действия
7	Б	Формулирование простых выводов и умозаключений на основе представленной информации	– владеть навыками смыслового чтения, – извлекать информацию из графического источника, – формулировать выводы	71	- о сформированности более чем у половины обучающихся края умений формулировать простые выводы и умозаключения на основе изложенной в явном виде информации	Организовать выполнение заданий, формирующих у обучающихся умения: – осуществлять смысловое чтение текстов, – формулировать выводы и умозаключения
8	П	Интерпретация и обобщение информации Анализ и оценка содержания текста	– интерпретировать информацию, представленную в форматах текста и иллюстрации; – уметь на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучаю-	66,8	- о сформированности немногим более чем у половины обучающихся края умений интерпретировать и обобщать информацию, проводить анализ и оценку содержания текста на повышенном уровне	Организовать выполнение заданий повышенного уровня, формирующих у обучающихся умения: – интерпретировать и обобщать информацию, – проводить анализ и оценку представленной информации;

			щихся определять и описывать конкретную ситуацию проведенного опыта			– приводить примеры на основе собственного жизненного опыта
9	Б	Поиск информации, представленной в явном виде Формулирование простых выводов и умозаключений на основе представленной информации	– владеть навыками смыслового чтения, – извлекать информацию из графического источника, – формулировать выводы, – описывать конкретную ситуацию с целью решения учебной задачи	77,4	- о сформированности более чем у половины обучающихся края умений осуществлять поиск информации, представленной в явном виде; формулировать простые выводы и умозаключения на основе представленной информации	Организовать выполнение заданий, формирующих у обучающихся умения: – осуществлять смысловое чтение текстов, – осуществлять поиск информации, представленной в явном виде, – формулировать выводы и умозаключения

### **3. Сравнительный анализ достижения планируемых результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС НОО**

#### **а. Сравнение данных в одной и той же работе (ВПР, окружающий мир, 4 класс, 2021 г.):**

1) *Проверяемые предметные навыки* сформированы у обучающихся края на более высоком уровне, чем метапредметные результаты. Выполнение заданий предметного характера, предусматривающих усвоение фактического материала, представляет для школьников меньшую сложность в отличие от заданий метапредметного характера и заданий, предусматривающих определенный уровень функциональной грамотности.

2) В рамках освоения предметного содержания проблемы выявлены при изучении темы профессий и краеведческого материала.

3) При выполнении ВПР по окружающему миру трудности выявлены в формировании у обучающихся познавательных УУД, определяющих умения:

– использовать информацию, представленную в различных форматах (текст, иллюстрация, схема, условные обозначения, карта и др.);

– проводить наблюдения, практические работы, опыты с описанием условий их проведения и построением выводов;

– осознанно строить речевые высказывания в соответствии с задачами коммуникации.

4) При выполнении ВПР по окружающему миру сложность для обучающихся представляют задания, предусматривающие сформированность регулятивных УУД: принимать и сохранять цель деятельности, строить прогнозы, составлять план, а также контрольно-оценочной деятельности.

б. Сравнение результатов по достижению планируемого результата в динамике (ВПР, окружающий мир, 4 класс, 2020-2021 гг.)

1) Проведенный сравнительный анализ результатов выполнения обучающимися ВПР по русскому языку в 2020 г. и 2021 г. позволяет сделать выводы о положительной динамике формирования большей части предметных и метапредметных результатов у обучающихся края.

2) Рост результатов наблюдается по всем заданиям ВПР, исключение составляют:

– *предметные умения*, определяющие уровень освоения элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей, относительно которого отмечено незначительное снижение результатов (от 75,94% до 74,99%). При этом результаты выполнения данного задания характеризуются также сформированностью УУД (умением использовать знаково-символические средства представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации) и функциональной грамотности;

– *познавательные УУД*, характеризующие умения проводить несложные наблюдения в окружающей среде и опыты с использованием простейшего лабораторного оборудования, а также описывать условия проведения наблюдений и опытов.

## **Выводы по результатам анализа:**

### *I. Анализа достижения планируемых результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС*

На более *высоком уровне* (более чем у 80% обучающихся) сформированы следующие умения:

- узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы;
- демонстрировать освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде;
- овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных).

На более *низком уровне* (менее чем у 50% обучающихся) сформированы следующие умения:

- обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе;
- применять доступные способы изучения природы (наблюдение, измерение, опыт);
- осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах; решать учебные задачи в контексте реальных жизненных ситуаций.

### *II. Сравнительный анализ достижения планируемых результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС*

Сравнение данных в одной и той же работе позволило соотнести ряд предметных навыков и метапредметных результатов, сформированных в большей или меньшей степени у обучающихся края.

Сравнение результатов по достижению планируемого результата позволяет сделать выводы о положительной динамике формирования как предметных, так и метапредметных результатов у обучающихся края.

#### **Рекомендации в соответствии с выводами.**

Для качественной подготовки обучающихся к ВПР по окружающему миру важным является формирование у них умений работать с картой. С этой целью необходимо организовать систематическое выполнение заданий с использованием карты на каждом уроке окружающего мира, в том числе с использованием электронных форм учебника. Целесообразно подобного рода задания выполнять в процессе групповой, парной работы.

Для преодоления трудностей, связанных с недостаточным объемом фактических предметных знаний, а также для более детального знакомства детей с разнообразием животных и условиями их обитания, миром профессий, краеведческим материалом и другими сложными вопросами возможна организация и проведение исследований и проектов как в урочной, так и внеурочной деятельности.

Для преодоления трудностей, связанных с несформированностью практических умений обучающихся, необходимо использовать практические методы познания окружающего мира: наблюдение, опыты, практические работы,

экскурсии и т.д. Одним из важнейших способов приобретения знаний и развития практических умений является экспериментирование. Эксперимент при этом выступает как метод обучения, форма организации учебного процесса и вид познавательной деятельности учащихся. Наблюдение является составной частью любого эксперимента, с его помощью осуществляется восприятие хода работы и его результатов.

Для развития умения обучающихся осознанно строить речевое высказывание в письменной форме при изучении окружающего мира можно предложить мини-сочинения (объемом 3-7 предложений), предоставляющие школьникам возможность высказать личное отношение к фактам, событиям, собственное мнение по иллюстрациям к теме урока, по итогам проведенных наблюдений и т.д. Темы сочинений могут быть различные в зависимости от конкретного изучаемого предметного содержания.

### ***Раздел 1.05. Анализ достижения планируемых результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС ООО***

Сравнительный анализ результатов выполнения ВПР по русскому языку в 2020 и 2021 г. в 6-8 классах показывает, что наибольшие трудности у учащихся вызывают задания 1 и 2.

Целью задания №1 является овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Результаты выполнения данного задания по критерию, проверяющему уровень владения знаниями орфографии (1К1) отражены в таблице 1:

*Таблица 1*

		6 класс	7 класс	8 класс
Задание № 1. Орфографические нормы	2020	57,42	55,69	59,4
Задание № 1. Орфографические нормы	2021	56,91	60,15	63,78

Результаты данного задания показывают, что учащиеся демонстрируют знание орфографических норм на уровне ниже среднего. Динамика выполняемости данного задания показывает, что в 2021 г. результат по 6 классу остаётся практически сопоставимым с 2020 годом, в 7-х классах наблюдается незначительное увеличение процента выполняемости (4,46%), в 8-х классах также видим незначительное улучшение показателей (4,38%).

Анализ данных, показывающий уровень овладения пунктуационными нормами (2К2) представлен в таблице 2:

*Таблица 2*

		6 класс	7 класс	8 класс
Задание № 1. Пунктуационные нормы	2020	54	59,66	47,39
Задание № 1. Пунктуационные нормы	2021	60,89	48,26	47,82

Приведённые данные показывают, что знание правил расстановки знаков препинания, овладение основными пунктуационными нормами освоено учащимися также на уровне ниже среднего. По сравнению с 2020 годом в 2021 году можно констатировать незначительный прирост процента выполняемо-

сти в 6 классах (6,89%). Показатель уровня выполняемости в 8 классах практически остаётся без изменений, наблюдаем лишь небольшой прирост (0,43%). В 7-х классах видим существенное снижение показателей (11,4%).

Анализируемые данные свидетельствуют о недостаточном уровне владения учащимися орфографическими и пунктуационными нормами, слабом усвоении основных правил правописания и расстановки знаков препинания.

С целью повышения уровня орфографической и пунктуационной грамотности учащихся целесообразно:

1) системно изучать орфографию в тесной взаимосвязи с лексическими, грамматическими, словообразовательными явлениями, использовать приобретённые знания орфографии и пунктуации в конкретных речевых ситуациях, а не просто воспроизводить имеющиеся умения. Формирование правописных и пунктуационных умений на коммуникативной основе, предусматривающее взаимосвязанное обучение языку и речи;

2) формировать орфографическую и пунктуационную грамотность в тесной взаимосвязи с грамматикой. Усвоение орфографических правил невозможно без определенного уровня грамматической теории, которая является фундаментом орфографического правила. Тесная связь орфографии и грамматики обуславливает необходимость систематического сопровождения орфографического анализа грамматическим анализом, а именно анализом грамматических категорий, морфемным анализом слова, выявлением его синтаксической функции;

3) развитие навыков освоения языковой сущности каждой орфографической и пунктуационной единицы, умения проводить языковой анализ в процессе письма: на этапе обнаружения единицы, на этапе языковой квалификации явления и на этапе применения правила;

4) изучение пунктуации в тесной взаимосвязи с морфологией и синтаксисом. Изучение расстановки знаков препинания с учётом смысловых, грамматических, интонационных особенностей употребления в речи;

Цель задания № 2 – проводить морфемный разбор (делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова); морфологический разбор (анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова); синтаксический разбор (анализировать различные виды простого предложения с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности). Роль данного задания заключается в выявлении не только предметных, но и метапредметных умений, поскольку учащиеся демонстрируют не только умение осуществлять все виды разбора, но и степень овладения познавательными универсальными учебными действиями (умение анализировать, находить существенные признаки языковых явлений и т.д.).

Результаты исследования указывают на то, что особые затруднения вызывают морфологический и синтаксический разборы.

Динамика выполнения заданий, проверяющих навыки осуществления морфологического и синтаксического анализа представлены в таблицах 3,4,5:

Таблица 3

		6 класс	7 класс	8 класс
Задание № 2. Морфологический разбор	2020	44,82	47,02	49,24
Задание № 2. Морфологический разбор	2021	52,41	53,42	62,46

Таблица 4

		6 класс	7 класс	8 класс
Задание № 2. Синтаксический разбор	2020	53,2	60,46	59,93
Задание № 2. Синтаксический разбор	2021	62,87	62,96	61,52

Как видим, 6, 7, 8 классы при выполнении морфологического и синтаксического разбора демонстрируют навыки ниже среднего. В 2021 году в 6 классах количество учащихся, справившихся с морфологическим разбором, увеличилось на 7,59%, в 7 классах – на 6,4%, в 8 классах – на 13,22%. Результаты выполнения задания, проверяющего навыки синтаксического разбора, показали, что в 6 классах процент выполнимости увеличился на 9,67%, в 7 классах – незначительно (на 2,5%), в 8 классах – на 1,59%.

Данная статистика свидетельствует о том, что навыками морфологического и синтаксического разбора учащиеся владеют на уровне ниже среднего.

С целью совершенствования предметных и метапредметных умений, проверяемых данным заданием, а также во избежание типичных ошибок необходимо практиковать следующие виды заданий:

1) уделить особое внимание развитию навыков морфологического и синтаксического анализа;

2) обучение русскому языку на текстоцентрической основе, подход к изучению текста не как набора несвязных друг с другом предложений, а как к целостному связному высказыванию; изучение морфологических и синтаксических единиц на текстовой основе;

3) совершенствовать орфографические, пунктуационные, лексические, грамматические и речевые нормы русского языка посредством использования разнообразной учебной литературы (словари, справочники, практикумы, пособия, мультимедийные средства и т.п.), опорных материалов в виде схем, таблиц, рисунков, планов, конспектов, а также алгоритмов, направленных на формирование правильного способа действия.

#### **Анализ достижения планируемых результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС ООО (математика)**

В ходе анализа результатов ВПР по предмету математика установлено, что обучающиеся 5-8 классов школ принявшие участие в ВПР-2021, показали высокое качество образования по результатам обучения на уровне начального общего образования. Но в то же время можно сказать, что значительная часть материала начальной школы, на котором базируется изучение материала в 5 и 6 классах, усвоена выпускниками начальной школы недостаточно прочно.

Снижение качества образования ниже 50% происходит на уровне основного общего образования по результатам обучения в 7-х и 8-х классах.

Пониженный уровень качества образования и более низкие показатели доли обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по результатам ВПР 2020 может говорить о влиянии внешних факторов:

– изменения в графике проведения ВПР в 2020 учебном году вследствие пандемии COVID-19;

– вызов среды для педагогических кадров школы, работающих в 2020 году в режиме многозадачности (дистант, онлайн-уроки, «перестройка» учебного процесса, и т.д.)

Повышение доли обучающихся, достигших минимального уровня подготовки и выше по результатам ВПР-2021, позволяет сделать вывод о положительной динамике базового уровня подготовки обучающихся.

В то же время процент обучающихся, не справившихся с заданиями ВПР в 2021 году, снижается, что может говорить о положительных результатах работы школ по повышению индивидуальной работы с обучающимися, показавшими недостаточные планируемые результаты по итогам ВПР-2020.

Анализ выполнения заданий ВПР-2021 по математике по категориям познавательной деятельности показал, что наибольшую трудность для учащихся 5-9-х классов, так же, как и в 2020 году, составляют категории «текстовые задачи» и «геометрические задачи». Возможно, это связано как с некачественной подготовкой обучающихся на уровне начального общего образования, в частности отсутствием чётко выстроенной как методической линии изучения предметного материала на уроках, так и не решением вопросов преемственности типологии и методологии; отсутствием на уровне начального образования различных форм занятий по теме «Наглядная геометрия», позволяющим сформировать и развить геометрические практические навыки и виды действий по математическому моделированию и конструированию.

Представленные таблицы свидетельствует о том, что в 2020 году по сравнению с 2021 годом повысилась на 10-17% доля учащихся, справившихся с заданиями на выполнение арифметических действий с числами, числовыми выражениями и овладение приёмами выполнения тождественных преобразований выражений, на оценку количественных отношений, на умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, на умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений, решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности. В то же время, уровень сформированности умений по статистической линии извлечения и интерпретации диаграммной информации снизился до 64%.

Результаты выполнения учащимися 6-х классов в 2020 г. и этими же учащимися 7-х классов в 2021 г. заданий ВПР по математике по умениям и видам деятельности констатируют следующие факты: доля учащихся, у которых отработаны умения оценивания размеров реальных объектов окружающего мира, сформированы виды деятельности по овладению геометрическим языком, развиты навыки изобразительных умений, навыки геометрических построений, навыки работы с информацией, представленной в различных формах, навыки установления верных логически обоснованных цепочек утверждений выросла в 7-м классе в 2021 году. В то же время существенное уменьшение результатов в процентном эквиваленте на 18 произошло по категории «применение изученных методов к решению практических задач (текстовые

задачи)». Возможные причины изменения результативности – расширение классов чисел, спектра типов задачи и области применения знаний. Тем не менее, учителям математики следует адаптировать существующие методики проведения уроков в типологии системно-деятельностного подхода. А также мотивировать учащихся на углублённое изучение математики с 7-го класса через включение в образовательный процесс дополнительного содержания, связанного с теорией чисел, теорией графов, элементами логики, множествами, модулем, параметрами.

В целом, по краю большинство заданий работы имеет решаемость более 50%. Среди заданий, вызвавших трудность у обучающихся, отмечаются номера 10-11, 14 и 16 – успешность их выполнения составила не более 42%.

А также в подготовке школьников выявился ряд существенных недочетов, которые могут вызвать трудности при дальнейшем обучении:

- 55-75 % обучающихся испытывают затруднения при чтении, записи и сравнении величин, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними;

- 60% обучающихся испытывают трудности при исследовании и распознавании геометрических фигур, а также при вычислении периметра и площади треугольника, прямоугольника и квадрата;

- более 70% обучающихся испытывают затруднения в умении исследовать, распознавать геометрические фигуры, вычислять периметр, площадь фигур;

- 61-75% учащихся испытывают затруднения при интерпретации информации, полученной при проведении несложных исследований;

- 85% обучающихся испытывают трудности в решении текстовых задач в 3-4 действия, т.к. они не могут анализировать условие задачи и самостоятельно проводить рассуждения.

Обозначим причины низких результатов ВПР по математике:

- низкий уровень сформированности логических и знаково-символических УУД;

- неумение обучающихся сравнивать и сопоставлять данные и полученный результат;

- особенности формулировки и характер задания (отдельные обучающиеся не поняли задание и, как следствие, выполнили его неверно);

- индивидуальные особенности некоторых учащихся (в том числе, эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать всё быстро, выполнили неверно);

- при работе в классе по ФГОС от учителя требуются дополнительные усилия при формировании у обучающихся навыка анализа самого задания ВПР, что требует дополнительного времени на подготовку к урокам;

- в работы были включены как задания, охватывающие непосредственное содержание обучения математике, так и задания по формированию метапредметных умений. Это реальные задачи, проверяющие не только знание

учащихся тех или иных алгоритмов и понимание смысла математических понятий, но и умение читать текст, анализировать его, искать оптимальные пути решения проблемы, описанной в тексте, делать осмысленный выбор и т.д.;

– низкий уровень мотивации обучающихся.

*Учителям математики рекомендуем следующее:*

1. при решении текстовых (сюжетных) задач основной акцент должен делаться не на разучивании типов задач и правил заполнения соответствующих таблиц, а работе с условием задачи. Необходимо учить выделять значимую информацию, содержащуюся в условии, учить сопоставлению имеющихся в ней фактов, обсуждать различные способы решения той или иной задачи, обращать внимание на полноту и точность ответа на вопрос задачи;

2. постоянно вести работу по совершенствованию вычислительных навыков учащихся. Эта работа не должна носить характер «бездумных вычислений». Её следует всячески разнообразить, делать её более увлекательной и интересной. И что самое главное – она должна проводиться непрерывно, органически входить составной частью в каждый урок, на различных его этапах;

3. оказать адресную помощь обучающимся, испытывающим затруднения при решении заданий ВПР;

4. внедрять в практику работы школы личностно-ориентированные методы обучения математике, что даст возможность усилить внимание к формированию базовых умений у «слабых» учащихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение математики, а также обеспечить продвижение обучающихся, имеющих возможность и желание изучать математику на более высоком уровне;

5. выделять «проблемные» темы в каждом конкретном классе, у каждого обучающегося при работе над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях, использовать приемы формирующего оценивания (диагностические карты класса; индивидуальные карты учащихся);

6. проводить тренировочные работы в формате ВПР.

*Учителям математики/классным руководителям рекомендуем создать условия, позволяющие родителям:*

– ознакомиться с результатами выполнения ребенком всероссийской проверочной работы; выяснить, какой уровень подготовки продемонстрировал ученик, с какими заданиями он справился наиболее успешно, а какие вызвали сложности, поинтересоваться у ребенка, были ли разобраны в классе те задания, которые вызвали у него сложности, и будет ли возможность для ребенка повторно оценить свой уровень подготовки;

– проявлять интерес к результатам обучающегося, интересоваться, нуждается ли он(она) в помощи, оказать посильную помощь и поддержку, при необходимости;

– если по результатам выполнения работы ребенок продемонстрировал высокий уровень подготовки, то родителям целесообразно подумать о поиске дополнительных вариантов развития ребенка в данном направлении, возможно, в системе дополнительного образования.

### **Анализ достижения планируемых результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС ООО и СОО (история)**

Задания по истории, представленные в ВПР, были нацелены на реализацию не только предметных, но и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

В 5-х классах проверялись следующие метапредметные навыки:

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий.

Результат (66,5 % в 2021 г.) превосходит общероссийский (60,2%) и свидетельствует о том, что большинство обучающихся владеет данным умением.

Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности.

Процент выполнения задания (31,2%) выше общероссийского (26,4%), но многие обучающиеся испытали затруднения в определении причинно-следственных связей, в данном случае как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны (городов-государств).

Данные метапредметные навыки проверялись и в ходе осуществления ВПР в 6-х классах в 2020 и 2021 гг.

Умение работать с исторической картой по итогам ВПР не вызвало затруднение почти у 64% обучающихся (общероссийский показатель 53,5%) и соответственно в 2021 г. 71,3% (общероссийский показатель 62,2%) говорит о прочных навыках, сформированных у большинства обучающихся.

Что касается умения устанавливать причинно-следственные связи, то результаты ВПР 6-х классов в 2020 г. 28,9% (общероссийский 23,1%) и в 2021 г. 35% (общероссийский 28,3%), свидетельствуют о некотором прогрессе в данном вопросе, но тем не менее большинство обучающихся затрудняются в определении объектов (города, реки и пр.) применительно к историческим событиям и процессам.

Метапредметные навыки: умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества проверялись в ходе ВПР 2020 г в 7-х классах.

Результаты 66,7% (общероссийский 58,2%) свидетельствуют, о том, что навыки по работе с картой сохраняются у большинства обучающихся, которые

не затрудняются в определении границ и объектов России и других государств в означенную эпоху.

Результаты 2021 г. это подтверждают 59,5% (общероссийский 53,2%), хотя и демонстрируют некоторое снижение данного показателя.

Более низкая результативность отмечена по итогам ВПР 2020 г. (33,3% и общероссийский 27,8%) в умении соотносить названия документов и иллюстраций с эпохой и ее деятелями. Вместе с тем итоги ВПР 2021 г. по данному показателю (краевой показатель 69,7% и общероссийский – 67,9 %) явно демонстрируют улучшение ситуации по данному индикатору.

Согласно результатам ВПР в 8-х классах в 2020 г. метапредметные навыки (создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач), соотносить иллюстрации и документы с эпохой и деятелями 59,7% (общероссийский 49,4%), сформировано у большинства обучающихся.

Умение работать с изобразительными источниками (использование карты) выработано у большинства обучающихся (в 2020 г. – 66,5%, общероссийский – 63,9% и в 2021 г. – 66,6%, общероссийский – 61,2%).

Вышеозначенные метапредметные умения оценивались в 9-х классах в 2020 г. (программа за 8-й класс), процент выполнения составил от 60% до 77% (общероссийские показатели соответственно 52,1% и 69,7 %).

Задания ВПР для обучающихся 11-х классов в 2020 и 2021 г.г. включали оценку метапредметных навыков:

- продемонстрировали умение работать с исторической картой, анализировать историческую информацию – 83% обучающихся (общероссийский – 79,2%);

- знание/понимание основных фактов, процессов и явлений;

- продемонстрировали умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры), анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд) – 82,8% обучающихся (общероссийский 79,2%).

Учителям-предметникам 5-х-9-х классов, следует обратить внимание на развитие комплекса умений по анализу изображений, работе с исторической картой и историческими источниками. Работу по указанным направлениям нужно вести в различных формах. Работа с изображениями может предполагать анализ любых комплексных (включающих несколько различных элементов) изображений исторической тематики. Например, богатые методические возможности имеет анализ обычной юбилейной почтовой марки или монеты, обращение к прочим изображениям исторической наглядности (рисунок, плакат, скульптура и пр.).

Больше заданий следует планировать по соотнесению информации, представленной в тексте, с исторической картой.

#### **Анализ достижения планируемых результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС ООО (обществознание)**

На основании данных, содержащихся в пакетных отчетах о ВПР (в части касающейся учебного предмета «Обществознание») за 2020 г. и за 2021 г.

можно судить о результатах выполненных заданий обучающимися различных лет обучения (7, 8 и 9-й классы). Так, например, задание 3 (типично метапредметное) проверяет умения «Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин», а также – «находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом». Данное задание, судя по представленным результатам, в 2021 году выполнено с более высокими показателями по сравнению с 2020 годом (рост с 80,49% до 82,27%).

Рост продемонстрирован и по дифференцированным показателям в когнитивном диапазоне задания 3:

– 3.1. «освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам» (рост с 73,45% – до 75,73%);

– 3.2. Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом (рост с 80,49-7 до 82,27).

– 3.3. По метапредметному умению «находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом» показано некоторое незначительное снижение (с 77,59% до 76,42% при более высоком уровне по сравнению с общероссийским: 71,09%). При этом, задания на поиск информации, представленной в различных знаковых системах (таблица/диаграмма, текст), позволяют проверить умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

Задания, представленные в ВПР по обществознанию, позволяют проверить уровень сформированности многих метапредметных результатов, в том числе универсальных учебных действий, а именно: сформированности понятийного аппарата по проверяемым разделам содержания; знания основных правил, законов и умение их применять; владения навыками смыслового чтения, понимания и адекватной оценки информации, представленной в различных знаковых системах (текст, таблица, различные виды диаграмм, чертежи и т.п.); умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения

задач практического характера; владения навыками решения широкого спектра учебных задач; способности использовать приёмы анализа/синтеза, проводить классификации объектов по выделенным признакам, устанавливать причинно-следственные и другие связи, выстраивать логическую цепь рассуждений и распознавать логически некорректные рассуждения и др. Кроме того, проверяются умение определять назначение и функции различных социальных институтов; владение навыками познавательной, учебно-исследовательской деятельности; способность и готовность обучающихся к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания. Задания на поиск информации, представленной в различных знаковых системах (таблица/диаграмма, текст), позволяют проверить умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

*Рекомендуем учителям при подготовке обучающихся к внешним оценочным процедурам по предмету «Обществознание»:*

– учитывать три аспекта: диагностика и постановка реалистичных целей в освоении предмета, освоение ключевых понятий обществоведческого курса и развитие метапредметных умений;

– обеспечивать качественную диагностику, позволяющую очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими обществоведческого курса.

Рекомендуется анализ кодификатора элементов содержания, проверяемых на ВПР по обществознанию, и выявление по каждому разделу курса вопросов, освоенных на уровне определения ключевых признаков понятия и функций социальных объектов. В дальнейшем, следует отрабатывать важнейшие из неосвоенных понятий, систематизировать имеющиеся знания и устанавливать связи изученного и нового материала.

Целью является освоение ключевых понятий по всем разделам обществоведческого курса выше уровня распознавания понятий по определению (и наоборот), единичных признаков и конкретных проявлений.

#### **Анализ достижения планируемых результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС ООО (химия)**

Большинство обучающихся 9-х классов в 2020 году выполнили задание базового уровня сложности, оценивающие умения характеризовать важнейшие классы неорганических соединений (70,52 %).

У обучающихся 11-х классов эта тема соответствовала повышенному уровню сложности и включала наряду со строением основных классов веществ, еще и знания их свойств. Несмотря на усложнение вопроса, 56,72% обучающихся 11-х классов выполнили это задание.

Некоторое снижение процента усвоения материала по теме «Важнейшие классы неорганических веществ» в 11-х классе происходит из-за усложнения материала и перерыва в изучении неорганической химии в 10 классе, который посвящен освоению курса органической химии.

Каждый второй ученик 8-ого класса в 2021 году (69,54%) выполнил задания на эту же тему.

Обучающиеся 11-х классов в 2021 году улучшили результаты выпускников 2020 года по теме «Важнейшие классы неорганических веществ», доведя умения и навыки до 63,34%.

Каждый второй ученик 9-го класса (за 8 класс) (68,82%) выполнил задания в 2020 году при ответе на вопросы базового уровня «Характеристика химических элементов на основе их положения в периодической системе».

Обучающиеся 11-х классов показали более высокие умения по этой теме (84%), что говорит о регулярном закреплении умений и навыков в течение 9-11 классов по теме «Характеристика химических элементов на основе их положения в периодической системе».

Обучающиеся 8-х классов в 2021 года несколько снизили результативность (на 4%) выполнения заданий по теме «Характеристика химических элементов на основе их положения в периодической системе» (64,84%). Обучающиеся 11-х классов в 2021 года повторили стабильный результат сформированности умений и навыков по теме «Характеристика химических элементов на основе их положения в периодической системе» (83,96%).

Наиболее низкие результаты обучающихся 9-х классов (за 8 класс) получены при ответе на вопросы по теме «Использование приобретенных знаний и умений для экологически грамотного поведения в окружающей среде» (32,6%). Проблема состоит в том, что эта тема рассматривается в школьном курсе 8 класса поверхностно. В программе нет конкретных отдельных уроков по данной проблеме. Обучающиеся 8-х классов в 2021 году несколько улучшили показатели уровня сформированности умений по теме «Использование приобретенных знаний и умений для экологически грамотного поведения в окружающей среде» на 3% (35,31%). В 11 классе уже наблюдается повышение данных показателей в 2020 г. до 39,04% и в 2021 году достигли результата 40,87%.

Недостаточно высокий уровень сформированности умения характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений прослеживается в 2020 году как у обучающихся 9 (за 8) классов (34,45%), так и обучающихся 11-х классов. Причем, в 9 классе эти умения проверялись на базовом уровне, а в 11 – на базовом и повышенном. Большинство обучающихся 11-х классов (90,28%) на базовом уровне показали сформированные умения и навыки, а на повышенном всего – 37,76%. Задания повышенного уровня сложности предполагали умения анализировать зависимость свойств веществ от их состава и строения с написанием соответствующих уравнений. Выявилась недостаточная сформированность умений и навыков в написании уравнений реакций, отсутствие прочных знаний о химических свойствах сложных веществ различных классов.

В 2021 году обучающиеся 8-х и 11-х классов несколько улучшили показатели сформированности умений (38,78% и 63,34% соответственно). При этом выполнили задания базового уровня 82,34% обучающихся, а повышенного уровня – 63,34%.

*Рекомендовать учителям химии:*

- провести корректировки рабочих программ на 2022/23 учебный год по учебному предмету «Химия» с учетом полученных результатов, включить в содержание уроков задания, которые вызывали затруднения у обучающихся по время выполнения заданий ВПР по учебному предмету «Химия»;
- использовать на уроках химии в 8–11-х классах задачи практической направленности, позволяющие моделировать различные жизненные ситуации;
- оптимизировать применяемые в работе формы, технологии, методы организации образовательной деятельности школьников для эффективной реализации системно-деятельностного подхода в обучении химии;
- включать компетентностно-ориентированные и разноуровневые задания, направленные на формирование умений работы с различными источниками информации, представленной в различных формах (текстовой, графической, табличной), усвоение понятийного аппарата, терминологии, установление последовательности и причинно-следственных связей и т.д.;
- уделять внимание развитию у обучающихся умений анализировать химическую информацию, осмысливать и определять верные и неверные суждения, сравнивать определять и характеризовать их, приводя необходимые аргументы;
- усилить практическую направленность в изучении химии при проведении лабораторных и практических работ и решении химических задач;
- формировать умения классифицировать, обобщать, сопоставлять и устанавливать последовательность объектов, процессов, явлений, применять знания по химии в жизни и практической деятельности;
- организовать повторение по темам, вызвавшим затруднение;
- включать в образовательный процесс использование химических тренажеров, современных интерактивных ресурсов, игровых технологий для систематического повторения полученных знаний. Развивать умение владеть широким арсеналом приемов рассуждений;
- использовать задания, проверяющие умение работать с текстом химического содержания, выделять в нём признаки в соответствии с поставленной задачей, применять иллюстрацию учебника как источник информации;
- работать со статистическими данными, представленными в табличной форме и анализировать их.

## Анализ достижения планируемых результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС ООО (физика)

**Таблица. Достижение планируемых результатов: ВПР, физика, 7-9 классы**

Блоки ПООП ООО	ВПР 2020	ВПР 2021	Блоки ПООП ООО	ВПР 2020	ВПР 2021
	Физика 9	Физика 8		Физика 8	Физика 7
	16.03.2020	01.03.2021		16.03.2020	01.03.2021
	20267 уч.	8351 уч.		21117 уч.	25576 уч.
1. Проводить прямые измерения физических величин и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений	85,15	85	1. Проводить прямые измерения физических величин и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений	79,03	79,07
2. Распознавать тепловые явления, электромагнитные явления и объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	54,9	58,6	2. Распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	44,78	49,47
3. Решать задачи, используя физические законы: на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.	79,38	79,12	3. Решать задачи, используя физические законы: на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	75,47	78,03
4. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; составлять схемы электрических цепей, различая условные обозначения элементов электрических цепей	63,13	66,84	4. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	81,47	83,23
5. Интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины : на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	53,95	61,91	5. Интерпретировать результаты наблюдений и опытов	69,69	73,33
6. Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения;	57,17	63,08	6. Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	59,08	57,48
7. Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования; решать задачи, используя физические законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.	62,84	61,07	7. Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы, делать выводы по результатам исследования	41,57	38,45
8. Распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений	37,19	39,83	8. Решать задачи, используя физические законы и формулы, связывающие физические величины; на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	51,65	50,36
9. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.	32,99	35,33	9. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	33,31	39,62

10. Решать задачи, используя физические законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты, оценивать реальность полученного значения физической величины	8,41	11,07	10. Решать задачи, используя физические законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины	8,73	14,86
11. Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы	3,21	4,99	11. Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины	5,2	6,89

<b>ВПр 2020, 2021, 2022. Физика 11</b>	<b>ВПр-2020</b>	<b>ВПр-2021</b>	<b>ВПр-2022</b>
<b>Блоки ПОП СОО</b>	8137 уч.	8229 уч.	7544 уч.
1. Знать/понимать смысл физических понятий.	73,24	73,82	77,56
2. Знать/понимать смысл физических понятий.	73,13	75,75	81,15
3. Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел.	71,78	72,84	74,85
4. Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел.	70,82	69,05	69,87
5. Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел.	76,64	79,1	76,22
6. Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел.	77,36	76,59	74,73
7. Знать/понимать смысл физических величин и законов.	71,69	72,77	73,07
8. Знать/понимать смысл физических величин и законов.	69,58	68,84	68,27
9. Знать/понимать смысл физических величин и законов.	45,23	49,56	51,96
10. Уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных.	69,55	69,78	67,03
11. Уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных.	54,95	63,46	68,72
12. Уметь проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов.	29,63	31,32	38,76
13. Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний.	80,62	80,93	83,66
14. Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний.	59,54	59,51	64,33
15. Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды.	56,45	56,37	59,42
16. Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях.	63,39	66,72	75,19
17. Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях.	58,55	63,92	67,26
18. Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды.	30,11	36,95	41,78

Большинство обучающихся (от 79% до 85%) выполнили задание (задание № 1), оценивающие умения проводить прямые измерения физических величин и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений.

Задание (№ 7) на оценку умения пользоваться при выполнении учебных задач справочными материалами, делать выводы по результатам исследования выполнили от 38,4% до 62,8% обучающихся.

Задание № 2, оценивающее уровень владения умениями распознавать механические, тепловые, электромагнитные явления, и объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения, выполнили меньше половины обучающихся (от 44,8% до 58,6%).

Практически каждый второй (от 54% до 73%) выполнил задание № 5 (умение интерпретировать результаты наблюдений и опытов) и задание № 6 (от 57% до 63%) (умение анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения). Практически не справились с заданием № 11 (от 3% до 7%), оценивающим умение анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы.

Умение решать задачи, используя физические законы и формулы, связывающие физические величины, на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины, оценивалось в ряде заданий (№ 3, № 4, № 9, № 10). Сложность данных заданий варьирует от стандартных ситуаций применения формул (задание № 3 от 75,5% до 79,4%; задание № 4 от 63% до 83%); до сложных, требующих умения моделировать решение и выполнять математические преобразования формул до нужного количества действий, для нескольких рассматриваемых процессов и явлений (задание № 10 от 8% до 14,8%).

Анализ выполнения заданий ВПР-2020 и ВПР-2021 выявил типичные ошибки и недочеты, как правило, обусловленные недостатками в организации учебного процесса, а именно: использование при обучении преимущественно репродуктивных форм и методов обучения; неумение целенаправленно использовать средства учебного предмета для развития обучающихся, эффективно управлять учебной деятельностью обучающихся, отсутствие внимания к формированию опыта применения теоретических знаний и предметных умений; замена демонстрационного эксперимента, фронтальных опытов и лабораторных работ виртуальными компьютерными анимациями, фильмами и т.д.; устаревшие подходы к контролю результатов обучения, отсутствие необходимого опыта применения критериального оценивания различных результатов деятельности обучающихся.

*Учителям физики рекомендуем обеспечить следующее:*

1. Повышение эффективности работы с открытым банком экзаменационных заданий ЕГЭ (ОГЭ) по физике, опубликованном на официальном сайте Федерального института педагогических измерений [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru) и тренировочных заданий ВПР по физике, опубликованных на официальном сайте НИКО [www.eduniko.ru](http://www.eduniko.ru).

2. Организацию целенаправленного повторения разделов курса физики 7–9-х классов и систематического мониторинга продвижения отдельных обучающихся по ликвидации пробелов за курс основного общего образования.

3. Введение в систему работы с обучающимися индивидуальных учебных планов, учитывающих уровень изучения предмета; дифференцированного подхода в работе с наиболее подготовленными обучающимися для успешного развития обучающихся по индивидуальным образовательным траекториям.

4. Организацию регулярного использования учащимися онлайн тестов для формирования стрессоустойчивости, внимания и концентрации на основе систематического выполнения заданий как в урочное, так и во внеурочное время.

5. Отработку решения задач на методологическом уровне, подборку практико-ориентированных заданий, требующих умения выделять значимую информацию, умения моделировать решение и выполнять математические преобразования формул до нужного количества действий, для нескольких рассматриваемых процессов и явлений.

6. Организацию мониторинга сформированности функциональной грамотности, в том числе оценку уровня умений, требующихся при решении текстовых/сюжетных задач, уровня владения различными способами решения задач, в том числе нестандартных.

7. Формирование у обучающихся практических навыков проектной, исследовательской деятельности.

8. Введение критериального подхода к оценке образовательных результатов по предмету, организацию систематической самостоятельной работы обучающихся над ошибками, направленной на исследование ошибок, на поиск их причин.

### ***Раздел 1.06. Адресные рекомендации по повышению качества подготовки обучающихся***

Адресные рекомендации по повышению качества подготовки обучающихся, разработаны на основе данных по оценке результатов Всероссийских проверочных работ, проведенных для обучающихся 4–9-х, 11-х классов общеобразовательных организаций Ставропольского края.

*Руководителям органов управления образованием администраций муниципальных и городских округов рекомендуем:*

– проанализировать результаты выполнения обучающимися Всероссийских проверочных работ в разрезе общеобразовательных организаций муниципальной системы образования;

- организовать обсуждение результатов Всероссийских проверочных работ по учебным предметам на заседаниях коллегиальных органов управления образованием в муниципальных и городских округах;
- проинформировать участников образовательного процесса о результатах участия обучающихся во Всероссийских проверочных работах, оценивающих качество подготовки обучающихся на федеральном уровне;
- разработать систему мер/мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций муниципальной системы образования;
- запланировать оценку эффективности системы проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений, направленных на повышение качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций муниципальной системы образования по итогам их реализации;
- оказать адресную поддержку общеобразовательным организациям муниципальной системы образования, испытывающим затруднения в реализации мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся.

*Руководителям общеобразовательных организаций рекомендуем обеспечить следующее:*

1. Проведение анализа результатов (каждого ученика, класса, ОО), определение дефицитов в виде несформированных планируемых результатов освоения ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО.
2. Проведение сравнительного анализа качества подготовки обучающихся по результатам внешней оценки индивидуальных образовательных достижений и внутришкольной оценки результатов освоения ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО.
3. Обсуждение результатов Всероссийских проверочных работ по учебным предметам на заседаниях педагогического совета.
4. Принятие управленческих решений о внесении изменений в рабочие программы по учебным предметам, реализуемым в рамках ООП НОО, ООП ООО и ООП СОО, курсам внеурочной деятельности.
5. Внесение изменений в программу развития метапредметных навыков/УУД в рамках реализации ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО.
6. Разработку индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся на основе данных о выполнении отдельных заданий.
7. Определение результатов ВПР 2020, ВПР-2021 результатами стартовой/итоговой диагностики по учебным предметам.
8. Внесение корректировок с учетом рисков, выявленных в ходе проведения ВПР, в следующие документы:
  - план внутреннего контроля на 2022/2023 учебный год;
  - план методической работы ОО на 2022/2023 учебный год;
  - перспективный план повышения квалификации педагогических работников ОО;
  - план работы методических объединений на 2022/2023 учебный год.

9. Совершенствование содержания и форм повышения квалификации на уровне образовательных учреждений.

10. Обобщение и обмен опытом учителей по актуальным вопросам достижения обучающимися планируемых образовательных результатов с ориентацией на результаты ВПР, НИКО.

11. Ведение базы данных на уровне образовательной организации по результатам участия обучающихся в различных оценочных процедурах (в том числе, предметных олимпиадах, международных исследованиях и т.д.).

*Методическим объединениям муниципального/институционального уровней рекомендуем:*

1 Провести аспектный анализ результатов Всероссийских проверочных работ с учетом уровня реализуемых программ (базовый, углубленный), разработать адресные рекомендации по повышению качества образования.

2. Оказать адресную помощь образовательным организациям, испытывающим затруднения в проведении внешних оценочных процедур, в том числе по вопросам:

– интеграции внешних оценочных процедур в школьную систему оценки качества образования;

– выработки единых подходов к оцениванию работ;

– объективности оценивания заданий повышенного уровня сложности.

3. Организовать проведение обучающих семинаров с привлечением экспертов ГИА и ассоциации учителей по вопросам:

– организации образовательного процесса в профильных классах;

– организации обучения по индивидуальным учебным планам/индивидуальным образовательным маршрутам.

## **Раздел II. Оценка уровня функциональной грамотности обучающихся**

Оценка уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 4–11-х классов общеобразовательных организаций Ставропольского края проводилась в рамках федеральных и региональных исследований качества подготовки обучающихся, проводимых в 2021/2022 учебном году.

Цель исследования – выявление уровня сформированности функциональной (читательской, естественно-научной, математической) грамотности обучающихся в общеобразовательных организациях в соответствии с методологией и критериями оценки качества общего образования, основанных на практике международных исследований качества подготовки обучающихся (утверждена приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 590 и приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 06.05.2019).

Задачи:

1. оценить уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся;

2. выявить факторы, влияющие на уровень сформированности функциональной грамотности и оценить характер их воздействия; определить направления совершенствования образовательного процесса, с учетом современных требований к образовательным результатам.

Мониторинг оценки уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Ставропольского края включает следующие показатели: доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности; доля обучающихся успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, в общей численности обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности; доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по математической грамотности, в общей численности обучающихся, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности; доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по естественно-научной грамотности, в общей численности обучающихся, в отношении которых проводилась оценка естественно-научной грамотности; средневзвешенный процент заданий выполнения ВПР, оценивающий функциональную грамотность; доля ОО, в которых проведена оценка функциональной грамотности / доля обучающихся, в отношении которых проведена оценка функциональной грамотности на основе банка заданий ИСРО РАО.

## Раздел 2.01. Оценка уровня функциональной грамотности обучающихся: свод

**Таблица. Данные мониторинга показателей по оценке уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Ставропольского края**

№ п/п	Предмет оценки	Доля обучающихся, участвующих в оценке ФГ/классы			Долевое распределение обучающихся по уровням сформированности функциональной грамотности					Уровень оценочной процедуры	Методы сбора информации	Репрезентативность выборки
		1-4	5-9	8-9	1. недостаточный	2. низкий	3. средний	4. повышенный	5. высокий			
1	Уровень сформированности											
2	функциональной грамотности по результатам РЭШ – 2021/22	-	65,39%	83,34%	20,13%	29,88%	33,88%	11,22%	4,89%	федеральный уровень	- выгрузка данных из электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности (РЭШ, 2021/2022 уч.г.); - выборка: Мониторинг выполнения "дорожных карт"/планов по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций за период 2021/2022 уч.г.	Генеральная совокупность, все ОО региона, все обучающиеся, принявшие участие в данной оценочной процедуре
3	функциональной грамотности по результатам ВПР-2021	96,7%			35,8%	-	45,81%	18,34%	-	федеральный уровень	выгрузка данных по результатам проведения ВПР-2021 из ФИС ОКО	Генеральная совокупность, все ОО региона, все обучающиеся, принявшие участие в данной оценочной процедуре
4	функциональной грамотности по результатам ВПР-2020, 5кл. за курс НОО	24,7%	-	-	40,03%	69,97%				федеральный уровень	выгрузка данных по результатам проведения ВПР-2020 из ФИС ОКО	Генеральная совокупность, все ОО региона, все обучающиеся, принявшие участие в данной оценочной процедуре
5	функциональной грамотности:	-	18,86% (90,4% от числа шестиклассников)	-	11,7%	42,9%	34,4%	10,8%	-	региональный уровень	выгрузка данных из системы Комплексный мониторинг системы образования Ставропольского края: оценка качества подготовки обучающихся (приказ министерства образования Ставропольского края от 17 августа 2021 года № 1401-пр «О проведении региональных исследований качества подготовки обучающихся в 2021/2022 учебном году»)	Генеральная совокупность, все ОО региона, все обучающиеся 6-х классов
	читательской грамотности				11,6%	45,6%	37,6%	5,3%	-			
	естественно-научной грамотности				3,4%	26,7%	45,3%	24,5%	-			
	математической грамотности				20,5%	57%	19,8%	2,6%	-			

***Раздел 2.02. Анализ внедрения организационных методических, информационно-коммуникационных механизмов, обеспечивающих повышение уровня функциональной грамотности обучающихся***

Деятельность по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательных организациях Ставропольского края регламентировалась приказом министерства образования Ставропольского края от 17 сентября 2021 года № 1675-пр «Об организации работы по функциональной грамотности в Ставропольском крае в 2021/22 учебном году» и региональным планом мероприятий Ставропольского края по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся на 2021/22 учебный год (приказ министерства образования Ставропольского края от 06.12.2021 года № 2092-пр).

На муниципальном уровне повышение функциональной грамотности обучающихся регламентировалось:

– концептуальными документами муниципального уровня (программа/концепция) по повышению и (или) по оценке качества подготовки обучающихся, включающими цели, задачи формирования и оценки уровня функциональной грамотности (100%);

– «дорожной картой», утвержденной приказом муниципального органа управления образованием (100%);

– приказом об утверждении муниципальных показателей и приказом о проведении мониторинга по оценке качества подготовки обучающихся (87,88%);

– приказом об организации и контроле выполнения заданий по оценке функциональной грамотности обучающихся муниципальных образовательных организаций на портале РЭШ (87,88%);

– справками и адресными рекомендациями по итогам выполнения заданий по оценке функциональной грамотности обучающихся муниципальных образовательных организаций на портале РЭШ (75,76%).

На институциональном уровне в 585 ОО (99,15%) разработана и утверждена приказом ОО «дорожная карта» по формированию и оценке уровня функциональной грамотности обучающихся, в 495 ОО (83,9%) издан приказ об организации и контроле выполнения заданий по оценке функциональной грамотности обучающихся образовательной организации на портале РЭШ.

На муниципальном уровне создана база данных по руководителям, специалистам, методистам муниципального уровня, а также руководителям, педагогическим работникам общеобразовательных организаций Ставропольского края, участвующих в формировании и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций в 32 муниципальных образованиях (96,97%), база данных учителей, участвующих в формировании и оценке функциональной грамотности и обучающихся 8-9 классов (100%).

Муниципальные команды, организующие, контролирующие и обеспечивающие методическое сопровождение процессов формирования и оценки

функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательных организациях Ставропольского края, созданы во всех муниципальных образованиях края.

В состав команд были включены:

– руководители и специалисты муниципальных органов управления образованием общей численностью 96 человек, из них прошли обучение по вопросам ФГ в период с 01.09.2021г. по 30.06.2022г в СКИРО ПК и ПРО – 22,92%; помимо СКИРО ПК и ПРО – 37,5%; принимали участие в постоянно действующих вебинарах регионального уровня, проводимых СКИРО ПК и ПРО – 96,88%; вебинарах федерального уровня – 91,67%;

– руководители, специалисты, методисты муниципальных методических служб – 159 чел., обеспечивающие организацию и методическое сопровождение формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся, из них прошли обучение по вопросам ФГ в период с 01.09.2021г. по 30.06.2022г в СКИРО ПК и ПРО – 41,51%; помимо СКИРО ПК и ПРО – 27,04%; принимали участие в постоянно действующих вебинарах регионального уровня, проводимых СКИРО ПК и ПРО – 100%; вебинарах федерального уровня – 91,82%.

Работа школьных команд, обеспечивающих организацию, методическое сопровождение, оценку/контроль процессов формирования и оценки уровня функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательных организациях края, регламентируется «дорожными картами» институционального уровня (100%).

В состав школьных команд были включены:

– руководители и заместители руководителей образовательных организаций (2050 чел.), из них прошли обучение по вопросам ФГ в период с 01.09.2021г. по 30.06.2022г в СКИРО ПК и ПРО – 28,59%; помимо СКИРО ПК и ПРО – 66,88%; принимали участие в постоянно действующих вебинарах регионального уровня, проводимых СКИРО ПК и ПРО – 73,37%; вебинарах федерального уровня – 91,82%;

– педагогические работники образовательных организаций (18913 чел.), из них прошли обучение по вопросам ФГ в период с 01.09.2021г. по 30.06.2022г в СКИРО ПК и ПРО – 26,61%; помимо СКИРО ПК и ПРО – 18,06%; принимали участие в постоянно действующих вебинарах регионального уровня, проводимых СКИРО ПК и ПРО – 46,88%; вебинарах федерального уровня – 35,43%.

Численность учителей, внесенных в базу данных (участвующих в формировании и оценке функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов всего) – 6616 чел. (34,98%), из них каждый четвертый (1533 чел., 23,17%) был обучен на курсах ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» по вопросам формирования и оценивания функциональной грамотности обучающихся, более половины (4447 чел., 67,22%) участвовали в вебинарах, проводимых СКИРО ПК и ПРО.

Доля ОО, которые внесли в ООП НОО и ООО в рабочие программы по предметам изменения, обеспечивающие внедрение в практику учебно-методических и дидактических материалов по формированию функциональной грамотности, составила 78,64%.

Опыт работы по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся обобщен на уровне отдельных образовательных организаций и представлен на региональном уровне (58 ОО, 9,83%), на муниципальном уровне (282 ОО, 47,8%), из них в форме мастер-классов – 40,7%, в форме открытых уроков – 50,27 %.

Ниже в таблицах представлены данные, рассчитанные на основе выгрузки из электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности (РЭШ).

**Раздел 2.03. Оценка уровня функциональной грамотности обучающихся: данные, рассчитанные на основе выгрузки из электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности (РЭШ)**

**Таблица. Выгрузка РЭШ: сведения о количестве участников, принимавших участие в процедуре оценки уровня функциональной грамотности, Ставропольский край**

Наименование МО	количество/доля участников /работ				количество/доля участников		Количество мероприятий, разработанных педагогами	
	кол-во обучающихся (5-9 классы)	кол-во работ	кол-во работ на ученика	доля работ от общего кол-ва по выборке	кол-во педагогов	доля педагогов от общего кол-ва по выборке	кол-во мероприятий	доля мероприятий от общего кол-ва по выборке
Александровский МО	1872	4543	2,43	1,85%	136	2,71%	699	2,93%
Андроповский МО	1315	2961	2,25	1,21%	85	1,69%	443	1,86%
Апанасенковский МО	1289	2282	1,77	0,93%	105	2,09%	315	1,32%
Арзгирский МО	1163	2551	2,19	1,04%	107	2,13%	559	2,34%
Благодарненский ГО	2600	8181	3,15	3,33%	174	3,46%	886	3,71%
Будённовский МО	5306	12515	2,36	5,10%	192	3,82%	1122	4,70%
Георгиевский ГО	7011	6392	0,91	2,60%	234	4,66%	788	3,30%
г. Лермонтов	1153	1058	0,92	0,43%	28	0,56%	96	0,40%
г. Невинномысск	4912	10036	2,04	4,09%	154	3,07%	730	3,06%
г. Ставрополь	20069	66665	3,32	27,16%	914	18,20%	4480	18,77%
г-к Эссентуки	4699	3679	0,78	2,67%	134	2,67%	442	1,85%
г-к Железноводск	2057	4317	2,10	1,76%	66	1,31%	309	1,29%
г-к Кисловодск	4092	10885	2,66	4,43%	98	1,95%	764	3,20%
г-к Пятигорск	8814	14268	1,62	5,81%	264	5,26%	1072	4,49%
Грочёвский МО	1652	5455	3,30	2,22%	88	1,75%	550	2,30%
Изобильненский ГО	3854	6852	1,78	2,79%	135	2,69%	603	2,53%
Ипатовский ГО	2323	1152	0,50	0,47%	56	1,12%	184	0,77%
Кировский ГО	2956	1611	0,54	0,66%	69	1,37%	153	0,64%
Кочубеевский МО	2940	5021	1,71	2,05%	146	2,91%	531	2,22%
Красногвардейский МО	1551	2352	1,52	0,96%	77	1,53%	256	1,07%
Курский МО	2678	3032	1,13	1,24%	119	2,37%	453	1,90%
Левокумский МО	1786	6821	3,82	2,78%	108	2,15%	627	2,63%
Минераловодский ГО	6106	13987	2,29	5,70%	330	6,57%	1587	6,65%
Нефтекумский ГО	3296	8985	2,73	3,66%	237	4,72%	1301	5,45%
Новоалександровский ГО	2655	5394	2,03	2,20%	163	3,25%	905	3,79%
Новоселицкий МО	1043	8854	8,49	3,61%	126	2,51%	1266	5,30%
Петровский ГО	2688	5998	2,23	2,44%	85	1,69%	445	1,86%
Предгорный МО	5007	1100	0,22	0,45%	58	1,15%	110	0,46%
Советский ГО	3022	1911	0,63	0,78%	168	3,35%	579	2,43%
Степновский МО	995	1669	1,68	0,68%	88	1,75%	277	1,16%
Труновский МО	1471	4420	3,00	1,80%	74	1,47%	406	1,70%
Туркменский МО	1062	577	0,54	0,24%	28	0,56%	100	0,42%
Шпаковский МО	7654	9952	1,30	4,05%	176	3,50%	828	3,47%
Ставропольский край	121091	245476	2,03		5022		23866	

**Таблица. Выгрузка РЭШ: сведения об уровне функциональной грамотности обучающихся в разрезе муниципальных образований Ставропольского края**

Наименование МО	Прове- рено ра- бот	1. Недостаточный		2. Низкий		3. Средний		4. Повышенный		5. Высокий	
		Количество	Доля	Количество	Доля	Количество	Доля	Количество	Доля	Количество	Доля
Александровский МО	915	156	17,05%	321	35,08%	334	36,50%	81	8,85%	23	2,51%
Андроповский МО	314	44	14,01%	78	24,84%	95	30,25%	43	13,69%	54	17,20%
Апанасенковский МО	285	59	20,70%	91	31,93%	88	30,88%	40	14,04%	7	2,46%
Арзгирский МО	51	6	11,76%	16	31,37%	13	25,49%	12	23,53%	4	7,84%
Благодарненский ГО	1314	151	11,49%	377	28,69%	523	39,80%	198	15,07%	65	4,95%
Буденновский МО	2348	302	12,86%	465	19,80%	711	30,28%	438	18,65%	432	18,40%
Георгиевский ГО	793	140	17,65%	231	29,13%	320	40,35%	76	9,58%	26	3,28%
Грачевский МО	121	20	16,53%	47	38,84%	30	24,79%	17	14,05%	7	5,79%
Ессентуки г-к	1650	248	15,03%	543	32,91%	613	37,15%	195	11,82%	51	3,09%
Железноводск г-к	5954	1145	19,23%	1800	30,23%	2195	36,87%	608	10,21%	206	3,46%
Изобильненский ГО	929	244	26,26%	309	33,26%	303	32,62%	61	6,57%	12	1,29%
Ипатовский ГО	236	39	16,53%	97	41,10%	78	33,05%	18	7,63%	4	1,69%
Кировский ГО	750	187	24,93%	256	34,13%	244	32,53%	51	6,80%	12	1,60%
Кисловодск г-к	3168	861	27,18%	1047	33,05%	931	29,39%	228	7,20%	101	3,19%
Кочубеевский МО	723	227	31,40%	213	29,46%	198	27,39%	66	9,13%	19	2,63%
Красногвардейский МО	775	135	17,42%	244	31,48%	296	38,19%	82	10,58%	18	2,32%
Курский МО	216	57	26,39%	64	29,63%	84	38,89%	9	4,17%	2	0,93%
Левокумский МО	533	57	10,69%	125	23,45%	249	46,72%	81	15,20%	21	3,94%
Лермонтов город	1014	279	27,51%	319	31,46%	301	29,68%	93	9,17%	22	2,17%
Минераловодский ГО	636	111	17,45%	190	29,87%	255	40,09%	59	9,28%	21	3,30%
Невинномысск город	343	51	14,87%	97	28,28%	99	28,86%	47	13,70%	49	14,29%
Нефтекумский ГО	987	359	36,37%	324	32,83%	247	25,03%	49	4,96%	8	0,81%
Новоалександровский ГО	948	173	18,25%	317	33,44%	344	36,29%	87	9,18%	27	2,85%
Новоселицкий МО	1348	122	9,05%	262	19,44%	507	37,61%	283	20,99%	174	12,91%
Петровский ГО	929	185	19,91%	253	27,23%	309	33,26%	134	14,42%	48	5,17%
Предгорный МО	855	170	19,88%	281	32,87%	264	30,88%	115	13,45%	25	2,92%
Пятигорск город-курорт	1325	289	21,81%	382	28,83%	425	32,08%	186	14,04%	43	3,25%
Советский ГО	589	118	20,03%	201	34,13%	182	30,90%	78	13,24%	10	1,70%
Ставрополь город	198	46	23,23%	54	27,27%	64	32,32%	23	11,62%	11	5,56%
Степновский МО	330	118	35,76%	94	28,48%	82	24,85%	28	8,48%	8	2,42%
Труновский МО	376	82	21,81%	102	27,13%	118	31,38%	42	11,17%	32	8,51%
Туркменский МО	119	20	16,81%	46	38,66%	44	36,97%	9	7,56%	0	0,00%
Шпаковский МО	1165	287	24,64%	386	33,13%	377	32,36%	81	6,95%	34	2,92%
Ставропольский край	32237	6488	20,13%	9632	29,88%	10923	33,88%	3618	11,22%	1576	4,89%

**Таблица. Выборка: Мониторинг выполнения «дорожных карт»/планов по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся муниципальных/государственных общеобразовательных организаций за период 2021/2022 учебного года**

Наименование МО	Численность обучающихся			Доля обучающихся, участвующих в оценке ФГ (РЭШ)		Доля обучающихся, в мероприятиях по повышению уровня цифровой грамотности на базе		финансовой грамотности
	всего в ОО	в 5 – 9 классах	в 8 – 9 классах	8-9 классы	5-9 классы	кабинетов информатики	центров «Точка роста»	
Александровский МО	4647	2277	880	100,00%	96,93%	63,33%	20,99%	100,00%
Андроповский МО	3064	1598	603	52,57%	47,00%	30,04%	18,46%	80,23%
Апанасенковский МО	3231	1548	704	72,87%	45,74%	39,28%	26,10%	68,67%
Арзгирский МО	2339	1356	481	66,53%	99,63%	51,62%	42,04%	5,97%
Благодарненский ГО	6621	3169	1175	98,21%	96,81%	60,08%	26,73%	92,93%
Буденновский МО	12882	6289	2380	89,58%	56,11%	43,71%	22,80%	63,38%
Георгиевский ГО	16934	8416	3128	19,98%	20,00%	80,30%	99,05%	99,05%
Грачевский МО	3900	1990	720	100,00%	138,99%	10,05%	22,61%	83,92%
Ессентуки г-к	11819	5717	2132	71,20%	40,32%	32,87%	0,00%	60,96%
Железноводск г-к	5381	2541	982	100,00%	100,00%	29,52%	0,00%	51,16%
Изобильненский ГО	9559	4665	1709	73,90%	53,27%	55,50%	20,94%	73,03%
Ипатовский ГО	5638	2860	1096	54,01%	40,38%	40,10%	10,73%	28,32%
Кировский ГО	7487	3627	1294	93,35%	82,71%	2,21%	8,27%	93,74%
Кисловодск г-к	9728	5026	1786	100,00%	54,38%	53,20%	0,34%	73,60%
Кочубеевский МО	7584	3768	1397	73,30%	54,75%	57,80%	33,20%	58,94%
Красногвардейский МО	3774	1881	721	95,56%	52,58%	39,45%	26,79%	52,47%
Курский МО	6561	3259	1186	80,94%	91,96%	100,00%	81,90%	100,00%
Левокумский МО	4351	2211	848	78,66%	66,17%	60,02%	60,74%	81,50%
Лермонтов город	2844	1361	499	77,56%	41,88%	71,71%	0,00%	33,21%
Минераловодский ГО	14317	7413	2740	89,20%	55,81%	46,65%	6,64%	72,49%
Невинномысск город	12801	5933	2278	85,60%	60,63%	66,19%	0,00%	100,00%
Нефтекумский ГО	7882	3943	1470	71,29%	58,81%	35,30%	13,42%	38,02%
Новоалександровский ГО	6520	3240	1252	100,00%	71,82%	96,51%	63,80%	32,72%
Новоселицкий МО	2803	1364	518	65,64%	74,63%	100,00%	66,35%	100,00%
Петровский ГО	6587	3282	1228	46,66%	72,39%	70,38%	32,42%	4,66%
Предгорный МО	12188	6089	2239	99,11%	62,28%	97,32%	34,73%	100,00%
Пятигорск город-курорт	22293	10771	3968	90,32%	49,87%	79,87%	0,00%	99,25%
Советский ГО	7506	3688	1367	73,37%	45,07%	30,94%	11,58%	49,92%
Ставрополь город	52669	24234	8589	99,39%	92,59%	47,76%	0,00%	91,34%
Степновский МО	2457	1216	478	98,54%	94,82%	91,94%	80,84%	94,65%
Труновский МО	3678	1864	718	98,89%	63,41%	60,03%	45,82%	79,61%
Туркменский МО	2574	1284	490	100,00%	88,71%	24,22%	50,08%	57,17%
Шпаковский МО	20104	9511	3275	89,22%	57,92%	17,50%	40,99%	75,14%
Ставропольский край	302723	147391	54331	83,34%	65,39%	53,92%	23,18%	76,75%

**Раздел 2.04. Оценка уровня функциональной грамотности обучающихся по итогам освоения основных образовательных программ общего образования: по результатам ВПР (данные из базы ФИС ОКО).**

**Таблица. Оценка уровня сформированности ФГ по результатам ВПР-2021**

Класс	Предмет/номер задания в КИМ	Кол-во баллов (max)	Количество/доля обучающихся, у которых ФГ сформирована					
			на низком уровне		на среднем уровне		на повышенном уровне	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%
4	Математика 9.1, 9.2; Русский язык 8	4	0 – 1 (бал.)		2 – 3 (бал.)		4 (бал.)	
			9277	30,12	15266	49,56	6262	20,33
6	География 3.3; Обществознание 3.1, 3.2, 3.3; Русский язык 8	7	0 – 2 (бал.)		3 – 5 (бал.)		6 – 7 (бал.)	
			13944	45,88	14101	46,39	2349	7,73
7	География 7.1, 7.2; Обществознание 3.1, 3.2, 3.3; Русский язык 11.1, 11.2	10	0 – 3 (бал.)		4 – 7 (бал.)		8 – 10 (бал.)	
			5252	18,16	13965	48,29	9705	33,56
8	Биология 12; Химия 5.1, 5.2; Обществознание 3; Русский язык 8	13	0 – 3 (бал.)		4 – 8 (бал.)		9 – 13 (бал.)	
			13801	53,35	11190	43,25	879	3,40
11	Химия 14; История 3	5	0 – 1 (бал.)		2 – 3 (бал.)		4 – 5 (бал.)	
			3037	29,18	3381	32,48	3991	38,34
<b>Все обучающиеся, весь набор заданий</b>			<b>45311</b>	<b>35,85</b>	<b>57903</b>	<b>45,81</b>	<b>23186</b>	<b>18,34</b>

Оценка уровня функциональной грамотности обучающихся по результатам ВПР-2021 (данные из базы ФИС ОКО), выборка в соответствии с методическими рекомендациями ФИОКО).

Доля обучающихся 4-х – 9-х, 11-х классов выполнили задания ВПР – 2021 без разделения на отдельные виды грамотности на повышенном уровне 18,34%, на среднем уровне – 45,81%, на низком уровне 35,85%.

**Таблица. Оценка функциональной грамотности, математика, 5-е классы (за курс 4 класса), ВПР-2020**

Номер задания	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Доля учащихся, выполнивших задание		Характеристика задания				
		СК	РФ	Содержательная область оценки:	Компетентностная область оценки	Контекст	Описание задания:	
Математика задание №3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решение арифметическим способом (в 1–2 действия) учебных задач и задач, связанных с повседневной жизнью.	<b>76,79%</b>	<b>79,72%</b>	Количество	Применять	Личная жизнь (опыт)	Выполнение расчетов с натуральными числами (предметные навыки); составление числового выражения (умение планировать ход решения, упорядочивать действия), соответствующего условию задания (умение интерпретировать данные, которые приведены в тексте или на рисунке).	Финансовая грамотность
Математика задание №4	Использование математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Чтение, запись и сравнение величин (массы, времени, длин, площадей, скорости) с использованием основных единиц измерения величин и соотношений между ними (час – мин, мин – сек).	<b>54,86%</b>	<b>53,78%</b>	Количество	Интерпретировать	Образование/ профессиональная деятельность	Расчеты с величинами, числами; сравнение, прикидка результата (умение интерпретировать данные, приведенные в тексте; планировать ход решения, объяснить рациональное решение поставленной проблемы).	Читательская грамотность: Оцениваемый навык: нахождение и извлечение одной или нескольких единиц информации из текста; использование информации из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

Номер задания	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Доля учащихся, выполнивших задание		Характеристика задания				
		СК	РФ	Содержательная область оценки:	Компетентностная область оценки	Контекст	Описание задания:	
Математика задание №6.1	Работа с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Чтение несложных готовых таблиц.	<b>89,62%</b>	<b>90,49%</b>	Количество	Применять	Образование/ профессиональная деятельность	Извлечение данных из таблицы, выполнение расчетов с натуральными числами; составление числового выражения, соответствующего условию задания.	Умение интерпретировать и извлекать данные, приведенные в таблице.
Математика задание №6.2	Работа с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализ и интерпретация данных. Сравнение и обобщение информации, представленной в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.	<b>79,46%</b>	<b>81,33%</b>	Количество	Применять	Образование/ профессиональная деятельность	Извлечение данных из таблицы, выполнение расчетов с натуральными числами; составление числового выражения, соответствующего условию задания.	Умение интерпретировать и извлекать данные, приведенные в таблице.
Математика задание №8	Решение текстовых задач в 3–4 действия.	<b>36,43%</b>	<b>39,66%</b>	Количество	Интерпретировать	Личная жизнь (опыт)	Извлечение данных из текста (умение работать с текстом и извлекать необходимые данные), сопоставление всех условий задания, выполнение расчетов с натуральными числами (предметные навыки); составление числового выражения (умение планировать ход решения, упорядочивать действия), соответствующего условию задания (умение интерпретировать данные, приведенные в тексте).	Читательская грамотность:  Оцениваемый навык: нахождение и извлечение одной или нескольких единиц информации из текста; использование информации из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

Номер задания	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Доля учащихся, выполнивших задание		Характеристика задания				
		СК	РФ	Содержательная область оценки:	Компетентностная область оценки	Контекст	Описание задания:	
Математика задание №9.1	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретация информации, полученной при проведении несложных исследований (объяснение, сравнение и обобщение данных, умение делать выводы и прогнозы).	46,47%	48,35%	Неопределенность и данные, количество	Интерпретировать	Личная жизнь (опыт)	Извлечение данных из текста (умение работать с текстом и извлекать необходимые данные), сопоставление всех условий задания, выполнение расчетов с натуральными числами (предметные навыки); составление числового выражения (умение планировать ход решения, упорядочивать действия), соответствующего условию задания (умение интерпретировать данные, приведенные в тексте).	Читательская грамотность:  Оцениваемый навык: прогнозирование событий, течения процесса, результатов эксперимента на основе информации текста
Математика задание №9.2		34,33%	37,11%	Пространство и форма	Интерпретировать	Личная жизнь (опыт)	Извлечение данных из текста (умение работать с текстом и извлекать необходимые данные), сопоставление всех условий задания, ориентирование на плане местности (помещения) (метапредметные навыки).	Читательская грамотность:  Оцениваемый навык: соотношение визуального изображения с вербальным текстом.
Математика задание №10	Овладение основами логического и алгоритмического мышления: Сбор, представление, интерпретация информации.	46,1%	51,34%	Пространство и форма	Применять	Личная жизнь (опыт)	Применение представления о геометрических фигурах, симметрии (умение представлять мысленно предложенную ситуацию).	

Номер задания	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Доля учащихся, выполнивших задание		Характеристика задания				
		СК	РФ	Содержательная область оценки:	Компетентностная область оценки	Контекст	Описание задания:	
Математика задание №11	Овладение основами пространственного воображения. Описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости.	62,3%	64,49%	Пространство и форма	Применять	Личная жизнь (опыт)	Применение представления о геометрических фигурах, симметрии (умение представлять мысленно предложенную ситуацию).	
Математика задание №12	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решение задач в 3–4 действия.	10,2%	10,53%	Количество	Интерпретировать	Личная жизнь (опыт)	Извлечение данных из текста (умение работать с текстом и извлекать необходимые данные), сопоставление всех условий задания, выполнение расчетов с натуральными числами (предметные навыки); составление числового выражения (умение планировать ход решения, упорядочивать действия), соответствующего условию задания (умение интерпретировать данные, приведенные в тексте).	Читательская грамотность: Оцениваемый навык: нахождение и извлечение одной или нескольких единиц информации из текста; использование информации из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

**Таблица. Оценка функциональной грамотности, окружающий мир, 5-е классы (за курс 4 класса), ВПР-2020**

Номер задания	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Доля учащихся, выполнивших задание		Характеристика задания				
		СК	РФ	Содержательная область оценки:	Компетентностная область оценки	Контекст	Описание задания:	
Окружающий мир 1	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Умение узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач.	85,28%	85,05%	Содержательное знание; физические системы.	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.	Личностный	Классификация, нахождение признаков по которым проведена классификация; анализ, интерпретация данных и формулировка соответствующих выводов	Читательская грамотность: Оцениваемый навык: соотношение визуального изображения с вербальным текстом.
Окружающий мир 2	Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. Использование знаково-символических средств для решения задач; понимание информации, представленной разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.	70,48%	68,54%	Содержательное знание; наука о Земле и Вселенной.	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	Личностный	Анализ, интерпретация данных, полученных из рисунков, графиков, схем, таблиц, диаграмм, фотографий географических карт, и формулировка соответствующих выводов; знаково-символическая деятельность.	
Окружающий мир 3.1	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использование готовых моделей (глобус, карта, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаружение простейших взаимосвязей между живой и неживой природой, взаимосвязей в живой природе.	48,8%	39,56%	Содержательное знание; наука о Земле и Вселенной.	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	Окружающая среда (карта, указать природные зоны)	Классифицирование, нахождение признаков по которым проведена классификация, анализ, интерпретация данных, полученных из рисунков, графиков, схем, таблиц, диаграмм, фотографий географических карт, и формулировка соответствующих выводов.	
Окружающий мир 3.2		78,47%	80,86%			Окружающая среда (сопоставить фото и название)		
Окружающий мир 3.3		48,54%	47,76%			Окружающая среда (сопоставить природные зоны (карта) и животных, растительность)		

Номер задания	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Доля учащихся, выполнивших задание		Характеристика задания				
		СК	РФ	Содержательная область оценки:	Компетентностная область оценки	Контекст	Описание задания:	
Окружающий мир 4	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения. Умение узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач.	73,97%	71,35%	Содержательное знание; живые системы.	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.	Здоровье (внешнее и внутреннее строение человека)	Анализ, интерпретация данных, полученных из рисунков, графиков, схем, таблиц, диаграмм, фотографий географических карт, и формулировка соответствующих выводов; знаково-символическая деятельность.	
Окружающий мир 5	Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимание необходимости здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использование знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.	85,06%	83,73%	Содержательное знание; живые системы.	Научное объяснение явлений	Здоровье	Распознавание, использование и создание объяснительных моделей и представлений.	Читательская грамотность: Оцениваемый навык: понимание фактологической информации (сюжет, последовательность событий и т.п.); установление связей между утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)
Окружающий мир 6.1	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленение содержащихся в тексте основных событий; сравнение между собой объектов, описанных в тексте с сопутствующими выделением 2-3 существенных признаков; проведение несложных наблюдений в окружающей среде и постановка опытов с использова-	73,6%	70,35%	Содержательное знание; физические системы.	Понимание особенностей естественнонаучного исследования	Окружающая среда	1 уровень. Оценивание способа научного исследования данного вопроса (условия процесса)	Читательская грамотность: Оцениваемый навык: прогноз событий, течения процесса, результатов эксперимента на основе информации текста.
Окружающий мир 6.2		50,62%	44,68%				2. уровень. Предложение или оценивание способа научного исследования данного вопроса (установление зависимостей, вывод)	
Окружающий мир 6.3		33,09%	29,69%				3 уровень. Предложение научного исследования данного вопроса	

Номер задания	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Доля учащихся, выполнивших задание		Характеристика задания					
		СК	РФ	Содержательная область оценки:	Компетентностная область оценки	Контекст	Описание задания:		
	нием простейшего лабораторного оборудования; создание и преобразование модели и схемы для решения задач						(внесение изменений в процесс, в связи с изменением задачи)		
Окружающий мир 8К1	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанное построение речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации. Оценка характера взаимоотношений людей в различных социальных группах.	85,88%	84,25%	Содержательное знание: социальные явления	Соотношение визуального изображения с вербальным текстом. Понимание сущности и особенностей объектов, процессов и явлений действительности ( <b>социальных</b> )	Окружающая среда, социум	1 уровень. Часто встречаемые профессии, узнаваемый ассоциативный ряд предметов	Ученик самостоятельно выбирает и описывает один из трех профессий по рисунку	Читательская грамотность: Оцениваемый навык осознанное построение речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации.
Окружающий мир 8К2		66,3%	66,1%				2 уровень. Либо редко встречаемые профессии, либо не узнаваемый ассоциативный ряд предметов		
Окружающий мир 8К3		42,76%	41,03%				3 уровень. Редко встречаемые профессии, не узнаваемый ассоциативный ряд предметов		

## **Раздел 2.05. Оценка уровня функциональной грамотности обучающихся: региональный уровень**

Согласно данным, представленным ФИОКО в материалах «Результаты региональной оценки по модели PISA 2019. Ставропольский край» в региональной оценке по модели PISA в 2019 году в Ставропольском крае приняли участие 99 образовательных организаций, в итоговых расчетах учитывались данные 3512 учащихся. Чуть более половины – 55% – девятиклассники, почти каждый четвертый – 23% – учащийся старших классов, а также каждый пятый – 20% – обучался по программе среднего профессионального образования.

Средние показатели по всем группам умений трех видов грамотностей представлены ниже в таблице.

**Таблица. Долевое распределение обучающихся по уровням грамотности**

Вид/уровни грамотности	ниже уровня 2	уровни 2-4	уровни 5 – 6
читательская	26%	71%	3%
математическая	31%	65%	4%
естественно-научная	20%	77%	3%

Региональные результаты исследования по всем видам грамотности ниже общероссийских, при этом 5 – 8% образовательных организаций (в зависимости от вида грамотности) показывают результаты выше общероссийских, а 39–48% более низкие результаты.

Обозначены факторы риска, влияющие на образовательные результаты, – нехватка материальных и кадровых ресурсов, при этом по результатам анализа к резильентным школам отнесли 7 школ из 99 организаций – участников проекта (7,1%).

К негативным факторам демонстрации низких образовательных результатов также были отнесены социально-экономические характеристики региона и семей учащихся, при этом, несмотря на высокую концентрацию учащихся из группы учебного риска, 9,3% учеников Ставропольского края были отнесены к категории резильентных.

В региональных исследованиях по оценке уровня сформированности функциональной грамотности, проводимых 15 ноября 2021 года, принимали участие обучающиеся 6-х классов.

Оценка уровня функциональной грамотности была проведена на основании приказа министерства образования Ставропольского края от 17 августа 2021 года №1401-пр «О проведении региональных исследований качества подготовки обучающихся в 2021/22 учебном году».

Данное исследование проводилось по модели международного периодического сопоставительного исследования PISA и включало следующие эмпирические методы исследования: тестирование учащихся, анкетирование руководителей образовательных организаций и учителей.

Тестирование обучающихся проводилось по заданиям, разработанным на основе демонстрационных материалов по оценке функциональной грамотности учащихся, размещенных на сайте ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» в рамках проекта «Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся».

Объективность проведения процедуры оценки уровня функциональной грамотности обучающихся 6-х классов была обеспечена сопроводительными инструктивно-методическими материалами, регламентирована приказами о проведении оценки (регионального, муниципального, школьного уровней), инструкцией по проведению оценочной процедуры (независимые наблюдатели), способом передачи текстов (шифрование перед передачей).

Объективность работы комиссий по оценке работ шестиклассников обеспечивалась приказами о формировании школьных комиссий и рекомендациями по их составу, системой оценивания.

В региональных исследованиях по оценке уровня сформированности функциональной грамотности, проводимых 15 ноября 2021 года, приняли участие 27797 шестиклассников, что составляет 90,4% от общего числа обучающихся в 6-х классах (30751 чел.) 582 образовательных организаций Ставропольского края.

Уровень освоения основных компетенций, определяющих сформированность функциональной грамотности:

на базовом уровне, 11925 чел., 42,9%;

на среднем уровне, 9591 чел., 34,5%.

От 77% до 83% обучающихся продемонстрировали пороговый уровень функциональной грамотности или превысили его по отдельным направлениям функциональной грамотности.

Каждый десятый шестиклассник (3251 чел., 10,8%) продемонстрировал высокий уровень владения функциональной грамотностью.

Недостаточный уровень владения функциональной грамотностью у 3251 шестиклассника (11,7%).

Следует отметить положительный фактор, который свидетельствует о возможностях повышения уровня функциональной грамотности обучающихся, а именно, готовность шестиклассников браться за решение предложенных им задач, даже самых сложных и непривычных.

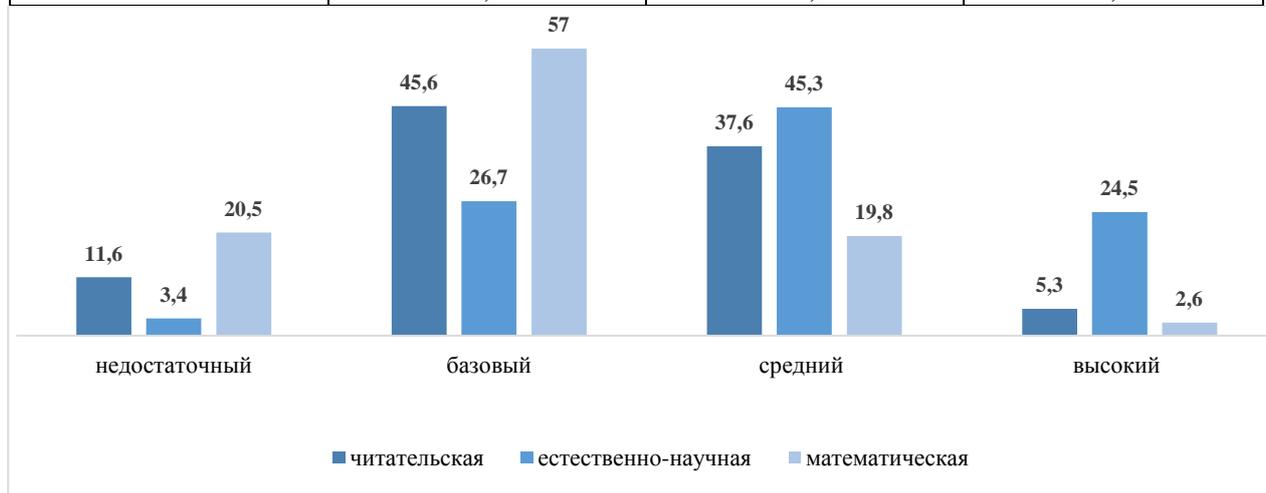
При этом значительная часть учащихся на фоне интереса к описанной ситуации демонстрирует неумение прочитать предложенный текст, выбрать информацию, применить предложенные в качестве дополнительных сведений факты или формулы, вычленив из реальной ситуации предметные аспекты. Многие учащиеся испытывают серьезные затруднения при вычленении необходимой информации из текста, таблиц, диаграмм).

**Таблица. Распределение обучающихся 6-х классов (случайная выборка) по видам оценки функциональной грамотности (образовательные организации Ставропольского края, ноябрь, 2021 год)**

Функциональная грамотность	Дата проведения	Количество ОО	Количество/доля обучающихся, выполнявших работу	
Всего обучающихся 6 классов	15 ноября 2021	582	27797	90,4
Читательская грамотность			9586	34,5
Естественно-научная грамотность			9325	33,5
Математическая грамотность			8886	32,0

**Таблица. Распределение обучающихся 6-х классов по уровням сформированности функциональной грамотности (Ставропольский край, ноябрь 2021 года, %)**

Уровни функциональной грамотности:	Доля обучающиеся 6-х классов, владеющих функциональной грамотностью:		
	читательская грамотность	естественно-научная грамотность	математическая грамотность
недостаточный	11,6	3,4	20,5
базовый	45,6	26,7	57,0
средний	37,6	45,3	19,8
высокий	5,3	24,5	2,6



При оценке уровня функциональной грамотности использовался кластерный подход.

**Таблица. Анализ результатов по оценке сформированности функциональной грамотности 6-х классов сформированности функциональной грамотности: по видам, по уровням (Ставропольский край, ноябрь 2021 года, %)**

Наименование	Уровень сформированности читательской грамотности				Уровень сформированности естественно-научной грамотности				Уровень сформированности математической грамотности			
	недостаточный	базовый	средний	высокий	недостаточный	базовый	средний	высокий	недостаточный	базовый	средний	высокий
	4,0	15,7	12,9	1,8	1,1	9,0	15,2	8,2	6,6	18,2	6,3	0,8
<b>Кластер 1.</b> /городское поселение/ОО свыше 1000 обучающихся	4,3	14,8	13,4	2,1	1,1	7,5	15,0	9,8	7,0	18,7	5,4	0,9
<b>Кластер 2.</b> /сельское поселение/ОО свыше 1000 обучающихся	6,6	18,7	8,1	1,6	1,7	7,5	15,9	9,3	8,9	18,4	2,9	0,3
<b>Кластер 3.</b> /городское поселение/ОО от 500 до 1000 обучающихся	3,7	15,1	13,6	2	1	8,1	15,8	8,5	6,9	17,7	6,7	1
<b>Кластер 4.</b> /сельское поселение/ОО от 500 до 1000 обучающихся	3,8	16,6	13	1,6	1,4	8,8	15,2	7,9	5,1	19,2	6,8	0,7
<b>Кластер 5.</b> /городское поселение/ОО от 250 до 500 обучающихся	4,4	15,6	10,9	2,4	1,3	10,2	16,0	7,3	7,2	14,6	8,7	1,5
<b>Кластер 6.</b> /сельское поселение/ОО от 250 до 500 обучающихся	3,7	16,6	12,5	1,4	1,1	11,5	15,2	6,0	5,8	18,5	6,8	0,8
<b>Кластер 7.</b> /городское поселение/ОО от 250 до 112 обучающихся	5,1	13,4	13,4	2,5	1,3	9,6	14	10,2	6,4	14,6	7,6	1,9
<b>Кластер 8.</b> /сельское поселение/ОО от 250 до 112 обучающихся	3,2	17,0	12,7	1,7	1,3	12,6	13,5	6,0	6,6	17,4	7,3	0,6
<b>Кластер 9.</b> /сельское поселение/ОО менее 110 обучающихся	3,6	16,9	12,9	1,2	0,8	11,7	14,9	6,4	4,6	20,3	6,2	0,6

## ***Раздел 2.06. Выводы и предложения по разделу II***

Результаты сформированности функциональной грамотности обучающихся 4–9-х, 11-х классов на основе анализа результатов ВПР-2020, ВПР-2021; данных из электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности (РЭШ, 2021/2022 уч.г.); данных комплексного мониторинга системы образования Ставропольского края подлежат анализу на уровне ученика (для разработки индивидуальных траекторий развития), на уровне образовательной организации (для разработки «дорожной карты» на 2022/2023 уч.г.), на уровне муниципального образования для принятия управленческих решений.

На основании вышеизложенного руководителям муниципальных органов управления образованием рекомендуем обеспечить следующее:

1. Оценку эффективности принятых управленческих решений по формированию функциональной грамотности на основе сопоставительного анализа результатов исследований федерального, регионального уровней по оценке уровня функциональной грамотности в 2019/2020 учебном году и в 2021/2022 учебном году в 4–9-х, 11-х классах общеобразовательных организаций Ставропольского края.

2. Включить в «дорожную карту» по переходу на обновленные ФГОС НОО и ФГОС ООО меры и мероприятия, направленные на повышение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся.

3. На основе анализа результатов региональных исследований разработать планы/дорожные карты по формированию, развитию и оценке функциональной грамотности обучающихся на 2022/2023 учебный год.

4. Оценить уровень технического обеспечения муниципальных образовательных организаций компьютерами и доступом в Интернет, позволяющими обеспечить формирование у обучающихся навигационных навыков быстрого и надежного поиска информации с использованием компьютеров.

5. Оценить использование обучающимися и учителями методических и оценочных материалов по формированию и оценке функциональной грамотности, размещенных на федеральном уровне ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

Руководителям образовательных организаций рекомендуем следующее:

1. Провести анализ результатов Всероссийских проверочных работ по предметам, включенным в оценочную процедуру в 2021 году (на уровне ученика, класса, ОО).

2. Организовать «внутришкольное» (командное) повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся.

3. Включить в дорожную карту по переходу на обновленные ФГОС НОО и ФГОС ООО меры и мероприятия, направленные на повышение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся.

4. Обеспечить участие обучающихся и учителей в процедурах по оценке функциональной грамотности, проводимых на федеральном уровне ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

5. На основе анализа результатов региональных исследований разработать планы/дорожные карты на 2022/2023 учебный год по формированию, развитию и оценке функциональной грамотности обучающихся; обеспечить корректировку рабочих программ по учебным предметам и внеурочной деятельности.

6. Организовать работу по разъяснению необходимости включения заданий в формате международных сопоставительных исследований в практику преподавания предметов; использовать возможности программ внеурочной деятельности, воспитательной работы для расширения сферы деятельности, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.

7. Провести оценку и анализ профессиональных дефицитов педагогов и разработать/скорректировать программы сопровождения педагогов.

8. Спланировать/скорректировать информационную работу с родителями по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся.

Руководителям муниципальных методических служб рекомендуем следующее:

1. Провести анализ результатов оценки уровня функциональной грамотности обучающихся муниципальных образовательных организаций:

– выявить группу образовательных организаций с признаками рисков в вопросах формирования функциональной грамотности у обучающихся, проанализировать причины возникших затруднений и наметить пути оказания помощи образовательным организациям в развитии функциональной грамотности обучающихся;

– выявить образовательные организации с наиболее высокими показателями уровня функциональной грамотности обучающихся и разработать систему мероприятий по диссеминации опыта.

2. Тиражировать результаты анализа, включить в методическую работу тему «Формирование и оценка функциональной грамотности», направленную на повышение методической компетентности педагогов в области формирования и оценки ФГ учащихся в разных форматах: от программ повышения квалификации до практических семинаров и стажировок в школах, демонстрирующих высокие результаты.

3. Организовать работу по разъяснению необходимости включения заданий в формате международных сопоставительных исследований в практику преподавания предметов. Обеспечить активное участие обучающихся и учителей в процедурах по оценке функциональной грамотности, проводимых на федеральном уровне ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

4. Оказать методическую поддержку учителям в вопросах обучения критериальному оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом, разместить в открытом доступе ссылки на официальные сайты организаций: ФГБУ ФИОКО, ФГБНУ «ИСРО РАО», ФГБНУ ФИПИ.

### **Раздел III. Анализ факторов, влияющих на уровень сформированности предметных и метапредметных навыков, функциональной грамотности**

При анализе данных мониторингового исследования использовался кластерный подход. Оценка результатов проведена на региональном, муниципальном и институциональном уровнях.

Кластеризация общеобразовательных организаций, участвующих в оценочных процедурах ВПР-2020 и ВПР-2021, проведена на основе методических рекомендаций по выявлению школ с низкими результатами обучения, школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов (приказ СКИРО ПК и ПРО от 6 мая 2022 года № 188/1 о/д).

Кластеризация государственных и муниципальных общеобразовательных организаций Ставропольского края, реализующих общеобразовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, построена на основе данных статистического сборника управления федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу и данных, полученных в ходе проведения комплексного мониторинга системы образования Ставропольского края.

#### **Раздел 3.01. Описание групп методов, используемых для классификации объектов в однородные группы/кластеры**

1. Основанием для кластеризации по критерию «численность населения» выступили такие социально-экономические критерии как количество жителей в населенном пункте, на территории которого находится образовательная организация. Населенные пункты V(IV) кластера отличает низкий экономический потенциал, бедность инфраструктуры, ограниченность культурных и образовательных ресурсов. Школы этого кластера являются единственным системообразующим центром селения и их вклад в образовательный результат обучающихся является определяющим.

**Таблица. Распределение ОО по кластерам по критерию: численность населения**

Кластер ч/н	Кластер I	Кластер II	Кластер III	Кластер IV	Кластер V
Численность населения в тыс. чел.	более 100	60 – 90	20 – 60	10 – 20	менее 10

Помимо характеристик географического положения учитываются данные о материально-технической базе по каждой ОО, обеспеченность кадрами школ, сведения о контингенте обучающихся.

2. Индекс **кадрового состава** образовательной организации (К) рассчитывался по формуле:

$$K = \frac{\sum R_p - \sum R_n}{b}$$

$K$  – индекс кадрового состава общеобразовательной организации;

$\sum R_p$  – сумма положительных индикаторов;

$\sum R_n$  – сумма отрицательных индикаторов.

$$R_p = \frac{R_i}{k}$$

$$R_n = \frac{R_i}{k}$$

$k$  – количество учителей.

К положительным индикаторам  $R_p$  относятся:

– количество учителей, имеющих высшее педагогическое/высшее образование;

– наличие категории (высшей/первой);

– количество работающих студентов третьего и выше курсов (рассматриваются как потенциал обновления педагогического коллектива);

– молодые специалисты.

К отрицательным индикаторам  $R_n$  относятся:

– количество учителей пенсионного возраста.

Индекс кадрового состава образовательной организации может принимать значения от 0 до 1.

Распределение по уровням (высокий, средний, низкий) индекса кадрового состава образовательной организации связано с расчетными данными индекса в выборке (минимальное значение индекса, максимальное значение индекса, среднее значение индекса).

3. В расчет **индекса материально-технического оснащения** включено оснащение предметных кабинетов демонстрационным, лабораторным оборудованием и раздаточным материалом, а также наличие в кабинете автоматизированного рабочего места учителя.

Расчет индекса материально-технического оснащения образовательной организации проводился по следующей формуле:

$$K_{\text{мт}} = \frac{K}{n}$$

$K_{\text{мт}}$  – индекс материально-технического оснащения образовательной организации;

$n$  – количество позиций оценивания;

$K$  – коэффициент оснащённости кабинета демонстрационным, лабораторным оборудованием и раздаточными материалами, необходимыми для освоения учебной программы по предмету.

$$K = \sum \frac{t}{p} + A$$

$t$  – количество кабинетов предметной области, оснащенных техническими устройствами;

$p$  – общее количество кабинетов предметной области;

$A$  – показатель укомплектованности кабинета демонстрационным, лабораторным оборудованием и раздаточным материалом в необходимом количестве.

$$A = (\sum O_{\text{п}})/b$$

$O_{\text{п}}$  – положительный ответ по позиции оценивания;

$b$  – количество позиций оценивания.

Индекс материально-технического оснащения образовательной организации может принимать значения от 0 до 1.

Распределение по **уровням: высокий, средний, низкий** индекса материально-технического оснащения образовательной организации связано с расчетными данными индекса в выборке (минимальное значение индекса, максимальное значение индекса, среднее значение индекса).

**Таблица. Распределение ОО по кластерам по условиям: кадровый состав, материально-техническое оснащение процесса**

Кластер (условия в ОО)	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Индекс кадровый состав	н	н	н	с	с	с	в	в	в
Индекс материально-техническое оснащение	н	с	в	н	с	в	н	с	в

4. С целью учета факторов риска для школ, функционирующих в **неблагоприятных социальных условиях**, рассчитывается индекс социального благополучия школы – это совокупный показатель, рассчитанный путем суммирования нескольких наиболее значимых контекстных характеристик.

С целью расчета индекса социального благополучия анализируются данные общеобразовательных организаций по социальному составу обучающихся:

- доля обучающихся, у которых хотя бы один из родителей имеет высшее образование (параметр  $m$ );
- доля обучающихся из семей, проживающих в благоустроенных квартирах/домах (параметр  $n$ );
- доля обучающихся из неполных семей (параметр  $p$ );
- доля обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (параметр  $r$ );
- доля обучающихся, для которых русский язык не является родным (параметр  $q$ );
- доля обучающихся, которые состоят на внутришкольном учете (параметр  $s$ ).

Первые два показателя являются факторами, оказывающими положительное влияние на результат обучающихся, следующие четыре представляют собой серьезные риски и барьеры для достижения обучающимся/школой высоких образовательных результатов.

Индекс социального благополучия школы (ИСБШ) рассчитывается по формуле:

$$\text{ИСБШ} = 0,65 + 0,15 \cdot m + 0,20 \cdot n - 0,15 \cdot p - 0,15 \cdot r - 0,20 \cdot q - 0,15 \cdot s$$

Индекс социального благополучия школы может принимать значения от 0 до 1.

Распределение по уровням (высокий, средний, низкий) индекса социального благополучия школы связано с расчетными данными индекса в выборке (минимальное значение индекса, максимальное значение индекса, среднее значение индекса).

**Таблица. Индекс социального благополучия школы**

высокий		средний		низкий	
0,99	0,95	0,95	0,85	0,84	0,46

5. Для контекстной оценки уровня образовательных результатов обучающихся введен **индекс результативности**, который рассчитывался по результатам выполнения всеми обучающимися всех общеобразовательных организаций Всероссийских проверочных работ в 2020 и 2021 годах (далее ВПР-2020, ВПР-2021).

Индивидуальные результаты обучающихся (ВПР-2020, ВПР-2021) выгружены из системы ФИС ОКО, разработана программа автоматизированной обработки данных, предусмотрена выгрузка по типам запросов, в том числе, для расчета индекса результативности.

Для расчета индекса результативности (далее – индекс ВПР):

- проведен перерасчет баллов по всем предметам для каждого ученика (исключены задания, оценивающие функциональную грамотность, которые определены методическими рекомендациями по развитию механизмов управления качеством образования);

- проведена выборка обучающихся, которые не набрали минимально допустимое количество баллов  $N_{\min} = 0,25 N_{\max}$ , т.е. число обучающихся ( $A_{нб/y}$ ), которые не достигли базового уровня;

- проведена выборка обучающихся, у которых количество набранных баллов попало в интервал от  $0,25 N_{\max}$  до  $0,7 N_{\max}$ , т.е. число обучающихся ( $A_{б/y}$ ), которые выполнили работу на базовом уровне;

- проведена выборка обучающихся, у которых количество набранных баллов составило от  $0,7 N_{\max}$ , т.е. число обучающихся ( $A_{п/y}$ ), которые выполнили работу на повышенном уровне;

- проведен расчет индекса результативности – доля обучающихся, выполнивших задания ВПР-2020, ВПР-2021 на базовом и повышенном уровнях.

Индекс результативности может принимать значения от 0 до 1.

Распределение по уровням (высокий, средний, низкий) индекса результативности связано с расчетными данными индекса в выборке (минимальное значение индекса, максимальное значение индекса, среднее значение индекса).

**Таблица. Составление ранжированных списков по индексу результативности (ВПр-2021)**

Уровни	Индекс результативности		Распределение ОО	
Высокий уровень	от 1	до 0,97	177	30,20%
Средний уровень	от 0,96	до 0,92	267	45,56%
Низкий уровень	от 0,91	до 0,8	142	24,23%

В основу кластеризации положены показатели, характеризующие качество условий образовательного процесса: уровень материально-технического оснащения образовательного процесса и уровень кадрового состава образовательной организации.

Цветовыми обозначениями выделены группы критериев: индекс социального благополучия школы (ИСБШ) и индекс результативности (Индекс ВПр).

В таблицах указаны социально-экономические критерии (от кластера I до кластера V), характеризующие условия в населенном пункте, на территории которого находится образовательная организация.

**Порядок образовательных организаций в кластере** является ранжированным списком по значению индекса результативности.

Распределение ОО по девяти кластерам, с ранжированием в кластере по индексу результативности, представлено **в приложении 1**.

Ниже представлен контекстный анализ результативности (индекс ВПр) в зависимости от условий организации образовательного процесса (кластер), социально-экономического критерия территории (кластер I, кластер V) и индекса социального благополучия школы.

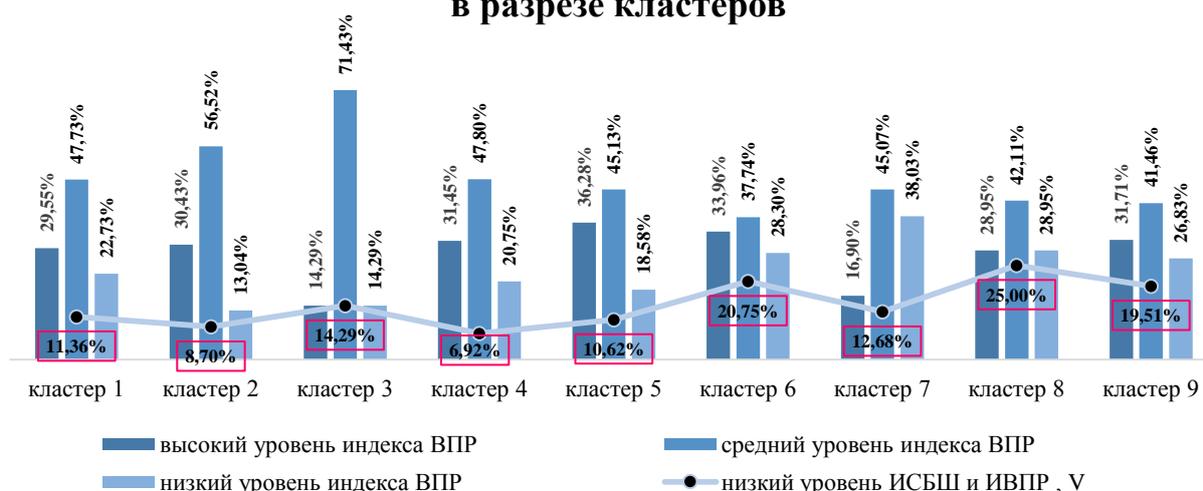
**Раздел 3.02. Кластерный анализ результативности (индекс ВПР) в зависимости от условий организации образовательного процесса**

**Таблица. Контекстный анализ результативности (индекс ВПР) в зависимости от условий организации образовательного процесса**

Условия организации образовательного процесса (кластер от 1 до 9)		Количество/доля ОО в данном кластере		Количество/ доля общеобразовательных организаций								по выборке: территория кластер V, низкие индексы результативности и социального благополучия школы	
				отнесенных к кластерам по социально-экономическим показателям территории				распределенных по индексу результативности (ВПР)					
				кластер V		кластер I		высокий	средний	низкий	уровень индекса результативности (ВПР-2020, ВПР-2021) в разрезе кластеров		
<b>1</b>	ОО с высоким уровнем кадрового состава и высоким уровнем материально-технического обеспечения образовательного процесса	44	7,50%	20	45,45%	7	15,91%	29,55%	47,73%	22,73%		5	11,36%
<b>2</b>	ОО с высоким уровнем кадрового состава и средним уровнем материально-технического обеспечения образовательного процесса	23	3,92%	14	60,87%	3	13,04%	30,43%	56,52%	13,04%		2	8,70%
<b>3</b>	ОО с высоким уровнем кадрового состава и низким уровнем материально-технического обеспечения образовательного процесса	7	1,19%	5	71,43%	0	0,00%	14,29%	71,43%	14,29%		1	14,29%
<b>4</b>	ОО со средним уровнем кадрового состава и высоким уровнем материально-технического обеспечения образовательного процесса	159	27,09%	63	39,62%	43	27,04%	31,45%	47,80%	20,75%		11	6,92%
<b>5</b>	ОО со средним уровнем кадрового состава и средним уровнем материально-технического обеспечения образовательного процесса	113	19,25%	64	56,64%	20	17,70%	36,28%	45,13%	18,58%		12	10,62%

Условия организации образовательного процесса (кластер от 1 до 9)	Количество/доля ОО в данном кластере		Количество/ доля общеобразовательных организаций										по выборке: территория кластер V, низкие индексы результативности и социального благополучия школы	
			отнесенных к кластерам по социально-экономическим показателям территории				распределенных по индексу результативности (ВПР)							
			кластер V		кластер I		высокий	средний	низкий	уровень индекса результативности (ВПР-2020, ВПР-2021) в разрезе кластеров				
<b>6</b>	ОО со средним уровнем кадрового состава и низким уровнем материально-технического обеспечения образовательного процесса	53	9,03%	38	71,70%	4	7,55%	33,96%	37,74%	28,30%		11	20,75%	
<b>7</b>	ОО с низким уровнем кадрового состава и высоким уровнем материально-технического обеспечения образовательного процесса	71	12,10%	36	50,70%	27	38,03%	16,90%	45,07%	38,03%		9	12,68%	
<b>8</b>	ОО с низким уровнем кадрового состава и средним уровнем материально-технического обеспечения образовательного процесса	76	12,95%	62	81,58%	9	11,84%	28,95%	42,11%	28,95%		19	25,00%	
<b>9</b>	ОО с низким уровнем кадрового состава и низким уровнем материально-технического обеспечения образовательного процесса	41	6,98%	36	87,80%	3	7,32%	31,71%	41,46%	26,83%		8	19,51%	

## Уровень индекса результативности (ВІР-2020, ВІР-2021) в разрезе кластеров



### ***Раздел 3.03. Выводы и предложения на основе кластерного анализа результативности (индекс ВІР).***

В группу образовательных организаций с **высоким уровнем качества подготовки обучающихся** (высокий уровень индекса ВІР) вошли 177 ОО (30,2%) из девяти кластеров, сформированных по уровню условий. Следует отметить, что каждая вторая из этих ОО (57,6%) расположена в населённых пунктах V кластера, отличающейся низким экономическим потенциалом, бедностью инфраструктуры, ограниченностью культурных/образовательных ресурсов, кроме того каждая пятая ОО (18,6%) из данной группы отнесена к школам с низким индексом социального благополучия.

– Для школ этой группы, отнесенных к 1, 2, 4, 5 кластерам, которые характеризуются высоким и средним уровнями условий, необходимо обеспечить наблюдение, обобщение и распространение опыта; мотивировать педагогические коллективы на переход ОО в более стабильный кластер за счет совершенствования материально-технического и кадрового обеспечения ОО.

– Школы, отнесенные к 3, 6, 7, 8, 9 кластерам (можно отнести к резильентным), которые характеризуются низким и средним уровнями условий, рекомендуем обеспечить переход на риск-ориентированное управление ОО.

В группу образовательных организаций **со средним уровнем индекса результатов** (средний индекс ВІР) вошли 267 ОО (45,56%) из девяти кластеров, сформированных по уровню условий.

Следует отметить, что больше половины данных организаций отнесены (58,98%) к V кластеру (кластер включает населенные пункты с низким экономическим потенциалом, ограниченностью культурных/образовательных ресурсов). Следует отметить, что большая часть школ этой группы из V кластера (76,97%) отнесена к школам с низким индексом социального благополучия.

– Для школ со средним уровнем индекса результатов, отнесенных к 1, 2, 4, 5 кластерам, которые характеризуются высоким и средним уровнями условий, рекомендуем повысить эффективность управления образовательным процессом, обеспечить анализ проблемных показателей условий и процесса, обеспечить закрепление достигнутого результата, за счет повышения качества подготовки обучающихся при том же уровне условий.

– Следует отметить признаки рисков снижения качества подготовки обучающихся в ОО, отнесенных к 7, 8, 9 кластерам, которые характеризуются низким и средним уровнями условий.

Предлагаем обеспечить переход на риск-ориентированное управление ОО: подробный анализ в динамике всех показателей условий и процесса, принятие мер коррективки.

В третью группу образовательных организаций с **низким уровнем качества подготовки обучающихся** (низкий уровень индекса ВПР) вошла практически каждая четвертая организация (142 ОО; 24,2%) из всех девяти кластеров. Следует отметить, что каждая вторая из этих ОО (59,2%) расположена в населённых пунктах V кластера (низкий социально-экономический потенциал, ограниченность культурных/образовательных ресурсов), кроме того 89,3% ОО из данной группы отнесена к школам с низким индексом социального благополучия.

– Для школ с низким уровнем индекса результатов, отнесенных к 1, 2, 4, 5 кластерам, которые характеризуются высоким и средним уровнями условий, рекомендуем провести оценку эффективности управления образовательной организацией, провести оценку соответствия квалификации педагогических и руководящих работников ОО квалификационным требованиям, указанным в профессиональных стандартах.

– Школы с низким уровнем индекса результатов, отнесенные к 3, 6, 7, 8, 9 кластерам, которые характеризуются низким и средним уровнями условий, рекомендуем определить на муниципальном/региональном уровнях в категорию школ с низкими образовательными результатами и организовать работу с данной категорией школ в соответствии с Методикой оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся (ФИОКО).

### ***Раздел 3.04. Рекомендации муниципальным органам управления образованием***

При принятии управленческих решений на основе данного кластерного анализа рекомендуем:

– использовать данную информацию после проведения оценки обоснованности и пригодности применяемых методик и результатов ранжирования в конкретных условиях данной организации;

– использовать кластерный подход к выбору приоритетов в области повышения качества подготовки обучающихся;

– определить профессиональные дефициты педагогов, на основании которых будет организовано повышение квалификации, в том числе сетевое, внутришкольное;

– обеспечить мониторинг показателей образовательных результатов и условий образовательного процесса, спрогнозировать целевые показатели мониторинга, обеспечивающие повышение качества образования.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

### Распределение образовательных организаций Ставропольского края по кластерам

**Таблица. Кластер 1**

Наименование муниципального образования	Наименование ОО
Буденновский МО	МОУ НОШ №26 пос. Виноградный
Курский МО	МКОУ СОШ №8 с. Русское
Александровский МО	МОУ ООШ №11 с. Александровское
Ставрополь город	МБОУ лицей №10 г. Ставрополь
Ставрополь город	ГБОУ СК "Лицей №14" г. Ставрополь
Новоалександровский ГО	МОУ СОШ №11 х. Красночервонный
Новоалександровский ГО	МОУ СОШ №2 ст. Григорополисская
Арзгирский МО	МБОУ СОШ №3 с. Арзгир
Буденновский МО	МОУ ООШ №11 с. Прасковья
Невинномысск город	МБОУ гимназия №9 г. Невинномысск
Новоалександровский ГО	МОУ гимназия №1 г. Новоалександровск
Александровский МО	МОУ СОШ №2 с. Александровское
Шпаковский МО	МБОУ СОШ №13 с. Надежда
Ставрополь город	МАОУ гимназия №24 г. Ставрополь
Апанасенковский МО	МКОУ СОШ №1 с. Дивное
Александровский МО	МОУ СОШ №16 с. Александровское
Арзгирский МО	МКОУ СОШ №5 с. Новоромановское
Буденновский МО	МОУ СОШ №6 с. Архангельское
Апанасенковский МО	МКОУ СОШ №8 с. Манычское
Изобильненский ГО	МБОУ СОШ №8 с. Тищенское
Шпаковский МО	МКОУ СОШ №14 с. Надежда
Новоалександровский ГО	МОУ СОШ №8 ст. Кармалиновская
Туркменский МО	МКОУ СОШ №2 с. Овоци
Новоалександровский ГО	МОУ СОШ №9 ст. Расшеватская
Петровский ГО	МБОУ СОШ №4 г. Светлоград
Нефтекумский ГО	МБОУ СОШ №3 г. Нефтекумск
Кисловодск город-курорт	МБОУ СОШ №12 г. Кисловодск
Кочубеевский МО	МКОУ СОШ №3 с. Кочубеевское
Труновский МО	МБОУ гимназия №7 с. Донское
Левокумский МО	МБОУ СОШ №1 с. Левокумское
Предгорный МО	МБОУ СОШ №2 ст. Суворовская
Благодарненский ГО	МОУ СОШ №11 с. Алексеевское
Георгиевский ГО	МБОУ СОШ №29 г. Георгиевск
Шпаковский МО	МБОУ СОШ №16 с. Дубовка
Кисловодск город-курорт	МБОУ гимназия №19 г. Кисловодск
Арзгирский МО	МКОУ СОШ №8 с. Садовое
Кисловодск город-курорт	МБОУ лицей №4 г. Кисловодск
Георгиевский ГО	МБОУ СОШ №7 г. Георгиевск
Арзгирский МО	МБОУ СОШ №2 с. Арзгир
Кочубеевский МО	МКОУ СОШ №8 х. Васильевский
Георгиевский ГО	МБОУ СОШ №20 ст. Подгорная
Новоселицкий МО	МОУ СОШ №3 с. Китаевское
Георгиевский ГО	МБОУ СОШ №16 ст. Георгиевская
Труновский МО	МКОУ СОШ №3 с. Безопасное

<b>Таблица. Кластер 2</b>	
Наименование муниципального образования	Наименование ОО
Петровский ГО	МКОУ СОШ №12 с. Николина Балка
Нефтекумский ГО	МКОУ СОШ №12 с. Кара-Тюбе
Андроповский МО	МБОУ СОШ №12 с. Куршава
Ессентуки город-курорт	МБОУ гимназия "Интеллект" г. Ессентуки
Степновский МО	МКОУ СОШ №7 с. Варениковское
Минераловодский ГО	МБОУ лицей №104 г. Минеральные Воды
Петровский ГО	МКОУ СОШ №11 с. Константиновское
Минераловодский ГО	МКОУ СОШ №6 г. Минеральные Воды
Курский МО	МКОУ СОШ №22 х. Зайцев
Минераловодский ГО	МБОУ СОШ №11 пос. Новотерский
Туркменский МО	МКОУ СОШ №9 с. Кучерла
Арзгирский МО	МКОУ СОШ №6 с. Серафимовское
Лермонтов город	МБОУ СОШ №4 г. Лермонтов
Лермонтов город	МБОУ СОШ №5 г. Лермонтов
Ставрополь город	МАОУ лицей №17 г.Ставрополь
Новоалександровский ГО	МОУ СОШ №5 г.Новоалександровск
Буденновский МО	МОУ СОШ №8 пос. Катасон
Пятигорск город-курорт	МБОУ СОШ №30 г. Пятигорск
Новоалександровский ГО	МОУ СОШ №18 ст. Григорополисская
Курский МО	МКОУ СОШ №16 х. Пролетарский
Новоселицкий МО	МОУ СОШ №2 с. Чернолесское
Буденновский МО	МОУ СОШ №4 г. Буденновск
Георгиевский ГО	МБОУ СОШ №21 с. Обильное

<b>Таблица. Кластер 3</b>	
Наименование муниципального образования	Наименование ОО
Грачевский МО	МКОУ СОШ №5 с. Сергиевское
Минераловодский ГО	МБОУ СОШ №1 с. Канглы
Арзгирский МО	МБОУ СОШ №1 с. Арзгир
Андроповский МО	МБОУ СОШ №1 с. Курсавка
Изобильненский ГО	МКОУ СОШ №12 ст. Баклановская
Изобильненский ГО	МКОУ СОШ №6 пос. Передовой
Арзгирский МО	МКОУ ООШ №11 а. Башанта

<b>Таблица. Кластер 4</b>	
Наименование муниципального образования	Наименование ОО
Нефтекумский ГО	МБОУ СОШ №1 г. Нефтекумск
Апанасенковский МО	МКОУ СОШ №11 с. Белые Копани
Ставрополь город	МБОУ СОШ №13 г. Ставрополь
Невинномысск город	МБОУ СОШ №12 г. Невинномысск
Шпаковский МО	МБОУ НОШ №24 г. Михайловск
Ставрополь город	МБОУ КШ г. Ставрополь
Пятигорск город-курорт	МБОУ НОШ №17 г. Пятигорск
Ставрополь город	МБОУ лицей №15 г. Ставрополь
Петровский ГО	МКОУ СОШ №5 г. Светлоград
Ставрополь город	МБОУ СОШ №32 г. Ставрополь
Курский МО	МКОУ СОШ №1 ст. Курская
Ставрополь город	МБОУ СОШ №6 г. Ставрополь
Изобильненский ГО	МКОУ СОШ №15 ст. Староизобильная
Курский МО	МКОУ СОШ №2 ст. Курская
Кисловодск город-курорт	МБОУ НШДС №2 г.Кисловодск
Александровский МО	МОУ СОШ №8 с. Грушёвское

<b>Таблица. Кластер 4</b>	
Наименование муниципального образования	Наименование ОО
Апанасенковский МО	МКОУ СОШ №6 с. Дербетовка
Ставрополь город	МБОУ СОШ №1 г. Ставрополь
Железноводск г-к	МБОУ НШ г. Железноводск
Ставрополь город	МАОУ лицей №5 г. Ставрополь
Ставрополь город	МБОУ лицей №8 г. Ставрополь
Невинномысск город	МБОУ Лицей №6 г. Невинномысск
Александровский МО	МОУ СОШ №1 с. Александровское
Ставрополь город	МБОУ СОШ №20 г. Ставрополь
Кисловодск город-курорт	МБОУ лицей №8 г. Кисловодск
Советский ГО	МОУ СОШ №6 с. Солдато-Александровское
Минераловодский ГО	МБОУ СОШ №20 г. Минеральные Воды
Изобильненский ГО	МБОУ СОШ №2 г. Изобильный
Буденновский МО	МОУ СОШ №15 с. Преображенское
Кочубеевский МО	МКОУ СОШ №4 с. Кочубеевское
Александровский МО	МОУ ООШ №12 пос. Дубовая Роща
Александровский МО	МОУ СОШ №7 с. Калиновское
Шпаковский МО	МБОУ СОШ №1 г. Михайловск
Александровский МО	МОУ СОШ №6 с. Саблинское
Минераловодский ГО	МБОУ СОШ №7 с. Марьины Колодцы
Нефтекумский ГО	МКОУ СОШ №15 а. Махмуд-Мектеб
Невинномысск город	МБОУ гимназия №10 ЛИК г. Невинномысск
Минераловодский ГО	МБОУ гимназия №103 г. Минеральные Воды
Ставрополь город	МБОУ гимназия №3 г. Ставрополь
Ставрополь город	МБОУ СОШ №37 г. Ставрополь
Шпаковский МО	МБОУ СОШ №3 г. Михайловск
Невинномысск город	МБОУ СОШ №14 г. Невинномысск
Буденновский МО	МОУ СОШ №1 с. Покойное
Труновский МО	МКОУ СОШ №4 пос. им. Кирова
Апанасенковский МО	МКОУ СОШ №3 с. Дивное
Александровский МО	МОУ СОШ №3 х. Средний
Александровский МО	МОУ СОШ №5 с. Круглолесское
Арзгирский МО	МКОУ СОШ №4 с. Петропавловское
Александровский МО	МОУ СОШ №4 с. Северное
Кочубеевский МО	МОУ СОШ №14 с. Заветное
Изобильненский ГО	МБОУ СОШ №1 г. Изобильный
Ставрополь город	ГБОУ СК "Гимназия №25" г. Ставрополь
Лермонтов город	МБОУ СОШ №1 г. Лермонтов
Петровский ГО	МБОУЛ №3 г. Светлоград
Ставрополь город	МБОУ гимназия №30 г. Ставрополь
Апанасенковский МО	МКОУ СОШ №7 с. Рагули
Минераловодский ГО	МКОУ СОШ №14 х. Красный Пахарь
Шпаковский МО	МБОУ СОШ №5 г. Михайловск
Советский ГО	МОУ СОШ №2 г. Зеленокумск
Ставрополь город	МБОУ СОШ №7 г. Ставрополь
Кисловодск город-курорт	МКОУ СОШ №16 г. Кисловодск
Петровский ГО	МБОУГ №1 г. Светлоград
Буденновский МО	МОУ СОШ №12 пос. Терек
Невинномысск город	МБОУ СОШ №8 г. Невинномысск
Апанасенковский МО	МБОУ СОШ №2 с. Дивное
Степновский МО	МКОУ СОШ №2 с. Иргаклы
Нефтекумский ГО	МКОУ СОШ №10 с. Ачикулак
Пятигорск город-курорт	МБОУ СОШ №12 г. Пятигорска
Невинномысск город	МБОУ СОШ №20 г. Невинномысск

<b>Таблица. Кластер 4</b>	
Наименование муниципального образования	Наименование ОО
Пятигорск город-курорт	МБОУ гимназия №4 г. Пятигорск
Курский МО	МКОУ СОШ №5 с. Эдиссия
Изобильненский ГО	МБОУ СОШ №17 п.г.т. Солнечнодольск
Ессентуки город-курорт	МБОУ СОШ №12 г. Ессентуки
Кисловодск город-курорт	МБОУ СОШ №17 г. Кисловодск
Буденновский МО	МОУ Гимназия №9 г. Буденновска
Кисловодск город-курорт	МБОУ СОШ №1 г. Кисловодск
Апанасенковский МО	МКОУ СОШ №9 с. Воздвиженское
Ипатовский ГО	МБОУ СОШ №1 г. Ипатово
Минераловодский ГО	МБОУ СОШ №8 с. Левокумка
Ставрополь город	МБОУ СОШ №28 г. Ставрополь
Минераловодский ГО	МБОУ лицей №3 г. Минеральные Воды
Кочубеевский МО	МКОУ СОШ №5 с. Балахоновское
Петровский ГО	МКОУ СОШ №17 с. Сухая Буйвола
Шпаковский МО	МБОУ СОШ №8 с. Сенгилеевское
Степновский МО	МКОУ СОШ №10 с. Зелёная Роща
Благодарненский ГО	МОУ СОШ №1 г. Благодарный
Нефтекумский ГО	МКОУ СОШ №14 а. Тукуй-Мектеб
Буденновский МО	МОУ СОШ №7 с. Стародубское
Ессентуки город-курорт	МБОУ СОШ №5 г. Ессентуки
Шпаковский МО	МБОУ "Лицей №2" г. Михайловск
Пятигорск город-курорт	МБОУ СОШ №5 г. Пятигорск
Пятигорск город-курорт	МБОУ СОШ №6 г. Пятигорск
Ипатовский ГО	МБОУ СОШ №6 г. Ипатово
Ставрополь город	МБОУ СОШ №26 г. Ставрополь
Пятигорск город-курорт	МБОУ СОШ №1 г. Пятигорск
Ставрополь город	МБОУ СОШ №44 г. Ставрополь
Кировский ГО	МБОУ СОШ №2 г. Новопавловск
Красногвардейский МО	МКОУ СОШ №1 с. Красногвардейское
Изобильненский ГО	МКОУ СОШ №4 с. Московское
Нефтекумский ГО	МКОУ СОШ №7 с. Озек-Суат
Минераловодский ГО	МКОУ СОШ №8 с. Ульяновка
Туркменский МО	МБОУ СОШ №4 с. Малые Ягуры
Предгорный МО	МБОУ СОШ №9 с. Винсады
Георгиевский ГО	МБОУ гимназия №2 г. Георгиевск
Шпаковский МО	МБОУ СОШ №4 г. Михайловск
Ипатовский ГО	МБОУ СОШ №22 г. Ипатово
Пятигорск город-курорт	МБОУ СОШ №28 г. Пятигорск
Левокумский МО	МКОУ СОШ №3 пос. Новокумский
Советский ГО	МОУ СОШ №1 г. Зеленокумск
Ставрополь город	МБОУ СОШ №34 г. Ставрополь
Шпаковский МО	МБОУ СОШ №19 с. Верхнерусское
Ипатовский ГО	МКОУ СОШ №5 пос. Красочный
Курский МО	МКОУ СОШ №10 ст. Стодеревская
Пятигорск город-курорт	МБОУ лицей №20 г. Пятигорск
Благодарненский ГО	МОУ СОШ №7 с. Каменная Балка
Красногвардейский МО	МКОУ СОШ №7 с. Преградное
Андроповский МО	МБОУ СОШ №3 с. Красноярское
Предгорный МО	МБОУ СОШ №15 пос. Санамер
Новоалександровский ГО	МОУ лицей "Экос" г. Новоалександровск
Ставрополь город	МБОУ гимназия №9 г. Ставрополь
Ессентуки город-курорт	МБОУ СОШ №8 г. Ессентуки
Благодарненский ГО	МОУ СОШ №8 с. Елизаветинское

<b>Таблица. Кластер 4</b>	
Наименование муниципального образования	Наименование ОО
Георгиевский ГО	МБОУ лицей №4 г. Георгиевск
Шпаковский МО	МБОУ СОШ №15 с. Казинка
Кочубеевский МО	МКОУ СОШ №1 с. Кочубеевское
Предгорный МО	МБОУ СОШ №4 ст. Боргустанская
Георгиевский ГО	МБОУ СОШ №3 г. Георгиевск
Буденновский МО	МОУ СОШ №6 г. Буденновск
Благодарненский ГО	МОУ СОШ №15 г. Благодарный
Предгорный МО	МБОУ СОШ №8 ст. Суворовская
Левокумский МО	МКОУ СОШ №7 с. Величаевское
Георгиевский ГО	МБОУ СОШ №26 с. Краснокумское
Георгиевский ГО	МБОУ СОШ №13 ст. Незлобная
Георгиевский ГО	МБОУ СОШ №1 г. Георгиевск
Предгорный МО	МБОУ СОШ №10 с. Юца
Предгорный МО	МБОУ СОШ №24 ст. Суворовская
Предгорный МО	МБОУ СОШ №6 пос. Нежинский
Новоселицкий МО	МОУ СОШ №10 пос. Новый Маяк
Труновский МО	МКОУ ООШ №6 с. Донское
Шпаковский МО	МКОУ СОШ №10 п. Цимлянский
Благодарненский ГО	МОУ СОШ №2 с. Александрия
Минераловодский ГО	МКОУ СОШ №18 пос. Загорский
Андроповский МО	МБОУ СОШ №14 с. Курсавка
Лермонтов город	МБОУ СОШ №2 г. Лермонтов
Ставрополь город	МБОУ СОШ №21 г. Ставрополь
Изобильненский ГО	МБОУ СОШ №7 г. Изобильный
Кочубеевский МО	МКОУ СОШ №2 с. Кочубеевское
Кировский ГО	МБОУ СОШ №5 ст. Марьинской
Буденновский МО	МОУ Лицей №8 г. Буденновска
Ставрополь город	МБОУ СОШ №22 г. Ставрополь
Георгиевский ГО	МКОУ СОШ №11 пос. Новый
Предгорный МО	МБОУ СОШ №11 с. Юца
Кировский ГО	МБОУ СОШ №6 пос. Комсомолец
Ипатовский ГО	МКОУ СОШ №7 пос. Советское Руно
Минераловодский ГО	МКОУ ООШ №12 пос. Ленинский
Предгорный МО	МБОУ СОШ №1 ст. Ессентукская
Андроповский МО	МБОУ СОШ №7 с. Янкуль
Арзгирский МО	МКОУ СОШ №9 с. Родниковское
Благодарненский ГО	МОУ СОШ №9 г. Благодарный

<b>Таблица. Кластер 5</b>	
Наименование муниципального образования	Наименование ОО
Буденновский МО	МОУ НОШ №10 г. Буденновск
Ставрополь город	МБОУ СОШ №41 г. Ставрополь
Апанасенковский МО	МКОУ СОШ №4 с. Киевка
Петровский ГО	МКОУ СОШ №13 с. Ореховка
Туркменский МО	МКОУ СОШ №12 а. Сабан-Антуста
Железноводск г-к	МКОУ СОШ №10 г. Железноводск
Красногвардейский МО	МКОУ "Гимназия №1" с. Красногвардейское
Грачевский МО	МКОУ СОШ №7 с. Старомарьевка
Петровский ГО	МКОУ СОШ №7 г. Светлоград
Советский ГО	МОУ СОШ №4 с. Правокумское
Степновский МО	МКОУ СОШ №4 пос. Верхнестепной
Нефтекумский ГО	МКОУ СОШ №13 а. Новкус-Артезиан
Невинномысск город	МБОУ Лицей №1 г. Невинномысск

<b>Таблица. Кластер 5</b>	
Наименование муниципального образования	Наименование ОО
Ставрополь город	МБОУ лицей №16 г. Ставрополь
Ставрополь город	МБОУ лицей №35 г. Ставрополь
Кировский ГО	МБОУ СОШ №8 с. Горнозаводское
Петровский ГО	МКОУ СОШ №14 с. Просьянка
Петровский ГО	МКОУ СОШ №2 г. Светлоград
Ставрополь город	МБОУ СОШ №27 г. Ставрополь
Красногвардейский МО	МКОУ СОШ №10 с. Покровское
Минераловодский ГО	МБОУ СОШ №7 г. Минеральные Воды
Петровский ГО	МКОУ СОШ №10 с. Донская Балка
Туркменский МО	МКОУ СОШ №11 с. Кендже-Кулак
Курский МО	МКОУ СОШ №12 х. Графский
Нефтекумский ГО	МКОУ СОШ №9 х. Андрей-Курган
Ставрополь город	МБОУ СОШ №11 г. Ставрополь
Кисловодск город-курорт	МБОУ СОШ №2 г. Кисловодск
Ставрополь город	МБОУ СОШ №19 г. Ставрополь
Грачевский МО	МКОУ СОШ №1 с. Грачевка
Петровский ГО	МКОУ СОШ №18 с. Шангала
Красногвардейский МО	МКОУ СОШ №11 с. Красногвардейское
Минераловодский ГО	МКОУ СОШ №5 г. Минеральные Воды
Ставрополь город	МБОУ СОШ №2 г. Ставрополь
Петровский ГО	МКОУ СОШ №16 п. Рогатая Балка
Красногвардейский МО	МКОУ СОШ №12 с. Красногвардейское
Новоалександровский ГО	МОУ СОШ №4 пос. Темижбекский
Петровский ГО	МКОУ СОШ №8 с. Благодатное
Буденновский МО	МОУ СОШ №16 с. Томузловское
Новоалександровский ГО	МОУ СОШ №12 г. Новоалександровск
Шпаковский МО	МБОУ СОШ №9 ст. Темнолесская
Минераловодский ГО	МБОУ СОШ №5 с. Прикумское
Ставрополь город	МБОУ СОШ №29 г. Ставрополь
Ессентуки город-курорт	МБОУ лицей №6 г. Ессентуки
Буденновский МО	ГКОУ Казачий кадетский корпус
Петровский ГО	МКОУ СОШ №9 с. Высоцкое
Труновский МО	МКОУ СОШ №2 с. Труновское
Буденновский МО	МОУ СОШ №2 с. Красный Октябрь
Советский ГО	МОУ СОШ №11 г. Зеленокумск
Ставрополь город	МБВСОУ ЦО г. Ставрополь
Ипатовский ГО	МБОУ СОШ №2 с. Большая Джалга
Кисловодск город-курорт	МБОУ СОШ №9 г. Кисловодск
Изобильненский ГО	МБОУ СОШ №19 г. Изобильный
Буденновский МО	МОУ СОШ №3 г. Буденновск
Ессентуки город-курорт	МБОУ СОШ №1 г. Ессентуки
Новоалександровский ГО	МОУ СОШ №13 пос. Светлый
Новоалександровский ГО	МОУ СОШ №14 пос. Краснозоринский
Советский ГО	МОУ СОШ №10 с. Солдато-Александровское
Буденновский МО	МОУ СОШ №3 с. Прасковья
Буденновский МО	МОУ СОШ №18 пос. Терский
Благодарненский ГО	МОУ СОШ №10 с. Бурлацкое
Ипатовский ГО	МКОУ СОШ №3 с. Октябрьское
Арзгирский МО	МКОУ СОШ №10 с. Каменная Балка
Буденновский МО	МОУ СОШ №13 пос. Искра
Кировский ГО	МБОУ СОШ №3 ст. Советской
Нефтекумский ГО	МКОУ СОШ №16 с. Каясула
Советский ГО	МОУ СОШ №15 х. Андреевский

<b>Таблица. Кластер 5</b>	
Наименование муниципального образования	Наименование ОО
Курский МО	МКОУ СОШ №14 пос. Ага-Батыр
Буденновский МО	МОУ "Гимназия №7 г. Буденновска"
Кисловодск город-курорт	МБОУ СОШ №15 г. Кисловодск
Пятигорск город-курорт	МБОУ СОШ №16 г. Пятигорск
Пятигорск город-курорт	МБОУ КСОШ №19 г. Пятигорск
Новоалександровский ГО	МОУ СОШ №7 пос. Горьковский
Железноводск г-к	МБОУ ИСОШ №4 п. Иноземцево
Изобильненский ГО	МБОУ СОШ №18 г. Изобильный
Туркменский МО	МБОУ СОШ №3 с. Камбулат
Ипатовский ГО	МБОУ СОШ №14 г. Ипатово
Красногвардейский МО	МКОУ СОШ №4 с. Новомихайловское
Нефтекумский ГО	МКОУ СОШ №6 пос. Затеречный
Благодарненский ГО	МОУ СОШ №5 с. Спасское
Советский ГО	МОУ СОШ №3 г. Зеленокумск
Кировский ГО	МБОУ Гимназия №1 г. Новоапавловск
Кировский ГО	МКОУ СОШ №18 п. Фазанный
Минераловодский ГО	МКОУ СОШ №10 х. Перевальный
Изобильненский ГО	МКОУ СОШ №9 с. Подлужное
Буденновский МО	МОУ СОШ №1 г. Буденновск
Новоалександровский ГО	МОУ СОШ №10 пос. Радуга
Георгиевский ГО	МБОУ СОШ №6 г. Георгиевск
Новоалександровский ГО	МОУ СОШ №3 г. Новоалександровск
Новоалександровский ГО	МОУ СОШ №6 с. Раздольное
Изобильненский ГО	МБОУ СОШ №11 п.г.т. Рыздвяный
Андроповский МО	МБОУ СОШ №11 с. Солуно-Дмитриевское
Новоселицкий МО	МОУ СОШ №7 с. Долиновка
Железноводск г-к	МКОУ Лицей №2 г. Железноводск
Пятигорск город-курорт	МБОУ СОШ №18 г. Пятигорск
Ессентуки город-курорт	МБОУ СОШ №7 г. Ессентуки
Левокумский МО	МКОУ СОШ №5 пос. Кумская Долина
Нефтекумский ГО	МКОУ СОШ №2 г. Нефтекумск
Георгиевский ГО	МБОУ СОШ №15 ст. Лысогорская
Благодарненский ГО	МОУ СОШ №14 а. Эдельбай
Туркменский МО	МКОУ СОШ №8 а. Куликовы Копани
Ессентуки город-курорт	МБОУ СОШ №3 г. Ессентуки
Железноводск г-к	МБОУ СОШ №5 г. Железноводск
Георгиевский ГО	МБОУ СОШ №23 с. Новозаведенное
Апанасенковский МО	МКОУ СОШ №12 с. Малая Джалга
Новоселицкий МО	МОУ СОШ №5 с. Журавское
Предгорный МО	МБОУ СОШ №17 пос. Подкумок
Изобильненский ГО	МБОУ СОШ №3 г. Изобильный
Благодарненский ГО	МОУ СОШ №13 с. Мирное
Туркменский МО	МКОУ СОШ №5 с. Казгулак
Георгиевский ГО	МБОУ СОШ №17 пос. Шаумянский
Минераловодский ГО	МКОУ СОШ №15 х. Садовый
Минераловодский ГО	МКОУ СОШ №4 с. Н. Александровка
Туркменский МО	МБОУ СОШ №1 с. Летняя Ставка

<b>Таблица, Кластер 6</b>	
Наименование муниципального образования	Наименование ОО
Труновский МО	МБОУ "Центр образования" с.Донское
Нефтекумский ГО	МКОУ ООШ №19 а. Ямангой
Грачевский МО	МКОУ СОШ №2 с. Бешпагир

<b>Таблица, Кластер 6</b>	
Наименование муниципального образования	Наименование ОО
Туркменский МО	МКОУ НОШ №16 с. Летняя Ставка
Ипатовский ГО	МКОУ СОШ №19 а. Юсуп-Кулакский
Буденновский МО	МОУ СОШ № 21 с. Архиповское
Ипатовский ГО	МКОУ СОШ №12 с. Бурукшун
Благодарненский ГО	МОУ СОШ №12 х. Алтухов
Кисловодск город-курорт	МБОУ СОШ №14 г. Кисловодск
Петровский ГО	МКОУ СОШ №6 с. Гофицкое
Грачевский МО	МКОУ СОШ №10 х. Октябрь
Невинномысск город	МБОУ СОШ №11 г. Невинномысск
Буденновский МО	МОУ СОШ №5 г. Буденновск
Изобильненский ГО	МКОУ СОШ №21 х. Спорный
Грачевский МО	МКОУ СОШ №9 пос. Верхняя Кугульта
Нефтекумский ГО	МКОУ ООШ №18 а. Абдул-Газы
Степновский МО	МОУ СШ №1 с. Степное
Андроповский МО	МБОУ СОШ №10 с. Крымгиреевское
Минераловодский ГО	МКОУ ООШ №25 пос. Бородыновка
Минераловодский ГО	МБОУ СОШ №1 г. Минеральные Воды
Железноводск г-к	МБОУ ООШ №1 г. Железноводск
Нефтекумский ГО	МКОУ СОШ №17 а. Абрам-Тюбе
Благодарненский ГО	МОУ СОШ №16 с. Шишкино
Изобильненский ГО	ГКОУ Санаторная школа-интернат №21
Советский ГО	МОУ СОШ №5 х. Восточный
Минераловодский ГО	МКОУ СОШ №17 с. Сунжа
Минераловодский ГО	МБОУ СОШ №111 г. Минеральные Воды
Петровский ГО	МКОУ СОШ №19 с. Шведино
Изобильненский ГО	МКОУ СОШ №20 пос. Новоизобильный
Петровский ГО	МКОУ СОШ №15 п. Прикалаусский
Предгорный МО	МБОУ ООШ №25 пос. Нижнеэтокский
Советский ГО	МКОУ ООШ №16 пос. Селивановка
Степновский МО	МКОУ СОШ №5 с. Соломенское
Невинномысск город	МБОУ СОШ №3 г. Невинномысск
Благодарненский ГО	МОУ СОШ №4 с. Сотниковское
Железноводск г-к	МБОУ ЮРЛК и НК г. Железноводск
Ессентуки город-курорт	МБОУ СОШ №9 г. Ессентуки
Благодарненский ГО	МОУ СОШ №6 г. Благодарный
Кировский ГО	МБОУ СОШ №13 г. Новопавловск
Изобильненский ГО	МБОУ СОШ №10 с. Птичье
Новоселицкий МО	МОУ ООШ №9 х. Жуковский
Георгиевский ГО	МКОУ СОШ №19 пос. Нижнезольский
Кировский ГО	МБОУ СОШ №33 г. Новопавловск
Железноводск г-к	МКОУ ООШ пос. Капельница
Предгорный МО	МБОУ ООШ №20 ст. Суворовская
Труновский МО	МКОУ ООШ №8 с. Труновское
Предгорный МО	МБОУ СОШ №14 пос. Пятигорский
Арзгирский МО	МКОУ СОШ №7 пос. Чограйский
Минераловодский ГО	МКОУ СОШ №9 с. Розовка
Апанасенковский МО	МКОУ СОШ №5 пос. Айгурский
Георгиевский ГО	МКОУ СОШ №14 пос. Приэтокский
Предгорный МО	МБОУ ООШ №28 с. Садовое
Предгорный МО	МБОУ СОШ №3 ст. Бекешевская

<b>Таблица. Кластер 7</b>	
Наименование муниципального образования	Наименование ОО
Шпаковский МО	МКОУ НОШ №22 х. Садовый
Ставрополь город	МБОУ СОШ №18 г. Ставрополь
Ставрополь город	МБОУ СОШ №43 г. Ставрополь
Ставрополь город	МБОУ лицей №23 г. Ставрополь
Ставрополь город	МБОУ СОШ №4 г. Ставрополь
Шпаковский МО	МБОУ СОШ №20 г. Михайловск
Шпаковский МО	МКОУ СОШ №12 с. Татарка
Грачевский МО	МКОУ СОШ №3 с. Кугульта
Кочубеевский МО	МОУ СОШ №10 с. Вревское
Невинномысск город	МБОУ СОШ №16 г. Невинномысск
Апанасенковский МО	МКОУ СОШ №10 с. Вознесенское
Курский МО	МОУ СОШ №6 с. Полтавское
Шпаковский МО	МБОУ СОШ №30 г. Михайловск
Невинномысск город	МБОУ СОШ №2 г. Невинномысск
Левокумский МО	МКОУ СОШ №2 с. Левокумское
Курский МО	МОУ СОШ №17 с. Серноводское
Ставрополь город	МБОУ СОШ №45 г. Ставрополь
Ипатовский ГО	МБОУ СОШ №9 с. Кевсала
Невинномысск город	МБОУ СОШ №15 г. Невинномысск
Шпаковский МО	МКОУ СОШ №18 х. Демино
Ставрополь город	МБОУ СОШ №50 г. Ставрополь
Александровский МО	МОУ ООШ №13 х. Всадник
Шпаковский МО	МКОУ СОШ №17 ст. Новомарьевская
Курский МО	МКОУ СОШ №20 х. Бугулов
Кочубеевский МО	МКОУ СОШ №15 с. Ивановское
Ставрополь город	МБОУ СОШ №42 г. Ставрополь
Шпаковский МО	МКОУ СОШ №6 с. Пелагиада
Изобильненский ГО	МБОУ СОШ №16 п.г.т. Солнечнодольск
Советский ГО	МОУ СОШ №14 г. Зеленокумск
Андроповский МО	МБОУ СОШ №4 с. Казинка
Ставрополь город	МБОУ СОШ №39 г. Ставрополь
Пятигорск город-курорт	МБОУ СОШ №29 "Гармония" г. Пятигорск
Минераловодский ГО	МКОУ СОШ №4 пос. Анджиевский
Александровский МО	МОУ СОШ №9 пос. Новокавказский
Красногвардейский МО	МКОУ СОШ № 9 с. Родыки
Кировский ГО	МБОУ СОШ №7 пос. Коммаяк
Курский МО	МКОУ СОШ №11 ст. Галюгаевская
Кочубеевский МО	МКОУ СОШ №22 х. Стародворцовский
Пятигорск город-курорт	МБОУ СОШ №27 г. Пятигорск
Пятигорск город-курорт	МБОУ СОШ №23 г. Пятигорск
Пятигорск город-курорт	МБОУ СОШ №14 г. Пятигорск
Шпаковский МО	МКОУ СОШ №11 с. Татарка
Нефтекумский ГО	МКОУ СОШ №8 пос. Зимняя Ставка
Красногвардейский МО	МКОУ СОШ №2 с. Ладовская Балка
Буденновский МО	МОУ СОШ №14 с. Орловка
Ессентуки город-курорт	МБОУ СОШ №10 г. Ессентуки
Пятигорск город-курорт	МБОУ СОШ №22 г. Пятигорск
Пятигорск город-курорт	МБОУ СОШ №26 г. Пятигорск
Кочубеевский МО	МКОУ СОШ №20 с. Новая Деревня
Невинномысск город	МБОУ СОШ №18 г. Невинномысск
Пятигорск город-курорт	МБОУ СОШ №25 г.Пятигорск
Пятигорск город-курорт	МБОУ СОШ №2 г. Пятигорск
Георгиевский ГО	МБОУ СОШ №9 г. Георгиевск

<b>Таблица. Кластер 7</b>	
Наименование муниципального образования	Наименование ОО
Георгиевский ГО	МБОУ СОШ №12 ст. Незлобная
Невинномысск город	МБОУ СОШ №5 г. Невинномысск
Шпаковский МО	МКОУ СОШ №7 с. Пелагиада
Кочубеевский МО	МБОУ СОШ №16 с. Казьминское
Курский МО	МКОУ СОШ №4 с. Ростовановское
Ессентуки город-курорт	МБОУ СОШ №4 г. Ессентуки
Левокумский МО	МКОУ СОШ №9 с. Урожайное
Новоселицкий МО	МОУ СОШ №1 с. Новоселицкое
Новоселицкий МО	МОУ СОШ №4 с. Падинское
Новоселицкий МО	МОУ СОШ №6 пос. Щелкан
Георгиевский ГО	МБОУ СОШ №18 ст. Урухская
Пятигорск город-курорт	МБОУ лицей №15 г. Пятигорск
Георгиевский ГО	МБОУ СОШ №24 ст. Александрийская
Кочубеевский МО	МКОУ СОШ №11 ст. Георгиевская
Пятигорск город-курорт	МБОУ СОШ №24 г. Пятигорск
Предгорный МО	МБОУ СОШ №7 ст. Ессентукская
Пятигорск город-курорт	МБОУ СОШ №8 г. Пятигорск
Пятигорск город-курорт	МБОУ СОШ №31 г. Пятигорск

<b>Таблица. Кластер 8</b>	
Наименование муниципального образования	Наименование ОО
Красногвардейский МО	МКОУ СОШ №8 с. Дмитриевское
Степновский МО	МКОУ ООШ №9 с. Озёрное
Кисловодск город-курорт	МБОУ СОШ №7 г. Кисловодск
Кочубеевский МО	МКОУ ООШ №21 ст. Новоекатериновская
Ипатовский ГО	МКОУ СОШ №8 с. Тахта
Туркменский МО	МКОУ СОШ №10 а. Шарахалсун
Грачевский МО	МКОУ СОШ №6 с. Спицевка
Ставрополь город	МБОУ гимназия №12 г. Ставрополь
Грачевский МО	МКОУ СОШ №8 с. Тугулук
Степновский МО	МКОУ ООШ №8 х. Восточный
Андроповский МО	МБОУ СОШ №9 с. Султан
Кочубеевский МО	МКОУ СОШ №17 а. Карамурзинский
Ипатовский ГО	МКОУ СОШ №20 с. Красная Поляна
Кировский ГО	МБОУ СОШ №10 с. Орловка
Красногвардейский МО	МКОУ СОШ №6 пос. Медвеженский
Левокумский МО	МКОУ СОШ №6 пос. Заря
Буденновский МО	МОУ СОШ №4 с. Новая Жизнь
Апанасенковский МО	МКОУ СОШ №13 с. Апанасенковское
Советский ГО	МОУ СОШ №7 с. Отказное
Курский МО	МОУ школа-интернат с. Русское
Курский МО	МКОУ СОШ №15 х. Дыдымкин
Левокумский МО	МКОУ СОШ №13 пос. Ленинский
Ипатовский ГО	МКОУ СОШ №13 пос. Винодельненский
Советский ГО	МОУ СОШ №8 с. Горькая Балка
Грачевский МО	МКОУ СОШ №4 с. Красное
Ипатовский ГО	МКОУ СОШ №4 с. Золотаревка
Курский МО	МКОУ СОШ №3 с. Каново
Буденновский МО	МОУ СОШ №2 г. Буденновск
Советский ГО	МОУ СОШ №13 г. Зеленокумск
Туркменский МО	МКОУ СОШ №13 п. Красный Маныч
Левокумский МО	МКОУ СОШ №4 с. Правокумское
Советский ГО	МОУ СОШ №12 г. Зеленокумск

<b>Таблица. Кластер 8</b>	
Наименование муниципального образования	Наименование ОО
Ипатовский ГО	МКОУ СОШ №10 пос. Большевик
Ипатовский ГО	МКОУ СОШ №11 с. Первомайское
Труновский МО	МКОУ СОШ №5 с. Подлесное
Курский МО	МКОУ СОШ №7 пос. Балтийский
Ставрополь город	МБОУ СОШ №64 г. Ставрополь
Левокумский МО	МКОУ СОШ №8 с. Приозерское
Невинномысск город	МБОУ СОШ №1 г. Невинномысск
Предгорный МО	МБОУ СОШ №13 с. Этока
Предгорный МО	МБОУ СОШ №16 х. Быкогорка
Минераловодский ГО	МКОУ СОШ №2 с. Греческое
Ессентуки город-курорт	МБОУ СОШ №2 г. Ессентуки
Левокумский МО	МКОУ СОШ №12 с. Турксад
Нефтекумский ГО	МКОУ СОШ №5 пос. Зункарь
Андроповский МО	МБОУ СОШ №2 ст. Воровсколеская
Кочубеевский МО	МКОУ СОШ №23 х. Усть-Невинский
Андроповский МО	МБОУ СОШ №8 пос. Новый Янкуль
Туркменский МО	МКОУ СОШ №14 п. Ясный
Левокумский МО	МКОУ СОШ №11 с. Николо-Александровское
Изобильненский ГО	МБОУ СОШ №14 ст. Новотроицкая
Красногвардейский МО	МКОУ СОШ №3 пос. Коммунар
Советский ГО	МОУ СОШ №9 с. Нины
Кировский ГО	МБОУ СОШ №4 ст. Зольской
Пятигорск город-курорт	МБОУ СОШ №3 г. Пятигорска
Предгорный МО	МБОУ СОШ №26 пос. Ясная Поляна
Железноводск город-курорт	МБОУ СОШ №3 г. Железноводск
Буденновский МО	МОУ СОШ №9 с. Толстово-Васюковское
Кочубеевский МО	МКОУ СОШ №7 ст. Беломечетская
Минераловодский ГО	МБОУ СОШ №3 с. Гражданское
Ставрополь город	МБОУ лицей №38 г.Ставрополь
Благодарненский ГО	МОУ СОШ №3 пос. Ставропольский
Курский МО	МКОУ СОШ №9 пос. Роцино
Пятигорск город-курорт	МБОУ гимназия №11 г. Пятигорск
Предгорный МО	МБОУ СОШ №5 с. Новоблагодарное
Пятигорск город-курорт	МБОУ СОШ №7 г. Пятигорск
Георгиевский ГО	МБОУ СОШ №22 с. Обильное
Левокумский МО	МКОУ СОШ №10 с. Владимировка
Кочубеевский МО	МКОУ СОШ №12 с. Дворцовское
Минераловодский ГО	МКОУ СОШ №6 с. Нагутское
Советский ГО	МКОУ ООШ №18 х. Кононов
Кировский ГО	МБОУ СОШ №9 ст. Старопавловская
Кочубеевский МО	МКОУ СОШ №6 ст. Барсуковская
Георгиевский ГО	МБОУ СОШ №5 г. Георгиевск
Предгорный МО	МБОУ СОШ №19 пос. Урожайный
Георгиевский ГО	МКОУ СОШ №27 пос. Падинский

<b>Таблица. Кластер 9</b>	
Наименование муниципального образования	Наименование ОО
Ипатовский ГО	МКОУ СОШ №16 а. Малый Барханчак
Туркменский МО	МКОУ НОШ №15 а. Чур
Шпаковский МО	МКОУ ООШ №21 п. Новый Бешпагир
Курский МО	МКОУ ООШ №19 х. Привольный
Невинномысск город	МБОУ СОШ №7 г. Невинномысск
Степновский МО	МКОУ СОШ №3 с. Богдановка

<b>Таблица. Кластер 9</b>	
Наименование муниципального образования	Наименование ОО
Андроповский МО	МБОУ ООШ №6 пос. Каскадный
Андроповский МО	МБОУ ООШ №15 с. Подгорное
Ипатовский ГО	МКОУ СОШ №17 с. Лесная Дача
Нефтекумский ГО	МКОУ СОШ №11 а. Уллуби-Юрт
Курский МО	МКОУ СОШ №13 пос. Мирный
Советский ГО	МКОУ ООШ №17 пос. Михайловка
Новоалександровский ГО	МОУ ООШ №12 х. Фельдмаршальский
Труновский МО	МКОУ ООШ №9 с. Труновское
Изобильненский ГО	МКОУ СОШ №5 ст. Рождественская
Курский МО	МОУ СОШ №18 с. Уваровское
Курский МО	МКОУ ООШ №25 ст. Курская
Минераловодский ГО	МБОУ СОШ №19 с. Побегайловка
Ипатовский ГО	МКОУ СОШ №18 с. Добровольное
Ипатовский ГО	МКОУ СОШ №15 с. Лиман
Предгорный МО	МБОУ ООШ №27 пос. Тамбукан
Степновский МО	МКОУ СОШ №6 с. Ольгино
Андроповский МО	МБОУ СОШ №5 с. Водораздел
Красногвардейский МО	МКОУ ООШ №13 пос. Штурм
Изобильненский ГО	МКОУ СОШ №24 ст. Филимоновская
Ипатовский ГО	МКОУ ООШ №3 с. Большая Джалга
Новоселицкий МО	МОУ СОШ №8 с. Новоселицкое
Предгорный МО	МБОУ ООШ №65 ст. Ессентукская
Кочубеевский МО	МКОУ СОШ №19 с. Надзорное
Туркменский МО	МКОУ СОШ №7 п. Владимировка
Пятигорск город-курорт	МБОУ СОШ №21 г. Пятигорск
Предгорный МО	МБОУ ООШ №23 с. Свобода
Изобильненский ГО	МКОУ СОШ №13 ст. Каменнобродская
Изобильненский ГО	МКОУ ООШ №22 ст. Новотроицкая
Красногвардейский МО	МКОУ СОШ №5 с. Привольное
Георгиевский ГО	МКОУ СОШ №28 пос. Балковский
Левокумский МО	МКОУ ООШ №14 с. Бургун-Маджары
Кочубеевский МО	МКОУ СОШ №9 с. Веселое
Георгиевский ГО	МБОУ СОШ №25 пос. Новоульяновский
Предгорный МО	МБОУ ООШ № 21 пос. Горный
Кисловодск город-курорт	МБОУ ЦО г. Кисловодск