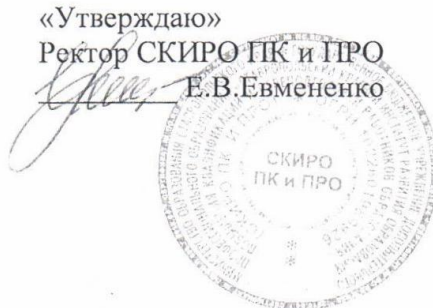


Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования»

«Утверждаю»

Ректор СКИРО ПК и ПРО

Е.В.Евмененко

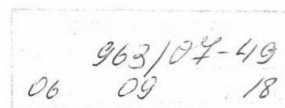


**Отчет
о реализации программы краевой инновационной
площадки в сфере образования в Ставропольском крае
по теме: «Развитие национально-региональной системы
учительского роста через совершенствование
профессиональной компетентности педагогов»
в 2018 году**

Сроки работы: с 01.01.2018 г. по 01.01.2021 г.

Отчет обсужден и утвержден
на заседании Ученого совета СКИРО ПК и ПРО
протокол № 1 от 31.08.2018 г.

Ставрополь, 2018 год



Состав основных исполнителей инновационного проекта (программы)

№	Ф.И.О. участника инновационного проекта	Должность, ученая степень, звание	Функциональные обязанности в ходе реализации инновационного проекта
1.	Евмененко Елена Владимировна	Ректор, кандидат психологических наук, доцент	Руководитель краевой инновационной площадки
2.	Панасенкова Марина Михайловна	Проректор по научно-инновационной работе, кандидат педагогических наук	Исполнитель краевой инновационной площадки
3.	Устименко Татьяна Алексеевна	Проректор по информатизации и региональному развитию системы образования, кандидат педагогических наук	Исполнитель краевой инновационной площадки
4.	Боброва Ирина Анатольевна	Зав. кафедрой психолого-педагогических технологий и менеджмента в образовании, кандидат педагогических наук	Исполнитель краевой инновационной площадки
5.	Гриневич Ирина Марьяновна	Зав. кафедрой дошкольного образования, кандидат педагогических наук	Исполнитель краевой инновационной площадки
6.	Сабельникова-Бегашвили Наталья Николаевна	Зав. кафедрой естественно-математических дисциплин и информационных технологий, кандидат биологических наук	Исполнитель краевой инновационной площадки
7.	Масюкова Наталья Георгиевна	Зав. кафедрой гуманитарных дисциплин, кандидат педагогических наук	Исполнитель краевой инновационной площадки
8.	Кихтенко Любовь Федоровна	Зав. кафедрой физической культуры и здоровьесбережения, кандидат педагогических наук	Исполнитель краевой инновационной площадки
9.	Колесников Владимир Александрович	Зав. кафедрой воспитательной работы, дополнительного образования и технологии, кандидат исторических наук	Исполнитель краевой инновационной площадки
10.	Стрельникова Людмила Николаевна	Зав. кафедрой начального образования, кандидат филологических наук	Исполнитель краевой инновационной площадки
11.	Скрипник Яна	Зав. лабораторией развития	Исполнитель краевой инновационной площадки

	Николаевна	региональной системы образования	инновационной площадки
12.	Архипова Лариса Анатольевна	Руководитель центра дистанционного обучения и информационных технологий	Исполнитель краевой инновационной площадки
13.	Сотникова Виктория Александровна	Руководитель РЦОИ	Исполнитель краевой инновационной площадки
14.	Евтеева Наталья Евгеньевна	Главный бухгалтер	Исполнитель краевой инновационной площадки
15.	Токарева Татьяна Алексеевна	Руководитель научно-методического центра инновационного развития и мониторинга	Исполнитель краевой инновационной площадки
16.	Саблина Светлана Николаевна	Начальник отдела кадрового и правового обеспечения	Исполнитель краевой инновационной площадки
17.	Филиппова Ирина Владимировна	Начальник отдела аттестации педагогических кадров	Исполнитель краевой инновационной площадки
18.	Шаталова Татьяна Николаевна	Начальник организационно-методического отдела	Исполнитель краевой инновационной площадки

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА О РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Продуктивность реализации инновационного проекта (программы)

На основании приказа министерства образования и молодежной политики Ставропольского края от 17.11.2017 года №1472-пр «О деятельности краевых инновационных площадок в 2017 году» на базе государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования» открыта краевая инновационная площадка по теме: «Развитие национально-региональной системы учительского роста через совершенствование профессиональной компетентности педагогов». Данная площадка начала функционировать с 1 января 2018 года.

Цель инновационной площадки: разработка комплекса мер, направленных на формирование национально-региональной системы учительского роста с учетом современных тенденций развития системы общего образования и национально-региональной системы оценки качества общего образования; развитие образовательного, информационного и научно-методического пространства как условия непрерывного повышения квалификации и профессионального развития педагогических работников.

Задачи.

- проведение регионального комплексного исследования профессиональных компетенций руководящих и педагогических работников;
- содействие развитию компетентности педагога, его способности решать профессиональные задачи, обусловленные стратегическими направлениями обновления современного образования;
- осуществление комплекса мер по повышению профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций, в том числе, обеспечение сопровождения внедрения профессиональных стандартов в области образования;
- внедрение современных дополнительных профессиональных программ (повышения квалификации и профессиональной переподготовки), которые соответствуют профессиональным требованиям стандарта;
- совершенствование работы методических служб, направленной на профессионально-личностное совершенствование педагога, в том числе посредством развития сетевых профессиональных сообществ;
- организация работы внутренней системы оценки качества образования, в том числе путем проведения независимой оценки профессиональных компетенций руководящих и педагогических работников;
- обеспечение научно-методической, информационной поддержки педагогов, образовательных организаций Ставропольского края при внедрении модели учительского роста;

- выявление и продвижение эффективных моделей педагогических практик, способствующих росту педагогических работников.

С 1 января 2018 года осуществлялась работа по реализации **первого (теоретического) этапа** программы инновационной работы института.

Содержание данной работы включало:

- организацию работы рабочей группы по подготовке инновационного проекта;
- корректировку инновационного проекта после обсуждения планов работы групп. Анализ состояния проблемы;
- изучение теоретической базы и практического опыта проблемы создания региональной системы учительского роста;
- выявление ресурсных и организационных условий по реализации проектной идеи;
- разработку пакета нормативной документации (программа инновационной деятельности, план работы и др.). Формирование рабочих групп по реализации проекта.

Задачами первого этапа инновационной работы были:

- разработка и внедрение современных дополнительных профессиональных программ (повышения квалификации и профессиональной переподготовки), которые соответствуют профессиональным требованиям стандарта;
- организация работы внутренней системы оценки качества образования, в том числе путем проведения независимой оценки профессиональных компетенций руководящих и педагогических работников.

Изучение теоретической базы и практического опыта проблемы создания региональной системы учительского роста показало, что в настоящий момент повышение квалификации учителей, а также аттестация на присвоение квалификационной категории, осуществляются в Российской Федерации преимущественно на региональном уровне. При этом отсутствуют единые для России механизмы обеспечения качества работы учителей. Таким образом, одной из актуальных задач модернизации системы общего образования является организация объективной оценки компетенций учителей на основе единых для России подходов, которая позволяла бы, с одной стороны, использовать результаты оценки для присвоения квалификационных категорий, а с другой – давала бы импульс развитию системы подготовки и повышения квалификации учителей.

Оценка и развитие профессиональной компетентности учителя на разных этапах его профессиональной карьеры является одним из важнейших направлений государственной политики в области образования.

В соответствии с Перечнем поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета по вопросам совершенствования системы общего образования необходимо «обеспечить формирование национальной системы учительского роста, направленной,

в частности, на установление для педагогических работников уровней владения профессиональными компетенциями, подтверждаемыми результатами аттестации, а также на учёт мнения выпускников общеобразовательных организаций, но не ранее чем через четыре года после окончания ими обучения в таких организациях, предусмотрев издание соответствующих нормативных правовых актов».

В мае 2016 года Российская академия образования предложила для профессионально-общественного обсуждения Проект национальной системы учительского роста. Ключевые идеи этого проекта напрямую связаны с Профессиональным стандартом педагога. Самодвижение и саморазвитие педагога - это та доминанта, которая определяет суть профессионального стандарта педагога и проекта национальной системы учительского роста.

Вопросы профессионального роста всегда вызывают неподдельный интерес педагогического сообщества. И это закономерно, так как именно профессиональный учительский рост определяет развитие педагога. Новое время диктует новые направления работы, определяет новые требования к профессии. Только сообщество коллег, единомышленников в полной мере объективно сможет определить профессиональный возраст педагога.

Сегодня актуальной проблемой является разработка и внедрение государственных механизмов построения карьеры педагога, единой системы аттестации педагогических работников.

Рост профессиональной компетентности педагога, адекватный меняющимся условиям деятельности и соответствующий тенденциям развития современного образования, обеспечивается персонифицированным методическим сопровождением в ОО, наполненным новыми методами, формами и технологиями.

Полученные результаты по изучению теоретической базы и практического опыта проблемы создания региональной системы учительского роста приведены в приложении 1.

Управление инновационной деятельностью

Для качественного управления инновационной работой разработаны локальные нормативные акты, регламентирующие деятельность СКИРО ПК и ПРО в ходе реализации инновационного проекта:

- положение о краевой инновационной площадке;
- регламент создания и организации деятельности временных научно-исследовательских коллективов.

С целью совершенствования инновационной деятельности в институте была скорректирована нормативно-правовая база, обеспечивающая ведение инновационной работы.

Разработана программа реализации деятельности инновационной площадки (рассмотрена на заседании Ученого совета института).

В рамках деятельности инновационной площадки организовано повышение квалификации сотрудников института.

Повышение квалификации сотрудников института в 2018 году осуществлялось в различных формах.

1. Курсы повышения квалификации. В 2018 году повысили свою квалификацию 10 человек (в гг. Москва, Санкт-Петербург).

2. Вебинары, семинары. В течение года сотрудники института были участниками различных семинаров и вебинаров. Общее количество данных мероприятий в отчетном периоде составило 15 (Москва, изд-во «Просвещение», Журнал "Вестник образования", Центр оценки качества образования ИСМО РАО г. Москва, издательства «Дрофа», издательство «Учитель», г. Волгоград и др.).

Информация об инновационной площадке института размещена на официальном сайте <http://stavirok.ru>.

Обобщение и распространение опыт работы по реализации программы инновационной деятельности

Работа по реализации программы деятельности краевой инновационной площадки обобщается и распространяется на региональном уровне.

За отчетный период были подготовлены и проведены следующие краевые мероприятия:

- IV Всероссийская научно-практическая интернет-конференция «Качество современного образования: традиции, инновации, опыт реализации» (апрель-май 2018 год);

- научно-практическая конференция, посвящённая Дню славянской письменности и культуры (май 2018 год);

- краевая августовская конференция педагогических работников Ставропольского края (август 2018 год). В рамках данной конференции 21 августа 2018 года был организован круглый стол «Развитие национально-региональной системы учительского роста как фактор обеспечения качественного общего образования» на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №44 города Ставрополя.

Всего в данных мероприятиях приняли участие более 1000 педагогических работников Ставропольского края.

Показателями эффективности научно-методического сопровождения являются:

- удовлетворенность качеством образования всех субъектов образовательного процесса (показатели: опросы мнений, высокая востребованность образовательных услуг);

- рост инноваций и творческих профессиональных достижений педагогов (показатели: результаты диагностики эффективности и результативности внедрения нововведений, публикации о результатах внедрения инновации);

- сформированность системы инновационного методического обеспечения развития профессионализма педагогов (показатели: мнения

педагогов, администрации об удовлетворенности различными видами обеспечения);

- показатели личностного роста педагогов и детей (показатели: мнения детей, родителей, результаты социально-психологических исследований);

- стремление и готовность детей, педагогов к творческим видам деятельности, в том числе научно-исследовательской, инновационной и другим.

Программно-методическое обеспечение:

Совершенствование региональной системы дополнительного профессионального образования, обеспечивающей инновационное развитие системы образования Ставропольского края, осуществлялось на основе обновления содержания и структуры программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки. Многие программы носят модульный характер, состоят из инвариантного и вариативных компонентов, которые слушатель может выбрать, исходя из своих интересов и профессиональных затруднений. С целью совершенствования образовательной деятельности осуществляется обновление учебно-методического обеспечения учебного процесса, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий.

Программы дополнительного профессионального образования были разработаны с учетом современных квалификационных характеристик по должностям педагогических работников, ФГОС основного общего образования, ФГОС дошкольного образования, выявленных потребностей педагогов и их работодателей на основе системно-деятельностного и модульно-компетентностного подхода.

Проведенная работа включала разработку дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки (приложение 2).

Программно-методическое обеспечение включало работу по:

- переориентации программ дополнительного профессионального образования (повышение квалификации и профессиональная переподготовка) руководящих и педагогических работников с учетом результатов педагогических измерений;

- обновлению программ дополнительного профессионального образования (повышение квалификации и профессиональная переподготовка) с учетом необходимости развития компетенций по проектированию и реализации образовательных программ;

- включению в программы модуля «Формирование национально-региональной системы учительского роста» с целью мотивации профессионального саморазвития;

- дифференциации программ дополнительного профессионального образования (повышение квалификации и профессиональная переподготовка) в зависимости от запросов и потребностей слушателей.

Анализ и оценка результатов, полученных в ходе реализации инновационного проекта (программы).

В ходе исследования будут разработаны Опросники для разных категорий учителей, включающие вопросы, направленные на выявление опыта работы и квалификации учителя и особенностей выполнения им профессиональных обязанностей.

Организационная структура формирования национально-региональной системы учительского роста представлена в схеме 1.

Схема 1



Личная капитализация педагога: лидерские качества, высокая позитивная мотивация, обладание общероссийской идентичностью:

- Понимание особенностей возрастного развития учащихся, умение изучать индивидуальные особенности детей и учитывать их в организации учебного процесса;

- Знание предмета и методики обучения этому предмету, включая представления о проблемных местах курса, типичных ошибках и затруднениях обучающихся;

- Владение современными методами и способами организации учебной деятельности.

Обеспечение профессионального роста учителей на основании объективных результатов будет осуществляться за счет использования

отчетов о результатах оценочных процедур, а также учета профессиональных дефицитов, выявленных в ходе анализа аттестационных материалов.

В ходе реализации первого этапа инновационной работы был разработан пакет нормативной документации (программа инновационной деятельности, план работы и др.). Для реализации программы инновационной работы были сформированы рабочие группы.

Полный анализ и оценка результатов, полученных в ходе реализации инновационного проекта (программы) будет представлен после окончания деятельности краевой инновационной площадки.

Мониторинг процесса и динамики результатов инновационной работы

Мониторинг проекта осуществляется на основе совокупных критериев путем:

- анализа хода реализации проектных мероприятий;
- выявления отклонений от сроков и намеченных ориентиров;
- определения эффективности реализации мероприятий.

Текущий мониторинг осуществляется постоянно (статистические отчеты, результаты психологических и социологических исследований, отчеты исполнителей отдельных направлений, мероприятий).

Основной вывод об эффективности инновационной деятельности, целесообразности продолжения инновации, перспектив и направлений дальнейших исследований

В целом можно отметить, что реализация мероприятий первого этапа программы инновационной работы СКИРО ПК и ПРО в настоящее время продолжается. Первый этап завершится 31 декабря 2018 года.

Запланированные на этот период задачи по разработке и внедрению современных дополнительных профессиональных программ (повышения квалификации и профессиональной переподготовки), которые соответствуют профессиональным требованиям стандарта и организации работы внутренней системы оценки качества образования, в том числе путем проведения независимой оценки профессиональных компетенций руководящих и педагогических работников решены.

**Опыт зарубежных стран по формированию
национальных систем оценки компетенций учителей**

В рамках проведения анализа зарубежного исследования компетенций учителей был рассмотрен опыт следующих стран: Австралии, Южной Кореи, Японии, Германии и США. В этих странах оценка компетенций в основном является частью профессионального экзамена на должность учителя, частью процедуры лицензирования, аттестации или сертификации учителей.

На основе анализа можно выделить три основных модели организации оценки квалификаций учителя в рамках профессионального экзамена на должность учителя за рубежом.

Первая модель «Центр оценки» характерна для европейских стран. Центр может быть организован при университете, либо действовать самостоятельно. В его главные задачи входит переквалификация педагогов и аттестация на должность. При таком способе организации профессионального экзамена, подготовку к нему так же закрепляют за Центром. Процедура оценки в обобщённом виде выглядит следующим образом:

1. период подготовки: освоение слушателем теоретического материала (лекции, участие в семинарах);
2. первый экзамен (теоретический): тест, презентация собственного портфолио;
3. второй экзамен при условии успешной сдачи первого: демонстрация урока (или фрагмента) и его оценка экспертами из числа работников центра, учителей - коллег, администрации школы.

Вторая модель «Трехуровневое испытание» распространена в азиатских странах и также состоит из нескольких компонентов:

1. тест по теоретической подготовке: знание педагогической теории;
2. тест на владение материалом конкретной дисциплины, методические навыки и умения;
3. собеседование с кандидатом, в том числе, оценка его коммуникативной компетенции, профессиональных навыков, ценностных позиций.

В данной модели уделено больше внимания теоретической подготовке учителя. Тесты могут проверять не только владение содержанием учебной дисциплины, но и уровень компьютерной грамотности, IQ, и пр. Собеседование позволяет оценить уровень развития коммуникативной компетенции кандидата, его умение работать в команде. Данная модель объединяет в себе две тенденции - с одной стороны положительный результат от тестирования (проверка знаний), а также собеседование, позволяющее оценить компетентность учителя.

Третья модель «Предварительный отбор» основана на опыте стран северной Европы:

1. отбор претендентов еще на этапе поступления на педагогические специальности;
2. собеседование в университете;
3. групповая работа при обучении;
4. тестирование на месте будущей работы;
5. испытательный срок.

В рамках этой модели на национальном уровне отбор осуществляется на основе анализа результатов теста, на выявление навыков счета, грамотности и решения задач. На уровне университетов проводится тестирование на проверку общей академической компетентности (коммуникативных навыков и умения работать с информацией, умения критически мыслить). Собеседование проводится с целью выявления мотивации к

учительской работе. Данную модель можно отнести не столько к модели экзамена, сколько к модели подготовки.

В обобщённом виде, процесс приема на работу учителей определяется тем, соответствует или нет кандидат группе заранее установленных отборочных критериев. Решение принимается на основе документов, резюме, написанных претендентами, интервью и отчетов экзаменаторов.

Международные сопоставительные исследования компетенций учителей TALIS

Во всем мире растет заинтересованность в подготовке хороших учителей, привлечении их к работе на длительное время, профессиональном развитии и мотивации труда преподавателей. Эффективное преподавание и квалифицированные учителя являются ключевым условием, обеспечивающим качество подготовки и высокие достижения учащихся, – такой однозначный вывод сформулирован по результатам международных исследований образовательных достижений обучающихся (PISA, TIMSS, PIRLS). Международное исследование по вопросам преподавания и обучения TALIS (Teaching and Learning International Survey) является наиболее масштабным и авторитетным международным исследованием учителей. Оно проводится Организацией по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР) для сбора и сравнения информации об учителях и директорах в разных странах в таких ключевых областях как: подготовка и профессиональное развитие учителей, оценка качества работы, руководство школой, установки и приемы преподавания, удовлетворенность работой, уверенность в своих профессиональных способностях. Первое исследование TALIS проведено в 2008 г., следующее состоялось в 2014 г. Россия в первом исследовании принимала участие лишь частично, а в 2014 г. стала его полноправным участником. Исследование в РФ охватило 4 тыс. 76 учителей и 198 директоров в 200 школах из 14 регионов страны. В 2008 году всего в исследовании принимали участие 37 стран (в 2008 году – 24). В России исследование было проведено Институтом образования НИУ «Высшая школа экономики» совместно с Международной ассоциацией по оценке образовательных достижений (IEA) в рамках проекта ОЭСР при поддержке Министерства образования и науки РФ.

Дизайн исследования:

- целевая группа исследования – учителя средней общеобразовательной школы и их директора;
- размер выборки – 200 школ в каждой стране, 20 учителей в каждой школе;
- школьная выборка – репрезентативная выборка школ и учителей внутри школ;
- заданный уровень заполняемости анкет – 75% от выборки школ (школа считается ответившей, если 50% от выбранных учителей ответили), с ориентировкой на то, чтобы 75% от всей выборки учителей в стране заполнили анкеты;
- способ сбора данных – анкеты в бумажном или онлайн-варианте.

Данные охватывали разные аспекты деятельности учителей, но анализ был сфокусирован на следующих основных сферах:

- установки учителей;
- правила и практики;
- оценка учителей и обратная связь;
- школьное лидерство.

Еще одной важной темой исследования было выбрано профессиональное развитие, поскольку оно усиливает все вышеперечисленные сферы.

Хотя TALIS не ставит своей целью проследить влияние особенностей преподавания на учебные достижения школьников, дизайн исследования позволяет выявить те факторы, которые могут быть непосредственно связаны с результатами обучения.

SABER

Еще одно исследование – программа “SABER-Учителя” – является одним из главных компонентов системы SABER (Системный подход к улучшению результатов образования) – проекта, осуществляемого по инициативе Всемирного банка. В рамках программы SABER производится сбор и анализ информации о политике, проводимой образовательными системами различных стран. Программа нацелена на выявление общих проблем и перспективных решений при обеспечении широкой доступности полученной информации. Эти данные могут использоваться странами в качестве основы для принятия решений в области определения направлений и методов инвестиционной поддержки процесса повышения качества образования.

В рамках компонента SABER-Учителя происходит сбор информации о десяти ключевых аспектах политики работы с учителями:

1. Квалификационные характеристики должностей педагогических работников.
2. Педагогическая подготовка.
3. Прием на работу и занятость учителей.
4. Педагогическая нагрузка и самостоятельность.
5. Профессиональное развитие.
6. Вознаграждение: заработная плата и дополнительные стимулы.
7. Выход на пенсию и пенсионные выплаты.
8. Мониторинг и оценка качества работы учителя.
9. Представительство и право голоса учителей.
10. Руководство школой.

TEDS-M

Существуют и другие международные исследования, посвященные качеству работы преподавателей и педагогического образования. К ним можно отнести TEDS-M (Teacher Education Study in Mathematics) по изучению систем педагогического образования и оценке качества подготовки будущих учителей математики начальной и средней школы. Это кросс-национальное исследование было инициировано по запросу ряда стран в 2006 г. Международной ассоциацией по оценке образовательных достижений IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievement).

Исследование проводилось на представительных выборках студентов последнего года обучения (будущих учителей) в образовательных учреждениях, присваивающих квалификацию учителя начальной школы и учителя математики основной и средней школы. Всего исследованием были охвачены около 22 тыс. будущих учителей и около 5 тыс. преподавателей более чем из 500 образовательных учреждений 17 стран (Ботсвана, Германия, Грузия, Испания, Канада, Малайзия, Норвегия, Оман, Польша, Российская Федерация, Сингапур, США, Тайвань, Таиланд, Филиппины, Чили, Швейцария). Основной этап исследования был проведен в 2008 г. Он включал анкетирование и тестирование студентов — будущих учителей, анкетирование их преподавателей и администрации вузов.

Уникальность TEDS-M заключается в том, что это было первое сравнительное исследование, в ходе которого оценивалось качество высшего образования на основе стандартизированного тестирования представительной выборки выпускников вузов. В нем впервые была поставлена задача разработать методологию оценки различий в программах педагогического образования.

В ходе анализа рассматривались механизмы обеспечения качества педагогического образования и организационные структуры, вовлеченные в процесс обеспечения качества на этапе набора студентов и их подготовки. Дополнительно собиралась контекстная информация о функционировании системы педагогического образования с целью выявления факторов, влияющих на качество педагогического образования.

Подготовка будущих учителей оценивалась по сформированности педагогических компетенций в конце обучения в вузе по математике и методике преподавания

математики, а также установок по отношению к математике, преподаванию и изучению математики.

Инструментарий TEDS-M 2008 г. включал:

- тесты и анкеты для будущих учителей математики средней школы (три варианта);
- тесты и анкеты для будущих учителей начальной школы (пять вариантов);
- анкету для преподавателей математики, методики преподавания математики и общей педагогики;
- анкету по программе учебного заведения;
- методическое обеспечение организации и проведения исследования (руководство для национальных координаторов по организации и проведению исследования, руководство для координаторов вузов, руководство по проведению тестирования, руководства по проверке заданий со свободными ответами, руководство по вводу данных и др.);
- программное обеспечение по отбору участников и вводу полученных данных.

Математическая подготовка будущих учителей оценивалась по результатам выполнения заданий из курсов математики основной и начальной школы (для будущих учителей начальной школы) и курсов высшей математики и математики средней школы (для учителей средней школы) по следующим разделам математики: числа и действия с ними (арифметика), алгебра и функции, геометрия и измерения, данные и шансы. Оценивалось знание курса математики, который учителя должны преподавать, а также знание курса, к изучению которого они должны подготовить учащихся, обеспечивая тем самым преемственность обучения.

Задания по методике преподавания математики были разделены на три группы, тестировавшие соответственно знание школьной программы изучения математики, планирования обучения и непосредственно методики преподавания. Большинство заданий имело системный характер: в них не просто проверялись знания о контролируемом математическом объекте, а выстраивался комплекс вопросов, отражающих практически весь спектр его применения. Причем большинство заданий включало вопросы как по математике, так и по методике преподавания математики.

Для оценки математической подготовки будущих учителей международными экспертами были выделены два уровня владения материалом: базовый (пороговый) и повышенный; для оценки подготовки по методике преподавания математики был выделен только один, базовый, уровень.

NorBA

Еще одним подобным исследованием является NorBA – сравнительное исследование математического образования в странах Северной Балтики (Латвия, Литва, Финляндия, Швеция, Норвегия). В рамках данного исследования был разработан опросник, направленный на изучение убеждений учителей основной школы об эффективном преподавании и обучении математике. Основное отличие данного опросника от анкеты TEDS-M заключается в его ориентации на практики учителя (исследуются убеждения, связанные непосредственно с деятельностью преподавания), в то время как TEDS-M изучает убеждения о природе математики и о процессе обучения математике.

Основная часть опросника NorBa включает в себя 5 модулей:

1. Общая информация (социально-демографические характеристики учителя: возраст, стаж работы, тип населенного пункта, где преподает учитель, количество учеников в классе и др.).
2. Климат в школе (вопросы об удовлетворенности работой, отношениях с коллегами и администрацией школы).
3. Общие убеждения о преподавании (два блока вопросов, отражающих два подхода к обучению: «Конструктивизм» и «Традиционализм»).

4. Убеждения об эффективном преподавании математики (вопросы о представлении учителя о наиболее эффективном преподавании математики).
5. Представление о собственной практике в классе (вопросы о том, как часто учитель на уроке использует тот или иной вид деятельности для учеников).

Каждый модуль состоит из утверждений, для оценки согласия с которыми используются 5- или 4-балльные шкалы Ликерта.

Анализ кросс-культурных различий учительских убеждений может предоставить важную информацию относительно школьной практики учителей и их склонности к различным подходам к обучению, что, в свою очередь, позволит точнее оценить ситуацию в общеобразовательной школе и спрогнозировать ее развитие, что особенно важно в условиях реформы образования.

Перечисленные международные исследования призваны устранить дефицит информации, расширить поле понимания процессов, происходящих в образовании, в том числе касающихся кадрового потенциала образования.

Отечественный опыт оценки компетенций учителей

Участие в международных сопоставительных исследованиях

Россия участвовала в международных исследованиях TALIS, TEDS-M, SABER и NorBA.

В первом исследовании TALIS в 2008 году Россия принимала участие лишь частично, а в 2014 г. стала его полноправным участником. Исследование в РФ охватило 4 тыс. 76 учителей и 198 директоров в 200 школах из 14 регионов страны. В 2008 году всего в исследовании принимали участие 37 стран (в 2008 году – 24). В России исследование было проведено Институтом образования НИУ «Высшая школа экономики» совместно с Международной ассоциацией по оценке образовательных достижений (IEA) в рамках проекта ОЭСР при поддержке Министерства образования и науки РФ.

Исследование проводится для сбора и сопоставления информации об учителях и директорах школ разных стран в таких ключевых областях, как:

- подготовка и профессиональное развитие учителей и директоров школ;
- оценка качества их работы;
- особенности руководства школой;
- убеждения и установки учителей и методы преподавания;
- удовлетворенность работой, уверенность в своих профессиональных способностях;
- контекст, в котором работают учителя и директора.

Данные исследования свидетельствовали о позитивных изменениях, происходящих под влиянием реализуемой образовательной политики. В то же время они позволили выделить ряд проблем, общих для учительского и директорского корпусов, требующих решения. Полученные данные позволили провести межстрановые сопоставления характеристик педагогических кадров и углубленный анализ состояния отечественного учительского корпуса.

Исследование TEDS-M в России в 2008 году осуществлялось специалистами Центра оценки качества образования Института содержания и методов обучения Российской академии образования совместно с преподавателями Московского городского педагогического университета при активном участии Министерства образования и науки РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки. Анализ результатов осуществлялся при поддержке Национального исследовательского университета «Высшей школы экономики».

Для проведения исследования в России были сформированы две представительные выборки студентов последних курсов вузов, реализующих программы педагогического образования: первая — из выпускников вузов, присваивающих квалификацию учителя начальной школы, вторая — из выпускников вузов, присваивающих квалификацию

учителя математики средней школы. По специальной международной методике были отобраны 2266 студентов 5-го курса факультетов начального образования из 49 государственных университетов, педагогических университетов и институтов и 2141 студент 5-го курса математических факультетов из 48 государственных университетов, педагогических университетов и институтов. В исследовании также приняли участие 1212 преподавателей математики, методики преподавания математики и педагогики из 56 вузов, которые обучали отобранных студентов. В отдельных вузах были представлены обе выборки студентов.

Качество педагогического образования оценивалось непосредственно в ходе измерения уровня и качества подготовки будущих учителей в конце обучения в вузе, а также в ходе анализа организации и функционирования системы обеспечения качества педагогического образования.

Результаты исследования подтвердили правильность выбора приоритетов в российском педагогическом образовании, а именно акцент на академичности и фундаментальности профессиональной подготовки.

В ходе исследования проявились недостатки в подготовке, общие для будущих учителей начальной и средней школы, завершающих педагогическое образование. В профиле их подготовки доминирует академическая составляющая по математике и более слабо представлена методика преподавания математики.

Исследование TEDS-M выявило ряд проблем математического образования в России, например, низкие результаты при выполнении заданий по отдельным важным для современного человека разделам, таким как статистика и работа с данными, или контекстных заданий, связанных с ситуациями реальной жизни. Такие результаты имеют место и в тестировании студентов, получающих квалификацию учителя начальной школы и учителя математики, и в тестировании школьников в ходе мониторинговых исследований разного уровня и государственной итоговой аттестации.

Определение направлений совершенствования требует детального анализа состояния дел с подготовкой будущих учителей с учетом существующих стандартов педагогического образования. Участие России в международном исследовании, предпринятом с целью поиска наиболее эффективных путей подготовки учителей начальной и средней школы, является важным для принятия решений в области педагогического образования.

Кроме участия в международных проектах Российская Федерация проводит подобные исследования на национальном уровне. В качестве примеров можно привести проекты «Оценка профессиональной компетентности учителей начальной школы» и «Портрет учителя истории в современной России». Первый из этих проектов состоялся в 2013 году и был связан с переходом начальной школы на Федеральные государственные образовательные стандарты. Участниками этого проекта были:

- Центр оценки качества образования Института содержания и методов обучения РАО;
- Институт математики и информатики Московского городского педагогического университета;
- Московский Центр качества образования;
- Издательство «ПРОСВЕЩЕНИЕ»;
- Представители органов образования, специалисты и учителя 10 регионов (Республика Марий Эл, Краснодарский край, Хабаровский край, Тамбовская область, Калининградская область, Калужская область, Нижегородская область, Новосибирская область, Самарская область и г. Москва).

В рамках проекта оценивалась сформированность профессиональных знаний учителя начальной школы в области математического образования:

1. Знание предметного содержания: глубокое понимание курса математики, изучаемого в школе;

2. Знание методики преподавания математики: знание способов наилучшего представления учащимся конкретного учебного материала. В этой группе выделяются:

а) знание о представлении и объяснения отдельных вопросов математики (знание частных методик);

б) знание о математических задачах, как средстве обучения (например, возможность решения задачи несколькими способами);

в) знание о познавательной деятельности учащихся (например, знание типичных ошибок учащихся и трудностей освоения отдельных вопросов математики).

3. Знание основ педагогики: общие знания о планировании, оптимизации учебного процесса (знание об особенностях обучения отдельных групп учащихся, методах обучения, стратегиях управления учебным процессом).

Результаты исследования показали, что:

1. Более половины учителей, участвовавших в тестировании, достигли или превысили базовый уровень профессиональной компетентности по математике и методике преподавания математики:

2. 44% продемонстрировали базовый уровень профессиональной компетентности в преподавании математики в начальной школе.

3. 10% продемонстрировали повышенный уровень профессиональной компетентности в преподавании математики в начальной школе.

4. 46% по результатам выполнения предложенной диагностической работы продемонстрировали уровень профессиональной компетенции ниже базового.

5. Проблемы подготовки по математике: недостаточная подготовка в применении математики для решения практических задач, т.е. в создании математических моделей реальных ситуаций, и в создании различных алгебраических и геометрических интерпретаций теоретических фактов или понятий.

6. Проблемы подготовки по методике преподавания математики: «рецептурность» обучения», связанная, как с подготовкой учителя, так и с идеологией преподавания.

По результатам проекта было подготовлено методическое пособие «Математика. Оценка профессиональной компетентности учителей начальной школы».

Исследование «Портрет учителя истории в современной России»

Исследование «Портрет учителя истории в современной России» проводилось Рособрнадзором в апреле-мае 2015 г. года. Работа шла практически во всех российских субъектах, включая Республику Крым, было опрошено около 6 тысяч учителей истории. Охват: случайная выборка учителей истории из образовательных организаций разных типов, из городских и сельских школ всех субъектов РФ.

Исследование состояло из двух частей, позволяющих определить социальный и профессиональный портрет учителя истории, оно носило анонимный характер.

Анкета состояла из двух частей:

Часть 1. Вопросы по определению социального портрета учителей истории (разработчики – коллектив ГАУГН и Института социологии РАН)

Часть 2. Вопросы по определению уровня профессиональных компетенций и знания Историко-культурного стандарта (разработчики – коллектив РГГУ и Федерального института педагогических измерений).

Продолжительность анкетирования – не более 90 минут.

В результате были выявлены перспективные направления для повышения качества исторического образования, включая модернизацию системы повышения квалификации учителей, формирование приоритетов в области подготовки учебно-методических материалов по трудным вопросам истории. По итогам исследования, выделив проблемные зоны, Рособрнадзор совместно с регионами разработает рекомендации по совершенствованию процесса переподготовки педагогов.

Апробация инструментария для исследования компетенций учителей

В октябре-ноябре 2015 года Рособрнадзором проведено предварительное исследование, направленное на апробацию инструментария оценки компетенций учителей.

Для проведения исследования:

разработан инструментарий по русскому языку и по математике, включающий диагностическую работу, анкету учителя и анкету ученика;

проведено общественно-профессиональное обсуждение подходов к проведению оценки компетенций учителей:

- на Всероссийском семинаре по оценке качества образования (Новосибирск, 13 октября);
- на Всероссийском съезде учителей математики (Новосибирск 18-19 ноября)
- на Всероссийской конференции «Национальные исследования качества образования: итоги и перспективы» (Москва, 23-24 ноября);

проведено исследование компетенций учителей русского языка и математики, в котором приняли участие около 2000 учителей из 27 субъектов Российской Федерации (1000 учителей русского языка и 1000 учителей математики).

По результатам предварительного исследования сделаны следующие выводы:

1. Положенные в основу исследования принципы разработки инструментария для исследования профессиональных компетенций учителей одобряются профессиональным сообществом, что подтверждается результатами общественно-профессионального обсуждения.
2. Учителя по каждому из предметов в целом справились с работой. Лучше выполнялись задания, типичные для ЕГЭ по предмету, что говорит об определенной направленности в практической работе учителей на отработку именно заданий ЕГЭ.
3. Наибольшей дифференцирующей способностью обладают задания с развернутым ответом (то есть наиболее эффективны для диагностики). Это дает и более эффективный выход на использование такой диагностики в системе повышения квалификации, поскольку позволяет привлечь к проверке методистов или тьюторов (учителей, имеющих признанно высокую квалификацию), а по результатам начать отработку выявленных при проверке развернутых ответов проблем.
4. Исследованием установлена значимая связь между результатами выполнения учителями диагностической работы и их опытом работы экспертом ЕГЭ: эксперты ЕГЭ выполняли работу существенно более успешно, чем учителя, не работавшие экспертами ЕГЭ.
5. Полученные результаты показывают наличие устойчивой связи между результатами выполнения заданий конкретным учителем и уровнем результатов его выпускников на ЕГЭ по соответствующему предмету. Однако эта связь проявляется только при большой разнице в баллах выпускников. Таким образом, выполнение заданий является более точной измерительной процедурой оценки компетенций учителей, чем анализ баллов ЕГЭ их выпускников.
6. Можно сделать вывод о целесообразности использования комплексного подхода к оценке компетенций учителей, ориентированного на:
 - выполнение диагностических работ;
 - анализ результатов выпускников, если эти результаты стабильно высокие;
 - оценку практической деятельности учителя;
 - учет опыта работы экспертом ЕГЭ.

Оценка компетенций как часть системы профессионального роста учителя

Принципы построения общероссийской системы профессионального роста учителя

Настоящее исследование проводится с учетом международного и отечественного опыта оценки и развития профессиональных компетенций учителей, а также исходя из следующих принципов построения общероссийской системы профессионального роста учителя.

1. Система профессионального роста учителя должна быть организована в соответствии с положениями Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), Профессионального стандарта педагога.
2. Система профессионального роста учителя должна учитывать многообразие форм и видов деятельности в системе образования, в том числе:
 - a. учебную работу;
 - b. методическую работу;
 - c. преподавательскую работу (в системе высшего профессионального образования);
 - d. экспертную деятельность;
 - e. управленческую деятельность и т.п.
3. Система профессионального роста учителя должна быть комплексной и включать различные взаимосвязанные стандартизированные процедуры и механизмы, в том числе:
 - a. процедуры оценки компетенций;
 - b. процедуры повышения квалификации;
 - c. механизмы профессиональной помощи и поддержки учителей;
 - d. механизмы развития среды профессионального общения;
 - e. механизмы стимулирования и другие.
4. Оценка компетенций учителя (далее – оценка) как составная часть системы профессионального роста должна основываться на многообразии форм и быть вариативной, выбор форм и направлений оценки должен осуществляться при участии самого учителя. При этом вариативность должна основываться на операционализированных требованиях к компетенции учителя, обеспечивающих сопоставимость разных форм оценки.
5. Многообразие форм оценки должно включать государственные и общественно-профессиональные (в т.ч. с привлечением обучающихся и их родителей, управляющего совета образовательной организации) формы оценки, самооценку. Процедуры оценки должны быть реализованы как на федеральном, так и на региональном уровнях.
6. Оценка должна быть преимущественно направлена на повышение уровня профессионализма учителя путем выявления и устранения проблем, связанных с непосредственным выполнением педагогом своих профессиональных обязанностей.
7. Системообразующую роль в организации оценки должно играть профессиональное сообщество, поскольку именно экспертное участие учителей высшей квалификации, специалистов в области методики преподавания учебных предметов может, с одной стороны, обеспечить достоверную оценку профессиональных компетенций других учителей, а с другой – помочь выявить и устранить имеющиеся профессиональные проблемы.

Формы оценки компетенций учителя

Настоящее исследование проводится с учетом требования вариативности форм оценки профессиональных компетенций учителя. Рамки данного исследования ограничены оценкой ключевых, наиболее значимых профессиональных компетенций учителя.

Оценка ключевых компетенций учителя посредством выполнения диагностической работы с использованием стандартизированного инструментария, разработанного на федеральном уровне. Такая оценка проводится с целью выявления уровня компетенций учителя по наиболее значимым аспектам профессиональной деятельности (с учетом ограничений, обусловленных стандартизацией инструментария) и может быть одной из нескольких (на выбор учителя) обязательных форм оценки компетенций.

Расширенная диагностика компетенций учителя посредством выполнения диагностической работы с использованием стандартизированного инструментария, осуществляемая в период планирования направлений повышения квалификации (с учетом ограничений, обусловленных стандартизацией инструментария). Для проведения расширенной диагностики необходимо составить кодификаторы требований к уровню подготовки учителя, на основе которых будет разрабатываться соответствующий инструментарий. Расширенная диагностика может проводиться в несколько этапов по разным направлениям, в том числе, не вошедшим в оценку ключевых компетенций.

Оценка практической профессиональной деятельности учителя может проводиться в форме обсуждения открытых уроков, выступления в различных общественно-профессиональных аудиториях, участия в профессиональных конкурсах и других.

Оценка результатов деятельности учителя, проводимая, например:

- в форме анализа результатов ЕГЭ выпускников (такая форма может применяться только по обязательным предметам или в специализированных классах, в которых ЕГЭ по профильному предмету сдает подавляющее число выпускников класса);
- в форме анализа результатов других стандартизированных оценочных процедур с участием обучающихся;
- в форме опросов бывших учеников по истечении определенного срока после окончания обучения в школе.

Необходимо отметить, что оценка учителя по баллам, полученным его учениками при выполнении диагностических, контрольных, экзаменационных и других типов работ имеет множество ограничений, в первую очередь, связанных со сложностью оценки «стартовых условий», то есть исходного уровня подготовки учеников, с которыми начал работать учитель. Поэтому при выборе данной формы целесообразно делать акцент на длительные процедуры мониторинга.

Оценка экспертной работы учителя, например, в качестве эксперта ЕГЭ или ОГЭ.

Оценка методической работы учителя, например, в качестве руководителя методического объединения учителей школы, муниципалитета и т.д.

Итоговая оценка по результатам повышения квалификации и другие формы.

Принципы отбора параметров, характеризующих уровень компетенций учителя

В рамках настоящего исследования планируется провести процедуры оценки ключевых компетенций учителей. С учетом изложенных выше принципов построения системы профессионального роста учителя, а также представления об оценке ключевых компетенций как об элементе системы форм оценки предполагается осуществлять отбор

параметров, характеризующих уровень ключевых компетенций учителя, на основе следующих принципов.

Приоритет предметной подготовки. Данный принцип определяет уровень предметной подготовки учителя как один из наиболее важных параметров с точки зрения способности учителя содержательно обеспечивать эффективный учебный процесс по образовательным программам заявленного уровня.

Ориентация на результаты обучения. Следование данному принципу обусловлено структурой ФГОС и ПООП, ключевой составляющей которых является описание различных групп требований к результатам обучения и планируемых результатов обучения. Реализация данного принципа влечет необходимость отбора таких параметров ключевых компетенций учителя, которые бы позволяли оценить умения учителя:

- планировать рабочую программу с учетом необходимости достижения планируемых результатов;
- учесть индивидуальные особенности обучающегося, его интересы и склонности при формировании индивидуальной образовательной траектории;
- обеспечить реализацию индивидуальных образовательных траекторий обучающихся;
- объективно оценить достижение обучающимся планируемых результатов и при необходимости осуществить коррекцию методики и организационных аспектов обучения;
- выполнять оценку ответов и решений обучающегося в соответствии со стандартизированными критериями оценивания.

Объекты контроля, модели оценки объектов контроля, общие подходы к оцениванию при проведении исследования

В соответствии с изложенными выше принципами выбор объектов контроля осуществляется с учетом положений Профессионального стандарта педагога¹, ФГОС общего образования, Закона об образовании в Российской Федерации, а также с учетом того, что в рамках данного исследования реализуется оценка ключевых компетенций.

Блок 1. Предметная подготовка

Объекты контроля²:

- знание преподаваемого предмета в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы, истории преподаваемого предмета и его места в мировой культуре и науке.

Модели оценки объектов контроля:

- оценка выполнения стандартных для соответствующей предметной области заданий, включая задания с кратким и развернутым ответом.

Общие подходы к оцениванию:

- в заданиях с кратким ответом оценивается правильность и полнота ответа;
- в заданиях с развернутым ответом (решением) оценивается правильность и полнота ответа, соответствие приведенного решения уровню подготовки и познавательным возможностям обучающихся.

Блок 2. Методика преподавания

Объекты контроля:

¹ Утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н

² Здесь и далее – в соответствии с текстом Профессионального стандарта педагога, характеристики трудовой функции «Общепедагогическая функция, обучение», код А/01.6

- знание основ методики преподавания, основных принципов системно-деятельностного подхода, видов и приемов современных педагогических технологий;
- владение формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий (проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.);
- использование специальных подходов к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями в образовании: обучающихся, проявивших выдающиеся способности; обучающихся, для которых русский язык не является родным; обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Модели оценки объектов контроля:

- оценка выполнения задания на поиск методов и способов решения проблем в заданной педагогической ситуации.

Общие подходы к оцениванию:

- оценивается адекватность предложенных методов и способов решения проблемы;
- оценивается наличие обоснования, полнота и точность аргументации.

Блок 3. Оценивание

Объекты контроля:

- знание путей достижения образовательных результатов и способов оценки результатов обучения;
- умение объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей.

Модели оценки объектов контроля:

- оценка результатов оценивания развернутых ответов обучающихся по стандартизированным критериям, включая анализ ошибок.

Общие подходы к оцениванию:

- оценивается точность следования стандартизированным критериям оценивания;
- оценивается точность идентификации и интерпретации ошибок в ответе обучающегося.

Сведения об участниках исследования и об образовательных организациях, в которых они работают, которые должны собираться и использоваться для анализа результатов

В рамках исследования, наряду с выполнением учителями-участниками исследования диагностической работы, направленной на выявления уровня ключевых компетенций, планируется собрать данные об участниках исследования, необходимые для более полного анализа результатов и выявления закономерностей. Будут собраны следующие сведения об участниках:

Сведения об участниках

- Преподаваемый предмет (предметы)
- Стаж работы
- Классы
- Школа (полное название)
- Недельная нагрузка
- Используемые образовательные программы
- Используемые учебники и учебные пособия, методические и дидактические материалы
- Источники заданий для проведения тематического и рубежного контроля

- Вопросы формирования оценок и отметок
- Оценка времени выполнения домашнего задания учениками
- Практикуемые методы мониторинга образовательных целей обучающихся
- Участие во внеурочной деятельности
- Использование информационно-коммуникационных технологий
- Использование социальных сетей
- Квалификационная категория
- Опыт работы экспертом ЕГЭ
- Опыт преподавания вне школы
- Опыт методической работы
- Пол
- Возраст
- Образование

***Сведения об образовательной организации,
в***

которой работает участник исследования

- Название образовательной организации
- Название региона и его код;
- Район (муниципалитет);
- Код ОО в базе ЕГЭ при наличии;
- Размер населенного пункта – обобщенно – до 1 000, до 10 000, до 100 000, до 1 000 000, свыше миллиона человек
- Тип образовательной организации
- Численность обучающихся по параллелям от 1 до 11 на момент проведения исследования

Реестр программ дополнительного профессионального образования по плану-проспекту на 1 полугодие 2017-2018 учебного года:

№	Наименование дополнительной профессиональной программы	Категория слушателей	Кол-во часов
Кафедра дошкольного образования			
1.	Совершенствование психолого-педагогической компетентности младших воспитателей дошкольных образовательных организаций в контексте ФГОС ДО	младшие воспитатели	36
2.	Психолого-педагогические аспекты организации деятельности педагога в условиях реализации ФГОС ДО	воспитатели, старшие воспитатели	72
3.	Совершенствование системы управления дошкольной образовательной организацией в условиях реализации ФГОС ДО	руководители, заместители руководителей ДОО	72
4.	Современные технологии в работе с детьми дошкольного возраста с учетом ФГОС ДО	педагогические работники ДОО	108
5.	Дошкольная педагогика и психология	педагоги, не имеющие квалификации педагог дошкольного образования	360
Кафедра естественно-математических дисциплин и информационных технологий			
6.	Совершенствование профессиональной компетентности учителя биологии в условиях реализации ФГОС основного общего образования	учителя биологии	108
7.	Совершенствование профессиональной компетентности учителя географии в условиях реализации ФГОС ООО и Концепции развития географического образования в РФ	учителя географии	108
8.	Современные подходы и технологии инновационной деятельности учителя математики в условиях реализации ФГОС ООО и введения профессионального стандарта педагога	учителя математики	72
9.	Совершенствование профессиональной компетентности учителя информатики в условиях реализации ФГОС ООО и профессионального стандарта педагога	учителя информатики	72
10.	Формирование ИКТ-компетентности педагога в условиях реализации ФГОС ОО	учителя-предметники и начальных классов	72
11.	Формирование ИКТ-компетентности педагога в условиях реализации ФГОС ДО	педагоги дошкольной образовательной организации	72
12.	Интеграция урочной и внеурочной деятельности по физике в условиях реализации ФГОС ООО	учителя физики	72

13.	Особенности экзаменационных моделей ГИА по биологии в условиях реализации ФК ГОС и введения ФГОС ООО	учителя биологии	36
14.	Теоретические и методические аспекты подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по химии	учителя химии	36
15.	Методика подготовки обучающихся 11 классов к государственной итоговой аттестации по математике	учителя математики	36
16.	Методика подготовки обучающихся 9 классов к государственной итоговой аттестации по математике	учителя математики	36
17.	Теоретические и методические аспекты подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по физике	учителя физики	36
Кафедра физической культуры и здоровьесбережения			
18.	Компетентностный подход к здоровьесберегающей деятельности воспитателя в условиях реализации требований ФГОС дошкольного образования	педагогические работники дошкольных образовательных организаций	36
19.	Организация и проведение занятий с детьми, отнесенными по состоянию здоровья к специальной медицинской группе	учителя физической культуры, преподаватели СПО	72
20.	Теория и методика спортивной подготовки юных спортсменов	тренеры-преподаватели, инструкторы и методисты по физической культуре	108
21.	Инновационные подходы к физическому воспитанию в дошкольных образовательных организациях в контексте требований ФГОС дошкольного образования и профессионального стандарта педагога	инструкторы, воспитатели по физической культуре	108
22.	Совершенствование качества образования по учебному предмету "Физическая культура" в условиях реализации ФГОС основного общего образования и профессионального стандарта педагога	учителя физической культуры	108
23.	Совершенствование качества образования по учебному предмету ОБЖ в условиях реализации ФГОС основного общего образования и профессионального стандарта педагога	учителя и преподаватели-организаторы ОБЖ	108
24.	Организационно-методические основы внедрения комплекса ГТО	учителя физической культуры и другие специалисты в области физической культуры и	108

		спорта	
Кафедра воспитательной работы и дополнительного образования			
25.	Деятельность музыкального руководителя ДОО в условиях введения ФГОС и профстандарта педагога	Музыкальные руководители ДОО	72
26.	Совершенствование профессиональных компетенций педагогов, реализующих курс «Основы религиозных культур и светской этики»	преподаватели ОРКСЭ	72
27.	Инновационное развитие библиотек в условиях реализации ФГОС ООО	зав. школьными библиотеками, педагоги-библиотекари, библиотекари	72
28.	Деятельность учителя ИЗО в условиях реализации ФГОС и введения профстандарта педагога	учителя ИЗО	72
29.	Деятельность учителя музыки в условиях реализации ФГОС и введения профстандарта педагога	учителя музыки	72
30.	Трудовое воспитание в условиях современной образовательной организации	учителя технологии	72
31.	Организация летнего отдыха и оздоровление детей в пришкольных и загородных лагерях	начальники и воспитатели пришкольных и загородных лагерей	72
32.	Преподавание технологии в условиях ФГОС ООО и требований профстандарта педагога	учителя технологии	108
33.	Совершенствование профессиональных компетенций педагогов системы дополнительного образования детей в условиях введения профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых»	специалисты, курирующие дополнительное образование детей, педагоги дополнительного образования, педагоги - организаторы, старшие вожатые, методисты	108
Кафедра гуманитарных дисциплин			
34.	Методика подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по истории и обществознанию	учителя истории и обществознания	36
35.	Преподавание истории и обществознания в школе в условиях реализации ФГОС ООО и концепций учебных предметов «История» и «Обществознание»	учителя истории и обществознания	108
36.	Методика подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по иностранному языку	учителя иностранного языка	36
37.	Преподавание иностранных языков в условиях реализации ФГОС основного общего образования и введения профессионального стандарта педагога	учителя иностранного языка	72

38.	Особенности преподавания филологических дисциплин в условиях реализации ФГОС ООО и Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации	учителя русского языка и литературы	108
Кафедра начального образования			
39.	Оценка качества учебных достижений по русскому языку обучающихся начальной школы	Зам. директора по УВР, методисты муниципальных районов и городских округов, учителя начальных классов	72
40.	Оценка качества учебных достижений по окружающему миру обучающихся начальной школы	Зам. директора по УВР, методисты муниципальных районов и городских округов, учителя начальных классов	72
41.	Оценка качества учебных достижений по математике обучающихся начальной школы	Зам. директора по УВР, методисты муниципальных районов и городских округов, учителя начальных классов	72
42.	Формирование универсальных учебных действий у младших школьников при изучении курса «Литературное чтение»	Учителя начальных классов	72
43.	Технологии проблемного и проектного обучения в условиях реализации ФГОС НОО	Учителя начальных классов	108
44.	Современный урок как средство достижения образовательных результатов ФГОС в начальной школе	Учителя начальных классов, зам. директора по УВР, методисты муниципальных районов и городских округов	108
45.	Совершенствование образовательной деятельности в начальной школе в соответствии с требованиями ФГОС и профессионального стандарта педагога	Учителя начальных классов	108
46.	Психолого-педагогическое сопровождение развития одаренности, интеллектуальных и творческих способностей у младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО	Учителя начальных классов	36
Кафедра психолого-педагогических технологий и менеджмента в образовании			
47.	Кадровая политика образовательной организации в условиях внедрения профессионального стандарта педагога	руководители, заместители руководителей ОО	108
48.	Управление воспитательной деятельностью в образовательной организации в условиях реализации ФГОС основного общего образования	заместители руководителей по ВР	108

49.	Управление общеобразовательной организации в условиях реализации ФГОС ООО	руководители, заместители руководителей по УВР, инновационной работе, ИТК	108
50.	Основные подходы к организации системы управления качеством образования в образовательной организации	руководители, заместители руководителей ОО	108
51.	Педагогическое образование	учителя, не имеющие педагогического образования	360
Кафедра специального и инклюзивного образования			
52.	Особенности реализации ФГОС НОО обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	педагоги специальных (коррекционных) и общеобразовательных учреждений	72
53.	Особенности реализации ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)	педагоги специальных (коррекционных) и общеобразовательных учреждений	72
54.	Современные технологии логопедического сопровождения обучающихся, имеющих нарушения речи	педагоги специальных (коррекционных) и общеобразовательных учреждений	72
55.	Профессиональная компетентность социального педагога в условиях реализации современной модели образования	социальные педагоги общеобразовательных учреждений	108
56.	Содержание и технологии работы учителя с обучающимися, имеющими ограниченные возможности здоровья	педагоги специальных (коррекционных) и общеобразовательных учреждений	72
57.	Использование средств ИКТ для дистанционного образования детей-инвалидов	учителя предметники и руководители ОО	72

Реестр программ дополнительного профессионального образования по плану-проспекту на 2 полугодие 2017/2018 учебного года:

№	Наименование дополнительной профессиональной программы	Категория слушателей	Кол-во часов
Кафедра дошкольного образования			
1.	Дошкольная педагогика и психология	педагоги, не имеющие квалификации педагог дошкольного образования	360
Кафедра естественно-математических дисциплин и информационных технологий			
2.	«Основные подходы к преподаванию школьного курса биологии в условиях введения ФГОС СОО»	учителя биологии	108
3	«Основные подходы к преподаванию школьного курса географии в условиях введения ФГОС СОО»	учителя географии	108
4.	«Интеграция урочной и внеурочной деятельности по химии в условиях реализации ФГОС ОО»	учителя химии	72
5.	«Методика подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по информатике»	учителя информатики	36
6	«Организация проектной деятельности обучающихся в условиях реализации ФГОС ОО»	учителя географии, биологии	36
7.	«Особенности преподавания астрономии в условиях модернизации системы общего образования»	учителя астрономии	24
Кафедра физической культуры и здоровьесбережения			
8.	Основы профилактической работы с обучающимися, наиболее подверженными восприятию идеологии экстремизма и терроризма	заместители руководителей и педагогические работники образовательных организаций	24
9.	Профилактика экстремизма и терроризма в образовательной среде	педагогические работники образовательных организаций	72
10.	Система работы образовательной организации по профилактике табакокурения, употребления алкоголя, токсичных и других психоактивных веществ	заместители директоров по воспитательной работе, педагоги-психологи, социальные педагоги, учителя физической культуры, учителя ОБЖ, преподаватели СПО	72
11.	Модель здоровьесберегающей среды образовательной организации в условиях введения ФГОС основного общего образования	учителя физической культуры, преподаватели-организаторы ОБЖ	72
Кафедра воспитательной работы и дополнительного образования			

12.	«Воспитательная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС ООО и введения профессиональных стандартов»	специалисты по воспитательной работе школ и УДОД, методисты, старшие вожатые, педагоги-организаторы	108
13.	«Технологии деятельностного типа в современном воспитательном процессе»	специалисты по воспитательной работе школ и УДОД, начальники пришкольных лагерей, методисты, старшие вожатые, педагоги-организаторы	72
14.	«Патриотическое воспитание как условие формирования гражданской идентичности»	педагогические работники образовательных организаций начального, основного и среднего уровней общего образования, педагогические работники образовательных организаций дополнительного образования, педагоги-организаторы	72
Кафедра гуманитарных дисциплин			
15.	Интерактивные технологии в преподавании истории и обществознания	учителя истории и обществознания	36
16.	Преподавание русского языка и литературы в условиях поликультурной образовательной среды современной школы	учителя русского языка и литературы	72
17.	Методика подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку и литературе	учителя русского языка и литературы	36
Кафедра начального образования			
18.	Формирование универсальных учебных действий у младших школьников при изучении курса «Литературное чтение»	Учителя начальных классов	72
19.	Психолого-педагогическое сопровождение развития одаренности, интеллектуальных и творческих способностей у младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО	Учителя начальных классов	36
Кафедра психолого-педагогических технологий и менеджмента в образовании			
20.	Организация деятельности педагогов-психологов образовательных организаций в условиях реализации ФГОС	Педагоги-психологи	108
21.	Формирование психологически комфортной	Учителя –	108

	и безопасной образовательной среды	предметники, педагоги-психологи	
22.	Менеджмент в образовании	Руководители, заместители руководителей общеобразовательных организации, резерв	360
23.	Методическое сопровождение реализации ФГОС: проектирование и анализ современного урока	Заместители руководителей общеобразовательных организаций	36
Кафедра специального и инклюзивного образования			
24.	Психолого-педагогическое сопровождение инклюзивного образования в ДОО	Педагогические работники учреждений дошкольного образования	72
25.	Комплексное сопровождение социальной адаптации и жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Педагогические работники детских домов	72
26.	Специальное (дефектологическое) образование	Педагоги специальных (коррекционных) и ОО	360

МЕТОДИКА диагностики уровня профессиональных компетенций учителей

Диагностика уровня профессиональных компетенций учителей направлена на повышение уровня профессионализма учителя путем выявления и устранения проблем, связанных с непосредственным выполнением учителем своих профессиональных обязанностей.

Оценка уровня профессиональных компетенций учителей проходит посредством выполнения диагностических работ (предварительной, входной, итоговой) с использованием оценочных инструментов, разработанных на региональной уровне. Такая оценка проводится с целью выявления уровня компетенций учителя по наиболее значимым аспектам профессиональной деятельности.

Цель: получение достоверной информации об уровне сформированности профессиональных педагогических компетенций учителя.

Задачи:

Оценка уровня сформированности компетенций учителя по четырем блокам профессиональных педагогических компетенций: предметному, методическому, психолого-педагогическому, коммуникативному.

- Выявление зависимости уровня сформированности профессиональных педагогических компетенций учителя с данными о профессиональной деятельности учителя от общеобразовательной организации
- Выявление трудностей учителей, возникающих в процессе решения профессиональных задач
- Определение перспектив повышения квалификации учителей на основании выявленных профессиональных дефицитов
- Разработка рекомендации для проведения аттестации педагогических работников

Принципы отбора параметров, характеризующих уровень компетенций учителя

В рамках диагностики проводятся процедуры оценки компетенций учителей с учетом принципов построения региональной системы учительского роста:

1. Система учительского роста должна быть организована в соответствии с положениями Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), Профессионального стандарта педагога, Дорожной карты по формированию и введению национальной системы учительского роста (НСУР).

2. Система учительского роста должна учитывать многообразие форм и видов деятельности в системе образования, в том числе: учебную работу; методическую работу; воспитательную работу.

3. Система учительского роста учителя должна быть комплексной и включать различные взаимосвязанные оценочные процедуры и механизмы, в том числе: процедуры оценки компетенций; процедуры повышения квалификации; механизмы профессиональной помощи и поддержки учителей; механизмы развития среды профессионального общения.

4. Оценка компетенций учителя как составная часть системы учительского роста должна основываться на многообразии форм и быть вариативной, выбор форм и направлений оценки должен осуществляться при участии самого учителя.

Виды диагностики уровня профессиональной компетенции учителя

1. Предварительная диагностика

Цель: диагностика уровня сформированности профессиональных компетенций учителей для проектирования содержания уровневых дополнительных профессиональных программ.

Предварительная диагностика осуществляется посредством выполнения диагностической работы, которая направлена на определение уровня сформированности предметной, методической, психолого-педагогической, коммуникативной компетенций учителя и выполняется в системе MOODLE, расположенной на сайте КИРО (вкладка «Дистанционное обучение»).

Инструментарий.

Диагностическая работа состоит из четырех блоков: предметного, методического, психолого-педагогического, коммуникативного.

Каждый блок содержит по 10 тестовых заданий.

Структура тестовых заданий предполагает:

- выбор 1 ответа,
- выбор нескольких ответов,
- установление соотношения,
- установление последовательности,
- формулировку краткого ответа

Матрица уровней владения компетенциями

Шкала оценки уровня сформированности профессиональных педагогических компетенций учителя

Номер задания в тестовой форме

Уровень сформированности

I 1-6

II 7,8

III 9,10

УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЯ

•

Уровень I (базовый)

—

характеризуется умением решать профессиональные задачи с конкретно определенным условием

•

•

Уровень II (средний)

—

характеризуется умением решать профессиональные задачи в измененной ситуации

•

•

Уровень III (высокий)

-

характеризуется умением решать профессиональные задачи, действуя в нестандартной ситуации, что предполагает не только учет развивающихся и усложняющихся условий решения задачи, вариативность средств решения, но и использование новых методов и способов для их решения.

2. Входная диагностика

3. Цель:

определить уровень сформированности предметной подготовки учителя как один из наиболее важных параметров с точки зрения способности учителя содержательно обеспечивать высокий уровень учебного процесса

по образовательным программам заявленного уровня.

Объектом входной диагностики является знание содержания преподаваемого предмета в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы, истории преподаваемого предмета и его места в мировой культуре и науке.

Инструментарий:

- Задания в тестовой форме
- Диктанты с грамматическими заданиями
- Контрольные работы по предметам в форме ГИА и иные формы проверочных работ

•Собеседование

Результативность.

Корректировка предметных модулей в рамках реализуемо
й дополнительной

профессиональной программы

(ДПП) повышения квалификации (ПК).

Входная диагностика регламентируется локальными нормативными
документами

:

Регламентом предоставления услуги «организация и

предоставление дополнительного профессионального образования
(повышение квалификации и профессиональная переподготовка)»

(новая редакция), Положением о текущей, промежуточной и итоговой
аттестации слушателей ОГБУ ДПО «Курский институт развития
образования»

4.

Итоговая диагностика

Цель

: определить результативность освоения ДПП

ПК в области совершенствования профессиональных педагогических
компетенций

Инструментарий Итоговая диагностика состоит из двух блоков:

- инвариантного (тестирование по итогам освоения ДПП ПК)

- вариативного (защита проектов, собеседование, открытые уроки, мастер-
классы, решение профессиональных задач и др.).

Содержание и форма данного блока определяется решением кафедры.

Результативность

1. Рекомендации к обобщению и представлению профессионального
опыта на муниципальном или региональном уровне, в том числе
размещение на сайте института во вкладке «Лучшие педагогические
практики», публикации в региональном научно-педагогическом
журнале «Педагогический поиск», издания отдельных методических
материалов и др.

2.Рекомендации к аттестации на первую (высшую) квалификационную
категорию.

3.Построение индивидуального образовательного маршрута учительского
роста.

4.Рекомендации для рассмотрения кандидатуры учителя в состав
наставников в системе общего образования Курской области в целях
координации деятельности по развитию профессиональной
компетентности молодых учителей общеобразовательных организаций,
а также повышения качества результатов деятельности учителей,
имеющих дефициты профессиональных компетенций (предметной,
методической, психолого-педагогической, коммуникативной).