

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ, ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»

**ТРУДНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ РОССИИ:
МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ И НОВЫЕ ПОДХОДЫ
В НАУКЕ 80-ЛЕТИЕ ПОБЕДЫ СОВЕТСКОГО НАРОДА
В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1941–1945 годов**

*Сборник материалов VIII краевой
научно-практической конференции*



Ставрополь
2025

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ,
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»

ТРУДНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ РОССИИ:
МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ И НОВЫЕ ПОДХОДЫ
В НАУКЕ 80-ЛЕТИЕ ПОБЕДЫ СОВЕТСКОГО НАРОДА
В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1941–1945 годов

*Сборник материалов VIII краевой
научно-практической конференции*

Ставрополь
2025

УДК 372.893
ББК 74.266.31
Т 78

*Издается по решению
редакционно-издательского
совета СКИРО ПК и ПРО*

Редакционная коллегия:

Н.Г. Масюкова, заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», кандидат педагогических наук, доцент.

С.А. Мамасьян, профессор кафедры гуманитарных дисциплин ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», кандидат философских наук, доцент.

Научный редактор

М.М. Панасенкова, проректор по научно-инновационной работе ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», кандидат педагогических наук, доцент.

Рецензенты

Е.М. Марченко, заместитель директора, заведующий отделом научно-просветительной, образовательной и экскурсионной деятельности ГБУ СК «Музейно-выставочный комплекс «Моя страна. Моя история», кандидат исторических наук.

В.Н. Даванов, доцент кафедры физической культуры и здоровьесбережения СКИРО ПК и ПРО, кандидат педагогических наук.

Т 78 Трудные вопросы истории России: методы преподавания и новые подходы в науке. 80-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. Сборник материалов VIII краевой научно-практической конференции 10 октября 2024 г. / Ред. кол.: Н.Г. Масюкова, С.А. Мамасьян. Ставрополь: СКИРО ПК и ПРО, 2025. 145 с.

УДК 372.893
ББК 74.266.31

Представленные в сборнике материалы посвящены 80-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. Материалы сборника могут быть использованы на уроках, при проведении занятий элективных курсов, внеклассных мероприятий и др., помогут в образовательной деятельности по формированию российской гражданской идентичности и патриотизма учащихся образовательных организаций.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Пленарное заседание	
<i>Масюкова Н.Г.</i> Историческое просвещение и сохранение памяти о Победе над нацизмом	7
<i>Мамасьян С.А.</i> Основные направления фальсификаций истории Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. и противодействие им средствами исторического просвещения	9
Секция 1. «Историческое просвещение и сохранение памяти о Победе над нацизмом»	
<i>Арутюнян В.М.</i> Для нацистов Петербург не был европейским городом	16
<i>Печалова Л.В., Печалов А.К.</i> Использование методики театрализации в изучении военной истории Отечества, сохранении памяти о событиях Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)	25
<i>Карташев А.В.</i> К вопросу об установлении точной даты освобождения Ставропольского края от немецко-фашистских войск	29
<i>Арзютова О.В.</i> Вакцина против нацизма: сохранить Россию!	34
<i>Залевская Э.С.</i> Историческая память о Великой Отечественной войне: особенности и проблемы сохранения	37
<i>Кривошеин Р.А.</i> Сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне как основа патриотического воспитания молодежи в современной России	43
<i>Циклаури А.П.</i> Детерминационное влияние информационной политики государства в формировании ценностных установок детей и молодежи: исторические примеры	46
<i>Асланова И.С.</i> Женщины войны	49
<i>Мицык В.В.</i> Значение исторического просвещения для формирования гражданской позиции	52
<i>Мелащенко В.Н.</i> Значение битвы за Кавказ в создании условий для начала коренного перелома в ходе Великой Отечественной и Второй мировой войн	58
Секция 2. «Ставрополье в годы Великой Отечественной войны. Вклад советского казачества в разгром врага»	
<i>Стрекалова Е.Н.</i> Ставрополье в период Великой Отечественной войны: преступления оккупационных войск и их пособников	62
<i>Вартанов К.В.</i> Битва за Кавказ на кончике пера	69
<i>Вартанов К.В.</i> Братство, опалённое войной огненных лет	77

<i>Гетманов Я.Е., Кривошеин Р.А.</i> Боевой путь казаков Ставрополья в годы Великой Отечественной войны	82
<i>Новоселова Т.В.</i> Казачьи части в боях за Северный Кавказ в годы Великой Отечественной войны	85
<i>Гальвас В.А.</i> Трудовая повседневность детей Ставрополья в годы Великой Отечественной войны	88
<i>Недбай А.Р.</i> Холокост в истории и памяти: знать, чтобы помнить!	91
<i>Новиков И.А.</i> Кисловодская страница эвакуации Ленинградского педагогического института им. А.И. Герцена: научно-просветительская деятельность на Северном Кавказе в 1942 г.	98
<i>Еращенко А.Ю.</i> Малгобек в жизни Николая Степановича Крайнева	103
<i>Лаптинова И.К.</i> Мой прадед-защитник Кавказа	106
Секция 3. «Наследники Великой Победы»	
<i>Чумак Л.А.</i> Великая Отечественная война в личных историях: поиск и сохранение семейных архивов и воспоминаний	111
<i>Красельникова В.В.</i> Военно-патриотическое воспитание молодых поколений россиян на примере фактов героизма участников специальной военной операции Васильева Михаила Геннадьевича и Самохина Дмитрия Александровича	116
<i>Новиков С.В., Габова И.К.</i> Дорогами поколений. Время выбрало нас	118
<i>Бударина Е.М.</i> Музей хранит Память о войне	122
<i>Морланг М.В.</i> История возвращается	124
<i>Верменникова Л.В.</i> Роль исследовательской работы по истории семьи в изучении Великой Отечественной войны	127
<i>Жадан С.Ю., Беличенко И.А., Болдырева В.А., Гнездилов С.А., Жердев Д.Д., Котина Э.С., Семенихина П.С., Стругов Д.О., Хачатурова Д.А., Шульга Я.А.</i> Настоящим живём! Будущее создаём! Прошлым дорожим!	130
<i>Тарасова Е.В.</i> Роль первичного отделения «хранители истории» в сохранении памяти о событиях Великой Отечественной войны	138
Сведения об авторах	142

ВВЕДЕНИЕ

В своем выступлении 29 февраля 2024 года перед Федеральным Собранием, Президент Российской Федерации В.В. Путин отмечая, что самостоятельность, самодостаточность, суверенитет нужно доказывать, подтверждать каждый день. Подчеркнул: «Речь идёт о нашей и только нашей ответственности за настоящее и за будущее России. Это наша родина, родина наших предков, и она нужна и дорога только нам и, конечно, потомкам, которым мы обязаны передать сильную и благополучную страну» (Послание Президента Федеральному Собранию 29 февраля 2024 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/73585>). Важным условием этого выступает и защита исторической памяти о Великой Отечественной войне, что в год, когда страна отмечает 80-летие Великой Победы обретает особый смысл и значение.

Актуальность защиты исторической памяти о Великой Отечественной войне в Год защитника Отечества чрезвычайно высока. В этот год, когда страна отмечает важнейший юбилей – 80-летие Победы в Великой Отечественной войне, защита исторической правды становится особенно важной задачей.

Великая Отечественная война оставила глубокий след в истории нашей страны и всего мира. Она стала символом мужества, стойкости и героизма советского народа. Защита исторической памяти позволяет нам сохранить эти ценности для будущих поколений, чтобы они знали правду о том, какой ценой была завоевана победа.

К сожалению, сегодня мы видим попытки пересмотра истории, искажения фактов и обеления фашистских преступников. Это угрожает не только нашей национальной идентичности, но и международной безопасности. Поэтому защита исторической памяти является важным элементом государственной политики и общественного сознания.

Историческое просвещение безусловно играет ключевую роль в сохранении исторической памяти, особенно в контексте событий Великой Отечественной войны. Оно помогает формировать у людей понимание прошлого, учит ценить достижения и жертвы предыдущих поколений, а также способствует осознанию важности сохранения исторической правды.

Научные исследования и публикации помогают уточнить и дополнить знания о прошлом, их закрепление в общественном сознании. Публикации научных работ, монографий и статей позволяют широкой аудитории ознакомиться с новыми данными и интерпретациями исторических событий. Важную роль играют конференции, симпозиумы и другие научные мероприятия, где ученые могут обмениваться мнениями и обсуждать актуальные вопросы. Одним из результатов работы VIII краевой научно-практической конференции «Трудные вопросы истории России: методы преподавания и новые подходы в науке. 80-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» является издание сборника материалов научно-практической конференции, работавшей в Ставрополе 10 октября 2024 г., в котором отражены результаты исследований участников по таким направлениям как – «Историче-

ское просвещение и сохранение памяти о Победе над нацизмом»; – «Ставрополье в годы Великой Отечественной войны. Вклад советского казачества в разгром врага»; – «Наследники Великой Победы».

Борьба за сохранение исторической памяти требует комплексного подхода, включающего образование, научную деятельность, культурные и общественные инициативы, а также государственную поддержку. Только совместными усилиями, через многообразие видов и форм деятельности, можно обеспечить передачу исторической правды будущим поколениям и предотвратить искажение фактов.

В Год защитника Отечества эта работа приобретает особое значение. Мы должны помнить о подвигах наших предков, передавать их опыт молодым поколениям и воспитывать у них уважение к истории своей страны. Только так может быть обеспечено будущее, основанное на мире, справедливости и уважении к правам человека.

Опубликование материалов, вошедших в данный сборник, несомненно будет способствовать решению таких важнейших задач, как поддержание и укрепление общероссийской гражданской идентичности на основе присущей российскому обществу системы ценностей, любви к Родине, сопричастности к истории России и уважения к предкам; усиление сплоченности российского общества, поддержание гражданского мира и согласия на основе объективного осмысления исторического прошлого; сохранение традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, повышение способности российского общества противостоять деструктивному идеологическому воздействию на него.

Пленарное заседание

ИСТОРИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ И СОХРАНЕНИЕ ПАМЯТИ О ПОБЕДЕ НАД НАЦИЗМОМ

Н.Г. Масюкова

Ключевые слова: историческая память, историческое просвещение, историческое знание, историческая грамотность, патриотическое воспитание.

В 2025 году исполняется 80 лет со дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Чем ближе эта памятная дата, тем острее становится проблема сохранения памяти о событиях этого важнейшего исторического периода нашей страны.

В современных условиях роста международной напряженности российское общество и государство все чаще сталкиваются с попытками уничтожения исторической памяти, реабилитации и воскрешения неонацизма. В ряде иностранных государств целенаправленно проводится политика, направленная на отрицание или преуменьшение исторического вклада СССР в победу над нацизмом. Коллективным Западом используется фальсификация истории Второй мировой войны в качестве оружия в информационной войне, направленной, в том числе, и на преуменьшение влияния современной России на международной арене.

Поэтому не случайно, что на государственном уровне в целях сохранения исторической правды предпринимаются серьезные шаги по реализации государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения.

Указом Президента России от 8 мая 2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» (далее – Указ) определены цели, основные принципы, задачи и механизмы реализации государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения. В Указе определено, что государственная политика в области исторического просвещения – «совокупность действий, реализуемых субъектами государственной политики в области исторического просвещения, направленных на распространение в обществе достоверных и научно обоснованных исторических знаний, поддержку и развитие системы научного исторического знания, формирование личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей и любви к Родине». Системное и массовое историческое просвещение населения России имеет большое образовательное и воспитательное значение для безопасного и гармоничного развития личности и государства.

В Указе провозглашено, что «Россия – великая страна с многовековой историей, государство-цивилизация, сплотившее русский и многие другие народы на пространстве Евразии в единую культурно-историческую общность и внесшее огромный вклад в общемировое развитие. В основе самосознания российского общества лежат формировавшиеся и развивавшиеся на протяжении

всей истории России традиционные духовно-нравственные и культурно-исторические ценности, сохранение и защита которых являются обязательным условием гармоничного развития страны и ее многонационального народа, неотъемлемой составляющей суверенитета Российской Федерации».

Основой исторического просвещения в России является научное историческое знание и образование. Историческое просвещение – регулируемая государством деятельность по распространению в обществе достоверных и научно обоснованных исторических знаний в целях формирования научного понимания прошлого и настоящего России, являющегося одной из основ общероссийской гражданской идентичности и коллективной исторической памяти, а также в целях противодействия попыткам умаления подвига народа при защите Отечества.

Целями государственной политики в области исторического просвещения, в соответствии с Указом, являются формирование общероссийской гражданской идентичности и укрепление общности Русского мира на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей.

Задачами, связанными с повышением исторической грамотности граждан Российской Федерации, в соответствии с Указом, являются:

а) создание единой методологии преподавания истории, начиная с дошкольных образовательных организаций и заканчивая образовательными организациями высшего образования;

б) актуализация федеральных основных общеобразовательных программ в части, касающейся внесения изменений в федеральную рабочую программу по учебному предмету «История» в соответствии с новыми вызовами и задачами, стоящими перед Российской Федерацией, а также с учетом современных научных достижений в области истории;

в) создание единой государственной линейки школьных учебников по истории (истории России, всеобщей истории), в том числе по истории родного края для каждого субъекта Российской Федерации;

г) разработка и принятие единого федерального историко-культурного стандарта и выработка на его основе региональных компонентов историко-культурного стандарта для каждого субъекта Российской Федерации;

д) возрождение и поддержка программ внеклассного и внеаудиторного исторического просвещения в студиях, кружках и иных просветительских форматах при организациях культуры, образовательных и научных организациях;

е) популяризация истории развития культуры, науки и техники, военно-промышленного комплекса и военной истории России;

ж) закрепление статуса негосударственных музеев, малых исторических (отраслевых) музеев, музеев образовательных организаций как важного компонента научно-практической базы исторического просвещения, оказание им государственной поддержки;

з) разработка и реализация государственной программы, направленной на развитие школьного и студенческого познавательного туризма и предусматривающей посещение музеев, военно-исторических объектов, памятников истории

и культуры, городов-героев, городов воинской славы и городов трудовой доблести, заповедников и других мест, связанных с историей России;

и) обеспечение работы в области исторического просвещения в образовательных организациях, подведомственных федеральным органам исполнительной власти, уполномоченным в области обеспечения обороны страны, государственной и общественной безопасности, а также с военнослужащими и государственными гражданскими служащими этих органов;

к) поддержка исторического краеведения;

л) популяризация использования объектов историко-культурного наследия народов Российской Федерации в целях исторического просвещения;

м) содействие повышению роли семьи в историческом просвещении детей и молодежи, в том числе в целях сохранения памяти предков и обеспечения преемственности поколений;

н) создание в научно-просветительских и контрпропагандистских целях произведений, формирующих негативное отношение к идеологии нацизма.

При этом особая роль отводится охранению памяти о событиях Великой Отечественной войны. Патриотическое воспитание, сохранение памяти о защитниках Отечества, о выдающихся личностях и недопущения умаления значения подвига народа при защите Отечества призваны способствовать формированию активной гражданской позиции граждан страны.

Используемая литература

1. Указ Президента России от 8 мая 2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения».

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФАЛЬСИФИКАЦИЙ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941-1945 гг. И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ИМ СРЕДСТВАМИ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

С.А. Мамасьян

***Ключевые слова:** Великая Отечественная война, фальсификации истории, историческая память, историческое просвещение, противодействие фальсификациям, роль учителей истории в разоблачении фальсификаций.*

Современные исследователи проблемы фальсификации истории Великой Отечественной войны справедливо отмечают: «История всегда была, есть и будет полем ожесточенной борьбы. Эта борьба особенно обостряется в канун очередной годовщины победного завершения поистине Великой по своему трагизму и проявленному в ней героизму войны – Великой Отечественной. В этот период резко возрастает полемика между теми, кто живет, славя Победу, и теми, кто ее отвергает и порочит. Идет, нарастая по интенсивности и ожесточенности, настоящая война за Великую Отечественную войну, за Великую Правду» [см.: 5].

Очевидные факты, свидетельствующие о стремлении враждебных России сил на т.н. Западе уничтожить правду, истинное знание об истории Великой Отечественной войны на внешнеполитическом уровне вынуждает выступать в защиту исторической правды не просто на полях научных исследований историков, но и – на уровне политических заявлений высшего государственного руководства. Свидетельством тому – ряд последовательных высказываний Президента Российской Федерации В.В. Путина относительно недавнего времени. Так в речи 9.05.2022 года подчеркнуто: «Мы никогда не откажемся от любви к Родине, от веры и традиционных ценностей, от обычаев предков, от уважения ко всем народам и культурам. А на Западе эти тысячелетние ценности, судя по всему, решили отменить. Такая нравственная деградация стала основой циничных фальсификаций истории Второй мировой, разжигания русофобии, восхваления предателей, издевательства над памятью их жертв, перечёркивания мужества тех, кто добыл и выстрадал Победу» [см.: 1].

«Мы видим, как в ряде стран безжалостно и хладнокровно разрушают мемориалы советским воинам, сносят памятники великим полководцам, создают настоящий культ нацистов и их пособников, а память о подлинных героях пытаются стереть и оболгать. Такое надругательство над подвигом и жертвами победившего поколения – это тоже преступление, откровенный реваншизм тех, кто цинично и неприкрыто готовил новый поход на Россию, кто собрал для этого неонацистскую нечисть со всего мира», – сказано в выступлении В.В. Путина 9 мая 2023 года [см.: 2].

«Сегодня мы видим, как правду о Второй мировой войне пытаются исказить. Она мешает тем, кто привык строить свою, по сути, колониальную политику на лицемерии и лжи.

Они сносят мемориалы истинным борцам с нацизмом, ставят на пьедесталы предателей и пособников гитлеровцев, перечёркивают память о героизме и благородстве солдат-освободителей, о той великой жертве, которую они принесли во имя жизни.

Реваншизм, издевательство над историей, стремление оправдать нынешних последователей нацистов – это часть общей политики западных элит по разжиганию всё новых региональных конфликтов, межнациональной и межрелигиозной вражды, по сдерживанию суверенных, независимых центров мирового развития», – заявляет Президент России 9 мая 2024 года [3].

Фальсификации исторических событий на самых разных уровнях, особенно по периоду Великой Отечественной войны – сегодня предмет особого внимания не только для ученых, политиков, но и для простых граждан.

Известно, что под фальсификацией принято понимать подмену подлинного мнимым, злостное преднамеренное искажение или неверное истолкование документов, фактов, событий; подделка, изменение с корыстной целью свойств определенных явлений и социально-политических процессов, характеристик отдельных личностей.

Общая цель фальсификации истории Великой Отечественной войны состоит в представлении России в качестве новой «империи зла», несущей в себе вековые традиции деспотии, рабства, мздоимства; отрицание героического

прошлого нашего Отечества, переформатирование исторической памяти с внушением нынешнему поколению молодых россиян комплекса неполноценности, искоренение чувства национальной гордости, патриотизма, любви к Родине [см.: 4].

Сегодня можно достаточно четко и обоснованно определить несколько основных направлений фальсификации истории Великой Отечественной войны:

1) возложение на СССР (Россию – как его историческую правопреемницу) равную с Германией ответственность за развязывание Второй Мировой войны 1939 – 1945 гг., при умалчивании, либо полном отрицании вины западных стран и США в попустительстве и содействии агрессорам;

2) отрицание характера Великой Отечественной войны как войны справедливой, всенародной, освободительной, отечественной, что, к сожалению, характерно для некоторой части российских историков, деятелей культуры, СМИ;

3) лишение Советского Союза статуса победителя и оспаривание (прямое отрицание) его решающей роли в победе над германским фашизмом и его союзниками в Европе и Азии;

4) стремление заменить понятия «освободительная миссия» СССР на «оккупацию» Советским Союзом ряда европейских стран; либо на «экспорт социализма» из СССР в страны Восточной и Центральной Европы;

5) показ всей истории Великой Отечественной войны, как войны не героико-драматической, исполненной историческим, военным, нравственным, гуманистическим подвигом советского народа, но как, якобы, позорной, преступной, состоящей из непрерывных неудач и поражений;

6) стремление посредством фальсификации истории Великой Отечественной войны манипулировать общественным сознанием и политической ориентацией населения России; дестабилизировать обстановку, посеять рознь между народами и общественными силами, государствами, входившими в состав Советского Союза; ослабить их исторические связи, подорвать их безопасность; добиться изоляции России от мирового сообщества.

Цели, которые преследуют фальсификаторы: во-первых, сформировать антироссийское массовое сознание на Западе, вычеркнуть СССР (и современную Россию как его правопреемницу) из числа победителей во Второй мировой войне, а также «переформатировать» российское сознание в негативном ключе в отношении к собственной истории и – своей стране; после распада СССР эти тенденции получили распространение не только на Западе, но и в странах бывшего «социалистического содружества», в обретших государственную независимость бывших советских республиках, а также – в либеральном течении современной российской историографии, на что обращает внимание доктор исторических наук, профессор Е.С. Сиянская (Институт российской истории РАН), характеризуя представителей упомянутого течения: «Особенно ярко они реализуются в околонаучной псевдоисторической публицистике. Взять того же скандального Марка Солонина. При этом опираются представители данного направления не на архивные документы, а на крайне субъективный источник – позднейшие мемуары нескольких авторов, известных своими диссидентскими

взглядами. Я насчитала всего пять имен, на которые они активно ссылаются как на «истину в последней инстанции», – это А. Солженицын, Л. Копелев, Н. Никитин, Л. Рабичев и Г. Померанц. С точки зрения источниковедения, выборка просто «наипредставительнейшая»! Кстати, при проверке боевого пути Н. Никулина и Л. Рабичева по документам ЦАМО выяснилось, что привирают товарищи о себе весьма изрядно» [8];

во-вторых, манипулирование общественным сознанием и политической ориентацией населения России;

в-третьих, дестабилизировать обстановку, посеять рознь между народами и общественными силами, государствами, входившими в состав Советского Союза; ослабить их исторические связи, подорвать их безопасность;

наконец, добиться изоляции России от мирового сообщества.

Сегодня на различных уровнях российского общества активизируется система противодействия попыткам фальсификации и искажения истории в ущерб национальным интересам, сохранению исторической памяти о Великой Отечественной войне, формированию целостной и непротиворечивой исторической культуры: развивается нормативно-правовая база защиты исторического наследия России; утверждаются, оттачиваются различные формы как профилактической (просветительской) работы, так и мер по оперативному реагированию на попытки фальсификации и искажения истории. Властью и обществом в России все более осознается реальная опасность для государства, страны в целом фальсификаторов истории, чьими целенаправленными действиями искажается цивилизационный исторический процесс, подрывается объективность истории как науки, осложняется политический климат в интересах откровенно враждебных по отношению к России сил. «В условиях роста международной напряженности и кризиса национальной идентичности, в основе которого лежат уничтожение исторической памяти, реабилитация и воскрешение неокolonизма, неоимпериализма и неонацизма, российское общество и государство сталкиваются с целым рядом явлений, несущих в себе риски и угрозы, к числу которых относятся: а) недружественные действия иностранных государств, направленные на отрицание или преуменьшение исторического вклада России в развитие мировой цивилизации; б) попытки деформации исторической памяти и искажения исторической правды, негативные оценки событий и периодов отечественной истории, распространение ложных представлений о России; в) использование коллективным Западом фальсификации истории в качестве оружия в информационной войне, направленной на разрушение целостности российского общества и государства» [10].

Отсюда следует, что необходимость дать адекватный ответ конъюнктурным и «заказным» искажениям истории Великой Отечественной войны, нападки на которую не только не ослабевают, но и нарастают в контексте резко усилившегося давления Запада на современную Россию, проявляющегося в геополитическом наступлении, в политике санкций, выискивания поводов для претензий и переходящего фактически в новый виток «холодной войны» с «горячим» вариантом, в связи со СВО, остается актуальной и острой.

Ключевые положения по противодействию фальсификациям истории могут быть сформулированы следующим образом:

фальсификации истории – оружие коллективного Запада в информационной войне, направленной на разрушение целостности российского общества и государства (инструменты: деформация исторической памяти и искажение исторической правды, негативные оценки событий и периодов отечественной истории, распространение ложных представлений о России);

системное и массовое историческое просвещение, основой которого является научное историческое знание и образование населения России, имеет большое образовательное и воспитательное значение для безопасного и гармоничного развития личности и государства;

необходимость принятия скоординированных, комплексных и широко-масштабных усилий по организации и обеспечению системной и масштабной работы в области исторического просвещения, образования и науки;

требование создания условий для противодействия попыткам навязывания народу России деструктивных идеологических установок, противоречащих традиционным российским духовно-нравственным и культурно-историческим ценностям.

В этих условиях учителям истории принадлежит, без преувеличения, ключевая роль в разоблачении фальсификаций и противодействии деструктивным воздействиям на историческую память российского общества. Другими словами, возрастает роль учителя истории как гражданина и профессионала, который должен обладать сформированной методологической культурой, компетентностью в области проблем, связанных с фальсификацией истории, способностью противодействовать попыткам фальсификаторов нанести ущерб интересам России.

К чему необходимо стремиться в школьном историческом образовании для эффективного противодействия фальсификациям?

Сегодня востребовано использование разнообразных методов и форм обучения, чтобы привлечь внимание учеников и помочь им лучше понять исторический материал (применение интерактивных технологий, игр, проектов и других методов, позволяющих обучающимся активно участвовать в образовательном постижении истории России).

Необходимо развитие критического мышления учеников, что обеспечивает объективный анализ обучающимися исторических процессов и явлений, фактов и событий, а также способность правильно оценивать их достоверность и значимость в различных источниках.

Актуально сотрудничество учителя истории с родителями и другими участниками образовательных отношений по созданию благоприятной атмосферы для обучения и воспитания учеников, в частности на примерах истории семьи, малой Родины, региона.

Следует целенаправленно ориентироваться на педагогические основания школьного исторического образования, к которым *концептуально отнесены*: система основных принципов дидактики (принципы научности, доступности, систематичности и последовательности, сознательности, активности и связи

обучения с жизнью и др.); рассмотрение обучения как диалога педагога (преподавание) и обучающегося (учение); современные подходы к организации самостоятельной деятельности обучающихся, в том числе поисковой и исследовательской и т.д.

Особая миссия в деле противодействия фальсификациям и сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне возложена на музейно-выставочные комплексы «Моя страна. Моя история» (исторический парк «Россия – моя история»), деятельность Российского военно-исторического общества (РВИО) и его региональных отделений по всей стране. Ими проводятся тематические музейно-выставочные экспозиции, организуется работа научно-практических конференций, семинаров, круглых столов, осуществляется содействие поисковой деятельности, работе школьных музеев и многим другим мероприятиям военно-патриотической направленности, что получает широкое отражение на их официальных сайтах и в соответствующих сетевых сообществах [см.: 6, 7, 9].

Таким образом, противодействие попыткам фальсификации истории России требует от учителей истории и обществознания высокой квалификации, ответственности и профессионализма. Только так можно обеспечить качественное образование и воспитание учеников, которые будут способны критически оценивать исторические события и сохранять национальную идентичность.

Эффективность исторического образования в области противодействия попытками фальсификации истории России можно обеспечить при условии формирования в школе целостной системы основного и дополнительного образования, урочной и внеурочной образовательной деятельности, фокусом которой будет создание педагогических условий для становления гражданина.

Задача преподавателей истории – найти яркие, образные выразительные средства для реализации этой миссии на основе российских культурно-образовательных традиций.

Используемая литература

1. Выступление Президента России 9.05.2022 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.1tv.ru/shows/den-pobedy/obraschenie-prezidenta/vystuplenie-prezidenta-rossii-vladimir-a-putina-09-05-2022> (Дата обращения 27. 01.2025 г.)

2. Выступление Президента России 9.05.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/71104>

3. Выступление Президента России на военном параде 9.05.2024 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/73995> (Дата обращения 27.01.2025 г.)

4. Григорьев Г.Г. Борьба с фальсификацией истории Великой Отечественной войны. [Электронный ресурс]. – URL: <http://zkm-nasledie.ru/blog-nashe-nasledie/115-borba-s-falsifikatsiej-istorii-velikoj-otechestvennoj-vojny.html> (Дата обращения 27. 01.2025 г.)

5. Казарин П.С. Современные направления фальсификации истории Второй мировой и Великой Отечественной войн. [Электронный ресурс]. URL: <http://kvrf.milportal.ru/sovremennye-napravleniya-falsifikatsii-istorii-vtoroj-mirovoj-i-velikoj-otechestvennoj-vojny/> (Дата обращения 27.01.2025 г.)

6. «Россия – Моя история» г. Ставрополь [Электронный ресурс]. – URL: <https://vk.com/myhistory.stav>
7. РМИ: МУЛЬТИМЕДИЙНЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ПАРК [Электронный ресурс]. URL: <https://stavropol.myhistorypark.ru/>
8. Синявская Е.С. Освободительная миссия Красной Армии в Европе в 1944-1945 гг. В контексте исторической памяти: новые архивные документы и их интерпретация // Мета-морфозы истории. 2019. № 13. С. 206-237. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osvoboditelnaya-missiya-krasnoy-armii-v-evrope-v-1944-1945-gg-v-kontekste-istoricheskoy-pamyati-novye-arhivnye-dokumenty-i-ih> (Дата обращения 27.01.2025г.)
9. Ставропольское отделение РВИО [Электронный ресурс]. – URL: <https://рвио26.рф/>
10. Указ Президента России от 08 мая 2024 г. №314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50534> (Дата обращения 27.01.2025 г.)

Секция 1: «Историческое просвещение и сохранение памяти о Победе над нацизмом»

ДЛЯ НАЦИСТОВ ПЕТЕРБУРГ НЕ БЫЛ ЕВРОПЕЙСКИМ ГОРОДОМ

В.М. Арутюнян

Ключевые слова: сохранение исторической памяти, военная история, Великая Отечественная война, блокада, ложь как инструмент фальсификаторов.

Время перелистывает страницы календаря истории. Но даже сегодня, спустя почти 80 лет после окончания Второй мировой и Великой Отечественной войны, с еще большей ожесточенностью предпринимаются попытки извратить суть героической обороны Ленинграда, а соответственно и историю блокады. Утверждается, например, что его оборона якобы не имела военного значения и была напрасной. А, следовательно, надо было объявить себя «открытым» городом и просто сдать фашистам Ленинград. Нам хотят доказать, что раз Париж и Гаага сумели, путем безоговорочной капитуляции и сдачи в плен сберечь в основном своих граждан и ценности музеев, то и мы должны были пойти этим путем!?

Безусловно подвиг ленинградцев, воинов армии и флота, отстоявших наш великий город ценой невероятных усилий горожан и его защитников, олицетворяет воинскую славу России. Он служит примером верности патриотическому и воинскому долгу, примером мужества и отваги. И именно поэтому ставится конкретная цель очернить и принизить значимость великого подвига во имя Родины и гордости за великий подвиг, совершенный нашими предками во имя спасения нашей Родины. Идет целенаправленная попытка обесценить его. Обвинить военное и политическое руководство страны и блокадного Ленинграда в бесчеловечности.

Мы видим, что фальсификации становится все больше и жестче. Это и понятно. Пятая «колونا» четко отработывает свои «тридцать сребреников». Появляется хороший шанс обелить фашизм и фашистов, снять с них вину за гибель миллионов людей и тысячи злодеяний, совершенных ими на нашей земле.

Рассуждения идут незамысловатые. Нацизм понес наказание на Нюрнбергском процессе, а вот СССР, якобы который с Гитлером развязал Вторую Мировую до сих пор не наказан. (Смотри материалы Европарламента и ОБСЕ). Аргументация «железная», удивляющая своим цинизмом – приравнением страну победительницу фашизма к фашистам.

Но главная их цель: опорочить и отнять нашу Великую победу, чтобы подчеркнуть ее малозначимость, нивелировать ее. На этом пути наши «заклятые друзья» с запада, США и наши доморожденные, так называемые, либералы и

демократы далеко пошли и, к сожалению, многого достигли. Давно пора их остановить!

Так они призывают Россию «покаяться» за огромные жертвы, понесенные в годы Великой Отечественной войны в том числе и в годы блокады и битвы за Ленинград.

Усилия западных фальсификаторов и очернителей истории Великой Отечественной войны приводят, чего нельзя не заметить, к определенным негативным результатам. Сегодня социологические опросы в Европе и США показывают, что практически 100 % школьников и 84,5% взрослого населения, к примеру, на вопрос: «Кто сбросил атомную бомбу на Хиросиму и Нагасаки?», отвечают: «Русские», а на вопрос: «Против кого воевали США в годы Второй Мировой войны?», отвечают: «Против СССР...» и многое тому подобное.

Какими путями они это достигают? Долговременной и целенаправленной работой. К фальсификации истории Запад подключает не только огромные ресурсы и средства, СМИ, политологов, ученых и писателей, но даже Президента США. Судите сами, на официальном сайте Президента Дональда Трампа опубликовано следующее поздравление от 8 мая 2020 года, посвященное 75-летию победы во Второй Мировой войне: «В 1945 году Америка и Великобритания победили нацистов! Празднуйте день победы, мы всегда будем помнить наше величайшее поколение. Дух Америки всегда будет побеждать. В конце концов, именно так и происходит» [см.: 6].

Вспомнили Геббельса? Его знаменитое: «Чем чудовищнее ложь, тем охотнее в нее верят». Известна, кстати, и любимая поговорка У. Черчилля: «Ложь успеваешь обойти полмира пока правда надевает штаны».

Очевиден уровень целенаправленного оболванивания целого поколения. И, к сожалению, довольно весомые результаты дают о себе знать.

Представители старшего поколения россиян сетуют, что молодежь плохо знает историю страны. Не исключение, в том числе, и история блокады Ленинграда. Возникает вопрос: а почему? У нас такая плохая молодежь и учителя?

Действительно в 90-е годы мы многое упустили. Даже слово патриотизм стало чуть ли не ругательным, когда его стали называть красно-коричневый патриотизм. Когда наше лучшее образование в мире было умышленно разрушено и к нам «втащили» Болонскую систему образования с ее угадками и поверхностным, а не фундаментальным образованием.

На каких же вопросах фальсификаторы особо акцентируют свое внимание говоря о блокаде Ленинграда?

1. Идет общая тенденция смещения акцентов, например, с героизма ленинградцев на трагизм положения в блокадном Ленинграде. Здесь следует сразу заметить, что, безусловно, трагизм был, но главное – это героизм жителей и защитников Ленинграда! Которые, ценой огромных жертв, выстояли и победили. И это главное!

2. Явная недооценка роли Ленинградской битвы в общем контексте Второй Мировой и Великой Отечественной войны. Нас уверяют, что Ленинграду в планах Гитлера изначально отводилась второстепенная роль, да и вообще Гитлер, дескать, не ставил задачу захватить Ленинград.

3. Протаскивается лживое положение о том, что, якобы, высшее военное и политическое руководство, и простые ленинградцы – жили каждый – своей жизнью. Партийные бонзы, мол де, обедались и даже белый хлеб выбрасывали в мусор, а народ получал на нищие пайки даже не хлеб, а суррогат хлеба по 125 грамм и был обречен на вымирание. В 2018 году, как известно, было совершено очередное кощунство, снята комедия о блокаде с описанием, свойственному данному жанру, событий декабря 1941 г. Подобное кощунство сравнимо разве с тем, например, что подобный фильм был бы снят о геноциде армян в годы Первой Мировой войны, об атомных бомбардировках в Хиросиме и Нагасаки, или о «Холокосте». Оказывается, у нас такое возможно, так как некий Красовский считает, что он свободный человек...

4. Сталин, дескать, Ленинград не любил и поэтому не предпринимал никаких действий для освобождения города от блокады.

5. Жители Ленинграда, якобы, не хотели защищать город. Только под давлением органов НКВД, которые, якобы, устраивали образцово-показательные расстрелы, жителей заставляли сопротивляться.

6. Не надо было, по мнению фальсификаторов, такой ценой защищать город. Надо было объявить Ленинград «открытым городом» наподобие Парижа, и тогда не было бы никакого голода и страданий, и таких громадных жертв.

7. Гитлер, мол-де, не собирался уничтожить Петербург (Ленинград), и это, якобы, доказанный факт! (Хасс-Астахов, ему вторит подполковник-переводчик Ю.М. Лебедев).

8. Немцы, утверждают очернители истории, пытались гуманно обойтись с жителями Ленинграда и выпустить гражданское население из города через специальные проходы в том числе при помощи «Красного креста»

9. До 1942 года, пока не было организовано наступление под Москвой, вещают фальсификаторы, Ставка ВГК не вспоминала о Ленинграде.

И еще пример: 27 января 2012 г. в программе центрального телевидения с моим участием (5 канал «Открытая студия») заместитель главного редактора журнала «Звезда», некая Иванова, утверждала (до чего не додумались даже самые ярые фальсификаторы на Западе) что, оказывается, «Сталин устроил блокаду, чтобы уничтожить жителей Ленинграда» [см.: 10].

И подобных изысков-утверждений, к сожалению, можно привести множество. Все домыслы о том, что Гитлер, дескать, не собирался уничтожить Ленинград, и, более того, немцы даже, мол-де, «собирались выпустить гражданское население (женщин, детей и стариков из заблокированного Ленинграда через «специальные проходы» и через Балтику кораблями красного креста, подаваемые как, якобы, доказанный факт; явная недооценка роли Ленинграда в годы блокады и битвы за Ленинград в общем контексте Второй Мировой и Великой Отечественной войне; провокационные измышления о том, что не надо было столь тяжелой ценой защищать город, объявив Ленинград «открытым городом» наподобие Парижа, Брюсселя, Гааги и тогда не было бы никакого голода и страданий и таких громадных жертв – не могут оставаться незамеченными и настоятельно требуют аргументированного их разоблачения и опровержения.

В отношении явной недооценки роли Ленинграда в годы блокады и битвы за Северную Столицу, в общем контексте Второй Мировой и Великой Отечественной войн, необходимо особо подчеркнуть ряд моментов.

Во-первых, видимо не всем известно, что Ленинградская битва была самой длительной по времени за все годы Великой Отечественной. Из 1418 дней, которая длилась Великая Отечественная война, 1127 дней длилась Ленинградская битва.

И естественно, что Ленинград все это время сковывал огромную группировку немецко-фашистских войск, методично, в лесисто-болотистой местности «перемалывал» десятки тысяч фашистских офицеров и солдат и предпринимал несколько попыток для деблокады. Как вы знаете, 18 января 1943 года была прорвана блокада Ленинграда и была установлена связь с большой землей, а ровно через год 27 января 1944 года было осуществлено полное освобождение Ленинграда от фашистской блокады.

Во-вторых, особое место занимает помощь, оказанная Москве в критически важный период в октябре – ноябре 1941 года. Когда Москва держалась из последних сил был проведен парад 7 ноября 1941 года. Он оказал огромное патриотическое воздействие на сражающихся солдат и офицеров. Однако войска привлеченные к Параду сразу же с Красной площади уходили на боевые позиции, так как не было резервов ни в людях, ни в технике. В силу чрезвычайной необходимости принимались тяжелейшие решения: окопы занимали курсанты военных училищ в полном составе, то есть разом уничтожались сотни, даже тысячи будущих кадровых офицеров. И здесь нельзя не подчеркнуть, что это была вынужденная мера...

Приведу слова Г.К. Жукова, характеризующие роль Ленинграда в этот решающий момент для Москвы: «Для нас потеря Ленинграда во всех отношениях была бы серьезным осложнением стратегической обстановки. В случае захвата города врагом и соединения здесь германских и финских войск нам пришлось бы создать новый фронт, чтобы оборонять Москву с севера и израсходовать при этом стратегические резервы, которые готовились Ставкой для защиты Столицы» [см.: 3]. Кажется, более емко охарактеризовать создавшееся положение просто невозможно.

А теперь гипотетически представим себе, что Ленинград объявлен «открытым городом (наподобие Парижа или Брюсселя). И вся эта до зубов вооруженная и прекрасно обученная более чем полумиллионная группировка фашистских войск и более чем 300 тысячная группировка Финских войск оказалась бы под Москвой, например, в сентябре – октябре – ноябре 1941 года. Как вы знаете, 8 сентября замкнулось кольцо блокады. Можно ли было дать гарантии, что Москву удалось бы отстоять... Это безусловно понимали и наши союзники.

По воспоминаниям Президента ассоциации историков блокады и битвы за Ленинград академика Ю.И. Колосова, единственного участника от СССР на праздновании юбилейных мероприятий, Президент Франции Франсуа Миттеран в своем выступлении на юбилейных торжествах, посвященных 50-летию высадки союзников в Нормандии говоря о роли и месте Ленинграда в годы Второй Мировой войны дословно сказал: «Если бы не выстоял Ленинград – пала бы

Москва. С ее падением Россия выходила бы из войны. И не было бы нашего сегодняшнего юбилея, потому что сапог немецкого солдата до сих пор топтал бы французскую землю» [см.: 3. С.350]. И чем бы завершилась Вторая Мировая и Великая Отечественная если бы Ленинград сдался на милость победителю? Вопрос остается открытым. Никто не может возразить тому утверждению, что роль Ленинграда была решающей! ...Конечно, можно рассудить, что история не имеет сослагательного наклонения, с чем нельзя, разумеется, не согласиться. И, тем не менее, непреложным, не подлежащим сомнению фактом остается важнейшая роль Ленинграда, всей битвы за город в событиях Великой Отечественной войны. Фактов и примеров героизма города-героя Ленинграда множество, но следует заметить, что многие из них сегодня незаслуженно подзабыты.

Вторая проблема – Гитлер, якобы, не собирался уничтожить Петербург (так гитлеровцы называли Ленинград, и такое наименование было нанесено на их картах).

Немецкий писатель участник блокады со стороны фашистов некий Хасс-Астахов, написавший книгу «Трагедия на Неве. Шокирующая правда о блокаде Ленинграда» [4, с. 328)] (переведена на русский язык), ссылается на локальные документы 18 немецкой армии из Фрайбургского архива (ФРГ) и ему вторит Юрий Лебедев. Приводят следующие аргументы будто бы доказывающие, что никто не собирался уничтожить Ленинград: например, в архивах штаба 18 армии были найдены документы: ряд заготовленных бланков пропусков для жителей Ленинграда (для передвижения по городу...), из чего делается далеко идущий вывод: «Значит никто не собирался уничтожить Петербург!».

Что хотелось бы сказать этим и им подобным историкам. Здесь вполне уместно допущение, что любой военный преступник (фон Лееб, командовавший войсками захватчиков на ленинградском направлении, не исключение), если он даже хочет уничтожить город, в котором имеются уникальные ценности, то он сначала вынесет эти ценности (то есть ограбит) и лишь потом разрушит и уничтожит город. Тем более такой город как Ленинград, где один только Эрмитаж был хранителем богатств, на десятки и десятки миллиардов долларов.

Они в качестве аргумента приводят документы одной из армий. Но есть неопровержимые документы и это широко известные директивы и приказы Гитлера и высших фашистских руководителей, а не одной какой-то одной армии. Даже если фон Лееб и распечатал какие-то пропуска, но решает то не он, а высшее руководство. Мы просто их приведем, что позволит читателю самостоятельно сделать соответствующие выводы.

Так, после совещания Верховного главнокомандования Вооруженных Сил Рейха, начальник штаба командования Сухопутных войск генерал-полковник Ф. Гальдер отметил в своем дневнике: «Непоколебимо решение фюрера сравнить Москву и Ленинград с землей, чтобы полностью избавиться от населения этих городов в течение зимы. Задача уничтожения этих городов должна выполнить авиация. Для этого не следует использовать танки» [цит. по: 3].

Весьма впечатляющим является документ, озвученный на Нюрнбергском Международном трибунале:

22 сентября 1941 г. начальник штаба ВМС Германии Карл Дениц отправил в войска директиву следующего содержания: «г. Берлин. «Секретно». Будущее города Петербурга. Чтобы иметь ясность о мероприятиях ВМФ в случае захвата или сдачи Петербурга, начальником штаба ВМС был поднят вопрос перед Верховным главнокомандованием вооруженных сил о дальнейших военных мерах против этого города.

Настоящим доводится до сведения результаты:

Фюрер решил стереть город Петербург с лица земли. После поражения Советской России дальнейшее существование этого крупнейшего населенного пункта не представляет никакого интереса. Финляндия точно так же заявила о своей незаинтересованности в существовании этого города непосредственно у ее новых границ...» [см.: 7, с.783].

Думаю, ни у кого нет ни малейшего сомнения, какая судьба была уготовлена Ленинграду в случае его падения.

Что таких документов, рассказывающих какая участь ждала Ленинград, десятки и десятки, и все они требовали полного его уничтожения.

Третья проблема. Не надо было такой ценой защищать город. Надо было объявить Ленинград «открытым городом» наподобие Парижа, Брюсселя, Гааги и тогда не было бы никакого голода и страданий и таких громадных жертв. Ответ на вопрос, надо ли было защищать Ленинград имеет весьма принципиальное значение. Потому, что Ленинград и был олицетворением великого подвига и героизма Советского Союза. Ведь речь идет о бесценном историческом наследии предшествующих поколений наших соотечественников.

Естественно, для современной молодежи ближе точка зрения, если действительно была такая возможность, то громадных жертв надо было бы избежать. Это, на первый взгляд, естественная, нормальная и правильная реакция. Ведь в качестве доказательства им приводят ряд конкретных примеров Европейских столиц: Гаага, Брюссель, Париж, о коих нам живописали, что там ходили трамваи, люди сидели в кафе и т.п. Ничего не пострадало.

Но этого нельзя совершенно было сказать об окрестностях Ленинграда с историческими достопримечательностями, подвергшихся варварскому разрушению врагом. А почему у нас были такие страдания от голода, холода, огромные жертвы от бомбежек и артиллерийских обстрелов, исчисляемые сотнями тысяч горожан и защитников Ленинграда? Безусловно, можно согласиться, что цена была невероятно высокой. Ведь речь шла о сотнях тысяч и даже более миллиона жизней.

При этом некий Санкт-Петербургский журналист-историк Даниил Коцюбинский, оценивая Блокаду и Битву за Ленинград, безапелляционно заявляет, вдумайтесь в эти слова: «Трудно представить, где в каком ещё городе от искусственно созданного голода одновременно погиб миллион человек. Точно так же трудно представить, как на протяжении двух с лишним лет абсолютно бессмысленно погибли ещё более миллиона солдат, пытавшихся «снять Блокаду» [см.: 1]. «Память о блокаде должна раз и навсегда перестать быть победоносной и триумфально-героической. Это должна быть сугубо память о невинных жертвах и трагедии человека, раздавленного машиной тоталитарной государ-

ственности – как нацистской, так и советской» [см.: 1]. Вот так, наотмашь, ни много и ни мало! Сегодня известно, что отнюдь не случайно господин Коцюбинский сейчас находится за границей, где, впрочем, нынче находятся многие бывшие наши так называемые либералы и демократы.

Скандално известно, что за день до празднования 70-летия полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады, интернет-телеканал «Дождь» (ныне признанный иноагентом) провел опрос около 15 млн. своих телезрителей и интернет-пользователей. Им был задан один вопрос: «Надо ли было сдать Ленинград, чтобы сберечь сотни тысяч жизней?».

54% опрошенных телезрителей и интернет-пользователей ответили утвердительно! Надо было сдать Ленинград фашистам...

Все по статистике как будто правильно, однако вне контекста конкретно-исторической обстановки. Предлагаю совместно с читателями ответить на поставленный вопрос по возможности общедоступно.

А действительно, надо ли было идти на такие громадные жертвы? И во имя чего?

Да с точки зрения нормальных людей все критики, как может показаться на первый взгляд, тысячу раз правы! Огромные жертвы – и не только на Ленинградском фронте! Но это, подчеркнем, если не учитывать, что речь идет о фашистском нашествии, и что вопрос стоял однозначно: или мы победим или мы погибнем, и Россия перестанет существовать как суверенное государство.

А с какой целью и для чего проводятся подобные опросы и голосования? Цель никто особо и не скрывает – снять с нацистов вину за гибель миллионов людей и тысяч злодеяний, совершенных фашистами на нашей земле. Забыть Нюрнберг. И чтобы у молодежи сложилось уверенность, что была не победа, а неоправданное массовое убийство.

А почему современная молодежь, да и не только она, искренне ответила таким образом?

Причин много. Предлагаю остановиться на одной составляющей проблемы – образовании. Даже не на всей системе образования, которая, заметим, была превращена до недавнего времени, некоторыми чиновниками от образования в «образовательную услугу», а попробуем проанализировать конкретный учебник истории.

Автор внимательно изучил не просто учебное пособие, а полноформатный учебник для ВУЗов, написанный авторским коллективом исторического факультета МГУ им. Ломоносова [9, с. 400, 401 и 404]. Допустимо предположить, что более высокого уровня авторов и найти трудно – МГУ! Был поставлен простой вопрос: сколько страниц в учебнике для ВУЗов отведено проблеме блокады Ленинграда и битвы за Ленинград или, другими словами, – самому крупному сражению Великой Отечественной войны?

К великому нашему сожалению и негодованию, обозначенным сюжетам истории Великой Отечественной войны, уделено несколько предложений, состоящих, в общей сложности, из 24 слов на трех разных страницах! А всей Великой Отечественной войне в названном учебнике отведено лишь 16 страниц.

Даже Президент России В.В. Путин, очень уравновешенный человек, был возмущен содержанием подобного учебника истории. Дословно нашим Президентом сказано: «Прочтите наши учебники истории. Там много чего написано о Втором фронте... только Сталинградской битвы там нет» [см.: 4]. И мы после этого сетуем на незнание или плохое знание истории кадетами, курсантами, слушателями, студентами, да и вообще молодежью?

Каждый из нас понимает, что это не случайные ошибки. А какова цель явно неслучайного действия, нам становится понятно.

Учитывая вышеизложенное, мы видим, что молодежь, которая училась и учится по этим учебникам, не готова ответить на элементарные провокационные вопросы. Если бы в учебниках было бы не 24 слова о блокаде, а хотя бы несколько страниц, то они бы разобрались сами и сумели бы доказательно ответить на этот и другие провокационные вопросы.

А действительно, как доступно и убедительно ответить на данный вопрос, чтобы убедить, что блокада была величайшим героизмом тогдашних жителей Ленинграда и его защитников, покрывших себя неувядаемой славой на вечные времена.

К примеру, если бы учитель истории им объяснил, что англосаксы (Великобритания, США, Канада, а также некоторые государства, ранее находившиеся под суверенитетом Британской империи, – Австралия, Новая Зеландия) для Гитлера были противниками, которых надо было наказать за унижительное поражение Германии в годы Первой мировой войны. Обложить их контрибуцией и вернуть аннексированные территории. То есть взять реванш и тем самым установить справедливость.

Другое дело граждане СССР, вообще славяне в широком смысле (как известно, это восточные славяне: русские, белорусы, украинцы, русины; западные славяне: поляки, селезцы, словенцы, чехи, словаки; и южные славяне: болгары, сербы, хорваты, босняки, македонцы, словенцы, черногорцы и др. – всего 300 – 350 млн. чел.), евреи, цыгане – для нацистской Германии все они были «унтерменшами», то есть недочеловеками (нем.). И именно поэтому советские люди были не обычными противниками, а врагами, которых надо было не завоевывать, а уничтожать. Все эти мысли задолго до Великой Отечественной были подробно изложены в нацистских директивах и приказах, о чем выше, хотя и довольно кратко, упоминалось.

Весьма тревожную тенденцию мы в последние годы, наблюдаем и в денацифицированной Германии. Газета «Советская Россия» еще в 2015 году сообщила, что в ФРГ впервые за 75 лет после войны, исследователи Института современной Истории в Мюнхене решили в 2016 году переиздать книгу бесноватого Фюрера Третьего Рейха Адольфа Гитлера «Майн Кампф» (Моя борьба). В книге, как известно, он изложил нацистские идеи [см.: 2]. Книга за эти годы не только была издана, но и 5 раз переиздавалась. И что показательно, она оказалась весьма востребованной и сразу же стала библиографической редкостью!

Это очень тревожный симптом. В одной из программ «Вести» и в других новостных программах сравнительно те так давно показали прилавки в магазинах, на которых стояли многочисленные бутылки нескольких спиртных напит-

ков, и как вы думаете, что было изображено на этикетках: несколько вариантов крупных портретов Гитлера и Муссолини. А какие пронацистские шабаши проходят на Украине, в Литве, Латвии и ряде стран Евросоюза. То есть мы становимся свидетелями возрождения неонацизма под разными личинами.

В наши дни идет целенаправленная пропаганда Европарламентом, а это более 30 Европейских государств, «доказывающих», что страна победившая нацизм, оказывается несет равную ответственность наряду с фашистской Германией за развязывание Второй мировой! Причем подобные измышления многократно обсуждаются и с очень высоких европейских трибун Европарламента и ОБСЕ с приведением, как утверждается «доказательств» убеждающих самих себя в, якобы, исторической «правоте». При этом никого не смущает, что все их аргументы и факты грубо подтасованы.

И в заключении хотелось бы сделать некоторые выводы и ответить на вопрос, чего добиваются США и Запад, а также их приверженцы из российской либеральной тусовки своей изощренной фальсификацией политикой. Какова их цель по отношению к России.

Общая цель и «голубая мечта» англосаксов, то есть США и Запада была кратко выражена Збигневом Бжезинским (бывшим помощником Президента США по национальной безопасности) следующим безапелляционным суждением: «Новый мировой порядок будет строиться против России, за счет России и на обломках России».

А каковы пути достижения этих целей, которые они наметили?

1. Обелить фашистов и их союзников, снять с них вину за гибель миллионов людей. А с другой стороны – преследуется цель обесценить громадные жертвы, принесенные нашим народом на «алтарь» всемирно-исторической победы над фашизмом, и «доказать», что без них можно было бы и обойтись, то есть они были напрасными!?

2. Сегодня Европарламент приравнивает СССР к гитлеровской Германии (то есть приравнивают агрессора и его жертву) и требует суда над Россией как правопреемницы СССР. Рассуждения у них простые: фашизм был осужден на Нюрнбергском процессе, то есть понес наказание за развязывание Второй Мировой войны, а Россия до сих пор не покаялась и не наказана... Надо, дескать, добиваться привлечения России к международному суду наподобие Нюрнбергского. Ну как Вам подобная «благодарность» стране, вынесшей на своих плечах основную тяжесть борьбы с фашизмом?

США и Запад особо и не скрывают чего они добиваются по отношению к России. Они хотят по результатам международного суда и прокси войны с Россией добиться следующего:

– лишить Россию как правопреемницу СССР, места постоянного члена Совета Безопасности ООН;

– заставить нашу страну, нашу великую Россию, ошельмованную идеологически под давлением политических и экономических санкций США и ее Европейских сателлитов: вернуть Курильские острова Японии; Калининградскую область (Восточную Пруссию) – ФРГ; Карелию и Выборг – Финляндии; безоговорочно вернуть Крым, ДНР и ЛНР Украине; согласиться с тем, чтобы 300

млрд. долларов, украденных, по сути, у России были переданы Украине на восстановление.

Общий вывод: в ходе гибридной и прокси войны расчленив Россию и лишив ее права участвовать в мировой политике на равных с США и Европой – то есть лишив государственного суверенитета и превратив ее в заурядную раздробленную региональную страну. А ее ресурсы предоставить в свое полное распоряжение.

Именно поэтому Россия вынуждена отстаивать свои национальные интересы в ходе гибридной и прокси войны – то есть в войне с НАТО (США и Евросоюзом) на территории Украины в ходе специальной военной операции. Россия вынуждена вновь, как и в годы Великой Отечественной, отстаивать свой суверенитет. И мы не сомневаемся, что победа будет за нами, мы это видим и знаем, что исторически на одном уровне не удавалось победить Россию в любом ее историческом формате.

Используемая литература

1. Газета «Версия» № 3(361) от 26.01.2015г.
2. Газета «Советская Россия», 2015, 21 февраля.
3. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. Т. 1 – М.: 1979. С.350.
4. Из выступления В. Путина с ежегодным посланием Федеральному Собранию 21 апреля 2021 года.
5. Интернет-телеканал «Дождь». 26 января 2014г.
6. Инстаграм-аккаунт Белого Дома от 8 мая 2020 г.
7. Нюрнбергский процесс. Сб. материалов в двух томах. 3-е изд. Т.2. М. 1955. С.783.
8. Органы Государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне. Т. 2, Начало. Кн. 1. 22 июня-31 августа 1941 г. – М. 2000.С. 612.
9. Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Учебник. М., 2002. изд. 2-е переработанное и дополненное. С.400,401 и 404.
10. ТВ 5 канал, «Открытая студия», прямой эфир Санкт-Петербург – Москва. 2012, 27 января.
11. Хассо Г. Стахов. Трагедия на Неве. Шокирующая правда о блокаде Ленинграда. Изд. Центрполиграф, 2008, С. 382.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДИКИ ТЕАТРАЛИЗАЦИИ В ИЗУЧЕНИИ ВОЕННОЙ ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВА, СОХРАНЕНИИ ПАМЯТИ О СОБЫТИЯХ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941–1945 ГГ.)

Л.В. Печалова, А.К. Печалов

Ключевые слова: сохранение исторической памяти, военная история, Великая Отечественная война, казачество, театрализация.

В современных условиях реформирования профессионального образования наибольшую актуальность приобретает необходимость изменения подходов к организации учебно-воспитательного процесса в техникумах и колледжах,

представления о роли и месте преподавателя и обучающегося в ходе взаимодействия на занятии. Одной из важнейших задач современного педагога является подбор и использование таких технологий, которые бы способствовали созданию образовательной среды, значительному повышению мотивации изучения дисциплины «Истории».

Сегодня обучающийся должен быть не столько пассивным слушателем на учебном занятии, сколько активным исследователем, обладающим умениями и навыками находить информацию, проводить анализ и использовать для решения учебных задач. Перед преподавателем стоит сложная задача построения учебно-воспитательного взаимодействия его и обучающегося, направленного не только на овладение суммой знаний, но и на формирование у обучающегося личной заинтересованности в изучении дисциплины, желания и умения учиться, самостоятельно и творчески мыслить.

В программы по дисциплине «История» включено профессионально направленное содержание, расширяющее объем исторических знаний студентов в рамках их будущей специальности. Основными подходами к изучению истории являются системно-деятельностный, личностно-ориентированный и дифференцированный подходы.

В целях продуктивного учебного диалога необходимо, чтобы преподаватель, выстраивая логику познавательной деятельности обучающегося, учитывал предшествующий опыт своего ученика, цели и ценности, его потребности и мотивы и т.д. Педагог должен осознавать, что новая для обучающегося информация будет преломляться через его внутренний, личностный контекст. Поэтому так важна интеграция профессионально-личностных и предметно-содержательных сторон процесса взаимодействия преподавателя и обучающегося.

В настоящее время, одной из современных технологий обучения, способствующих решению вышеуказанных задач, являются театральные технологии, применение отдельных методов театральной педагогики.

Анализ педагогической литературы показал, что некоторый опыт применения театральной технологии имеется в школьной системе обучения и недостаточно применяется в СПО. При этом значительное число современных российских исследователей подчеркивают, что необходим поиск нового содержания и методологии преподавания истории.

Актуальным является создание условий перехода к таким современным технологиям обучения, при которых логика истории как учебной дисциплины будет соответствовать логике исторической науки. На первый план выходит познавательное значение исторических представлений, создаваемых у обучающихся. В этой связи авторы хотят подчеркнуть, что благодаря использованию на занятиях и во внеурочное время театральных технологии позволяет педагогу и обучающемуся через погружение и проживание в образах получать цельные представления о человеке, о его роли в жизни общества, о его деятельности и т.д.

Театральная технология способствует интенсификации обучения, приобщению молодого поколения к сохранению исторической памяти и культурного наследия.

В Ставропольском строительном техникуме накоплен богатый опыт использования театральных технологий, применения методов театральной педагогики в изучении истории.

Особенностью применения данной методики является изучение и соединение документов и художественного материала. Так называемого «монтажа», который успешно применяется на практике и является инструментом соединения информационного и художественного материала. Данная методика имеет высокий уровень эффективности. Это обусловлено тем, что театрализованное действие при изучении истории позволяет сочетать реальность, связанную с бытом, социальными отношениями, религиозными воззрениями, идеологическими и политическими склонностями людей, и художественность, заключенную в эмоционально-образном (художественном) материале, которое создаётся путем преобразования этой реальности.

К сожалению, преподавателю не всегда хватает времени на занятиях по истории на разыгрывание театральных сцен. Но можно применять короткие диалоги, миниатюры, экспромты. Преподаватель и сам может играть ведущую роль в качестве ведущего или рассказчика.

Методика театрализации может успешно использоваться при организации и проведении занятий по истории с профессиональной направленностью. Так, например, при проведении деловой игры (или элементов деловой игры), обучающиеся «примеряют» на себя роль специалистов определенной отрасли, принимают решения, обосновывают их правильность, приводят примеры из истории и т.д. Интерес представляет и опыт применения театральных технологий в проблемном обучении и дискуссии и других активных и интерактивных формах обучения.

Методы театральной педагогики успешно используется не только на занятиях по истории, но и во внеурочное время.

В Ставропольском строительном техникуме с 2000 года успешно функционирует театр-студия «Мельпомена-ССТ». Руководит им Печалов А.К., кандидат исторических наук, преподаватель истории России.

На протяжении всех лет существования театр-студия работает над постановками пьес русских классиков и современных авторов. В мае 2006 г., театр-студии «Мельпомена», было присвоено Почётное звание «Народный».

Особо значимым направлением деятельности театра-студии является изучение и театрализация исторических событий Великой Отечественной войны. Для этого режиссёр, совместно с актёрами студии, пишет инсценировки, основанные на реальных событиях и фактах военного времени.

Положительный результат достигается лишь в том случае, если актёрам театральной студии удаётся глубоко погрузиться в историческое событие.

За последние годы студийцами были театрализованы как события военной истории России, так и Северного Кавказа в частности. С успехом прошли: «Блокадный город» – литературно-музыкальная композиция, посвящённая жителям г. Ленинград – автор инсценировки А.К. Печалов; «Юность, опалённая войной» – авторская пьеса А.К. Печалова; «Небо в звёздах» – инсценировка, посвящённая ставропольским лётчицам и штурманам 46-го Гвардейского ордена

Суворова III степени ночного бомбардировочного авиационного Таманского Краснознамённого полка – автор А.К. Печалов; «Завтра была война» по одноимённой повести Бориса Васильева и т.д.

На сегодняшний день накоплен существенный опыт по возрождению и сохранению традиций казаков, внесших существенный вклад в историю нашей страны. Положительную роль в этом играет применение метода театрализации. Погружение в исторические события позволяет через проживание образа изучить духовно-нравственные традиции казачества.

Примером успешного опыта является работа над изучением истории терского казачества, а также художественных произведений, связанных с их традициями и культурным наследием. Результатам кропотливой работы режиссёра и воспитанников молодёжного театра-студии «МЕЛЬПОМЕНА-ССТ» стал спектакль «Молоко волчицы» по одноимённому роману ставропольского поэта, писателя-прозаика и журналиста Андрея Терентьевича Губина.

Театральную постановку о Терских казаках станицы Ессентукской посмотрели не только студенты и преподаватели Ставропольского строительного техникума (более 700 человек), но и почётные гости из орготдела Администрации Ленинского района г. Ставрополя, министерства строительства и архитектуры Ставропольского края, кафедры гуманитарных дисциплин ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», кафедры истории России Гуманитарного института ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Ставрополь, Регионального отделения «Российское военно-историческое общество» в Ставропольском крае.

Мы твёрдо уверены, что театрализация исторических событий способствует патриотическому воспитанию молодежи, сохранению культурного наследия нашей Родины и Северного Кавказа в частности.

В Ставропольском строительном техникуме сложилась благоприятная атмосфера воспитания, социализации личности и творческого развития. При этом молодёжный театр является одним из ресурсов сохранения исторической памяти и в первую очередь о событиях Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.).

Авторы считают, что обогащение процесса обучения истории России, театральными технологиями, методами театральной педагогики способствует не только интенсификации обучения, но и развитию личностного и творческого потенциала обучающегося и преподавателя, приобщению молодого поколения к сохранению исторической памяти и культурного наследия нашего Отечества.

Используемая литература

1. Материалы архива и музея ГБПОУ ССТ.
2. Материалы сайта «Память народа». – [Электронный ресурс]. – URL: <https://pamyat-naroda.ru/>.
3. Материалы сайта Ставропольского строительного техникума. Раздел «Новости». – [Электронный ресурс]. – URL: <https://ставстройтех.пф/index.php/deyatelnost/university-news>.

К ВОПРОСУ ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ТОЧНОЙ ДАТЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ ОТ НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКИХ ВОЙСК

А.В. Карташев

Ключевые слова: освобождение Ставропольского края, Новоалександровский район, 26 января 1943 года.

Без малого шесть месяцев боев на территории Ставропольского края в период Великой Отечественной войны оставили для потомков много невыясненных фактов и неразрешенных вопросов. Их спектр широк, от довольно простых, например: почему, в итоговых донесениях моментом оставления советскими войсками Ставрополя было названо 5-е, а не 3-е августа 1942 года, до риторических: можно ли было избежать колоссальных потерь в полосе противостояния Ачикулак – Моздок? Одним из невыясненных вопросов, как ни странно, является дата окончательного освобождения Ставрополя от немецко-фашистских захватчиков.

Хроника событий, приведенная в сборнике документов и материалов «Ставрополье в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», свидетельствует: «23 января – Вся территория Ставропольского края освобождена от немецко-фашистских захватчиков» [6]. 26 января 1943 года в газете «Правда» вышла статья первого секретаря Ставропольского крайкома ВКП(б) М. А. Сулова под заголовком «В освобожденном крае» [8]. Переданная по телеграфу, она наверняка писалась накануне – не позднее 25 января.

В газете «Ставропольская правда» за 30 января 1944 года на первой странице помещена статья, в которой рассказывается о торжественном заседании, посвященном годовщине избавления Ставропольского края от немецко-фашистских захватчиков. Оно состоялось в Ставрополе в тот же день, 29 января, в театре музыкальной комедии [9].

В газете «Ставропольская правда» за 1 января 1946 года в разделе «Календарь трудовых побед» напоминалось: «Январь, 29. Ставрополье высокими трудовыми победами отмечает двухлетие освобождения края от немецкой оккупации...» [2]. В тексте явная ошибка, ибо в 1946 году исполнилось 3 года с момента освобождения края. Тем не менее, обе заметки говорят о том, что в те годы именно 29 января считалось датой освобождения края.

На сайте Ставропольского государственного историко-культурного и природно-ландшафтного музея-заповедника им. Г.Н. Прозрителева и Г.К. Праве в 2020 году появилась страница «Историческая память Ставрополья», на которой представлены этапы освобождения Ставропольского края. Здесь на карте в динамике показано как день за днем освобождались города и села Ставрополья.

Заключительным этапом освобождения территории края представлено 27 января 1943 года.

Этой дате соответствует такая информация: «Войска Северо-Кавказского фронта овладели районным центром и железнодорожной станцией Новоалександровской, крупными населенными пунктами: Средний Егорлык (Ростовская обл. – А.К.), Григорополисская, Расшеватская, где состоялся последний бой на территории нашего края <...> В этот день ненавистные оккупанты навсегда были изгнаны со Ставрополья!» [1].

Вопреки этому взгляду, на сайте газеты «Ставропольская правда» в 2021 году появилась такая информация: «Сегодня, 24 января, исполняется 78 лет со дня освобождения станицы Новоалександровской от немецко-фашистских захватчиков» [3]. Налицо нестыковка в дате: 24 и 27 января.

К слову, сразу отметим, что в «Реляции о боевых действиях 140-й отдельной танковой бригады» об освобождении Новоалександровской говорится, что к исходу дня 24 января после повторной атаки части бригады овладели Новоалександровской, а к ночи станцией Расшеватка. Противник, понеся большие потери, отошел в сторону Кропоткина. Правда, танкистам пришлось удерживать Новоалександровскую до подхода стрелковых частей [10].

В целом разброс во времени освобождения территории края от немецко-фашистских захватчиков находится в диапазоне от 23 до 29 января. Установлению реальной даты, когда последний фашистский солдат был изгнан с территории Ставропольского края, посвящена данная статья.

Известно, что в освобождении Ставропольского края принимали участие: с северо-востока – соединения Южного (быв. Сталинградского) фронта; с юга и юго-востока – войска Северной группы войск Закавказского фронта (с 24 января 1943 – Северо-Кавказского фронта) [7].

К исходу 17 января совместными усилиями 248-й стрелковой дивизии и 159-й отдельной стрелковой бригады 28-й армии Южного фронта город и железнодорожная станция Дивное были заняты и очищены от немецко-фашистских оккупантов [11]. Далее эти соединения вели бои на территории Ростовской области. Так была освобождены северо-восточные границы края.

На юго-западе, освободив Черкесск и Невинномысск 17 и 19 января, войска левого крыла 9-й армии, 22 числа передовыми отрядами освободили села Успенское и Коноково Краснодарского края, а в 4 часа утра 24 января овладели Армавиrom [12].

Конно-механизированная группа генерал-лейтенанта Н.Я. Кириченко, в частности, 4-й гвардейский кавалерийский корпус, действуя на территории Ипатовского и Красногвардейского районов, 21–22 января продвигался к северной границе края и к исходу 22 января занял рубеж Ивановка, Красная Поляна (Ростовская обл.), освободил Башанту (ныне Городовиковск, Калмыкия).

В то же время соединения 5-го гвардейского кавалерийского корпуса в течение 21 января продолжали преследовать отходящего противника в общем направлении на село Молотовское (ныне Красногвардейское) и 22 января овладели им. К исходу суток корпус вышел на рубеж Жуковка – Рассыпное (Ростовская обл.).

Танковая группа подполковника В.С. Титова 21 января взяла село Дмитриевское, и готовилась в 11.00 следующего дня выступить из села Безопасное на Песчанокопское (Ростовская обл.) [13]. Так, к исходу 22 января боевые действия конно-механизированной группы полностью перенесли на север, за пределы Ставропольского края.

Но на северо-западе Ставропольского края бои еще продолжались. Их вели войска 9-й армии: 9-й стрелковый корпус, нацеленный на Новоалександровскую, 11-й стрелковый корпус, действовавший в направлении Григорополисской. Справа от 9-й армии в направлении станции Расшеватка преследовали противника соединения 58-й армии [14].

В своем дневнике начальник штаба 157-й стрелковой бригады 9-го стрелкового корпуса М.И. Сафонов записал: «23 января 1943 года. Овладели Каменнобродской. Враг, отступая, взорвал мост на шоссе Сенгилеевская – Каменнобродская. Опять прибавились трудности. Через реку Егорлык все тащили на себе». А 25 января бригада вела бои за хутор Привольный, станицу Воскресенскую, хутора Фельдмаршальский, Краснодарский в Новоалександровском районе [5].

Вновь обращает внимание нестыковка в датах. На сайте «Комсомольской правды» в статье «Непокоренная станица» днем освобождения станицы Григорополисской указано 23 января [4]. Однако в журнале боевых действий 11-го стрелкового корпуса 9-й армии информация по освобождению этих мест выглядит иначе:

«За истекшие сутки (25 января – авт.) части корпуса, успешно продвигаясь вперед, заняли населенные пункты: Петровский, Григорополисская, Терновский, Керамик, Первомайский, Воровский, Григорополиский (совх. Темижбекский); вышла на рубеж: ж.д. Новоалександровская – Темижбекская.

131 СБр овладела Воровский и передовым отрядом вышла вдоль железной дороги в направлении Темижбекская.

84 СБр, во втором эшелоне сосредоточилась в районе Керамик».

На следующий день 26 января бригады 11-го стрелкового корпуса вели бои за Темижбекскую на территории Краснодарского края [15].

Из этого следует, что 25 января 11-й стрелковый корпус 9-й армии освободил населенные пункты у западной границы Ставропольского, края на ставропольском берегу реки Кубань – Воровский, Керамик, Григорополисская, подойдя вплотную к границе с Краснодарским краем на участке южнее Новоалександровской.

В составе 9-й армии вместе с 11-м корпусом находился 9-й стрелковый корпус. Упомянутый ранее начальник штаба 157-й стрелковой бригады 9-го корпуса М.И. Сафонов 25 января 1943 года записал в своем дневнике: «Провели сейчас бой за хутор Привольный и другие хутора и станицы, прилегающие к нему: станицу Воскресенскую, хутора Фельдмаршальский, Краснодарский. Превратив их в опорные пункты, фашисты пытались здесь нас задержать. Мы опять применили обходной маневр <...> нанесли удар с юго-запада. К 20 часам враг был частью уничтожен, остальные просто бежали, оставив технику и во-

оружие и обоз». То есть, указанные населенные пункты, расположенные к югу от Новоалександровской, были освобождены 25 января.

В журнале боевых действий 9-го стрелкового корпуса 25 января 1943 года была записана такая боевая задача:

«Согласно боевого распоряжения № 0015/ОП Штарма 9 от 25.01.43 г. 9 СК к исходу 26.01.43 г. совместно с соседом справа овладеть Расшеватская и выйти на рубеж Дмитриевская, Ловягин в дальнейшем наступать Архангельская (все три пункта – Краснодарский край – А.К.), разгранлиния справа иск. Расшеватская, иск. Дмитриевская, иск. Шохры. Штарм Буденовский».

Описание действий корпуса было таким: «Противник пытался закрепиться и удержаться на рубеже Новоалександровская, Червонный, Чепцов, Краснодарский, Фельдмаршальский, но был сбит войсками корпуса и продолжает отход в западном направлении, понеся большие потери.

Войска корпуса в ночь с 24.01. на 25.01.43 г. после упорного боя сломали сопротивление противника и, преследуя его, овладели раз. Кармалиновский, Мокробалковский, Новоалександровская, Червонный, Чепцов, Краснодарский, Фельдмаршальский и к 19.00 25.01.43 г. вышли на рубеж:

43 СБр – Новоленинский и движется в направлении Расшеватская.

256 СБр – головой колонны прошла западную окраину Новоалександровская.

157-я СБр – головой колонны достигла отд. свх. 5 км зап. Кармалиновская. Части корпуса, выполняя задачу, совершали круглосуточное движение, доводя суточные переходы до 40 км. Погода: мороз и сильный ветер. Дороги труднопроходимы для всех видов транспорта, ощущается недостаток боеприпасов, совершенно отсутствует горючее, тылы бригад и корпуса растянулись и отстали, снабжение идет за счет ресурсов местного населения. Обувь в своем большинстве приходит в негодность» [16].

Слайд. Станицей Расшеватской подразделения 43-й стрелковой бригады овладели не к исходу 26 января, а раньше. Об этом свидетельствует боевое распоряжение штаба этой бригады № 026, отданное в 4.00. Местом дислокации штаба названа Расшеватская. В этом документе содержится приказ: передовому отряду в составе 1-го стрелкового батальона и батальона автоматчиков наступать по маршруту: южная окраина Расшеватской, 3-е отделение совхоза, Левченко-Миньковский, Черномуровск, совхоз имени Горького с целью овладения к исходу 26 января 1943 года населенным пунктом Ловягин [17]. (Все пункты, кроме Расшеватской – Краснодар. края).

Таким образом, дальнейшее наступление войск из станицы Расшеватской происходило 26 января. До хутора Черномуровского, который находится на территории Краснодарского края, по прямой оставалось около 20 километров, до западной границы края – немного меньше, около 16. На пути наступавших войск лежали поселки Радуга и Лиманный Новоалександровского района, их предстояло освободить или, как минимум, пройти через них 26 января.

В описании боевых действий «Зимние бои 9-го Краснознаменного стрелкового корпуса» записано, что войска корпуса «после овладения 256 ОСБр Но-

воалександровская 26.01.43 г. выходят на рубеж Расшеватская, 2-е отделение совхоза Буденновский, упершись левым флангом в правый берег реки Челбас, вдоль которой на протяжении 60 км вплоть до ст. Архангельская тянутся беспрерывно хутора, в непрерывной цепи которых отходящий противник борется за каждый дом и квартал» [18]. Все эти географические объекты лежат на территории Краснодарского края.

Таким образом, боевые действия на Ставрополье завершились освобождением советскими войсками территории Новоалександровского района 26 января 1943 года. При этом последний крупный населенный пункт станица Расшеватская был занят 43-й бригадой в начале суток, до 4 часов утра. Оторвался ли противник от наших наступающих частей, оставил ли он без боя поселки Радуга и Лиманный – документами не подтверждено. Однако 26 число можно по праву считать днем освобождения Ставропольского края от немецко-фашистских войск.

Используемая литература

1. Историческая память Ставрополья. URL: <http://memory.stavmuseum.ru/27января.html> (дата обращения 02.04.2021).
2. Календарь трудовых побед // Ставропольская правда. – 1945. – 1 января.
3. На Ставрополье отмечают 78 лет с освобождения станицы Новоалександровской от фашистов. URL: (дата обращения 02.04.2021).
4. Непокоренная станица. URL: (дата обращения 08.01.2021).
5. Сафонов М.И. В предгорьях Кавказа: Фронтовые записки начальника штаба. Грозный, 1985. С. 59–60.
6. Ставрополье в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Сборник документов и материалов. – Ставрополь : кн. изд-во, 1962. – С. 472.
7. Ставропольский край в период Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Коллективная монография / Под ред. С.И. Линца (отв. ред.), А. А. Аникеева, Г. И. Кольга. – Москва : Изд. Надыршин, 2019. – С. 75–76.
8. Суслов М. А. В освобожденном крае // Правда. – 1943. – 26 января. – С. 3.
9. Торжественное заседание партийных и советских организаций Ставрополя, посвященное годовщине освобождения края от вражеской оккупации // Ставропольская правда. – 1944. – 30 января.
10. Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации (далее ЦАМО). Ф. 3305. Оп. 0000001. Д. 0004.
11. ЦАМО. Ф. 442. Оп. 8465. Д. 65.
12. ЦАМО. Ф. 464. Оп. 5689. Д. 187.
13. ЦАМО. Ф. 3470.. Оп. 1 Д. 166.
14. ЦАМО. Ф. 464. Оп. 5689. Д. 187.
15. ЦАМО. Ф. 834. Оп. 1. Д. 25.
16. ЦАМО. Ф. 827. Оп. 1. Д. 6.
17. ЦАМО. Ф. 1842. Оп. 0000001. Д. 0010.
18. ЦАМО. Ф. 464. Оп. 5689. Д. 164.

ВАКЦИНА ПРОТИВ НАЦИЗМА: СОХРАНИТЬ РОССИЮ!

О.В. Арзютова

Ключевые слова: Великая Отечественная война, традиционные ценности, гражданская идентичность, фейк, фальсификаторы, патриотизм, ЦИПСО, преемственность поколений

В Указе Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» дается определение традиционным ценностям российского общества. Это прежде всего «нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России <...>. К традиционным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России <...>» [11].

Лидер консервативного движения и его идейный вдохновитель Николай Викторович Стариков – организатор интернет-пикетов, автор книг о сильной России и член Центрального совета партии «Справедливая Россия – Патриоты – За правду» считает, что переписывание истории Второй мировой войны началось еще в далеком 1947 гг. Он приводит в пример брошюру «Советско-фашистские отношения 1939–1940 гг.», составленную совместными усилиями специалистов министерств иностранных дел Америки, Франции и Великобритании [7]. Александра Самарина заведующая отделом политики «Независимой газеты» в своей публикации «Борьба с «фальсификаторами»: переключка через века» рассуждает об информационной войне тех лет. Она отметила, что СССР пытался поучаствовать в работе комиссии, готовившей сборник, однако союзники отказались от помощи советских специалистов. Это означало бы открытый доступ к материалам, и попытка поставить под контроль публикацию, чего союзники делать не хотели [1].

Н.В. Стариков в своей публикации делает акцент на то, что американская брошюра освятила только советско-германские отношения 1939–1940 гг., скромно умалчивая тридцатые годы XX века, когда провалились последние попытки построить коллективную безопасность (Пакт Пилсудского, Мюнхенское соглашение). По мнению автора, страны Запада считают СССР виновным в «дружбе с нацистами», а значит, виновным в развязывании Второй мировой войны [12, с.7]. Это может подорвать нравственные ориентиры россиян, формирование их мировоззрения как потомков справедливых воинов, которые, проливая кровь, победили на Восточном фронте Второй мировой войны.

В 2023 году на новостном портале Toprver (информационный интернет-сайт) вышла статья «Девальвация памяти: кто и зачем обесценивает роль нашей страны в Победе над фашизмом» [3]. Автор делает небольшой обзор на компьютерную игру Company of Heroes 2, которая вышла в далеком 2013 году, разработанная компанией Relic Entertainment. «Игрокам предлагалось повоевать на стороне Советского Союза. И тут их ждал неприятный сюрприз – в одной из миссий требовалось сжигать дома в русских деревнях, причем вместе с жителями. Более того, советские солдаты, согласно сюжету, при случае с легкостью убивали собственных сослуживцев и союзников, а порой и вовсе отказывались воевать без угрозы расстрела», отмечает автор. Конечно, компьютерные игры рассчитаны на детскую и подростковую аудиторию. Эта игра наделяет советских солдат такими качествами, как безнравственность и жестокость, а также предательство.

Дмитрий Викторович Суржик – старший научный сотрудник Центра истории войн и геополитики Института всеобщей истории Российской академии наук раскритиковал учебники Западных стран, в частности немецкие, где Вторая мировая война описана без какого-либо упоминания о Советском Союзе [6]. Автор немецкого учебника Йенса Эггерта «Германия с 1871 по 1945 год» уместает всю информацию о Великой Отечественной войне в одно предложение: «6-й полевой армии вермахта (некие неизвестные силы) нанесли поражение и заставили капитулировать под Сталинградом» [6]. Также Д.В. Суржик отмечает об умалчивании международной обстановки 30х годов XX века. Так в Германии и других странах Запада формируют общественное мнение о, если не ничтожной, то очень малой роли СССР в победе над нацизмом. Шумакова Ольга Николаевна, 2021 Кандидат философских наук, профессор кафедры философии и эстетики Нижегородской государственной консерватории им. М. И. Глинки (Нижний Новгород, Россия) в своей статье «К проблеме сохранения исторической правды и противодействия УДК 94 распространению фейков» обращает внимание читателей на то, что по мнению немецкой газеты «Шпигель», «Освенцим освободили англо-американские войска. Это не ошибка редактора, а попытка внести изменения в итоги войны, пересмотреть историю» [5].

Один из духовных столпов российского общества является патриотизм. Любовь к своей стране и ответственность за нее сейчас очень актуальны для наших людей, так как в 2022 году началась СВО. Владимир Путин отмечает сходство СВО с Великой Отечественной войной. На параде Победы в 2022 году он произнес слова: «<...> Вы сражаетесь за Родину, за ее будущее, зато, чтобы никто не забыл уроков Второй мировой. Чтобы в мире не было места палачам, карателям и нацистам», отмечает газета НКК [4].

Данил Безносков, заместитель информации ДНР написал подробный разбор методических приемов вражеской ЦИПСО. Труд именуется «Методы информационно-психологического влияния, применяемые украинскими подразделениями информационно-психологических операций против участников СВО, их родственников и других граждан». Безносков в интервью portalу «Военное обозрение» поделился некоторыми словами и оборотами, которыми широко пользуется ЦИПСО. Это и «ватники», и «личинки колорадов», «русня», «орки», «гоблины», «обезьяны», «недочеловеки» [2].

В последнее время появилось много неологизмов. В своей статье «Новый русско-украинский словарь: 10 неологизмов постмайдана» [8] Александра Лябина рассуждает, откуда появились новые слова, и что они обозначают. Ватники – это пророссийски настроенные люди. Название взято по самой популярной одежде советского солдата времен СССР. В интернете есть много мемов об этом явлении (Приложение 1). Еще один унижительный, даже кощунственный мем о пророссийски настроенных людях Донбасса – это «колорады», или «личинки колорадов». По аналогии с георгиевской лентой (Приложение 2). Этот факт не может не возмущать и не волновать российское общество. Георгиевская лента – это символ Победы над фашизмом. С ней выходим мы, наши родители на парад Победы. Опорочивание этого символа несет определенный посыл – Великую Победу надо обесчестить, принизить и, наконец, забыть.

Украинское ЦИПСО также активно использует слово «совок» для обозначения государства СССР. Хотя этот термин появился после распада Советского Союза, сегодня его активно берут в оборот. Внедрение этого неологизма необходимо для того, чтобы принизить значимость СССР на мировой арене, показать отсталость СССР. Об этом рассуждает в своей статье «СССР и Совок. Почувствуйте разницу» эссеист, публицист, писатель, философ, Игорь Вайсман [10]. Это также имеет свой символический смысл, ведь россияне – это народ, гордящийся своей страной в прошлом и настоящем. Поэтому нашим «партнерам» необходимо выставить СССР в плохом свете, собрать всё только худшее, происходившее в стране в прошлом.

В России идет борьба с фейками о Великой Отечественной войне в разных направлениях, прежде всего на законодательном уровне. Так, Федеральным законом от 5 мая 2014 г. № 128-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в Уголовный Кодекс РФ введена статья 354.1 «Реабилитация нацизма, предусматривающая уголовную ответственность за реабилитацию фашизма» [13], Федеральный закон от 18 марта 2019 г. № 31-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [14]. На телевидении выпускают телепередачу «АнтиФейк», в интернет-пространстве работают пророссийские блогеры в чат-рулетке, они ведут беседы с украинской аудиторией. Наиболее известные среди них «Северный поток 3» (Владимир Романов), аудитория которого превышает 8,5 тыс. человек [9]. В феврале 2023 года Владимир Романов давал интервью каналу «Россия 24». Он давал свою оценку настроениям украинской аудитории. По его мнению, «меньше стало адекватных, меньше тех, с кем можно вести конструктивный диалог. Больше стало ненависти, агрессии и злобы. Она идет через край» [9; 0:52-0:58].

Подводя итоги, можно сказать, что жителям России в настоящее время особенно важно сохранять память о Великой Отечественной войне и беречь историю от всевозможных фейков. Знания истории России, о Великой Отечественной войне, рассказы дедушек и бабушек, участие в параде Победы и Бесмертном полку, осознание великой жертвы, которую принес наш народ на алтарь Великой Победы и станут вакциной против фашизма. «Патриотизм – это любовь к своему, национализм – ненависть к чужому.» (Ромен Гари)

Используемая литература

1. Борьба с «фальсификаторами»: переключка через века. Александра Самарина [Электронный ресурс]. URL: https://www.ng.ru/ng_politics/2009-09-01/14_scandal.html (дата обращения 30.09).
2. Война за умы: библиотека методов ЦИПСО [Электронный ресурс]. URL: <https://topwar.ru/227248-vojna-za-umy-biblioteka-metodov-cipso.html> (2.10.24).
3. Девальвация памяти: кто и зачем обесценивает роль нашей страны в Победе над фашизмом [Электронный ресурс]. URL: <https://toptver.ru/lenta/devalvacija-pamjati-kto-i-zachem-obescenivaet-rol-nashej-strany-v-obshhej-pobede/> (дата обращения 2.10.24).
4. Деды победили, и мы победим! Великая Отечественная и СВО: преемственность поколений [Электронный ресурс]. URL: <https://gnkk.ru/articles/dedy-pobedili-i-my-pobedim/> (1.10.24).
5. К ПРОБЛЕМЕ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПРАВДЫ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РАСПРОСТРАНЕНИЮ ФЕЙКОВ [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-sohraneniya-istoricheskoy-pravdy-i-protivodeystviya-rasprostraneniyu-fejkov/viewer> (дата обращения 30.09.24).
6. На кого рассчитаны новые фейки о Великой Отечественной войне [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2019/04/25/na-kogo-rasschitany-novye-fejki-o-velikoj-otechestvennoj-vojne.html> (дата обращения 2.10.24).
7. Николай Стариков. Как готовят фальшивки о Великой Отечественной войне [Электронный ресурс]. URL: <https://nstarikov.ru/kak-gotovjat-falshivki-o-velikoj-otechestvennoj-vojne-115574> (дата обращения 1.10.24).
8. Новый русско-украинский словарь: 10 неологизмов постмайдана [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kp.ru/daily/26258.5/3137433/> (дата обращения 1.10.24).
9. Северный поток 3 – интервью телеканалу Россия [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/video-215208484_456239264?ref_domain=yastatic.net (дата обращения 2.10.24).
10. СССР и Совок. Почувствуйте разницу [Электронный ресурс]. URL: <https://proza.ru/2022/07/02/402> (дата обращения 2.10.24).
11. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»
12. Фальсификаторы истории. Правда и ложь о Великой войне. С предисловием Николая Старикова: Питер; Санкт-Петербург; 2015, ISBN 978-5-496-01703-9
13. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации Статья 3541. Реабилитация нацизма [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102349466> (дата обращения 1.10.24).
14. Федеральный закон от 18 марта 2019 г. № 31-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102528593> (дата обращения 1.10.24).

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ: ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ

Э.С. Залевская

Ключевые слова: Великая Отечественная война, память о Великой Отечественной войне, проблемы сохранения памяти о Великой Отечественной войне, пути сохранения памяти о Великой Отечественной войне.

Российские учёные активно исследуют проблемы сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне. В числе множества примеров – статья профессора полковника в отставке Я.И. Стрелецкого «Наш ответ на ложь – это правда». На основе критического анализа ряда направлений фальсификации истории Второй мировой и Великой Отечественной войн он разоблачает попытки Запада исказить их причины и умалить роль СССР в разгроме фашистской Германии и милитаристской Японии, аргументированно доказывает, что эти фальсификации – составная часть информационной войны против России [см.: 8]. «Война против правды истории нацелена на разрушение духовного фундамента нашей жизни. Её ведут не против прошлого, а против настоящего и будущего России, чтобы сформировать негативное отношение к ней в разных странах и лишить наш народ национального самосознания, наших традиционных духовных ценностей, любви к Родине, уважения к её прошлому, превратить в безвольную массу, податливую и покорную западному влиянию», – делает вывод Я.И. Стрелецкий [8, с. 13].

Наиболее популярные среди детей и подростков книги о Великой Отечественной войне: «Сын Полка» Валентина Катаева, произведение Бориса Васильева «А зори здесь тихие», произведение Александра Твардовского «Василий Тёркин» и др. [см.: 2].

Издательство Орловского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ опубликовало коллективный труд «Воспроизводство исторической памяти о Великой Отечественной войне в общественном сознании жителей Беларуси и России» под общей редакцией Н.В. Проказиной. В нём отражена роль мультимедийных и игровых ресурсов как средств воспроизводства исторической памяти о войне [см.: 3]. Кроме того, авторы показывают преобладающее отношение граждан Беларуси и России к памяти о защитниках Отечества, в их сердцах живы скорбь о понесённых в годы войны утратах и непримиримость к проявлениям фашистской идеологии в наши дни. Концепция формирования ценностных ориентаций, скрупулёзно разработанная исследователями, даёт возможность решить проблему наследования истинных впечатлений о Великой Отечественной войне, формировать чувство сопричастности к трагическим и героическим страницам нашей истории [см.: 7]. К примеру, с 2005 г. действует Донской военно-исторический музей, занимающийся воссозданием военной техники Великой Отечественной войны. Музей располагается в Ростове-на-Дону [7, с. 260].

В.В. Мельситов и Н.Л. Сергиенко – авторы научной публикации «Против лжи и инсинуаций о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» творчески подошли к разоблачению «перелицовщиков» истории. «Благодаря чудовищным вещам, которые воссоздают лгуны от пера или различного рода деятели от радио и телевидения, специалисты Интернет-сообщества, – утверждают учёные, – происходит то, что мы растим новое поколение, не знающее своего Отечества». Исследовательская работа привела В.В. Мельситова и Н.Л. Сергиенко к заключению: российской нации следует сделать всё возможное для повышения статуса России на мировой арене и признания её реальных заслуг в войне, для этого важно научиться эффективно сохранять память о прошлом[6].

Д.О. Чураков в исследовании «Войны памяти: отстоять правду о победе» убедительно доказал, что западные ландскнехты информационной войны против России создают мифы, порочащие наше прошлое и настоящее, отрицательный образ нашего государства на основе технологий манипулирования сознанием людей [9, с. 11-18]. Он обратил внимание на то, что «политики стран Запада пытаются создать новую картину войны, исказить факты, чтобы усовершенствовать историю, принизить вклад СССР в победу над нацизмом». Эта ложь настоятельно требует активного отпора со стороны российского общества [9, с. 27, 28].

Проблемам противодействия фальсификации истории, защиты исторической правды о Второй мировой и Великой Отечественной войнах, совершенствования исторической политики Российской Федерации значительное место уделяется в научных работах В.Г. Кикнадзе [4, с. 30-36.]. Многочисленные примеры фальсификации истории Великой Отечественной войны и их возможные последствия для России, развитие государственной политики России в исторической сфере в 2009–2019 гг., предложения по её совершенствованию представлены в его монографии [см.: 5]. Он полагает, что «Школа, в том числе высшая школа, с развитием современных коммуникационных технологий, массовой культуры, электронных СМИ и социальных сетей утрачивает свою роль основного института социализации, включая передачу памяти и исторической правды о Великой Отечественной войне. При этом серьёзными проблемами являются существенное сокращение в образовательных программах объёмов изучения истории и книг о войне, включая классические произведения советских авторов, сложность выбора для педагогического состава достоверной научной и учебно-методической литературы о Великой Отечественной войне» [5, с. 18].

Проблематика исторической памяти о войне должна стать одним из приоритетов деятельности научного сообщества России. Эта область охватывает исторический, ценностный и социокультурный аспекты. В выборе учёными методологических средств исследования исторической памяти о войне есть нерешённые проблемы. Несмотря на ряд внушительных аналитических трудов по этой проблематике, её всестороннее рассмотрение на основе исторического и историко-философского подходов встречается крайне редко, большинство работ фрагментарны, их концептуальная база недостаточна. Устранение этих пробелов – одна из актуальных задач [5, с. 173-174].

В самом общем плане память определяют как способность к сохранению и многократному воспроизведению информации. «В психологии, философии и других гуманитарных дисциплинах под памятью понимают процессы организации и сохранения прошлого опыта, делающие возможным его повторное использование в деятельности и возвращение в сферу сознания, – отмечает отечественный учёный Б.М. Величковский. – Память является познавательной функцией, которая связывает прошлое субъекта с его настоящим и будущим, определяя в конечном счёте соответствие индивидуальной биографии и личности человека». Это определение подсказывает вывод: историческая память о Великой Отечественной войне – не набор сведений, а глубокое осознание и сбережение военного опыта героического поколения творцов Великой Победы и системы их духовно-нравственных ценностей, унаследованных последующими поколениями [подробнее см.: 1].

Важное значение для понимания сущности исторической памяти о войне имеет характеристика её особенностей. Первая из них определяется тем, что впечатления о пережитом или узнанном без целенаправленных усилий по их сохранению в памяти со временем непроизвольно «стираются», заслоняются новыми впечатлениями и удаляются из сознания человека и общества.

Неумолимый бег времени также диктует вторую особенность – ослабление эмоционального элемента памяти. Чем дальше время отодвигает трагические и героические события 1941–1945 гг. и чем меньше остаётся среди нас их участников – фронтовиков, тем меньше остаётся возможности получать бесценный исторический опыт из первых уст, в ходе живого общения с ними. Уход из жизни ветеранов Великой Отечественной войны затрудняет передачу новым поколениям исторической памяти.

Третья особенность связана с уровнем достоверности, очень значительным разбросом трактовок и оценок всего, что связано с Великой Отечественной войной, вплоть до прямо противоположных. Наши сограждане постоянно сталкиваются с различными толкованиями событий прошлого в научных, публицистических и художественных произведениях, в радио- и телепередачах, на просторах Интернета. Порой в них слышны отголоски необъективных, предвзятых оценок хода и итогов Второй мировой и Великой Отечественной войн, распространяемых западными СМИ, зловещее эхо враждебного отношения к России ряда зарубежных стран.

Каковы пути сохранения исторической памяти? Что нужно предпринять, чтобы не забыть об этом трагичном событии XX века? Историческая память о войне формируется и сохраняется в сознании молодого поколения не только из голых исторических фактов и хроники событий. Самый эмоциональный фактор – это «живая память», то есть непосредственно память народа. Каждая семья знает об этих страшных годах из свидетельств очевидцев: рассказы дедов, письма с фронта, фотографии, военные вещи и документы. Многие свидетельства войны хранятся не только в музеях, но и в личных архивах [см.: 2].

Подрастающему поколению сегодня уже трудно представить голодное разрушительное время, каждый день приносящее горе. Тот кусочек хлеба, положенный по норме в блокадном Ленинграде, те ежедневные сообщения по

радио о событиях на фронте, тот страшный звук метронома, того почтальона, который приносил не только письма с передовой, но и похоронки. Но к счастью, они еще могут услышать рассказы своих прадедов о стойкости и мужестве русских солдат, о том, как маленькие мальчишки спали у станков, чтобы только побольше сделать снарядов для фронта.

Вторая возможность сохранения памяти о войне – это литературные описания событий военных лет в книгах, документальных и художественных фильмах. В них на фоне масштабных событий страны всегда затрагивается тема отдельной судьбы человека или семьи. Радует тот факт, что интерес к военной тематике сегодня проявляется не только к юбилейным датам. На протяжении последнего десятилетия появилось множество кинофильмов, рассказывающих о событиях Великой Отечественной войны. На примере отдельно взятой судьбы зрителя знакомят с фронтовыми трудностями летчиков, моряков, разведчиков, саперов и снайперов.

Третья возможность сохранения исторической памяти – это сохранение и создание памятников героям – воинам. Формирование патриотических чувств и сознания детей на основе исторических ценностей и понимания роли нашей страны в судьбах мира, развития чувства гордости за своё Отечество.

Память о Великой Отечественной войне и связанных с ней событиях – мощный фактор формирования национального самосознания. Она выступает также одной из составляющих идентичности человека, которая не даётся ему от рождения, а приобретается в процессе формирования личности с осознанием общности культуры, истории, языка с определённым этносом или нацией, принадлежности к определённому государству с обретением приверженности его национальной идее и государственным символам [2, с. 67].

Историческая память о трагических жертвах и потерях, поражениях Красной армии в первые месяцы войны и последующих победах на полях сражений, достижениях отечественной науки в создании нового оружия служит одним из значимых регуляторов сознания нашего социума. Признание обществом заслуг победителей фашизма и сохранение их внуками и правнуками исторической памяти о войне – звенья одной цепи, название которой – преемственность поколений. Чем меньше остаётся среди нас солдат Великой Победы, тем больше ответственность учёных, деятелей культуры, литераторов и журналистов за сохранение и распространение в обществе интеллектуального и духовно-нравственного опыта победителей фашизма. Они обязаны с использованием технологических достижений информационной эпохи создать, отладить и пустить в дело механизмы, способные компенсировать упомянутые ранее особенности исторической памяти, не только не допустить её ослабления, но и обеспечить развитие в соответствии с современными реалиями.

Деятели науки, литературы и искусства продолжают бережение исторической памяти созданием художественных образов войны. В последнее десятилетие созданы новые песни, не один десяток научных трудов, публицистических и художественных книг, ряд захватывающих художественных и документальных кинофильмов о трагических и победных событиях Великой Отечественной войны. О ней повествует необычный передвижной музей «Поезд Победы», от-

правившийся в путешествие по России в октябре 2020 года. Художники и музыканты, публицисты и писатели, актёры и режиссёры стараются донести до соотечественников правду войны, помочь осознать масштабы страданий и величие всенародного подвига победителей фашизма. Год от года всё более популярными и массовыми становятся разнообразные массовые военно-патриотические акции, ежегодные шествия «Бессмертного полка» и многие другие. Всё это – примеры многогранной деятельности, служащей сохранению военно-исторической памяти о героическом поколении спасителей мира от фашизма. Она наряду с другими функциями в условиях агрессивной информационной войны США и Запада против России способствует нашей самозащите от деструктивных ударов по общественному сознанию.

Историческая память о Великой Отечественной войне – непреходящая ценность нашего народа. Решение проблем её сохранения и укрепления необходимо для формирования национального самосознания, национальной и государственной идентичности наших сограждан, прежде всего молодого поколения.

Всем нам – наследникам Великой Победы, и прежде всего российским учёным и публицистам, работникам отечественных средств массовой информации следует добиваться безусловного выполнения требования Конституции РФ о защите исторической правды, повышать эффективность борьбы против умаления значения подвига нашего народа при защите Отечества, фальсификаций причин, хода и итогов Второй мировой и Великой Отечественной войн, давно ставших одним из стратегических направлений информационной войны США и Запада против России. Перечисленные задачи требуют современного научного обеспечения, продолжения исследований всего спектра проблем сохранения и упрочения исторической памяти о Великой Отечественной и Второй мировой войнах.

Используемая литература

1. Величковский Б.М. Память // Большая российская энциклопедия. Электронная версия: <https://bigenc.ru>.
2. Вилков А.А. Критика исторической памяти о Великой Отечественной войне и её потенциальные политические последствия // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2015. Т. 15. Вып. 3. С. 62-68.
3. Воспроизводство исторической памяти о Великой Отечественной войне в общественном сознании жителей Беларуси и России: коллективная монография / Под общ. ред. Н.В. Проказиной. Орёл: Изд-во ОФ РАНХиГС, 2014. 220 с.
4. Кикнадзе В.Г. Государство, политика и СМИ в создании современного образа Великой Победы // Мир и политика. 2010. № 12(51). С. 30-36. Там же. С. 67.
5. Кикнадзе В.Г. Великая Отечественная война 1941-1945 гг.: историческая правда о ключевых событиях и явлениях в вопросах и ответах. М.: Прометей, 2020. 198 с.
6. Мельситов В.В., Сергиенко Н.Л. Против лжи и инсинуаций о Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. // Политематический сетевой электронный научный журнал КубГАУ. 2016. Интернет-ресурс: <http://ej.kubagro.ru>.
7. Проказина Н.В., Дорохова Ю.В., Хатнюк Н.Н. Историческая память о Великой Отечественной войне как ресурс патриотического и гражданского воспитания // Среднерусский вестник общественных наук. 2017. Т. 12. № 3. С. 260-271. Там же. С. 260.
8. Стрелецкий Я.И. Наш ответ на ложь – это правда // Военно-исторический журнал. 2020. № 5. С. 4-14.
9. Чураков Д.О. Войны памяти: отстоять правду о победе // Гуманитарные науки. 2015. № 1. С. 11-28.

СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ КАК ОСНОВА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Р.А. Кривошеин

Ключевые слова: Россия, историческая память, Великая Отечественная война, патриотическое воспитание, молодежь.

Введение

Великая Отечественная война стала определяющим моментом в истории России, оставив неизгладимый след в формировании национальной идентичности. Победа в этом конфликте стала свидетельством доблести, стойкости и сплоченности советского народа. Память о подвигах наших соотечественников играет важнейшую роль в воспитании патриотических ценностей в сердцах и умах подрастающего поколения.

Перед лицом современных вызовов и угроз сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне приобретает огромное значение. Глубокое понимание истории дает молодым людям возможность лучше понять прошлое своей страны, воспитывать чувство гордости и укреплять свой патриотический дух.

Роль исторической памяти в патриотическом воспитании

Историческая память является краеугольным камнем, на котором строятся национальная идентичность и самосознание. Знание героических подвигов предков пробуждает страсть к служению Родине и воспитывает глубокое чувство ответственности за судьбу России.

Еще один важный аспект сохранения исторической памяти заключается в укреплении национальной гордости. Осознание того, что наши предки доблестно отстаивали свободу и независимость Родины перед лицом тяжелейших испытаний, способствует формированию позитивного образа России в сознании молодого поколения. Это особенно важно для противодействия деструктивным информационным атакам против России.

В ходе заседания Российского оргкомитета «Победа» в декабре 2019 года Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин подчеркнул важность сохранения исторической памяти как неотъемлемой составляющей системы патриотического воспитания. Он подчеркнул: «Особое внимание – работе, связанной с сохранением памяти о Великой Отечественной войне и о ее героях. Говорю об обновлении музейных экспозиций и проведении специальных выставок, акций, научно-практических конференций, в том числе о системном введении в научный оборот архивных документов, о том, чтобы они были доступны для граждан, в том числе с помощью современных цифровых технологий и информационных платформ» [3].

Государственная политика в области сохранения исторической памяти

Государство уделяет большое внимание сохранению исторической памяти и патриотическому воспитанию молодежи. Это стремление отражено в различных законах и государственных программах:

– федеральный закон «О днях воинской славы и памятных датах России» [5].

– федеральный проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» в рамках национального проекта «Образование» [4].

В этих документах обозначены основные направления работы по сохранению исторической памяти и патриотическому воспитанию граждан, особенно подрастающего поколения.

Методы сохранения исторической памяти и патриотического воспитания

Сохранение исторической памяти и воспитание патриотических ценностей у молодежи требует многогранного подхода, охватывающего разнообразные методы и формы.

Образовательные программы играют важную роль в этом процессе. Помимо предоставления фактической информации о событиях войны, крайне важно развивать у учащихся способность анализировать исторические процессы и понимать причинно-следственные связи. Использование современных образовательных технологий, таких как проектное обучение и интерактивное обучение, делает изучение истории Великой Отечественной войны более интересным и эффективным.

Музеи и мемориальные комплексы являются важнейшими центрами сохранения исторической памяти. Они не только хранят материальные свидетельства военных лет, но и создают особую атмосферу, позволяющую посетителям эмоционально прочувствовать события прошлого. Современные музейные технологии, включая виртуальные экспозиции и интерактивные инсталляции, делают посещение музеев более привлекательным для молодежи.

Особое место в патриотическом воспитании занимают встречи с ветеранами Великой Отечественной войны и тружениками тыла. Живое общение с непосредственными участниками событий позволяет молодым людям прикоснуться к истории, услышать правдивые рассказы о войне из первых уст. Учитывая естественное сокращение числа ветеранов, важно сохранить их воспоминания для будущих поколений, используя современные технологии записи и хранения информации.

Использование современных информационных технологий открывает новые возможности для сохранения и передачи исторической памяти. Виртуальные музеи, онлайн-архивы документов военного времени, создание интерактивных карт сражений могут сделать историю Великой Отечественной войны более доступной и интересной для молодого поколения. Социальные сети и мобильные приложения также могут быть эффективно использованы для распространения исторической информации и вовлечения молодежи в патриотические проекты [2].

Противодействие попыткам искажения истории

В эпоху информационного общества мы сталкиваемся с серьезными вызовами в области сохранения исторической правды. Попытки фальсификации истории Великой Отечественной войны, умаления роли Советского Союза в победе над фашизмом становятся все более частыми и изощренными. В этих

условиях особую важность приобретает развитие у молодежи критического мышления и навыков работы с историческими источниками.

Очевидно, что онлайн-медиа играют доминирующую роль в формировании и развитии личности старшеклассников. На эту группу молодых людей оказывают влияние самые разные факторы, но наибольшее влияние на их установки и поведение оказывает Интернет, в значительной степени поддающийся манипулированию. Опасность для личностного развития старшеклассников заключается в том, что медиаконтент в Интернете порой содержит деструктивные элементы. Эти элементы не только препятствуют развитию личности, но и способствуют ее подавлению и формированию в антисоциальном направлении [1].

Необходимо учить молодых людей анализировать информацию, сопоставлять различные точки зрения, отличать факты от интерпретаций. Важно поощрять самостоятельный поиск и изучение исторических документов, мемуаров, архивных материалов. Это поможет сформировать у молодежи устойчивый иммунитет к попыткам искажения исторической правды и манипуляции общественным сознанием.

Включение исторических источников является основополагающим аспектом образовательной работы. Изучение подлинных военных записей, переписки солдат на передовой, фотодоказательств и архивных материалов позволяет получить всестороннее и точное представление о событиях, которые разворачивались во время Великой Отечественной войны. Более того, крайне важно критически подходить к современным публикациям на исторические темы и вооружать молодые умы навыками выявления дезинформации и пропагандистского контента.

Заключение

Сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне имеет неизмеримое значение для будущего России. Оно укрепляет национальное единство и способствует развитию общих ценностей и идеалов. Память о героизме, проявленном в годы войны, служит моральным компасом для будущих поколений, воспитывая такие качества, как патриотизм, доблесть, самоотверженность и непоколебимая приверженность защите Родины.

Формирование чувства ответственной гражданской активности среди молодежи является еще одним важным результатом усилий, направленных на сохранение исторической памяти. Осознавая огромную жертву, принесенную их предками ради Победы, молодые люди осознают свой гражданский долг, активно участвуют в общественных делах и посвящают себя развитию и процветанию России.

Для реализации этой цели необходимо поддерживать и расширять существующие патриотические инициативы, такие как движение «Бессмертный полк», которое стало символом общественного единства в чествовании памяти героев Великой Отечественной войны. Такие начинания не только отдают дань уважения ветеранам, но и создают эмоциональную связь между поколениями, позволяя молодым людям чувствовать глубокую связь с замечательной историей своей страны.

На фоне вызовов, создаваемых современными глобальными угрозами и

информационной войной, отстаивание исторической правды о Великой Отечественной войне имеет стратегическое значение для национальной безопасности России. Оно выходит за рамки простой исторической справедливости, это жизненно важный компонент в формировании национальной идентичности, укреплении страны и обеспечении благополучия общества.

Используемая литература

1. Виталий Валерьевич Кулиш. Молодёжь как субъект функционирования исторической памяти // Общество: социология, психология, педагогика. 2023. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodyozh-kak-subekt-funktsionirovaniya-istoricheskoy-pamyati> (дата обращения: 23 сентября 2024 г.)
2. Волкова Лидия Владимировна. Использование информационных технологий в патриотическом воспитании молодежи // Теологический вестник Смоленской Православной Духовной Семинарии. 2022. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-informatsionnyh-tehnologiy-v-patrioticheskom-vospitanii-molodezhi> (дата обращения: 20 сентября 2024 г.)
3. Заседание Российского организационного комитета «Победа» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62293> (дата обращения: 15 сентября 2024 г.)
4. Паспорт федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: https://minobr.gov-murman.ru/files/activities/fp-patrioticheskoe-vospitanie_2.pdf?ysclid=m1nwkp3key811984363457147 (дата обращения: 17 сентября 2024 г.)
5. Федеральный закон от 13 марта 1995 г. № 32-ФЗ "О днях воинской славы и памятных датах России": [в ред. от 28.09.2023] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 11. – ст. 943. (дата обращения: 16 сентября 2024 г.)

ДЕТЕРМИНАЦИОННОЕ ВЛИЯНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА В ФОРМИРОВАНИИ ЦЕННОСТНЫХ УСТАНОВОК ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ: ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРИМЕРЫ

А.П. Циклаури

Ключевые слова: *ценностные установки, идеология, воспитание, СССР, нацистская Германия.*

Формирование ценностных установок подрастающего поколения всегда являлось одной из важнейших задач государственной политики в сфере воспитания. Ценности определяют отношение индивида к окружающей действительности, своему будущему.

Ценность – это отношение к миру, другим людям, самому себе [2]. В данном отношении находится оценка объекта, а также предпочтения по сравнению с другими объектами. С точки зрения психологии ценность представляет собой устойчивое убеждение в том, что какая-либо форма поведения или конечного состояния существования является для человека или общества более предпочтительной, чем противоположная форма поведения или конечного состояния [3]. Ценностные установки являются той основой, на которую опирается

личность в процессе своего развития и построения дальнейшего жизненного пути. С помощью воспитания государство обеспечивает содержательное наполнение материальных, социальных и духовных (нравственных) ценностей, что в дальнейшем позволяет формировать необходимую картину мира в обществе. Оказывая влияние на выбор формы поведения индивида, внедренные ценностные установки позволяют претворять в жизнь политику государства во всех сферах. Существенный вклад в формирование ценностных установок детей вносит учитель. В значительной степени именно от учителя зависит то, какое понимание «хорошего и плохого» сложится у ребенка, деструктивными или созидательными станут его ценности.

Деструктивным примером воспитательной работы с детьми и молодежью является Нацистская Германия, в которой роль фундамента внешней и внутренней политики играл «Майн Кампф» Адольфа Гитлера. С 1933 года, после прихода национал-социалистов к власти, указанный идеолого-политический манифест стал фактически программным документом, основой функционирования нацистского государства. В нем излагались идеи национал-социализма, сочетавшие в себе милитаристское мировоззрение и дискриминацию лиц неарийского происхождения. Отдельная глава была посвящена проблеме образования и воспитания детей. Можно выделить две основных идеи, вокруг которых формировались ценностные установки подрастающего поколения: жесткий антисемитизм и воспитание совершенно здорового тела.

Ярким примером является детская книга «Trau keinem Fuchs auf grüner Heid und keinem Jud auf seinem Eid!» («Не доверяй лисице на зеленом лугу, не верь еврейским клятвам!»), написанная и проиллюстрированная воспитателем детского сада Эльвирой Бауэр. В 1936 году книга была напечатана издательством «Verlag Der Stürmer». На обложке указывалось, что книга предназначена как для детей, так и для взрослых. Содержание книги представляет собой стихотворный текст антисемитской направленности. «Мир сотворив, придумал наш Создатель расы наконец: индейцев, негров и китайцев; евреям – дьявол лишь отец, творец мерзавцев» [6, С. 2]. Это лишь часть стихотворения под названием «Дьявол – отец евреев», с которого начинается книга. «Германец – гордый человек, работать и сражаться он стремится; еврей же недочеловек, всех немцев он за мужество и красоту боится» [6, С. 5]. С самых первых страниц автор проводит четкую границу между немцами и евреями. В тексте и на иллюстрациях немцы представляются мужественными, сильными, физически крепкими людьми с сильной волей. В отличие от них евреи изображаются с большим носом, неуклюжей формой тела, с такими отрицательными качествами как жадность, хитрость, нежелание трудиться [6, С. 6, 12-14]. Таким образом, евреи противопоставляются идеализированным арийцам.

Детская книга «Ядовитый гриб», также напечатанная издательством «Штурмовика» в 1938 году, представляет собой сборник рассказов с нападка на религиозные убеждения и внешний вид евреев. Автором книги является Эрнст Химер, который по профессии был школьным учителем и работал главным редактором газеты «Der Stürmer». В первом же рассказе раскрывается явный антисемитский нарратив: «Мама и ее маленький сын собирали в немецком

лесу грибы. Мальчик нашел ядовитый гриб. По дороге домой мама объяснила ему, что грибы бывают съедобные и ядовитые: «Послушай, Франц! В жизни с людьми также как с грибами в лесу. Бывают хорошие грибы и хорошие люди. Но встречаются и ядовитые, плохие грибы и плохие люди. Мы должны защищаться от плохих людей как от плохих грибов, понимаешь?». «Да, мама, – ответил Франц. «Я понимаю, что общаться с плохими людьми все равно что есть ядовитые грибы. Можно и погибнуть». «А знаешь ли ты, кто эти ядовитые грибы среди людей?», – спросила мама. «Конечно я знаю, мама», – гордо ответил Франц. «Это евреи! Наш учитель часто о них рассказывает» [7, С. 6].

Существенный вклад в формирование ценностных установок молодежи вносили различные национал-социалистические партийно-идеологические организации, среди которых можно выделить Гитлерюгенд, охватывавший молодежь в возрасте от 10 до 18 лет. С 1933 года его основной задачей стало внешкольное воспитание молодежи, состоявшее из морально-нравственной, физической, и военной подготовки. Гитлерюгенд стал одним из основных институтов социализации с такими отличительными чертами как единая униформа, строгая иерархия и подчинение. Важнейшим направлением деятельности Гитлерюгенда являлось физическое воспитание молодежи, носившее милитаристский характер [4].

Используя государственные институты, прежде всего органы управления образованием и воспитанием, нацистское руководство осуществляло индоктринацию детям и молодежи таких базовых идей как превосходство арийской расы перед всеми иными, а также личная преданность фюреру и готовность отдать за него жизнь. Та молодежь, которая впитала деструктивные ценностные установки из сборника антисемитских стихотворений Эльвиры Бауэр, изданного в 1936 году, а два года спустя и из «Ядовитого гриба» Эрнста Химера, совсем скоро приняла непосредственное участие в бесчисленных преступлениях вермахта и войск СС на территории СССР, например, устроив массовые расстрелы евреев в Бабьем Яру и Каменец-Подольском.

Примером совершенно иного характера является политика СССР в сфере воспитания, имевшая в своей основе отличные от немецкой системы идеологические установки и условия возникновения. Социально-политический и экономический кризис, с которым столкнулось молодое советское государство, привел к централизации политических сил и созданию идеологической системы воспитания. Для преодоления разрухи после революции и Гражданской войны в России одной из целей идеологии стало развитие сельского хозяйства и промышленности. В результате воспитание было направлено на формирование человека труда и хозяйственника. Образ врага включал в себя такие неотъемлемые элементы как капитализм, фашизм и империализм и не был ориентирован на агрессию против других государств или этнических групп [5, С. 137].

Необходимо отметить, что СССР был создан на идее равенства и братства народов. В Декларации об образовании Союза Советских Социалистических Республик (Раздел I Конституции СССР 1924 года) провозглашались «взаимное доверие и мир, национальная свобода и равенство, мирное сожительство и братское сотрудничество народов» [8]. Важную роль в воспитательном про-

странстве играла уникальная структура – пионерское движение, представлявшее собой масштабный социально-педагогический проект, в рамках которого патриотическое воспитание детей и молодежи помимо чисто идеологических аспектов включало в себя такие характерные черты как интернациональность и применение элементов национальной культуры [1, С. 342].

В заключение необходимо отметить, что идеологические основы воспитательной политики в СССР и Нацистской Германии при работе с детьми и молодежью отличались внешне- и внутривнутриполитическими факторами. Стремление немцев к реваншизму после Первой мировой войны, подпитываемое социально-политическим и экономическим кризисом в Веймарской Республике, привело к радикальным реформам, результатом которых стало воспитание вражды к «неправильным» расам и подготовка к агрессивной войне с самых юных лет. Систему образования и воспитания немецкой молодежи использовали для культивирования узконациональных и антигуманных ценностей.

Восстановление и реформирование государственной системы и других сфер жизни в СССР проходило с участием рабочих и крестьян, представлявших отдельный социально-политический пласт. Образовательная и воспитательная политика имела идеологизированный характер, однако, ценностные установки опирались на идею о равенстве и братстве народов и были направлены на общепользительный созидательный труд.

Используемая литература

1. Мухина Н.А. Исторический анализ патриотического воспитания в пионерских организациях // Образование и право. – 2020. – №9. – С. 340-343.
2. Непомнящая, Н.И. Психодиагностика личности: теория и практика / Н.И. Непомнящая. – М.: Владос, 2001. – 192 с.
3. Рокич, М. Природа человеческих ценностей / М. Рокич. – М.: Нью-Йорк, 1973. – 276 с.
4. Фадеева Г. Д., Железняков Л. А. О молодежной политике в Германии в 1933–1945 гг. // Молодой ученый. – 2013. – №10. – С. 449-450.
5. Хлямин Л.В. Идеологические основы воспитания молодежи в СССР и Германии (1930-е – 1945 гг.). Волгоград: Изв. Волгогр. гос. пед. ун-та. Серия «Педагогические науки». – 2010. № 4 (48). – С. 135-138.
6. BauerElvira. TraukeinemFuchsaufgruenerHeidundkeinemJudbeiseinemEid. – 1936. 46 s.
7. Hiemer Ernst. Der Giftpilz. – 1938. 57 s.
8. URL: <https://rusarchives.ru/sites/default/files/prezident-library-16.pdf>

ЖЕНЩИНЫ ВОЙНЫ

И.С. Асланова

Ключевые слова: женщины и война, санитар военного госпиталя, землетрясение, Ноев ковчег.

В условиях современных реалий развития нашего общества тема Великой Отечественной войны стала особенно актуальна. Есть немало вопросов по Великой Отечественной войне, которые недостаточно изучены, среди них и вопрос о роли женщин в боевых событиях. Факт службы до 1млн. женщин в рядах

Красной Армии в годы Великой Отечественной войны до сих пор является беспримерным явлением в мировой и отечественной истории [2].

Женщина и война... Оба эти слова женского рода, но как же они несовместимы. Женщина и война ...

С первых дней войны женщины добровольно вступали в ряды Советской армии, в дивизии народного ополчения. На основе постановления ГКО от 25 марта, 13 и 23 апреля 1942 начались массовые мобилизации среди женщин. Свыше 300 тысяч женщин было призвано в войска ПВО (более ¼ всех бойцов), сотни тысяч пришли на службу в военно-медицинские учреждения санитарной службы Советской армии, войска связи, в дорожные части. В мае 1942 было принято постановление ГКО о мобилизации 25 тысяч женщин в ВМФ.

На Северном Кавказе 50% ходатайств о добровольной отправке на фронт были от женщин. В числе первых добровольцами ушли на фронт Р. Сотникова, Т. Грищенко, А. Алексеенко, А. Иванова, П. Мерекина, В Рубцова и др. [3].

Из нашего Эдиссии было призвано 1070 человек Моздокским и Курским РВК, погибло в боях 419 человек, 204 вернулись ранеными и искалеченными. Среди призванных 14 женщин

1. Миранова Елизавета Авакимовна – служила зенитчицей в Ростове.
2. Егизарова Елизавета Иосифовна-медсестра – г. Ереван.
3. Авакян Лиза Аршаковна – служила в г. Баку.
4. Григорова Ашхен Артемовна – зенитчица, г. Баку.
5. Григорова Вартануш
6. Клипчаева Людмила Аршаковна – г. Баку.
7. Клипчаева Вартануш Аршаковна – телефонистка г. Баку.
8. Михайлова Гоар Никитовна – г. Баку ПВО
9. Михайлова Елизавета Карповна – ПВО Нижний Новгород.
10. Сарисян Ева Захаровна – г. Ростов.
11. Асланян Роза Карповна-медсестра – г. Ереван.
12. Клипчаева Варвара Григорьевна.
13. Михайлова Лиза Захаровна – г. Ростов.
14. Гаврилова Люсик Никитовна.

Хочется рассказать о двух Лизочках, чьи фотографии хранятся у нас в музее. В 1938 году 18-летняя Лиза Егизарова поступает в Ереванское медицинское училище на фельдшерско-акушерское отделение, в январе 1941 года заканчивает его и остается работать в Армении.

Ее трудовая деятельность начинается в роддоме при цементном заводе. Но недолго пришлось молодой акушерке работать по избранной специальности. Начинается Великая Отечественная война. В Армению доходят неутешительные вести. Срочно в Армении комплектуется эвакуационный госпиталь: подбираются кадры, завозятся оборудование, медикаменты, прибывает транспорт. Эвакуационный госпиталь под номером 1490 должен был дислоцироваться в районе Северного Кавказа. В архивной справке, к сожалению, данные только за 1945 год.

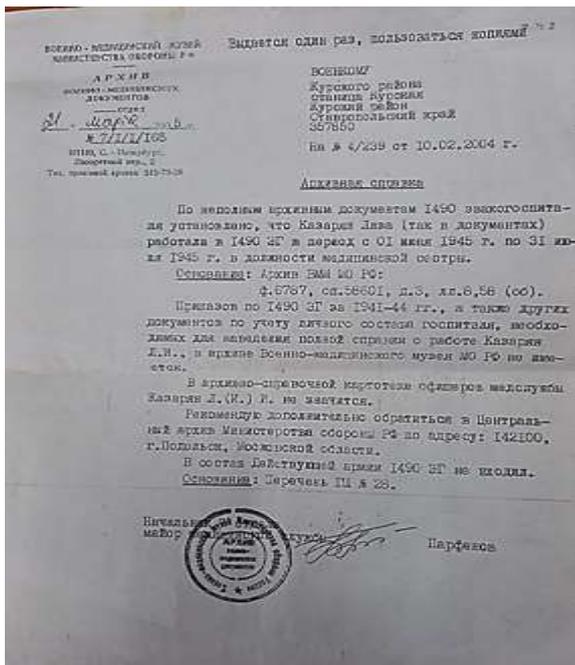


Рисунок 1

Шли дни, месяцы. Из дома поступали тревожные вести. Враг рвался на Кавказ. Из сообщений Москвы Елизавета с болью в сердце узнала весть о взятии врагом Моздока, а это означало, что родное село находится в районе военных действий. Группа девушек, среди них и – Елизавета, обратились к начальнику госпиталя с просьбой направить их в район боевых действий. На что он ответил: «Ваша передовая линия – это госпиталь. По местам, за работу. Для нас наступают тяжелые дни. Вы нужны здесь».

До конца войны эвакуационный госпиталь оставался на месте. Примечательно, что после победы никто из мед-

персонала не заикнулся о демобилизации. Лечение раненых продолжалось. Только в сентябре 1945 года Елизавета вернулась домой в Эдиссию. На груди у лейтенанта медицинской службы красовались две награды: «За оборону Кавказа» и «За победу над Германией Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

В апреле 1942 г. началась массовая мобилизация среди женщин. Наша Елизавета Никогосян не могла остаться в стороне. Теперь все девичьи мечты отошли на второй план, главной задачей стало спасти Родину от фашизма. Служила она в городе Ростове в зенитных войсках.

Какой бы ужасающей не была действительность, но и на войне женщина остается женщиной. Где бы ни была женщина, она стремится создать уют. Подснежники в консервной банке, занавесочки из портянок, мелочи военного быта вызывали улыбки окружающих.

Но война есть война. В 1943г. в результате ранения в ногу она попадает во Владикавказский госпиталь, а после в Армению для долечивания. После освобождения Кавказа ее направили в Моздокский военкомат для допуска к дальнейшей службе. Но комиссия в связи с ранением и последствие инвалидности II группы, освободила Елизавету от несения дальнейшей службы. У нас в музее сохранилась справка о ранении от 20.11.42. года.

После возвращения в родное село, она трудилась на разных работах, связанных с умственным трудом, т.к. селу были нужны умные, образованные люди. В 1952г. Елизавета вышла замуж. Ее избранником стал Миранов Борис Карпович, он тоже был участником Великой Отечественной войны.

Победа в Великой Отечественной войне досталось очень тяжело. Женщины мужественно разделили с мужчинами все тяготы воинской службы и показали высокий идейно-политический уровень. За боевые заслуги тысячи женщин края награждены орденами и медалями, в том числе медалью «За оборону Кавказа» [1].

Рисунок 2



Сегодня, в нелегкое для страны время, женщины тоже поддерживают мужчин, оказывая всяческую помощь. Примером настоящего патриотизма является деятельность общественной организации женщин нашего села «Ноев Ковчег» по оказанию гуманитарной помощи участникам СВО. Женщины пекут, консервируют овощи, вяжут теплые носки, плетут маскировочные сетки, закупают товары первой необходимости, пишут стихи и теплые вдохновляющие письма: все это отправляют участникам СВО. Их девиз «Победа будет за нами» вдохновляет наших воинов на передовой.

Используемая литература

1. ГАНИСК. Ф.3849, Оп.3. Д.30. Л.43
2. Кирьян М.М. Великая Отечественная война 1941-1945 гг. Справочник-словарь. – М., 1988. 269 с.
3. Ставропольцы в Великой Отечественной войне. -Ставрополь, 1995.29 с.

ЗНАЧЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ

В.В. Мицык

Ключевые слова: историческое просвещение, историческая память, реконструкция, фестиваль, экскурсия.

В условиях постоянной геополитической нестабильности и смены социальных моделей, историческое образование в целом и историческое просвещение в частности продолжают оставаться актуальными для современного российского общества. Особую важность данные модели представляют для подрастающей молодежи, заинтересованной в культуре и истории своего государства.

Практическая реализация существующей парадигмы нашла отклик уже с 1-го сентября 2022 года. Теперь, спустя несколько лет, становится очевидно, что ее эффективность представляет высокую ценность в масштабах страны. 19 апреля 2022 года в Музее Победы прошёл Первый Всероссийский школьный исторический форум «Сила – в правде!» [1]. С этого момента было определено, что основное внимание в рамках исторического просвещения должно уделяться формированию гражданской позиции и ответственности человека.

Прежде всего, важно подчеркнуть, что на сегодняшний день в гуманитаристике под историческим просвещением понимается: в узком смысле – любое знакомство личности с историей, а в широком – главная составляющая исторического образования и механизм формирования идентичности обучающихся, исходя из знания истории своей страны. В исторической науке данный термин понимается как разновидность исторической памяти, аккумулирующая опыт прошлых поколений посредством процесса преподавания истории (обучения и воспитания) [3, с. 11].

Первостепенным законодательным документом для реализации парадигмы исторического просвещения является Указ Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения». Документ позволяет не только обозначить границы исторического образования, но и определить тенденции исторического просвещения, начиная с пятого класса и заканчивая изучением истории в аспирантуре, научной деятельностью кандидатов и докторов наук [6]. Принятие – «первая большая победа» в области восстановления гражданской позиции россиян [3, с. 9].

Как известно, в начале ноября 2022 года был принят другой не менее значимый Указ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», продолживший и расширивший понимание исторического просвещения. Что интересно, в Указе рассматривалась не только разработка культурных мероприятий и оценка всех существующих проектов с целью мониторинга, но и проблема поиска достойной художественной и научной литературы, призванной сформировать полноценную личность со своей гражданской позицией [7].

Великий французский историк Марк Блок верно подмечал, что история – это наука о людях, а не о прошлом. Познавая историю, «человек во времени» осмысливает историко-культурный путь своей страны, своих предков, сопоставляя их систему ценностей со своим самосознанием – в поисках глубинных смыслов. Цель изучения истории по Блоку, на наш взгляд, наиболее точно отражает названную парадигму исторического просвещения, – это «встреча людей в веках», понимание и наблюдение за наследием для возможности разглядеть в нем собственные черты. Классик считает, что историческое просвещение тождественно идентификации, данные феномены неразрывно связаны течением времени и согласуются с его внутренними ритмами [2].

Хотим того или нет, мы живем в пространстве фальсификаций, искажений исторических событий, когда история становится инструментом фальсификации, а не самосознания или поиска себя. Отсюда – императивный подход, основанный на противостоянии лжи недружественных государств. Историческое просвещение в современности должно быть привержено научным принципам, базироваться на источниках и оперировать фактами. Только так можно восстановить доверие у молодежи, которая, в поисках информации среди интернет-ресурсов, не может отличить факт от интерпретации потенциально предвзятого автора.

Из этого следует, что в современном мире, в контексте непрекращающихся «войн памяти», изучение истории без поддержки специалиста и без четкой цели, может привести к размытию многих ценностей или к разрушению самосознания человека, в худшем случае. Процесс формирования гражданской позиции – наиболее эффективный инструмент для борьбы с фальсификацией [1, с. 50].

А.Е. Павлова отмечает, что под гражданской позицией следует понимать, во-первых, осознанное участие человека-гражданина в жизни своего общества и, во-вторых, создание новых позитивных установок, мотивов и жизненных сценариев, основанных как на личных, так и на государственных. Автор подробно останавливается на последнем аспекте, раскрывая значимость совпадения данных интересов: в поисках «золотой середины», человек выбирает наиболее важные лично для него ценности, определяя, какие из них он может претворить в жизнь, какие окажутся общественно полезными. В идеальной модели гражданского общества именно такая позиция характеризует активных, ответственных и морально зрелых людей, которых волнует духовно-нравственный контекст истории [6, с. 208].

В подтверждение данного тезиса, В.В. Касьянов приводит пример дискредитацию российской государственности, возникшую на почве развала Советского Союза. Гибель СССР была связана с демонтажем ключевых ценностей, установлением новой парадигмы в образовании и праве. Одновременно с этим, Россия и многие страны СНГ стали подвергаться нападкам со стороны американских и западноевропейских СМИ, пытавших отрицать значение подвигов Красной Армии во Второй мировой войне, достижения в области науки или культуры, что привели к очередному разобщению двух политических полюсов. Вышеназванные указы, при этом, призваны не продолжить разобщать людей разных стран, а попытаться защитить российских граждан от столкновения с умалением роли российской цивилизации в мировом историческом процессе [3, с. 10].

Историческое просвещение, особенно на уровне основной школы, несомненно, сложно признать адаптированным под реальные нужды современного гражданского общества. В первую очередь это связано с плюрализмом в гуманитарном образовании в целом и исторической науке в частности. Отсутствие единых подходов и школ-образцов, позволяющих сформировать единое видение историко-культурного пути России побуждает исследователей обращаться к самым разным традициям – от позитивизма и марксизма – до евразийства и всего многообразия цивилизационных концепций. Их эклектическое применение даже на уровне высшего образования может поставить в тупик студентов, не говоря об обучающихся пятых-шестых классов, которые еще не могут воспринимать прошлое, настоящее и перспективы развития в будущем как единую картину реальности [4, с. 49].

Действительно, как пишет Т. А. Орнацкая, в современном историческом просвещении сохранилась традиционная советская модель, которая в современных условиях негативно сказывается на понимании прошлого, приводя к мозаичности восприятия отдельных событий в виде несвязанных, несочетаю-

щихся элементов. Зачастую в школах используются либо устаревшие, либо методически неверные модели «либеральной истории», а авторы учебников вносят мало вклада в воспитательный, гражданский компонент, отрабатывая одни и те же шаблоны и сценарии урочной деятельности [5, с. 7].

В условиях преподавания в современной школе пока сложно назвать по-настоящему хороший, целостный и методически верный учебник по истории России. Из опыта педагогической практики можно добавить, что различные фрагменты популярных, но устаревших учебников под редакцией А.Н. Сахарова или Н.М. Арсентьева часто подводят обучающихся к деструктивным, а порой и к антиправительственным выводам. Парадигма исторического просвещения и ее идеологи настаивают на увеличении количества мероприятий по истории с первого класса, чтобы подготовить обучающихся к такому сложному для детского восприятия предмету. Просветительские программы с первого сентября 2024 года проводятся как в рамках курсов по «Окружающему миру» и «Основам безопасности и защиты родины», так и на отдельных мероприятиях.

Среди форматов таких мероприятий, позволяющих не повышать нагрузку на учителей в чрезмерном объеме, следует выделить следующие:

1) исторические кружки на самые различные темы (среди обучающихся пятых-девятых классов направление кружка выбирается совместно старостой, учителем-предметником и руководителем класса на основе предпочтений обучающихся и наличия минимальной материально-технической базы для подготовки соответствующего материала);

2) история семьи, генеалогия, практиковавшиеся в рамках отдельных тем, но ставшие весьма популярными в последние годы;

3) выставки произведений искусства;

4) музейные экскурсии, веб-экскурсии и веб-квесты;

5) исторические фестивали, массовые мероприятия для обучающихся старшей школы;

6) документальные, научно-популярные и художественные фильмы на историческую тематику;

7) мастер-классы с приглашением профессиональных историков, лекторов, специалистов в отдельных областях исторического знания;

8) объединение тем уроков, создание междисциплинарной связи и переложение исторического знания на других гуманитарные предметы [1].

В рамках формирования гражданской позиции особенно интересным является формат исторического фестиваля – разновидности реконструкции прошлого, где используется научный подход, но материал подается в развлекательном формате. Исторический фестиваль позволяет воссоздать образы материальной, духовной культуры определенной эпохи. Особой популярностью пользуются военные реконструкции Отечественной войны 1812 года и Великой Отечественной войны. Например, события Сталинградской битвы, как одного из крупнейших генеральных сражений Великой Отечественной войны, ежегодно восстанавливаются на фестивалях в Москве и Волгограде; специалисты также предлагают обучающимся воссоздать модели формы, оружия и бытовых принадлежностей, которыми пользовались солдаты РККА во время батальей. Ос-

новой идеей фестивалей является применение на практике комплекса исторического знания, в том числе для подтверждения информации, полученной из материалов учебника [6].

Важно отметить, что особой популярностью у обучающихся всех классов пользуются музейные экскурсии, интерактивные веб-экскурсии и веб-квесты, моделирующие ту или иную эпоху. Для полноценного погружения в таком формате классу необходима виртуальная площадка, однако, посещение музея или прохождение простого квеста возможно и с использованием компьютера с интерактивной доской. Под такой формат работы более всего подготовлены следующие музеи:

- Центральный музей Вооруженных Сил, содержащий наиболее разнообразные материалы, подходящие для деятельности в течение одного-двух уроков;

- Государственный исторический музей, позволяющий повторить и обобщить содержание многих уроков, где обучающиеся знакомятся с личностями генералов, полководцев и флотоводцев, с ходом войн в целом;

- Музей Отечественной войны 1812 года, обязательный для рассмотрения вместе с обучающимися девятых классов;

- Музей холодной войны, который содержит большое количество сведений по политической и культурной истории Советского Союза и всего XX века;

- Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи, который, как показывает практика, особенно интересен мужской аудитории. Учителя-предметники часто используют материалы музея для проведения занятий на исторических кружках;

- Центральный военно-морской музей, где элементы воспроизводимых сражений максимально близки к исторической действительности, а потому представляют наибольшую ценность для всего курса истории [1; 3].

Эти и прочие форматы работы следует сопровождать консультированием с учителем-предметником, но, на наш взгляд, именно они лучше всего подходят для формирования гражданской позиции на уровне основной и старшей школы. Возможности текущей школьной программы не позволяют в полной мере использовать мастер-классы, в то время, как фильмы, кружки и выставки в последнее время, не смотря на свою полезность, перестали интересовать обучающихся и используются учителями скорее, как необходимая поддержка при смене основных видов деятельности. Для удовлетворения текущим требованиям ФГОСов, контент под данные форматы должен дорабатываться и адаптироваться специалистами Российского военно-исторического общества, профессиональными историками, только тогда он будет отвечать всем принципам исторического просвещения.

На данный момент существующие сложности решаются вовсе не в отрыве от других стран. В декабре 2024 года пройдут форумы с партнерами России по вопросам исторического просвещения, а именно с Китаем и странами БРИКС. Одной из тем дискуссий как раз будет являться проблема воспитания гражданской позиции у молодежи посредством развития интереса к истории и культуре своей страны. Исходя из результатов форума уже на государственном можно

будет проследить перспективу создания профориентационных уроков для обучающихся десятых-одиннадцатых классов [6].

Подводя итоги, отметим, что ключевым значением исторического просвещения для формирования гражданской позиции является не столько следование государственному курсу в образовании, сколько построение собственной образовательной траектории – обретение способности мыслить через призму ценностей и культуры прошлых эпох. В отличие от исторической памяти, историческое просвещение предполагает научное понимание триединой картины мира, где достоверное изложение фактов и событий отечественной истории способно обеспечить верное представление значимых событиях российской истории, о подвиге защитников Отечества, о выдающихся личностях, внесших огромный вклад в развитие страны, о месте и роли России во всемирной истории. К такому подходу должны стремиться как ученые-историки, так и школьные учителя, посвятившие свою жизнь воспитанию подрастающего поколения.

Используемая литература

1. Апостолова Т. М. Историческое образование и историческое просвещение: как воспитать человека и гражданина / Т. М. Апостолова, А. А. Козлова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2023. – № 5. – С. 48-53.

2. Блок М. Апология истории, или Ремесло историка / Пер. с фр. Е. М. Лысенко. – 2-е изд-е., доп. – М.: Наука, 1986. – 254 с.

3. Касьянов В. В. Историческая правда и проблемы ее защиты в контексте формирования исторической памяти современного российского общества // Традиции и инновации в массовой коммуникации: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, 15 марта 2023 года / Ответственные редакторы В. В. Касьянов, Г. А. Абрамова. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2023. – С. 8-14.

4. Ласькова М. В. Исторический фестиваль как инновационная форма проведения мероприятия по историческому просвещению / М. В. Ласькова // Современная школа. Историческое просвещение: Сборник материалов IV региональной научно-практической конференции, Челябинск, 06-07 апреля 2024 года. – Челябинск: ООО «Край Ра», 2024. – С. 49-51.

5. Орнацкая Т. А. Исторический опыт правового просвещения на Дальнем Востоке России (1917-1941 гг.) / Т. А. Орнацкая. – Владивосток : Дальневосточный федеральный университет, 2020. – 189 с.

6. Павлова А. Е. Социальные способы формирования гражданской позиции у подростков / А. Е. Павлова // Молодежь XXI века: образование, наука, инновации: Материалы XII Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием. В 2-х частях, Новосибирск, 01–03 ноября 2023 года. – Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет, 2024. – С. 208-209.

7. Указ Президента РФ от 08.05.2024 № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» / КонсультантПлюс: надежная правовая поддержка [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_476013 (дата обращения 29 сентября 2024г.).

8. Указ Президента РФ от 09.11.2022 N 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» / КонсультантПлюс: надежная правовая поддержка [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906 (дата обращения 29 сентября 2024 г.).

ЗНАЧЕНИЕ БИТВЫ ЗА КАВКАЗ В СОЗДАНИИ УСЛОВИЙ ДЛЯ НАЧАЛА КОРЕННОГО ПЕРЕЛОМА В ХОДЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙН

В.Н. Мелащенко

Ключевые слова: Великая Отечественная война, битва за Кавказ, историческая память, мужество и стойкость, воинский героизм, ненависть к захватчикам.

В стандартных школьных учебниках по истории битве за Кавказ уделяется слишком мало внимания. Несколько строчек не могут раскрыть всю драматичность и особенности данного военного события. И лишь учебник по истории Ставрополя (10 класс) дает довольно полное ее освещение.

Битва за Кавказ-одно из самых трагичных страниц Великой Отечественной войны. Солдаты фашистской Германии, дошедшие до Волги, остановленные в 20 километрах от Грозного, на окраинах Орджоникидзе и взошедшие на Эльбрус, перевалившие через Главный Кавказский хребет, так и не дошли до Черноморского побережья Кавказа и Каспийского моря и нефти Грозного и Баку. Этот план изначально был авантюрным и не мог увенчаться успехом. Потому что на пути фашистских орд встал в едином строю советский народ. Беззаветную отвагу и самоотверженность проявили люди разных возрастов и поколений: воины, партизаны, мирные граждане, работавшие на Победу.

Завершилась битва за Кавказ 9 октября 1943 года. В этот день закончилась Новороссийско-Таманская операция войск Северо-Кавказского фронта при участии Черноморского флота и Азовской военной флотилии (наши войска насчитывавшие 317.400 человек, понесли немалые потери: 14.564 человек убитыми, 50.946 человек ранеными). Красная Армия полностью освободила Таманский полуостров и город-порт Новороссийск. Войска Красной Армии вышли к побережью Керченского пролива. Немцы стали выводить из Азовского моря свои корабли и транспортные средства, а сухопутные войска ушли в Крым [6, с. 178].

За период наступления Красная Армия прошла с боями около 800 километров, освободила территорию около 200 тысяч квадратных километров. Вооруженные силы отстаивали территориальную целостность народов Кавказа, их национальную независимость и нанесли крупное поражение противнику [1, с. 57].

Сражение за Кавказ проходило в тесной связи со Сталинградской битвой 1942-1943 годов, оказавшей непосредственное влияние на обстановку в районе Кавказа. В свою очередь события на Кавказе также благотворно отразились на ходе и исходе Сталинградской битвы. Взаимосвязь данных сражений проявляется не только в хронологии, но и во многих других аспектах.

Противник понес большие потери. В горах Кавказа и на подступах к ним советские воины уничтожили около 275 тысяч гитлеровских солдат и офицеров.

Фашисты недосчитались 890 танков, свыше 2 тысяч самолетов, 2.127 орудий и множества другой боевой техники.

Несмотря на очевидные успехи, в ходе наступления Красной Армии имелись недостатки: недооценка противника, его сил и потенциала, потеря связи и управления в начале битвы за Кавказ, перебои в боевом, техническом и тыловом обеспечении. В ходе битвы соединения Красной Армии приобрели большой неоценимый опыт в организации и ведении наступательных операций и боев против танков и мотопехоты противника. Изменилась тактика боя. Ранее в Полевом уставе красноармейцу предписывалось двигаться в полный рост на врага, а теперь он должен преодолевать расстояния короткими перебежками влево-вправо и уходить от пуль противника, таким образом, неприятель лишен был возможности вести прицельный огонь. [5, с. 86].

1 мая 1944 года Президиум Верховного Совета СССР учредил медаль «За оборону Кавказа». Ею было награждено около 600 тысяч человек. Многие части и соединения удостоены почетных наименований Анапских, Кубанских, Новороссийских, Таманских, Темрюкских. Городу Новороссийску за выдающиеся заслуги перед Родиной, массовый героизм, мужество и стойкость, проявленные его трудящимися и воинами Красной Армии и Военно-морского Флота в Великой Отечественной войне, и ознаменование 30-летия разгрома фашистских войск на Северном Кавказе присвоено в мае 1973 года почетное звание «Город-Герой» [1, с. 58].

В честь освобождения Таманского полуострова 9 октября 1943 года в Москве был дан салют 20 залпами из 224 орудий.

Битва за Кавказ – это страница мужества, титанического труда, преданности, любви к Родине, отваги и самопожертвования. Общий ущерб народного хозяйства региона составил около 40 млрд. руб., погибло около 100 тыс. человек. Итоги битвы имели важное военно-политическое и стратегическое значение: в ходе битвы были сорваны главные цели врага-разгромить Красную Армию и закончить войну в 1942 году. Врагу не удалось осуществить свой злодейский план.

После 900 -дневной обороны Ленинграда Битва за Кавказ стала вторым по продолжительности сражением Великой Отечественной войны (442 дня). 15 июля 2020 г. Государственной Думой Российской Федерации по инициативе ставропольских парламентариев, историков, краеведов, поисковиков, поддержанной парламентариями Северного Кавказа, установлен новый День воинской славы России: 9 октября – день разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Битве за Кавказ (1943 год).

В годы войны Ставропольский край являлся важным источником снабжения Красной армии людскими резервами, боеприпасами, военным снаряжением и продовольствием. Его города, села и станицы дали фронту 320 тысяч бойцов и командиров. Ставропольский край всегда был житницей, поставлял Красной Армии огромное количество продовольствия.

В 2020 г. постановлениями губернатора Ставропольского края Владимировым В.В. ряду населенных пунктов Ставрополья, связанных с событиями военной истории Отечества, были присвоены почетные звания. Пятигорску было

присвоено почетное звание «Город военно-исторического наследия», Невинномысску – «Город воинской доблести», селу Ачикулак – «Населенный пункт воинской доблести», селу Богдановка и хутору Сунженский – «Рубеж воинской доблести» [2, с. 86].

В битвах под Сталинградом и за Кавказ военное искусство Красной армии обогатилось большим опытом организации ведения фронтовых и армейских наступательных операций. Бои на Ставропольской земле, особенно в Минеральных Водах, восточных районах: Ачикулакском и Курском, на Моздокском направлении, на Кавказских перевалах, а также за Орджоникидзе перемололи десятки немецких соединений. Они сдерживали немецкие войска в течение 6 месяцев (с середины августа по конец декабря) и не позволили гитлеровцам выполнить главную стратегическую цель операции «Эдельвейс» – прорваться к грозненской и бакинской нефти.

Фашистские захватчики помышляли превратить Северный Кавказ в колонию «великой Германии», но им суждено было разочароваться в своих бредовых планах, дорого заплатив за маниакальную уверенность в возможности их осуществления. Они встретились на Кавказе с силой, которая мощнее любого оружия и называется единством, дружбой народов. Здесь, как и на других фронтах, сражались рядом русские, украинцы, грузины, армяне, осетины, черкесы, карачаевцы, адыгейцы и другие. Народы Кавказа сделали все, чтобы помочь своей армии сокрушить врага.

Победа над врагом на Северном Кавказе далась нелегко, стоила немалых усилий и крови. Трудящиеся Ставрополя свято хранят в памяти и чтут имена воинов, погибших при защите и освобождении края. В городах и селах увековечены тысячи имен, в том числе: Героя Советского Союза Айдамира Ачмизова, павшего в бою под Ачикулаком при отражении атаки 11 вражеских танков; старшего лейтенанта И.Г. Булкина, одним из первых ворвавшегося в январские дни 1943 года в г. Ставрополь; героя боев за перевалы Кавказского хребта солдата 805-го стрелкового полка И.П. Берекашвили и многих других.

Немалых потерь стоили сопротивление оккупантам, борьба, которую вели подпольщики, мирное население против насаждавшегося фашистами чудовищного «нового порядка». За время оккупации края были замучены десятки тысяч советских граждан: в Ставрополе от рук палачей погибло 8 тысяч человек, в Минеральных Водах – 10 тысяч, в Пятигорске – 3 тысячи, в Кисловодске – 3 тысячи, а всего по краю 31645 мирных жителей, 277 военнослужащих [3, с. 340].

Еще в 1936 году в связи с возникновением опасности агрессии со стороны фашистской Германии Советской властью были сняты ограничения на службу казачества в рядах Красной Армии. В один из самых острых периодов войны, 2 августа 1942 года близ станицы Кушевской 17-й кавалерийский корпус генерала Н.Я. Кириченко остановил наступление крупных сил гитлеровских войск, которые продвигались от Ростова-на-Дону на Краснодар. Осенью 1943 года из казаков-добровольцев была сформирована дивизия пластунов. По распоряжению И.В. Сталина им даже разрешили носить казачью форму старого образца. Гитлеровцы называли их «сталинскими головорезами». Кубанские казаки, за

свои военные вылазки были удостоены высокой награды – приняли участие в Параде Победы, который состоялся в Москве 24 июня 1945 года [4, с. 155].

Кроме потери человеческих жизней, кроме страданий, причиненных тем, кто выжил, оказались неизбежными и другие издержки оккупации. Враг не смог добиться поддержки со стороны казаков, горских народов, на что рассчитывали фашистские правители, но ему удалось сломать ничтожную часть нестойких людей, вставших на путь пособничества, найти и предателей, какими оказались У. Кочкаров (Карачай), Мавлют Дышеков (Черкесия), В. Шейко (Левокумский район) и другие [3, с. 340].

Тяжкие следы оккупации, кровь замученных фашистами советских людей, погибших воинов, партизан взывали к отмщению, обостряли гнев и ненависть к «цивилизованным» варварам, звали патриотов из городов и сел освобожденного края под боевые знамена Красной армии. Пополняя ряды действующей армии, чтобы помочь Родине быстрее сокрушить врага, пять тысяч земляков влились в части 30-го гвардейского кавкорпуса, десятки тысяч - в ряды наступавших 320-й и 245-й стрелковых дивизий, артиллерийских, танковых, саперных и других частей. Окрыленные победой советского оружия на Волге, освобождением от захватчиков родного края, они видели свой долг в том, чтобы выполнить наказ Родины-приумножить боевые традиции гвардейских частей и соединений, громить врага, откатывающегося на Запад, как громили его герои Сталинградской битвы.

Используемая литература

1. Великая Отечественная война 1941-1945: Словарь-справочник/Н.Г. Андроников, А.Г. Галицан, М.М. Кирьян и др. ; под общ. ред. М.М. Кирьяна.-2 изд. – М.: Политиздат,1988.
2. История Ставрополя. 10 класс: учебник /М.Е. Колесникова, Т.Н. Плохотнюк, Н.Д. Судацков, Н.Г. Масюкова, В.А. Бабенко, С.Н. Котов и др.-М.: Просвещение,2021.
3. Край наш Ставрополье. Очерки истории. Ставрополь,,: Шат-Гора,1999.
4. Наумова Г.Р., Никонов А.В., Корнеева Ю.Г. История России. XX век-начало XXI века. – М.: ИЛЕКСА, 2019.
5. Ставропольский край в период Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) Коллективная монография/Под ред. С.И. Линца, – М.: Издательство Надыршин, 2019.
6. Сульдин А.В. Все великие битвы великой войны. Полная хроника. М.: Изд-во АСТ, 2020

**Секция 2. «Ставрополье в годы Великой Отечественной войны.
Вклад советского казачества в разгром врага»**

**СТАВРОПОЛЬЕ В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ:
ПРЕСТУПЛЕНИЯ ОККУПАЦИОННЫХ ВОЙСК И ИХ ПОСОБНИКОВ**

Е.Н. Стрекалова

Ключевые слова: Вторая мировая/Великая Отечественная война, геноцид, историческая память, нацистские преступления, гитлеровские войска, нюрнбергский процесс, проект «Без срока давности», гражданско-патриотическая позиция, школьники, студенты.

В статье автор представляет состояние изучения и источниковой базы темы оккупации Ставропольского края в период Великой Отечественной войны. Показывает необходимость привлечения к изучению архивного материала научно-образовательного проекта «Без срока давности» старших школьников и студентов.

Ставрополье в период Великой Отечественной войны наряду со всем советским народам в полной мере внесло свою вклад в дело общей Победы [12, с. 358]. При значительном уровне изученности этой темы заметим, что без понимания внутренних и внешних причин формирования исторической памяти народов нашей страны, осознания глубины трагичности и грандиозности победы советского народа в Великой Отечественной войне, ставшей своеобразным кодом культурно-исторической идентичности нашего многонационального народа, невозможно осмыслить российскую историю как в ее большом измерении – в масштабах всей страны, так и в измерении региональной истории, истории нашего Ставрополья. В связи с этим, обращение к озвученной теме актуально и с позиции собственно научной (рассекречиваются архивные материалы, ранее не доступные исследователям), и со стороны значимости общественной. Напомним, что в январе 2023г. Ставропольский краевой суд, в череде процессов на других оккупированных в годы войны территорий России, признал уничтожение мирных граждан в период оккупации со 2 августа 1942 г. до конца января 1943 г. «военными преступлениями и преступлениями против человечности, геноцидом народов Советского Союза» [4].

Историки региона многое сделали для изучения периода оккупации края. Вклад А.А. Аникеева, З.В. Бочкаревой, С.И. Линца, Н.Д. Судацова, Е.В. Войтенко, А.В. Карташева, И.В. Карташева и др. в сохранении истории и памяти о 170 днях оккупации Северного Кавказа значителен [7, 8, 10, 11, 12, 15, 16, 17]. Определенный вклад в изучение темы внесла книга «Оккупация» писателя – краеведа Г.А. Беликова. Не смотря на научно-популярный контекст и не всегда точную информацию работа актуализировала необходимость изучения проблемы оккупации и сохранения коллективной памяти об этом тяжелейшем пе-

риоде локальной истории [6]. Вместе с тем, изучение темы еще требует уточнения и всестороннего анализа.

Впервые в общественном пространстве о преступлениях нацистов и их пособников на территории края громогласно было сказано в статье 1943г. писателя, члена созданной Чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков А.Н. Толстого. Материалы первоначальной статьи фронтовой газеты «Звезда» (№163 от 07.08.1943г.) вышли в виде небольшой книги «Коричневый дурман». Она была опубликована тиражом в 25000 экземпляров [18]. Книга наполнена ощущением пережитого писателем ужаса от освидетельствования мест преступлений и первым анализом характера, масштабов преступлений.

По скудному тексту видно, как много страшных сцен при эксгумации, опознании, вскрытии могил пришлось увидеть А.Н. Толстому. После освобождения Северного Кавказа и начала работы Чрезвычайной государственной комиссии практически еженедельно с февраля 1943г. по несколько часов в день общался в ходе сбора фактов и свидетельств о преступлениях гитлеровцев со следователями, врачами, криминалистами. Противотанковый ров под Минеральными водами, заполненный несчастными убитыми, многочисленные ямы с телами жертв под Ставрополем поразили писателя. Он был убежден, что знать об этих преступлениях должны жители севера России, Урала, Сибири, Дальнего Востока, Средней Азии, т.е. территорий куда не пустили гитлеровскую армию и люди, не смотря на все тяжести войны, не увидели самого страшного. «Еще не мало людей, живущих вдали от войны, с трудом и даже недоверием представляют себе противотанковые рвы, где под насыпанной землей на полметра в глубину, на сто метров, протяжением лежат почтенные граждане, старухи, профессора, красноармейцы вместе с костылями, школьники, молодые девушки, женщины, прижимающие истлевшими руками младенцев, у которых медицинская экспертиза обнаружила во рту землю, так как они были закопаны живыми» [18, с.1].

Свидетельства о казнях мирного населения Чрезвычайная государственная комиссия (ЧГК) зафиксировала по всем районам Ставропольско-Орджоникидзевского края (так край назывался с 1937 до 1943гг.). Было составлено 110 актов, подтверждающих уничтожение мирного населения. Самыми массовыми преступлениями были в г. Ставрополе и у г. Минеральные Воды. Общая цифра жертв по данным ЧГК по краю на 1943г.– 31 645 мирных граждан и 277 военнослужащих [5, с. 367-369].

На сегодняшний момент в наиболее обобщающей работе по истории Ставрополья периода войны коллективной монографии историков «Ставропольский край в период Великой Отечественной войны (1941 – 1945)» С.И. Линца, А.А. Аникеева и др. один раздел посвящен системе оккупационной политики немецких захватчиков, проводимой политике геноцида. Историки говорят, что массовые расстрелы проводились в городах и селах края. В Ставрополе во время оккупации погибло 8 тыс., в Минеральных Водах – 10 тыс., в Пятигорске – 3 тыс., в Кисловодске – 3 тыс., в Черкесске – 2350 человек [16, с.87-112].

Важно, что все эти преступления, по уничтожению мирного населения, пытки и казни происходили в период обороны и освобождения Кавказа. Гитлеровская армия пришла непосредственно на многонациональную землю региона. Вермахт был остановлен Красной армией в тяжелейших боях осени 1942г. на подступах к Грозному и Владикавказу. Развернувшаяся в предгорьях Кавказа битва длилась 442 дня (с 25 июля 1942 г. по 9 октября 1943 г.) и стала одним из самых продолжительных сражений в годы Великой Отечественной войны. Одновременно разворачивались 200 дней сражения за Сталинград, но для физического уничтожения людей по физическому состоянию (инвалидов, пациентов психиатрических больниц), национальному признаку (еврейское население, цыгане), выявления и уничтожения коммунистов, иных противников нового нацистского режима на территорию Кавказа, была направлена зондеркоманда СС 10-а. Команда входила в состав айнзатцгруппы «D», которой командовал генерал СС (группенфюрер) Отто Олендорф, а в июне 1942 г. его сменил Вальтер Биркамп – тоже генерал (группенфюрер СС) – организатор массового истребления жителей Краснодарского и Ставропольского краев [8, с.147].

Айнзатцгруппы «D» в Ставропольском крае размещалась в Пятигорске и направляла свои карательные отряды в Ставрополь, Кисловодск, Буденновск, Степное. Айнзатцгруппа «D» создала местные подразделения полиции из пособников гитлеровцев на местах, предателей из военнопленных. Они также принимали непосредственное и самое активное участие в организации уничтожения людей.

Геноцид, обезлюдивание территории СССР планировался изначально. Еще в марте 1941г. до нападения на СССР Гитлером для преднамеренного физического уничтожения людей, для выявления и уничтожения потенциальных противников нацистов на захватываемых территории была издана особая чело-веконенавистническая (термин обвинения международного Нюрнбергского суда 1945-1946гг.) инструкция «Об особых областях». Согласно этой инструкции, было решено создать и направить на территорию СССР четыре оперативные (айнзатц) группы («А», «В», «С» и «D»), в которые входило примерно 3000 человек. Большинство из них являлось сотрудниками полиции безопасности (гестапо и криминальной полиции), а также секретной службы (СД). Командовали этими группами и входившими в их состав айнзатцкомандами, которые в свою очередь делились на зондеркоманды, высокообразованные офицеры, некоторые с учеными степенями и званиями, чаще всего в области юриспруденции и экономики [8, с.148].

В функции руководства айнзатцгрупп входили организация выявления и учета еврейского населения, его концентрация в определенных местах, создание гетто и юденратов (еврейских комитетов), подбор мест для расстрела и организация его проведения, а также ежедневная отчетность в Берлин о «проделанной работе» с обязательной информацией о евреях. Айнзатцгруппы и айнзатцкоманды должны были проводить «планомерное массовое истребление евреев, коммунистов и всех других элементов сопротивления».

Исполнительные группы и исполнительные отряды и команды должны были «работать» в зоне боевых действий в районе армейского тыла и в регионах

гражданского управления, занятыми восточными территориями. У них были специалисты по всем видам умерщвления: расстрелу, повешению, удушению в газовом автомобиле. Они входили в города вслед за немецкими фронтовыми частями [8, с.145-146]. Регистрировали и уничтожали евреев, цыган, членов семей советского и партийного актива, выявляли и ликвидировали коммунистов, подпольщиков, партизан, уничтожали психически больных. Кроме того, отдельные исполнительные группы были распределены между армейскими группами, то есть вермахт привлекался к массовым казням.

Согласно Чрезвычайной государственной комиссии и свидетельским показаниям в г. Ставрополе через день после захвата города 5 августа 1942 г. был вывешен приказ, согласно которому все евреи обязаны были пройти перерегистрацию. Однако в первую очередь полностью были уничтожены душевнобольные и инвалиды, что отвечало идеологическим теориям нацистской Германии. В первый день после захвата города 4 августа 1942 г. нацисты приказали врачам психиатрической больницы подготовить пациентов для перевозки в другие больницы. Больные должны были отправиться только в одной больничной одежде, без каких-либо вещей и без работников психбольницы. Через 7 дней после начала оккупации города больных собрали во дворе и вывозили в специально оборудованном транспорте в неизвестном направлении.

Машины, увозившие больных через 2-3 часа возвращались за следующей партией, причем через открытую дверь грузовика, по свидетельствам ЧГКа можно было почувствовать ядовитый газ, исходивший из кузова. На вопросы обсуживающего персонала больницы о судьбе больных, гестаповец цинично отвечал: «У нас таких больных в Германии нет». Больные были отравлены в кузовах герметичных грузовиков ядовитым выхлопным газом машин передвижных газовых камер. Общее число умерщвленных больных на начальном этапе расследования ЧГКа не удалось установить, однако только с подсобного отделения психбольницы в один день было вывезено 350 человек. Позднее было установлено, что всего по ставропольской психбольнице было уничтожено 660 человек и этот факт был представлен на Нюрнбергском процессе [14, с.251]. Убийство людей нацисты осуществляли посредством отрядов СС и местных полицеев [3].

9 августа появилось первое воззвание к еврейскому населению, которое гласило, что все эвакуированные евреи должны явиться 12 августа на ярмарочную площадь у вокзала, при этом нужно захватить все ценные вещи с собой. Угроза грозила расстрелом всем, кто воспротивится. Люди не знали, что делать, не решались бежать, пошли на регистрацию. Многие не верили подозрениям о том, что их уничтожат. На площади немцы отобрали специалистов врачей, профессуру, портных, слесарей и отпустили их до особого распоряжения. Остальных вывозили в грузовиках, машины возвращались примерно через час, в каждый грузовик, обтянутый брезентом загоняли по 40-60 человек.

Перед расстрелом стариков, женщин, детей заставляли раздеваться до нижнего белья, забирая при этом все ценности, деньги, паспорта. Загружали в грузовики и увозили в лес. Некоторых евреев заставляли перебирать вещи и

складывать одежду убитых. Некоторых узников заставили закапывать ямы с убитыми [1].

Нацисты издевались над плененными красноармейцами [2]. 18 августа 1942 г. в тюрьму были доставлены 10 раненных красноармейцев, которых продержали 5 дней. Никакой медицинской помощи им оказано не было, не обращая внимание на крики от боли, оккупанты избивали солдат. С определенной периодичностью во внутреннюю тюрьму приезжала машина, туда загружали евреев, плененных красноармейцев и партизан, после чего грузовик выезжал со двора в сопровождение легковой машины с автоматчиками. По свидетельствам уцелевшего М.С. Коганера крытая машина помещала человек 30-40. Во время ее работы слышны были стоны, крики минуты 2-3, после чего все стихало [9].

По данным комиссии, созданной из представителей Ставропольского Исполкома Горсовета после освобождения города в январе 1943г. и составленного ими акта «О злодеяниях немецко-фашистских оккупантов в городе Ставрополе» от 26 февраля 1943 г., 12 августа на привокзальной площади были собраны свыше 3500 евреев, включая женщин, стариков и детей, машинами по 30-40 человек их вывозили на территорию аэродрома, в северные части города и расстреливали. Трупы расстрелянных сбрасывали в большие ямы, таких ям обнаружено 10 штук. В эти ямы также закапывались раненные пленные красноармейцы [1].

13 августа 1942 г. в г. Ставрополе появилось второе обращение к местному еврейскому населению, в котором предлагалось явиться на регистрацию и якобы получить нарукавные повязки всем оставшимся в городе местным евреям для получения работы. Всех прибывших на регистрацию, свыше 500 человек загнали во двор дома номер 110 на улице Дзержинского и целый день держали под усиленной охраной, не давая не пищи, не воды. В 6 часов вечера 14 августа к арестованным явился офицер Венцель и заявил, что немецкая армия задержала этих людей, дабы выявить неблагонадежный элемент, родственников партийных евреев. На плачь женщин, детей и на мольбу дать хоть немного воды, нацисты отвечали избиением.

В ночь 14 на 15 августа все арестованные были раздеты до нижнего белья и вывезены на территорию психбольнице, там их расстреляли из автоматов. Расстрелянные граждане были закопаны в трех больших ямах. Всех евреев, не явившихся на регистрацию, немецкие палачи хватили в квартирах, на улицах, бросали в специально оборудованные машины, вывозили за город и расстреливали. Из детских яслей номер 11 немцами были взяты и расстреляны на территории аэродрома 3 ребенка еврейского происхождения [1].

По рассказам выживших, нацистские оккупанты подвергали советских людей пыткам и издевательствам. Перед расстрелом на территории аэродрома пьяные офицеры и солдаты избивали женщин, детей, стариков, там же отбирали привлекательных девушек, насиловали и расстреливали [2]. Грудные дети отбирались у матерей и на их глазах закалывались штыками. Так немецкие палачи расстреляли 3500 человек на территории аэродрома и 500 человек на территории психбольницы [6].

По данным комиссии Ставропольского Исполкома Горсовета в 300 метрах от психбольницы была обнаружена яма с 15 трупами, трупные изменения настолько велики, что опознать погибших невозможно. Комиссией было установлено, что расстрел произведен в декабре 1942 года. Недалеко также расположена другая яма, наполненная трупами в значительной степени разложившимися. На поверхности обнаружен труп мужчины преклонных лет и ребенок, примерно лет пяти. Общее количество трупов в этой яме примерно 30 человек. Около ямы до 100 винтовочных патронов. В десяти метрах от указанной ямы обнаружен колодец с трупами свыше 150 человек. Все они расстреляны немецким гестапо также в декабре 1942 г. [3].

Документы представляющие события того периода требуют осмысления, особенно это осмысление должно идти в среде молодежи. В 2020г. в серии «Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны» был издан том документов по расследованию злодеяний гитлеровцев по Ставропольскому краю. Это документы Чрезвычайной государственной комиссии (ЧГК), преимущественно из фондов Государственного архива Ставропольского края (ГАСК) [5].

Кроме того, на сайте Росархива с 2020 г. функционирует федеральный архивный проект «Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.», подготовленный Росархивом в соответствии с решениями Оргкомитета «Победа» совместно с ФСБ, Минобороны, МВД и МИД России [19]. Проект призван засвидетельствовать подлинные архивные факты геноцида мирных советских граждан, увековечить имена жертв нацистского террора, выявить ранее неизвестные факты зверств и преступников, избежавших наказания. В него включены более 2600 архивных документов (более 9 500 электронных образов), в том числе фотографий, фрагментов кинохроники и фонозаписей из федеральных и ведомственных архивов, а также архивных учреждений субъектов Российской Федерации. Преступления против мирных граждан – часть коллективной памяти об оккупации Ставрополя. В крае собраны и частично опубликованы устные воспоминания фронтового поколения, сохранившие сведения о гитлеровских преступлениях [15].

Важно, что сейчас эти документы может прочитать любой человек. К сожалению, в современном мире с годами тяжкая правда о злодеяниях нацистов и их пособников постепенно вымывается из общественного сознания, оттесняется на периферию национальной памяти. В этой связи, прежде всего беспокоят знания о нацистских преступлениях среди нашего подрастающего поколения, школьников и студенчества. Необходимо включать в различные формы проектной работы вопросы о преступлениях периода оккупации.

Можно утверждать, что необходимо «принуждать» молодых людей читать об этих преступлениях. Поскольку геноцид мирного советского народа, при всей ужасающей картине гибели солдат Красной армии на полях сражений и в плену, разрушительных, грабительских последствий Великой Отечественной войны, представляется самой главной трагедией войны 1941-1945гг. Не случайно 27

января 2024г. в 80-ую годовщину полного снятия блокады открылся мощный мемориальный комплекс Мирным гражданам Советского Союза, погибшим в ходе Великой Отечественной войны. Он расположен в Гатчинском районе Ленинградской области, но направлен на сохранение памяти о всех фактах геноцида против мирного населения на оккупированных территориях СССР в 1941-1944гг.

Используемая литература

1. Акт Ставропольской краевой комиссии ЧГК о злодеяниях немецко-фашистских войск в г. Ставрополе в период оккупации 16 июля 1943 г. // Федеральный архивный проект «Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.» [Электронный ресурс] URL: <https://victims.rusarchives.ru/akt-stavropolskoj-kraevoy-komissii-chgk-o-zlodeyaniyakh-nemecko-fashistskikh-voysk-v-g-stavropole-v> (Дата обращения 1.09.2024)

2. Акт комиссии о геноциде еврейского населения г. Ставрополя немецко-фашистскими оккупантами в августе 1942 г. // Федеральный архивный проект «Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.» [Электронный ресурс] URL: <https://victims.rusarchives.ru/akt-komissii-o-genocide-evreyskogo-naseleniya-g-stavropolya-nemeko-fashistskimi-okkupantami-v> (Дата обращения 1.09.2024)

3. Акт комиссии Ставропольской психиатрической больницы об уничтожении пациентов больницы немецко-фашистскими оккупантами 11 июля 1943 г. // Федеральный архивный проект «Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.» [Электронный ресурс] URL: <https://victims.rusarchives.ru/akt-komissii-stavropolskoj-psihiatricheskoj-bolnicy-ob-unichtozhenii-pacientov-bolnicy-nemecko> (Дата обращения 1.09.2024)

4. Без срока давности: ставропольский суд признал геноцидом зверства в период Великой Отечественной войны // <https://topwar.ru/209165-bez-sroka-davnosti-stavropolskij-sud-priznal-genocidom-zverstva-nacistov-v-v-period-vov.html> (Дата обращения 5.09.2023)

5. Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Ставропольский край: Сборник архивных документов. М.: Фонд «Связь Эпох»: ИКС–ХИСТОРИ, 2020. – 424 с.

6. Беликов Г. А. Оккупация. Ставрополь. Август 1942 – январь 1943. Ставрополь: Фонд духов. просвещения, 1998. – 151 с.

7. Бочкарева З.В. Оккупационная политика фашистской Германии на Северном Кавказе. Ставрополь, 2018.

8. Войтенко Е.А. Холокост на Юге России в период Великой Отечественной войны: 1941-1943 гг. : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02. Ставрополь, 2005. [Электронный ресурс] [//https://www.dissercat.com/content/kholokost-na-yuge-rossii-v-period-velikoi-otechestvennoi-voiny-1941-1943-gg](https://www.dissercat.com/content/kholokost-na-yuge-rossii-v-period-velikoi-otechestvennoi-voiny-1941-1943-gg) (Дата обращения 1.09.2024).

9. Выписка из показаний свидетеля М.С. Коганера об уничтожении немецко-фашистскими оккупантами еврейского населения г. Ставрополя 1943 г. // Федеральный архивный проект «Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.» [Электронный ресурс] URL: <https://victims.rusarchives.ru/vypiska-iz-pokazaniy-svidetelya-ms-koganera-ob-unichtozhenii-nemeko-fashistskimi-okkupantami> (Дата обращения 1.09.2024).

10. Карташев А.В. Ставропольский медицинский: история науки (1938-2013 гг.). Ставрополь: Ставропольский гос. мед. ун-т, 2014. – 163 с.
11. Карташев И.В. Состояние здравоохранения на Северном Кавказе в условиях немецко-фашистской оккупации 1942–1943 гг.: на материалах Кубани и Ставрополья: диссертация ... кандидата исторических наук. Ставрополь, 2020. – 265 с.
12. Край наш Ставрополье. Очерки истории. Ставрополь: «Шат-гора», 1999. – 525 с.
13. Линец С. И. Северный Кавказ накануне и в период немецко-фашистской оккупации: состояние и особенности развития (июль 1942 – октябрь 1943 гг.). Ростов-на-Дону, 2003.
14. Нюрнбергский процесс: Сборник материалов в 8 т. М. 1997. Т.7.
15. Память о Великой Отечественной войне в социокультурном пространстве современной России. Материалы и исследования. / Под ред. Е.Н. Стрекаловой. СПб., 2008. -291с.
16. Ставропольский край в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. / Под ред. С.И. Линца (отв. ред.), А.А. Аникеева, Г.И. Кольга. М.: Изд. Надыршин, 2019. 480 с.
17. Ставрополье: правда военных лет. Великая Отечественная война в документах и исследованиях. Ставрополь. 2005.
18. Толстой А.Н. Коричневый дурман. Молотов, 1943. -10 с.
19. Федеральный архивный проект. Преступления нацистов и их пособников. Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны. Федеральный архивный проект [Электронный ресурс]// <https://victims.rusarchives.ru/> (Дата обращения 1.09.2024)

БИТВА ЗА КАВКАЗ НА КОНЧИКЕ ПЕРА

К.В. Вартанов

Ключевые слова: *Битва за Кавказ, Красная Армия, Георгиевск, «Пятигорское эхо», «Пятигорская правда».*

9 октября отмечается в нашей стране как один из Дней воинской славы.

В 1943 году в этот день победой Красной Армии завершилась битва за Кавказ, названная командованием Третьего рейха «Битвой у Трона Богов» [2].

В этом году (2024) мы отметили 81 годовщину этой грандиозной, по своим масштабам, военной операции, позволившей нашей стране отодвинуть линию фронта от нефтяных месторождений Грозного и Баку. Особенностью битвы за Кавказ стали не только оборона перевалов и высокогорные сражения, но и беспримерное мужество наших бойцов, действовавших на пределе физических сил и практически за гранью возможного. Для Советского Союза потеря Кавказа была недопустима. Ведь именно в порты побережья, после утраты Севастополя, был переведён Черноморский флот, а через советско-иранскую границу шли поставки по ленд-лизу [2].

Ставропольский край был оккупирован фашистами в августе 1942 года. Больше пяти месяцев хозяйничали гитлеровцы на нашей земле. Огромные потери и жертвы среди мирного населения на оккупированных территориях Предкавказья были чудовищны. Многие тысячи безвинно убитых, многие сотни угнанных на принудительные работы в Германию [4]. Так вели себя «новые

хозяева нового миропорядка». В наши дни, когда открыт доступ к архивам, мы уже можем судить о настоящих потерях и разыгравшихся в то время трагедиях. Казни и пытки, издевательства и этническая дискриминация – это не рассказ о средних веках и «кострах инквизиции», это – страшная действительность фашистской оккупации [1, 3].

Георгиевск занимал и занимает важное стратегическое положение на территории Северного Кавказа: железнодорожная станция на «ветке» Ростов – Баку, транспортный и торговый узел, промышленный центр. Поэтому неудивительно, что немецкое командование приложило немало сил для захвата нашего небольшого провинциального городка, поставив его в один ряд с такими крупными городами как Грозный, Нальчик и Владикавказ [4].

Сражения Второй мировой были главными темами репортажей многих газет многих стран. Какой же видели битву за Кавказ, оккупацию Кавминвод и Георгиевска журналисты разных изданий, корреспонденты, которым пришлось освещать события тех дней? Как подавались эти события в газетах, репортажах и воспоминаниях людей, находящихся по разные стороны линии фронта?

Итак. Август 1942 года. Города-курорты Ставрополя заняты войсками вермахта. Пропаганда нового порядка становится одним из главных направлений оккупационного режима. Поэтому, неудивительно, что уже через несколько дней после захвата, в Пятигорске начинает выходить газета «Пятигорское эхо».

Печатное издание с таким же названием существовало на Кавминводах с 1900 по 1916 год. В 1917 году, поменяв своё название на «Народное эхо», газета становится информационным органом народнических партий. В конце 1918 года печатное издание закрывают, а её главного редактора Л. Орлова – расстреливают.

И вот, с 15 августа 1942 по январь 1943, фашисты выпускают свой информационный листок, спекулируя на прежнем имени газеты и событиях, связанных с её историей. В тот период редакция «...Эха» размещалась в Пятигорске по адресу: улица Лермонтовская, дом 10. Редактором стал некто Г.И. Дашанов. Печатное издание было ежедневным, так как в нём публиковались военные и политические новости, а также приказы немецких властей. Там же находилось издательство «Заря Кавказа» немецкой газеты «Кавказский вестник», выходящей три раза в неделю, и газеты на немецком языке «Панцер – форан!» (Танки – вперёд!) – официальное издание 1-й танковой армии генерала Клейста [9].

Возвращаясь же к «Пятигорскому эху», можно отметить, что, как правило, авторы статей, если таковые на самом деле существовали, подписывались русскими или кавказскими фамилиями. Скорее всего, это должно было показывать обывателям, что «новый порядок» вполне приемлем для местного населения. Сами же немецкие журналисты как информационную площадку «...Эхо» использовали очень редко.

Газета стала коллаборационистской. И вот что могли прочесть в ней местные жители. Например, номер от 15 августа 1942 года, статья «Проклятие», автор некто Е.В. Максименко: «13-го августа под вечер над Пятигорском появились два советских самолёта. Не успели они миновать город, как две гер-

манские стальные птицы показались в другом конце города и уже через 3 минуты настигли и сбили сталинских соколов» [9].

Также, в одном из августовских номеров «Пятигорского эха», говорилось о заведующем нефтебазой Пятигорской МТС Авакьяне, который сумел спасти несколько десятков тонн горючего от уничтожения. Спасти для оккупантов.

Давать оценки таким людям, авторам и «героям» публикаций того времени, не просто. Но продолжим листать страницы газеты.

Номер «...Эха» от 13 сентября 1942 года. Статья о перераспределении жилищного фонда в оккупированных городах: «Распоряжением бургомистра в свободные квартиры после проверки степени нуждаемости, вселяются ранее репрессированные советской властью, а также семьи немецкого происхождения, которые раньше выселялись из городов. ...Нужно быстро очистить город от остатков, притаившихся в щелях, злейших врагов нового порядка» [9].

А в номере от 22 ноября 1942 года передовицу газеты заняла статья «Производственные мастерские городской управы» (об организации производственных предприятий в городе Георгиевске), в которой утверждалось, что: «Торгово-промышленный отдел городской управы в настоящее время озабочен вопросами организации в городе своих производственно-ремонтных мастерских, в задачу которых должно входить обслуживание городского населения и борьба за снижение стоимости работ. Управой уже открыта мастерская по починке обуви и заливке галош. Намечается открыть столярную и бондарную мастерские. Ведётся также работа по организации производства хозяйственного мыла, но имеются затруднения в получении каустической соды. На этом же предприятии намечено изготовлять замазку, а в дальнейшем, может быть, удастся освоить производство колёсной мази» [9].

В следующем же номере газеты «производственная» тематика была продолжена: «Работа производственных предприятий. В Георгиевске в настоящее время восстановлены и работают: вальцовая мельница № 7, мельница № 3, маслобойный завод, кожзавод и некоторые другие предприятия, которые уцелели от большевистских разрушений» [9].

А в декабре 1942 года в «Пятигорском эхе» можно было прочесть, что «... многие коммерсанты желают торговать по-новому, но не знают, как это сделать. Назрела необходимость в специальном учреждении, которое явилось бы «Коммерческим центром» и регулировало бы всю торговлю в городе. И таким учреждением может явиться «Торговая биржа» [9].

Но планам гитлеровцев не суждено было сбыться. 11 января 1943 года Кавказские Минеральные Воды были освобождены от «коричневой чумы».

И уже 14 января в Пятигорске вышла первая советская малоформатная «двухполоска» с хорошо знакомым названием – «Пятигорская правда» с яркой передовицей: «Красное знамя реет над Пятигорском!» [9].

Враг отступал с Кавказа. Это событие освещалось корреспондентами и наших и зарубежных СМИ. Но как по-разному видели и воспринимали этот процесс по разные стороны фронта, а тем более, по разные стороны океана. Атлантического. Но обо всём по порядку.

Январь 1943 года. Начало наступления советских войск. Вот что писала о боях на нашей земле советская пресса.

«Свои главные силы противник отводил на рубеж реки Кума, где у него была заблаговременно подготовлена оборона. Многочисленные населённые пункты, пересечённая местность и обилие водных рубежей, позволили немцам подготовить здесь хорошо оборудованный в инженерном отношении оборонительный рубеж, состоящий из большого количества крупных узлов сопротивления, на котором гитлеровское командование надеялось надолго задержать наши войска.

Наступление советских войск было сопряжено с большими трудностями: автотранспорта не хватало, двигаться приходилось по бездорожью при сильных ветрах и пурге, ведя ожесточённую борьбу за каждый населённый пункт. Но, несмотря на всё, советские войска успешно продвигались вперёд и наносили противнику удар за ударом.

Форсировав в нескольких местах р. Кума, наши части продолжали наступление. Враг, отступая к Георгиевску, предпринял несколько контратак, но ввиду безуспешности попыток удержаться в районе города, начал отводить свои войска в направлении Минеральных Вод. Чтобы воспрепятствовать этому и разгромить находящуюся в этом районе группировку противника, отрезанную от основных сил танковой армии, наше командование поставило танковой группе под командованием полковника Филиппова задачу: прорвать оборону противника и стремительным ударом захватить Минеральные Воды, перерезав противнику пути отхода. Форсировав р. Кума западнее Георгиевска, танкисты прорвались к железнодорожной станции Минеральные Воды и захватили на ней несколько эшелонов противника с танками, боеприпасами и другим военным имуществом.

Завязав бои с гитлеровцами в городе, танкисты выставили на северо-восточной окраине Минеральных Вод заслоны, которые вместе с подросшими стрелковыми соединениями встретили огнём отступавшие из Георгиевска части противника и уничтожили их. Так, применяя обходы и охваты, наши войска, глубоко вклиниваясь в боевые порядки противника, не давали ему возможности закрепляться на промежуточных рубежах.

11 января были освобождены от немецко-фашистских захватчиков города Георгиевск, Минеральные Воды, Пятигорск, Кисловодск и Железноводск» [8].

А сейчас давайте окажемся на другой стороне Атлантики, и полистаем, наверное, самую известную газету Америки «The New York Times». И чтобы попытаться понять логику изложения материала, сначала нам придётся вернуться в август 1942 года.

Не прошло и месяца, как 26 стран подписали соглашение о создании антигитлеровской коалиции, в которую вошли и США. Показав тем самым, что в своей борьбе с фашизмом Советский Союз не одинок...

Номер «The New York Times» от 16 августа 1942 года. Статья «Георгиевск взят в ходе наступления нацистов». Статья иллюстрирована фотографией, над которой надпись: «На русской стороне фронта на реке Дон», под фотографией текст-пояснение: «Подразделение танковых ружей на огневой позиции на по-

крытом песком склоне холма. Представлено... Передано российской цензурой». [11]. При всём этом, наши войска названы «захватчиками», потому как в основу статьи положено коммюнике представленное немецкой стороной. И никакого смущения от такой нестыковки. Текст же статьи гласит:

«Берлин сообщает о 20-мильном продвижении на Кавказе. Отбросив захватчиков на 120 миль от Грозного, ожесточённые бои ведутся к северо-западу от Воронежа и в районе Ржев – Вязьма. Немецкое верховное командование сообщило вчера, что силы оси, продвигающиеся вперёд на Кавказе, захватили Георгиевск на железной дороге Ростов – Баку, но вели ожесточённые оборонительные бои против русских диверсионных атак к северо-западу от Воронежа, на юго-центральном фронте и в районе Вязьма – Ржев в 130 милях к западу от Москвы.

В коммюнике, цитируемом в радиопередачах, записанных Associated press, говорилось, что эти советские атаки были сорваны. Русские потеряли девяносто три танка около Воронежа и восемьдесят три, в основном тяжёлого типа, в боях Вязьма – Ржев, которые продолжаются. Хотя атаки Красной Армии в этих пунктах и к юго-востоку от озера Ильмень, а также в районе Волхова на северо-центральном фронте были охарактеризованы как тщетные, подчёркивалась слабость боевых действий, часть из которых шла врукопашную. К западу от Москвы, по словам немцев, они вели тяжёлые оборонительные бои. Радио Виши передало стокгольмскую депешу, в которой говорилось, что немцы были вынуждены срочно направить подкрепления в виде самолётов, и возможно, войск, чтобы отразить атаки русских в секторах Ржева, Вязьмы, Брянска и Воронежа.

Тем временем, немецкое наступление на юге продолжалось, при этом, немецкие войска и войска союзников Германии продолжили наступление в горах Кавказа. Верховное командование сообщило, что захват Георгиевска, расположенного в 120 милях от нефтяных месторождений Грозного и на двадцать миль глубже, чем сообщалось ранее о проникновении немцев, привёл к тому, что в руки немцев попали двадцать пушек.

Пикирующие бомбардировщики немецких ВВС и «подразделения эсминцев» продолжают ослаблять сопротивление России, потопив четыре прибрежных судна и эсминец, повредив ещё один эсминец при нападении на российские эвакуационные группы вдоль побережья Чёрного моря» [11].

«Силы оси» – это немецкие и итальянские войска («Ось: Рим – Берлин – Токио»). Оборона своей территории от захватчиков – «русские диверсионные атаки». Бомбардировки судов, эвакуирующих раненых – «ослабление сопротивления России»... Вот как оказывается можно трактовать захватническую войну на чужой территории. Смотря на эти действия с мирных берегов другого континента...

1943 год. США. Уже год, как оформилась антигитлеровская коалиция.

11 января 1943 года. Та же газета... Передовица. Первая полоса. Самые главные новости: Красная Армия, взяв в кольцо Георгиевск, железнодорожный узел на Кавказе, наступает к востоку от Ростова.

«Дюжина населённых пунктов, большинство из которых в непосредственной близости от Георгиевска, были захвачены русскими, которые практи-

чески окружили этот железнодорожный узел» – сообщает Москва, – «в понедельник, 11 января, войска Красной Армии захватили три города Северного Кавказа, образовав полукольцо вокруг важного железнодорожного узла «Георгиевск» и перерезали все железнодорожные пути, кроме одного, проходящего к западу от города. Георгиевск на Кавказе практически окружён, в результате захвата русскими группы соседних населённых пунктов» [11].

Иллюстрирующая статью карта театра военных действий окружена анонсами: «Советское давление на Кавказе усиливается», «13 населённых пунктов освобождены», «Русские перерезали все железнодорожные пути к нацистскому центру на Кавказе» [11].

А цитируя в этом же номере статью из газеты «Красная Звезда», американцы позволяют себе назвать освобождённый город Великие Луки «вновь оккупированным»... До открытия «второго фронта» – ещё год...

«Газета «Красная Звезда» заявила, что жизнь во вновь оккупированном городе возвращается в нормальное русло, и что ожидается скорый приезд первого советского поезда с востока. Местная газета «Великолукская правда» возобновила издание. Население города, составлявшее 80000 человек было сокращено лишь до 7000 человек, когда Красная Армия вернулась» [11].

Получается, что «возвратившиеся оккупанты» увидели население города, сократившееся более чем в 10 раз «благодаря» деятельности солдат вермахта.

Но давайте возвратимся на Кавказ.

«Нацистский центр на Кавказе». Вот такого эпитета удостоился наш Георгиевск, небольшой провинциальный городок юга России... Но главное, что после нескольких месяцев оккупационного ада, он всё-таки был «захвачен русскими»!

И то, что открылось нашим освободителям, то, что немецкая пропаганда подавала как наведение «нового порядка» – повергло в глубокий шок людей, направленных в наш город, чтобы расследовать и документально зафиксировать злодеяния, совершённые нацистами и их «помощниками». Это на самом деле было страшно...

Документальные свидетельства этих злодеяний собирал и записывал, командированный в Георгиевск, писатель Алексей Толстой. Финалом этого расследования стала статья в газете «Правда», а затем, и полный доклад, названный «Коричневый дурман». Также, описания зверств немецко-фашистских захватчиков, касающиеся конкретно нашего города, можно найти в документах главного политического управления РККА, опубликованных в сборниках «Без срока давности...»

Печатные свидетельства рассказывают нам о том, что «...в Георгиевске немцы взорвали и сожгли все большие промышленные и общественные здания, и все жилые дома в центре города» [1, 5]. Подтверждение этому мы можем увидеть на фотографиях, запечатлевших руины современного Дома Детского Творчества и средней школы № 1.

«В Георгиевске немецкое командование организовало лагерь военнопленных..., от голода и эпидемий в котором ежедневно умирали десятки военнопленных. Немцы бесчинствуют и терроризируют население» [6].

В «Акте Георгиевской городской комиссии», хранящейся в Центральном Архиве Министерства Обороны, приводится множество фактов массового истребления местного населения чудовищными методами. Создаётся такое впечатление, что фашисты отыгрывались на жителях Георгиевска за все свои военные неудачи на Кавказе. И снова – слово документам.

«Немцы лишили население города ряда важнейших, имеющих крупное значение промышленных предприятий и культурных учреждений. Они взорвали маслозавод, имеющий союзное значение, два крупных мелькомбината, водопровод, электростанцию, баню, хлебозвод, телефонную станцию, типографию, здание гостиницы, четыре городских моста и 60 лучших домов в городе. ... Взорвали и сожгли здания трёх крупнейших школ города со всем оборудованием..., а парк культуры и отдыха превратили в кладбище для немецких солдат и офицеров» [1, 5].

Вот и сравните это с заявлениями нацистов об организации в городе мастерских по починке обуви, заливке галош и для производства хозяйственного мыла. Фашисты, пришедшие на Кавказ устанавливать «новые прядки», «...цинично заявляли, что хлеб сеять на Кубани, а скот пасти в предгорьях Кавказа могут и безграмотные люди». Рабы могли ходить в галошах, столярные мастерские нужны были для производства гробов, а основой хозяйственного мыла являются, различного вида, жиры...

Оккупанты хотели, чтобы на нашей земле жили люди забывшие слова «Родина» и «Память».

Но вопреки желанию гитлеровцев, «Голубая линия» день ото дня становилась всё более похожей на стрелу, насмерть пронзающую алчного охотника...

«Сталинград. Крах операции «Блау» («Блау» – «Голубая линия») – наверно самая известная книга Пауля Кареля, сюжет которой охватывает события двух кампаний германского вермахта на южном участке восточного фронта с апреля 1942 по февраль 1943 гг. – операции на Керченском полуострове и под Харьковом, штурм Севастополя и битву за Кавказ. В центре повествования – стоит Сталинградская битва, ставшая одним из переломных моментов Великой войны. Основой книги – стали воспоминания участников тех сражений и битв.

Пауль Карель – немецкий дипломат и журналист, бывший, в своё время, руководящим чиновником нацистской пропаганды в МИДе Германии, офицером СС, пресс-атташе министра иностранных дел Риббентропа. Этого человека трудно было даже заподозрить, не то что в положительном, но даже – в лояльном отношении к нашей стране. Поэтому, его слова являются ценным свидетельством того, что же на самом деле было целью гитлеровцев на Кавказе. «Трудно писать историю проигранной войны, вошедшей в анналы истории как преступная и захватническая.

План «Блау», директива фюрера № 41 от 5 апреля 1942 года. Наряду с планом «Барбаросса», директивой № 21, это был самый судьбоносный документ Второй мировой войны... Ядром этого плана должно было стать крупное наступление на южном участке фронта в направлении на Кавказ. Цель наступления – уничтожение главных сил русских между реками Донец и Дон, овладение перевалами Кавказа и, наконец, захват гигантских каспийских нефте-

носных районов. Начальник Генштаба был не в восторге от предлагаемого плана...

...Операция «Блау» провалилась. После сокрушительного поражения под Сталинградом, окончательно потеряв надежду воспользоваться кавказской нефтью, Гитлер приказал уничтожить нефтеперерабатывающие заводы Грозного. Десятки бомбардировщиков «фокке-вульф» бомбили эти заводы» [7].

В надежде на молниеносный захват Кавказа, в Германии даже было создано акционерное общество «Немецкая нефть на Кавказе» [4]. В нём числилось около 15 тысяч специалистов для работы на наших нефтепромыслах. Оставалось только захватить их.

Но даже в самые трудные дни, когда враг уже почти праздновал победу, на нефтяных скважинах Кавказа работала группа советских специалистов, получившая «особое задание». И сработала настолько хорошо, что за полгода оккупации, прибывшим сюда инженерам рейха так и не удалось восстановить ни одной скважины. Продвижение техники застопорилось из-за нехватки топлива.

Начальник генштаба сухопутных войск Гальдер писал в своём дневнике: «Горькая ирония в том, что мы, приближаясь к нефти, испытывали всё больший её дефицит...»[4]. Когда же, к ноябрю 1942 года попытки германских войск пробиться к Грозному и Баку не увенчались успехом, даже самим немцам стало понятно, что битва за Кавказ, в конце концов, будет проиграна.

Битва за Кавказ длилась 442 дня и стала вторым по продолжительности сражением Великой Отечественной войны после обороны Ленинграда.

Эта «Битва у Трона Богов» знаменательна для нашего народа тем, что наряду с победой под Сталинградом она ознаменовала коренной перелом войны, предопределив дальнейшее наступление Красной Армии и освобождение новых территорий. До полной капитуляции Германии оставалось ещё полтора года... «Битва на кончике пера» продолжалась...

Используемая литература

1. Акт о злодеяниях немцев в городе Георгиевске. 25.01.1943 г. – ЦАМО РФ. Ф. 32. Оп. 11302. Д. 14. Л. 680-681.
2. Баданин Б.В. На боевых рубежах Кавказа. – М.: 1962.
3. Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на временно оккупированной территории СССР в годы войны 1941-1945 гг. – Сборник документов в 2 ч. – М.: 2020. 576 с.
4. Белоконь В.В. и др. Ставрополье: правда военных лет. Великая Отечественная в документах и исследованиях. – Ставрополь.: 2005. 118 с.
5. Дударенко М.Л. и др. Освобождение городов. – Справочник по освобождению городов в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. – М.: 1985.
6. Зверства немецко-фашистских захватчиков. Главное политическое управление РКК, выпуск 5, документы. – М.: 1942.
7. Карель Пауль. Сталинград. Крах операции «Блау». – М.: 2005. 352 с.
8. Красная звезда, 11.01.1943. [электронный ресурс]. URL: docs.historyrussia.org/ru/nodes/307659
9. Пятигорскоеэхо, 15.08.1942, 13.09. 1942, 20.11.1942, 22.11.1942, и др. [электронныйресурс]. docs.historyrussia.org/ru/nodes/307659
10. Толстой А.Н. Коричневый дурман. // Правда, 08.08.1943. [электронный ресурс]. URL: [http:// docs.historyrussia.org/ru/nodes/307659](http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/307659)
11. The New York Times, 16.08.1942, 13.09.1942, 11.01.1943. [электронныйресурс]. URL: docs.historyrussia.org/ru/nodes/307659

БРАТСТВО, ОПАЛЁННОЕ ВОЙНОЙ ОГНЕННЫХ ЛЕТ

К.В. Вартанов

Ключевые слова: интернационализм, Георгиевск, эвакуопоезд.

Интернационализм явился значимым фактором Победы советского народа над немецким фашизмом в Великой Отечественной войне. Прежде, чем мы будем рассматривать его роль в государственной идеологии тех лет, обратимся к определению этого понятия. Согласно трактовке словарей, интернационализм (лат. Inter между + nation народ) – это идейно-политический принцип, провозглашающий равенство, солидарность, сотрудничество всех народов, независимо от их расовой и национальной принадлежности [4]. В советское время понятие «интернационализм» рассматривалось в контексте марксистско-ленинской идеологии и определялось как международная солидарность рабочих, трудящихся разных стран, основанная на общности их положения и интересов [4]. Исходя из этого контекста, руководители большевистской партии призывали к объединению усилий многонационального советского народа и всего прогрессивного человечества в борьбе с фашизмом.

Наше государство изначально складывалось и продолжает существовать как многонациональное. Представители более ста национальностей считают его своим домом. Поэтому вполне возможно применение понятия «интернационализм» к отношениям между народами России, которые вместе делили радости и горести, трудились и воевали, создавали семьи и растили детей. Защита родной земли для всех народов России всегда была и остаётся священным долгом. Верность этому долгу не раз доказывали наши предки тогда, когда враг был у ворот. Они являли многочисленные примеры мужества, героизма и самопожертвования. В одном строю, плечом к плечу, сражались представители различных национальностей, братья по духу, сыны своей Отчизны, имя которой Родина-мать.

Во время Великой Отечественной войны 14830 жителей города Георгиевска и Георгиевского района разных национальностей были призваны на фронт, более 6 тысяч из них погибли. Чудеса храбрости на фронте проявляли не только мужчины. Родину защищали и 200 женщин, ушедших на войну из нашего города. [2].

Среди легендарных защитников Брестской крепости был и житель Георгиевска, русский по национальности, Михаил Дубинин. Отважно сражались георгиевцы под Москвой, Ленинградом, Одессой, Севастополем [2].

Наступление фашистов на южном направлении летом 1942 года и приближение их к Кавказу, – прервали мирную созидательную жизнь оставшихся в то время в Георгиевске жителей. Когда неотвратимая опасность стала угрожать родному городу, наши земляки не дрогнули, и стали готовиться к борьбе с врагом. Городские и районные власти проводили работу по эвакуации промышленного оборудования, продовольствия, скота и других ценностей. Шла подготовка и к созданию партизанских отрядов: отбирались добровольцы, за-

готовавливалось оружие, боеприпасы, продовольствие.

4 августа 1942 года начались бомбёжки железнодорожной станции Георгиевск. Поток идущих на юг поездов не мог свободно проходить станцию. Скопление поездов между Минеральными Водами и Георгиевском начало увеличиваться. На 8 августа 1942 года фашистам удалось остановить 32 поезда, в числе которых было 12 санитарных, загруженных сверх всяких норм, с тысячами раненых бойцов, эшелоны с рабочими и заводским оборудованием, два бронепоезда, много составы с железнодорожным имуществом и стратегическими грузами. Немцы с воздуха ясно видели, что лента стоящих вплотную эвакопоездов протянулась от Георгиевска почти до станции Минеральные Воды. Они были уверены, что за ночь восстановить разрушения станции невозможно, а 9-го августа утром они возьмут Георгиевск и все поезда окажутся у них в руках целыми и невредимыми. Поэтому, за все пять суток непрерывных бомбёжек станции, немцы по эвакопоездам не сделали ни одного выстрела [1].

Первые два пути станции бомбёжками были приведены в полную негодность, и на их восстановление требовалось длительное время. На третий же путь, бомбы большого калибра не попали, поэтому существовала возможность восстановить его. Для этого нужно было разобрать завалы, засыпать воронки и сделать новую насыпь под путь. И эта возможность была использована [1].

Железнодорожники Георгиевской дистанции пути Минераловодского узла, представители разных национальностей, совершив трудовой подвиг, смогли восстановить железнодорожное сообщение отправить блокированные фашистами эшелоны на восток. К вечеру 8 августа третий путь был восстановлен, а последний поезд прошёл через станцию Георгиевск уже практически на глазах оккупантов.

Самоотверженная работа начальника георгиевских путейцев Салтана Ханаева и начальника депо Павла Спеховича была поддержана всеми, оставшимися на тот момент в живых, работниками станции Георгиевск. Целые сутки деповские кузнецы А. Печкин, П. Дадыко, И. Ботнарь рубили концы искорёженных рельсов. Котельщики и слесари Олейников, Кутумов, Папащенко, братья Чертковы носили шпалы. Мастер Д.В. Дедушкин и начальник паровозного отдела Колеух, с помощью слесарей Чиркова, Басова, кондуктора Шахова, машинистов Мальченко и Расторгуева укладывали рельсы и забивали костыли. Время сохранило для нас имена и других земляков, участников восстановления третьего пути: Волосухин, Волошин, Симоненко, Пинчук, Сибелев, Иванов, Лебедев, Савельев, Ерещенко, Роменцов, Третьяков, Криволапов... Путьный мастер Татаринов из Минеральных вод контролировал результаты работы. На долю теплотехника Г.А. Кузьмина выпало выполнение ряда ответственных заданий, в особенности в ночь с 8-го на 9-е августа по выводу и спасению всех поездов, оказавшихся в западне [1].

Из воспоминаний П.В. Спеховича: «Наступило утро 9 августа и, наконец, перед нами последний поезд. Как потом говорили, немцы были ошеломлены дерзостью этой операции, по сути, у них под носом. Утром 9-го августа 1942 года они заняли станцию Георгиевск, но поездов уже не было. Тогда они ещё не совсем почувствовали силу духа советских людей, где каждый из них готов на

подвиг. Лозунг: «Всё для фронта! Всё для победы!» для каждого был превыше всего» [1].

9 мая 1974 г. у железнодорожного вокзала Георгиевска был открыт мемориальный комплекс. В торжественной обстановке было произведено перезахоронение останков железнодорожников, погибших при бомбёжке вокзала и во время восстановления пути, солдат, освобождавших Георгиевск и 25 горожан, замученных гестаповцами, в братскую могилу. Над ней был воздвигнут монумент, у подножия его установлены мемориальные плиты, на которых выбиты имена героев.

Многие жители нашего города сражались с врагом в партизанских отрядах в районе Прикумья: Иван Давыдов, Григорий Кравцов, Василий Титовец, Георгий Алешин [2].

Оккупация и разорение Северного Кавказа фашистами вызвала негодование многонационального мирного населения и привела к всемерной поддержке героического сопротивления советских войск. Большую роль в борьбе с врагом сыграли действия партизанских отрядов Ставрополья, Карачая, Кабарды [2].

В начале 1943 года начался наступательный этап Битвы за Кавказ.

10 января 1943 года в 18 часов 10 минут после пятимесячной оккупации войсками 223-й стрелковой дивизии и другими соединениями 58-й армии, которой командовал генерал-майор К.С. Мельник, Георгиевск был освобождён. В освобождении города принимала участие и 317-я Краснознамённая Таманская стрелковая дивизия, соединения и части 19-й армии под командованием генерал-майора К.А. Коротева [2].

Среди освободителей нашего города был армянин Ефрем Авакимович Нерсесов. Он родился в Георгиевске в 1924 году. До войны окончил школу и курсы токарей, до 24 июня 1942 года работал токарем на заводе. В возрасте 18 лет был мобилизован в армию. Прошёл обучение во Втором пехотном училище в городе Орджоникидзе (Владикавказ), которое в августе 1942 года было эвакуировано в город Очамчири (Грузия).

Ефрем Авакимович служил в 81-м танково-истребительном батальоне. Участвовал в защите Грозного, освобождал Моздок, Прохладный, станицу Аполлонскую (ныне Новопавловск), вместе с пехотинцами вошёл в родной город. Награждён орденом Отечественной войны второй степени; медалями «За освобождение Кавказа» и «За победу над Германией» [5].

Освобождал Кавказ и Омелянов Иван Григорьевич, 19.11.1918 года рождения. Окончив семь классов школы и курсы кооперации в городе Умань, в 1939 году был призван в армию. Срочную службу проходил в Тбилиси. После окончания военного артиллерийского училища, в звании лейтенанта он был направлен в Прибалтийский военный округ, Шауляевский укрепрайон. Здесь он и встретил Великую Отечественную войну. На начальном этапе военных действий Иван Григорьевич отступал в составе 501-го артиллерийского полка, под Великими Луками был ранен и направлен в госпиталь. Завершив лечение, прибыл в Кисловодский санаторий. Вернувшись в строй – принял на себя командование артиллерийской батареей в составе войск Северо-Кавказского во-

енного округа. В конце 1941 года его батарея с новыми пушками была перебросена под Харьков, на Изюмо-Барменковское направление. Но, при сложившихся обстоятельствах, его части снова пришлось с боями отступать по Северному Кавказу практически до Махачкалы.

В январе 1943 года в составе 242-й дивизии Иван Григорьевич участвовал в освобождении городов: Орджоникидзе (Владикавказ), Малгобек, Георгиевск, Ставрополь, Армавир; стал командиром артдивизиона. И.Г. Омелянов был награждён двумя орденами Красного Знамени, двумя орденами Отечественной войны первой степени, орденами Кутузова и Александра Невского, орденом Красной Звезды; медалями «За освобождение Кавказа», «За освобождение Варшавы», «За взятие Берлина», «За победу над Германией». Прожив долгую жизнь, ветеран скончался в 2008 году [5].

В битве за Кавказ участвовали не только солдаты «сухопутной» армии, но и моряки. Одним из них был армянин Михаил Артёмович Меликян. Он родился 31 декабря 1924 года, окончил школу в городе Кировобаде Азербайджанской ССР. Добровольцем ушёл на фронт. Служил на Каспии, на сторожевых кораблях сопровождал суда с нефтью и горючим в Астрахань.

С 1943 года служил в разведке Каспийской флотилии. В 1944 году попал на Черноморский флот, на линкор «Севастополь», где продолжил службу в боевом расчёте артиллерийского орудия, отражая налёты немецкой авиации. Вместе с командой своего корабля участвовал в обороне Севастополя. За ратные подвиги М.А. Меликян награждён орденами Отечественной войны 1 степени, Красной Звезды, медалями «За оборону Кавказа», «За победу над Германией» и другими. Состоял в звании капитана 2 ранга в отставке. Скончался в 2007 году [5].

За героизм и мужество, проявленное в боях, представители разных народов нашей многонациональной страны становились Героями Советского Союза.

Таким Героем стал азербайджанец Исмаил Халилович Байрамов, родившийся в 1900 году в крестьянской семье в селе Долиновка ныне Новоселицкого района Ставропольского края. Его отец до рождения сына проживал в Георгиевске. К началу Великой Отечественной войны Исмаил уже был председателем колхоза, во время оккупации Ставрополя немцами вёл среди односельчан подпольную работу, распространяя листовки со сводками Совинформбюро. Участвовал в военных действиях с 1944 года. В звании старшины командовал отделением 243-го стрелкового Волжского полка 181-й стрелковой Сталинградской ордена Ленина Краснознамённой дивизии, освобождал Украину и Польшу.

10 февраля 1945 года, в ходе боя за город Наймарк, Байрамов повёл бойцов в атаку на превосходящего по численности противника. В рукопашной схватке он свалил штыковыми ударами 12 гитлеровцев, затем, пробравшись к немецкой огневой точке, уничтожил вражеский пулемёт. В разгар уличного сражения, оказавшись один среди фашистов, подорвал себя последней гранатой, ликвидировав около 80 солдат противника. Звание Героя Советского Союза Исмаилу Халиловичу Байрамову было присвоено посмертно 10 апреля 1945 года. Также он был награждён орденом Ленина и медалью [5].

С городом Георгиевском напрямую связаны судьбы пяти Героев Советского Союза. Наши земляки также отличились на полях сражений во имя Родины.

Один из них – Иван Иосифович Вехов. Родился 13 июня 1912 года в селе Петропавловское ныне Арзгирского района Ставропольского края в семье крестьянина. В сражениях Великой Отечественной войны участвовал с 1942 года. Осенью 1944 года в составе стрелковой роты освобождал Венгрию. Во время одного из боёв рота Вехова задержала у шоссе превосходящие силы противника и несколько часов вела неравный бой. Артиллерийское орудие его стрелковой роты уничтожило несколько вражеских танков. Звание Героя Советского Союза присвоено И.И. Вехову Указом Президиума Верховного Совета СССР 24 марта 1945 года. Кроме этого, он был награждён орденами Ленина, Октябрьской Революции, Отечественной войны 1 степени, двумя орденами Красной Звезды, орденом Славы 3 степени, медалями [2]. После войны проживал в Георгиевске. Именем И. И. Вехова названа одна из улиц нашего города.

Имена всех земляков – Героев Советского Союза: И.И. Вехова, Д.А. Гридина, П.Ф. Головки, С.Д. Зюзина, П.М. Однобокова, проживавших в нашем городе, увековечены на «Аллее памяти» Георгиевска.

Ставрополье прославил и ещё один житель Георгиевска, русский по национальности, Михаил Иванович Калинин. В военном выпуске газеты «Правда» была опубликована фотография Ивана Шагина «Политрук продолжает бой». Но только многие годы спустя стала известна фамилия героя. М.И. Калинин родился в 1908 году в Пятигорске в рабочей семье. До войны работал ремонтником в путевой бригаде станции Георгиевск, затем – рабочим в лесничестве. Участвовал в военных действиях с 23 июня 1941 года, служил миномётчиком 492-го стрелкового полка 199-й дивизии 2-го Прибалтийского фронта. Пропал без вести в марте 1943 года, по другим данным погиб в 1944 году под Ригой. Был награждён медалью «За отвагу» [3]. Бессмертен и прославлен в веках подвиг многонационального народа нашей страны, отстоявшего свободу и право на счастливую жизнь потомков. Это братство, опаленное войной, навсегда останется в памяти последующих поколений.

Используемая литература

1. В августе 1942 года. Из фондов музея дистанции пути г. Георгиевска. – Самиздат. 2014. 20 с.
2. История городов и сёл Ставрополья: краткие очерки. / Гл. ред. проф. В.А. Шаповалов; 2-е изд., испр. и доп. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2008. 756 с.
3. Политрук продолжает бой. [Электронный ресурс]. URL: georgievsk.ru/about/info/news/289/13681/
4. Советский энциклопедический словарь. / Научно-редакционный совет: А.М. Прохоров (пред.). – М.: «Советская энциклопедия», 1981. 1600 с.
5. Фёдкин М.И. Запомни, город, эти имена. – Георгиевск, 2012. 450 с.

БОЕВОЙ ПУТЬ КАЗАКОВ СТАВРОПОЛЬЯ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Я.Е. Гетманов, Р.А. Кривошеин

Ключевые слова: казаки Ставрополя, Великая Отечественная война, оборона Кавказа, героизм и мужество, сохранение памяти.

Введение

Великая Отечественная война стала суровым испытанием для всего советского народа. В эти тяжелые годы плечом к плечу сражались представители всех национальностей, объединенные общей целью – защитить Родину от немецко-фашистских захватчиков. Среди тех, кто внес значительный вклад в Победу, были и казачьи части Ставрополя. Их боевой путь – это пример мужества, героизма и самопожертвования.

Формирование казачьих частей на Ставрополье

С началом войны на Ставрополье, как и по всей стране, началось формирование добровольческих казачьих частей. Уже в июле 1941 года была сформирована 53-я Ставропольская кавалерийская дивизия. Затем были созданы и другие подразделения, такие как 50-я и 51-я кавалерийские дивизии [5].

Казаки, верные воинским традициям своих предков, массово вставали на защиту Родины. Среди добровольцев были как опытные воины, прошедшие Первую мировую и Гражданскую войны, так и молодежь, не имевшая боевого опыта, но горевшая желанием защищать Родину. Казачьи части были вооружены не только стрелковым оружием, но и традиционными шашками, которые эффективно использовались в рукопашных схватках.

Участие в обороне Кавказа

В 1942 году, когда немецкие войска рвались к Кавказу, стремясь захватить стратегически важные нефтяные месторождения, казачьи части приняли активное участие в обороне региона. Они действовали на Южном, Закавказском, Северо-Кавказском фронтах, прикрывая отход основных сил, нанося дерзкие удары по врагу.

Так, в августе 1942 года 4-й гвардейский Кубанский казачий кавалерийский корпус, в составе которого сражались и ставропольские казаки, вел тяжелые оборонительные бои на реке Кубань. Казаки стояли насмерть, сдерживая натиск превосходящих сил противника. Благодаря их стойкости и мужеству удалось выиграть время для подхода резервов и эвакуации мирного населения [2].

В сентябре 1942 года 4-й гвардейский Кубанский казачий кавалерийский корпус участвовал в обороне перевалов Главного Кавказского хребта. В ожесточенных боях казаки отразили все попытки немецких горных егерей прорваться через перевалы к Черному морю. Враг был остановлен и вынужден перейти к обороне.

В январе 1943 года началось освобождение Ставрополя от немецко-фашистских захватчиков. Казачьи части принимали активное участие в этих операциях. Так, 5-й гвардейский Донской казачий кавалерийский корпус отли-

чился при освобождении Ставрополя, Армавира, Лабинска. Казаки проявляли чудеса храбрости и героизма, не жалея своих жизней в борьбе с врагом [2].

Подвиги казаков Ставрополя

Ратный путь казачьих частей Ставрополя отмечен многими подвигами. Казаки проявляли массовый героизм, самоотверженно сражаясь с врагом. Вот лишь некоторые примеры их мужества и отваги.

Подвиг ставропольских кавалеристов под командованием генерала Л.М. Доватора в обороне Москвы считается одним из ключевых эпизодов Великой Отечественной войны. В Ставрополе память об этом событии увековечена уникальным образом: улица, с которой казаки отправлялись на фронт, названа в честь «Доваторцев», а не просто «Доватора», как в других городах [3].

19 ноября 1941 года у деревни Федюково Волоколамского района развернулось героическое сражение. Немецкие войска, стремясь прорваться к Москве, столкнулись с небольшим отрядом из 4-го эскадрона 50-й Кубанской кавалерийской дивизии. Всего около 40 бойцов, потерявших уже две трети своего состава, оказались единственным подразделением корпуса Доватора южнее Волоколамского шоссе.

Понимая неизбежность своей гибели, казаки отпустили лошадей и приняли неравный бой с немецкой танковой колонной. На протяжении целого дня они отражали многочисленные атаки противника, уничтожая вражеские танки и не давая немцам прорваться через деревню. Несмотря на то, что к вечеру почти все защитники погибли, а враг сумел закрепиться в деревне, немцам так и не удалось выйти на стратегически важное шоссе. Этот подвиг самопожертвования стал одним из символов героической обороны Москвы.

Сохранение памяти о подвиге казачества

Память о героях-казаках бережно хранится на Ставрополье. Их имена носят улицы и школы, им посвящены памятники и музейные экспозиции. В Ставрополе установлен монумент «Стела Героям-Доваторцам» [1], увековечивший подвиг казачьих частей в годы Великой Отечественной войны.

В школах и вузах края проводятся уроки мужества, поисковые экспедиции, встречи с ветеранами, которые рассказывают молодежи о подвигах казаков-фронтовиков. Эта работа имеет огромное значение для патриотического воспитания подрастающего поколения, формирования у них любви к Родине, готовности встать на ее защиту.

Важную роль в сохранении памяти о боевом пути казачьих частей играют поисковые отряды. Они ведут раскопки на местах боев, ищут останки погибших воинов, устанавливают их имена. Благодаря этой кропотливой работе удастся вернуть из небытия имена многих героев, отдавших свои жизни за свободу Отчизны.

Традиции казачества, его верность воинскому долгу являются примером для молодежи. Сегодня на Ставрополье возрождаются казачьи общины, создаются молодежные казачьи организации. Молодые люди изучают историю и традиции казачества, участвуют в военно-патриотических мероприятиях, готовятся к военной службе. Эта преемственность поколений развивает все лучшее в молодом поколении.

Заключение

Боевой путь казачьих подразделений Ставрополя в годы Великой Отечественной войны – славная страница в истории края и всей страны. Своим мужеством и героизмом казаки внесли весомый вклад в разгром немецко-фашистских захватчиков, приблизив долгожданную Победу. Они сражались на передовой, не щадя своих жизней, демонстрируя лучшие качества русских солдат – доблесть, мужество, верность присяге.

Сегодня, когда мы отмечаем 80-летие Великой Победы, важно сохранить и передать память о подвиге казачества молодому поколению. Ведь пока жива эта память, наш народ, наследники славы героев-фронтовиков, жив и непобедим. Изучение и популяризация боевого пути казачьих подразделений Ставрополя имеет большое значение для патриотического воспитания молодежи, формирования у нее готовности к защите Родины.

Подвиги казаков на фронтах Великой Отечественной войны золотыми буквами вписаны в летопись Великой Победы. Наша общая задача – бережно сохранять и передавать эту память, воспитывая на ней новые поколения защитников Отечества.

Используемая литература

1. История ставропольского памятника героям-доваторцам [Электронный ресурс]. URL: <https://bloknot-stavropol.ru/news/istoriya-stavropolskogo-pamyatnika-geroyam-dovator-1083377?ysclid=m1qu64cs7g534837691> (дата обращения: 25 сентября 2024 г.)
2. Карташев Андрей Владимирович. Пятый гвардейский Донской кавалерийский корпус в боях за освобождение Ставрополя в конце ноября декабре 1942 года // Гуманитарные и юридические исследования. 2018. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pyatyy-gvardeyskiy-donskoy-kavaleriyskiy-korpus-v-boyah-za-osvobozhdenie-stavropolya-v-kontse-noyabrya-dekabre-1942-goda> (дата обращения: 20 сентября 2024 г.)
3. Лев Доватор: генерал на коне, сеющий ужас в тылу врага [Электронный ресурс]. URL: <https://histrf.ru/read/articles/liev-dovator-ghienieral-na-konie-sieiuschcii-uzhas-v-tylu-vragha?ysclid=m1i68t3srg849196851> (дата обращения: 22 сентября 2024 г.)
4. Подвигу казаков-гвардейцев [Электронный ресурс]. URL: <https://kanevskaya-muzey.kulturu.ru/item/1306655?ysclid=m1i6t5x97f871364658> (дата обращения: 19 сентября 2024 г.)
5. Трут Владимир Петрович Особенности формирования казачьих частей в период Великой Отечественной войны // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2010. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-kazachih-chastey-v-period-velikoy-otchestvennoy-voyny> (дата обращения: 16 сентября 2024 г.)

КАЗАЧЬИ ЧАСТИ В БОЯХ ЗА СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Т.В. Новоселова

Ключевые слова: Великая Отечественная война, оборона Северного Кавказа, казачество, региональные формирования, военные действия.

Казачи – этническая группа, имеющая свою разнообразную культуру, традиции и особенный социальный уклад. В истории России они всегда занимали особое место в защите своей Родины, начиная от обороны Рязани во время нашествия Батюга и вплоть до нашей современности, когда казаки, непоколебимые в борьбе, совершают героические поступки на Специальной военной операции. Это происходит с момента образования казачества, взяв на себя ответственность за охрану территорий, защиту людей и борьбу за свободу.

Казачи, как специфическое социальное образование, сыграли значительную роль во время Великой Отечественной войны. Когда началась Великая Отечественная война, казаки немедленно откликнулись на призыв Родины. Они вступили в строй, принимали участие в сражениях на различных фронтах – от Ленинграда и Сталинграда до Крыма и Белоруссии. Казаки проявили себя как отважные и выносливые воины, способные противостоять врагу в любых условиях, несмотря на тяжелейшие испытания.

Они участвовали как в крупномасштабных сражениях, так и в партизанской войне, совершая рейды на тыл противника, спасая пленных и гражданских лиц, а также участвуя в разведывательных и диверсионных операциях.

Перед началом войны обстановка выглядела следующим образом: германское командование заметило, что после неудачной битвы под Харьковом советские вооруженные силы не смогли оказать должного сопротивления, и захват Кавказа и Украины был крайне важен для противника, поскольку на этих территориях находились значительные запасы нефти и зерна, что стало основой для дальнейших военных операций в Советском Союзе. Из-за захвата немцами Ростова-на-Дону, у правительства оставалась возможность иметь связь с Кавказом по железнодорожному пути, проходивший через Сталинград, или же через морской путь.

Сражение за Кавказ продолжалось с 25 июля 1942 года по 9 октября 1943 года и состояло из 2 этапов [1]. В течение этого периода сотни казаков участвовали в подпольных организациях на территории Ставропольского края. Казачки также внесли значительный вклад своим мужеством, подвигами и самопожертвованием, беспрерывно трудясь на передовой.

С самого начала военных действий на Кавказе немецкая военная мощь начала прорыв, захватив часть территории и оккупировав города – Ставрополь, Армавир, Майкоп, Краснодар, Элисту, Моздок и прочие. Также удаётся захватить часть территории в Новороссийске. В районе Малгобека противник столкнулся с сопротивлением советских войск и был остановлен. До этого на Северном Кавказе активно формировались 15 казачьих дивизий, из которых

треть была направлена на Западный фронт, а остальные отправлены на защиту Южного фронта. К концу 1941 года некоторые ставропольские казачьи дивизии (62-я, 64-я, 70-я) войдут в состав Второго кавалерийского корпуса, которым командовал генерал-майор Матвей Алексеевич Усенко [5].

Это указывает на активное движение массовых структур, которое повлекло за собой создание казачьего ополчения по всему военному округу Северного Кавказа на добровольной основе. Заявки на вступление в такие формирования поступали на протяжении всего военного конфликта как от мужчин-казаков, так и от женщин-казачек. Только в Орджоникидзевском крае (с января 1943 года – Ставропольский) за недолгой период времени поступило 1663 заявки на вступление в казачьи кавалерийские дивизии. В феврале 1942 года сформированный новый добровольческий полк из Ставрополя был направлен на Западный фронт.

Ставропольские колхозники сыграли значительную функцию в казачьих отрядах. Прежде всего, более 22 тысяч человек активно выражали желание присоединиться к казачьим воинским частям, что привело к созданию 511-го добровольческого кавалерийского полка. За время Великой Отечественной войны указанный полк совершил смелый путь от Калуги до Берлина. Во-вторых, из аграрного колхозного объединения поступал постоянный поток необходимых материалов для поддержки казачьих подразделений, включая обувь, поножи, униформу, продовольствие и прочее. Помимо этого, колхозники обрабатывали поля, игнорируя риски во время военных действий, и превышали производственные планы для обеспечения фронтовых войск продовольствием.

Колхоз из Ставрополя предлагал другим колхозникам Краснодарского края и другим субъектам всего Советского Союза следовать их образцу. В своих обращениях они подчеркивали: «Два-три-пять-десять гектаров, засеянные в фонд обороны сверх плана в каждом колхозе, составляет сотни тысяч гектаров посева и дадут десятки миллионов пудов дополнительного зерна.

Помните, дорогие товарищи, что колхозники, побывавшие под пятой фашистских захватчиков, быстро встать на ноги без нашей помощи не могут. Мы не сомневаемся, что наш призыв найдет самый широкий отклик среди колхозников и колхозниц всех районов Советского союза» [2].

Сражения с большим числом жертв разразились на Северном Кавказе в июле 1942 года. В течение пяти дней 115-я кавалерийская дивизия смело сражалась у реки Сал, что позволило остановить прорыв нацистов в районе городов Сальск и Ставрополь. В результате этого сражения было уничтожено 15 танков, 20 транспортных средств, 9 автомашин с солдатами, 16 минометов, 13 станковых пулеметов и около 1500 врагов [4, с.71].

Из станицы Урюпинской происходил полковник Сергей Ильич Горшков, награжденный двумя орденами «Красного Знамени» за свою воинскую отвагу, командовал 15-й кавалерийской дивизией. Он принял решительное решение провести ночное нападение на Кущевскую в пешем строю. Горшков начал атаку в 3 часа ночи 1 августа, столкнувшись с сильным сопротивлением противника, казаки продемонстрировали свою высокую квалификацию и упорство: 25-й полк захватил западную окраину станицы и вокзал, 33-й вытеснил врага с южной

окраины, а 42-й захватил юго-восточную часть. Бои шли с огромной жестокостью, ведясь на улицах во весьма ближнем бою. Для стабилизации линии обороны казаки отступили на исходные позиции после боя. Не смотря на это, дивизия Горшкова продолжала наступление на Куцевскую, что привело к многократной смене контроля над станицей. Второе нападение 2 августа с участием пехоты из 15-го Донского казачьего полка и конницы из 13-й Кубанской кавалерийской дивизии также столкнулось с огромным сопротивлением противника.

Под руководством Овара Юльяна Ивановича 1-я ставропольская казачья дивизия осуществила подвиг, который заслуживает восхищения. Большая группа пехотинцев напали на дивизию, и в течение восьми дней казаки отбивались, нанося при этом значительные потери фашистам, которые утратили 25 танков только за один день. В последующий день крупный вклад в победу внёс Панченко, командир орудия, уничтоживший 7 танков, затратив на это всего 13 снарядов. За свои подвиги и отвагу дивизия была удостоена ордена Ленина от 31 марта 1943 года. 1-я гвардейская Ставропольская кавдивизия имени Блинова Михаила Федосеевича стала символом мужества и устойчивости русского духа в Ставрополье.

В это же время в оккупированных городах и других населённых пунктах Ставропольского края появились партизанские отряды, где были казаки и казачки. Особенно выделилась Анна Шилина, дочь казака, которая с детства отличалась исключительным мастерством верховой езды. Она организовала группу конных разведчиков, которые многократно отправлялись на разведку и успешно возвращались с ценной информацией. В конце октября Анна провела финальную разведку, передав точное местонахождение и численность врагов 4-му гвардейскому казачьему корпусу. В этот же момент она погибла, уничтожив семерых немцев своими собственными руками [3, с.154].

На фронте Кавказа сражались многие интернационалисты, которые представляли как местных жителей южных окраин нашей страны, так и людей, призванных в армию из других областей Советского Союза. Сражение за Кавказ – это один из периодов исторических битв, происходивших в ходе Великой Отечественной войны с 1942 по 1943 год, во время которого произошло множество важных событий, связанных с боевыми действиями на Кавказском фронте. На фронтах Юга и Северного Кавказа участвовали представители различных этносов, включая местных жителей Кубани и представителей Кубанского казачества.

Во время боев на Северо-Кавказском фронте казакам удалось не только отбить атаки немецких войск в 1942 году, но и прекрасно ориентироваться в местности благодаря своим знаниям о Юге и Кавказе. Кубанские казаки, обладая глубокими знаниями, искусно маневрировали в боях с противником, активно участвуя в отражении нападений немецких войск на Северо-Кавказском фронте в 1942 году.

На территории Чечено-Ингушской АССР под Гудермесом и в Грозном находилось некое количество представителей казачьего народа. Казаки из Кубани легко находили общий язык с местным населением в любом уголке Кавказа. У казаков из Кубани была отличная дружба с военнослужащими советской

армии. Хотя история Кубанского казачества помнит страшную дату – 24 января 1919 года, период революции и гражданской войны, когда казаков расказачивали по всей стране, при этом в период Великой Отечественной войны они оставались верны своим принципам. Кубанские казаки выступали единодушно и были патриотами. Они бережно хранили свои обычаи, веру и уважительно относились к различным этносам, включая мусульман из Северного Кавказа.

Казачьи войска активно участвовали в боевых действиях на различных фронтах, известные своей подвижностью, умением проводить разведку верхом и наносить неожиданные удары противнику. Северный Кавказ был ключевым стратегическим регионом для обеих сторон, где казачьи отряды активно участвовали в освобождении территории. К концу 1943 года весь Северный Кавказ был освобожден от немецких захватчиков. Великий вклад в эту победу внесли казачьи формирования, проявившие примеры храбрости и героизма.

Используемая литература

1. Мощанский И. Б. Оборона Кавказа. Великое отступление. 25 июля – 31 декабря 1942 года. – М.: Вече, 2009. 191 с.
2. Правда. – 1942. – №112 – 22 апреля.
3. Ставрополье в Великой Отечественной войне. 1941-1945 гг.: Сб. док.и материалов / Парт. арх. Ставропол. крайкома КПСС, Гос. арх. Ставропол. края, Арх. отд. исполкома Ставропол. краевого Совета депутатов трудящихся; Сост. С.П. Бойко и др. – Ст.: Кн. изд-во, 1962. 515 с.
4. Хатукаев А. Т. Славой овеванные: Боевой путь 115 Кабард.-Балкар. кавалерийской дивизии. – Н.: Эльбрус, 1971. 235 с.
5. ЦАМО РФ. Сведения на кавалерийские корпуса с № 1 по № 19. М., 1954.

ТРУДОВАЯ ПОВСЕДНЕВНОСТЬ ДЕТЕЙ СТАВРОПОЛЬЯ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

В.А. Гальвас

***Ключевые слова:** Ставропольский край, дети и молодежь, предприятия, труд детей, Великая Отечественная война.*

Великая Отечественная война стала страшным испытанием для всего советского народа. Ее начало отразилось на жизни всего общества, в том числе и детей. Вследствие всеобщей мобилизации населения предприятия потеряли тысячи рабочих рук. Только в период с 23 июня по 5 июля 1941 года в ряды Красной Армии были призваны десятки тысяч ставропольчан [6, с.25]. Потребность в новых рабочих была обусловлена не только переходом предприятий на военный лад, но также и необходимостью наращивания объемов, потерянных в первые месяцы боевых действий.

Во время войны значительно укрепляются отношения между школой, предприятиями и колхозами. Их деятельность была направлена на оказание всесторонней помощи фронту и играла значительную роль в воспитании и обучении подрастающего поколения. В школах все большая роль уделялась тру-

довому воспитанию детей. Учащиеся Ставропольского края помогали старшим на предприятиях, в колхозах и совхозах, участвовали в сборе необходимых вещей для фронта, оказывали помощь семьям фронтовиков [6, с.224].

Отсутствие рабочей силы (в лице мужчин) компенсировалось трудом женщин и детей. Уже 13 февраля 1942 года президиумом Верховного Совета СССР был издан Указ «О мобилизации на период военного времени трудоспособного городского населения для работы на производстве и строительстве» [4, с.64]. Данный указ предполагал привлечение к работе граждан, достигших 16-летнего возраста. Однако массовость и продолжительность войны постепенно стирали возрастные границы работников.

Упоминания о крайне сложной сложившейся ситуации сохранились в памяти современников того времени. В своих воспоминаниях ставропольчанка Мануйлова А.А. упоминала, что «детей стали призывать на предприятия, как взрослых в армию» [3, с.116]. Несмотря на свои физические особенности, дети трудились наравне с взрослыми, не просто выполняя, а порой и перевыполняя поставленные нормативы. А ведь тяжелые военные условия не всегда выдерживали даже взрослые. Однако необходимость труда ради победы осознавали все слои населения, из-за чего молодежь стремилась принести как можно больше пользы своему народу.

Чаще всего дети работали за токарными станками или собирали оружие. Сложных профессиональных знаний это не требовало, однако нужна была выносливость. Часто таким работникам делали специальные подставки, потому что они просто не доросли до станков.

Война внесла серьезные коррективы в школьное образование. В школах к основным предметам добавлялась военная подготовка и занятия по основам медицинских знаний. На уроках и во внеклассных мероприятиях должен был усиливаться военно-патриотический аспект.

С привлечением молодежи на предприятия возникла проблема, связанная с уровнем их знаний. Юноши и девушки, шедшие работать, как правило, либо только вышли из-за школьной парты, либо вовсе не получили школьного образования. Знания и навыки детям приходилось получать на ходу, что было достаточно сложно. Государство не могло закрывать глаза на эту ситуацию, ведь грамотность людей ценилась очень высоко. Было принято решение организовать на предприятиях обучение детей с 14-летнего возраста. Это также решало и вопрос, связанный с нехваткой квалифицированных кадров. Так, СНК СССР постановил в особом указе разрешить руководителям предприятий принимать для обучения и последующей работы лиц, которые достигли 14-летнего возраста [4, с.68-69]. В постановлении были прописаны и особые условия труда несовершеннолетних, связанные с оплатой и сокращенным рабочим днем.

Однако производственное обучение велось в неудовлетворительных условиях, в связи с отсутствием учебных мастерских, необходимого оборудования и электроэнергии [1, с.20]. Этим проблемам к концу войны и особенно в послевоенное время уделялось большое внимание государства, которое старалось улучшить учебно-методическую базу учреждений, улучшить качество теоретического и производственного обучения.

Нехватка рабочих рук затронула и Ставропольские колхозы. Работа в сфере сельского хозяйства всегда требовала больших физических усилий, но ситуация еще больше усугублялась истощением материальной базы во время войны. Несмотря на это, дети усердно трудились и на полях. В целом по стране более 20 млн. детей и подростков стали основной рабочей силой в сельском хозяйстве.

Парни и девушки в спешке оканчивали курсы трактористов-комбайнеров и становились активными участниками сбора урожая, проводя в поле целые дни. Тяжелый детский труд в сельском хозяйстве ярко описывается в воспоминаниях Соломатиной Н.В. Во время Великой Отечественной войны она работала в совхозе имени Карла Маркса в Минераловодском районе. О тех временах она вспоминала следующее: «С подружкой работала на дизеле, мы пахали и сразу же сажали кукурузу. И так целую неделю, мы доработались до того, что засыпали на ходу» [3, с.121].

Тяжелым испытанием для Ставропольского края стал период его оккупации, который продолжался с августа 1942 года по январь 1943 года. К моменту освобождения край подвергся серьезным разрушениям со стороны фашистских захватчиков. Был поднят вопрос о скорейшем восстановлении промышленности и налаживании помощи фронту, ведь война продолжалась. В связи с этим Исполнительным комитетом Ставропольского городского Совета депутатов трудящихся было принято решение «О привлечении граждан города Ставрополя к трудовой повинности для ликвидации последствий немецко-фашистской оккупации» [3, с.113].

Срок отбытия трудовой повинности для всего трудоспособного населения, начиная с 16-летнего возраста, был установлен на период с 1-го июня по 1-е сентября 1943 года. Данная вынужденная мера должна была способствовать ускорению темпов по восстановлению всех разрушенных зданий и объектов.

В течение года была восстановлена большая часть учреждений и предприятий в сфере сельского хозяйства. А уже 27 января 1944 года СНК СССР было принято постановление «О дальнейших мероприятиях по восстановлению хозяйства в Ставропольском крае» [7, с.35]. Были подведены результаты проделанной работы по восстановлению хозяйства края, учреждений культуры, детских домов, образовательных учреждений [5, с.118]. К этому времени в крае уже активно велось восстановление жилых домов, в которые в скорейшем времени были переселены из землянок и разрушенных построек около 34757 человек.

Великая Отечественная война стала серьезным вызовом для всего Советского народа. Однако, затяжная война не послужила причиной прекращения учебной и трудовой деятельности, она не оставила без внимания проблемы детей, которые как никто другой нуждались в постоянном внимании и заботе. И в этой «битве» свое будущее молодое поколение показало себя достойно. Дети не только продолжали заниматься, но они также помогали своим родителям, трудились на предприятиях и в полях колхозов. Ставрополье смогло не только сохранить весь накопленный ранее опыт и знания, но и дало старт для дальнейшего развития в послевоенные годы.

Используемая литература

1. Артищев А.А., Найдено Г.В. Становление и развитие начального профессионального образования в Ставропольском крае (исторический аспект): монография / А. А. Артищев, Г. В. Найдено. – Ставрополь: РИО филиала МГГУ им. М. А. Шолохова в г. Ставрополе; Ставропольсервисшкола, 2007. 119 с.
2. Воспитание детей в условиях войны. Передовая // Правда. – 24 марта 1942. – №83. С.1.
3. Дети войны: 1941-1945 гг. (антропологический аспект): хрестоматия / Отв. ред. Е. Г. Пономарев. – Ставрополь: Изд-во СГПИ, 2011. – 243 с.
4. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Сб. документов и материалов за 50 лет. В 5-ти т. Т. 3. 1941–1952 гг. – М.: Политиздат, 1968. 750 с.
5. Ставрополье в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Сборник документов и материалов. – Ставрополь: Ставропольское книжное издательство, 1962. 514 с.
6. Ставропольский край в период Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) Коллективная монография / Под.ред. С.И. Линца (отв. ред.), А.А. Аникеева, Г.И. Кольга. – Москва: Изд. Надыршин, 2019. 480 с., ил.
7. Чайка Е.А. Восстановление экономики и социальной сферы Ставропольского края в 1945-1950 гг.: достижения и противоречия // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – № 151 – СПб: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2012. С. 33-40.

ХОЛОКОСТ В ИСТОРИИ И ПАМЯТИ: ЗНАТЬ, ЧТОБЫ ПОМНИТЬ!

А.Р. Недбай, И.А. Белоусова

Ключевые слова: Холокост, Великая Отечественная война, война, память, убежище.

Данная исследовательская работа посвящена такой важной и трудной теме как Холокост в годы Великой Отечественной Войны.

Главной темой является знакомство с экскурсионным маршрутом по местам Холокоста в моем родном городе Минеральные Воды. Однако затрону и тему скорбных символов борьбы против фашизма и памяти об ужасных событиях, а именно дневниках, оставленных нам Анной Франк и Таней Савичевой во время ВОВ, свидетельствовавшие о страшных муках и бедах, которые пережили юные жертвы нацистского бесчеловечного акта уничтожения. Помимо этого, как дополнение к маршруту по местам Холокоста в моем городе, будет представлен и экскурсионный путь по другим городам, столкнувшимся с ужасами войны как и мой родной город.

Чтобы углубиться в тему Холокоста важно опередить для себя его понятие, причины и последствия. «Холокост» – это беспрецедентный по своей чудовищности акт планомерного уничтожения евреев.

Со времен Великой Отечественной войны, в период которой по неофициальным данным фашистами были убиты около 6 миллионов евреев, прошло уже 80 лет, но память о мучениях и истязаниях еврейской нации живет в нашей памяти, не давая забыть о том, что пришлось пережить жертвам Холокоста.

Многие из нас познакомились с понятием холокост еще на школьных уроках истории, кто-то впервые услышал о нем только в более зрелом возрасте, а другие занимаются изучением этой темы почти всю жизнь и вкладывают свои силы, чтобы найти больше информации и передать ее следующим поколениям, тем самым не дав забыть о геноциде Великой Отечественной войны.

Многочисленные потери-многожество личных судеб, которые невозможно описать языком статистики. Ученые, музыканты, писатели, люди разных профессий, возрастов уничтожались по всей Европе. А трагедия Холокоста заставила вздрогнуть весь мир[см.:1]. Эта тема полна ужаса и тревоги, и необходимо приложить все усилия, чтобы подобного никогда больше не произошло.

Среди жертв этой бесчеловечной машины для убийств, созданной нацистской Германией, оказалась и Анна Франк, еврейская девочка, даровавшая миру свой дневник. Девочка родилась 12 июня 1929 года во Франкфурте-на-Майне, в еврейской семье. Вскоре в Германии начинается кризис, растет безработица и бедность. В то же время появляется все больше сторонников Гитлера. Он видит в евреях источником всех проблем, поэтому жизнь семьи Франк во Франкфурте становится небезопасной. Из-за этого отец Анны принимает решение переехать в Амстердам вместе с семьей. Анна легко осваивается в Нидерландах. Но и на новом месте в 1939 году происходит нападение на Польшу и начало Второй Мировой Войны. Через некоторое время в 1940 году немецкие захватчики оккупируют Нидерланды. После успешной оккупации нацисты вводят новые законы и правила, усложняющие жизнь евреям.

Как писала Анна в своем дневнике: «Евреи должны были носить желтую звезду, сдать велосипеды, евреям запрещалось ездить в трамвае, не говоря уж об автомобилях. Покупки можно было делать только от трех до пяти и притом в специальных еврейских лавках. После восьми вечера нельзя было выходить на улицу и даже сидеть в саду или на балконе. Нельзя было ходить в кино, в театр – никаких развлечений! Запрещалось заниматься плаванием, играть в хоккей или в теннис, – словом, спорт тоже был под запретом. Евреям нельзя было ходить в гости к христианам, еврейских детей перевели в еврейские школы. Ограничений становилось все больше и больше. Вся наша жизнь проходит в страхе». Отец После в жизни Анны и ее семьи начинается самый сложный этап, который и описывается в знаменитом дневнике. Семье Франк предстоит в течение двух лет скрываться в Убежище.

Все началось 5 июля 1942 года, когда отцу девочки пришла повестка в гестапо. В течение достаточно большого промежутка Анна часто записывает в свой дневник разные события, которые могли произойти за день. Она сочиняет короткие рассказы, пробует писать роман и выписывает понравившиеся цитаты из прочтенных ею книг[2, с. 151-159]. Она неоднократно в записях называла дневник своим другом, ведь он для нее был единственным лучиком света в тяжелые годы. Именно с ним девочка делилась всем самым сокровенным, что она чувствовала, о чем думала и рассуждала. Дневник помогает ей коротать дни в убежище. Но 4 августа 1944 года Убежище нашла полиция, его обитателей арестовывают и отправляют в лагеря. Сначала девочку отправили в Освенцим. В начале 1944 года Анну перевозят в другой лагерь. Вместе с сестрой ее отправ-

ляют в лагерь Берген-Бельзен. Родители остаются в Освенциме. Условия жизни в Берген-Бельзене были столь же ужасающи, как и в Освенциме. Анна с сестрой заболели сыпным тифом и в феврале 1945 года умирают – сначала сестра, а следом за ней Анна. Единственный, кому удается пережить войну, – это отец Анны Отто. После освобождения Освенцима советскими войсками он возвращается в Голландию. Во время долгого путешествия на поезде он узнает о смерти жены Эдит. Вернувшись в Голландию, он получает горестное известие о смерти Анны и Марго[см.: 3]. Сохранившиеся дневниковые записи Анны поражают Отто до глубины души. Друзья Отто убеждают его опубликовать дневник. 25 июня 1947 года «Убежище» издается тиражом в 3000 экземпляров. Книга переводится на 70 языков и служит материалом для фильмов и спектаклей.

В свою очередь, юная жительница Ленинграда Савичева Таня родилась 23 января 1930 года в дружной многодетной семье. В 1930-е, когда в СССР началось отчуждение частной собственности, Савичевы были вынуждены переехать из Ленинграда за 101-й километр, поскольку отец Тани был предпринимателем. В 1936 году глава семейства скоропостижно умер от рака. Оставшаяся без кормильца семья скоро вернулась в Ленинград. В мае 1941 года Таня окончила 3-й класс школы. После объявления о начале войны Таня и мама решили остаться в Ленинграде, где с остальными членами семьи были привлечены к работам в тылу для нужд армии. 8 сентября 1941 года началась блокада Ленинграда, по плану Гитлера город должен был медленно умереть голодной смертью. Голодная осень сменилась еще более суровой зимой. Как-то во время уборки Таня обнаружила забытую старшей сестрой записную книжку, часть которой, предназначенная для записей телефонных номеров, была не заполнена. Первую запись Таня сделала 28 декабря 1941 года под буквой «Ж», посвятив ее своей умершей сестре Жене. Через месяц – вторая запись – под буквой «Б»: «Бабушка умерла 25 янв. 3 ч. дня 1942 г.». Голод убивал Савичевых одного за другим. Всего Таня сделала девять записей.

После смерти всех ближайших родственников Тани в Ленинграде последовали два долгих и очень тяжелых последних года в жизни девочки. В течение нескольких недель она жила у племянницы своей бабушки, которая оформила опеку над Таней, но, в силу трагических событий собственного детства, была не слишком приветлива. Работая по полторы смены на заводе, женщина на время своего отсутствия дома оставляла Таню на улице.

Летом 1942 года тетя приняла решение отправить ослабленную голодом, дистрофией и вдобавок больную туберкулезом девочку в детский дом, в порядке массовой эвакуации детей из блокадного Ленинграда, в поселок Шатки. 1 июля 1944 года Таня Савичева умерла в доме инвалидов в Понетаевке, куда ее поместили в марте того же года. В медицинской карточке значилось: «Цинга, дистрофия, нервное истощение, слепота...». С момента начала блокады Ленинграда и в течение 1942 года из города было эвакуировано 430 тысяч детей. Из своей партии Таня умерла единственная. По одной из версий, дневник Тани обнаружила ее сестра Нина, вернувшись в Ленинград после снятия блокады. Сейчас дневник выставлен в музее истории Ленинграда.

Итак, две девочки со схожей трагической судьбой – обе они погибли в мучениях в годы Второй мировой войны и обе стали известны благодаря своим дневникам, один из которых появился на свет в оккупированном Амстердаме, а второй в замерзающем, окружённом фашистами Ленинграде. Конечно же дневники значительно отличаются друг от друга и подходом к их написанию и ситуациями, условиями, в которых они были созданы. Однако оба имеют огромное значение в истории и воспитании поколений.

Сама тема войны и массового уничтожения полна скорби и тревоги, осознавая, что такие события пришлось пережить юным беззаботным, полных надеждами девочек ужасает до глубины души. Дневники помогают осознать множество критично важных проблем и понять их актуальность. Благодаря дневнику Франк мы можем не только узнать, что пережила девочка, но и попытаться прочувствовать это и после прочувствовать, что дневник – это не просто объект исторического наследия, но и образец духовного воспитания, пример толерантности, источник сведения о внутреннем мире подростка.

Невероятная сила дневника заключается в его тихой подлинности, отсутствии очевидных «ужасов войны» и нацизма. Дневник – это своеобразный маленький мир, в котором несмотря на происходящие за стенами убежище события, осталась радость, мечты, трепет и мелочи, которые делают каждый день особенным [4, с. 101-102].

В этом аспекте можно увидеть броское различия записей Тани с дневником Анны. Причина кроется в истощении и морально неустойчивом состоянии из-за смертей близких, блокады и невыносимого чувства голода. Дневник содержит всего девять записей и те немногословны, они лишь с предельной четкостью констатируют ужасные, душераздирающие строчки с именем, датой и временем смерти умершего члена семьи. С каждой новой записью сердце будто останавливается и сжимается от чувства не подавляемой боли за маленькую девочку, которой в свои ранние года пришлось пережить такое страшное мучение как смерть любимых и дорогих людей. Дочитав эти короткие девять записей, появляется чувство опустошения и тревоги, которое не отпускает еще долгое время.

На первый взгляд, кажется, что нет ничего особенного в этих записях, однако в этих строчках заключена вся главная суть страданий в военное время. И хотя дневник Тани не может рассказать о ее личности, о событиях ее жизни до войны, о любимых занятиях, однако в эти 9 записей, написанных дрожащей рукой, вложен неопишуемый объем боли, мучений, страданий и скорби, что невозможно сказать, что по значимости или в чем-то другом он уступает дневнику Франк.

Следующей немаловажной темой для обсуждения являются места Холокоста в нашем крае, включая и Минеральные Воды. В этом отношении сюда также включены Пятигорск, Кисловодск, Ессентуки.

Каждое из этих мест хранит свою уникальную историю и увековечивает память о ужасных событиях в виде памятников и мемориалов.

Начнем обзор с курортного города Пятигорска.

В Пятигорске 2800 евреев – взрослых и детей – были собраны для пере-

селения, отвезены в машинах в Минеральные Воды, убиты и свалены в противотанковый ров. Немцы «очищали» Пятигорск и в последующие дни.

В 1942 году были расстреляны 11000 мирных советских граждан, в том числе более 7000 советских евреев. На месте массовой казни Российский еврейский конгресс открыл мемориал с именами более тысяч погибших – тех, чьи личности после долгой и упорной работы удалось установить.

Что касается Кисловодска, евреи города были расстреляны 9 сентября 1942 г.

Жуткая картина жестокостей в Кисловодске обнаружилась в июле 1943 года, когда в результате паводка вода смыла землю с траншей на месте захоронения. Выяснилось, что многие маленькие дети погибли от удушья, то есть были погребены заживо вместе с убитыми матерями.

Несмотря на то, что в Кисловодске давно изучают тему Холокоста, только к 2000г. Началась работа над воссозданием памятников, жертв Холокоста.

В Эссентуках же по некоторым сведениям немцы заняли город 11 августа 1942 года. 15 августа началась регистрация евреев. Было зарегистрировано 307 трудоспособных, а с детьми и стариками – около двух тысяч.

На рассвете евреев посылали на тяжелые работы. Немцы издевались над ними, избивали. Среди убитых было много научных работников и врачей. В Эссентуках работал доктор Айзенберг, назначенный начальником полевого госпиталя в начале войны.

После освобождения Эссентуков доктор Айзенберг вернулся в родной город. Вместе с представителями Красной Армии и с рабочими стекольного завода он установил у рва мемориальную доску.

Недалеко от Минеральных Вод в селе Орбельяновка находится братская могила. На сельском кладбище похоронены сгоревшие в огне Холокоста евреи.

Однажды жители села стали свидетелями страшного события. Немцы вели группу евреев по улицам села, среди них была пожилая пара и их взрослые дети, двое молодых людей и семейная пара с маленьким сыном на руках у матери [см.: 5].

Всем им было страшно, ведь они понимали, что их ждет дальше. Фашисты вывели людей за село к яме и начали поочередно расстреливать

Пока мать ребенка умоляла немцев оставить ее сына в живых, мальчик попытался сбежать. И в тот момент, когда казалось что спасение близко, раздался выстрел, тело ребенка упало на землю, а вместе с ним и его матросская бескозырка. Все тела были брошены в одну яму, а место захоронение долго называли « Матросов бугор».

После конца войны тела были перезахоронены, так на кладбище в селе Орбельяновка образовалась братская могила.

Таким образом, эти примеры показывают, что важно помнить не только о наиболее известных местах Холокоста, но и тех, что расположены на окраинах, ведь именно так мы сможем сформировать правильные взгляды и уважительное отношение к теме массового уничтожения.

Нельзя обойти стороной город Минеральные Воды, ведь именно здесь находится самое большое место массового захоронения евреев на территории

Ставрополя – противотанковый ров на окраине г. Минеральные Воды. Сюда свозили для истребления евреев со всех городов Минераловодской курортной группы.

В начале сентября 1942 года в районе Стекольного завода под Минеральными Водами нацисты уничтожили около семи тысяч эвакуированных советских граждан. Что происходило в те дни в Минводах свидетельствует документ, сохранившийся в Государственном архиве Ставропольского края – показания заместителя начальника железнодорожной станции Кисловодска Евгении Ковнатной: «В конце августа 1942 года меня неоднократно вызывало на работу немецкое командование, но я не являлась, однако 5 сентября я была вынуждена выйти на работу. Во время моего дежурства на станции Товарная-Кисловодск 9 сентября 1942 года немцы произвели погрузку советских граждан еврейской национальности. Со слов немцев, вывозили советских граждан в «малонаселенные районы Украины». Погрузили евреев в эшелон из 20 вагонов, из коих было только два крытых, а остальные открытые платформы. Немцы произвели погрузку рано утром, а в девять часов утра эшелон отправили в Минеральные Воды».

Несколько дней и ночей подряд евреев свозили к противотанковому рву. Тех, кто пытался бежать, расстреливали автоматными очередями. Остальных заставляли полностью раздеваться, после чего загоняли в ров и расстреливали.

Некоторых, группами по 15-20 человек, грузили в душегубки и отвозили за километр на другой конец противотанкового рва. Трупы сваливали в ров в несколько слоев, немного присыпали землей и укатывали машинами.

Несколько дней и ночей место казни оглашалось душераздирающими криками женщин, дожидавшихся неминуемой смерти своих детей.

Руководство СССР назначило председателем Чрезвычайной Государственной Комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков писателя Алексея Толстого. Он прибыл в Минеральные Воды сразу после освобождения города, которое произошло 11 января 1943 года. Уже 20 января врачебная комиссия дала заключение о причинах гибели людей.

В августе 1943 года газета «Правда» опубликовала статью Алексея Толстого «Коричневый дурман»:

«Поезд прошел на запасной путь и остановился у стекольного завода ст. Минеральные Воды. «Вылезай, прыгай на землю!» – закричали немцы-конвоиры. Тогда началось беспокойство. Члены еврейского комитета, среди которых было четыре известных врача и пожилой писатель Бергман, успокаивали: «Немцы – враги, немцы – суровы, но они же – культурные люди, мы должны верить обещанию командования...» Последовал приказ сдавать драгоценности. Торопливо снимали серьги, кольца, часы и бросали в пилотки охранникам. Подъехала штабная машина с начальником гестапо Вельбеном и военным комендантом Полем. Раздался приказ: «Раздеться всем догола»... Люди поняли, что сейчас – конец жизни, сейчас – казнь. Люди стали кричать, метались и так кричали, что вылезали глаза и многие сходили с ума. Охранники погнали толпу этих людей по полю аэродрома к противотанковому рву, в километре от

стекольного завода. Их расстреливали от часу дня до вечера».

«Показаниями свидетелей и медицинским исследованием трупов можно установить, что для умерщвления немцы применяли, кроме расстрела, также удушение окисью углерода в герметически закрытых, специально для такого убийства построенных, машинах...

Проведенные под моим наблюдением раскопки противотанкового рва в Минеральных Водах обнаружили плотную массу трупов на протяжении ста пяти метров. Мы определили цифру убитых: более 6000 человек, она несколько уменьшена сравнительно с показаниями свидетелей по вывозу еврейского населения из Кисловодска, Ессентуков и Пятигорска».

Житель Минеральных Вод, ветеран Великой Отечественной войны Михаил Дмитриевич Ситников, ставший свидетелем тех жутких событий, рассказывал следующее: «Мы, мальчишки, которым тогда было лет по 14-15, играли на бугре, где сейчас находится принадлежащий заводу участок стеклобоя. Территория вокруг была пустой – ни зданий, ни домов, только чистое поле. Тут остановился железнодорожный состав. Люди стали выходить из вагонов, их сразу окружили немецкие автоматчики с овчарками и местные полицаи. Старшим из предателей был наш стеклозаводской Сашка Гусаров. Лай собак смешался с криком женщин, плачем детей, мольбами стариков, понявших, какая страшная участь уготована им судьбой. Всем было приказано сесть на землю.

Неподалеку стояли четыре машины, похожие на хлебозовки. Люди раздевались и складывали вещи в общую кучу, после чего их загоняли в будки автомашин... Через некоторое время тела сбрасывали в ров, а в машины загоняли новые жертвы»...

В июне 2019 года в городе открыли мемориал жертвам Холокоста.

Из моей работы можно сделать вывод, несмотря на то, что казалось бы, затрагивает разные темы, так или иначе являются составляющими одной единой трагедии, поразившей своими масштабами и натиском жесткости, на сколько важно формировать интерес к страницам, описывающим события Великой Отечественной войны, воспитывать в себе стремление не допускать насилия. Все люди на земле имеют право на жизнь и свободу, и никто не имеет права убивать. Память о Великой Отечественной войне будет жива в сердцах и душах людей, пока поддерживается преемственность поколений. Кроме того, важно быть толерантными, ведь Холокост касается не только евреев, но и всего мира.

Эта история должна послужить уроком для всего человечества, чтобы такого больше не повторилось ни с одним народом.

Используемая литература

1. Андриенко М. В., Линец С. И. Население Ставропольского края в годы Великой Отечественной войны: оценка поведенческих мотивов. Пятигорск: ПГЛУ, РИА-КМВ, 2009. 156 с.
2. Бочкарева З.В. Социальная демагогия и реальность: торгово-промышленная политика нацизма на Ставрополье в период фашистской оккупации // Ставрополье: правда военных лет. Великая Отечественная в документах и исследованиях. Ставрополь: СГУ, 2005. С. 521–529.
3. Холокост: рекомендательный список /Сост.: В. Ю. Ружицкая; ответственный за

выпуск Н. Г. Буклова. – Темрюк: городская библиотека 2023. – 16 с.

4. Щербинин П.П. Региональные особенности изучения трагедии и уроков Холокоста в высшей школе // Актуальные вопросы социальных и гуманитарных наук: сборник научных трудов по материалам V Международной научно-практической конференции 15 марта 2015 г. – Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2015. – С. 101-102.

5. Щербинин П.П. Беспрецедентность и универсальность Холокоста в контексте развития современных образовательных технологий // Холокост: 70 лет спустя: Материалы международного форума и 9-й межд. конференции «Уроки Холокоста и современная Россия» / Сост. И.А. Альтман. – М.: Центр «Холокост», 2015. – С. 257-260.

КИСЛОВОДСКАЯ СТРАНИЦА ЭВАКУАЦИИ ЛЕНИНГРАДСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. А.И. ГЕРЦЕНА: НАУЧНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ В 1942 г.

И.А. Новиков

Ключевые слова: Ленинградский педагогический институт, Великая Отечественная война, участие в обороне Ленинграда, эвакуация, просветительская работа на Кавказе, тяготы и потери, мужество и стойкость.

По истории Великой Отечественной войны написано огромное число воспоминаний и работ исследователей, но еще много тем и сюжетов, которые рассмотрены недостаточно, среди них и пребывание в эвакуации в Ставропольском крае Ленинградского педагогического института им. А.И. Герцена, трагические судьбы его преподавателей и студентов.

В начальный период Великой Отечественной войны из-за близкого расположения границы и неудач Красной Армии Ленинград оказался в тисках блокады, что привело к эвакуации из города промышленных предприятий и учреждений культуры, образования, здравоохранения и сотен тысяч ленинградцев, в том числе и Ленинградского педагогического института им. А.И. Герцена, который с мая по август 1942 г. находился на Северном Кавказе, в г. Кисловодске, а с 19 сентября 1942 г. по июль 1944 г. в г. Кыштыме Челябинской области. Если в исследованиях достаточно подробно рассмотрено о Кыштымском периоде эвакуации [4; 6; 9; 12], но практически отсутствует информация или упоминается вскользь о его нахождении в Кисловодске [13, с. 38].

Образованный декретом СНК 17 ноября 1918 г. 3-й Петроградский педагогический институт, в январе 1922 г. преобразованный в Ленинградский педагогический институт им. А.И. Герцена [7, с. 5, 7], в 1920–1930-е гг. выпустил из своих стен свыше 17 тысяч учителей для средней школы. Выпускники института считались высококвалифицированными специалистами, многие из них становились завучами и директорами школ. Все они несли гордое звание – учитель-«герценовец» [7, с. 17, 23].

Перед началом Великой Отечественной войны коллектив Ленинградского

педагогического института им. А.И. Герцена насчитывал 1050 сотрудников, из них 421 – профессорско-преподавательского состава (58 – профессоров (40 докторов наук) и 114 – кандидатов наук) [13, с. 37]. Получив первые известия о нападении Германии, студенты и преподаватели собрались в институтском квартале на факультетские митинги. По данным отчетов за годы войны из института на фронт ушло 1004 человека, среди них добровольцами с исторического факультета секретарь партийного бюро Клейнгензинт, доценты Масленников, Милявский, Киселев, Смолин, аспиранты, многие студенты, из которых более 400 погибли [7, с. 38; 8, с. 106]. В стенах вуза разместился штаб 1-й дивизии народного ополчения и все мужчины от юношеского до преклонного возраста, от профессора до дворника, стали ополченцами [11, с. 128].

На плечи студентов легла тройная нагрузка: они должны были работать на военных предприятиях, учиться и дежурить в составе подразделений противовоздушной обороны. С первой половины июля 1941 г. коллектив института участвовал в строительстве оборонительных рубежей на подступах к Ленинграду. Первая группа из 800 студентов отправилась под Лугу, в основном это были девушки. Затем были Кингисепп, Пулковое, Красное село... Сотни студентов работали на предприятиях Ленинграда и в госпиталях. В институте был организован рабочий отряд, готовившийся к защите города.

В условиях систематических налетов авиации из преподавателей и студентов была создана пожарная команда под руководством доцента А.М. Докусова, насчитывавшая 57 человек, которая с риском для жизни тушила зажигательные бомбы, среди них был и профессор В.Н. Бернадский. На чердаки институтских зданий они ведрами носили песок, на территории вуза было потушено свыше 400 зажигательных бомб, удалось спасти библиотеку и часть оборудования. Кроме того, действовали команды: химическая, санитарная, саперно-восстановительная, связи и ох-раны социалистического порядка. «Герценовцы» участвовали в сооружении бомбоубежищ, газубежищ и детского убежища [1, с. 4; 7, с. 27].

В саду института вместе со студентами директор Ф.Ф. Головачев, профессора В.Н. Бернадский, М.Н. Шардаков и другие отрабатывали строевые приемы и тактику штыковой атаки, бросали гранаты в макеты танка, ползали по-пластунски. Спустя годы В.Н. Бернадский писал: «В группе я был самый старший по возрасту боец, впервые проходивший военное дело. Мои руки привыкли держать перо, а не винтовку. Поэтому командиру группы, который когда-то был моим учеником, доставляло не мало забот столь не подготовленный «переросток». Но я всячески старался не отставать от других бойцов...» [1, с. 2].

8 сентября 1941 г. немецко-фашистские войска захватили Шлиссельбург, прекратилось сухопутное сообщение Ленинграда с Большой землей, началась 900-дневная блокада. В сентябре 1941 г. в зданиях института разместился госпиталь, один из самых больших в Ленинграде. Многие «герценовцы» взяли шефство над ранеными, дежурили при коптилках или вообще в темноте, воду приходилось возить из Мойки. Все профессора и доценты исторического факультета читали лекции для раненых, у каждого были свои отделения и палаты

[8, с. 106]. В условиях блокады, постоянных бомбежек, артиллерийских обстрелов, частых воздушных тревог и голода в институте не прекращалась учебная, научно-исследовательская и общественно-пропагандистская работа. Голодные, измученные студенты дежурили на ГЭС, заготавливали дрова в пригородных лесах, работали в бытовых бригадах, спасая от гибели замерзающих и умирающих в своих квартирах ленинградцев [7, с. 28-29].

В 1941–1942 гг. институт пережил несколько этапов эвакуации. 8 декабря 1941 г. – на самолетах старейшая профессура в г. Молотовск Кировской области, в том числе Ф.Д. Сказкин, Е.Я. Голант, В.Н. Верховский, П.А. Знаменский, В.А. Десницкий, Н.П. Гринкова – всего 112 человек [7, с. 28; 11, с. 132]. У оставшихся в блокадном Ленинграде не стало электричества, иссякло топливо, перестали работать водопровод и канализация. 2 февраля 1942 г. эвакуировали 300 студентов, 8 аспирантов, 12 преподавателей; 2 марта – 162 студента, 9 аспирантов, 12 преподавателей [5]; 19 марта – оставшиеся в живых студенты, сотрудники и преподаватели института под руководством профессора С.Л. Рубинштейна. Всего, по данным доцента кафедры русской истории РГПУ им. А.И. Герцена Т.Г. Фруменковой, основанных на материалах Центрального государственного архива Санкт-Петербурга, было эвакуировано 947 человек: 491 студент, 88 преподавателей, 128 работников и служащих, 6 аспирантов и 234 иждивенца [13, с. 38] по льду Ладожского озера отправили в тыл. Всего с августа 1941 г. по 1942 г. из коллектива института эвакуировалось в тыл, в различные регионы, 2555 человек: 2138 студентов, 72 аспиранта, 158 преподавателей и 187 служащих [5].

По воспоминаниям доктора биологических наук, профессора кафедры физической географии А.Д. Гожева, поздно вечером с Финляндского вокзала отошел поезд в сторону Ладожского озера. За ночь они доехали до берега, и оттуда по покрытой полыньями Дороге жизни их перевезли через Ладогу: «Стоял сильный мороз, мы ехали в открытых грузовиках, от встречного ветра некоторые обморозились, и всем было так холодно, что зуб на зуб не попадал» [2, л. 1]. С большим трудом переправив через тонкий лед Ладожского озера, «герценовцев» кружным путем отправили на Северный Кавказ, в Кисловодск.

Путь в эвакуацию был не из легких, так как на каждой станции с поезда снимали тяжелобольных и умерших. На заранее определенных пунктах для эвакуированных всегда был приготовлен обед и чай. После приема пищи усадить людей обратно в вагоны было довольно сложно: кто ослаб – не могли взобраться на вагонные подножки, а у остальных не хватало сил им помочь. Всего в Кисловодск прибыло около двухсот студентов и семидесяти человек профессорско-преподавательского состава четырех институтов [2, л. 2–3] (в августе-сентябре 1941 г. в ЛГПИ влились институты: педагогические им. Н.К. Крупской и М.Н. Покровского, журналистики им. В.В. Воровского) [11, с. 132]. Так как эвакуация проходила частями, в различные местности, разбросала коллектив, но тем не менее ядро «герценовцев» сохранилось.

Несмотря на малый срок пребывания на Северном Кавказе, с мая по начало августа 1942 г., институт сумел частично восстановить свои силы, подорванные блокадой, и уже в мае приступил к занятиям в Минутке – пригороде Кисловод-

ска. Часть студентов, преподавателей и сотрудников были направлены на сельскохозяйственные работы в совхозы Ставропольского края. Профессора и доценты проводили широкую общественно-научную работу, оказывая помощь школам и учительству Кисловодска и Пятигорска. Были проведены показательные уроки, учительские конференции; разработаны планы курсов повышения квалификации. В госпиталях, воинских частях и местному населению читали лекции и доклады [3, с. 137].

Многие преподаватели института состояли внештатными лекторами Кисловодского горкома и Ворошиловского обкома, была поведена защита одной диссертации. Институт объявил о новом приеме студентов и готовился к новому учебному году на базе Пятигорского педагогического института и предполагал переехать из Кисловодска в Пятигорск. Кисловодский горком ВКП(б) отметил успешную вневузовскую, пропагандистскую деятельность и проведенную работу с учителями Кисловодска [7, с. 30].

Однако в начале августа 1942 г., ввиду ухудшения положения и прорыва немецко-фашистских войск на Северный Кавказ, «герценовцам» пришлось снова пережить еще одну, очень трудную и опасную 45-дневную эвакуацию через Минеральные Воды, Махачкалу, Каспийское море, Среднюю Азию на Урал. После войны многие назвали ее «великим переходом». Ее начало проходило в непосредственной близости от фронта, сопровождалось бомбежками и обстрелами. Некоторые «герценовцы» успели благополучно выехать поездом в Махачкалу, но большинство уехало с последним составом 7 августа ночью без вещей [7, с. 30].

Отъезд последних герценовцев закончился неудачей, электричка не дошла одной остановки до Минеральных Вод, так как путь оказался разобран. Пришлось пешком идти до города. Станция была разбомблена, кругом все разрушено, людей не было. Вскоре подошел эшелон, «герценовцев» посадили на него, и они поехали по направлению к станции Георгиевская. Неожиданно начался обстрел, и начальник эшелона подал команду: «Оставить вагоны и спасаться кто как может». Все разошлись в разные стороны по кукурузному полю. Параллельно шла шоссе́йная дорога, по которой шли и ехали военные и говорили: «Скоро здесь будут немцы». Многие, отставшие от поезда, оказались в оккупации и погибли [3, л. 2]. Среди них студент исторического факультета В.М. Сухарев, который стал подпольщиком. По воспоминаниям однокурсниц, фашисты схватили его и разорвали на части, привязав к двум движущимся танкам [11, с. 132].

14 августа «герценовцы» с большими трудностями добрались до Махачкалы. Город был переполнен. В Махачкалу «ринулся» весь Северный Кавказ: все улицы были заняты людьми. Прибыв в город, они разместились во дворе местного педагогического института, где эвакуированные находились четыре дня, а потом перешли поближе к морю. «Герценовцам» пришлось сидеть и лежать прямо на голой земле. 21 августа их погрузили на танкер «Агамани Оглы», но от пирса он отошел только спустя два дня. 26 августа танкер прибыл в Красноводск. Через Каспийское море плыли двое суток. Судно было переполнено, многие находились на верхней палубе. В Красноводске «герценовцев» поместили на

открытой площадке, на городской площади. Температура достигала 40–45°. 4 сентября их посадили на поезд и повезли в Ташкент, а затем дальше на север [3, л. 4–5] и только 19 сентября они прибыли в место второй эвакуации – г. Кыштым Челябинской области. 26 сентября решением суженного состава исполнительного комитета Челябинского областного совета депутатов трудящихся институт размещен на базе педагогического училища и одной из школ [10, л. 392], а уже 3 октября студенты приступили к занятиям [8, с. 106].

Если 9 марта 1942 г. из Ленинграда выехало 947 человек: 491 студент, 88 преподавателей, 128 работников и служащих, 6 аспирантов и 234 иждивенца, то в Кыштым прибыло только 179 человек: 41 преподаватель, 10 служащих и 128 студентов [13, с. 38]. 29 октября 1942 г. приказом по Народному комиссариату просвещения РСФСР руководству института была объявлена благодарность за работу по проведению эвакуации института в Кисловодск, а затем в Кыштым и сохранение основных кадров института [14, л. 3].

Таким образом, несмотря на тяжелые условия жизни в блокадном городе, трудный и нелегкий путь в эвакуацию на Северный Кавказ, не менее напряженную вторую эвакуацию на Урал, гибель своих коллег, коллектив института смог сохранить костяк профессорско-преподавательских кадров и проводить не только подготовку студентов, но заниматься разноплановой научно-исследовательской и пропагандистско-просветительской деятельностью.

Используемая литература

1. Архив музея Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. Ахоян А.А., Сафронов В.П. «Институт в годы Великой Отечественной войны».
2. Архив музея Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. Гожев А.Д. Воспоминания «ЛГПИ в Отечественную войну».
3. Архив музея Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. «История РГГУ им. А.И. Герцена. 1941–1945 гг.
4. Ахлупина, М.А. Ленинградский государственный педагогический институт имени А.И. Герцена в годы Великой Отечественной войны / М.А. Ахлупина, Н.А. Вахрушева, И.А. Новиков, Н.П. Шмакова // Музейный вестник / сост. Н.А. Вахрушева, Г.С. Шкрёбень. – Челябинск: Челяб. гос. пед. ун-т, 2015. – Вып. 38. – С. 16–30.
5. Ахоян, А Учебная работа в дни войны / А. Ахоян // Советский учитель (Ленинград). – 1977. – 28 февраля.
6. Базанов, М.А. Кыштымская страница истории ЛГПИ имени А.И. Герцена в годы Великой Отечественной войны / М.А. Базанов // Проблемы культурного образования: сб. науч. и учеб.-метод. тр. (ежегодник). Вып. 17 / Мин. обр. и науки Челяб. обл.; Челяб. ин-т перепод. и пов. квал. работ. образ.; отв. ред. В.М. Кузнецов. – Челябинск: ЧИППКРО, 2020. – С. 94–99.
7. Головачев, Ф.Ф. Двадцать пять лет / Ф.Ф. Головачев // Ученые записки ЛГПИ им. А.И. Герцена. В ознаменование 25-летия педагогической и научной деятельности института (1918–1943 гг.). – Челябинск–Ленинград, 1947. – С. 5–37.
8. Данилова, Г. О работе исторического факультета Ленинградского педагогического института им. Герцена в дни Отечественной войны / Г. Данилова // Исторический журнал. – 1943. – № 10. – С. 106–107.
9. ЛГПИ в годы войны. Кыштымский период / сост. М.К. Ахлупина, Н.А. Вахрушева, И.А. Новиков, Н.П. Шмакова. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2005. – 170 с.
10. Объединенный государственный архив Челябинской области. Ф. Р-274. Оп. 20. Д. 2.
11. Педагогический университет им. А.И. Герцена: от Императорского Воспита-

тельного Дома до российского государственного педагогического университета / авт. текста и сост. Г.А. Бордовский и др.; ред. кол. Г.А. Бордовский (пред.) и др. – Санкт-Петербург: Лики России, 1997. – 223 с.

12. Терехов, А.Н. Деятельность коллектива исторического факультета Ленинградского государственного педагогического института имени А.И. Герцена в Кыштыме Челябинской области (1942–1944) / А.Н. Терехов // Роль Урала как арсенала победы: тез. докл. регион. науч. конф. – Челябинск, 2000. – С. 151–154.

13. Фруменкова, Т.Г. «Крещенные блокадой...» (Герценовский университет в 1941–1945 гг.) / Т.Г. Фруменкова // Вестник Герценовского университета. – 2007. – № 5 (43). – С. 37–43.

14. Центральный государственный архив Санкт-Петербурга. Ф. Р-4331. Оп. 34. Д. 145.

МАЛГОБЕК В ЖИЗНИ НИКОЛАЯ СТЕПАНОВИЧА КРАЙНЕВА

А.Ю. Ерещенко

Ключевые слова: Николай Крайнев, историческая память, Великая Отечественная война, Малгобек, ратный подвиг.

Летом я работала в районном архиве. Я собирала материал по теме истории школы и случайно обнаружила статью в газете «Большевицкое слово» № 22 (216) от 18 марта 1945 года, которая была перепечаткой фронтовой газеты «На разгром врага». Статью предваряли следующие слова: « Будем любить Родину, как он! Будем выполнять военную присягу, как он! Будем ненавидеть врагов, как ненавидел их Крайнев – будем уничтожать их, как он! Он дрался, как герой, и умер, как герой!». Скажем прямо, такие строки потрясли меня, так начался мой поиск материалов о Николае Крайневе.

Актуальность темы истории Великой Отечественной войны 1941-1945 годов и ее героев в нашей стране не может быть утраченной. Война, которую сегодня современные западные историки пытаются оболгать притягивает своими интересными фактами, событиями, невероятным массовым героизмом ее участников. Николай Степанович, немногим старше меня, но и его короткая жизнь является ярким проявлением мужества и героизма. Он не старался быть героем, он им стал потому что не мыслил себя без Родины, которую защищал, без друзей солдат, с которыми воевал, без ненависти к немецким захватчикам, которых убивал.

Я посчитала очень интересным изучение короткой жизни одного из десяти Героев Советского Союза, которые жили и трудились в родном Советском городском округе.

Оказалось, что Николай Крайнев, простой крестьянский паренек, который родился на хуторе Тихомировка в 1924 году. Кстати сказать, хутор этот и сегодня сохранился почти в первозданном виде. Николай работал в колхозе – сельскохозяйственной артели имени И.В. Сталина Ново-Григорьевского сельсовета. Работал так хорошо, что был премирован за хорошую работу поездкой на Всесоюзную сельскохозяйственную выставку. Но планы нарушила война. С начала войны рвался на фронт. Его сестра впоследствии вспоминала, что ее брат был

пытливым ребенком. Хорошо учился в школе. Мечтал освоить технику. Но не мыслил себя без Тихомировки. Тихим раем называл он места своего детства.

Николай родился в большой семье. Он был вторым ребенком в семье. У него был брат и две сестры. Семья жила бедно. Родители работали в колхозе и получали трудовни – отметку в ведомости о том, что свою обязанность они отработали. Детям приходилось ходить в начальную школу № 10 (сейчас это МОУ СОШ №13 г. Зеленокумска) в с. Новогригорьевском. Николай поступил в школу в 1932 году, а закончил в 1936 году. Дальше учиться не пошел, но не по причине неуспеваемости. Сестра Анна вспоминала, что братья стеснялись своей бедности. В школе все одеты хорошо, а у них штаны в заплатках. У других детей есть тетради, учебники, карандаши, а у них один учебник на весь хутор. Все изменила война...

Когда началась война мальчишки бросились в военкомат записываться добровольцами на фронт. Но Николая призвали только в 1942 году, когда ему исполнилось 18 лет. Вместе со своими одноклассниками прошел курс молодого бойца в местном военкомате. И сразу же на фронт. Враг уже рвался на Кавказ. Близкие долго не имели от Николая никаких вестей. Только весной 1943 года пришла весточка: «Ранен, лежу в Пятигорске.» Мама с сестрой быстро напекли калачей побольше и на перекладных отправились в Пятигорск. Отыскали его в госпитале и тут уже узнали о всех его мытарствах. Оказывается, что после призыва он сразу же попал под Малгобек вместе с сотнями таких же не обстрелянных ребят как он.

А что было на подступах к этому городу в Ингушетии стало известно лишь годы спустя. Эксперты отмечают, что значение битвы за Малгобек, до последнего времени не получало должной оценки. Ведь только в 2007 году Указом Президента Российской Федерации Малгобек был удостоен почетного звания «Город воинской Славы». Если Ростов гитлеровцы называли «воротами Северного Кавказа», то Малгобек был своего рода ключом к нефтяным месторождениям Грозного и Баку.

В августе 1942 года на подступах к Малгобеку развернулась одна из самых ожесточенных битв, от исхода которой зависел и исход войны в целом. Десятки тысяч тонн металла обрушилось на город. Горела нефть. От пожаров и разрывов бомб вокруг города ночью было светло как днем, а днем от дыма становилось темно как ночью. Более месяца шли бои за Малгобек. Город нефтяников 14 раз переходил из рук в руки. В боях за город погибло более 120 тысяч советских солдат. И надо отметить, что город защищали юноши новобранцы, едва научившиеся держать оружие в руках.

Николай Крайнев в тех боях остался невредим. Но попал в плен к фашистам. Полгода немцы держали пленных где-то в горах и морили голодом. Когда началось наступление Красной Армии фашисты гнали колонну пленных впереди себя. Шли много дней. Силы пленных иссякали. Если кто-то падал его тут же расстреливали. Николай, как ни мало у него оставалось сил решил бежать. Николай упал и покатился по земле. Когда колонна прошла, он понял, что его отсутствие не заметили. Но подняться во весь рост он уже не мог, не было сил. И тогда он пополз и вскоре добрался до окраины какого-то села под Ставропо-

лем(село находилось в 12 км). Николая выносили женщины, чьи близкие были на войне. Они кормили его, укрывали от фашистов рискуя своей собственной жизнью. Николай набрался сил, а степень его истощения говорил тот факт, что женщины первоначально приняли его за старика, называли «дедушкой», но когда он отошел и окреп, то женщины плакали глядя на Николая. «Ну какой же дедушка», -вздыхая говорили они. Парню было всего 18 лет. Второй ранение он получил, когда сражался на Кубани. После лечения ему дали небольшой отпуск и он приехал домой. Весной, когда начался сев, Крестьянская его натура не позволила ему сидеть дома несмотря на тяжелое ранение. В поле вышли женщины, дети и старики. Как он мог отсиживаться? Вышел и он. Помогал, чем мог: то сеялку ведром зерно засыпал, то лошадь запрягал. Пока был дома, была допущена какая-то ошибка, в части его посчитали убитым и на него пришла похоронка. Родные верили, такая ошибка, хороший знак: будет цел и невредим их Николай. А он тем временем опять отправлялся на передовую. Воюя за Украину он прислал домой несколько писем-треугольников с весточкой о себе. Писал просто: «Чистим винтовки, готовимся к бою».

Мне повезло, что о Николае был написан очерк в фронтовой газете. Осталось несколько фотографий. Рядовой Николай Крайнев. Небольшого роста, крепкий, плотный парень, с виду лет двадцати. На фото, из-под ушанки, надвинутой на одно ухо, смотрят спокойные серые глаза. Это люди своего поколения, они рождены в двадцатых годах. Казалось, они еще вчера были подростками. Быстро повзрослело на войне это поколение, которое дралось с врагами, как старые солдаты, и не щадило ни молодой жизни, ни горячей крови своей, потому что без Родины, свободы и великих идей они себя не мыслили.

Короткая жизнь человека. Всего лишь двадцать лет. За свои двадцать лет он был трижды ранен. Познал горечь потерь друзей, поражений, радости встреч, побед. Впечатлений хватило бы ни на одну жизнь. Скромный парень из глубинки был простым солдатом, каких было миллионы, но ему было суждено получить бессмертие подвига. Когда я проводила опрос, то меня с интересом спрашивали о Николае Крайневе и, получив мой ответ, удовлетворенно сообщали, что теперь они точно будут знать почему улица Крайнева носит его имя

На хуторе Тихомирова проживают его потомки. На здании МОУ СОШ № 13 г. Зеленокумска есть памятная доска Герою Советского Союза Крайневу Николаю Степановичу. Имя героя увековечено на аллее Славы у мемориала «Огонь Вечной Славы», в Зеленокумском краеведческом музее, школьных музеях города.

Жизнь Николая Степановича Крайнева поучительна. Даже в двадцать лет есть место подвигу. Герой дрался до конца с немецко-фашистскими врагами.

МОЙ ПРАДЕД-ЗАЩИТНИК КАВКАЗА

И.К. Лаптинова

Ключевые слова: Федор Дмитриевич Макаренко, историческая память, оборона Кавказа, воинская доблесть, трудные вехи войны.

В материалах школьного музея я нашла работу посвященную боевой истории моего прадеда Федора Дмитриевича Макаренко. Тимур Лобанов в 2006 году, встречался с моим прадедом, собрал о нем материал, который и лег в основу моего рассказа. Тимур писал, что Федор Дмитриевич в беседе с ним, был очень активен. В общем-то, не приходилось задавать никаких наводящих вопросов, знай только успевай слушать и записывать рассказ о войне, невольно удивлялся цепкой памяти моего прадеда. Несмотря что с победного мая сорок пятого, тогда минуло уже почти шестьдесят лет, но ветеран помнил и все бои, в которых выстоял, и все населенные пункты, что пришлось освободить от врага, и фамилии фронтовых друзей, которых, к сожалению, уже тогда становилось все меньше и меньше.

Прадед очень дорожил фотографиями времен войны. Мой прадед, Федор Дмитриевич, бережно хранил фотографию, на которой стоит дата: 15 июня 1941 года. В тот день Ростовская специальная артиллерийская школа прощалась со своими выпускниками. В их числе был и он, лейтенант Федор Дмитриевич Макаренко.

Предметом моего небольшого рассказа стала боевая и трудовая биография человека, гражданина, патриота своего Отечества – Федора Дмитриевича Макаренко. Он ветеран Великой Отечественной, «Заслуженный учитель РСФСР», уважаемый человек в городе Зеленокумске. В местном Зеленокумском краеведческом музее хранятся его личные вещи и фото времен войны .

Макаренко Федор Дмитриевич, родился 3 сентября 1922 года в селе Новорождественском Волоконовского района Белгородской области в бедной многодетной крестьянской семье. В 1926 году семья в порядке организованного переселения переехала в Ростовскую область. В 1929 году Дмитрий Федорович начал учебу в сельской начальной школе, которую окончил в 1933 году. В связи с тяжелыми материальными условиями, сложившимися в семье, учебу продолжать не мог. С 1933 по 1935 годы работал в колхозе. В 12 лет пошел работать в колхоз, но продолжал учиться.

С детства родители воспитали в нем трудолюбие. В школе у него проявилась тяга к знаниям. Он увлекался точными науками: математикой, физикой, а также ему нравилось военное дело. Военная выправка, красивая форма и доброе отношение к армии, к тем, кто в ней служит, сказали свое веское слово в определении жизненного пути Федора Дмитриевича. Он стал курсантом Ростовской специальной артиллерийской школы, а затем артиллерийского училища.

В 1938 году был принят в специальную артиллерийскую школу в городе Ростов-на-Дону, которую окончил в июне 1941 года, получив среднее образо-

вание и начальную военную артиллерийскую подготовку. Интересен тот факт, что попал в эту школу благодаря своему другу, отец которого руководил этой школой. У друга были большие проблемы с точными науками и его отец устроил в школу прадеда, чтобы тот помогал учиться его сыну.

15 июня 1941 года Ростовская специальная артиллерийская школа прощалась со своими выпускниками, в числе которых был и Макаренко. Уже сам факт пребывания в ней паренька из бедной многодетной семьи говорил о многом. В первую очередь, конечно, о трудолюбии, тяге к знаниям – ведь принимали туда только с хорошими оценками. Здесь больше, чем в других школах занимались физикой, математикой, тригонометрией, углубленно изучали военное дело. 16 июня 1941 года был направлен для продолжения учебы в Ростовское артиллерийское училище.

Выпуск совпал с началом войны. Федор Дмитриевич вместе с товарищами по школе первый бой принял под Таганрогом. Но в те грозные годы еще была нехватка в командирских кадрах, и командование полка направило Макаренко в школу офицеров, расположенную в селе Воронцово-Александровском, где ему через месяц присвоили звание лейтенанта.

Война внесла коррективы не только в программу учебного процесса, но и в сроки ее изучения. Уже через неделю после начала занятий планируемые два года учебы были сокращены до одного, спустя еще полтора месяца – до полугода, а получилось и того меньше. Война затянулась. Прежняя подготовка офицеров строилась на стратегии вести войну малой кровью на чужой территории и мало чем могла пригодиться. Немцы подошли к Ростову в ноябре 1941 года, и курсантов артиллерийского училища бросили на его защиту. У них были только винтовки и одна «пушчонка». Фашистам не удалось их сломить. Хотя, по воспоминаниям Фёдора Дмитриевича, немецкие самолеты кроме бомб сбрасывали на них листовки с таким содержанием: «Сталинские кадеты! Сталин предал вас. Он уже сбежал из Москвы, спасая свою шкуру. Зачем вам гибнуть за него? Арестовывайте комиссаров и переходите на сторону доблестной Германской армии!» Но курсанты не дрогнули. Немцам не удалось прорвать их оборону. После отступления из Ростова, курсантов экстренно доучили в училище и выпустили артиллеристами – противотанкистами. Противотанкисты, были, по сути, смертниками. Они были в рядах пехотных частей, и их задача была выбивать наступающие танки фашистов. Но и враг, понимая всю их опасность для себя, старался в первую очередь подавить батареи противотанковых орудий.

Так оставшиеся в живых офицеры приехали доучиваться в село Воронцово-Александровское, где расположилось Ростовское артиллерийское училище. Учеба продолжилась до декабря. А потом – под Таганрог, на линию фронта. Там лейтенант Макаренко Ф.Д. уже командовал взводом противотанковых пушек.

В должности командира взвода противотанковых пушек он снова попадает под Таганрог. Будучи курсантом Ростовского артиллерийского училища, в сентябре-декабре 1941 года участвовал в боях с немецкими захватчиками на южном фронте (Таганрог, Ростов). Это было невероятно тяжелое для нашей страны время. И хотя Макаренко Ф.Д., окончил училище, свободно мог делать все рас-

четы и управлять огнем, воевать он начал рядовым пехотинцем в составе сводного полка курсантов и политруков, который бросали с одного участка на другой.

«Никогда не забыть тяжелые дни отступления осенью 1941 года. У немцев танки, минометы, авиация, а у нас десятизарядные винтовки и по три десятка патронов на брата. Осень выдалась дождливой. в степи все разверзло. Грязь. Холод. А курсанты – офицеры в летнем обмундировании. Так что с первых дней пришлось сполна познать все тяготы войны» – вспоминал прадед.

Война явно затянулась. Прежняя подготовка, в которой основной упор делался только на то, как воевать на территории врага, в данный момент мало чем могла пригодиться.

Когда у немцев был ощутимый перевес в технике, они бросали много танков на довольно узком участке нашей обороны. Чтобы противостоять им, создавались истребительно-противотанковые бригады и полки, которые как раз и сыграли огромную роль в борьбе с «тиграми» и «пантерами». Отступить всегда трудно, мучительно больно. Но и наступление порой отнимало все физические силы, доводило до изнеможения.

«Удержались ли там наши на среднем Дону? Этот месяц был страшен. Все было на кону.» Так писал об июле 1942 года Твардовский в стихотворении «Убит подо Ржевом». Нет, не удержались. Немцы рвались к Сталинграду. До мельчайших подробностей помнил Федор Дмитриевич бой 22 июля 1942 года. «С утра на наши позиции пошли фашистские танки. Пять... десять... пятьдесят... дальше их никто не считал. 24 июля, будучи командиром взвода, с горсткой бойцов и одним противотанковым орудием были прижаты к Дону. Потом – переправа через Дон с одной сохранившейся пушкой. От взвода осталось человек десять солдат, но их нужно было доставить на другой берег. пока расчеты мастерили плоты, укрепляли на них орудия, комиссар на хуторе, что был километром ниже, раздобыл старенький баркас. Там и решили переправляться. А спустя несколько минут туда, где они только что были сами и где остались другие расчеты, налетели «юнкеры»...

И вновь – горькие дни отступления: Георгиевск, Прохладный, Беслан. Один город сменялся другим. И повсеместно ставшая уже привычная картина: слезы местных жителей, немые упреки и вопрос о том, до каких же пор немцы еще будут топтать нашу землю. Это угнетало, действовало на психику, поэтому при каждом столкновении с врагом подчиненные Макаренко сражались как в последний раз, проявляя настоящий героизм и мужество. Так, к примеру, было в бою за Верхний Курп, когда 103-й отдельный противотанковый полк подбил 27 фашистских танков, две бронемашины и несколько десятков грузовых автомобилей, потеряв при этом 18 орудий из 20 и половину состава. Это были самые тяжелые воспоминания военных лет ветерана. 18 октября 1943 года приказом по 16 Отдельной истребительно-противотанковой артбригады ГК от имени Президиума Верховного Совета СССР за образцовое выполнение боевых заданий командование на фронте борьбы с немецкими захватчиками и проявленные при этом доблесть и мужество старший лейтенант Макаренко Федор Дмитриевич награжден орденом Красной Звезды. В наградном листе говорится: «Тов. Ма-

каренко Ф.Д. в полку и на фронте с 29.09.43 года непрерывно. В боях с немецкими захватчиками на Северо-Кавказском фронте показал стойким, мужественным и бесстрашным воином. Его взводом уничтожено 3 танка противника». Так написано в наградном листе.

И вот уже воспоминания ветерана переносят нас в конец 1943 года. Макаренко Ф.Д. освобождал Крым. Отступать было трудно, мучительно больно. Но и наступление отнимало много сил, доводило до изнеможения. Именно таким помнится Ф.Д. освобождение Новороссийска, где союзниками врага стали скалы, камни. Именно таким был и бой под Керчью. Он высадился туда вместе с пехотинцами и с помощью двух радистов корректировал направление огня наших орудий, находившихся на Тамани. Но немцы имели большое преимущество: все их тщательно укрепленные и хорошо замаскированные пункты находились наверху. Поэтому любое передвижение, любое действие, предпринимаемое десантом после артобстрела, заранее обрекалось на провал. Пять с половиной месяцев, в течение которых выполнялся приказ удержаться любой ценой, не дали ничего, кроме гибели боевых товарищей и разбитых орудий. А потом и Севастополь. Враг держался за каждый камень, уступ, скалу. Он не хотел покидать нашу территорию. Его сопротивление было ожесточенным, поэтому потерь было много. 30 мая 1944 года старший лейтенант Макаренко Федор Дмитриевич был награжден орденом Отечественной войны II степени. В наградном листе говорится: «Тов. МАКАРЕНКО за период своей работы в боях на Керченском полуострове и по освобождению Крыма от немецких захватчиков проявил себя инициативным офицером. Батарея управления под его личным руководством обеспечивала бесперебойную связь частей бригады и штаб бригады с вышестоящими штабами, личный состав батареи воодушевленный личным примером хорошо справлялся с задачей по обеспечению бесперебойной связи, в трудный момент когда нужно необходимо восстановить быстрейшую связь тов. Макаренко сам организовал и выходил на линию для наведения связи». Войска третьего Белорусского фронта, где продолжал войну командир батареи Ф.Д. Макаренко, 18 октября 1944 года первыми перешли границу Пруссии. И артиллеристы исколесили ее всю, помогая пехоте.

Федор Дмитриевич освобождал Каунас, участвовал в штурме Кенигсберга в 1945 году.

Каждый год навстречу победной дате проводятся множество встреч с ветеранами Великой Отечественной войны. Но их уже очень мало. Возрос интерес ко всему, что связано с этим знаменательным событием. В прессе, по радио и телевидению широко освещаются события почти восьмидесятилетней давности. Мы, сегодняшние, задумываемся о том, как поколение сороковых тогда смогло выдержать и выстоять в этих тяжелейших условиях.

Я отдаю дань уважения тому конкретному человеку, чья жизнь является примером беззаветного служения Родине. Это не высокие фразы, меня в этом убедили встречи с ветераном, моим прадедом – Макаренко Федором Дмитриевичем. В своих рассказах он много внимания уделяет своим друзьям и однополчанам, но даже истинная скромность ветерана не дает скрыть трагизм положения на фронте. Прадеду Федору повезло. Он прошел всю войну, закончил

бои весной 1945 года в Восточной Пруссии под городом Пиллау (ныне Балтийск Калининградской области). Был он уже капитаном, командиром батареи. Орденосцем. Как шутил сам Фёдор Дмитриевич, до звания Героя Советского Союза ему не хватило двух подбитых фашистских танков. После войны ему предлагали остаться в армии, начальником штаба полка, но он предпочел мирную жизнь.

**ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В ЛИЧНЫХ ИСТОРИЯХ:
ПОИСК И СОХРАНЕНИЕ СЕМЕЙНЫХ АРХИВОВ И ВОСПОМИНАНИЙ**

Л.А. Чумак

Ключевые слова: Великая Отечественная война, семейные архивы, историческая память, архивные записи, историческое наследие.

*«Нет в России семьи такой,
где б не памятен был свой герой...»
Е. Агранович*

Великая Отечественная война – трагическая страница истории России и живая память, хранимая в семейных архивах, воспоминаниях, в сердцах людей, переживших ужасы и лишения. Сохранение этой памяти, передача ее будущим поколениям – одна из важнейших задач современности и политики нашего государства. Однако, с годами количество ветеранов, непосредственных участников войны, сокращается, а с ними уходит и возможность услышать истории из первых уст. Семейные архивы, хранящие фотографии, письма, документы, иногда теряются или повреждаются, а ценные воспоминания, передаваемые из поколения в поколение, могут быть забыты, утрачены. Ситуация представляет собой серьезную угрозу для сохранения исторической памяти. В связи с этим, актуальным становится поиск и сохранение семейных архивов и воспоминаний ветеранов и тружеников тыла о войне. Именно практика исследования семейного архива позволяет погрузиться в историю каждого человека, в контекст эпохи, увидеть военное время через призму личного опыта, чувств и эмоций. Так, воспоминания людей и семейные архивы послужили основой самой известной акции Победы нашей страны – «Бессмертный полк» [5].

Настоящая статья посвящена анализу значимости поиска и сохранения семейных архивов и воспоминаний о Великой Отечественной войне. Особое внимание уделено региональным особенностям Ставропольского края, который играл значительную роль в военных событиях и стал свидетелем многих трагических и героических страниц войны.

Семейный архив, как общее понятие, представляет совокупность документов, фотографий, писем, предметов, дневников, которые передаются в границах одной семьи из поколения в поколение, отражая её историю. Фотографии, события, места, становятся своеобразным порталом в прошлое, позволяя увидеть войну глазами непосредственных участников. Семейные архивы – по-настоящему уникальный исторический источник информации о войне, о личном опыте, чувствах и переживаниях участников, и их ценность неоспорима [2, с.51-52].

Методы сбора информации о войне в семье разнообразны и могут быть разделены на несколько основных категорий:

1. Беседы с ветеранами и интервью. Метод позволяет получить непосредственную информацию из первых уст, услышать личные истории, проникнуться эмоциями, ощутить масштаб трагедии. Важным моментом является умение слушать и задавать правильные вопросы. Однако, с каждым годом число ветеранов сокращается, поэтому важно запечатлеть их истории, записать воспоминания, сделать видеозаписи их рассказов. Нередко устными носителями историй становятся родственники ветеранов, самостоятельно запоминающие или записывающие истории.

2. Изучение семейных архивов. Метод можно разделить на родственный и профессиональный. Так или иначе изучение семейных архивов представляется историческим методом, нацеленным на сохранение знания об отдельном человеке или семье в контексте глобальных мировых событий. Каждая, на первый взгляд, не существенная деталь может рассказать о жизни человека в военные годы, о его пути, о трудностях и лишениях, о Победе. Особое значение имеют письма с фронта, которые отражают психологическое состояние солдат, их чувства, страхи, надежды. С помощью семейных архивов можно восстановить биографию, понять роль человека в войне, проследить жизненный путь.

3. Поиск информации в музеях и архивах. Музеи и архивы хранят огромное количество документов, фотографий, предметов, связанных с войной. Архивы хранят массивы документов, включая личные дела военнослужащих, военные карты, сводки с фронта, позволяя провести глубокий анализ событий, узнать подробности о войне и ее героях с документально-правовой или государственной точки зрения.

4. Помощь цифрового пространства и интернета. Современные технологии открывают широкие возможности для сбора информации о Великой Отечественной войне. Интернет предоставляет доступ к огромным базам данных, электронным архивам, онлайн-библиотекам, сайтам музеев и архивов. В сети можно найти информацию о конкретных военнослужащих, о боевых действиях, о жизни в тылу. Существуют специальные сайты, посвященные Великой Отечественной войне, где можно опубликовать семейные истории, найти информацию о родственниках, связаться с другими искателями. В 2003 году началась работа над созданием обобщенных баз данных, в 2015 году проекты «Мемориал» и «Подвиг народа» были объединены в единый информационный проект «Память народа». Проект содержит архивные документы фронтов, армий, соединений Красной армии, охватывая разнообразные аспекты Великой Отечественной войны [4, с.487].

Огромное значение в процессе поиска и сохранения воспоминаний и историй о войне имеет региональный компонент, который зачастую ускользает от внимания. Именно на локальном уровне, в конкретных регионах, война имела свои особенности, своих героев и свои трагедии. Помимо информации о фронтовиках, региональные архивы хранят истории о жизни людей в тылу, о работе на заводах и фабриках, об эвакуации, о помощи фронту, о жизни в оккупации. Все эти истории формируют полную картину жизни людей в военное время,

позволяют понять, как война повлияла на каждого человека, на культуру и быт региона. В Ставропольском крае, как и во многих других регионах России, война оставила неизгладимый след, и сохранение памяти является данью уважения к героям прошлого и важным фактором формирования исторического самосознания нынешних поколений от «малой Родины» ко всей России.

Ставропольский край, расположенный на юге России, сыграл ключевую роль в Великой Отечественной войне. Географическое положение региона на подступах к Кавказу делало его стратегически важным объектом. Край, будучи крупным сельскохозяйственным центром, обеспечивал продовольствием армию и тыл, в то же время становясь объектом ожесточенных боев [8,с.91]. Уже в первые месяцы войны на территории края развернулись масштабные работы по мобилизации людских ресурсов. Тысячи жителей Ставрополя ушли на фронт, пополняя ряды Красной Армии, формируя новые части и соединения. Регион активно участвовал в производстве вооружения, налаживая производство боеприпасов. Огромное значение имела работа тыловых подразделений, обеспечивающих фронт снабжением [8,с.163-172]. В этот период на Ставрополье были сформированы полевые госпитали, эвакуированы предприятия из западных регионов, а жители работали на оборонных заводах, отправляя продукцию на фронт. В каждом крае и области формировались свои воинские части, на которых служили местные жители [8, с.82]. В Ставропольском крае, например, были сформированы 405-я стрелковая дивизия, 11-я гвардейская мотострелковая дивизия, 32-я гвардейская мотострелковая дивизия, 91-я гвардейская стрелковая дивизия и многие другие [8, с.97, с.99].

Память о ставропольцах, сражавшихся на фронтах Великой Отечественной войны, является священной и вечной. Их беспримерный героизм, жертвенность и стойкость стали фундаментом Победы. Но, наряду с гордостью за подвиг народа, война оставила глубокие шрамы в памяти. Самым страшным ее результатом являются людские потери. Погибли в боях, умерли в госпиталях от ран, пропали без вести 200 тысяч фронтовиков, призванных в Красную Армию с территории Ставропольского края. Эти цифры – не просто статистика, они олицетворяют жизнь, оборванную войной, боль, которую несут поколения, потерявшие близких. Еще в преддверии 50-летия Победы в Российской Федерации началась работа над созданием Книги Памяти – проекта, близкого каждой семье в нашей стране. Книга Памяти Ставропольского края составляет 10 томов, первый из которых вышел в 1994 году. В ней собрана информация о воинах, погибших на полях сражений, включая сведения о воинских захоронениях, а также о военных, призванных из других республик и областей Советского Союза. Особое внимание уделяется военным, погибшим на земле Ставрополя. В 11-м томе Книги Памяти опубликована информация о более чем восьми тысячах воинов из других регионов страны, погибших в боях с гитлеровцами на территории Ставропольского края в 1942 и 1943 годах. Книга Памяти Ставропольского края издана в алфавитном порядке районов и городов края, отдельные тома включают от 20 до 30 тысяч имен. О каждом погибшем воине представлены следующие данные: фамилия, имя, отчество, год рождения, звание, место призыва в ряды Красной армии, время и место гибели. Продолжением Книги Па-

мяти Ставропольского края стало издание «Солдаты Победы», десять томов которого посвящены фронтовикам, встретившим День Победы 1945 года. Всего в Книге Памяти – 21 том. Отдельные тома входят во Всероссийский обобщенный банк данных «Мемориал» [7].

Проект «Чистая память», зародившись в 2013 году как акция по уборке воинских захоронений, перерос в полномасштабную деятельность благотворительного фонда, направленную на восстановление и сохранение заброшенных могил участников Великой Отечественной войны в Ставропольском крае и продолжение увековечивания памяти о бойцах, поиске архивов и информации [1]. В основе проекта лежит глубокое уважение к истории и памяти тех, кто отдал свою жизнь за Родину. Важной частью работы фонда является сбор информации о погибших, их биографий, фотоснимков и других материалов, которые позволяют воссоздать жизненный путь каждого человека, похороненного на восстановленных участках. Фонд изучает архивы – от Центрального архива армии в Подольске до местных краевых архивов и библиотек, а также обращается к платформе «Память народа» в поиске данных о погибших. Особую ценность представляет поиск родственников, хотя это и редкий успех. Однако, именно в этих редких случаях, фонд «Чистая память» использует свой проект, чтобы воссоединить семьи и сохранить память о воинах в семейных архивах. В этом заключается главная ценность проекта. Помимо восстановления физического состояния захоронений, фонд создает основу для укрепления патриотического духа, воспитывает уважение к истории и памяти поколений, позволяя людям соединиться с историей через истории жизни и смерти конкретных людей, в том числе их родственников.

Музеи и архивы всячески поддерживают инициативы сохранения памяти об участниках Великой Отечественной войны. Еще в 1990 году при поддержке музеев Великой Отечественной войны был создан клуб «Память» силами ветеранов войны. Клуб, впоследствии преобразованный в муниципальное учреждение культуры музеев «Память», стал центром сбора и сохранения документальных свидетельств о подвигах ставропольцев в годы войны [3, с.61]. Основная экспозиция музея, сфокусированная на ключевых этапах Второй мировой и Великой Отечественной войны, рассказывает о героических деяниях ставропольских солдат, среди которых были и Герои Советского Союза. Художественное решение экспозиции, акцентируя внимание на образе народа-победителя, впечатляюще демонстрирует масштаб и трагизм эпохальной битвы. В последние годы музейное дело на Ставрополье переживает период активного развития. Тенденция связана с общей политикой государства, которое активно продвигает идею патриотизма через учреждения культуры, образовательные учреждения, общественные организации и другие структуры. Одним из ярких примеров этой политики является появление в Ставрополе нового типа музейного пространства – музейно-выставочного комплекса «Россия – Моя история» [3, с.62]. Комплекс, объединяющий исторические материалы и современные технологии, представляет собой уникальную платформу для изучения российской истории, в том числе и истории Великой Отечественной войны. Также в Ставропольском крае открылись музейные комплексы, в которых представлены экспозиции о Великой

Отечественной войне: ООО «Газпром трансгаз Ставрополь», музей истории Ставропольского государственного медицинского университета, музей Северо-Кавказского федерального университета, музей имени генерал-лейтенанта юстиции Михаила Ядрова в гимназии № 24 [3, с.62]. Во всех этих музеях тематика Великой Отечественной войны занимает основное место. Экспозиции этих новых музеев опираются на богатый опыт старейших музеев, которые начинали сбор материалов по данной тематике еще в годы войны, а затем продолжали свою работу в послевоенное время.

Одной из основных проблем, связанных с сохранением семейных архивов, является нехватка ресурсов, включая как материальные, так и человеческие. Многие семьи не обладают достаточными финансовыми возможностями для организации грамотного хранения и оцифровки своих архивов. Кроме того, существует проблема отсутствия интереса со стороны молодого поколения, которое зачастую не осознает ценность семейной истории, что зачастую связано с недостатком образования в области истории, а также с влиянием современных технологий, которые отвлекают молодежь от изучения традиционных форм хранения информации. Тем не менее, существуют различные способы сохранения семейных архивов, которые могут помочь в решении этих проблем. Оцифровка является одним из наиболее эффективных методов, позволяющим сохранить документы в электронном виде, что значительно упрощает доступ к ним и защищает от физического разрушения. Создание электронных архивов позволяет систематизировать информацию и сделать ее доступной для будущих поколений. Важным аспектом является также создание специальных проектов по сохранению памяти о войне, которые включают в себя как индивидуальные инициативы, так и коллективные усилия. В конечном итоге, сохранение семейных архивов и передача памяти о войне являются важными шагами на пути к укреплению национальной идентичности и сохранению исторического наследия, что в свою очередь способствует созданию гармоничного и осознанного общества в будущем.

Используемая литература

1. Акция «Чистая память» [Электронный ресурс]. URL: <https://stavik.ru/news/2023/05/22/akczija-chistaya-pamyat-dan-pamyati-geroyam/> (дата обращения: 19.09.2024).
2. Александрова Н.А. Родословно-биографическое краеведение: Методические рекомендации по работе над своей родословной. – М.: 2018. – С. 51-52.
3. Дугинец С.М. Деятельность музеев Ставрополя по сохранению наследия Великой Отечественной Войны в 1941-1991 гг. // ВИЖ. 2019. № 8. – С.58-63
4. Кабытов П.С., Кабытова Н.Н., Баринова Е.П. Семейные истории о Великой Отечественной Войне: специфика исторических источников // Изв. Саратов. ун-та Нов.сер. Сер. История. Международные отношения. 2020. №4. – С.484-489.
5. Малафеев А.В. «Бессмертный полк» как сохранение памяти о подвиге советского народа в годы Великой Отечественной Войны // Вестник ПГУ-им.ШоломАлейхема.2022.№1(46). [Электронный ресурс]. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/bessmertnyy-polok-kak-sohranenie-pamyati-o-podvige-sovetskogo-naroda-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny> (дата обращения: 19.09.2024).
6. Орлов Г.В. От поиска к экспозиционному комплексу // Материалы по изучению

Ставропольского края. Вып. 11.1964. С. 277-283.

7. Ставропольская краевая универсальная научная библиотека им. М.Ю. Лермонтова, 2013 – Книга Памяти РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://xn----7sbbjyeivdy9a8l.xn--p1ai/> (дата обращения: 19.09.2024).

8. Ставропольский край в период Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. / под ред. С. И. Линца (отв. Ред.), А. А. Анисеева, Г. И. Кольга. Ставрополь; Пятигорск : Изд-во Пятигорского гос. Ун-та, 2018. – 498 с

ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЫХ ПОКОЛЕНИЙ РОССИЯН НА ПРИМЕРЕ ФАКТОВ ГЕРОИЗМА УЧАСТНИКОВ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ ВАСИЛЬЕВА МИХАИЛА ГЕННАДЬЕВИЧА И САМОХИНА ДМИТРИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА

В.В. Красельникова

***Ключевые слова:** история, патриотизм, Великая Отечественная война, Специальная военная операция, Россия.*

В настоящее время главная цель обучения истории в общеобразовательной школе состоит в обеспечении развития чувства патриотизма у обучающихся, в овладении ими основными понятиями истории родной страны, умением грамотно разбираться в историческом прошлом, настоящем и будущем.

В соответствии с новым подходом к целям обучения в некоторых программах по истории усилена военно-патриотическая направленность курса, которая предусматривает особое внимание к вопросу формирования навыков правильного понимания исторических событий, пробуждения интереса к изучению истории, сохранению памяти о важнейших событиях нашей страны.

Осуществлению данной задачи служит систематическая и целенаправленная работа с обучающимися, знакомство с историческими событиями, наблюдение за событиями мировой важности.

Задача педагога состоит в том, чтобы учащиеся верно трактовали исторические факты, исключая возможности получения искаженной информации.

Смысловая функция является не менее важной, потому что при получении недостоверной информации происходит неверное представление молодежи о политике, т.е. происходит приращение смысла.

С каждым годом события Великой Отечественной войны уходят корнями в прошлое. Но пока будет жить память, подвиг нашего народа бессмертен. Невосполнимые потери война принесла в дом каждого, кто противостоял немецко-фашистским захватчикам. Казалось бы все позади, вот только этот коварный враг вновь напомнил о себе своей жестокостью на территории нашего братского народа.

Очень много парней, которые, вдохновившись подвигом прадедов, идут защищать народ от фашизма.

У Васильева Михаила Геннадьевича прадед по маминой линии ушел на

фронт 18-летним мальчишкой. Годы жизни неизвестны, пропал без вести. Осталась только вечная память и имя – Иван Волков.

Сам Михаил родился 13 октября 1998 года, учился в МБОУ СОШ № 4 станицы Зольской, Кировского района, Ставропольского края. С детства посещал секцию единоборств, рос смелым и сильным. После окончания школы поступил в Рязанское высшее воздушно-десантное командное училище имени генерала армии В.Ф. Маргелова. В 2021 году после окончания учебного заведения Республика Дагестан стала для него вторым домом – он проходил службу в 177-м отдельном полку морской пехоты Каспийской флотилии, куда попал по распределению. С 22 февраля 2022 года принимал участие в СВО. С первых дней службы проявил качества настоящего защитника Родины, был награжден тремя орденами Мужества, медалями «За отвагу», «За заслуги перед Отечеством 2 степени», Суворова, Жукова, удостоен звания Героя России. Но, к сожалению, получил награду посмертно.

26 октября 2023 года Михаил погиб при выполнении боевого долга. При этом до последнего командовал ротой, отразил несколько атак ВСУ, спас жизни товарищам. 13 февраля 2024 года Указом Президента Михаилу Геннадьевичу (старшему лейтенанту 177-го отдельного полка морской пехоты Каспийской флотилии) присвоено звание Героя Российской Федерации.

Подвиг в нашей памяти будет жить вечно. Пока есть такая молодежь, которая готова самоотверженно защищать нашу страну, мы непобедимы.

Самохин Дмитрий Александрович родился 06 августа 2000 года. Окончил МБОУ СОШ № 4 ст. Зольской, Кировского района, Ставропольского края. Служил в 247 –м гвардейском десантно-штурмовом кавказском казачьем полку. Погиб при выполнении задач Специальной военной операции 04.03.2022 года. Посмертно награжден орденом Мужества.

Таким образом, мы видим пример истинного патриота. Ведь Дмитрий выбрал профессию, последовав героизму своего прадеда Алехина Дмитрия Федоровича.

Алехин Дмитрий Федорович родился 23 февраля 1917 года. Во время Великой Отечественной войны был связистом в Воронеже. Награжден орденом Отечественной войны 2 степени. Скончался 05 июня 1992 года.

В заключение хочется отметить, какую колоссальную роль военно-патриотическое воспитание играет в жизни молодежи. Будущие поколения обязательно должны знать, помнить своих героев. Вдохновляться героизмом. Идти по стопам своих предков, развивая такие качества, как мужество, сила духа, храбрость, самоотверженность.

Используемая литература

1. Борисенок Ю.А. (Великая Победа и современность. К 65-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне. М., 2010
2. Великая Отечественная. История Великой Победы, 1941-1945гг. М., 2005
3. Великая Отечественная Война 1941-1945. М., 2012
4. Интервью с родственниками погибших воинов Самохина и Васильева

ДОРОГАМИ ПОКОЛЕНИЙ. ВРЕМЯ ВЫБРАЛО НАС

С.И. Новиков, И.К. Габова

Ключевые слова: Отечество, патриотизм, суверенитет, терроризм, Чеченская война, Специальная военная операция, Ставропольский строительный техникум.

История Российской государственности насчитывает более тысячи лет. Киевская Русь, Московское царство, Российская империя, Союз Советских Социалистических Республик (СССР), Российская Федерация – это всё этапы становления и развития нашего государства. Россия – это одновременно и европейская и азиатская держава, поэтому именно здесь происходили взаимопроникновение и взаимодействие европейской и азиатской культур, и складывалась самобытная цивилизация. Это с одной стороны, а с другой за всю историю практически не было для нашей страны спокойного и мирного времени. Приходилось обороняться от многочисленных врагов, желающих захватить нашу Родину.

И сколько бы не говорили наши недруги, что Россия «агрессор» и «захватчик», сами факты говорят о противоположном. При том что мы занимаем огромную территорию и обладаем несметными природными богатствами, мы всегда были и будем желанным лакомым куском для наших соперников. Поэтому образ защитника Родины – земли Русской, всегда пользовался уважением и любовью народа. Защитников Отечества во все времена отличали отвага и патриотизм.

«Даже в переломные моменты, когда порою решалась судьба всей страны, русский народ, невзирая на сложности, находил в себе силы противостоять опасным вызовам времени, проявлял твердую волю, сплоченность и невероятную крепость духа, убедительно показывая, что жизнь и благополучие государства не есть сфера ответственности лишь одних политических лидеров, но общее дело всего народа», – патриарх Московский и всея Руси Кирилл.

1991 год, декабрь месяц – распад СССР. «Произошла крупнейшая геополитическая катастрофа XX века», – Президент РФ В.В. Путин. Никто из того поколения советских людей не мог себе представить, что произойдет распад Великой страны под названием Союз Советских Социалистических Республик, государства, за которое сражались, которое строили и защищали. Для многих граждан Советского Союза это событие стало трагедией.

Поэт Эдуард Асадов, фронтовик, потерявший на войне зрение, пишет:

Не хочу, не могу, не смирился

И в душе все границы сотру!

Я в Советском Союзе родился,

И в Советском Союзе умру.

В основе распада СССР лежат как объективные, так и субъективные факторы. Последствия распада мы ощущаем до сих пор. В 90-е годы XX века в са-

мой России беспокойно. На фоне борьбы за власть в высших её эшелонах происходит рост сепаратистских тенденций. Особенно явно это затронуло Северный Кавказ, который превратился в один из очагов межнациональных конфликтов. Первая и вторая Чеченская война, развязанная сепаратистами с помощью международных террористических организаций, моментами грозила превратить Чечню во второе Косово, приведшее к распаду Югославии. Целью же международного терроризма в нашей стране стал бы распад России.

Осознавая в полной мере опасность, нависшую над страной, российская власть во главе с Президентом В.В. Путиным проявила твердость и решимость, заявив, что будет бороться до полной победы, что в конечном счете и привело к замирению Кавказа.

В контртеррористической операции на Северном Кавказе принимали участие и бывшие студенты Ставропольского строительного техникума: Гиль Игорь, Булыгин Георгий, Бледных Вячеслав...

Бледных Вячеслав Александрович пропал без вести. Из официальных источников: сержант в/ч 3717 196 ОБОН ВВ МВД, плен 21.11.1995 года, был в районе села Катыр-Юрт, Гехи. А вот что вспоминает Гиль Игорь Николаевич: «Проходил службу в Бригаде Оперативного Назначения Внутренних Войск с 1993 по 1995 гг. в УРСН (учебная рота спецназначения). В моем военном билете записано: выполнял служебно-боевые задачи по защите конституционных прав граждан в районе с чрезвычайным положением Северной Осетии, Ингушетии и республики Чечни с 07.07.1994 по 19.05.1995 гг. Основные задачи были в сопровождении колонн, сопровождении «вертушек» (вертолётов). Военно-учетная специальность – стрелок Внутренних Войск».

Вместе с Игорем Гилем служил Георгий Булыгин. Во время службы, получив краткосрочный отпуск, посетил техникум. Из его разговора: «Здесь мирная жизнь, а там война, там Игорь и его могут убить». Оба выпускника вернулись домой живыми и здоровыми. Видно Бог хранил их.

Беспокойно было и на рубежах Российской Федерации. В 2008 году 8 августа, во время проведения Олимпиады в Пекине (Китай), грузинские войска атаковали Южную Осетию и разрушили часть её столицы – Цхинвала. Главной целью этого военного конфликта было разжигание очередного пожара гражданской войны на территории бывшего СССР. Но полноценную войну Западу разжечь не удалось. Российские войска в кратчайший срок разгромили армию Грузии и выбили её с территории Южной Осетии. Участником событий на Кавказе стал выпускник техникума Крюков Антон.

Пройдет немного лет, и подобный сценарий разжигания войны в Южной Осетии, глубоко проработанный Западом во главе США, реализуется на Украине в 2014 году, которая со временем превратилась в анти-Россию.

Сегодня наша Родина находится на сложном этапе своего развития. Фактически Запад руками Украины объявил нам войну, и проиграть на поле украинской битвы не может категорически, ибо поражение может полностью обрушить нынешнее западноцентрическое мироустройство во главе с США.

Для нас проигрыш означает уничтожение России как государства, и русских – как этноса, с нами сделают то, что Гитлер планировал сделать с народами

СССР в годы Великой Отечественной войны. И в этой обстановке победить мы обязаны в любом случае. Участниками специальной военной операции стали выпускники техникума: Куйбар Сергей, награжден медалью Жукова, Горелов Виктор – медалью За храбрость, Овчинников Николай – медалью Суворова, Ковко Антон – орденом Мужества, погиб в зоне СВО, Бондарев Александр – медалью За боевые отличия, Сергиенко Даниил – медалью Суворова...

Денис Александрович Свиридов учился в Ставропольском строительном техникуме в 2022 году на заочном отделении. «Денис Свиридов погиб во имя спокойствия и мира на нашей земле, и мы никогда не забудем о его подвиге» – сказал глава Шпаковского округа, Игорь Серов, на торжественной церемонии, посвященной открытию мемориальной доски, установленной на здании школы №5 г. Михайловска.

Денис Свиридов родился 21 апреля 1979 года в селе Шпаковском. Закончил школу №5, поступил в ПТУ №44.

В 1997 году был призван в ряды Вооруженных сил Российской Федерации. После срочной службы заключил контракт и участвовал в боевых действиях на Кавказе. В 2015 году добровольцем ушел защищать Луганскую народную республику. Воевал до 2019 года.

В 2022 году участвовал в Миротворческой Миссии в Нагорном Карабахе. В декабре 2022 году Денис Александрович был направлен в зону специальной военной операции в Херсонскую область. При выполнении боевой задачи 1 мая 2023 года старший сержант Свиридов Денис Александрович погиб. За самоотверженность, мужество и отвагу, а также за смелые и решительные действия, совершенные при исполнении воинского долга, награжден Орденом Мужества (посмертно).

Всем тем, кто ушел в бессмертие и тем, кто победил, посвящены эти строки певца и поэта Олега Газманова:

Вновь уходят ребята, растворяясь в закатах,

Позвала их Россия, как бывало не раз.

И опять вы уходите, может, прямо на небо.

И откуда-то сверху прощаете нас.

Август 2024 года, впервые за 80 лет после Великой Отечественной войны, враг пытается прийти уже на наши исторические земли, на «старую» территорию России.

Нам необходима полная мобилизация общества. Все усилия страны должны быть направлены на Победу: танки, ракеты, дроны, РЭБ и прочее. А пока, что происходит прямо на наших глазах? Кто-то воюет, кто-то работает с напряжением всех сил ради Победы, кто-то, как в Новороссии, Курской и Белгородской областях, терпит лишения. А кто-то развлекается – самозабвенно, с упоением. Пора прекращать жить, думая, что война «где-то там». Она не там. Она здесь... Жители Курской области не дадут соврать. И жители Белгорода. Пора просыпаться и осознать все это.

Сегодня битва за Россию ведется не только на полях сражений, где Украина стала разменной монетой для Запада в противостоянии нам, но и в умах и сердцах людей, а особенно нашей молодёжи. Это наше будущее.

Вот что пишет поэт-очеркист Василий Фёдоров:

Все испытав,
Мы знаем сами,
Что в дни психических атак
Сердца, не занятые нами,
Не мешкая займет их враг,
Займет, сводя все те же счета,
Займет, засядет,
Нас разя...
Сердца!
Да это же высоты,
Которых отдавать нельзя.

Основная цель Коллективного Запада – устранить Россию как самостоятельный центр силы традиционных ценностей, тем самым убрав последний барьер, позволяющий им навязывать своё влияние по всему миру. Мы им в этом мешаем. А потому сегодня, как никогда, важно осознавать, что наша сила не только в военной мощи, а, в первую очередь, в нашей духовной стойкости, в сохранении исторического наследия и национального самосознания. Это наш главный ресурс в этом противостоянии.

Сегодня Запад через информационное поле пытается манипулировать сознанием нашей молодежи, не имеющей ещё фундамента национальной идентичности, и использовать её в своих интересах, лишь бы добиться своей цели для дестабилизации обстановки в нашей стране. Поэтому очень важно, чтобы наше государство и общество выстроило действующую систему просвещения молодёжи, опираясь на наши традиционные духовно-нравственные и культурно-исторические ценности. Научили её различать где ложь, а где правда, научили разбираться в этом противостоянии и чем будем грозить всем нам наш проигрыш. А проиграть мы не имеем права.

Да здравствует Россия

Используемая литература

1. Архив ГБПОУ «Ставропольский строительный техникум».
2. Всеобщая история. 1914 год – начало XXI века: учебник (в 2-х частях) /В.Р. Мединский, А.О. Чубарьян. Минпросвещения России. – М.: Образовательно-издательский центр «Академия», 2024. 496 с.
3. Гражданственность и патриотизм в России: ретроспектива и перспективы. Материалы межрегиональной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов / под ред. Е.С. Саенко, Л.Н. Величко. – Ставрополь: Графа, 2012. 264 с.
4. История России. 1945 год – начало XXI века: учебник /В.Р. Мединский, А.В. Торкунов. Минпросвещения России. – М.: Образовательно-издательский центр «Академия», 2024. 416 с.
5. Материалы музея ГБПОУ «Ставропольский строительный техникум».

МУЗЕЙ ХРАНИТ ПАМЯТЬ О ВОЙНЕ

(Обмен опытом патриотического воспитания и просвещения молодежи на базе филиала СГПИ в г. Буденновске «Музея истории и образования Ставропольского края»)

Е.М. Бударина

Ключевые слова: Великая Отечественная войны, историческая память, музейная педагогика, экспозиция музея, сохранение памяти о войне.

*Здесь память о прошлом,
Как книгу читаешь.
Здесь время застыло,
Лежит под стеклом.
Здесь с трепетом
Старые письма читаешь,
Здесь каждая вещь
Говорит о былом...*

Великая Отечественная война – это огромная душевная рана в человеческих сердцах. Память о войне ... Её не стереть годами... Она вечна!

Прошло 79 лет со дня её окончания, но никогда наш народ не забудет своих Героев. Память о войне, о наших предках и нынешних защитниках мы должны сберечь и не дать им забвению. В этом большую роль должны сыграть образовательные музеи, именно музеи являются огромным образовательным потенциалом для написания исследовательских и проектных работ.

20 мая 2016 года в торжественной обстановке на базе филиала СГПИ был открыт «Музей истории и образования Ставропольского края».

Почетным гостем мероприятия и открытия музея стала ректор Ставропольского государственного педагогического института Людмила Леонидовна Редько. Осенью 2015 года её была поставлена задача: создание в крае музеев истории развития педагогики. Главной целью которых является патриотическое и нравственное воспитание молодежи. Педагогический институт в Буденновске был в числе первых, кто воплотил задуманное в реальность.

Идея создания принадлежит бывшему директору института Кожемякиной Ларисе Николаевне. Сегодня традиции музея продолжает исполняющий обязанности директора педагогического института, кандидат педагогических наук Оксана Николаевна Новикова.

Да и сама обстановка в музее, его многочисленные экспонаты имеют сами по себе воспитательное воздействие на студентов. В зале музея представлено 6 экспозиций, в которых более 300 подлинных экспонатов.

Первая экспозиция «01.09.1931 г. – Начало большого пути». Это начало 30-х годов создания педагогического училища.

Следующая экспозиция посвящена Герою и Маршалу Советского Союза Петрову Василию Ивановичу. Она является самой почетной в нашем музее, потому что не в каждом учебном заведении есть такие герои, как Василий Иванович.

13.01. 2017 года в зале музея прошло мероприятие, посвященное 100 – летнему юбилею выпускника 1937 года Буденновского педагогического техникума Петрова Василия Ивановича, Героя Советского Союза, Маршала Советского Союза, уроженца села Чернолесского родившегося 15 января 1917 года. Василий Иванович удостоен многих наград.

По его наградам можно изучать биографию его жизни. Свой воинский долг перед Родиной Василий Иванович выполнил с честью. Память о нем навсегда останется в сердцах молодых ребят. И как сказал губернатор нашего края Владимир Владимирович Владимиров, на заседании краевого организационного комитета «Победы» 12.01.2017 г.: «На примере его жизненного пути нужно воспитывать детей».

3 экспозиция «Последний звонок им дала война...».

В ней представлены исторические факты и документы 40-х годов. Здесь находится дневник выпускницы Буденновского педучилища 1941 года Анны Ивановны Акуленко (в девичестве Енина). Она посвящает памяти свой дневник своим однокурсникам, которым не суждено было вернуться с войны и тем, кому повезло. Сколько судеб искалечила война!

В музее находится книга, подаренная библиотеке Буденновского педучилища 9.05.2011 г.

Здесь можно увидеть книгу выпускника 1941 года, полковника, члена Союза писателей Василия Иосифовича Чернова.

Василий Иосифович родился в с. Томузловке, ушел на фронт в первые же дни войны. Он прошел дорогами войны от ее начала до победного конца, и все время был на передовой. В книге можно прочитать о его встрече с Маршалом Советского Союза Георгием Константиновичем Жуковым. Полковник в отставке, ветеран Великой Отечественной войны, у него была яркая героическая жизнь. К сожалению, 25 мая 2020 года его не стало. Умер в г. Калининграде.

4 экспозиция «А жизнь продолжается...». В коллекции фото и выпускные альбомы послевоенных лет. В числе студентов тех времён Борис Адамович Черкесов, кандидат исторических наук, заслуженный учитель РФ, заслуженный работник науки и образования, почетный доктор наук Российской Академии Естествознания, почетный гражданин Буденновского округа. С момента его выпуска с тех лет прошло 72 года!

10 сентября 2024 года Борис Адамович отметил свое 90-летие. То, что сегодня происходит трудно переоценить считает Борис Адамович: «По дороге в будущее, нужно иметь прошлое и хранить настоящее».

Время идет вперед, перелистывая страницы истории, созданный музей открывает яркие вехи жизни образовательной организации и образования Ставропольского края в целом.

Стоит отметить, что экскурсии проводят студенты, педагоги, которые передадут память подрастающему поколению.

Пожелаем нашему музею новых интересных экспозиций, встреч, успехов в поисковой исследовательской работе, энтузиазма и новых творческих побед.

Музей для нас – это гордость, это память, это дань уважения живым и мертвым. Память тем, кто творит историю нашей Родины – России.

Используемая литература

1. Архив филиала «Музея истории и образования Ставропольского края»
2. Акуленко А.И. Личный дневник. (Воспоминания выпускницы 1941 г.)
3. Газета. Ставропольская правда» 12.01.2017 г. (Заседание краевого организационного комитета «Победа».
4. Книга Памяти Буденновского округа.
5. Чернов В.И. Мухи загадили. Калининград, 2011.

ИСТОРИЯ ВОЗВРАЩАЕТСЯ

М.В. Морланг

Ключевые слова: Великая Отечественная война, СВО, памятники.

Скоро наша страна будет праздновать 80-летие Победы в Великой Отечественной войне. Эта война – одна из самых печальных, но в то же время знаменательных страниц в истории нашей страны. Наш народ надеялся, что Великая Отечественная война будет последней в истории нашей Родины. Люди в дальнейшем будут жить в мире и согласии.

К сожалению, Запад не может смириться с итогами Великой Отечественной войны. Он реабилитировал нацизм, сделал его современным и обернул его против России. С помощью Украины Запад хочет нанести стратегическое поражение России и сохранить монопольное положение в мире.

Восемь лет обстреливались жители Донбасса. Россия делала все возможное, чтобы решить проблемы Донбасса мирными средствами, но это не получилось. И России пришлось 24 февраля 2022 года начать специальную военную операцию, целью которой является защита мирного населения, демилитаризация и денацификация Украины.

Российские солдаты снова встали на защиту своей Родины. Как и в годы Великой Отечественной войны, так и сейчас, во время специальной военной операции, наши воины совершают такие поступки, которые можно назвать подвигами. Во имя чего они способны на это? Наши солдаты, как и в Великой Отечественной войне, так и сейчас на СВО, воюют за свободу России, во имя светлого будущего своих детей. Одним из способов сохранить память о подвигах наших защитников являются памятники. Не только в России, но и за рубежом много памятников посвящены нашим героям. Самыми трогательными являются памятники солдатам со спасенными детьми на руках.

Памятник советскому солдату в Трептов-парке в Берлине как символ Победы в Великой Отечественной Войне

75 лет назад, 8 мая 1949 г. в Берлине был торжественно открыт памятник «Воину-освободителю» в Трептов-парке в канун 4-й годовщины Победы над фашизмом. Он представляет собой бронзовую фигуру солдата высотой в 12 м, который в одной руке держит ребенка, спасенного в бою, а другой рассекает мечом фашистскую свастику. Памятник был изготовлен в Ленинграде.

Этот мемориал был воздвигнут в память о 20 тысячах советских солдат, погибших в боях за освобождение Берлина, и стал одним из самых известных символов Победы в Великой Отечественной войне [3, с.90-91].

Мемориал был воздвигнут на месте захоронения 5 тысяч советских воинов, погибших при взятии столицы фашистской Германии. Идеей для композиции памятника послужил реальный сюжет: 30 апреля 1945 г. сержант Николай Масалов во время штурма Берлина вынес из-под обстрела немецкую девочку.

Сам он позже так описывал эти события: «Под мостом я увидел трехлетнюю девочку, сидевшую возле убитой матери. У малышки были светлые, чуть курчавившиеся у лба волосы. Она все теребила мать за пояс и звала:

«Муттер, муттер!». Раздумывать тут некогда. Я девочку в охапку – и обратно. А она как заголосит! Я ее на ходу и так, и эдак уговариваю: помолчи, мол, а то откроешь меня. Тут и впрямь фашисты начали палить. Спасибо нашим – выручили, открыли огонь со всех стволов». Сержант был ранен в ногу, но девочку донес до своих. [6, с.650]

Николай Иванович Масалов – советский пехотинец, старший сержант, участник Великой Отечественной войны, почётный гражданин города Берлина (с 1965 по 1992 года), города Вайсенфельса и посёлка Тяжин.

Он родился 10 декабря 1922 года в деревне Вознесенка (ныне Тисульский район, Кемеровская область).

В декабре 1941 года был призван Тисульским райвоенкоматом Томского округа Новосибирской области, в город Томск, где тогда формировалась сибирская 443 стрелковая дивизия. Николай Иванович прошел всю войну и участвовал во всех операциях с участием 79 гв.сд.

После Победы Николай Масалов вернулся в село Вознесенка Кемеровской области, затем переехал в г. Тяжин и работал там завхозом в детском саду. Николай Иванович Масалов умер 20 декабря 2001 года в г. Тяжин (Кемеровская область) [4].

Прототипом Воина-освободителя стал Николай Масалов, но позировал скульптору другой солдат – Иван Одарченко из Тамбова, служивший в Берлинской комендатуре.

Работы над мемориалом велись на протяжении трех лет. Архитектор Я. Белопольский и скульптор Е. Вучетич отправили макет памятника в Ленинград, и там была изготовлена 13-метровая фигура Воина-освободителя, весившая 72 тонны [2].

Памятник российскому солдату в Надыме как знак уважения защитникам Донбасса в специальной военной операции

В Надыме в сквере Миротворцев, рядом с торговым центром «Надым», установили культурный объект – памятник «Защитникам Донбасса».

В основе композиции – бронзовый монумент солдата высотой 3,1 метра. В одной руке он держит автомат, а в другой – малолетнего ребенка. На пьедестале расположена надпись: «Честь и слава!»

Изготовлена скульптура в литейной мастерской «Дубровин» в Екатеринбурге. Скульптор – лауреат московских, всероссийских и международных конкурсов и выставок Михаил Баскаков.

Монумент посвящен памяти тех, кто в разные годы нес службу в горячих точках, а также для поддержки ребят, принимающих участие в спецоперации на Украине. Монумент был торжественно открыт 12 августа 2022 года [1].

Одним из прототипов для памятника мог бы стать доброволец из Челябинска Юрий Гагарин. Тезка первого космонавта за 52 года успел пожить на Чукотке, поработать строителем-проектировщиком, кочегаром и даже акробатом. До 2022 года десять лет жил в Челябинске, где у Юрия успешный бизнес. Гагарин – бывший морпех, к началу спецоперации носил звание подполковника запаса. Несколько лет назад сын Юрия погиб при несении службы в Сирии.

В марте 2022 года Юрий поехал в Таганрог – там для него изготовили два легкомоторных самолета. Он – совсем как его легендарный тезка – увлекается авиацией. В Таганроге Гагарин слышал звук украинской ракеты, сбитой ПВО, и твердо решил отправиться в зону спецоперации добровольцем. Многие недоумевали: зачем бросать благополучную жизнь? Дом – полная чаша, красавица-жена, дети и уже внуки. А Гагарин объяснял: именно ради них.

Юрий Гагарин лично вынес и спас 367 детей в зоне СВО в Донбассе и на Украине. Он скрупулезно записывал данные каждого ребенка.

Позывной у Гагарина – «Ангел». Так его называли монахини на Урале, потому что Юрий много помогал монастырям. Так его стали называть и в ДНР. Юрий руководил группой военных, из первых букв имен которых сложилось слово А.Н.Г.Е.Л. – Андрей, Николай, Георгий, Евгений и Леонид. И Гагарин действительно «ангел». На его счету сотни спасенных жизней. Большинство из них – дети. Детей доставали из-под завалов, порой отвоевывали у боевиков. Одни дети прятались по подвалам вместе с родителями. Другие осиротели прямо на глазах Ангела...

Гагарин помнит страшные дни, когда боевики ВСУ детьми прикрывали проемы в окнах, зная, что российские солдаты не будут стрелять по мирному населению. Он спасал детей и из разрушенных больниц. Они были раненные, испуганные, голодные и обезвоженные.

«Ангел» представлен к Ордену Мужества и к званию почетного гражданина города Ново-Азовска [5].

Эскизы памятников военным СВО, созданные учащимися нашей школы.

Когда дети каждый год традиционно садятся за школьные парты, всегда хочется напомнить им, кто дал и дает им такую возможность много лет тому назад и в наше время. Как наши предки, так и современники обеспечивают мир не только в родной стране, но и во всем мире, во имя благополучного будущего. Таких людей чествуют, о них помнят, воздвигают памятники. Возможно, все это нужно не тем, кто совершает спасительные шаги до Победы. Это нужно тем, кто живет сейчас и передаст всю историческую правду следующим поколениям.



Рисунок 1.



Рисунок 2.

Не остались равнодушными к подвигам участников СВО и ребята нашей школы. Чтобы сохранить и передать память потомкам о событиях и личностях специальной военной операции, учащиеся нашей школы придумали эскизы памятников военным, воюющим на Донбассе.

Памятник от слова память.

Как и в годы Великой Отечественной войны, так и сейчас в ходе специальной военной операции наши военные, рискуя собой, спасают и защищают жизни детей. В отличие от украинских солдат, которые прикрываются детьми, чтобы спасти свои жизни.

Чтобы сохранить память, историю и имена героев Великой Отечественной войны и специальной военной операции для будущих поколений воздвигались и воздвигаются памятники. Пока есть памятники, живет и память о подвигах людей.

Роль исторических памятников огромна. Нужно помнить тех, кто, жертвуя собой, спасал детей и защищал нашу Родину. Памятники помогают нам помнить об этих людях, так как хранят историю прошедших лет. Они сохраняют эту историю для будущих поколений.

Используемая литература

1. В Надыме установили памятник защитникам Донбасса [Электронный ресурс]. URL.: <https://www.yamal.kp.ru/online/news/4872309/> (Дата обращения 16 января 2023 г.).
2. Воин-освободитель: описание, фото и видео памятника [Электронный ресурс]. URL.: <https://tepler.ru/strani/germany/berlin/voin-osvoboditel.html> (Дата обращения 15 января 2023 г.).
3. Воину-освободителю // Подвиг народа: Памятники Великой Отечественной войны, 1941—1945 гг. / Сост. и общ. ред. В. А. Голикова. – М.: Политиздат, 1980. 318 с.
4. Масалов Николай Иванович [Электронный ресурс]. URL.: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (Дата обращения 16 января 2023 г.).
5. Позывной «Ангел». Как доброволец Юрий Гагарин спас на Донбассе 367 детей [Электронный ресурс]. URL.: <https://dzen.ru/a/Y4wuGO4byCm1mPt-> (Дата обращения 15 января 2023 г.).
6. Чуйков В. И. От Сталинграда до Берлина. – М.: Сов. Россия, 1985. 704 с.

РОЛЬ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ ПО ИСТОРИИ СЕМЬИ В ИЗУЧЕНИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Л.В. Верменникова

Ключевые слова: Великая Отечественная война, история семьи, память о предшествовавших поколениях, семейный архив, источники и свидетельства о событиях войны в истории семьи.

Исследовательская работа по истории своей семьи в контексте изучения Великой Отечественной войны играет важную роль по нескольким причинам:

Во-первых, обеспечивается личная связь с историей. Когда человек начинает изучать историю своей семьи, особенно через призму событий Великой Отечественной войны, он приобретает личную эмоциональную привязанность к историческим событиям. Это помогает лучше понять масштаб трагедии и героизма, ведь речь идет о судьбах конкретных людей – дедушек, бабушек, прадедов. Такая связь делает изучение истории более осмысленным и глубоким [См.: 2].

Во-вторых, происходит восстановление семейных историй. Исследование семейной истории позволяет сохранить память о предках, их подвигах и испытаниях. Благодаря этому молодое поколение может узнать больше о своих корнях, почувствовать гордость за свою семью и страну. Часто такие исследования становятся частью семейного архива, который передается из поколения в поколение.

В-третьих, семейные исследования часто становятся стимулом для дальнейшего углубленного изучения истории Великой Отечественной войны. Люди начинают интересоваться не только судьбой своих близких, но и общими событиями тех лет, стремятся узнать больше о ходе боевых действий, политических решениях и социальных изменениях. На основе семейных исследований могут возникать новые проекты и инициативы, направленные на сохранение исторической памяти. Например, создание семейных альбомов, организация выставок, участие в акциях памяти, таких как «Бессмертный полк».

В-четвертых, знание о том, какой вклад внесли члены семьи в Победу, способствует воспитанию чувства патриотизма у молодого поколения. Такие знания формируют уважение к памяти предков, к их трудам и жертвам ради будущего страны.

Наконец, семейная история может стать важным источником информации для исторических исследований. Личные воспоминания, письма, фотографии, дневники – все это уникальные документы, которые могут дополнить официальные исторические данные. Они помогают воссоздать картину жизни людей того времени, их повседневных забот, переживаний и надежд.

Для исследования семейной истории в контексте Великой Отечественной войны существует множество источников, каждый из которых может предоставить уникальную информацию. Охарактеризуем некоторые из них.

Устные рассказы родственников выступают одним из самых ценных источников. Разговоры с родственниками, особенно старшего поколения, могут

дать много важной информации о событиях той эпохи. Важно записывать эти рассказы, чтобы они не были утрачены со временем [См.: 1].

Письма и дневники участников войны также, несомненно, являются ценными документами, которые позволяют увидеть войну глазами очевидцев. В письмах часто содержатся личные переживания, описания быта, мыслей и чувств.

Многое могут рассказать о жизни семьи в годы Великой Отечественной войны семейные альбомы с фотографиями тех времен. Фотографии могут содержать изображения военных, бытовых сцен, а также памятных мест и событий. Официальные документы, такие как военные билеты, наградные листы, справки о ранениях, похоронки, свидетельства о рождении, браке и смерти, могут предоставить точную информацию о службе и судьбе членов семьи.

Государственные и ведомственные архивы содержат огромное количество документов, связанных с Великой Отечественной войной. Здесь можно найти сведения о службе, наградах, ранениях, местах захоронений и других важных аспектах военной биографии.

Сегодня многие архивные материалы доступны онлайн. Например, сайты «Память народа», «ОБД Мемориал» и другие предоставляют доступ к документам, связанным с участниками войны. Эти ресурсы могут помочь найти информацию о боевом пути, наградах и местах службы.

Мемуары участников войны, книги об истории отдельных подразделений и операций могут содержать упоминания о членах вашей семьи. Также полезно изучить литературу по истории региона, где жила ваша семья, чтобы лучше понять контекст событий.

Посещение музеев, посвященных Великой Отечественной войне, может дать представление о жизни и быте солдат, а также о ключевых сражениях и операциях. Некоторые музеи хранят коллекции личных вещей и документов участников войны.

Социальные сети и форумы могут выполнить функцию инструмента в деле изучения семейной истории. В интернете существуют специализированные группы и форумы, где люди обмениваются информацией о поиске родственников, участии в боях, восстановлении архивных данных. Это может быть полезным ресурсом для поиска контактов и обмена опытом.

Использование этих источников позволит вам собрать максимально полную картину о судьбе ваших предков в годы Великой Отечественной войны и сохранить эту информацию для будущих поколений. Таким образом, исследование истории своей семьи в контексте Великой Отечественной войны имеет большое значение как для личного роста и воспитания, так и для сохранения исторической памяти и культурного наследия.

Используемая литература

1. Джалагония Ю.А. Организация исследовательской деятельности учащихся с целью изучения истории Великой Отечественной войны через историю своей семьи [Электронный ресурс]. URL.: <https://portalpedagoga.ru/servisy/publik/publ?id=21572&ysclid=m6w0ovwx6u848184916> (Дата

обращения 1 октября 2024 г.).

2. Рунаев Т.А. Место семейной истории в сохранении воспоминаний о Великой Отечественной войне//Форум молодежной науки. 2020. – № 6. С. 62-65. [Электронный ресурс]. URL.:

<https://cyberleninka.ru/article/n/mesto-semeynoy-istorii-v-sohranении-воспоминаний-o-velikoy-otечественnoy-voynе/viewer> (Дата обращения 1 октября 2024 г.).

НАСТОЯЩИМ ЖИВЁМ! БУДУЩЕЕ СОЗДАЁМ! ПРОШЛЫМ ДОРОЖИМ!

*С.Ю. Жадан, И.А. Беличенко, В.А. Болдырева,
С.А. Гнездилов, Д.Д. Жердев, Э.С. Котина,
П.С. Семенихина, Д.О. Стругов, Д.А. Хачатурова, Я.А. Шульга*

Ключевые слова: Великая Отечественная война, школьный музей, историческая память, герои СВО, гражданско-патриотическое воспитание, верность традициям.

Жадан С.Ю. [1, слайд 2-3]. Важное направление в работе учителей Гимназии № 7 города Будённовска является гражданско-патриотическое воспитание. Основная цель определение роли воспитания у обучающихся патриотизма, готовность к достойному служению Отечеству, формированию профессионально значимых качеств, умений и готовности к их активному проявлению в обществе. Большое значение уделяется формированию гражданско-патриотического сознания подростков и личности выпускника как представителя края, ревностного хранителя, рачительного пользователя и умелого созидателя его социокультурных ценностей и традиций своей малой родины. Структура гражданско-патриотического воспитания гимназии представлена в форме дома. Любовь к Родине начинается с малого, и, прежде всего, именно с дома, со своей семьи. Гражданско-патриотическое воспитания осуществляем через учебную деятельность, музей и коллективные творческие дела. Данная деятельность помогает оживить изучаемый материал, приобщить ребят к предметному миру прошлого, воспитать чувство гордости за свою историю, историческое и культурное наследие родного города Будённовска, края, страны.

Важным ресурсом в учебном процессе является Музей Боевой славы гимназии, идея создания музея принадлежит директору нашей гимназии Валентине Николаевне Будниковой, человек увлеченный, влюбленный в родной город, край, страну. В музее можно узнать всё из истории родного Будённовска, края, страны. Входя в музей, беседуя с обучающимися и гостями гимназии, беря в руки ордена, старые фотографии, лица ребят становятся другими. В их лицах можно увидеть и вопрос, и гордость, и изумление.

Хорошо, что в школах есть музеи.

Значит, нить времён не прервалась.

Значит, вместе всё-таки сумеем

С прошлым удержать незримо связь.

Для нас школьный музей – это хранитель исторической памяти, площадка для общения, школьный центр творчества! Школьный информационный центр!

Возвращение к прошлому, возрождение прошлого, сохранение его – это новое понимание былого, своих корней, это ощущение себя в истории [1, слайд 4-6].

Девятнадцатый год Музей Боевой Славы гимназии является настоящим центром по воспитанию патриотизма и гражданственности в Буденновске, Буденновском округе и Ставропольском крае.

Музей Боевой Славы был открыт 6 мая 2005 года в день Георгия Победоносца, в канун Праздника 60-летия Великой Победы.

18 лет Музей работает под девизом: « Есть память, которой не будет забвенья, и память, которой не будет конца!»

В 2007 году Музей зарегистрирован Министерством образования и науки Российской Федерации и Федеральным центром детско-юношеского туризма и краеведения как военно-исторический музей Боевой Славы.

В 2016 году в г. Москва проходил Всероссийский конкурс школьных музеев. Музей Боевой Славы нашей гимназии вошел в тройку лучших школьных музеев Российской Федерации.

За годы работы МУЗЕЙ БОЕВОЙ СЛАВЫ, его экскурсоводы принимали участие во многих конкурсах, конференциях, смотрах муниципального, регионального и Федерального уровней; «Наказу Героев верны», «Наследники Победы», «Бессмертный полк», «Непридуманная история», «Лидеры Великой Победы» и многие другие, отмечены дипломами, грамотами, благодарностями, грантами[1, слайд7,8].

В 2020 году в конкурсе социально – культурных проектов ПАО «Лукойл» в номинации «Великий Подвиг», представив проект «Помним! Гордимся!», победителем в Ставропольском крае был объявлен наш Музей Боевой Славы.

В 2020 году в рамках проекта «Единой России» «Историческая память» Всероссийского конкурса «Лучший школьный музей памяти Великой Отечественной войны», посвященный 75 -й годовщине Великой Победы, в номинации «Городской музей» наш Музей признан победителем в Северо-Кавказском федеральном округе.

Церемония награждения проходила 7 сентября 2020 года в городе Москва в историческом музее на Красной площади.

Благодаря грантам наш музей Боевой Славы был полностью переоформлен в современном стиле и оснащён информационно – техническим оборудованием[1, слайд 9].

2022 год гимназия определена муниципальной инновационной площадкой «Формирование гражданско-патриотического сознания подростков как важнейшая ценность духовно-нравственного единства общества».

Успешным стал 2022-2023 учебный год! Победители Всероссийского конкурса музеев образовательных организаций «Культурный маршрут» (номинация «Дорогой событий»), Всероссийский конкурс «Искра Надежды» (Блокада Ленинграда), Всероссийский конкурс школьный музей «Взгляд в будущее» (в номинации Классный час в школьном музее). Победители рейтинга образова-

тельных организаций «Топ-100. Школьный Музей Победы». г. Москва. 2022-2023, 20023-2024 учебные года!

19 октября 2023 г. Валентина Николаевна Будникова награждена памятной медалью Генерального штаба Вооруженных сил РФ за патриотическую работу среди молодёжи.

Делегация нашего Музея, единственная из Ставропольского края, участвовала в Москве во Всероссийском съезде школьных музеев в награждении в октябре в Музее Победы.

Сегодня Музей Боевой Славы занимает лидирующие позиции в гражданско-патриотическом воспитании в Будённовске, в Будённовском округе и Ставропольском крае. На базе музея проводятся уроки мужества, торжественные мероприятия, различные встречи с участниками Великой Отечественной войны, локальных войн, войнами Российской Армии, Героями России.

Приглашаем Вас совершить экскурсию по нашему Музею Боевой Славы. Слово предоставляется экскурсоводам.

Экскурсовод 1. Котина Э.[1, слайд 10]. Прошу обратить Ваше внимание на экспозицию «Из истории Музея». 6 мая 2005 года директор гимназии Валентина Николаевна передала ключ Музея Боевой Славы руководителю музея Гулиной Наталье Сергеевне и её заместителю Мельниковой Евгении Васильевне.

Открывала Музей Коваленко Евгения Алексеевна, ветеран Великой Отечественной войны, женщина-легенда, аквалангист; поднимала мины со дна Чёрного моря. Как жаль, что её с нами нет. Но наша книга Памяти Музея хранит её искренние строчки обращение к молодому поколению от 6 мая 2005 года. Евгения Алексеевна призывала молодежь любить и беречь нашу Родину так, как любила её она.

Организация музея в гимназии явилась результатом поисковой работы педагогов, обучающихся и родителей. Сбором информации и материалов занимались, встречаясь с ветеранами, военнослужащими и их семьями. Была налажена связь с Советом Ветеранов, Будённовским военкоматом, воинскими частями, дислоцирующимися на территории города Будённовска. Без военнослужащих штурмового и вертолетного полков, без ветеранов войны и труда мы в гимназии даже не представляем своих музейных мероприятий[1, слайд 11-12]!!!

Текущую работу осуществляет Совет Музея в составе 20 человек. В числе первых были ветераны Великой Отечественной войны и труда: Николай Алексеевич Писоцкий, Михаил Иванович Коробейник, Раиса Яковлевна Лахно, Аким Григорьевич Маркаров, Николай Николаевич Золин, Николай Константинович Пазенко, Иван Яковлевич Обрященко, а также обучающиеся и педагоги гимназии [1, слайд 13, 14].

В фондах Музея более 200 подлинных экспонатов периода от Великой Отечественной войны до второй Чеченской компании – это награды, книги Памяти, личные вещи, письма-треугольники, переданные в дар семьями ветеранов Великой Отечественной войны и нынешними защитниками Отечества.

6 мая 2024 года наш Музей отметил свое 19-летие! За годы работы Музея было открыто 17 экспозиций. Музей за эти годы посетили тысячи подростков и гостей из разных городов России: Санкт-Петербург, Москва, Тобольск, Тверь,

Первоуральск, Пятигорск, Ставрополь и другие города [1, слайд 15, 16]. Музей хорошо знали многие участники Всероссийской Программы «Гимназический союз России». (г. Санкт-Петербург)

Экскурсовод 2. Болдырева В. [1, слайд 17]. Перед вами значимая экспозиция «Великая Отечественная война (1941–1945 годы)». Война оставила в человеческой памяти воспоминания о мужестве и героизме, самопожертвовании народа, ради спасения своего Отечества. Данная экспозиция рассказывает о самых значимых битвах Великой Отечественной войны: битва под Москвой, Блокада Ленинграда, битва за Кавказ, Сталинградская битва, битва на Курской Дуге, битва за Днепр, о людях, чьи имена навеки стали символом подвига. Здесь можно увидеть ценные вещи, предметы времён Великой Отечественной войны. Среди экспонатов мы видим гимнастёрку [1, слайд 18].

Монолог гимнастёрки [1, слайд 19]. «Сшита я была до войны. Не знала, что выпадет такая судьба: вместе с солдатом прошла я по полям боевых сражений. Я слышала биение его сердца: когда он выносил раненых солдат с полей сражений, когда читал письма родных, радовался Победе! И сейчас служу Отечеству: радуюсь, что сюда приходят молодые ребята».

Сегодня, в год 79-й годовщины Великой Победы, мы говорим: «Для нас Великая Отечественная война – история, но ее должен знать каждый, уважающий себя человек, потому что это история нашей Родины».

Так же мы рады, представить вам выставку, которая была открыта к 65-летию Сталинградской битвы. Благодаря одному из военных летчиков – майору Николаю Александровичу Тупикову, коллекция музея пополнилась ценными экспонатами, привезенными из города-героя Волгограда – это осколки снарядов и бронетехники с Мамаева кургана. Прикоснуться к истории своими руками – почетная миссия [1, слайд 20, 21].

Ребята побывали на экскурсии в городе Волгограде и привезли с Мамаева кургана горсть земли, чтобы вся гимназия прикоснулась к святыне нашей Родины [1, слайд 22, 23, 24].

Экскурсовод 3. Хачатурова Д. Прошу обратить ваше внимание на экспозицию «Город Будённовск в годы Великой Отечественной войны» [1, слайд 25].

Не забываются кровавые закаты,
Когда в руинах был родимый край,
И как на землю падали солдаты
Убитыми...

Живой, не забывай [1, слайд 26].

Тяжелым испытанием для жителей города стала Великая Отечественная война. Город направил в армию 12 000 человек. Погибли, умерли от ран, пропали без вести - 3326 человек. Вернулись с фронта – 8674 человека. Из горожан 2 воина были удостоены звания Героя Советского Союза. Это Александр Иосифович Мурдугов и Анатолий Алексеевич Лопатин. Высшими знаками солдатской доблести – орденами Славы трех степеней награждены Василий Ильич Сухоловский и Андрей Автономович Лобода, Михаил Петрович Апальков [1, слайд 26].

Наши земляки – ветераны, так же освобождали территории нашей страны от немецких захватчиков. Сегодня, по данным Совета Ветеранов войны и труда в Буденновском районе проживает всего лишь 7 ветеранов Великой Отечественной войны. 6 ветеранов в городе и 1 ветерана в районе [1, слайд 26, 27, 28].

Экскурсовод 4. Стругов Д.[1, слайд 29,30]. В преддверии 65-летия Победы, в день 5-летия Музея была открыта новая экспозиция: «Атака века».

Здесь представлены материалы об очень интересном человеке, ветеране-подводнике, участнике легендарной Атаки века – Коробейнике Михаиле Ивановиче. Из 47 членов экипажа подводной лодки «С-13» долгое время в живых в России оставался только один человек – Коробейник Михаил Иванович.

Во время войны он служил на Балтийском флоте, был радистом на подводной лодке «С-13», которой командовал Герой Советского Союза Александр Иванович Маринеско. Во втором боевом походе 30 января 1945 года подводной лодкой «С-13» был потоплен фашистский лайнер «Вильгельм Густлов», на нем в город Киль направлялись 80 экипажей для подводных лодок. 10 февраля 1945 года «С-13» потопила немецкий лайнер «генерал Штойбен». На уничтоженных фашистских кораблях находилось более 8 тысяч гитлеровцев. В Германии был объявлен траур, а капитана Александра Маринеско Гитлер назвал своим личным врагом. Этот поход «С-13» вошел в историю как «Атака века».

Михаил Иванович Коробейник являлся Почетным гражданином города Буденновска. 26 января 2019 года, на 96 году жизни Михаила Ивановича Коробейника не стало. Мы всегда будем помнить его рассказы о войне.

Экскурсовод 5. Алюшина К.«И пусть по ним всегда звонят колокола» – о жертвах холокоста. Фашизм! Сколько горя, слез, смертей принес он миру! [1, слайд30,31].

Дахау, Освенцим, Бухенвальд, – память о жертвах этих концлагерей навсегда останется в нашей памяти.

27 января – это День памяти жертв концлагерей, жертв Холокоста.

И пусть всегда по ним звонят колокола!!!

Звонят колокола!

Их морозящий душу гул воспринимается как набат.

Он взывает не только к памяти погибших, но и ко всем живущим на земле Люди! Не забудьте!

В канун 65-летия Победы, в день 5-летия Музея были открыты новые экспозиции: «Суд истории – Нюрнбергский процесс» «И пусть по ним всегда звонят колокола» – о жертвах холокоста. В том году мы объединили две экспозиции в одну под названием «Помним, чтобы жить»... [1, слайд 33,34].

Нюрнбергский процесс – судебный процесс над группой главных нацистских военных преступников. Проводился с 20 ноября 1945 по 1 октября 1946 года. С 30 сентября по 1 октября 1946 года был оглашен приговор. Все подсудимые были признаны виновными в предъявленных обвинениях и наказаны.

Экскурсовод 6. Семенихина А.[1, слайд 35]

В дни грозных битв и мирного труда
Моя Отчизна славилась героями,

Но вписаны особою строкою
В историю герои-города.

В преддверии 70-летия Великой Победы в музее была подготовлена экспозиция «Помним! Гордимся!», посвященная Городам-героям Брест, Киев, Ленинград, Севастополь, Одесса, Сталинград и другие героические города. Это сердце нашей Родины – Москва. На протяжении всего учебного года Члены Совета Музея работаем над проектом «Города-герои» [1, слайд 36, 37].

Мы уверены, что эти материалы, дойдут до наших потомков в качестве музейных экспонатов, выставочных экспозиций, исследовательских работ, проектов и помогут сохранить нашу историю.

Прошу обратить Ваше внимание на экспозицию «Они заслужили, чтобы их не забыли» [1, слайд 38-40]. В преддверии празднования 71-ой годовщины Победы в Великой Отечественной войне, в апреле 2016 года, в Гимназии № 7 г. Будённовска на базе Музея Боевой Славы стартовал тематический проект «Они заслужили, чтобы их не забыли...». К нему присоединились гимназисты и их родители, которые с трепетом по крупицам собирали материал о своих родственниках. Результатом плодотворной работы стало создание Книги Памяти, где подготовлены материалы об участниках Великой Отечественной войны, чьи внуки и правнуки учились и учатся в нашей гимназии. Также открыта экспозиция «Они заслужили, чтобы их не забыли...», подготовлены исследовательские работы и три проекта в работе Всероссийской Программы «Гимназический Союз России» при содействии Фонда поддержки образования (г. Санкт-Петербург).

Мы, обучающиеся гимназии, помним и высоко чтим дела и подвиги наших отцов, дедов и прадедов, защитившим нашу страну от немецко-фашистского ига. На их примере мы должны учиться жить, бороться и побеждать [1, слайд 41, 42, 43].

Экскурсовод 8. Шульга Я. [1, слайд 44,45]:

Не могу вспоминать без боли
О прошедших кошмарных днях,
Каждый миг той июньской бойни
Будет долго стучать в висках

Экспозиция «Трагические дни июня 1995 года в Будённовске» Экспозиция посвящена событиям июня 1995 года и рассказывает о нападении на город Буденновск банды чеченских боевиков во главе с Шамилем Басаевым. Обучающиеся встречались с бывшими заложниками, брали у них интервью. Здесь нашла своё место подшивка местной газеты «Будённовск сегодня» за июнь 1995 года, в которой подробно описаны все события [1, слайд 46].

Трагические события черного июня 1995 года унесли 146 жизней ни в чем неповинных людей..

Экскурсовод 9. Стругов Д. Предлагаю Вам экспозицию «Воины Прикумья – защитники Отечества» [1, слайд 47].

Отдельные экспозиции музея посвящены воинским частям, дислоцирующимся в городе Буденновске и Будённовском районе: 368-Штурмовой авиационный полк, Вертолетный полк, Отдельная мотострелковая 205-я казачья

бригада. Военские части сотрудничают с музеем, они предоставили нам фотографии, картины, «Книги памяти» о своих погибших товарищах [1, слайд 48].

Экспозиция рассказывает не только о самих военных частях, но и об участниках боевых действий в Афганистане, Чечне, Южной Осетии, Сирии [1, слайд 49-52].

Буденновская земля может гордиться своими сыновьями!

У нас в гостях в музее на мероприятиях побывали и не раз.

Герой России – Кобылаш Сергей Иванович. Сейчас он занимает должность Командующего дальней авиацией, генерал-майор, Почётный гражданин города Будённовска [1, слайд 53].

Герой России – Новицкий Олег Викторович летчик– космонавт. 10 лет прослужил в авиаполку, дислоцированном в Будённовске. В 2007 году началась дорога в космос. Олег Викторович посетил музей Боевой Славы, рассказал о полёте в космос [1, слайд 54].

Герой России – Нечаев Иван Владимирович. Продолжает службу в Военно-воздушных силах Российской Федерации [1, слайд 55].

Герой России – Сергей Вячеславович Палагин. Совершил более 2 тысяч вылетов. Сепаратисты прозвали вертолет Ми-8 Палагина «Дикой птицей», а десантники, которых не раз спасал Сергей Палагин, любовно окрестили его машину «Братишкой». Позывной Сергея Вячеславовича стал поистине легендарным [1, слайд 56].

Жаль, что Сергея Вячеславовича нет сегодня с нами. В ноябре 2020 года он умер от коронавирусной инфекции. Мы всегда будем помнить интересные встречи с ним и его рассказы.

Майор Едаменко Владимир Евгеньевич. Указом Президента Российской Федерации от 5 сентября 2008 года майору Едаменко Владимиру Евгеньевичу за заслуги перед государством и народом, связанные с совершением героического подвига грузино-юго-осетинского конфликта присвоено звание Героя Российской Федерации (посмертно). Похоронен в г. Буденновске. В Ставрополе, на аллее Героев сквера Памяти, открыт барельеф военного летчика [1, слайд 57].

Экспозиция посвящается воинскому подвигу буденновцев – участников локальных войн и вооруженных конфликтов второй половины XX в. Гости музея могут увидеть уникальные документы: книги Памяти, журналы, фотографии, предметы обмундирования и снаряжения. Они позволяют ощутить дух времени, увидеть войну глазами тех, кто шел на смертельный риск во имя долга и чести [1, слайд 58-61].

Все воинские части продолжают нести службу на благо и безопасность нашего народа, нашей Родины.

Экскурсовод 10: Жердев Денис. У каждого человека есть своя Родина, и каждый любит место, где родился... Любит родные просторы, поля, леса, любит свой язык. Формирование любви к родине начинается с раннего детства, песни матери, с того уголка, где дети живут [1, слайд 62].

Мы – сыновья и дочери России, Мы патриоты! В этом наша сила [1, слайд 63].

24 февраля 2022 года началась специальная военная операция в Украине. Выполняя поставленные задачи по защите наших людей в Донецкой и Луганской Народной республиках, по обеспечению безопасности нашей Родины, российские солдаты и офицеры действуют мужественно, как настоящие герои, – отметил Президент нашей страны Владимир Владимирович Путин.

Сейчас на украинской территории наши солдаты и офицеры сражаются за Россию, за мирную жизнь, за денацификацию и демилитаризацию Украины.

В ходе боёв наши военнослужащие проявляют массовый героизм и мужество [1, слайд 64].

Как мало лет он прожил – ему 40!
Но миг победы больше, чем года.
Как трудно умереть, чтобы остаться,
Остаться в наших душах навсегда.

Прошу обратить ваше внимание на экспозицию «Гордимся!».

В ходе специальной военной операции в Украине при исполнении служебных обязанностей погибли наши выпускники Сергей Александрович Клименко, Максим Сергеевич Марданов, Дмитрий Геннадьевич Тучин, Сергей Александрович Гришин [1, слайд 65-68].

19 октября 2022 года мы отметили День рождения нашей гимназии. Нам исполнилось 32 года! В этот торжественный день на фасаде здания гимназии была открыта Мемориальная доска и особая экспозиция «Гордимся!» в Музее Боевой Славы – памяти выпускника нашей гимназии 2001 года Сергею Александровичу Клименко [1, слайд 69].

Почетное право открыть Мемориальную доску и экспозицию было предоставлено родителям Сергея Александровича, Клименко Александру Алексеевичу, Татьяне Александровне и вдове Оксане Игоревне. Среди почетных гостей присутствовали представители Генерального штаба Министерства Обороны Российской Федерации [1, слайд 70].

Прошу обратить ваше внимание на экспозицию «Гордимся!». Майор Клименко Сергей Александрович принимал участие в специальной военной операции на территории Украины с первых дней её проведения [1, слайд 71-72].

Несмотря на угрозу жизни и здоровья, своими профессиональными, смелыми и самоотверженными действиями ежедневно обеспечивал устойчивое функционирование системы связи, чем внёс существенный вклад в освобождение территорий Луганской области.

В обстановке ведения активных боевых действий и условиях, сопряжённых с риском для жизни, выполнял задачи по восстановлению объектов и линий инфраструктуры связи [1, слайд 73, 74].

28 июня 2022 года в районе города Попасная майор Клименко Сергей Александрович проводил работы по восстановлению сети связи. Внезапно объект, на котором проводились работы, подвергся массированному ракетному обстрелу со стороны украинских националистов. Под непрерывным огнём противника майор Клименко Сергей Александрович, проявляя мужество и отвагу, смог обеспечить выполнение поставленной задачи ценой собственной жизни.

Связь была восстановлена, управление группировкой войск, действующих на этом направлении, не прерывалась [1, слайд 75-77].

Указом Президента Российской Федерации за мужество, героизм, отвагу и самоотверженность проявленные при исполнении воинского долга, майор Клименко Сергей Александрович награждён Орденом Мужества (посмертно).

Юнармейский отряд Гимназии «Патриот» носит имя Сергея Клименко.

Используемая литература

1. НАСТОЯЩИМ ЖИВЁМ! БУДУЩЕЕ СОЗДАЁМ! ПРОШЛЫМ ДОРОЖИМ! Презентация МОУ Гимназия № 7 г. Буденновска Ставропольского края.[Электронный ресурс]. URL.: <https://cloud.mail.ru/public/aG3F/6HsqxFUZx>(Дата обращения 7 февраля 2025 г.).

РОЛЬ ПЕРВИЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ «ХРАНИТЕЛИ ИСТОРИИ» В СОХРАНЕНИИ ПАМЯТИ О СОБЫТИЯХ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Е.В. Тарасова

***Ключевые слова:** Движение Первых, «Хранители истории», школьный краеведческий музей, сохранение исторической памяти.*

Сохранение и передача памяти о событиях Великой Отечественной войны – один из главных приоритетов российского образования. На федеральном уровне данный приоритет реализуется в рамках проекта «Хранители истории» Движения Первых. Из учащиеся 7-11 классов на базе МБОУ СОШ №1 города Лермонтова сформировано первичное отделение «Хранителей истории», чьей целью является укрепление системы ценностей по сохранению исторической памяти [1].

В работе с «Хранителями истории» на школьном уровне можно выделить следующие направления:

1. Формирование устойчивых ценностных установок через познавательную и развивающую активность;
2. Трансляция опыта и полученных знаний младшим школьникам;
3. Исследовательская и прикладная работа по сохранению исторической памяти.

В рамках первого направления участники проекта школы в 2023 году приняли участие в следующих мероприятиях:

- Всероссийской патриотической акции «Поклонимся великим тем годам»,
- квизе (викторине) «Великий год Сталинград»,
- Всероссийском тесте по истории Великой Отечественной войны,
- Всероссийской акции «Отважное сердце», посвященной Международному дню юного героя-антифашиста,
- Всероссийской акции «Письма Победы»,
- Всероссийской акции «Звезда героя»,

Осуществляя общее руководство, педагогу важно не забывать про деятельностный подход в работе с первичным отделением «Хранители истории». В

рамках второго направления работы членами объединения проведены такие мероприятия, как:

- урок-мужества «Холокост на Ставрополье» (9-10 классы),
- урок-экскурсия «История нашего города» (7 классы),
- устный журнал в рамках празднования Дня Героев Отечества (4 классы),
- уроки мужества «Защитники Отечества», приуроченные к празднованию Дня защитника Отечества (2 классы).

Отдельно нужно отметить участие активистов первичного отделения в подготовке традиционного коллективно-творческого дела, посвященного Великой Победе. В 2023 году участники объединения разработали квест «Дневник солдата», основанный на судьбе участника Сталинградской битвы Смирнова Константина Александровича. В квесте были использованы исторические данные о партизанском движении, о положении города во время бомбардировок, об эвакуации, о продвижении Красной Армии. Работая с документами, справками, письменными свидетельствами очевидцев, учащиеся смогли более эмоционально воспринять события далекой войны. Война стала для них осязаемой. А подвиг советского народа на примере героев более значимым.

Нельзя забывать, что воспитательный диапазон таких мероприятий очень широк. Поэтому помимо формирования традиционных патриотических ценностей перечисленные мероприятия развивают организаторские и лидерские способности его участников.

В рамках третьего направления деятельности первичного отделения «Хранители истории» готовят исследовательские работы, творческие проекты, эссе, презентации, участвуют в конкурсах и олимпиадах. Таким образом происходит поддержка опережающего и развивающего обучения.

Исследовательская и прикладная активность по сохранению исторической памяти о героическом подвиге советского народа в годы Великой Отечественной войны не ограничивается написанием научных и творческих работ. «Хранители истории» заботятся о памятниках Великой Отечественной войны и мемориальных досках.

Город Лермонтов был основан значительно позже Великой Отечественной войны. Но это событие не могло не отразиться на облике нашего города, так же как на облике других городов и населенных пунктов страны. Память о земляках-участниках Великой Отечественной войны увековечена в названиях улиц и мемориальных досках. В городе существует две мемориальные доски участникам Великой Отечественной войны, доска Николаю Ефимовичу Матвиенко и доска Ивану Семеновичу Решетнику.

Николай Ефимович Матвиенков 1936 году был призван на службу в Рабоче-крестьянскую Красную Армию. В 1939 году он окончил курсы младших лейтенантов, с июня 1941 года назначен командующим танковой ротой. Награжден орденами Отечественной войны 1, 2 степени [4].

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 7 апреля 1940 года за «образцовое выполнение боевых заданий командования на фронте борьбы с финской белогвардейщиной и проявленные при этом отвагу и героизм» младший комвзвод Николай Матвиенко был удостоен высокого звания Героя

Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда» [3].

В 1961 году Николай Ефимович вышел на пенсию и переехал жить в город Лермонтов, уделял большое внимание работе с молодежью, возглавил совет ветеранов войны и труда.

В связи с празднованием 45-летия Победы в Великой Отечественной войне, в целях увековечивания памяти Героя Советского Союза Матвиенко Николая Ефимовича в апреле 1990 года новой улице города Лермонтова присвоено его имя [8]. А на доме, в котором жил Николай Ефимович, по адресу проспект Химиков, 16, установлена мемориальная доска [7].

Иван Семенович Решетник в августе 1942 года был призван на службу в Рабоче-крестьянскую Красную Армию. В 1943 году он окончил Туркестанское пулемётное училище. С июня того же года пополнил ряды солдат Великой Отечественной войны. К сентябрю 1943 года уже командовал пулемётным взводом. Отличился во время битвы за Днепр, где получил тяжёлое ранение [6].

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 23 октября 1943 года за «мужество и героизм, проявленные при форсировании Днепра и в боях на Днепровском плацдарме» лейтенант Иван Решетник был удостоен высокого звания Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда». Был также награждён орденами Красной Звезды и «Знак Почета», рядом медалей [5].

После госпиталя Иван Семенович был переведен служить в тыл. После войны продолжил службу в Советской Армии. В 1967 году в звании подполковника Решетник вышел в отставку и переехал в город Лермонтов. В честь Решетника названа улица в городе Лермонтове, а также установлена мемориальная доска [6].

«Хранители истории» взаимодействуют с архивным отделом администрации города Лермонтова, используют в своей работе архивные документы, приказы и постановления. Документы об установке мемориальных досок Матвиенко и Решетнику, а также о присвоении улицам города их имен предоставлены архивным отделом. Важно, что участники объединения не только сами изучают историю Героев Великой Отечественной войны, но и выходят с инициативой проведения уроков мужества в младших классах. Такая работа «ребенок-ребенку» способствует глубокому включению всех участников события в воспитательный процесс.

Традиционно важное место в системе воспитательной деятельности школы занимает школьный музей. В школьном краеведческом музее МБОУ СОШ №1 города Лермонтова находится множество материалов, отражающих боевой и трудовой путь наших земляков – ветеранов Великой Отечественной войны. Наряду с биографическими справками, фотографиями в экспозиции помещены подлинные документы времен Великой Отечественной войны, памятные вещи. В музее оформлен стенд, на котором представлены фотографии ветеранов Великой Отечественной войны. Основная цель работы школьного музея: создание условий для развития познавательной активности и коммуникативной культуры учащихся, а также активной гражданской патриотической жизненной позиции, направленной на сохранение исторических, культурных и

нравственных ценностей и традиций истории малой родины, их приумножение и развитие [2]. В нашем музее каждый ученик школы может попробовать свои силы в исследовательской работе. Посетив музей и заинтересовавшись каким-либо экспонатом, ребенок получает задание собрать сведения о нем, основываясь только на изображении или названии. Так зарождается исследовательская мотивация у младших школьников.

Ученики старшего и среднего звена собирают материал о подвигах своих прадедов-участников Великой Отечественной войны и представляют его на внеклассных мероприятиях и уроках истории, одновременно пополняя фонд музея.

«Хранители истории» ведут «Книгу Памяти», готовят экскурсии для учащихся 1-11 классов, педагогов, родителей, общественности города (в соответствии с планом работы музея).

Все эти мероприятия повышают интерес учащихся к истории Отечества, дают понимание значимости роли простого человека в исторических событиях, способствует воспитанию уважительного отношения к старшему поколению, любви к Родине, чувству долга и патриотизма.

Таким образом, на мой взгляд, роль первичного отделения «Хранителей истории» в сохранении исторической памяти, в преемственности и передаче традиционных национальных ценностей высока и значима, как для участников объединения, так и для учащихся, которым активисты транслируют свои знания и воспитательный опыт.

Используемая литература

1. Всероссийский проект «Хранители истории» / [Электронный ресурс] // Будь в движении: [сайт]. – URL: <https://будьвдвижении.рф/projects/51?ysclid=m11v5kvomo729949715> (дата обращения: 14.09.2024).
2. Город Лермонтов в материалах музея / [Электронный ресурс] // Школьный краеведческий музей: [muzeylemtonov.ucoz.ru]. – URL: <https://muzeylemtonov.ucoz.ru/index/0-12> (дата обращения: 18.02.2024).
3. Матвиенко Николай Ефимович / [Электронный ресурс] // Книга Памяти Ставропольского края: [книга-памяти.рф]. – URL: <http://книга-памяти.рф/entity/243203> (дата обращения: 02.03.2024).
4. Матвиенко Николай Ефимович / [Электронный ресурс] // Википедия: [ru.wikipedia.org]. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Матвиенко,_Николай_Ефимович (дата обращения: 15.03.2024).
5. Решетник Иван Семенович / [Электронный ресурс] // Память народа: подлинные документы о Второй Мировой войне: [pamyat-naroda.ru]. – URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie22517611/?static_hash=c50326914da6ee72eca0fbfd700ae562v1&ysclid=ltr685e2t2976104811 (дата обращения: 02.03.2024).
6. Решетник Иван Семенович / [Электронный ресурс] // Герои страны: [warheroes.ru]. – URL: <https://warheroes.ru/hero/hero.asp?id=29803> (дата обращения: 15.03.2024).
7. ф.1/Р-6157, оп.1, д.839, лл..249;
8. ф.1/Р-6157, оп.1, д.839, лл..78.

Сведения об авторах

Арзютова Ольга Владимировна, учитель истории, МБОУ СОШ № 50, г. Ставрополь.

Арутюнян Вреж Михайлович, академик академии военных наук, сопредседатель от ВС РФ «Санкт-Петербургского центра по изучению военной истории» СПбГУ, г. Санкт-Петербург.

Беличенко Илья Александрович, обучающийся 10 «А» класса МОУ Гимназия № 7 г. Буденновска, Ставропольский край.

Белюсова Ирина Анатольевна, учитель истории и обществознания МБОУ гимназии № 103 г. Минеральные Воды, Ставропольский край.

Болдырева Виктория Александровна, обучающийся 10 «А» класса МОУ Гимназия № 7 г. Буденновска, Ставропольский край.

Бударина Елена Михайловна, преподаватель кафедры начального образования и гуманитарных дисциплин, Филиал Ставропольского государственного педагогического института в г. Буденновске, Почетный работник образования и воспитания РФ.

Варганов Константин Владимирович, учитель истории и обществознания, муниципальное общеобразовательное учреждение «Многопрофильный лицей № 4 города Георгиевска», магистр социально-экономического образования, г. Георгиевск, Ставропольский край

Верменникова Любовь Васильевна, учитель истории МКОУ СОШ № 10 с. Донская Балка Петровского муниципального округа, Ставропольский край.

Габова Ирина Константиновна, преподаватель истории ГБПОУ «Ставропольский строительный техникум», г. Ставрополь.

Гальвас Виктория Александровна, учитель истории и обществознания МКОУ СОШ 7 с. Старомарьевка Грачевского муниципального округа Ставропольского края.

Гетманов Ярослав Евгеньевич, ученик 10 класса, МКОУ СОШ №1 ТМО СК, с. Новая Кугульта.

Гнездилов Станислав Аркадьевич, обучающийся 10 «А» класса МОУ Гимназия № 7 г. Буденновска, Ставропольский край.

Жадан Светлана Юрьевна, учитель истории обществознания МОУ Гимназия № 7 г. Буденновска, Ставропольский край.

Жердев Денис Дмитриевич, обучающийся 10 «А» класса МОУ Гимназия № 7 г. Буденновска, Ставропольский край.

Залевская Элина Станиславовна, студент 4 курса СКФУ ГИ, учитель истории в МБОУ СОШ № 43.

Ерещенко Анастасия Юрьевна, обучающаяся 11 класса МОУ «СОШ № 2» г. Зеленокумска Советского муниципального округа Ставропольского края.

Карташев Андрей Владимирович, начальник центра изучения истории медицины с музейным комплексом, профессор кафедры общественного здоровья и здравоохранения, медицинской профилактики и информатики Ставропольского государственного медицинского университета, полковник запаса, доктор исторических наук, кандидат военных наук, доцент, г. Ставрополь.

Котина Эльмира Сергеевна, обучающийся 10 «А» класса МОУ Гимназия № 7 г. Буденновска, Ставропольский край.

Красельникова Виктория Викторовна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 4 ст. Зольской, Кировского муниципального округа, Ставропольский край.

Кривошеин Роман Александрович, учитель истории, МКОУ СОШ №1 ТМО СК, с. Новая Кугульта.

Лаптинова Ирина Константиновна, обучающаяся 11 класса МОУ «СОШ № 2» г. Зеленокумска Советского муниципального округа Ставропольского края.

Мамасьян Сергей Андроникович, профессор кафедры гуманитарных дисциплин ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», кандидат философских наук, доцент, г. Ставрополь.

Масюкова Наталья Георгиевна, Председатель Ассоциации учителей истории и обществознания Ставропольского края, заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», кандидат педагогических наук, доцент, г. Ставрополь.

Мицык Владимир Владимирович, учитель истории и обществознания, МБОУ лицей № 23 г. Ставрополя.

Мелашенко Валентина Николаевна, учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 2» Советского городского округа Ставропольского края.

Морланг Милана Владимировна, ученица 9 класса МОУ СОШ №4 п. Темижбекский, Новоалександровского муниципального округа Ставропольского края

Недбай Арина Романовна, ученица 11 класса МБОУ гимназии № 103 г. Минеральные Воды, Ставропольский край.

Новиков Игорь Александрович, доцент кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский гуманитарно-педагогический университет» ЮУрГГПУ, кандидат исторических наук, г. Челябинск.

Новиков Сергей Иванович, преподаватель истории, ГБПОУ «Ставропольский строительный техникум», г. Ставрополь.

Новоселова Татьяна Витальевна, учитель истории и обществознания, МБОУ гимназия №12 имени Белоконя Владимира Эдуардовича, г. Ставрополь.

Печалова Лариса Викторовна, преподаватель истории России. ГБПОУ «Ставропольский строительный техникум», доктор исторических наук, г.Ставрополь.

Печалов Анастас Константинович, преподаватель истории России. ГБПОУ «Ставропольский строительный техникум», кандидат исторических наук, г. Ставрополь..

Семенихина Полина Сергеевна, обучающаяся 10 «А» класса МОУ Гимназия № 7 г. Буденновска, Ставропольский край.

Стругов Дмитрий Олегович, обучающийся 10 «А» класса МОУ Гимназия № 7 г. Буденновска, Ставропольский край.

Стрекалова Елена Николаевна, доцент кафедры истории России Гуманитарного института ФГАО ВО «Северо-Кавказского федерального университета», старший научный сотрудник отдела военной истории и патриотической работы ГБУК СК «Ставропольский государственный историко-культурный и природно-ландшафтный музей-заповедник», член Ставропольского отделения Российского военно-исторического общества, кандидат исторических наук, доцент, г. Ставрополь.

Тарасова Елена Владимировна, учитель истории МБОУ СОШ № 1, г. Лермонтов, Ставропольский край.

Третьяков Сергей Николаевич, учитель истории и обществознания МКОУ «СОШ № 4» с. Красное Грачевского муниципального округа Ставропольского края.

Хачатурова Диана Аркадьевна, обучающаяся 10 «А» класса МОУ Гимназия № 7 г. Буденновска, Ставропольский край.

Чумак Лариса Анатольевна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 9 с. Винсады, Предгорный муниципальный округ, Ставропольский край

Шульга Яна Андреевна, обучающаяся 10 «А» класса МОУ Гимназия № 7 г. Буденновска, Ставропольский край.

Научное издание

**ТРУДНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ РОССИИ:
МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ
И НОВЫЕ ПОДХОДЫ В НАУКЕ**

*Сборник материалов
VIII краевой научно-практической
конференции*

**Научный редактор
Панасенкова Марина Михайловна**

Электронное издание. Подписано в выпуск 24.02.2025.
Гарнитура «Times New Roman Cyr». Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. 8,31. Уч. изд. 11,75 л. Заказ № 2и

Сверстано в редакционно-издательском секторе СКИРО ПК и ПРО
355002, г. Ставрополь, ул. Лермонтова, 189А