

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЕВОЙ
ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ, ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
И ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»

**СБОРНИК СТАТЕЙ
ПО МАТЕРИАЛАМ XI КРАЕВОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«ВЗЯТЬ ИЗ ПРОШЛОГО ОГОНЬ, А НЕ ПЕПЕЛ»**

(14 мая 2025 года)



ДЕНЬ СЛАВЯНСКОЙ
ПИСЬМЕННОСТИ И КУЛЬТУРЫ

Ставрополь, 2025

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ, ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**СБОРНИК СТАТЕЙ
ПО МАТЕРИАЛАМ XI КРАЕВОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«ВЗЯТЬ ИЗ ПРОШЛОГО ОГОНЬ, А НЕ ПЕПЕЛ»
(14 мая 2025 года)**

**Ставрополь
2025**

УДК 372.882

ББК 74.26

В 409

Редакционная коллегия

Н.Г. Масюкова, заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», кандидат педагогических наук, доцент (ответственный редактор).

А.Г. Кунникова, доцент кафедры гуманитарных дисциплин ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», кандидат филологических наук.

Т.И. Зуева, старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования».

Е.Ю. Тамахина, старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования».

Е.С. Бойцова, преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования».

Реренценты

Л.Н. Стрельникова, доцент кафедры начального образования Ставропольского краевого института развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования, кандидат филологических наук, доцент.

О.В. Кириченко, учитель русского языка и литературы ГБОУ СК «Гимназия №25», председатель ассоциации учителей русского языка и литературы Ставропольского края.

В 409 Взять из прошлого огонь, а не пепел: сборник статей по материалам XI краевой научно-практической конференции / отв. редактор Н.Г. Масюкова – Ставрополь: СКИРО ПК и ПРО, 2025 г. – 217 с.

УДК 372.882

ББК 74.26

В настоящем сборнике представлены материалы выступлений учителей русского языка и литературы, учащихся образовательных организаций Ставропольского края – участников краевой научно-практической конференции, приуроченной к празднованию Дня славянской письменности и культуры.

Материалы сборника могут быть использованы при проведении уроков, элективных курсов, внеклассных мероприятий, направленных на формирование российской гражданской идентичности учащихся, уважения к русской культуре.

Ответственность за содержание материалов, включенных в сборник, несут их авторы.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

6

РАЗДЕЛ I РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ: ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ

<i>Алексеева И.В.</i> Русский язык в образовании и межкультурной коммуникации: современное состояние и перспективы	8
<i>Бородин Д.</i> Происхождение географических названий в разных регионах Великобритании	11
<i>Григорян М.А.</i> Русский язык как фактор победы в современной войне смыслов	20
<i>Коцев Р.З.</i> Классификация неправильных глаголов по группам	21
<i>Крылова А.</i> Английский в цифровую эпоху: как интернет и социальные сети изменяют язык	25
<i>Мазаева А.</i> Роль жестов в межкультурной коммуникации	28
<i>Матяжова Д.</i> В пространстве слова: «О слово русское, родное!..»	32
<i>Попова М.</i> Портрет одного слова	37
<i>Тарасов Е.</i> Влияние миграционных потоков на немецкий язык	42
<i>Хоменко А.</i> Палатализация	46
<i>Хоменко Р.</i> Куда исчезают слова: немного детективная история об архаизмах и историзмах	56
<i>Шуныкина Д.</i> Семейные лексемы в культурной традиции общества	62

РАЗДЕЛ II АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОТЕЧЕСТВЕННОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ

<i>Григорова П.С.</i> Новаторство в стихах для детей Л.Ф. Шубной	66
<i>Лазаренко С.М.</i> Тема обращения к богу в песнях терских казаков	70
<i>Лапишова Н.В.</i> Дыхание жизни (творчество В.Г. Гнеушева)	74
<i>Рыкова Д.С.</i> Женские образы в поэзии Сергея Лобанова	76
<i>Сейдалиева С.А.</i> Russian and English literature through the prism of fairy tales	81
<i>Сушкова А.Л.</i> Патриотическое наследие поэта-земляка А.Ф. Мосинцева	82
<i>Хадамов Б.Д.</i> Гордость Ставропольского края – Витислав Васильевич Ходарев	86
<i>Шуныкин К.А.</i> Самобытная культура казачества в литературных произведениях	90

РАЗДЕЛ III

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ

Гиреева Е.А. Тайны славянской азбуки	95
Земцов Р. Образы святых Кирилла и Мефодия в творчестве русского живописца М.В. Нестерова	100
Ильинова С. Евангельские притчи – уроки мудрости	103
Инамова Е.И. «Ищите и обряцете»: как евангельские истины отразились в русской классике	107
Семенова А.С. Наследие создателей славянской письменности Кирилла и Мефодия и его историческое наследие	112
Соломенный М.Д. Христианские ценности в произведениях русских классиков	116
Чернобаева З.Е. История создания П. И. Чайковским гимна в честь святых Кирилла и Мефодия	118

РАЗДЕЛ IV

ФИЛОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ШКОЛЕ

Байдикова Е.М. Проблемы межкультурного взаимодействия в современном социуме	122
Земелькина Н.И., Коновалова О.Г., Могила О.И. Формирование российской гражданской идентичности обучающихся начальной школы посредством рассматривания иллюстраций к сказкам	124
Ильченко Е.М. Развитие творчества на уроках словесности	127
Карташова Е.В. Концепт подобен «точке взрыва», вызывающей текст к жизни	131
Можная Н.А. Методическая разработка краеведческой экскурсии «Дети Дракона»	134
Шапкунова Е.А. Развитие коммуникативной компетенции учащихся на уроках русского языка и литературы	142
Шевченко О.Д., Погребняк М.М. Проблема современного преподавания тем «нового человека» и «лишнего человека» на уроках литературы	146

РАЗДЕЛ V

ВРАТА УЧЁНОСТИ

Асриева В.А. Послание В. Маяковского детям в стихотворении «Что такое хорошо и что такое плохо»	150
Касаркина Т.В. Смайлики как часть современной письменной речи и коммуникаций	154
Кузин Ф.А. «Никто не забыт, ничто не забыто» (на примере памятников на территории города Пятигорска)	157
Присяжникова А. С чего начинается Родина	160

Прохоров Я.А. Изготовление бумаги в домашних условиях	162
Федоренко А.А. Сленг в речи современных школьников: засорение русского языка англицизмами	164

РАЗДЕЛ VI

80 ЛЕТ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ: ПАМЯТЬ ПОКОЛЕНИЙ

Авакян Е.Ю. Ваш подвиг бессмертен!	169
Болоцкий А. Пятигорск во время великой отечественной войны	170
Великая М.А. Мой прадедушка – участник великой отечественной войны	175
Жамхарян А.А. Между героизмом и трагедией: образ Родины в литературе XX столетия	179
Кутыркин А.С. Юные герои великой отечественной войны на страницах книг ставропольских авторов	183
Лидовский В. Памятник «Журавли»	189
Михайленко К.С. Патриотизм – главная движущая сила в борьбе против общего врага	191
Облогина Г.А. Поэты Ставрополя о Великой Отечественной войне	197
Порубаева Е.Р. Тема Великой Отечественной войны в произведениях великих советских писателей	203
Рыков С.М. Великая Отечественная война в поэзии земляка В.А. Ащеулова	205
Степанова А.А. Патриотические мотивы в творчестве писателей Ставропольского края	207
Таранова П. Освобождение села Александровского (по произведениям П. Захарова и И. Шульги)	211
Сведения об авторах	213

ВВЕДЕНИЕ

День славянской письменности и культуры – знаменательная дата в истории нашего народа. В день памяти святых равноапостольных Кирилла и Мефодия Россия ежегодно отмечает праздник славянской письменности, восходящий к церковной традиции X-XI вв. Наследие Кирилла и Мефодия имело большое значение для развития книжной традиции Руси. Братья перевели целый корпус богослужебных текстов на славянский язык, который отражал религиозные и духовно-нравственные аспекты христианского бытия наших предков, демонстрировал собой способность языка обслуживать все сферы общества. Кирилл и Мефодий стали своеобразными символами славянской письменности и культуры. Их просветительский вклад в развитие общей культуры славянских народов неоценим, а культ братьев сохранил свою актуальность по сегодняшний день.

Изобретение письменности – одно из величайших открытий славянской культуры, величайшее наследие, переданное нам предками. Традиционно это одно из самых ярких национально-патриотических событий, объединяющее несколько славянских народов – русских, украинцев, белорусов, поляков, чехов, словаков, болгар и сербов.

По своему содержанию День славянской письменности и культуры является единственным в России государственно-церковным праздником, который государство проводит совместно с Русской Православной церковью. В эти дни особое внимание общественности обращено на сохранение подлинной языковой культуры как фундаментальной основы государственной идентичности, воспитание бережного отношения к истории русского языка и отечественной культуры. Именно эти цели стали ведущими в процессе подготовки и проведения XI краевой научно-практической конференции «Взять из прошлого огонь, а не пепел», которая проводилась 14 мая 2025 года в рамках реализации мероприятий, приуроченных ко Дню славянской письменности и культуры.

Основная цель конференции – патриотическое, эстетическое и духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения, формирование гражданской идентичности, воспитание интереса учащихся к филологической проблематике, приобщение к культурным ценностям.

Тематика докладов конференции достаточно разнообразна. В сборнике представлены доклады, в которых раскрываются актуальные проблемы развития современного языкознания, рассматриваются вопросы истории возникновения письменности. Несколько работ посвящено особенностям интерпретации художественных произведений, выявлению их глубинной идейно-смысловой наполненности. В ряде работ была исследована проблема развития православных традиций в русской культуре.

В связи с празднованием в 2025 году знаменательной даты – 80 лет Победы в Великой Отечественной войне, отдельный раздел сборника посвящён исследованию военной проблематики: ученические проекты, в которых

актуализируется роль отдельных личностей в истории и их вклад в общую победу над фашизмом; научные работы, в которых анализируется патриотическая тематика в отечественной литературе.

Материалы сборника будут полезны для учащихся общеобразовательных школ, преподавателей дисциплин гуманитарного цикла, а также для тех, кто активно интересуется отечественной филологией, историей, основами православной культуры.

РАЗДЕЛ I РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ: ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ

РУССКИЙ ЯЗЫК В ОБРАЗОВАНИИ И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*Алексеева Ирина Викторовна,
заместитель директора
по учебно-методической работе,
МБОУ лицей № 10 г. Ставрополя*

Сегодня в России «общество и нация теряют ценности и нравственные ориентиры, и соответственно язык – ориентацию в поле смыслов и стилей». А это уже явная угроза для национальной безопасности страны, с которой нельзя не считаться.

Система языка постоянно меняется, несмотря на наличие норм, поддерживаемых школой, печатью, радио и телевидением, а также традициями. Так должно быть, но в наши дни нормы чтят только средняя и высшая школы, остальные из перечисленных их активно разрушают.

Современным состоянием русской речи озабочен каждый образованный человек. Что же происходит с нашим языком? Наиболее устойчивым к изменениям является синтаксический строй языка, самым неустойчивым – лексический состав. Именно лексика особенно быстро откликается на все новое, что появляется в общественной жизни.

Жаргонизация литературного словаря и усиление процесса заимствования иноязычных слов ужасают. За последние десятилетия русский язык испытывает сильнейшее влияние жаргонной и просторечной языковой среды.

Первый враг русскому языку, проникающий в сокровенные уголки душ, мешающий передавать возвышенные чувства, – молодежный сленг, в том числе и школьный. Проникнув во многие сферы языка, сленг становится средством создания своеобразной экспрессии в литературе и кино и существенной частью повседневного языкового общения. Иногда некорректное использование просторечной и жаргонной лексики может нарушить коммуникацию, обидеть и даже оскорбить собеседника, вызвать определенную реакцию со стороны взрослых. Пути и способы образования молодежного жаргона весьма разнообразны. Например, словообразование, создающееся при помощи суффиксации, чаще передающих экспрессию грубости, пренебрежительности, ироничности: кликуха, заказуха, журналюга, общага.

Не менее важным противником можно назвать бедность словаря. Ушли из речи пословицы и поговорки, фразеологизмы, крылатые слова. Словарный запас людей может вскоре достигнуть минимума и состоять из жаргонизмов и слов-паразитов. Варваризмы ворвались в страну и стерли подлинную ценность

речевой культуры. Иностранные вкрапления в русском тексте губят красоту слов, рожденных в нашем языке.

Хочется остановиться на таком явлении как «заимствованный взрыв», которое связано со многими факторами: экономикой, культурой, научно – техническим прогрессом, социальными и политическими преобразованиями в жизни. Нельзя не обратить внимания на резко усилившееся и не всегда оправданное употребление англицизмов и американизмов.

В погоне за всем иностранным, в стремлении копировать западные образцы мы всё больше теряем свою самобытность, в том числе и в языке, ибо язык отображает образ жизни и образ мыслей. Как следствие этого потеря интереса к родному русскому языку, русской литературе и культуре, косноязычие, снижение грамотности и языковой и общей культуры. Нужно гордиться своим родным языком, который доверен нам нашими предками, который хранит традиции.

Если сравнить изменения в языке с некоторыми предыдущими эпохами, то получается следующая картина: он реформировался не однажды! В эпоху царствования Петра I иноязычные заимствования, по выражению историка и лингвиста Федора Буслаева, «вторгались толпами в русский язык и неуклюже громоздились в нем». В те времена русский язык большинство новомодных словечек «переварил», а всякие там «виктории» и «баталии» не прижились вовсе. А эта проблема также является для современной России исключительно острой.

К сожалению, никаких действенных мер для противодействия этому процессу в России сегодня не принимается, так как его опасность как информационной угрозы еще должным образом не воспринимается. А напрасно. Эта опасность вполне реальна, и она нарастает. Частичным решением проблемы может стать употребление заимствований в том случае, если это необходимо, но там, где можно употребить русские слова без ущерба значению, не злоупотреблять.

Вспоминается гневная отповедь А.С. Шишкова, обращённая сквозь столетия к нам: «Полезно ли славенский превращать в греко-татаро-латино-французско-немецко-русский язык? А без чистоты и разума языка может ли процветать словесность?» Но ощутимый урон не от того, что иноязычные слова появились в нашей лексике, а в том, что они в ней укоренились, стали своими.

Многие факты русского языка свидетельствуют о том, что язык есть для нас не просто лингвистическая система, одна из многих, он жизнь, освещённая божественным светом. В нем запечатлена миссия русской нации, что подтверждает И.С. Тургенев словами: «...Но нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу».

Необходимо помнить, что именно через язык в обществе осуществляется связь поколений. «Сын всегда говорит языком отца своего», поэтому особенно страшно за детей, слушающих изо дня в день скверную брань. Когда такие дети вырастут, им будет трудно создать свой семейный очаг, где был бы уют, где было бы хорошо им самим и их детям. Только в доме, где родители хранят

целомудрие речи, у детей вырабатывается стойкое отвращение к сквернословию, что является надежной защитой от общения с дурными компаниями. Именно правильность речи в семье формирует представления о норме и о ценностях дальнейшей жизни ребёнка.

Можно назвать традиционным, вечным спор отцов и детей, у которых сегодня не только не совпадают критерии оценок окружающего мира, но еще и радикально различаются фоновые знания, т.е. знания реалий и культуры. Семья состоит из множества ниточек, они сплетаются между собой при помощи средств выразительности и лексики, которые используются в семейных разговорах. Для того чтобы мать нашла подход к дочке, жена мудрым словом с глубоким смыслом смогла сгладить семейный конфликт, нужно правильно обращаться с родным языком. Этому учит нас русская народная сказка. С молоком матери дитя впитывал музыку народной сказки. Слова-то какие находил народ мягкие, добрые. В сказке «Морозко» употребляются глаголы уноровить, услужить. Здесь в семье обращаются друг к другу «батюшка», «матушка», «сестрица», «братец», «ребятушки». Слова пишутся с уменьшительно-ласкательными суффиксами: «козлёночек», «козлятушки», «Иванушка», «Аленушка». Сколько здесь доброты и ласки! А такие вечные ценности, как дружба, долг, любовь к ближнему, внимательность и терпимость к окружающим, бережное отношение к языку, у нас становятся не в чести.

Об умственном здоровье народа и общества можно судить по состоянию его языка – чем язык беднее, тем ниже умственное развитие его носителя. Что такое язык? Прежде всего, это система знаков для передачи информации. Речь – система звуковых знаков. Существует речь внешняя и внутренняя. Внешняя – проявление мыслей, внутренняя – общение человека с самим собой. Эта внутренняя речь является тем инструментом, с помощью которого осуществляется мыслительный процесс. Благодаря этому свойству язык участвует в осуществлении высших психических функций человека, а именно: усвоении информации, возведении её в память, анализе информации и выработке решений. А также язык является средством накопления и передачи из поколения в поколение и из эпохи в эпоху социального опыта, информации о мире, культурных норм и традиций. Ф. Достоевский писал: «Язык есть, бесспорно, форма, тело, оболочка мысли... Чем богаче тот материал, те формы для мысли, тем буду я... отчетнее для себя и для других, понятнее себе и другим». Чем богаче наш словарный запас, тем прочнее оболочка.

Мы ясно ощущаем, что живём в новом стиле, но либо абсолютно не понимаем, либо это кому-то выгодно, чтобы бессмыслица идей и словесная безвкусица портили многие благие намерения. В сознание каждого человека – от школьника до предпринимателя – должна присутствовать мысль, что через скудный язык вырождается человек.

В погоне за всем иностранным, в стремлении копировать западные образцы мы всё больше теряем свою самобытность, в том числе и в языке, ибо язык отображает образ жизни и образ мыслей. Как следствие этого потеря интереса к родному (русскому) языку, русской литературе и культуре,

косноязычие, снижение грамотности и языковой и общей культуры. Нужно гордиться своим родным языком, который доверен нам нашими предками, который хранит традиции.

Русский язык есть для нас не просто лингвистическая система. В нем запечатлена миссия русской нации. Нет на свете глубже и богаче языка, чем наш, «великий и могучий». Мы с уважением должны проникнуться к нему: изучать, восстанавливать, беречь. Пора в России заняться вопросами культуры речи!

Литература

1. Крысин Л.П. Язык в современном обществе. Книга для внеклассного чтения. 8-10 классы. «Просвещение», 1977.
2. Открытые уроки по курсу «Русский язык»: 5-11 класс. / Сост. Е.В. Васильева, Т.И. Канина, О.Е. Жиренко. 5 издание, 2008.
3. Тайна русского слова. Заметки нерусского человека. Даниловский благовестник, 2009.
4. Русское солнце, или Новые тайны русского слова. Даниловский благовестник, 2011.
5. Русский язык как духовный и культурный собиратель нации: Сборник трудов межрегиональной научно-практической конференции, посвящённой 200-летию со дня рождения Н.В. Гоголя. В 2 т. Т.2 /Под ред. Е.П. Бельчиковой, Илюхиной Н.А. и др. – Самара: ООО Издательство «Книга», 2009.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ НАЗВАНИЙ В РАЗНЫХ РЕГИОНАХ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

*Бородин Даниил,
учащийся 10 класса,
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 12 с углубленным
изучением английского языка
г.Пятигорска*

Язык по-разному описывает мир и человека в нем. Географические названия содержат в себе прошлое и настоящее, отражая целые эпохи. Осведомлённость учащегося о топонимах даёт ему дополнительную информацию для дальнейшего понимания незнакомых иностранных слов, а также краткую историческую справку, расширяющую кругозор. Связь страноведения с обучением иностранному языку особенно актуальна в данное время.

Актуальность темы вызвана лингвострановедческими причинами, так как топонимические образования могут нести дополнительные сведения о стране изучаемого языка, приоткрыть то, что связано с культурой, традициями, обычаями народа. Усвоение лингвострановедческого материала – важнейшего компонента коммуникативной компетенции – содействует формированию

лингвострановедческой компетенции, под которой мы понимаем целостную систему представлений о национальных обычаях, традициях и реалиях страны изучаемого языка.

Объектом исследования является историко-лингвистическая ценность топонимов и их словообразовательный потенциал.

Предмет исследования – изучение семантики топонимических образований.

Практическая значимость заключается в возможности дальнейшего использования материала при проведении уроков в школе для совершенствования лексической стороны английской речи.

Огромный интерес к изучению географических названий можно объяснить тем, что названия представляют собой ценный материал для освещения истории вообще и истории языков в частности. Как правило, в топонимах отражаются древнейшие состояния языковых единиц, имён нарицательных, фонетические и морфологические явления, которые могли исчезнуть из сферы. Топонимика, одно из направлений ономастики, – важный источник для исследования истории языка. Топонимика помогает восстановить черты исторического прошлого народов, определить границы их расселения, очертить области былого распространения языков и т.п.

Рассмотрим это на примере Британских островов, в географических названиях которых представлен каждый из языков многочисленных завоевателей Британии.

Топонимические исторические пласты данной территории в хронологическом порядке:

Самые старые названия Англии, которые сохранились до наших времён, относятся к **кельтскому** языку. Географию расселения кельтов можно проследить благодаря регулярно повторяющемуся компоненту wal- (др.-англ. walh, walas «бритты»), который указывает на местонахождение кельтского населения после прихода англосаксов в VI веке и на возможную сохранность кельтских элементов: «В настоящее время кельтские корни чаще выявляются в названиях рек, холмов, лесов на территории позднего английского заселения, а именно в Корнуолле, Камбрии, Ланкашире, Чешире, Глостершире, а также в Ирландии и Уэльсе». [Беленькая, 1977:25-26] Город Thame (Tame 100 г.) получил своё наименование от притока Темзы Thame (кельтский tam «тёмный»)). [Беленькая, 1977:52.60].

Юлий Цезарь предпринял два похода в Британию, в 55 и 54 веках до н.э., но потерпел неудачу. Успешное завоевание Англии Римом началось в 43 веке н.э. и завершилось в основном к концу 60-х годов. Англия была одной из окраинных провинций Римской империи.

Конечный элемент street происходит от латинского strata со значением «мощеная дорога» или «римская дорога». В некоторых географических наименованиях топооснова street выступает в качестве начального компонента. На сегодняшний день сохранилось лишь два названия в Англии, которые

полностью являются **латинскими**: Catterick (графство Северный Йоркшир) и Speen (графство Беркшир). [McDonald 1993: 20-21]

Одним из характерных признаков является частое использование компонента chester / caster (Latincastra, OE caster – лагерь) в названиях населенных пунктов, которые находились на месте бывших римских укреплений и городов (Chichester, Winchester, Doncaster, Lancaster, Chester, Colchester, Silchester.).

В связи с тем, что многие топонимы ведут своё начало от **англосаксонского** периода, их первоначальная форма представлена древнеанглийским. Англосаксы переняли некоторые кельтские наименования рек и селений.

Согласно К. Камерону, деление Англии на административные части, называемые графствами (shire), началось в англосаксонский период, в IX – X веках. Первоначально слово shire обозначало «разделение людей», но достаточно скоро это понятие употреблялось по отношению к области, населённой людьми, и позже в значении «единица административно-территориального деления королевств» [Cameron 1977: 51-52].

Англосаксонский пласт топонимов отражают форманты: -ing – суффикс принадлежности или родительного падежа, ham «жилище, усадьба, селение», hampton, ton «ферма со службами, деревня», wic «молочная ферма», borough (bergh, burh) «укрепление».

Топонимы изучаемого периода содержат наименования природного ландшафта, подчёркивая отдельно взятые характеристики географических объектов.

Заметный след в топонимии Британских островов оставили **скандинавские** завоеватели (IX-XI вв.). Однако их влияние ощутимо в определённом северо-восточном регионе, известном под названием Дэнло (Danelaw, букв. «датский закон»), который охватывает графства Йоркшир, Линкольншир, Норфолк, Лестершир и др. Среди массово повторяющихся в Дэнло топонимических элементов следует выделить прежде всего -by («деревня, отдельно стоящая ферма»): Barnby, Grimsby, Hellaby и т. д.

В 1066 г. пришедшие из Франции нормандские завоеватели сохранили культурные и языковые традиции этой страны. Перенос топонимов из Франции, наблюдаемый в период Нормандского завоевания, зачастую сопровождался изменением звучания **французских** наименований.

Французские заимствования в топонимике в основном ограничены прилагательными Beau- или Bel- «прекрасный»: Beauvale, Beaumanor и др.

Топонимическая система Англии, складывавшаяся исторически, является неоднородной и объединяет материалы нескольких языков из разных исторических эпох.

Словообразовательная система английского языка – единое целое, отдельные элементы которого в зависимости от потребности более или менее активно и дифференцированно используются для создания новых лексических единиц. «К основным словообразовательным процессам относятся аффиксация

(префиксация, суффиксация), корневое образование, заимствование, словосложение, устойчивые словосочетания, семантическое словообразование и др.». [Изучение английского языка онлайн [Электронный ресурс].

Остановимся на названиях английских населённых пунктов. По своей морфологической структуре здесь можно выделить следующие группы:

1. Простые топонимы, т.е. те, которые воспринимаются как состоящие из одной основы: Stock, Bath, Lee, Walle, Crook.

2. Производные топонимы, т.е. состоящие из производящей основы и топонимического суффикса: Birmingham, Brighton.

3. Сложные топонимы, состоящие из двух морфем, выступающих в качестве основы слова: Ninebanks, Shirehead и др.

4. Составные топонимы: Long Riston, New Forest.

Изучение семантических характеристик названий английских населённых пунктов позволяет выявить повторяемость многих лексем. Наиболее часто встречаются следующие группы:

1. Слова, указывающие на местонахождение объекта (Westwell «западный ручей», Woodcote «дома, расположенные в лесистой местности»).

2. Качественные прилагательные, описывающие объект (Brightwell «чистый родник», Launton «обширная усадьба»).

3. Природные объекты, расположенные рядом с населённым пунктом (Wytham «крестьянский двор у изгиба реки»), Marston «ферма у болота», Sutton «южная деревня»).

4. Термины топографического характера (Dry Sandford «сухой, песчаный брод»).

Большую группу в топонимической фразеологии представляют фразеологизмы, в состав которых входит топоним британской или американской лингвокультуры. Так, известно, что в Великобритании особой популярностью пользуются фразеологизмы Cheshire cat («Веселый, постоянно улыбающийся человек») и to grin like a Cheshire cat («бессмысленно улыбаться во весь рот»). Выражение Cheshirecat, возможно, связано с тем, что некогда головкам чеширского сыра придавалась форма улыбающейся кошки. Данные фразеологизмы популяризированы английским детским писателем Льюисом Кэрроллом в его повести-сказке «Alice in Wonderland» («Алиса в стране чудес»).

Английский оборот carry coals to Newcastle (букв. «возить уголь в Ньюкасл»), означающий «делать бесполезное дело», основан на экономическом положении города Ньюкасл, который является центром английской угольной промышленности. Поэтому трактовать данный фразеологизм можно следующим образом: «возить что-либо туда, где этого и так достаточно». Отметим, что аналогом данной ФЕ в русском языке является единица «ездить в Тулу со своим самоваром».

Наиболее ярко смысл фразеологических единиц проявляется в контексте, мы решили рассмотреть специфику топонимических фразеологизмов на примере фрагментов произведений английской художественной литературы.

На наш взгляд, английские топонимические фразеологизмы в художественном контексте дают авторскую оценку тому или иному персонажу, событию, ситуации. Кроме того, они наполняют контекст различного рода эмоциями: „Don't be disheartened, Mr. Pycroft,” said my new acquaintance, seeing the length of my face. „**Rome was not built in a day**, and we have lots of money at our backs, though we don't cut much dash yet in offices” (Conan Doyle A. “The Stock Broker's Clerk” 1893).

В художественных произведениях можно встретить ФЕ с компонентом Yorkshire. Подобные контексты отражают сложившийся в недрах британской нации стереотип о мошеннических наклонностях жителей графства Йоркшир. Например, “It's best to be neightoutly, and keep up old acquaintance...” „Certainly,” returned Nicolas...” „And that's a fine thing to do... though it's not exactly what we understand by “coming Yorkshire over us”, in London” (Dickens Ch. “Micolas Nickleby”).

В процессе проведённого анализа мы пришли к выводу, что фразеологические единицы с компонентом-топонимом помогают ярче выразить авторскую мысль, более точно охарактеризовать персонажей или ситуацию.

В заключение мы хотим выразить мысль, что любое географическое название отражает не только территориальную, природно-географическую, историческую специфику жизни народа, но и его мышление, поведение и другое.

Для нас было очень важно проследить историю происхождения топонимических фразеологизмов и её связь с семантикой этих выражений. Мы доказали, что топоним обладает национальной самобытностью. Топонимические фразеологизмы раскрывают отношение человека к окружающей его действительности, отношение к окружающим его людям и к самому себе.

Таким образом, в данной работе не только были раскрыты особенности английской топонимии, но и проанализирован лингвокультурный потенциал фразеологических единиц с компонентом топонимом.

Литература

1. Английский в фокусе (Spotlight) для 2-11 классов общеобразовательных учреждений [Электронный ресурс]//URL: http://www.prosv.ru/umk/spotlight/info.aspx?ob_no=27912
2. Английский язык. 10 класс. учеб. для общеобразоват. учреждений / [Ю.Е. Ваулина, В. Эванс, Дж. Дули, О.Е. Подоляко]. 2-е изд., доп. и перераб. Express Publishing: Просвещение, 2019.
3. Беленькая В.Д. Очерки англоязычной топонимики. Учебное пособие / В.Д. Беленькая. М., Высшая школа, 1977. 227 с.
4. Беленькая В.Д. Топонимы в составе лексической системы языка/В. Д. Беленькая. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1969. 188 с.
5. Изучение английского языка онлайн. Словообразование в современном английском языке: основные особенности и тенденции [Электронный

ресурсы]//URL:<http://online-teacher.ru/study/slovoobrazovanie-v-sovremennom-anglijskom-yazyke>

6. Cameron K. English Place-names / K. Cameron. – London: Book Club Associates, 1977. 258 p.

7. McDonald, F. and Cresswell, J. The Guinness Book of British Place Names/ F. McDonald, J. Cresswell. - London: Guinness Publishing, 1993. 160 p.

РУССКИЙ ЯЗЫК КАК ФАКТОР ПОБЕДЫ В СОВРЕМЕННОЙ ВОЙНЕ СМЫСЛОВ

Григорян Марина Араиковна,

учитель английского языка,

МБОУ средняя общеобразовательная школа № 9

г. Георгиевска

В современной научно-политологической литературе отмечается, что война смыслов – это «война за победу той или иной системы смыслов цивилизационного уровня, которую ведут государства, нации и другие составляющие социума, идентифицирующие себя с той или иной суммой базовых моральных ценностей и на этой основе причисляющие себя к той или иной цивилизации» [2]. Современные смысловые, или ментальные (ср. информационно-психологическая война, когнитивная война, психоисторическая война [4; 11]), войны направлены на «стирание и удаление исторических аутентичных национальных ценностей и смыслов из образа жизни нации, из лоно её национальной культуры и замена их другими – чуждыми ценностями и смыслами, что ведёт к смене образа существования нации и смене её исторического генетического кода» [2]. Они основаны на использовании разных каналов влияния (информационных, виртуальных, физических и др.) и «рассчитаны на... много целей и много лет активного действия» [8].

Для достижения нужного результата в смысловых войнах могут использоваться как традиционные СМИ, контролируемые западными властями, так и электронные информационно-коммуникативные ресурсы, способные не только отражать настроения в обществе и транслировать информацию, но и формировать общество посредством ретрансляции нужного представления окружающей (в первую очередь политической) действительности. В результате отношение к «проблемам и явлениям, даже сам подход к тому, что считать проблемой или явлением, во многом предопределены теми, кто контролирует мир коммуникаций» [9, с. 254].

Анализ политической ситуации на Украине показал, что за весьма короткий срок национализм стал новым идеологическим инструментом, а националистически настроенные субъекты – движущей силой агрессивного антирусского вектора. В начале этого пути были заложены основы националистически ориентированной государственности: признано равенство государственных и националистических символов, стала возможной пропаганда

антироссийских настроений. Проникновение разрушительных манипулятивно-пропагандистских технологий в систему ценностей украинского государства можно проследить, используя шкалу «окна Овертона»:

1) первый шаг – немыслимые идеи, которые воспринимаются в обществе как недопустимые с точки зрения нормы (1991–1996 гг.; украинская интеллигенция стала поднимать запрещённую с 1945 г. тему о признании украинской повстанческой армии (УПА) борцом за независимую Украину);

2) второй шаг – радикальные идеи, которые воспринимаются в обществе как допустимые, но нежелательные (1996–2002 гг.; процесс голосования за признание УПА борцом за независимость и создание президентом Л. Кучмой комиссии по изучению этого вопроса);

3) третий шаг – приемлемые идеи, которые воспринимаются как допустимые, без особого сопротивления (2002–2007 гг.; создаются общественные движения и партии, продвигающие неприемлемые ранее взгляды на пособников-фашистов, превращающихся в героев-освободителей);

4) четвёртый шаг – приемлемые идеи, которые воспринимаются в обществе как инвариант нормы, а не отклонение от неё (2007–2010 гг.; молодёжь становится авангардом национал-фашистских организаций с лозунгом «Украина или смерть», в Киеве проходят марши в честь С. Бандеры, президент В. Ющенко присваивает Роману Шухевичу звание Героя Украины);

5) пятый шаг – разумные идеи, которые воспринимаются как возможные, допустимые, вариант нормы (2011–2014 гг.; по Украине проходят многотысячные марши в честь 70-летия со дня основания УПА, принимаются законы, прославляющие УПА);

6) шестой шаг – стандартные идеи, которые воспринимаются как обыденные, как норма (2015–2018 гг.; Верховная Рада приравнивает УПА к ветеранам ВОВ и признает их воюющей за независимость Украины стороной; день создания ОУН-УПА становится государственным праздником и Днём защитника Украины вместо 23 февраля);

7) седьмой шаг – действующая норма, т. е. новый поведенческий социостереотип, отличный от цивилизационной нормы (2019 г.; власть демонстрирует жёсткую позицию при любой критике УПА и её командиров) [10]. Очевидно, что итогом смысловой войны становится захват виртуального и когнитивного пространства и программирование информационного пространства вокруг человека, происходит смена культурно-исторических кодов и разрушение традиционных ментальных ценностей [7]. Это связано с феноменом «избирательного восприятия, согласно которому человек видит вокруг только то, что соответствует его картине мира» [9]. Оторванный от культурно-исторического наследия и системы традиционных ценностей, человек начинает формировать свою смысловую основу вне связи с культурным историческим наследием и системой традиционных ценностей.

Чтобы победить в войне смыслов, надо иметь и носить в себе свой собственный смысл; беречь и защищать свой собственный исторический смысл (свою историю); обеспечивать связность своего национального

(цивилизационного) пространства своим собственным смыслом [2]. В основе идентичности граждан современной России и духовной основе консолидации была и остаётся гордость за вклад СССР в победу над фашизмом [5].

Усиление информационно-психологического воздействия на русский мир и введение пакета мер под названием «культура отмены», напротив, сплотили современное российское общество: русский человек начал остро ощущать ценность и значимость российской идентичности и социокультурных форм русского самовыражения. По словам Президента РФ В. В. Путина, произошло своеобразное «самоочищение общества» и актуализировались ценности, которые воспринимались ранее как само собой разумеющиеся, прежде всего ценности русской православной культуры, которая традиционно является основой национальной идентификации и основным фактором победы в войне смыслов, так как в такой войне выигрывает тот, кто сохранил свой язык и свою культуру. По данным социологов, 85 % украинцев в течение 2013 г. не держали в руках ни одной книги национального автора [1].

Средством формирования российской национальной идентичности, несомненно, является русский язык, забота о котором в настоящее время вышла на первый план.

В нормативно-правовом поле:

а) произошло повышение официального статуса русского языка после конституционного закрепления за ним статуса государственного языка как «языка государствообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации» [6];

б) началась серьёзная работа по усилению позиций русского языка как языка межнационального (например, активная работа фонда «Русский мир», созданного президентом РФ В. В. Путиным в 2007 г. и решающего задачи популяризации русского языка как национального достояния России и важного элемента мировой культуры и поддержки программ изучения русского языка за рубежом; проект создания при СНГ международной организации по продвижению русского языка, официальное объявление 2023 г. годом русского языка как языка межгосударственного общения и многое другое) и международного (например, проекты Министерства просвещения РФ, направленные на популяризацию и поддержку изучения русского языка и распространение ценностей русской национальной культуры в мире [3]) общения;

в) утверждены основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, которые «включают укрепление гражданского единства, межнационального и межрелигиозного согласия на основе объединяющей роли традиционных ценностей, а также сохранение исторической памяти и противодействие попыткам фальсификации истории» [3].

В сфере образования:

а) осуществлён выход из Болонского соглашения и начато построение отечественной образовательной системы, учитывающей лучшие традиции советской педагогики и ориентированной на запросы Российской Федерации;

б) в качестве главной задачи современных образовательных институтов определено формирование в сознании молодёжи понимания культурной значимости русского языка, выступающего в качестве хранителя культурного кода нации. Значительную часть школьного и вузовского образования также составляет обучение «правильному» языку в его устной и письменной формах с использованием произведений русской классической литературы. В настоящее время в качестве приоритетных задач российского школьного образования обозначено формирование уважительного отношения к родному языку, а через него – к родной культуре, к свершениям и традициям своего народа, осознание исторической преемственности поколений и ответственности за сохранение культуры своего народа, на что ориентирован, в частности, новый курс русского языка как родного (в школе) и речевых практик (в вузе).

В научной сфере остановлен процесс лингвистического вытеснения русского языка из научной сферы, в которой долгое время преобладала тенденция к использованию английского языка в публикациях и выступлениях на конференциях, в том числе российских, где для большинства участников (включая самих докладчиков) русский язык являлся родным.

В массмедийном пространстве наконец прекращена массивная атака на культурно-историческое наследие и систему традиционных духовно-нравственных ценностей нашего народа, включая ценности российской семьи (например, публицистические материалы, пропагандировавшие философию сексуальной раскрепощённости (ср.: соответствующие русскому национальному менталитету сочетания обрести любовь, любовь к ближнему, любовь к Родине, высокая любовь, чистая любовь, вытесненные чуждой русскому мировосприятию английской калькой заниматься любовью; сексуальный вместо обаятельный, очаровательный, желанный) и эгоизма, в том числе чайлдфри (от англ. childfree – свободный от детей), характеризующуюся сознательным нежеланием иметь детей и использующую негативно оценочные лексемы для наименования детей («огрызки», «опарыши» и др.) и многодетных матерей («свиноматки», «размноженцы», «детные», «инкубаторы», «плодачки», «крысоматки» и др.), сменились текстами патриотической тематики, демонстрирующими важность проявления любви, верности, долга и чести (например, современные патриотические песни и стихотворения, в том числе сборник «Своих не бросаем!» о мужестве и героизме российских воинов, защитников и мирных жителей Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики, о любви к Родине, о борьбе с нацизмом, а также Z-поэзия с чувством ответственности за свою страну).

В повседневной жизни происходит процесс воспитания в русском (в первую очередь молодом) человеке гордости от того, что он русский: «Чтобы выжить – нам надо уверенно ощущать себя русскими... мы обязаны восстановить способность русского народа к продолжению себя в мировой

истории. Тогда на этом стержне расцветут все другие народы, которые в своё время осознанно соединили свою судьбу с Россией, русскими».

Несомненно, русский язык как «дом бытия» (А. Хайдеггер) обеспечивает уникальность российской культуры и является основанием сохранности русской нации. Русский народ, владеющий великим языком, не нуждается в «троечном аттестате зрелости на цивилизацию» [3], полученном ценой забвения русской литературы, русской этики, православной культуры.

Литература

1. Агутин А.В. Война смыслов: нелинейное религиозно-экстремистское воздействие на ценностно-смысловое ядро российской общности // Russian journal of legal studies. 2018. №4 (17). С. 17–22.
2. Владимиров А. И. Основы общей теории войны: монография: в 2 ч. М., 2012.
3. Заварзина Г.А. Центры открытого образования как инновационная модель продвижения русского языка в мире // 60-е Евсевьевские чтения: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (19–20 февраля 2024 г.). Саранск, 2024. С. 66–70.
4. Кряжева-Карцева Е.В. Духовные ценности России как базис сохранения идентичности в эпоху ментальных войн // Личность. Общество. Государство: проблемы развития и взаимодействия: сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Краснодар, 2024. С. 269–271.
5. Малышева Е.М., Хасанова С.Г. Базовые традиционные российские духовно-нравственные ценности в условиях современного противостояния с Западом // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. №11 (ноябрь). С. 79–85.
6. О государственном языке Российской Федерации: федер. закон от 1 июня 2005 г. №53-ФЗ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/22441>
7. Озеров В.В., Никовская Л. И. Информационная война в зеркале теории конфликта // Социально-политические исследования. 2022. № 4 (17). С. 34–47.
8. Почепцов Г.Г. Смысловые и информационные войны: поиск различий. URL: <https://psyfactor.org/psyops/infowar16.htm>
9. Самсонова Т.Н., Наумова Е.С. Роль СМИ в политической социализации // Вестник Моск. ун-та. 2019. №4. С. 247–264.
10. Смена культурного кода Белоруссии через агрессивную национализацию. URL: <http://bditelnost.info/2019/05/13/smena-kulturnogo-koda-belorussii-cherezagressivnuyu-natsionalizatsiyu-dokument/>
11. Устинов И. Ю., Кирюшин А. Н. Ментальная война: дефиниционный эскиз в интеграции философии, психологии и военной науки // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Философия. 2023. №2 (48). С. 80–84.

КЛАССИФИКАЦИЯ НЕПРАВИЛЬНЫХ ГЛАГОЛОВ ПО ГРУППАМ

Коцев Рустам,

Согласно определению немецких лингвистов глагол как часть речи выполняет функцию номинации процессов либо видов деятельности. [4, с.185] Трудности начинаются уже при попытке определить точное количество глаголов. Языковед Б. Ульвестад указывает несколько меньшее число подобных отклоняющихся лексем –165. [8, с.97]. В 4 томе «Der Große Duden», в свою очередь, число сильных непроизводных глаголов оценивается в 224 слова-исключения из подавляющей слабой парадигмы. [1, с.80] *

Как же наиболее эффективно выучить эти слова? На решение этой проблемы разные учёные предлагают свои методы. Например, американский лингвист М. Халле утверждает, что форма прошедшего времени позволяет точно определить модель, по которой изменяется данный глагол [3, с.46].

Иные методы, выдвигающиеся лингвистами, включают в себя представление в качестве основной формы страдательного причастия прошедшего времени [7, с.139]. Однако эта закономерность способна, наоборот, запутать обучающихся. Например, симульфикс «о» может встречаться в глаголах с разными изменяемыми гласными в инфинитивной форме. *betrügen* — *betrog* — *betrogen* (обманывать); *erlöschen* — *erlosch* — *erloschen* (стать недействительным).

Подход, который реализован в данной научной работе, подразумевает классификацию глагола в соответствии с его начальной формой.

Группа 1. Смешанные глаголы: е-а-а. Выделяется относительно часто. Консонантное чередование *ng/nk* — *ch* — *ch*. Наряду с модальными и глаголами, имеющими как правильные, так и неправильные формы.

Пример: *kennen* — *kannte* — *gekannt* — знать. Также сюда относятся *nennen* (называть), *rennen* (мчаться), *brennen* (гореть), *denken* (думать).

Группа 2. Модальные глаголы. В целом повторяют схему изменения слабых глаголов, но при наличии умлаута в начальной форме в претеритуме и перфекте он исчезает.

Образец: *dürfen* — *durfte* — *gedurft* (мочь, иметь разрешение)

Иные примеры: *können* (мочь, уметь), *sollen* (следовать чьему-то приказу, распоряжению), *müssen* (быть обязанным в силу долга, обязательства, обстоятельств), *wollen* (хотеть).

Глагол с чередованием согласных: *mögen* — *mochte* — *gemocht* (нравиться).

Группа 3.1. ei-ie-ie Эта группа основная для сильных глаголов с изменяющимся нисходящим дифтонгом 'ei' (ай). Исключение составляют основы глаголов, оканчивающиеся на согласные *t*, *d*, *ß*, *ch*, *f*, (кроме *heißen* (звать, называться), *meiden* (избегать) и *scheiden* (разлучать(ся), разводить, расторгать)).

Образец на примере глагола steigen (подниматься): steigen — stieg — gestiegen.

Другие примеры: bleiben (оставаться), gedeihen (расти, процветать) и т.д. Можно заметить, что согласные тут не претерпевают никаких изменений.

Группа 3.2. ei – i – i. Она объединяет глаголы с основами, оканчивающимися на следующие согласные: t, d, ß, ch, f. Исключениями являются ‘heißen’ (звать, называться), ‘meiden’ (избегать) и ‘scheiden’ (разлучать(ся), разводить, расторгать). Последние два глагола относятся в группе 2.1, а heißen к уникальной подгруппе, которая будет рассмотрена отдельно.

Изменения согласных на конце корня: 1) t — tt, f — ff 2) d — tt 3) ß — ss.

Образец: schneiden — schnitt — geschnitten (резать), streiten — stritt — gestritten (спорить), beißen — biss — gebissen (кусать).

Также изменяются gleichen (быть похожим), gleiten (скользить), schleifen и пр.

Сходный подход также использует в своём труде норвежские лингвисты К.Риден и И.Венгсе, рассматривая сильные глаголы с данным чередованием. [5, с.155].

Группа 4. ie-o-o. Фактически самая простая группа глаголов. Включает все без исключения глаголы с долгим гласным ‘ie’. Из особенностей можно выделить корневое чередование ß — ss на конце корня.

Образец: gießen — goss — gegossen (лить, наливать).

Другие примеры: fließen (течь), biegen (сгибать), verlieren (терять), fliegen (лететь на самолёте, вести самолёт), riechen (нюхать, пахнуть) и т.д.

Отдельно нужно запомнить глагол ziehen (тянуть): ziehen — zog — gezogen.

Группа 5.1 i-a-u. Объединяет все глаголы с меняющимся данным кратким монофтонгом при условии, что за ним не следуют сонорные согласные, стоящие в конце основы. Никаких иных преобразований при этом у глаголов не происходит.

Образец: dringen — drang — gedrungen (проникать).

Иные примеры включают: finden (находить), gelingen (удаваться), schwinden (исчезать, убывать), zwingen (вынуждать) и т.д.

Исключение: sitzen — saß — gesessen (сидеть (см. группу 4.2)).

Группа 5.2 i-a-o. Сюда включаются все глаголы с меняющейся краткой ‘i’, оканчивающиеся на nn, mm. Подобно уже упомянутой основной группе 3.1 не провоцирует прочие изменения в форме глагола.

Образец: gewinnen — gewann — gewonnen (выигрывать, добывать (ископаемые)).

Здесь можно перечислить все глаголы данной подгруппы ввиду их малого количества: beginnen (начинать), rinne (течь, струиться), schwimmen (плавать, плыть), sinne (размышлять), spinne (прясть; вымышлять идею, план).

Группа 6.1 е-а-о. Включает все глаголы с меняющейся краткой 'е'. Корневое чередование согласных: f — ff — f (в частности, у глагола 'treffen' (встречать)).

Образец: helfen — half — geholfen (помогать).

Также: bergen (прятать), brechen (ломать, разбить), gelten (стоять, цениться), sprechen (говорить, разговаривать), sterben (умирать), verderben (портить), и т.д.

Исключение: dreschen — drasch/drosch — gedroschen (молотить). Колебания в форме претеритума отличают его на фоне остальных.

Группа 6.2: ess – aß – essen. Данная разновидность сильных глаголов существует в тесной связи изменяющейся гласной и следующего за него согласного.

Образец: messen — maß — gemessen (мерить).

Эта подгруппа также представлена относительно незначительным числом глаголов: essen (кушать), fressen (жрать, есть (о животных)), vergessen (забывать).

Единственный нетипичный глагол: sitzen — saß — gesessen (сидеть).

Группа 7.1: eh/ä- ah/a – oh/o. Сюда относятся все сильные глаголы с открытой гласной 'е', которые развили указанную долгую согласную в результате постепенного исчезновения фарингального щелевого согласного.

Пример: stehlen — stahl — gestohlen (воровать).

Глаголов в этой группе немного: befehlen (приказывать), empfehlen (рекомендовать), nehmen (брать), gebären (рожать, родить).

Причём типичная модель оказывается не вполне рабочей в отношении последних 2 глаголов: nehmen — nahm — genommen (брать).

gebären — gebar — geboren (рожать, родить).

Группа 7.2: е – а – е: Объединяет все глаголы с долгой открытой 'е' при следующих условиях:

1) после изменяемой гласной следуют неуввоенные s,t,h.

2) и/или глагол начинается с 'ge' (вне зависимости от того, приставка это либо часть корня).

Образец: genesen — genas — genesen (выздоровливать).

Также сюда входят следующие глаголы: geben (давать), geschehen (происходить), lesen (читать), sehen (видеть), treten (ступать).

Группа 8: -ü/e/ä/ö – о – о. К этой группе относятся все глаголы:

– с меняющимися корневыми гласными ü и ö (кроме модальных);

– сильные глаголы с корневой ä (только если перед ней не стоят b или h);

– наконец, глаголы открытой 'е', если долгота не обозначена произносимой h и если перед этим изменяющимся гласным стоят любые согласные кроме s,t,h.

Образец: betrügen — betrog — betrogen (обманывать).

Иные глаголы: bewegen (побуждать), erlöschen (угасать), lügen (врать) и т.д.

Группа 9.1: а-и-а. Сюда относятся глаголы, корень которых состоит из одного слога и при этом после изменяемой гласной следуют любые согласные (за исключением s,t,n,l,f). Изменений согласных не происходит.

Образец: fahren — fuhr — gefahren — ехать .

Другие примеры: graben (копать), laden (грузить), tragen (носить) и т.д.

Группа 9.2: а –ie/i – а. Включает все глаголы с односложным корнем, если после гласной следуют неударенные s,t,n,l,f. При этом если после гласной идёт n, во второй форме гласная i, а во всех остальных случаях — ie.

Пример: blasen — blies — geblasen (дуть, трубить).

Также: fangen (поймать), halten (держать), schlafen (спать) и пр.

Выделяется глагол hängen (висеть, вешать) с нестандартной гласной в начальной форме.

Группа 10. ei/au/u/o — ie — ei/au/u/o. Эта группа наряду с последующими не вписывается в уже выведенные парадигмы. Глаголы оканчиваются на ß или на f и гласная начальной формы повторяется в страдательном причастии.

heißen — hieß — geheißen (называться).

Также: laufen (бегать), rufen (кричать, звать), stoßen (толкать/сталкиваться).

Группа 11. Суплективное формообразование.

sein — war — gewesen (быть), haben — hatte — gehabt (иметь).

werden — wurde/ward — geworden (становиться), tun — tat — getan (делать).

gehen — ging — gegangen (идти), stehen — stand — gestanden (стоять).

Группа 12. Одновременно правильные и неправильные глаголы.

Такие глаголы имеют либо альтернативные формы, либо некоторые из основанных форм слабые, а другие — сильные. [2, с.57] [7, с.440]

backen — backte/buk — gebackt/gebacken (варить)

gären — gärt (gor) — gegoren (бродить/киснуть)

senden — sendete/sandt — gesendet/gesandt (посылать)

schinden — schindete/schund — geschunden (мучить)

selzen — selzte — geselzt/solzen (солить, консервировать)

melken — melkte — gemelkt/gemolken (доить)

wenden — wendet/wandte — gewendet/gewandt (поворачивать(ся).
выворачивать(ся).

Литература

1. Der Große Duden. Grammatik. Leningrad, 1962. Band 4, p.80.
2. Die Große Duden-Rechtschreibung. 12 Auflage. Berlin, 1940, p.57.
3. Halle M. The German Conjugation // Word. 1959. Vol. 9, № 1., p.46.
4. Jung W. Kleine Grammatik der deutschen Sprache. Leipzig. 1955, p.185.
5. Kerstin Rydén, Ingemar Wengse, Ann-Louise Wistam. Modern Tysk Grammatik. URL.: oclc:record:1194439449 (дата обращения: 05.04.2025), p.155.

6. Marchard J. The Use of Prediction in Teaching of the German Verb // Language Learning. 1955. Vol.V, № 3-4, p.139.
7. Paul H. Deutsche Worterbuch. Halle, 1960, p.440.
8. Ulvestad B. The Strong Verb Conjugation in German // Word. 1959. Vol. 12, № 1, с. 97.

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ: КАК ИНТЕРНЕТ И СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ ИЗМЕНЯЮТ ЯЗЫК

***Крылова Анастасия,**
учащаяся 9 класса,
МБОУ средняя общеобразовательная школа
с углублённым изучением отдельных предметов №30
г. Пятигорска*

В современном мире цифровые технологии стали неотъемлемой частью нашей повседневной жизни. Стремительное развитие интернета, мобильных устройств и социальных сетей привело к тому, что мы стали проводить значительную часть своего времени в виртуальном пространстве. Цифровая революция, охватившая все сферы жизни, изменила наш способ общения, работы и отдыха, сделав их более удобными. Доступ к информации стал мгновенным, а возможности для общения – безграничными. Интернет и социальные сети способствовали распространению английского языка за пределами англоязычных стран; он претерпел значительные изменения и адаптации, что сделало его одним из самых распространённых и влиятельных языков в мире. Сегодня многие люди учат английский как второй язык, что делает его универсальным средством общения.

Интернет оказал значительное влияние на английский язык, изменив его структуру, лексику и способы коммуникации. Появление новых технологий и форматов общения привело к возникновению **новых слов и выражений**, которые описывают уникальные цифровые явления. Примеры таких слов:

Googling – неологизм, который означает поиск информации в интернете с помощью поисковой системы Google. Слово стало глаголом и активно используется в разговорной речи, подчёркивая не только популярность поисковых систем, но и изменение в подходе к получению информации. Googling символизирует новый способ мышления, где доступ к знаниям стал мгновенным и универсальным.

Streaming (стриминг) – потоковая передача данных.

Hashtag (хэштег) – метка, используемая для группировки публикаций по определённой теме в социальных сетях. Хэштеги играют важную роль в организации контента и упрощают поиск информации. Их использование стало массовым и активно интегрируется в разговорную речь, что подчёркивает влияние социальных медиа на язык.

Selfie (селфи) – фотография самого себя, сделанная с помощью камеры смартфона.

Blog (блог) и vlog (видеоблог) описывают формы самовыражения людей в интернете.

Influencer (инфлюенсер) – человек, оказывающий значительное влияние на аудиторию в социальных сетях.

Catfishing – в неформальной лексике это ситуация, когда люди заводят фейковые аккаунты в интернете и пытаются с их помощью пообщаться с другими пользователями, затянуть в лживую беседу.

Gaslighting описывает психологическую манипуляцию, попасть под которую может любой. По сути, газлайтингом сегодня занимаются мощные инструменты рекламы, политической агитации.

Toxic – прилагательное стало словом года по версии Оксфордского словаря в 2018 году. Оно переводится как «токсичный, ядовитый». У него появилось и второе очень популярное значение – «неприятный, раздражающий, болезненный». Чаще всего так говорят об отношениях (toxic relationship).

Single-use – одноразовый, так говорят про продукцию однократного использования (например, пластиковые стаканчики или пакеты).

Fake news – (ложные новости, которые часто распространяют как пропаганду в социальных сетях) самая актуальная фраза в цифровую эпоху политических скандалов. Выражение может служить и отсылкой к любой информации, которая считается критической по отношению к себе.

Эти термины не только обогащают английский язык, но и помогают людям лучше понимать и описывать реалии цифровой эпохи.

Определённое влияние на английский язык оказывает **интернет-сленг**, появившийся на различных платформах, таких как чаты и социальные сети. **Сокращения и аббревиатуры** сначала использовались в неформальном общении, чтобы экономить время и уменьшать объём набираемого текста. Аббревиатуры, акронимы и смайлики стали общепринятыми формами выражения мыслей, часто заменяющими полные предложения. Со временем они начали появляться в официальных текстах, рекламе, в образовательных материалах. Это подчёркивает их значимость и влияние на современный английский язык.

Примеры популярных сокращений:

Plz, pls – please («пожалуйста»);

Thx, thnx – thanks («спасибо»);

xlnt – excellent («отлично, превосходно»);

btw – between («между»);

smmr – summer («лето»).

Сокращения-акронимы в английском языке – это вид аббревиатуры, образованной из начальных звуков, частей слов или словосочетаний. Примеры акронимов:

OMG – oh my God (о боже!); может быть использовано не только для выражения удивления в интернете, но и в разговорной речи, когда мы хотим подчеркнуть наши эмоции.

NP – no problem (нет проблем)

BTW – by the way (между прочим)

DK – I don't know (я не знаю)

IMO – in my opinion (на мой взгляд)

ASAP – as soon as possible (как можно скорее)

BFF – best friend (лучший друг)

ROFL – Rolling on the floor laughing (валяюсь на полу от смеха)

LOL – laugh out loud (умирать со смеху); перешёл в повседневный лексикон как способ выразить смех или развлечение.

BRB – be right back (сейчас вернусь)

HF – Have fun (Веселись!)

Эти выражения позволяют пользователям быстро и лаконично передавать свои мысли, что особенно важно в условиях ограниченного времени и пространства, характерных для цифрового общения. В результате, традиционные правила языка становятся менее строгими, а неформальный стиль общения становится нормой.

Цифровизация оказывает влияние на грамматику и синтаксис английского языка, вносит в него новые элементы и изменяет традиционные грамматические нормы.

Рассмотрим некоторые изменения.

Упрощение структуры предложений. Из-за необходимости быстро передавать информацию структура предложений часто упрощается. Например, вместо полного предложения «*I will talk to you later*» пользователи интернета могут написать «*Ttyl*» (*Talk to you later*). Вместо «*I am going to the store*» часто говорят «*Going to the store*» или просто «*Store*».

Изменение порядка слов. В интернет-сленге часто наблюдается изменение порядка слов для достижения эффекта или соответствия ограниченными условиям текста. Например, вместо стандартного «*I don't know what to do*» может быть написано «*Don't know what to do*».

Опущение времён. В интернет-общении часто опускаются времена, так как акцент делается на быстром обмене сообщениями. Например, использование настоящего времени вместо будущего. Вместо «*I will call you tomorrow*» можно сказать «*I call you tomorrow*». Вместо «*I will call you later*» можно услышать «*Call you later*». Вместо «*I have finished the report*» можно сказать «*Finished the report*». Вместо «*I was working on my project yesterday*» можно сказать «*Worked on my project yesterday*». Вместо «*She has been studying for her exams*» можно сказать «*Studying for exams*».

Изменение форм глаголов. В некоторых случаях формы глаголов могут изменяться или сокращаться. Например, «*going to*» часто сокращается до «*gonna*» в неформальных текстах. «*I have to go*» может быть написано как «*Gotta go*» или просто «*G2G*».

Заключение

Влияние интернета на английский язык нельзя переоценить. Новые слова и выражения, заимствования из интернет-сленга, а также создание терминов для описания цифровых явлений делают язык более динамичным и адаптивным к современным условиям коммуникации. Они отражают изменения в обществе и способах общения, а также помогают людям оставаться на связи в быстро меняющемся мире.

Таким образом, интернет не только оказывает влияние на язык, но и формирует культуру общения, создавая новые возможности для самовыражения и взаимодействия.

Литература и информационные ресурсы

1. Акавова А.И. Влияние цифровых технологий на английский язык // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 2А. С. 495-499.
2. <https://skyeng.ru/magazine/novoyaz-xxi-veka-10-anglijskih-slov-i-vyrazhenij-krajne-modnyh-v-evrope-i-ssha/>
3. <https://grbs.uz/ru/lingvisticheskie-osobennosti/anglijskij-v-internete-kak-sleng-i-abb/>

РОЛЬ ЖЕСТОВ В МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Мазаева Александра,

учащаяся 10 класса,

МБОУ средняя общеобразовательная школа № 8

г. Невинномысска

Невербальная коммуникация (НВК), более известная, как язык поз и жестов, является самой древней формой общения людей. Несмотря на такое совершенное средство общения, каким является вербальный язык, в межличностном общении НВК передает 65% всей информации. Невербальное общение включает в себя все формы самовыражения человека, которые не опираются на слова. Психологи считают, что чтение невербальных сигналов является важнейшим условием эффективного общения. Важность невербальных сигналов в общении можно определить следующим:

- около 70% информации человек воспринимает именно по зрительному (визуальному) каналу;
- невербальные сигналы позволяют понять истинные чувства и мысли собеседника;
- наше отношение к собеседнику нередко формируется под влиянием первого впечатления, а оно, в свою очередь, является результатом воздействия невербальных факторов – походки, выражения лица, взгляда, манеры держаться, стиля одежды и т.д.

Особенно ценны невербальные сигналы потому, что они спонтанны, бессознательны, а также, в отличие от слов, всегда искренни.

Огромное значение невербальных сигналов в деловом общении подтверждается экспериментальными исследованиями, которые показывают, что слова, которым мы придаём такое большое значение, раскрывают лишь 7% смысла, 38% значения несут звуки и интонации и 55 % – позы и жесты. Это объясняется тем, что для успешной коммуникации важна информация не только репрезентативного характера, но также информация оценочного характера, позволяющая определить отношение говорящего к самой информации или адресату.

Жесты – это движения тела, чаще всего кистей рук, которые в целом отражают мысль или чувство. Многие жесты являются специфическими для определённой культуры, и в разных культурах они разные. Но когда мы используем их, особенно в контексте межкультурного общения, мы не всегда задумываемся о том, что они могут иметь иное значение для кого-то другого. Некоторые культуры (например, итальянская) поощряют использование экспрессивных жестов во время разговора. Другие культуры (например, японская) диктуют своим представителям соблюдать большую сдержанность в использовании жестов.

Используемые во всех культурах невербальные сигналы или жесты можно условно разделить на три категории, две из которых могут стать источником серьёзных проблем при межкультурном общении.

1. Один и тот же жест может иметь совершенно разный смысл в различных культурах. Например, известный многим жест «о'кей» в США означает, что все прекрасно и хорошо или что человек с этим согласен, однако в Японии означает «деньги», а в Бразилии является оскорбительным.

2. Жест может ничего не означать и не иметь никакого смысла для человека, который видит его. Например, звуко сочетание «саа», произносимое при почёсывании головы – распространённая для японцев реакция на ситуацию смущения или замешательства.

3. Жест имеет практически один и тот же смысл в разных культурах, и его значение не вызывает проблем при межкультурной коммуникации. Например, распространённый жест приветствия – рукопожатие.

Большинство людей во время разговора используют руки, чтобы подчеркнуть или выделить наиболее важные места, указать на предметы или людей, выразить мысль, слово жестом и проиллюстрировать своё высказывание. Жесты часто используют вместо слов: Японцы в целом реже, чем американцы, французы активно жестикулируют, а итальянцы в этом смысле превосходят всех. Во многих культурах принято гладить ребенка по голове, проявляя любовь и нежность. В ряде исламских стран голова считается источником интеллектуальной и духовной силы человека, следовательно, она священна и к ней нельзя прикасаться.

В различных культурах по-разному принято привлекать к себе внимание официанта. В североамериканских странах это делается поднятием указательного пальца, лёгким движением руки, словами «официант» или «извините». В Европе для этого слегка постукивают ложкой или кольцом по

стакану. На Ближнем Востоке принято хлопать в ладоши. В Японии приподнимают руку ладонью вниз, слегка шевеля пальцами, а в Испании и Латинской Америке – ладонью вверх, быстро разжимая и сжимая пальцы.

Зрительный контакт также по-разному интерпретируется в разных культурах, что в свою очередь чревато проблемами при межкультурном общении. Во многих западных странах к человеку, который не смотрит собеседнику в глаза, относятся с подозрением, такие люди считаются недружелюбными, невнимательными и не достойными доверия. В отличие от этого японских детей со школы приучают направлять взгляд в район узла галстука учителя, и, став взрослыми, японцы всегда опускают взгляд при разговоре с человеком, старшим по возрасту или общественному положению, демонстрируя тем самым уважение к нему. Долго и пристально смотреть на человека считается грубым в США, независимо от того, кто на кого смотрит. Воспитанный англичанин приучен уделять много внимания говорящему: смотреть на него, внимательно слушать, кивая или моргая в знак того, что все сказанное понятно.

В латиноамериканских странах и некоторых африканских, например Нигерии, долгий взгляд со стороны человека, занимающего более низкий социальный статус, считается неуважительным. Долго и пристально смотреть на человека считается грубым в США, независимо от того, кто на кого смотрит. Воспитанный англичанин приучен уделять много внимания говорящему: смотреть на него, внимательно слушать, кивая или моргая в знак того, что все сказанное понятно. Вероятность межкультурного конфликта, которого можно было бы избежать, здесь очень велика. Из-за культурных различий в значении жестов и допустимости их использования мы можем в результате общения с человеком из другой культуры оставить у себя негативное впечатление об этом человеке или о теме разговора.

Большинство культур имеют достаточно разработанную структуру эмблематических жестов. Эмблемы – это жесты и движения, которые сами по себе имеют определённое и чёткое значение. «Палец», знак «о'кей», большой палец, поднятый вверх, кивок и покачивание головой, знак «V» и другие подобные жесты представляют собой примеры эмблем, используемых в США. Пожимание плечами с поднятыми ладонями вверх кистями рук – ещё один эмблематический жест, сообщающий о нашей неуверенности или незнании чего-то. Однако можно привести много случаев, когда американские путешественники попадали в трудные ситуации, пытаясь использовать американскую систему жестов в других странах, где жесты имеют другое значение.

Неоднозначное отношение вызывает и жест «о'кей». Этому знаку более 2500 лет. У греков это был символ любви – изображение целующихся губ, а также похвала оратору за точное высказывание или тонкий афоризм. Вновь он стал популярным в Америке в начале XIX века. Пресса в то время проводила кампанию по сокращению слов и ходовых фраз до их начальных букв. Кружок, обозначающий букву «о» в слове о'кей, стал символом, что «все хорошо», и

сегодня в западных странах этот жест воспринимается однозначно как одобряющий, положительный жест [2]. В некоторых частях Европы, например, не стоит использовать знак «о'кей». В то время как вы хотите сказать, что «все о'кей», в некоторых местностях этот жест считается грубым. В некоторых других частях Европы он может значить: «Ты – ничто».

Показывая указательным пальцем на собственную голову в области виска, в США вы сообщаете о том, что вы умны. Однако в некоторых частях Европы и Азии это движение может означать, что вы глупы, покрутить указательным пальцем у виска – жест, которым показывают собеседнику, что он свихнулся (буквально показать кому-либо птичку). А в Германии в случае некорректного поведения автомобилистов выражать своё возмущение и «делать птичку», то есть показывать на висок, не рекомендуется. Если есть свидетель, за такое оскорбление обидчика можно привлечь к суду, и штраф назначается немалый. А у французов этим жестом пользуются только водители и только в том случае, если кто-то допустил серьёзное нарушение правил дорожного движения. Во Франции, как и в России, палец у виска указывает на глупость собеседника. В Голландии, приставленный указательный палец к виску, означает достаточно умного человека, а англичанин расценит этот жест как фразу «живи своим умом».

Знак «V» – поднятые вверх средний и указательный пальцы – ещё один пример культурных различий в понимании жестов. Этот жест повсеместно используется в США со значением «победа», и в этом значении был подхвачен также и некоторыми другими культурами. Такой жест, ладонью к себе, в Англии является общепринятым выражением пренебрежения. Оригинальный знак «V» демонстрируется с ладонью, повернутой вовне. Но в Греции это замаскированная форма оскорбления. В Греции такой жест ведёт своё происхождение от обычая бросать грязь и мусор с мостовой в преступников, когда их водили по улицам.

Стоит отметить, что скупые на жесты британцы стараются не прикасаться друг к другу и при разговоре сохраняют дистанцию «вытянутой руки». Даже на проспектах авиакомпаний, осуществляющих зарубежные рейсы, они поместили следующее предупреждение: «Будьте осторожны – ваша жестикуляция может поставить вас в двусмысленное положение». А вот в Германии даже расстояние «вытянутой руки» покажется слишком близким. Немец отступит при этом ещё на полшага. В Италии, напротив, итальянец на полшага приблизится к вам, а саудовец постарается общаться так, чтобы дышать вам в лицо [3].

Хотелось бы отметить, что даже жесты прощания в разных странах отличаются. Так, например, итальянцы редко подают руку, но с удовольствием хлопают человека по спине при расставании. В то время как, у французов такой жест означает «Убирайся и больше не появляйся здесь никогда!» Необычным для россиян способом прощаются и в Латинской Америке: помахивают ладонью так, как мы это делаем, когда зовём кого-нибудь к себе. Европейцы, прощаясь, машут ладонью, поднимая её вверх и шевеля пальцами.

Таким образом, под «жестами» понимаются движения рук или кистей

рук, но зачастую используется для обозначения всех движений тела, в том числе мимики, пантомимики (партнёр открывает дверь, закуривает и т.п.). Все жесты можно условно разделить на три категории: жесты, которые имеют разный смысл; не имеют никакого смысла или имеют практически один и тот же смысл в разных культурах. Кроме того, жесты свидетельствуют об интенсивности переживаний, о качестве и направленности отношений, о культурной и групповой принадлежности. Жесты, как и мимика, могут нести самостоятельную информацию о человеке независимо от его речи. Невербальная коммуникация играет важную роль в человеческом общении. На протяжении всей своей эволюции человек применял жестовый канал коммуникации, понимая и оценивая эмоциональное состояние соплеменников по спонтанным движениям их тела, рук и ног. Большая часть жестов имеют культурную природу, они осваиваются и передаются путём научения. Однако некоторые жесты универсальны, т.е. встречаются у представителей всех культур, будучи типичными для человека как вида. Такие жесты, скорее всего, имеют древнее происхождение. Одна и та же жестовая форма может иметь разные (порой даже противоположные) толкования в разных культурах. Поэтому, отправляясь на работу или на отдых в другие страны, люди должны предварительно знакомиться с основным сводом общепринятых для данной культуры жестов, чтобы избежать непредвиденных недоразумений и конфликтов с местным населением.

Литература и информационные ресурсы

1. Мальцева Д.Г. Германия: страна и язык. Лингвострановедческий словарь.- М.: Издательство «Русские словари», ООО « Издательство Астрель», ООО «Издательство АСТ», 2000.- 416 с.
2. Межкультурная коммуникация Электронный ресурс. URL: [http://ru.wikipedia.org/wiki/ Межкультурная коммуникация](http://ru.wikipedia.org/wiki/Межкультурная_коммуникация). (30.09.2014)
3. Жесты народов мира Электронный ресурс. URL:www.pravda.ru/society/how/relax/25-08-2013/1171085-obychai-o/ (30.09.2014)
4. Персикова Т.Н. Межкультурная коммуникация и корпоративная культура: Учебное пособие. – М.: Логос, 2002. – 224 с.
5. Садохин А.П. Межкультурная коммуникация: Учебное пособие. – М.: Альфа-М; ИНФРА-М, 2004. - 288 с.
6. Фаст Д. Язык тела. Как понять иностранца без слов / Э. Холл; Перевод с англ. Ю.В. Емельянова. – М.: Вече, Персей, АСТ, 1997. – 432с
7. Gibson R. Intercultural Business Communication. Oxford University Press, 2002. – 111 p.

В ПРОСТРАНСТВЕ СЛОВА: «О СЛОВО РУССКОЕ, РОДНОЕ!..»

*Матяжова Дарья,
учащаяся 5 класса
МКОУ гимназия №1
с. Красногвардейского
Красногвардейского муниципального округа*

Россия, Родина, Отечество... Эти слова мы впервые слышим в детстве, и на протяжении всей нашей жизни они наполняются особым, трепетным смыслом.

Родина – это и огромная страна с великой историей, это и место на земле, где человек родился и вырос, где познал первые радости и неудачи, где находятся могилы его предков. Не случайно в трудные минуты своей жизни люди вспоминают место, где родились, где прошло детство. Для одних – это большой город, для других – маленькая деревенька.

Моя Родина – Красногвардейская земля... Величава степь в разливе золотых колосьев. Слияние солнечных лучей с тающей прохладой ночи наполняет душу теплотой и радостью. Идешь по степной дороге, дышишь чистым воздухом, и вспоминаются строки Г.С. Фатеева, воспевавшего красоту степных просторов:

На Земле, где чудес так немало,
Есть родная душе сторона.
Там, где жизнь подарила мне мама,
Где меня ожидает она.

В разделе «Лексикология» мы изучаем понятие «лексическое значение слова». Чтобы узнать значение любого слова, знаем, что следует обратиться к толковому словарю, но в современном языкознании есть такое понятие как «концепт». Концепты наиболее полно могут рассказать о том или ином понятии, отражают особенности сознания человека, вызывают определенные чувства, ассоциации.

Для исследования я выбрала слово «деревня». Считаю целесообразным раскрыть это явление через обращение к *концепту*. Предложенная тема актуальна, поскольку концепт «деревня» как единица лексикона раскрывает совокупность всех смыслов, характерных для русской культуры. За словом «деревня» стоит мир образов, представлений, система ценностных установок, метафор. Русский писатель М. Горький утверждал: «В простоте слова – самая великая мудрость». Значение концепта «деревня» нацелено на размышление о доме как важнейшей ценности бытия, уходящей корнями в далёкое прошлое и продолжающей оставаться нравственной опорой в жизни сегодняшней.

Цели работы: доказать, что концепт «деревня» является бесценным ключом к пониманию культуры русского народа; развивает языковое чутье; воспитывает эстетическое чувство языка, чувство любви к родному дому.

Задачи:

1. Создать словарный портрет и объяснить значения слов «деревня».

2. Собрать материал о бытовании этого слова в пословицах, и фразеологизмах русского народа, сгруппировать пословицы по их общему значению.

3. Проанализировать слово «деревня» в контексте художественных произведений русских писателей.

4. Сравнить концепт «деревня» в текстах разных художественных произведений.

Объектом исследования является концепт «деревня».

Предметом исследования являются факты использования концепта «деревня» в пословицах, поговорках, фразеологизмах и произведениях русских писателей.

Гипотеза: многозначное слово «деревня» позволяет говорить о единстве малого и большого, соотношении материального и духовного, внешнего и внутреннего.

Методы исследования:

- на первом этапе работы над темой был произведён отбор материала и произведений, которые впоследствии были использованы; велась работа с лингвистическими словарями;

- на втором этапе была проведена работа с парадигматическими текстами, использован контекстуальный анализ произведений;

- на третьем этапе были сделаны обобщения и выводы.

Основная часть

Для начала я установила лексические значения слова «деревня» по словарям В.И. Даля и С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой. Сравнила словарные статьи и выяснила, какие произошли изменения со словом.

В словаре В.И. Даля **ДЕРЁВНЯ** – ж. крестьянское селенье, в котором нет церкви. || арх. вологодск. поле, полоса, земля, пустошь; пашня. || Зап. груда срубленных дерев. || Деревянный дом, противополож. Каменица.

В словаре С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой **ДЕРЁВНЯ**, -и, мн. ч. -и, -вень, -вням, ж. 1. Крестьянское селение. На окраине деревни. 2. ед. ч. То же, что село (во 2 знач.). 3. ед. ч. Сельское население. Материальные запросы деревни.

Далее, обратившись к этимологическому словарю, узнала происхождение слова «деревня».

В этимологическом онлайн-словаре Шанского Н.М. **Дерёвня**. Искон. Суф. производное от той же основы, что и лит. *drivà* «пашня, нива», латышск. *druva*.

Первоначальное значение — «место, очищенное от леса» (для земледелия), затем — «двор с участком земли» > «селение». Исходное слово — *драть* (см.), *деру*. Сближение с *дерево* (ср. укр. *деревня* «лес», «деревня») вторично.

В этимологическом онлайн-словаре Семенова А.В. **Деревня** – древнерусское — дървня (пашня). «Деревня» — русское по происхождению

слово. Первоначально словом «деревня» называли участок земли, очищенный от леса для земледелия, и только позднее так стали называть крестьянское поселение.

Производные: *деревенский, деревенщина.*

Вывод: слово сохранило основное лексическое значение, но несколько значений устарело.

Словари дают только общее толкование слова. Но образ малой родины в сознании каждого человека индивидуален. Это подтверждают пословицы и поговорки, в которых используется слово «деревня»:

Город — царство, а деревня — рай.

Деревня родима краше Москвы.

Жил—был молодец; в своей деревне не видал веселья, на чужбину вышел — заплакал.

Деревня богата — так и город богат.

Что в деревне родится, то в городе пригодится.

Что город, то норы; что деревня, то обряды; что двор, то говор.

Язык — аккумулятор всех жизненных реалий, всей истории и культуры. В иерархии духовных ценностей русского народа деревня занимает важное место. Деревня — это Россия, родители, друзья, первая любовь, душа, красота. Деревня — это кормилица, труженица, хранительница всего русского.

Концепт «деревня» занимает одно из центральных мест в художественных произведениях русской литературы, поскольку является источником многих нравственных качеств.

Объектом наблюдения стал рассказ Федора Александровича Абрамова «По ребячьему крику соскучилась».

«Зелеными холмиками, горками качусь как сказочный колобок и однажды вкатываюсь в деревню, широкая улица которой поросла курчавой травкой-муравкой, и по той травке по муравке ни единой телеги, ни единой машины не проехало.

У первого дома под старыми окошками, щедро, по-ярославски украшенными кружевными наличниками, — старая старуха. Сидит на завалинке, опершись острым подбородком на батожок, и вся в слезах.

— Что, бабушка, случилось? Из-за чего плачешь?

— А из-за тоски, батюшко. По ребячьему крику соскучилась. Раньше у нас об эту пору звоном звенит деревня от ребячьего крика, а ныне ни одного ребятенка во всей деревне не осталось».

Составляя синонимический ряд глаголов, характеризующий изменения, произошедшие с деревней: опустела — обезлюдела, осиротела, обезголосела, умерла — прихожу к выводу: они указывают на отсутствие жизни, на пустоту, одиночество. Героиня рассказа использует такую лексику: раньше-ныне; звоном звенит — ни одного ребятенка не осталось. Это антитеза: в деревне была другая жизнь, а теперь она умирает. Деревня тоскует по ушедшим людям, ждет их возвращения, так как они могут подарить ей вторую жизнь. В тексте два временных пласта в ландшафте одного произведения. Они подчеркивают: если

умрет деревня, то исчезнут традиции, культура, душевная доброта, чистота, связь поколений, русский язык, ментальное сознание народа.

В русской литературе есть традиция – говорить о деревне как об особом мире, который определяет ментальность нации. Обратимся к стихотворению Н.М. Рубцова «Острова свои обогреваем». Стихотворение Н. Рубцова и рассказ Ф. Абрамова о том, что деревня – островок духовности, обогреваемый теплом душ и любовью живущих в ней людей; деревня – исток России.

Включение в работу этих текстов позволило убедиться в том, что судьба деревни волнует многих поэтов и писателей, что деревня – корни России, и вот сейчас эти корни слабеют, а кое-где и отмирают.

Работая над концептом «деревня», обратила внимание на язык жителей Красногвардейского района. Записала интервью со старожилами:

«Вот эта в холодашке – моя родная сестра Валюшка, а это Надька с соседнего колхоза и Алёнка с Ярмарочной, а вот я. Давно это было. Помню, как весной уедем в посадки работать, парни идут с нами труней ловить. Потом полную клетку домой привозят и у нас с дедом оставляют. Здесь, на хоздворе, мы этих труней в сарае держали и разводили. В этом колодце мы, унуча, большими цибарками воду черпали, таскали в поле и поили лошонков и поёнышей. А ещё кавуны поливали, гарбузы. Вечерами любили погутарить на завалинке о том – о сем... Как сейчас слышу голос соседки, обращавшейся к бабушке: «Нехай твой Хведька сбегая у лавку, купя серники!»

Язык предков – это целый мир, история России, малой родины. Диалектизмы, волшебный пласт народной речи, помогают ощутить связь прошлого и настоящего. Русское, родное, живое слово научило постигать красоту, глубину народной жизни, народную мудрость.

Работая над проектом, я пришла к следующим выводам:

- концепт «деревня» является бесценным ключом к пониманию культуры, поскольку передает специфику и мышление народа, развивает языковое чутье, воспитывает эстетическое чувство языка, чувство любви к малой родине;

- в ходе исследования я научилась самостоятельно анализировать тексты, соприкоснулась с разными культурными пластами – временными, национальными, духовными;

- исследование даёт возможность возвращения к истокам русской духовной культуры.

Чем дорога мне сегодня моя малая родина? Люблю весеннее обновление природы, когда появляется первая трава на лугах и полях. Волнуют душу степные просторы, когда кажется, что земля соединилась с небом. А как прекрасны летом золотые поля пшеницы! Красногвардейское обновляется, чувствуется забота о людях, уважение к прошлому и настоящему села, сохраняются традиции и обычаи наших предков. Но самое главное – это люди. Для меня мое село, люди, которые здесь живут, олицетворяют собой Россию, ее нравственную силу, духовность.

Литература и информационные ресурсы

1. Абрамов Ф.А. Трава-мурава. Проза русского Севера. Издательство Вече, 2020.
2. Андреева Р.П. Этимологический словарь для школьников. СПб.: 2002. 480 с.
3. Бабенко Л.Г., Казарин Ю.В. Лингвистический анализ художественного текста. 2004.
4. Валеева Д.Р. Устойчивые сочетания, репрезентирующие концепт дом в русском языке. Вестник ВГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация, 2009.
5. Даль В. И. Толковый словарь русского языка современная версия. М.: ЗАО Издательство ЭКСМО – Пресс, 2002. 736 с.
6. Иллюстрации <https://ru.pinterest.com/gretle9684/русская-деревня/>
7. Крылов Г.А. Этимологический словарь русского языка. СПб.: ООО «Виктория плюс», 2011.
8. Ожегов С., Шведова Н. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений: А ТЕМП, 2010.

ПОРТРЕТ ОДНОГО СЛОВА

*Попова Мария,
учащаяся 10 класса,
МКОУ гимназия №1
с. Красногвардейского
Красногвардейского муниципального округа*

Каждое слово уникально. Оно может иметь множество значений. Часто мы не задумываемся над отдельным словом, а воспринимаем его в совокупности с другими. Доктор филологических наук В.А. Маслова писала: «У каждой культуры – свои ключевые слова. Полный их список для русской культуры пока не установлен, хотя уже хорошо описан целый ряд таких слов – душа, воля, судьба, тоска, интеллигенция и т.д. Чтобы считаться ключевым словом культуры, слово должно быть общеупотребительным, частотным, должно быть в составе фразеологизмов и пословиц».

Часто мы говорим, что нелегко следовать голосу совести. Если мы поступаем вопреки совести, мы проявляем слабоволие. Надо научиться смотреть в глаза своей совести. А для этого надо развивать свою волю, которая не позволит вам быть малодушным, беспринципным. А задумывались ли мы о происхождении слова «совесть»?

Актуальность: тема исследования «Портрет одного слова». Работа ориентирована на полное описание одного из данных понятий русской культуры. Предложенная тема актуальна, так как необходимо знать ключевые слова родного языка и понимать их важность, поскольку за ними стоит система ценностей. Эпиграфом к исследованию стали слова П. Флоренского: «Слово, как и человек, имеет трехуровневую структуру: тело – звуковая

оболочка. Душа – значение Слова. Дух – смысл Слова. Слово – живой субъект».

Цели работы:

1. Составить портрета слова «совесть» с учетом его лингвостилистического анализа и употребления в речи.
2. Доказать, что концепт «совесть» является бесценным ключом к пониманию культуры русского народа, его мировоззрения, ментального сознания.

Задачи:

1. Создать словарный портрет и объяснить значение слова «совесть», изучив словари, энциклопедии и справочники.
2. Рассмотреть особенности употребления слова «совесть» во фразеологизмах, пословицах, поговорках.
3. Проанализировать слово «совесть» в контексте художественных произведений русских писателей.

Объектом исследования является концепт «совесть».

Предметом исследования являются факты использования концепта «совесть» в пословицах, поговорках, фразеологизмах и произведениях русских писателей.

Гипотеза: если внимательно изучить слово, то можно узнать много интересного о прошлом языка и о современных возможностях употребления данной языковой единицы.

Методы исследования:

- на первом этапе работы над темой был произведён отбор материала и произведений, которые впоследствии были использованы; велась работа с лингвистическими словарями;
- на втором этапе была проведена работа с парадигматическими текстами, использован контекстуальный анализа произведений;
- на третьем этапе были сделаны обобщения и выводы.

Основная часть. Портрет слова «совесть».

Каждому слову языка тоже можно выдать свой паспорт. Что же будет в нём написано?

Семантика слова. Укажем семантическое значение слова «совесть». Обратимся к толковым словарям.

«Толковый словарь живого великорусского языка В.И. Даля»:

Совесть, жен. Нравственное сознание, нравственное чутье или чувство в человеке; внутреннее сознание добра и зла; тайник души, в котором отзывается одобрение или осуждение каждого поступка; способность распознавать качество поступка; чувство, побуждающее к истине и добру, отвращающее ото лжи и зла; невольная любовь к добру и к истине; прирожденная правда, в различной степени развития.

«Толковый словарь С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой»:

Совесть, -и, ж. Чувство нравственной ответственности за свое поведение перед окружающими людьми, обществом.

«Большой толковый словарь русского языка» С.А. Кузнецова:

Совесть -и; ж. Чувство моральной ответственности за своё поведение; нравственная самооценка своего поведения.

Этимология слова. Укажем происхождение слова «совесть», обратившись к этимологическим словарям и справочникам.

Совесть. Заимств. в виде совѣсть из ст.-сл. яз., где оно является словообразоват. калькой греч. *syneidēsis*. См. *ведать*.

(этимологический словарь Шанского Н. М.)

Совесть. Заимствование из старославянского языка, где было образовано по методу кальки с греческого *syneidesis*; вторая часть слова *совесть* восходит к тому же корню, что и глагол *ведать*.

(этимологический онлайн-словарь Крылова Г.А)

Вывод: этимологический и лексический анализ слова «совесть» позволили выяснить, что совесть заложена в сознании человека. Она помогает человеку обрести целостность и найти путь духовного развития. Через слово человек познает не только себя, но и окружающий его мир.

Все слова имеют несколько смыслов: поверхностный, то есть повседневный, и глубинный (скрытый). О глубинном смысле слова нам поведаёт Буквица. Славянская азбука – это кладёзь мировоззренческой мудрости. За каждой буквой стоял образ.

СЪВѢСТЬ

С (Слово) — соединение двух сфер; Слово; произнесенная мысль; поток энергии (рождение мысли).

Ъ (эрь) — продолжающийся процесс творения.

В (вди) — мудрость и глубина познания.

Ѣ (ять) — гармоничное соединение небесного и земного.

Т (твърдо) — твердость убеждений; утвержденное свыше.

Ь (эрь) — существующая жизнь; то, что уже сотворено природой; законченное творение.

Какой же смысл вкладывали наши предки в это слово? Совесть является высшей мудростью. Она помогает жить по всеобщим законам мироздания.

Слово «совесть» во фразеологизмах, пословицах и поговорках.

Обратимся к фразеологическим словарям, сборникам пословиц и поговорок, чтобы найти выражения, включавшие слово «совесть».

Без зазрения совести;

С чистой совестью;

кривить совестью;

Совесть заела;

Жить по совести;

Совести ни на грош;

Брать грех на совесть;

Укоры совести;

Пора и совесть знать;

Добрая совесть не боится клеветы.

От человека утаишь, от совести не утаишь.

Деньги потеряешь — можно нажить, а совесть потеряешь — беду узнаешь.

Счастлив тот, у кого совесть спокойна.

Кто без совести живет, тому пуще везет.

Совесть в карман не положишь.

Его не было, когда стыд – совесть делили.

Без совести все позволительно.

Как видим, пословицы, поговорки, фразеологизмы о совести отражают сложные отношения людей с этой нравственной категорией.

Словообразование. Какие слова образованы от слова «совесть»?

В словообразовательном словаре А.Н. Тихонова

совесть →		сóвест-лив(ый) → сóвестлив-ость
		сóвест-н(ый) → сóвестн-о
		• бес-сóвест-н(ый) → бессóвестн-о
		сóвест-и-ть → сóвестить-ся → по-сóвеститься у-сóвестить → усóвещ-ива-ть (черед. ст—щ)

написано:

1. Совесть-лив(ый) - обладающий чувством нравственной ответственности перед другими, поступающий по совести.

Совестлив-ость - честность, добросовестность

2. Совесть-н(ый) - то же, что соvestливый (устар.).

Совестн-о - стыдно, неловко от сознания неправоты или от чувства стеснения. .

3. Бес-совест-н(ый) - не имеющий совести; не отдающий сам себе отчета в делах своих; неправдивый, криводушный, бесстыжий, наглый.

Бессовестн-о - не отличаясь соvestливостью; бесчестно, непорядочно, оценочная характеристика чьих либо действий, поступков как бесчестных, непорядочных, отличающихся отсутствием соvestливости.

4. Совесть-и-ть - стыдить, стараясь привести к сознанию проступка и раскаянию.

Совестить-ся - удержаться по внутреннему побуждению, повинаясь голосу совести, от какогонибудь несправедливого поступка.

У-совестить - то же, что соvestить (устар.).

Слово «совесть» в литературе, живописи и музыке.

В литературных произведениях, произведениях живописи и музыки большое внимание уделяется теме совести:

Картина Н.Н. Ге «Совесть. Иуда»

Роман А.С. Пушкина «Капитанская дочка»

Рассказ Н. Лескова «Старый гений»

Рассказ А.В. Гридина «Чужой телефон»

Роман О. Уайльда, ирландского писателя, «Портрет Дориана Грея»

Комедия Д.И. Фонвизин «Недоросль»

Рассказ В.П. Астафьева «Конь с розовой гривой»

Роман в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин»
Картина А.Г. Венецианова «Вот-те и батькин обед!»
Стихотворение Ю. Кима «Диалог о совести»
Песня Булата Окуджавы «Совесь, Благородство и Достоинство...»
Рассказ Л.Н. Толстого «После бала»

У русской литературы есть традиция говорить о совести как об особой нравственной категории, которая определяет ментальность нации.

Роль совести в жизни и культуре русского народа

Совесь, бесспорно, очень важная категория в жизни русского народа. Совесь руководит нашими действиями и поступками, мыслями и желаниями. Рано или поздно каждый задумывается о своём будущем, а потому познает себя. Без совести и чести люди бы ничем не отличались от дикарей, ведь даже у животных есть чувство стыда за содеянное. Понятие совесь чётко отражается в русской истории и литературе. Например, в рассказе Виктора Петровича Астафьева «Конь с розовой гривой» повествуется о мальчике, который нечестным путём получил пряник от бабушки. Но все же мальчик испытывал укоры совести, а потому сознался. Это показывает, что в любой ситуации нужно сохранять достоинство, жить по законам совести, но это нелегко.

Пётр Гринёв из романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка» всегда был верен себе, долгу, чести и императрице. «Береги честь смолоду» — главная мысль произведения.

Выводы

Собрав информацию о слове «совесь», сделав анализ данного слова с точки зрения лексики, морфологии и словообразования, определив его роль в устном народном творчестве, литературе и искусстве, сделала следующие выводы:

1. Слово «совесь» всегда привлекало к себе внимание людей, об этом свидетельствует частое употребление в фольклоре, русской литературе и других видах искусства.

2. Каждое слово уникально, в нём отражаются традиции, сознание, культура народа.

Работая над портретом слова «совесь», изучая литературу по теме, высказывания писателей о ценности каждого слова, я убедилась в справедливости слов Пифагора Самосского: «Как ни коротки слова, все же они требуют самого серьезного размышления».

3. Слово понимается людьми по-разному.

Таким образом, каждое слово имеет уникальное лексическое и грамматическое значение. Цель исследовательской работы — создать портрет слова «совесь» — достигнута. Гипотеза подтверждена: если внимательно изучить слово, то можно узнать много интересного и значимого о прошлом своего народа, своей страны.

Литература

1. Берков В.П. Большой словарь крылатых слов русского языка. Около 4000 единиц / В.П. Берков, В.М. Мокиенко, С.Г. Шулежкова. М.: АСТ [и др.], 2000, 623 с.
2. Бирих А. К. Словарь фразеологических синонимов русского языка: свыше 8 000 рус. фразеологизмов, 950 синоним. рядов, толкование значений, алф. указатель фразеологизмов / А. К. Бирих, В. Н. Мокиенко, Л. И. Степанова. - М. : АСТ-ПРЕСС, 2009, 445 с.
3. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: избр. ст. / В. И. Даль; совмещ. ред. изд. В. И. Даля и И.А. Бодуэна де Куртенэ; [науч. ред. Л.В. Беловинский]. М. : ОЛМА Медиа Групп, 2009, 573 с.
4. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка : около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов ; под ред. Л. И. Скворцова. - 26-е изд., испр. и доп. М.: Оникс [и др.], 2009, 1359 с.
5. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь современного русского языка: 180000 слов и словосочетаний / Д. Н. Ушаков. - М. : Альта-Принт [и др.], 2008, 1239 с.
6. Тихонов А.Н. Новый словообразовательный словарь русского языка для всех, кто хочет быть грамотным / А.Н. Тихонов. Москва: АСТ, 2014, 639 с.

ВЛИЯНИЕ МИГРАЦИОННЫХ ПОТОКОВ НА НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК

*Тарасов Егор,
учащийся 10 класса
МБОУ средняя общеобразовательная школа
с углублённым изучением английского языка №12,
г. Пятигорска*

Миграция населения (лат. *migratio* — переселение), также устаревшее отходничество — переселение людей из одного региона (государства) в другой, в ряде случаев большими группами и на большие расстояния. Германия на протяжении своей истории была страной, активно принимающей мигрантов. Исторический контекст миграции в данную страну — это сложный и многоуровневый процесс, который начался задолго до того, как страна стала известна как экономический гигант Европы. Наиболее активная миграция в европейские страны началась после окончания Второй Мировой войны. При этом, в сравнении с другими принимающими странами, поток иммигрантов в Германию во второй половине XX века отличался наибольшей неоднородностью [1].

До недавнего времени изучение социально-лингвистических последствий миграции концептуально отделяло от распространения языковых особенностей с помощью географического распространения, самым простым проявлением которого является волноподобное распространение лингвистических инноваций с точки её происхождения. Лингвистический акцент здесь был сосредоточен на индивидуальных особенностях людей. Параллельная традиция исследования

заключалась в изучении культурных элементов (включая язык), которые передаются вместе с переселением людей [2].

Немецкие филологи зафиксировали интересный момент: мигранты, которые часто коверкают слова и не следят за правильным произношением и порядком слов в предложении, оказали огромное влияние на речь коренных немцев. Немецкий язык столкнулся с ещё одной довольно популярной для стран, принимающих мигрантов и беженцев, проблемой – это упрощение языка и введение новых не только слов, но и целых выражений из других языков, таких как турецкий и арабский в частности [3].

Немецкий язык известен своей сложной грамматикой, поэтому изучение языка даётся мигрантам не совсем легко. Из-за сложностей в изучении немецкого языка мигранты используют приём его упрощения или смешивания со своим родным языком. Такие методы оставляют язык понятным, но такое неграмотное упрощение языка переносится в массы и оказывает влияние на дальнейшие изменения немецкого языка в целом [4].

Место рождения «Кицдойч» – «кицы», кварталы больших городов, в которых сосредотачиваются мигранты нескольких поколений – от первых гастарбайтеров из Турции до их внуков и правнуков, родившихся уже в Германии, а также мигранты новой волны арабского и славянского (сербы, русские) происхождения [7]. Современные лингвисты рассматривают «Kitzdeutsch» как новый диалект, так как со временем такой немецкий стал не только языком иностранной молодёжи, но и вошёл в обиход в повседневной жизни даже у коренных немцев. Выделяют несколько основных проявлений Kitzdeutsch:

1. Появляются целые выражения, которые становятся «устойчивыми» и употребляются даже взрослыми немцами и туристами. Например, Германия известна такими точками быстрого питания как «Döner». Если покупатель хочет, чтобы ему добавили в его заказ все виды салата, то достаточно просто сказать: «Salat alles».

2. Упрощение грамматических форм: вместо «ich schwöre» (я клянусь) можно услышать «ischwör».

3. Игнорирование таких падежей как Dativ и Genitiv. Например вполне допустимо будет сказать: «Ich verspreche es ihn.» (statt “ihm”). В немецком языке 4 падежа: именительный, родительный, дательный и винительный. В русском – шесть, в польском или хорватском – семь. А вот в английском или французском они вообще никакой роли не играют.

4. Глаголы в немецком языке имеют управление, а прилагательные склоняются по отдельным разным правилам в зависимости от случая, тем самым усложняется их употребление в речи. По этой причине в «Kitzdeutsch» не обращается такое внимание на управление и склонение. Например, не считается ошибкой сказать: «Ich bin begeistert über den neue Film.»

5. Употребление артиклей также отходит на второй план. Например, «Weil ich in Türkei geboren bin» (statt in der Türkei).

6. Есть такой стереотип, что немцам свойственна любовь к порядку во

всём. Kitzdeutsch разрушает стереотипы и делает допустимым несоблюдение порядка слов в предложении. Например, немецкая молодёжь спокойно может сказать: «Geh ich einkaufen mit Freunden». Исходя из принципа, что все слова в предложении понятны, поэтому их порядок не играет большой роли.

7. Наречия и диалекты, в которых принято употребление различных форм слов, созданных путём склонения, имеют наименьшее влияние на немецкий. Данному диалекту свойственно также частое употребление частицы «so».

Само по себе упрощение речи – это вполне естественный процесс, свойственный любому языку. В процессе эволюции уходят определённые падежи, спряжения глаголов, изменяется количество синонимов. Профессор-лингвист Харальд Хаарманн считает, что налаживание межнациональных контактов и обогащение немецкого словаря за счёт иностранных словоформ – очень важный и обязательный процесс.

Один из примеров смешения немецкого и другого языка — «денглиш» (Denglisch, сочетание из deutsch — немецкий и englisch — английский). Это смешение немецкого и английского языков, которое часто встречается в немецких слоганах и рекламе. Некоторые особенные черты денглиша:

1) смешанные слова. Состоят наполовину из английского, а наполовину из немецкого слова. Например: Back-Shop (от нем. backen — печь и англ. shop — магазин) — пекарня, булочная.

2) подражание английским речевым оборотам. Такие выражения кажутся исконно немецкими, но при ближайшем рассмотрении их грамматической и лексической структуры обнаруживаются некоторые противоречия. (Einmal mehr (от англ. once more вместо wieder einmal).

3) заимствование английских слов. В пример можно привести английское существительное job — работа, из него немцы создают глагол jobben — близкий по духу глаголу arbeiten, но более стильный, популярный и молодёжный [6].

Среди турецкой молодёжи, особенно из неблагополучных социальных слоёв, есть вариант речи, который не имеет официального названия, но в народе известен как «канакиш» или «канак». Он базируется на обиходно-разговорной форме немецкого языка, включает элементы молодёжного сленга.

Происхождение термина связано с самоназванием меланезийского населения Новой Каледонии. В начале XX века слово использовалось носителями берлинского жаргона в качестве синонима слова Nanake — «грубый, бестактный человек».

«Канакиш» имеет упрощённую грамматику: отсутствуют все артикли и почти все предлоги; приветствуется использование заимствований, появляются неологизмы. В «канакиш» вошли многие слова из турецкого и арабского языков, например «lan» («человек/тип») или «wallah» («Аллах») [5].

Наиболее яркие отличительные особенности языка «канакиш» можно проследить на фонетическом уровне:

1) произношение фрикатив аш [ç] как sch[ʃ] (sicher – [ziʃEr]);

2) особая артикуляция звука [r], когда конечный -(e)r не подвергается вокализации (weiter – [vajtEr]);

3) ослабление гласных и следующее из этого укороченное произношение долгих гласных (lieben – [lɪbEn]);

4) редукция начального z [ts] в z [s] (zwei – [zvaj]);

5) редукция [st] в [s] в конце слова (weißt du – [vajsdv]); 6) более высокий темп речи.

На уровне морфологии ярчайшей отличительной чертой сленга мигрантов является опущение артикля, например, “sons bis du toter Mann” или “Has du Problem?” Подобный феномен можно наблюдать и в отношении предлогов места и направления. Например: Muss isch morgen Schule gehen. Типичными особенностями исследуемого сленга являются также отсутствие местоимений (Wann has du [sie] gesehen?), несоответствующий нормам стандартного немецкого языка род существительных (hab isch gutes Gewinn gemacht), неправильный падеж (isch lieb ihm).

Еще одна особенность – дательный падеж: Alder, dem is dem Problem, weisstu? (Старик, это проблема, понимаешь?).

Пример фразы на «канакиш»:

- Ich gehe zum Market, um ein paar Sachen zu kaufen.

- Komm, wir machen heute eine güzel Partie!

Здесь "Market" (рынок) и "güzel" (красивый/хороший) — турецкие заимствования.

Русский язык также широко используется в Германии, особенно среди русскоязычной общины, состоящей из эмигрантов из стран бывшего СССР. Словообразование происходит по правилам русского языка с использованием корня, заимствованного из немецкого. Нередко полностью калькируются устойчивые словосочетания. Встречаются прилагательные и «служебные» слова, не имеющие аналога в русском языке, например «doch», «oder so». Склонение и спряжение новообразований происходит, как правило, в соответствии с правилами русской грамматики. [7]

Некоторые примеры смешения:

«замельдоваться» (нем. sich anmelden — зарегистрироваться);

«поставить антраг» (нем. Antrag stellen — подать заявление);

«штудировать» (нем. studieren — учиться, изучать).

Изменения под действием языков мигрантов происходят на всех языковых уровнях: фонетическом, грамматическом, лексическом и синтаксическом. Вследствие этого довольно быстро образуется новый вариант немецкого языка. Сегодня молодежный и интернет-язык отдаляются от такого понятия как Hochdeutsch.

Литература

1. Алешковский И. Национальная безопасность и трудовая миграция в Германии // Национальная безопасность, Миграция в России, М.: МАКС Пресс, 2003. №11. с. 105-115.

2. Рассел С. Миграция населения. М., 2006.

3. Рязанцев С. В., Ткаченко М. Ф. Мировой рынок труда и международная миграция», учебное пособие, М.: Экономика, 2010.

4. Стокер П. Работа иностранцев: Обзор международной миграции рабочей силы. М. 1995.

5. Хенкин С. М., Кудряшова И. В. «Интеграция мусульман в Европе: политический аспект» // Полис. 2015. №2. с. 137-155.

6. Цапенко И. П. Управление миграцией: опыт развитых стран. М., 2009.

7. Ефремова М. А. Язык иммигрантов в современной Германии: динамический аспект // Вестник ТвГУ. Серия «Филология». 2015. № 4.

ПАЛАТАЛИЗАЦИЯ

*Хоменко Аврора,
учащаяся 9 класса,
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 25
г. Пятигорска*

Старославянский язык – это древнейший письменный литературно-нормированный язык славян. Он засвидетельствован наиболее ранними памятниками письменности конца IX–XI вв. Возник он как язык сакральный, язык древнейших переводов на славянское наречие с греческого языка (частично также с латинского и древневерхненемецкого языков) христианских богослужебных книг. Старославянский язык сложился благодаря деятельности книжной школы, основанной Кириллом и Мефодием в Византии, а затем перенесенной в Великую Моравию в 60-х гг. IX в. Вскоре после появления славянских переводов появились и оригинальные тексты на старославянском языке, которые, однако, сохранились лишь в поздних списках (копиях).

Старославянский язык получил письменную форму благодаря созданию первой славянской азбуки – **глаголицы** – первоучителем славян Константином-Философом (в монашеском постриге – Кириллом). Как язык переводов он впитал в себя совершенство и богатство греческого языка – языка античной цивилизации и первоязыка христианской литературы. Старославянский язык являлся по существу языком общеславянским и был понятен всем славянским народам. Вскоре он стал основой развития новых литературно-письменных языков Средневековья в славянских государствах – прежде всего Руси, Болгарии, Сербии. В результате этого появились местные изводы (редакции) старославянского языка. Особое место старославянский язык занял в судьбе русского языка, оказав на него наиболее сильное влияние. Именно оно придало неповторимый облик «великому и могучему» русскому литературному языку.

Старославянский язык в его русифицированной версии, или церковнославянский язык, являлся литературным языком сначала в Киевской Руси, а затем и в Московской Руси вплоть до XVII в. На нем создавались оригинальные произведения и в XVIII в. Известный хорватский славист И.В.

Ягич в конце XIX в. проникательно заметил: «Русский язык литературный и до сих пор изо всех славянских наречий по количеству одинаковых слов – самый близкий церковнославянскому: многовековое господство последнего нигде не привилось так сильно, нигде не пустило столь глубокие корни в язык народа и литературы, как в России: здесь церковнославянский язык запал в душу народа, оставил неизгладимые следы в литературе».

Старославянский язык называют также **древнецерковнославянским** языком, поскольку он возник как язык сакральный (священный) и большинство старославянских текстов напрямую связано с нуждами богослужения на славянском наречии. Однако в Болгарском царстве, куда попали ученики Кирилла и Мефодия после изгнания из Моравии, старославянский язык вышел за рамки богослужения. Здесь он стал общелитературным языком, а не только языком богослужебных книг. На старославянский язык были переведены исторические хроники, а также книги энциклопедического содержания (например, такой энциклопедией знаний был Изборник болгарского царя Симеона, сохранившийся в древнерусском списке 1073 г.).

Сближение с греческим языком проявилось внешним образом – в создании кириллического алфавита. Он включал в себя все греческие буквенные обозначения, дополненные буквами глаголицы и созданными по образцу глаголицы новыми буквами.

Старославянский язык, распространившийся благодаря миссионерской деятельности **Кирилла и Мефодия** в 60-х – 80-х гг. IX в., по времени недалеко отстоит от **праславянского языка** – языка-предка славянских языков. Праславянский язык распался лишь в VII–VIII вв. По этой причине старославянский язык во многих отношениях тождествен праславянскому языку или имеет от него минимальные отличия. Это относится в первую очередь к морфологической системе старославянского языка, а также к его фонетическому строю, которые имели небольшие отличия от праславянского. В силу близости праславянскому языку письменные свидетельства старославянского языка имеют первостепенное значение для научной реконструкции праславянского языка, от которого нам не осталось никаких письменных источников. Довольно большой слой лексики в старославянском языке также имеет праславянское происхождение.

Цель: изучить особенности старославянского языка и его влияние на развитие славянских языков, в частности русского.

Задачи:

- 1) определить исторические предпосылки возникновения старославянского языка;
- 2) проанализировать роль Кирилла и Мефодия в создании старославянской письменности;
- 3) выявить особенности фонетики старославянского языка, в том числе редуцированные гласные и закон слогового сингармонизма;
- 4) охарактеризовать морфологическую структуру старославянского языка;

5) проследить влияние старославянского языка на развитие русского языка;

6) рассмотреть причины и характер первой палатализации в старославянском языке;

7) сравнить старославянский язык с праславянским языком.

Предмет исследования: фонетика, морфология и историческое развитие старославянского языка, а также его взаимосвязь с праславянским и русским языками.

Актуальность. Старославянский язык является важным этапом в истории славянской письменности и культуры. Изучение его фонетических и грамматических особенностей позволяет глубже понять закономерности развития славянских языков, в том числе русского. Современные пользователи русского языка могут обнаружить много схожих слов и грамматических конструкций в старославянском языке, что делает его изучение полезным для улучшения владения русским языком. Знание истории старославянского языка важно для понимания истоков русского языка и его уникальности.

Методология исследования.

1. Анализ исторических источников (древних рукописей, текстов).

2. Сравнительный метод, позволяющий сопоставлять старославянский язык с другими славянскими языками и праславянским языком.

3. Метод лингвистической транскрипции для точной фиксации фонетических особенностей.

4. Систематизация полученных данных с использованием таблиц, схем и графиков.

Гипотеза исследования. Старославянский язык, являясь языком общеславянским, сыграл решающую роль в формировании письменной культуры и литературных традиций славянских народов, оказав особо сильное влияние на развитие русского языка. Его изучение позволит лучше понять особенности фонетического строя и грамматической структуры современного русского языка, сохранившиеся от старославянского.

Виды слогов в русском языке. По своей структуре слоги бывают:

1) открытыми, если оканчиваются гласными;

2) закрытыми, если оканчиваются согласными;

3) прикрытыми, если начинаются согласными;

4) неприкрытыми, если начинаются с гласных.

Редуцированные гласные — это звуки неполного образования, сверхкраткие. Они могли произноситься более или менее отчетливо в зависимости от позиции, которую занимали в слове. Различают две позиции редуцированных гласных: сильную, когда они произносятся относительно отчетливо, и слабую, когда они практически почти не произносятся. В старославянском языке постоянными редуцированными были гласные ъ и ь, кроме того, два гласных звука - ы и и могли выступать в определенном положении — если они оказывались перед и или перед j — как редуцированные.

Редуцированные гласные ъ и ь. Сильная позиция (отмечается знаком ъ, ь):

- 1) в первом слоге под ударением (слѣзы, вѣлѣки);
- 2) в односложных самостоятельных словах (тѣ, сѣ);
- 3) перед слогом с редуцированным в слабой позиции (отѣць, полѣць).

Слабая позиция (отмечается знаком ъ, ь):

- 1) в абсолютном конце слова (стоѣль, конѣ);
- 2) перед слогом с гласным полного образования (гласные полного образования – все, кроме редуцированных): кѣто, слѣза;
- 3) перед слогом с редуцированным гласным в сильной позиции (чѣтьць).

Примечания:

– позиции редуцированных гласных начинают определять с конца слова

– если в слове подряд три слога с редуцированными гласными, то в конце слова позиция редуцированного всегда слабая, перед ним – сильная, а позиция в первом слоге зависит от ударения: если первый слог ударный, то редуцированный будет сильным; если первый слог безударный, то позиция редуцированного гласного в нем будет слабой; позиция редуцированного гласного в предлоге зависит от качества первого слога того слова, с которым этот предлог употребляется: въ сѣне – позиция редуцированного гласного в предлоге сильная, так как он находится перед слогом с редуцированным гласным в слабой позиции; въ сѣнь

– позиция редуцированного в предлоге слабая, так как он находится перед слогом с редуцированным в сильной позиции;

– чтобы определить, где в старославянском языке были редуцированные гласные ъ или ь, надо:

1) посмотреть, на что оканчивается слово в современном русском языке: если на согласный, то в старославянском языке после него был редуцированный (после мягкого согласного – ь, после твердого – ъ): дом – слово оканчивается на твердый согласный, старославянская форма – домѣ; страна – слово оканчивается на гласный звук, следовательно, в старославянском языке в конце слова редуцированного не было: страна);

2) проверить, нет ли в современном русском языке беглых гласных о или е (после мягкого согласного на месте беглого гласного был ь, после твердого – ъ): окно – проверяем, нет ли в слове беглого гласного: окно – окон, следовательно, старославянская форма окъно. Однако иногда в старославянском языке редуцированные гласные встречаются и в тех случаях, которые невозможно объяснить с позиций современного русского языка: пѣтица, мѣного и др. Такие слова надо запоминать;

3) кроме редуцированных гласных ъ, ь, в старославянском языке могли выступать в качестве редуцированных гласные ы, и. Они становились редуцированными, если оказывались перед гласным и или согласным ј: добрыи; змиа. Эти редуцированные тоже имели две позиции: сильную и слабую.

Сильная позиция:

1) в первом слоге под ударением (шѣа, крыю);

2) перед гласным **и** (синии; умынии). Слабая позиция – перед всеми гласными полного образования (кроме **и**): съхранение.

Примеров с редуцированным **ы**, находящимся в слабой позиции, в старославянских памятниках не сохранилось. По-видимому, он утратился значительно раньше. Со второй половины X века редуцированные гласные начинают утрачиваться. Первоначально этот процесс наблюдался только в отношении редуцированных **ь** и **ѣ**. Эти гласные в сильной позиции переходят в звуки полного образования (**ь** > **е**, **ѣ** > **о**), а в слабой позиции – утрачиваются: пѣтица

3) редуцированный **и** занимает слабую позицию (т.к. находится перед слогом с гласным полного образования), поэтому он утрачивается; слѣзы (им. пад. мн. ч.) – редуцированный **и** занимает сильную позицию (в первом слоге под ударением), поэтому он переходит в звук полного образования – слезы.

4) Редуцированные гласные **ы** и **и** тоже пережили процесс падения. При этом после утраты редуцированных (X - XI века) сильные **и** и **ы** перешли в звуки полного образования: редуцированный ударный **и** – в звук полного образования **е** (шѣа – шея), редуцированный безударный **и** – в звук полного образования **и** (синии – синий); ударный **ы** перешел в **о** (мыеть – моет), безударный **ы** – в **ы** (добрыи – добрый).

Закон слогового сингармонизма

В соответствии с «законом слогового сингармонизма» все звуки в пределах слога должны быть максимально близкого места образования, поэтому фонологически твердые согласные в положении перед гласными переднего ряда становились позиционно полумягкими (палатализованными), а гласные непереднего ряда в положении после мягких (палатальных) согласных продвигались вперед. Подобное позиционное (т.е. нефонологические) изменение звуков в транскрипции обозначается точкой, например, [p.e. t. ѣ.]

Кроме обычных при характеристике гласных фонем **ряда** и **подъема** для гласных старославянского языка принято отмечать также **количество** (долгота, краткость, сверхкраткость), **назальность**, **лабиализованность**.

Гласные **ѣ** и **ѥ** были **краткими**, гласные **ь** и **ѣ** – **сверхкраткими**, остальные гласные старославянского языка (**ī**, **ōу**, **ū**, **ḗ**, **ṓ**, **āō**) были долгими

Гласные **īē** и **īō** были **назальными**, остальные – **неназальными**.

Гласные **ū**, **ō**, **ṓ** были **лабиализованными**, остальные – **нелабиализованными**.

Закон слогового сингармонизма выражался в том, что соседние звуки в слоге – согласный и гласный (СГ) – сближались по артикуляции и тональности. Так, артикуляция заднеязычных согласных ***k**, ***g**, ***x** противоречила артикуляции гласных переднего ряда ***ī**, ***ī́**, ***ē**, **ѣ**. Под действием закона слогового сингармонизма артикуляция заднеязычных согласных изменялась и перемещалась в более переднюю зону. Менялось место их образования. Теперь перед гласными переднего ряда они образовывались не с помощью сближения задней части спинки языка с мягким нёбом, как у велярных согласных, а в

результате сближения средней части спинки языка с твердым нёбом, как у палатальных согласных. Из велярных (срв. лат. *velum* – завеса) заднеязычные согласные *k, *g, *x превращались перед гласными переднего ряда в палатальные (срв. лат. *palatum* – нёбо) согласные *č', *dž' > ž', š'.

Одновременно менялись и акустические свойства звуков – их тональность. Низкая (бемольная) тональность заменялась высокой (диезной) тональностью. Диезную тональность имели и гласные переднего ряда. Данное изменение принято называть **первой палатализацией**. В результате первой палатализации появились новые шипящие согласные, которых не было в индоевропейском праязыке. Она названа первой, потому что предшествовала другим типам палатализаций согласных. Следствиями закона слогового сингармонизма в праславянском языке в разное время стали:

- 1) первая палатализация заднеязычных согласных;
- 2) вторая и третья палатализация заднеязычных согласных;
- 3) йотовые палатализации согласных;
- 4) палатализации консонантных сочетаний;
- 5) изменение непередних гласных в гласные переднего ряда;
- 6) ассимиляция и диссимиляция согласных.

Кроме того, закон слогового сингармонизма способствовал развитию еще двух фонетических законов – закона перехода количественных различий гласных в качественные и закона открытого слога. Дело в том, что количественные различия гласных теряли свою значимость, поскольку теперь наиболее важным становилось различие гласных по признаку ряда, а не по признаку количества. Зависимость согласных и гласных друг от друга в слогах вызвала обобщение сочетаний «согласный + гласный (СГ)» и утрату или изменение других типов слогов – как закрытых, так и открытых: СГС, ССГ, Г. Так в ходе обобщения по аналогии слогов СГ развился закон открытого слога.

В слогах СГ звуки получали, как правило, тождественную артикуляцию и тональность, были тесно спаяны данными признаками. Первая палатализация заднеязычных согласных (1 пал.) – это переход заднеязычных согласных в палатальные, мягкие шипящие. Рассмотрим результаты первой палатализации в старославянском: *вѣкъ* – *вѣчныи*, *влѣкъ* – *влѣчеши*; *мог* – *можеши*, *дроугъ* – *дроужина*; *страхъ* – *страшити*, *грѣхъ* – *грѣшникъ*. Первая палатализация происходила в звательном падеже основ на *ѡ: *чловѣкъ* – *чловѣче*, *богъ* – *боже*, *доухъ* – *доуше*. Перед непередними гласными заднеязычные согласные сохраняются, а перед гласными переднего ряда заменяются мягкими шипящими ч, ж, ш. Такое чередование согласных к//ч, г//ж, х//ш наблюдается во всех славянских языках. Это историческое чередование, оно уже не является живым изменением звуков. Шипящие согласные постепенно отвердели: в русском шипящие [ж] и [ш] отвердевают в XIV в., а [ч] сохраняет мягкость. В других славянских языках отвердевают все шипящие, образовавшиеся по первой палатализации.

Первая палатализация происходила в праславянском языке, и является одним из самых древних изменений. Заднеязычные согласные переходили в

мягкие шипящие $*k > *č'$, $*g > *dž' > ž'$, $*x > š'$. Переход происходил перед любым гласным переднего ряда $*ī$, $*ĩ$, $*ē$, $*ě$ под действием закона слогового сингармонизма. Мягкие шипящие были палатальными, т.е. среднеязычными звуками. Гласный $*ē$ вызывал 1 пал., но после палатализации не сохранялся, а изменялся в гласный того же нижнего подъема, но непереднего ряда $*a$, после шипящего восходит к праславянскому $*ē$. Часто встречается суффиксальный [a] такого же происхождения: а) в глаголах типа мльчати, бэжати, слышати (срв. однотипные глаголы, где сохраняется э < $*ē$ без перехода в а: видэти, трыпэти); б) в сравнительной степени прилагательных: горьчаиши «более плохая, хуже», дражайши «более дорогая, драгоценная» (срв. однотипные формы без перехода: краснэиши «более прекрасная», славьнэиши «более почитаемая, прославленная»).

Вторая и третья палатализация заднеязычных согласных (2 и 3 пал.) происходили позднее первой палатализации и имеют другой результат. По второй палатализации заднеязычные согласные изменились в мягкие свистящие согласные: $*k > *c'$, $*g > *dz'$ (или Z'), $*x > *s'$. Срв. результаты второй палатализации в старославянском: рѣка – рѣцэ «обе руки», оученикъ – оученици «ученики»; нога – но^аэ «обе ноги», другъ – дру^аи «друзья»; моуха – моусэ «две мухи»; доухъ – доуси «духи». Вторая палатализация происходила перед новыми гласными переднего ряда, которые появились в результате монофтонгизации дифтонгов: э < $*ě2 < *ai$, $*oi$ (в середине и конце слова); и < $*i2 < *oi$ (в конце слова). Срв. примеры из родственных языков, где не было монофтонгизации и второй палатализации: лит. *káina* – ст.-сл. цэна, лит. *gailūs* «резкий» – ст.-сл.

Вторая палатализация заднеязычных сопровождала склонение некоторых существительных основ на $*ǫ$ и $*ā$ и прилагательных (см. выше примеры). Образование повелительного наклонения некоторых глаголов 1 класса также связано со 2 пал.: текѣ «бегу» – тыци «беги», помогѣ – помо^аи. Вторая палатализация происходила также в сочетаниях $*kw$, $*gw$, $*xw$ цвѣтъ < $*cwě2$ тъ < $*kwoitōs$, ^авѣзда < $*dzwězda < *gwoizdā$, вльсви «волхвы, маги» < $*wylswi2 < *wŭlxwoi$. У западных славян в этих сочетаниях палатализации не было: чеш. *květ*, пол. *kwiat*; н.-луж. *gvězda*, пол. *gwiazda*.

Вторая палатализация вообще не происходила в древнерусском новгородском диалекте. Это доказывает, что 2 пал. происходила в поздний период и не проникла на окраины славянских земель. В отличие от других славянских языков, в русском языке результаты 2 пал. в словоизменении утратились в ходе выравнивания основы по формам без палатализации (срв. вльци – волки, помо^аи – помощи). Но в начале корня ее результаты утрачиваться не могли: звезда, цвет, целовать, целый, цена и др. (в качестве исключения – в конце слова друзья).

Третья палатализация заднеязычных согласных совпадала по результатам со второй палатализацией, но имела другие условия. Если 2 пал. была регрессивным изменением (гласные влияли на предшествующие согласные), то 3 пал. была прогрессивной (на заднеязычные согласные влияли

предшествующие звуки). Заднеязычные согласные изменялись в мягкие свистящие после звуков *i, *ь, *ę, *ьr: отьць < *отьсь < *ōtīkōs, тръ^ати < *tŕdzati < *tŕgatei, вьсь «весь» < *wьсь < *wŭx-. См. чередования заднеязычных и мягких свистящих, вызванное 3 пал.: пророкъ – прорицати, поль^а – льгъкъ, мръкнѦти – мръцати. Древние заимствования у древних германцев также содержат 3 пал.: kuning – кьня^ь, kalding – кладя^ь, pfening – пэня^ь. Третья палатализация была непоследовательной. Она не происходила пере согласными и гласными ь и ы: мръкнѦти – мръцати, льгъкъ – поль^а, кьнягыни – кьня^ь.

Иногда 3 пал. называют более ранней, чем 1 пал., потому что 3 пал. не обусловлена законом слогового сингармонизма. Однако наличие 1 пал. словоформ лексем с 3 пал. говорит об обратном: отьць, но отьче; кьня^ь, но кьняже. 3 пал. допустимо рассматривать как морфологическое, а не собственно фонетическое изменение, а именно – обобщение в отдельных морфемах результатов 2 пал.

Йотовые палатализации вызвали появление новых палатальных согласных. Под действием палатального, среднеязычного по артикуляции [j] такую же артикуляционную природу получали новые мягкие согласные.

Выделяются следующие группы йотовых палатализаций:

1) йотовые палатализации заднеязычных согласных по результатам совпали с первой палатализацией: *kj > *č', *gj > *ž' > *ž', *xj > *š'. В отличие от 1 пал., результаты йотовой палатализации представлены перед исконным непременным гласным, кроме *a < *ě < *ē: тѦча – ч < *kj, лъжа – ж < *gj, душа – ш < *xj. Если мягкий шипящий находится перед передним гласным, нужно проверить другие формы слова. Так, в других формах существительного мечь звук ч оказывается перед непременными гласными РП меча, ДП мечоу, значит – он образовался из *kj.

2) йотовые палатализации переднеязычных щелевых также давали палатальные шипящие: *sj > š', *zj > ž'. По чередованиям в однокоренных словах и формах легко установить источник палатализации: пишетъ – ш < *sj (срв. рус. писать); мажетъ – ж < *zj (срв. рус. мазать); ношениѥ – ш < *sj (срв. рус. носить); поражаѦ – ж < *zj (срв. рус. поразить).

3) йотовые палатализации губных согласных развивались в сочетании с вставным [l] (l-эпентетикум): *pj > *pl', *bj > *bl', *wj > *wl', *mj > *ml'. У западных славян вставной l в конце слов позднее выпал: пол. lubię «люблю», kupię «куплю», ziemia «земля». Такое же изменение наблюдалось в некоторых старославянских текстах (например, корабь «лодка» вместо корабль).

4) йотовые палатализации сонорных согласных, кроме губного *m, привели к образованию палатальных, мягких сонорных: *lj > *l', *rj > *r', *nj > *n'. Их исконная мягкость хорошо видна перед непременными гласными: вол1 < *wol'a < *wōljā, боур1 «гроза» < *bur'a < *bourjā, вон1 «запах, благоухание» < *won'a < *wōnjā.

5) йотовые палатализации переднеязычных смычных в старославянском языке давали мягкие аффрикаты: *tj > шт (щ), *dj > жд. Здесь не указываются промежуточные праславянские результаты палатализаций, потому что их

сложно реконструировать. Дело в том, что в других славянских языках результаты палатализаций в этих случаях иные. Так, у восточных славян наблюдается $*tj > ч$, $*dj > ж$, а у западных славян свистящие аффрикаты: $*tj > с$, $*dj > dz$. Срв.: свѣтъ – свѣща: щ < $*tj$ (рус. свеча); хотѣти – хошѣ: щ < $*tj$ (рус. хочу); ходити – хождѣ: жд < $*dj$ (рус. хожу); садити – саждати: жд < $*dj$ (рус. сажать). Таким образом, если все выше рассмотренные палатализации имели в старославянском общеславянские рефлексy, в данном случае выступают старославянские рефлексy палатализаций. Они очень широко представлены и в русском литературном языке, что доказывает, наряду с другими примерами, влияние старославянского языка на будущую русскую норму через посредство книжного, славяно-русского языка. См. церковнославянизмы в русском языке: воплощение, восхищение, просвещение, совещание, ухищрение и мн. др.; вождь, между, надежда, наслаждаться, одежда, порождение, угождать и мн. др. Русские действительные причастия настоящего времени с суф. -ащ-, -ущ- также являются церковнославянизмами горящий, лежащий, бродящий, жгущий, могущий и т.п. Собственно восточнославянски формы причастий с суф. -ач-, -уч- в русском языке, в отличие от украинского и белорусского, стали прилагательными: горячий, лежащий, бродячий, жгущий, могущий и т.д.

Палатализации **консонантных сочетаний** являются отражением закона слогового сингармонизма. Результаты всех таких палатализаций в старославянском языке отличались от праславянских и образовывали старославянские рефлексy палатализаций. Отмечаются следующие их типы:

1) сочетания $*kt$ и $*gt$ перед гласным переднего ряда изменяются в мягкую шипящую аффрикату шт (щ). Прежде всего они выступают в инфинитивах, когда суффикс инфинитива -ti прибавлялся к корню на $*k$, $*g$: $*pek-ti > печи$ (рус. печь), $*sĕk-ti > сѣщи$ (рус. сечь), $*welk-ti > влѣщи$ (рус. влечь, волочь) $*mog-ti > мощи$ (рус. мочь), $*berg-ti > брѣщи$ (рус. беречь). В русском представлен восточнославянский рефлекс палатализации, у западных он другой: срв. пол. ріес, włec, mós. Корневая морфема на $*k$, $*g$ перед $*-ti$ восстанавливается по однокоренным формам: пек-у, сек-у, влек-у, мог-у, берег-у. Такое же изменение встречается у существительных с суф. -ть: вещь, мощь, печь и др. В других словах: дѣщи (рус. дочь), ночь (рус. ночь), пещера (срв. рус. Печора). Среди русских существительных встречаются, как и в других случаях, церковнославянизмы: вещь, мощь, помощь, пещера; в поэтическом языке: дщерь, ночь.

2) сочетания $*sk$, $*zg$ перед передним гласным, а также $*skj$, $*zgj$ изменялись в $*š'tš'$, $*ž'dž'$, а в старославянском упрощались в шт, жд, образуя старославянские рефлексy палатализаций. Срв.: плескати – плещѣ: щ < $*skj$, разга – рождиѣ «ветви»: жд < $*zg$ + гласный переднего ряда.

3) сочетания $*stj$, $*zdj$ переходили в $*š'tš'$, $*ž'dž'$, а в старославянском упрощались в шт, жд, образуя старославянские рефлексy палатализаций. Срв.: простити – прощениѣ: щ < $*stj$, мьстити – мьщѣ: щ < $*stj$, пригвоздити – пригвождень: жд < $*zdj$.

Изменение непередних гласных в гласные переднего ряда происходило под действием закона слогового сингармонизма. После палатального [j] гласные непереднего ряда *ǫ, *ǫ̃ под его воздействием заменялись передними гласными *jǫ > *jě > *je; *jǫ̃ > *jī > *jь. Срв. др.-инд. *jugám* – прасл. *jǫgǫm > *jьgo > ст.-сл. *иго*. В результате подобных изменений у основ на *ǫ и *jǫ муж. и сред. рода развились разные окончания: *plǫd-ǫ-s > *plod-ь > *плодь*; *měk-jǫ-s > *meč-ь > *мечь*; *sěl-ǫ-m > *sel-o > *село*; *rǫl-jǫ-m > *pol-e > *поле*.

Заключение

Старославянский язык, являясь древнейшим письменным литературно-нормированным языком славян, сыграл ключевую роль в развитии славянских литературных языков, особенно русского. Он возник как язык сакральный, язык переводов христианских богослужебных книг с греческого (и частично других языков) и быстро стал основой для развития новых письменных литературных языков. Благодаря деятельности Кирилла и Мефодия и их книжной школе, старославянский язык получил распространение и оказал существенное влияние на развитие русского литературного языка, сохранив в нём значительный пласт лексики и грамматических конструкций. Он также предоставляет ценные данные для реконструкции праславянского языка, поскольку сохранился близким к нему в морфологической и фонетической системе. В ходе исследования было выявлено, что фонетическая система старославянского языка, в частности редуцированные гласные, и законы слогового сингармонизма и палатализации, представляют собой сложный и интересный объект исследования.

Из изучения старославянского языка я поняла:

Язык – не просто инструмент общения, но и отражение истории и культуры народа. Старославянский язык проливает свет на историю славян, их религиозные и культурные ценности.

Язык постоянно развивается и меняется. Изучение фонетических процессов, таких как редуцированные гласные и палатализация, демонстрирует динамичность языка. Изменения языка связаны с влиянием окружающих языков.

Важно понимать взаимосвязи между языками. Старославянский язык, впитав в себя богатство греческого языка, стал основой для развития других славянских языков.

История языка – это важный ключ для понимания истории культуры. Изучение старославянского языка – это возможность познакомиться с историческим контекстом его возникновения и распространения.

Языки, в том числе и мертвые, несут в себе культурную ценность и имеют право на изучение и сохранение. Старославянский язык, хотя и не является разговорным, играет важную роль в понимании славянской культуры и истории.

Обозначение перспектив дальнейшего исследования темы:

Будущее исследование старославянского языка может быть направлено на:

Более глубокий анализ конкретных старославянских текстов. Например, исследование влияния конкретных переводов на развитие языка или изучение эволюции лексики в различных славянских вариантах старославянского языка.

Сравнительный анализ старославянского языка и других древних языков. Возможно, изучение влияния протославянского языка на более ранние индоевропейские языки.

Изучение старославянского языка в контексте социальных и политических процессов. Например, исследование влияния старославянского языка на развитие письменности и образования в славянских странах.

Исследование взаимодействия старославянского и народных языков. Влияние старославянского на развитие национальных литературных языков.

Разработка компьютерных программ для автоматического анализа и перевода старославянских текстов. Современные технологии могут помочь в расшифровке и изучении древних памятников письменности.

Изучение старославянского языка в сравнении с современными славянскими языками. Изучение особенностей сохранения старославянских слов в современных славянских языках.

Литература

1. Вайан А. Руководство по старославянскому языку. М. 2004.
2. Ван-Вейк Н. История старославянского языка. М. 1957.
3. Иванова Т.А. Старославянский язык. СПб., 2008.
4. Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990.
5. Русский язык. Пособие для факультативного курса: Учеб. Пособие для сре. Спец. учеб. Заведен / А.В. Барандеев, И.И. Ворожбицкая, Р.А. Лазаенко / под ред. А.В. Барандеева – 3-е изд., испр. и доп. М.: Высш. шк., 2001. 68 с.
6. Русский язык: Справочно-методическое учебно-научное пособие./ Сост. Назаров Н. Д. - 3 изд. испр. и доп. Краснодар: Маерли, 1993. 240 с.
7. Семереньи О. Введение в сравнительное языкознание. М., 1980.
8. Фонетика современного русского литературного языка, народные говоры. М.: Наука, 1968. 211 с.

КУДА ИСЧЕЗАЮТ СЛОВА: НЕМНОГО ДЕТЕКТИВНАЯ ИСТОРИЯ ОБ АРХАИЗМАХ И ИСТОРИЗМАХ

*Хоменко Роза,
учащаяся 5 класса,
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 25
г. Пятигорска*

Введение. В языке, как и в жизни, постоянно происходят изменения. Одни слова уступают место новым, другие исчезают, а третьи

трансформируются. В данной работе мы попробуем разгадать детективную тайну исчезновения некоторых слов, изучив понятия архаизмов и историзмов, а также те причины, по которым они выходят из употребления.

Актуальность данной работы очевидна. Более 1000 лет существования Российского государства обязывают нас знать его историю в деталях – от быта и культуры до способов управления страной. Нельзя было бы проследить эту историю, если бы не изучение русского языка на протяжении всего этого времени, русский язык богат и гибок, и поэтому велик. Если бы не знание устаревших слов, мы бы не смогли прочитать старые тексты, а значит, не смогли бы узнать о старых устоях и обычаях, не понимали бы причин разных исторических решений.

В старых сказках и рассказах часто встречаются слова, значения которых непонятны. Это приводит нас к необходимости изучать слова, их значения и историю, чтобы понимать смыслы этих сказок. Это не только помогает нам обогатить нашу речь, но и получить интересные и важные знания.

Цель данного исследования – установить связь устаревших слов с прошлым, понять, почему эти слова вышли из обихода и как через изменение русского языка можно проследить богатую историю России, а также найти новые для себя слова и пополнить свой словарный запас.

Объект исследования — это видоизменение или исчезновение из обихода слов русского языка и причины этого, а также важность бережного сохранения этих слов в языке. В качестве гипотезы предполагается, что это поспособствует пониманию тысячелетней истории нашей страны, связи времён и поколений, и поможет сделать ещё один шаг к познанию родного русского языка как главного средства общения и единения сотен народов России.

Задачи в этой работе определены следующие:

1. Обратиться к русским сказкам, найти в них незнакомые слова и узнать их значения.
2. Провести опрос среди школьников, выяснить, знакомы ли они с устаревшими словами. Сопоставить их знания с моими находками.
3. Превратить это в ещё одну сказку, связав свою работу новым сюжетом.

Глава 1.

Что такое архаизмы и историзмы?

Для начала разберемся, что же представляют собой архаизмы и историзмы.

Архаизмы — это слова, которые вышли из употребления в современном языке, но ранее были широко распространены. Например, слова «въезд» вместо «вход» или «допотопный» вместо «устаревший». Они могут быть позаимствованы из более ранних периодов языка и культуры.

Историзмы — это слова, которые описывают предметы, явления или понятия, которые больше не существуют. Примеры включают «боярин»,

«гусар» или «своевременной». Историзмы отражают культурный и общественный контекст своего времени.

Глава 2.

Почему слова исчезают?

Исчезновение слов — это процесс, который зависит от множества факторов.

1. Социальные изменения. Изменение образа жизни общества, появление новых технологий и понятий приводит к тому, что старые слова становятся ненужными. Сравним слова «сабля» и «пистолет»: с развитием технологий слова, обозначающие устаревшие вещи, уходят в небытие.

2. Языковая эволюция. Язык постоянно развивается, и одни слова могут постепенно вытесняться другими. Например, «звонок» и «смс» стали более актуальными, чем «письмо» и «телеграмма».

3. Мода на язык. Лексика может меняться под воздействием моды, что приводит к замене устаревших слов на более «модные» или «современные».

Глава 3.

Распутывая тайны исчезновения

Представим себе следующее: мы — лексикографы-детективы, которые исследуют язык на предмет «пропавших» слов. Наша задача — выяснить, как происходило исчезновение и какие слова исчезают быстрее всего.

В ходе работы заново прочитаны несколько самых популярных русских сказок, в которых найдены примеры устаревших слов. Их значения изучены, и проведено разделение на две категории по причинам их выхода из обихода — «архаизмы» и «историзмы». Значения слов были найдены в словарях, история их возникновения и исчезновения были взяты из статей. Это подтверждает достоверность результатов исследования.

1. «Царевна-лягушка»

Архаизмы:

Чудо — «нечто удивительное, необычное». В современном русском языке слово «чудо» сохранило свое значение, но употребляется реже в высоком стиле.

«Сотворил себе дворец великолепный...» Значение: Сотворил — архаичное слово, которое означает «создать» или «построить». Сейчас употребляется реже в повседневной речи. Причина: Упрощение лексики, замена современным словом «создал».

Историзмы:

Палица — «древко, палка, дубина». Устарело в связи с изменением военных технологий и утратой интереса к подобным орудиям.

2. «Иван-царевич и Серый Волк»

Архаизмы:

Слово — «речь, язык». В современном языке стало более разговорным, однако в старинных текстах может встречаться как более литературное выражение.

Историзмы:

Держава – «государство, сила, власть». Слово использовалось для обозначения власти царя, но современное слово «государство» более распространено.

3. «Аленький цветочек»

Архаизмы:

Боярин – «человек высокого ранга в древней Руси». В современном языке уже не употребляется для обозначения классового сословия.

Историзмы:

Князь – «правитель, глава княжества». В то время слово было актуально в связи с системой феодального управления, но сейчас используется в историческом контексте.

4. «Каша из топора»

Архаизмы:

Топор – «инструмент для рубки дерева». В основном сохранил значение, но в фольклоре часто имеет более символическое значение.

Историзмы:

Мельница – «машина для помола зерна». Этот термин все еще существует, но его значение значительно изменилось с развитием технологий.

5. «Золотой петушок»

Слово «соть» (старинная мера для волостей и деревень). Значение: использовалась для обозначения земельной площади. Исчезновение: система мер во времена реформ и изменений в земельном законодательстве изменила популярность данного термина. АРШИН = 71,12 см. Аршин – старинная мера длины, равная примерно 2,13 метра (применялась до введения метрической системы).

6. «Колобок»

Архаизм: «А Колобок по дорожке покатился...» Значение: дорожка – старинное слово, означающее путь, дорогу. В современном русском языке чаще используется слово «дорога». Причина – замена словом-синонимом («дорога»).

7. «Морозко»

Историзм: «Ишь ты, какая красавица! Сядь ко мне на плечо». Значение: Ишь – древнерусское выражение удивления или восхищения. Употребляется редко, почти вышло из активного оборота. Причина – утрата эмоциональной окраски и замена другими словами вроде «вот» или «смотри».

8. «Репка»

Историзм: «Бабка внучку позвала, внучка Жучку позвала...» Значение: Жучка – историческое название собаки, ныне практически заменено словом «собака». Причина – изменение привычных названий животных, упрощение языка.

9. «Гуси-лебеди»

Архаизм: «За речкой лес стоит густой-густой...» Значение: Густой — в данном контексте обозначает плотный, непроходимый лес. Это слово сохранилось, но звучит архаично в таком виде. Причина – частичная утрата стилистической выразительности, вытеснение синонимами.

10. «По щучьему велению»

Историзм: «Хватай рыбку за хвостик!» Значение: Щука — рыба, которая упоминается в контексте волшебства. Слово само по себе осталось, но смысл сказки уже кажется менее понятным современному читателю. Причина — уход из жизни народной магии и суеверий, связанных с животными.

11. «Кощей Бессмертный»

Архаизм: «Там на неведомых дорожках следы невиданных зверей...» Значение: Неизведанные дорожки — дороги, которые еще никто не проходил. Современная речь использует более конкретное описание. Причина — общее изменение стиля повествования, стремление к ясности.

12. «Жар-птица»

Историзм: «Подошёл Иван Царевич к дубу, сорвал золотое перо Жар-птицы...». Значение: Золотое перо — символ богатства и редкости. Само слово «перо» в смысле украшения встречается всё реже. Причина — исчезновение культурной значимости предмета.

Выводы

Архаизмы:

«Сотворил» заменилось на «создал».

«Дорожка» заменилась на «дорога».

«Густой» утратило свою поэтическую силу, сейчас чаще используется буквально.

«Следы невиданных зверей» стилистически устарело, стало звучать старомодно.

Историзмы:

«Ишь» заменяется выражениями — «вот», «смотри».

«Жучка» утратила значение имени животного, заменено общим названием «собака».

«Щука» культурное значение рыбы, связанное с магией и фольклором, изменилось.

«Золотое перо» символический предмет, который потерял свою значимость в современной культуре.

Причины выхода из обихода архаизмов

- Замены синонимичными словами современного языка.
- Изменение структуры речи и её упрощение.
- Потеря стилистического оттенка и эмоциональной нагрузки.

Причины выхода из обихода историзмов.

- Исчезновение предметов или явлений, обозначаемых этими словами.
- Культурные изменения, потеря связи с народным мировоззрением.
- Технологический прогресс и развитие общества, делающие некоторые понятия ненужными.

Для создания более вовлекающего повествования в работе есть особенность: создана и проходит через всю работу сюжетная линия, рассказывающая об устаревших словах, как о героях сказки, которые бесследно исчезали, но потом были найдены главным героем в словаре устаревших слов, где они бережно хранились и на самом деле никуда не исчезли. По сюжету в ходе поисков главному герою (мне) предстояло решить кроссворд, который также был составлен автором (мною) из слов, изученных в ходе данного исследования. Данный приём позволит сделать работу интересной, а также может использоваться в качестве элемента интерактива с целью их вовлечения в тему.

Для подтверждения актуальности работы в качестве одного из методов исследования проведён устный опрос школьников своего класса, в котором задавались вопросы «Какие устаревшие слова ты знаешь?» и «Знаешь ли ты причины исчезновения слов?» Результаты опроса показали, что при неплохом понимании значений разных устаревших слов понимание причин их исчезновения из обихода знают не все.

Результаты исследования:

1. Гипотеза, сформулированная в работе, подтверждена, задачи решены, цель достигнута.
2. Полученные в ходе исследования знания и сделанные выводы подтверждают, что значимость устаревших слов в русском языке очень высока для изучения культуры и истории России.
3. Результаты проделанной работы можно использовать как дополнительные развивающие материалы при изучении русского языка.

Заключение

Исчезновение слов – это многогранный процесс, который зависит от многих факторов – социальных, культурных и технологических. Исследуя архаизмы и историзмы, мы не только погружаемся в тайны нашего языка, но и осознаем, как динамично меняется наше общество и его восприятие мира. Важно помнить о значении слов и сохранять ту лексическую ценность, которая формировалась на протяжении веков.

Литература

1. А как у вас говорят? Книга для учащихся. М.: Просвещение, 1986. 111 с.
2. Занимательная орфография: кн. для внеклассного чтения учащихся 7-8 класс. М.: Просвещение, 1984. 159 с.
3. Правильно ли мы говорим? Б.Н. Тимофеев-Еропкин, Ленинград, «Лениздат», 1960. 190 с.
4. Русский язык и культура речи: учебник / под ред. проф. В.И. Максимова. М.: Гардарики, 2009. 256 с.

5. Русский язык. Пособие для факультативного курса: Учеб. Пособие для сре. спец. учеб. Заведен / А.В. Барандеев, И.И. Ворожбицкая, Р.А. Лазаенко; Под ред. А.В. Барандеева. 3-е изд., испр. и доп. М.: Высш. шк., 2001. 368 с.

6. Русский язык: справочно-методическое учебно-научное пособие/ сост. Н. Д. Назаров Н. Д. 3 изд. испр. и доп. Краснодар: Маерли, 1993. 240 с.

7. Фонетика современного русского литературного языка, народные говоры. Утверждено к печати институтом русского языка АН СССР, О.Ф. Рожкова. М.: Наука, 1968. 211 с.

СЕМЕЙНЫЕ ЛЕКСЕМЫ В КУЛЬТУРНОЙ ТРАДИЦИИ ОБЩЕСТВА

*Шунькина Дарья,
учащаяся 7 класса,
МОУ средняя общеобразовательная школа №2
с. Александровского
Александровского муниципального округа*

Многочисленные родственники идут из многодетных семей, и только там сохраняются старинные наименования родства, даже редкие, характерные для моей малой родины Ставрополья. Каждое слово или понятие, связанное с родственными связями, я рассматривала с точки зрения его значения, происхождения и социальной роли.

Актуальность работы. В каждой семье есть страницы любви, жизненные трагедии, героизм, связанные с кем-то из родственников. Чтобы чувствовать себя уверенным в жизни, каждый человек должен ощущать свои корни и знать родных людей не только по именам, но и по степени родства.

Методологическая основа исследования. В ходе исследования собрала информацию о семейных лексемах на Ставрополье. Изучила и классифицировала термины родства на основе метода выборки материала и сравнительно-сопоставительного анализа. В словарях, в Интернете есть информация о значении тех или иных слов, называющих степень родства между людьми.

Цель работы: пропаганда семейных ценностей через семейные лексемы и знакомство с историей их появления на Ставрополье, создание графической системы родственных отношений на Ставрополье.

Задачи исследования: изучить термины родства и неродственных отношений, сравнить их в разных временных отрезках, сравнить термины родства разных веков, создать схему родственных отношений на Ставрополье.

Структура исследования. Научно-исследовательская работа состоит из введения, основной части, заключения и библиографии.

Противоречие, которое мы раскрываем в данной работе, состоит в следующем. Стали выглядеть «неродными» некоторые слова, называющие родных людей. Каждый понимает значение слов «мать», «отец», «брат»,

«сестра», «бабушка», «дедушка», «дядя», «тётя». Но многие другие лексемы родства в современном языке стали каким-то чужеродными. Они не употребляются в речи, лексическое значение их непонятно современным людям. Но, с другой стороны, они сохранились в исторических и литературных произведениях и даже в некоторых семьях.

Может быть, эти слова устарели? Но слова устаревают по двум причинам: исчезли предметы и явления, которые они называли (историзмы), или на смену старым словам пришли новые (архаизмы). В исследуемом случае мы не наблюдаем ни того, ни другого. И степень родства сохраняется, и новых терминов не появляется.

Если заглянуть в прошлое, то у древних людей генеалогия состояла обычно в перечислении отцов от предка до того лица, для которого выводилось родословие.

Различают три группы терминов:

- родства (отношения по крови),
- свойства (отношения, складывающиеся в результате заключения браков),
- близких (духовных) неродственных связей.

Знаем ли мы всю свою родню? Многочисленные родственники идут из многодетных семей, где сохраняются старинные наименования родства. Семья с одним ребёнком уже с другим менталитетом.

Мы акцентировали внимание на изменении роли родственных связей в современном обществе из-за уменьшения размеров семей и изменения семейных ценностей. Этот аспект делает работу актуальной и современной, показывая, как понятия родства могут меняться под влиянием социальных изменений. Работа будет полезна для лиц, интересующихся лингвистикой, антропологией и социологией, а также для тех, кто хочет глубже понять сложные взаимосвязи в семье, казачью культуру Ставрополя и её языковое наследие.

На протяжении столетий главой семьи был муж. Он принимал самые важные решения, был кормильцем и авторитетом для жены и детей. Женщина была матерью и хранительницей очага, к ней относились с уважением. Детям семейные традиции предписывали послушание. Они обращались к своим родителям на «Вы», с почтением и уважением, во всем им помогали.

До 19 века в ходу была в России книга «Домострой». В ней давались поучения и наставления мужу, жене, детям. Там шла речь о самом главном – об ответственности супругов друг за друга, за детей, за престарелых родителей, за духовное, нравственное и материальное благосостояние семьи.

Проанализировав этимологию слов, обозначающих родство, мы попробовали сгруппировать их по способу образования и происхождения.

Были проанализированы слова мама, мать, отец, дед, баба (бабушка), дядя, тётя, муж, жена, внук, сын, сестра, брат, племянник, свёкор, свекровь, тесть, тёща, зять, сноха, золовка, деверь, мачеха, отчим, падчерица, пасынок, свояк, сват, шурин, деверь.

По происхождению и словообразованию мы разделили эти слова на следующие группы:

- из детского языка: мама, дед, внук, дядя, тётя, баба (бабушка);
- от местоимения «свой»: сестра, свояк, сват;
- слова, образовавшиеся после падения редуцированных: свёкор, тесть;
- суффиксально-производные: свекровь, отец, мать, тёща, шурин, зять, сноха, племянник, муж, отчим, мачеха, золовка;
- образованные префиксально-суффиксальным способом: падчерица, пасынок;
- другими способами: брат, деверь, жена.

В «Словаре живого великорусского языка» В.И.Даля (1863 – 1867 гг.) дано толкование всех этих слов, приведены также различные вариации данных слов. Более полные данные находятся в Приложении 1.

Все проведённые наблюдения дают основание сделать следующие выводы:

1. Семья испокон веков была для русских людей одной из наивысших жизненных ценностей.
2. Слова, обозначающие степень родства, имеют глубокие корни, что говорит о том, что традиции семейного общежития сложились ещё в глубокой древности, и это нашло отражение в языке.

На основе группировки данных слов по происхождению можно определить, какие изначальные понятия составляют их суть: род, дети, свойственность, племя, женщина, мужчина. Разрушение института семьи, потеря духовности и вседозволенность, быстротечный ритм жизни, смешение культур, увеличение количества больных детей или нежелание супругов их иметь и другие моменты характеризуют сегодня ячейки общества. Ежегодно количество разводов в урбанизированных городах растёт. Семья из цели превратилась в средство. Отсюда и печальная статистика: один брак легко заменяется другим, мораль «незаменимых людей нет» также в этой категории, дети остаются расти без отца или матери (и это уже норма). С кого же брать пример подрастающему поколению? Как в старину, с родителей? Однако это пример, не достойный подражания.

Утрата обществом семейных ценностей и традиций порождает другую проблему: проблему духовно-нравственного воспитания детей. В настоящее время наблюдается дефицит добра, любви, сострадания в детской среде.¹

Утеряна связующая нить между поколениями: родители и дети перестали понимать друг друга; взрослея, дети уходят от родителей, а зачастую и оставляют своих стариков на произвол судьбы. Сузилось понимание семьи. Родственники не только не проводят вместе время, но и не знакомы друг с другом.

Родственниками, с которыми наши предки жили бок о бок, теперь вообще перестают восприниматься как родня. Наверное, поэтому в современном русском языке некоторые из семейных терминов стали употребляться в другом значении: браток – не «маленький брат», а на блатном жаргоне сокамерник.

Если утеряны многие семейные связи в жизни, то это должно найти отражение в языке. Мы вновь обратились к толковым словарям, только теперь уже современным, в частности к онлайн версии «Толкового словаря» Т.Ф. Ефремовой. Надо отметить, что все слова, называющие степень родства, в словаре есть, их толкования мало чем отличаются от тех, что приведены в словаре В.И. Даля. К примеру: «Шурин – родной брат жены», «Золовка – сестра мужа», «Свекор – отец мужа». Ни у одного из слов нет пометы «устар.», то есть данные слова можно считать общеупотребительными.

Мы решили проверить на практике, так ли это. Мы разбили опрашиваемых на три возрастные группы: люди старшего поколения (после 50-ти лет) – 10 человек, люди среднего возраста (старше 25-ти до 50-ти) – 10 человек и молодёжь (15-25 лет) – 20 человек. Опрашиваемым всех категорий был предложен список из слов-названий родства: деверь, сват, кума, свояк, кузен, тёща, золовка, падчерица, пасынок, примак, сноха. Мы попросили дать толкование этих слов.

Опрос показал следующие результаты: люди старшего возраста плохо знают лишь значение слова «свояк» (не знали 70 % опрошенных); но хорошо знакомы со всеми остальными терминами (90 – 100%); люди от 25-ти до 50-ти лет не очень хорошо знают значения слов «шурин», «сват», «свояк», «примак»; но большинство легко смогло объяснить, что такое «деверь», «кума», «кузен», «тёща», «золовка», «падчерица», «сноха»; молодёжь затруднилась истолковать слова «шурин», «кума», «свояк», «примак», «деверь», «золовка» и смогли дать определения терминам «кузен», «тёща», «падчерица», «пасынок», «сноха», «сват» (более 50 %).

Полученные результаты позволяют нам сделать выводы о том, что с каждым поколением знание семейной терминологии становится хуже. Молодые люди понимают значения слов, обозначающих наиболее близкую степень родства, в то время как люди старшего возраста хорошо разбираются и в других родственных связях. Причина незнания данных слов в другом – в разрушении семейных уз, утере семейных традиций и ценностей. Это нашло отражение в живом языке.

Слова, называющие степень родства, необходимо вернуть в нашу повседневную речь. Как бы там ни было, семья, родство все равно нужны человеку. Люди женятся, строят новые семьи, рождаются дети, и у всех нас есть не только мамы и папы, но и дяди, тёти, золовки или деверья. Родители наших пап и мам по-прежнему нам дедушки и бабушки, а друг другу приходится сватами. Для чего же нам такие длинные и несуразные фразы, которые мы нередко слышим в жизни: «Это брат моего мужа», «Приезжал брат со своей женой» или «Мы были в гостях у родителей жены сына»? Ведь для всех родственников в языке есть свои наименования: «деверь», «невестка», «сватья».

В современном языке семейные лексемы на Ставрополье представлены узко, их значение снижено, так как падает престиж большой семьи. Теперь в среде подростков можем чаще услышать пренебрежительно-резкие слова: старики, черпаки, предки. Грустно, что мы порой не знаем, как назвать нашего

дальнего родственника, и прибегаем к словесным нагромождениям. Не владея «словарём родства», мы лишаем красок нашу речь и затрудняем себе восприятие мудрости прошлого, бытовых традиций своего народа, своего фольклора, литературы. В прошлом народ называл тех, кто отрёкся от родства, фамилии, близких (а это были беглые крестьяне, каторжники) «Иванами, родства непомнящими». В наше время мало кто помнит ФИО даже своих прабабушек и прадедов. Мы что-то потеряли на пути к прогрессу, семейную гордость, самоидентичность, хронотоп, который должен определять для каждого, кто он есть на земле. Данной работой, я хотела вернуть своим землякам память о хороших традициях внутрисемейного воспитания, об уважении близких, о необходимости заботы о престарелых родителях, социальные службы Ставрополя не справляются в сёлах с заботой о стариках, дети которых, забыв о них отдельно живут в городах. Слова, называющие родство, достаточно часто встречаются в исторических текстах: летописях, документах, научных статьях. Не зная их значений, мы вряд ли сможем до конца понять исторические факты.

Литература

1. Даль Владимир. Толковый словарь живого великорусского языка: Т. 1-4. М.: Русский язык, 1978. Т. 1. 1978. 699 с.
2. Куприн А. И. Повести. Рассказы. В 2 т. Т. 1. М.: Дрофа: Вече, 2002. 416 с.
3. Шолохов М. А. Тихий Дон: Роман в 4-х книгах. Кн. 1-2. Вступ. статья В. Литвинова. М.: Худож. лит., 1980. 656 с.

РАЗДЕЛ II АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОТЕЧЕСТВЕННОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ

НОВАТОРСТВО В СТИХАХ ДЛЯ ДЕТЕЙ Л.Ф. ШУБНОЙ

*Григорова Полина,
ученица 7 класса,
МОУ средняя общеобразовательная школа №2
с. Александровского
Александровского муниципального округа*

Цель работы: анализ опыта наставничества, литературной деятельности подвижницы и литератора Л.Ф. Шубной, комментариев идейно-тематического содержания её произведений.

Задачи: выявить новаторские находки в поэзии Шубной, исследовать стихотворения, отражающие традиции детской литературы и новаторские идеи автора, дать оценку поэзии автора.

В работе использованы методы аналитического художественного прочтения текста: идейно-тематический комментарий; сравнительно-сопоставительный метод; абстрагирование; интерпретация, наблюдение.

Стихи и проза Л.Ф. Шубной близки к жизни, но написаны в новых оригинальных, педагогически востребованных формах (стихи-считалочки, загадки, стихи о буквах, сказки на одну букву). Характерные черты её стихов: тема – детство, жанр – миниатюры-потешки, любимые эмоции – радость и смех.

Новизна работы в том, что впервые предпринята попытка литературно-критического анализа стихов секретаря краевого отделения Союза российских писателей Шубной, дана оценка её творчеству. Материалы о ней пригодятся для юбилейных вечеров, при составлении монографии, на уроках литературного краеведения. Пусть все узнают о нашей землячке.

Президент России В. Путин не раз подчеркивал необходимость нового материала для образования дошкольников. Свежим глотком для детей стала поэзия Л. Ф. Шубной. Её произведения публиковались в 18-и общероссийских, республиканских и международных журналах. Автор выпустила 10 книг. Любовь Федоровна – журналист, прозаик, поэтесса, переводчик, член Литературного Фонда России, Союза российских писателей и Союза журналистов, заслуженный работник культуры РФ, лауреат четырёх премий, в том числе «Серебряное перо России». Она является членом редакционной коллегии альманаха «Литературный Кисловодск», международного объединения детских авторов в Интернете. Одной из значимых работ стало участие юных писателей под руководством Шубной в Виртуальной конференции «Продвижение чтения».

Обратимся к истории вопроса содержания литературы для детей. В 19-20 в. в ней преобладала нравоучительность. С этим боролись М. Горький, К. Чуковский, С. Маршак. Современные книги для детей сохранили эту направленность, но не сужают рамки исследования мира ребенком. Передача опыта прошлого происходит через традиционные темы, мотивы, идеи, образы. Традиции и новаторство – вот условие создания полезной книги. Новое в литературе привлекает внимание. Творчество поэта включено в региональную программу дошкольного образования, учебник для детских садов.

Все начинается с детства. Любовь Федоровна говорила мне во время интервью: «Писать я начала в 14 лет, всю жизнь прожила на Ставрополье – за исключением учёбы в Бакинском нефтяном техникуме и Краснодарском институте культуры. 20 лет работала директором кинотеатра «Родина», с 1998 года – редактор отдела газеты «Александровская жизнь». Награждена медалью «За мир и гуманизм на Кавказе». Я считаю, что каждое произведение для детей должно быть уютным миром добра, радостным, как красочное пасхальное яйцо». Настоящие детские поэты умеют внести в стихи счастье, в котором

должен расти ребёнок. Её писательское кредо – уважение к детству, признание важности его переживаний.

В этом Любови Федоровне помогает цветопись, в которой много солнца и зелени: желтые глаза подсолнушков, лютик желтый, у бабочки жёлтая бессонница, зеленый жук. Поэтесса часто опирается на фольклор: «...Бабочке колыбельную песенку пою». Аллитерации будят воображение. Например, очень пушисто звучит строка: «Вышла замуж наша кошка».

Шубная – создатель лингвистических «вообразий», это термин лингвиста Виготского. Представьте сами причину остановки часов:

Ведь могла ж о стрелку стрелка
Просто так заспотыкаться!

Я побывала на творческой встрече Шубной. 5-тиклассники из школ №№ 1 и 2 – это дети, выросшие на её стихах, собрались в библиотеке. Слушая переводы, ребята обнаружили, что при сложении двух двоек получается четверка! Оказалось, по стихам можно научиться считать!

Крепка связь у автора и с литературной традицией. Девочка-весна создана по образу Матушки-зимы, но как свежо звучит её свирель ставропольским вечером! Важнейшей характеристикой сказки в стихах является установка на вымысел. Для сказки Шубной характерен образ малыша. Он не только интересен ребенку, но и близок. Они все вместе – детёныши: насекомые и животные, цветы. Но Шубная может говорить с ребенком и как с равным, серьезно, обращаясь к совести. Некоторые стихи Шубной похожи на притчи. Например, стихотворение о щенке:

Простая причина у маленькой драмы –
Щенка разлучили с лохматою мамой.
Щенку постелили циновку в прихожей,
На будку собачью совсем не похожей:
Там стены чужие, и странные звуки,
И каждая ниточка пахнет разлукой...
Щенок на циновке тихонечко плачет –
Быстро проходит детство собачье.

Герои в произведениях разные – шкоды и смирные, живые, как ртуть, и увальни, но отзывчивые на сердечность и ласку. Кажется, поэтесса растворилась, но остался маленький шалун, веселый и лукавый:

Возле самого леска
Я хотел поймать жука.
Жук сказал: «Меня не трожь-ж-ж!
Я на буйвола похож-ж-ж!»
И, как буйвол настоящий,
Побежал к зелёной чаще!

Обращение к детскому фольклору позволило сделать понятными считалочки, загадки. В песенках, созданных с композитором Бордуном, музыка придает строчкам большую свободу. В стихах Шубной все живое, это типично для детского мышления. Прием парадокса очень свежо звучит у Шубной:

Летний дождик на асфальте
Выпускает пузыри.
Где они у каждой капли
Помещаются внутри?

Представляет интерес оценка стихов Шубной профессором филологических наук П. Чекаловым: «Не напыщенно, без позы, а просто, безыскусно и психологически достоверно. Превосходна речь снежинок, падающих на ресницы. Восхитительно, что они тают, не успев договорить. Слова «тают» нет, и так понятно, в этом и есть эффект естественности».

К отличительным чертам поэзии для детей Шубной отнесем гриновский романтизм, педагогизм Макаренко и гайдаровскую традицию детского взгляда на мир. Оригинальный сплав этих трех направлений позволяет по-новому взглянуть на жизненный материал. На первом плане дети? Да. Но и общество, и вся живая меняющаяся действительность.

Безусловно, книги Шубной нашли своего читателя. Читая, цитируя, анализируя её стихи, мы помогаем краеведческой литературе оставаться пропагандистом духовности, особой ментальности, присущей гражданам одной страны. Литература Ставрополя – часть великой культуры России.

Все родители мира желают своим детям добра, счастья, а детские писатели уже делают их добрыми и счастливыми своими произведениями каждый миг, открывают перед ними целый мир. В ряду этих волшебников Э. Успенский, Г. Остер, С. Михалков, И. Иртетьев, Б. Заходер, А. Усачев, И. Пивоварова, Э. Мошковская и, конечно, Л. Шубная.

Любовь Федоровна Шубная смогла сохранить ключ от дверцы с надписью «Детство». Она всем желающим открывает книгами дорогу в этот счастливый мир. Ведь хорошие детские стихи получаются только у того, кто не забыл, как сам был маленьким.

Литература

1. Арзамасцева И.Н. Николаева С.А. Детская литература. – М.: Академия, 2002. – 472 с.
2. Литературный энциклопедический словарь / Под общ. ред. В.М. Кожевникова, П.А. Николаева. Редкол.: Л.Г. Андреев, Н.И. Балашов, А.Г. Бочаров и др. – М.: Сов. энциклопедия, 1987. – 752 с.
3. Лоцинин Н. П. Литературный музей и школа. Пособие для учителей. М., Просвещение, 1996.
4. Минералова И.Г. Детская литература: Учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: ВЛАДОС, 2002. – 176 с.
5. Новые дети. // [Электронный ресурс] URL: <http://www.novyedeti.ru/index.php?>
6. Нянин А. Традиции. Новаторство. Авторская позиция. Свердловск., УрГУ. 1989. – 200 с.
7. Русская поэзия детям. Т. 1-2 / Сост. и вступ. ст. Е.О. Путиловой. – СПб., 1997.

ТЕМА ОБРАЩЕНИЯ К БОГУ В ПЕСНЯХ ТЕРСКИХ КАЗАКОВ

*Лазаренко Стефания Михайловна,
учитель русского языка и литературы,
МБОУ казачья средняя
общеобразовательная школа № 19
пос. Горячеводского
г. Пятигорска*

В школе нам передаются знания о традициях терцев. Терские казачьи песни отражают традиции и обычаи казаков, являются особым видом народной поэзии. Они самобытны и неповторимы, хотя при этом имеют черты исконно русских песен, кавказских напевов.

Терское казачество, сложившееся на Северном Кавказе, является уникальным смешением воинской культуры и глубокой православной веры. Изучение основ терского казачества позволяет понять, как оно смогло сохранить свою самобытность в регионе, где смешались разные народные и религиозные традиции.

Православие всегда играло ключевую роль в самоопределении казаков, и его отражение в песенном творчестве является важным для понимания казачьей культуры в целом.

Цель работы: изучить особенности терских казачьих песен.

Задачи работы:

1. Определить, какое место песня занимала в жизни казаков.
2. Выявить особенности терских казачьих походных песен.
3. Определить тематические особенности терских казачьих походных песен.

Актуальность исследования: состоит в том, что в современном обществе наблюдается возрождение интереса к истории и культуре казачества. Терские казаки, как и раньше, оберегают покой мирных граждан страны, отдавая свои жизни за нас, сохраняя свои традиции. Песни терцев поднимают боевой дух казаков и позволяют глубже понять духовные основы этого уникального сословия.

Место проведения исследования: г. Пятигорск.

Срок исследования: март-апрель 2025 г.

1. Терские казаки

Казачество – уникальное явление в русской истории, в котором тесно переплелись воинская доблесть, самобытная культура и глубокая православная вера. Изучение роли Православия в жизни казаков важно для понимания их традиций и ценностей, сохранившихся до наших дней. История казачества насчитывает не один век. В России есть разные ветви казаков, и они отличаются друг от друга. Казачьи войска были расселены в разных частях нашего государства, они имеют разные названия: терские, кубанские, донские,

уральские, астраханские, некрасовские. Названия давалось казачьей общине по месту расселения, на землях, которые выделялись войскам вырастали казачьи станицы. Кроме неповторимых казачьих традиций станицы приобретали еще жизненный уклад местного населения. И так было во всём: в говоре, фольклоре, одежде.

Терские казаки стали первыми русскими поселенцами Кавказа. Уже около пяти веков на Кавказе живут казаки. Терцы мастерски владеют шашкой, приемами джигитовки, носят газыри, бешметы, бурки, папахи, а вместе с этим кафтаны и рубахи, и танцуют свою казачью лезгинку. Казаки селились на дальних рубежах отечества, чтобы быть в состоянии боевой готовности, суметь отразить нападение противников.

Василий Пономаренко, исследователь казачьей культуры и истории, писал: *«Православная вера всегда имела великое значение в жизни казачества, оно черпало Духовную силу в святых Божьих храмах. Сколько храмов Божьих сооружено казацкими руками, как богато украшены они, как сияют святые образы дорогими окладами – и всё это приложения благочестивого казацкого сердца!»*

Церковные праздники казаки отмечали совместно. Почти в каждом доме распевали псалмы и богатырские песни. Доброжелательное отношение и щедрые пожертвования казаков помогали появлению на Терской земле всё новых и новых храмов и пределов в казачьих станицах.

Терские церкви были и центрами распространения грамотности, ибо на Тереке первые светские школы появились только в начале XIX века. Православные храмы, помимо этого, хранили культурные ценности казачества, выступали носителями культурных и духовных норм. Искренне веря в Бога, казаки терпимо относились ко многим религиям

2. Терские казачьи песни

Русские и украинские песни стали основой, в которую добавились черты кавказских мелодий и напевов. Казачья лезгинка - яркий пример этого. Одним из любимых жанров фольклора на Тереке были исторические, военные и бытовые песни.

Среди терских казачьих песен есть такие, которые могли принимать черты разных видов. По песням можно изучать и историю казачества, потому что многие поведали нам о многих исторических событиях. А еще песни могли измениться, поменять своё содержание после исторических событий.

Самыми популярными были военно-бытовые лирические песни, отражавшие тяжелую казачью судьбу, гибель и смерть казака на чужбине, трудную долю вдов.

3. Тематические особенности терских казачьих походных песен.

Жизнь казака была связана с воинской службой, большую часть своего времени казаки проводили вдали от дома, в военных походах. Многие песни: строевые, маршевые, воинские, являлись популярными, передавались от дедов

и отцов, бережно сохранялись не одним поколением. Военные походы, привалы обычно сопровождались пением. Так появилась традиция исполнения протяжных песен. Легче всего тексты запоминались при совместном исполнении.

Одной из ярких особенностей терских казачьих походных песен в том, что они многоголосые, распевные и тягучие, но ритмичные:

А, полно нам, братцы крушиться, горевать,
Нам крушиться, е..е..ой, да вот и перестанем
Горе, ой, мы горевать,
Нам крушиться, е..е..ой, да вот и перестанем
Плакать али горевать.

В военных песнях терских казаков часто встречаются частицы, которые добавляют чувств песне, помогают протянуть её и передать настроение:

В текстах много слов с уменьшительно-ласкательными суффиксами. Они придают текстам доброе настроение, исполнители этих являются положительными образами и персонажами.

В военных походных песнях казаков часто появляются образы спутников казака: верный конь, ворон (символ чужбины и смерти), орёл. Орёл – мудрость. Часто так называли атамана. К атаману у казаков было особое почтение и уважение:

Вдоль по линии Кавказской
Млад-сизой орел летал.
Он летает пред войсками.
Войсковой наш атаман.

Слова песни «**Полно вам, снежочки, на талой земле лежать...**», одной из любимейших казачеством песен прошлого века, рисуют нам картину походной жизни казаков. В ней мы видим обращение к Богу:

Полно вам, снежочки, на талой земле лежать,
Полно вам, казаченьки, горе горевать...
...Дай нам Бог, ребятушки, пожить, послужить,
На чужой сторонushке голов не положить.

В исторических песнях часто встречаются образы святых, упоминания о церковных праздниках, молитвы о помощи в бою. Показывают песни и отношение казаков к государю, которое показывало, что вера и Отечество для казака едины:

- «Ой, да уж бы батюшка, да
Ты наш царь – ты наш Наде..., ой, надёжа,
Ой, да православный, ты наш государь...».

В песне «**Там не орел под облаками**» мы также можем проследить отношение к своей Родине. Для казака Русь - святая:

...Он зовет нас в бой,
За народ, за Русь Святую
Ляжем головой...

Никогда не шли казаки в военные походы без молитвы и благословения. И это тоже отражено в походных песнях терцев. В песне «**Атаманушка**» есть такие слова:

...Да Московскому Чудотворцу он
Богу молился,
Да на все-то. четыре сторонушки.
Низко поклонился...

В песне терцев - кизлярцев «**Разудалые казаки**» упоминается и о молитве, и об обращении к Богу:

...Много нужды переносят,
О здоровья Бога просят.
Подай, Боже, нам здоровье,
Командирам нашим тоже...
...Христом-Богом вас молю...

Обращение к Богу, Пресвятой богородице, святым угодникам можно встретить во многих походных песнях казаков. Тема предсмертной молитвы наблюдается в разных вариациях песни «**Черный ворон**». Это показывает то, что казак полностью вручает свою жизнь в руки Господа, в которого верует, и без веры этой нет казака, или вовсе не казак он. «С нами Бог и сила» - эти слова и сейчас звучат, но немного иначе, так, как сказал их Александр Васильевич Суворов: «Мы- русские, с нами Бог!»

Заключение

Песни всегда имели большое значение для казаков, были отражением их сложной жизни. Именно песня помогала казакам передавать свои чувства, переживания. Песня помогала казакам передавать традиции и свою культуру из поколения в поколение. Самыми популярными были военно-бытовые лирические песни, отражавшие тяжелую казачью судьбу, гибель и смерть казака на чужбине, трудную долю вдов.

Песни терских казаков всегда вызывали интерес собирателей фольклора. Песни помогают нам раскрыть казачий характер, образ воина. В Песнях казак воспевают свою Родину, красоту земли, свой долг перед Отечеством, почтение к старшим, к атаману, исторические события. Но ничто не происходит в жизни казака без Бога. Эти песни отражают глубокую веру казачества.

Песни казаков передают очень много исторических событий. В них казаки сохраняют свой язык и традиционное исполнение.

Сегодня песни терских казаков очень актуальны, они живут, зажигают огонь в сердцах наших воинов. Казакам бригады «Терек» песни согревают душу и дарят частичку домашнего тепла. Песня терцев живет, в ней душа казачьего народа.

Литература

1. Агаджанов 1974 Ю.Г.Агаджанов. Песни Терека: Песни гребенских и сунженских казаков // Тексты, вст.статья и примечания Ю.Г.Агаджанова,- Грозный: 1974.- С.4-8.
2. Гульдиев П. Д 1967 Казачьи Песни//Тексты и Ноты // Казачья Старина, Нью-Йорк, США.
3. Никишин И.И., Олейник В.В. Культура и традиции терских казаков. Учебное пособие – Мин.- Воды: Б.и. -1997. 86с.
4. Остапенко А. И, Батурин А.Д. Терские казаки (история, традиции). Ессентуки: Бланкиздат, 2007. 100 с.
5. Путилов 1946 Б.Н. Путилов. Фольклор терского казачества // Сборник по ред. Н.П. Пруцкого. - М.: 1946. С.2-16.
6. Федосов П.С. Казачество. Традиции и обряды. Ставрополь. Изд-во СГУ, 2004. -с.47-49
7. Шамбаров В. Е. Казачество: История вольной Руси. – М., 2007.

ДЫХАНИЕ ЖИЗНИ (ТВОРЧЕСТВО В.Г. ГНЕУШЕВА)

*Лапшова Наталья Васильевна,
учитель русского языка и литературы,
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 4
Предгорного муниципального округа*

Подобно тому, как цветок вырастает из зерна,
наша любовь к Родине имеет своим истоком тот
«уголок земли», где мы родились и выросли.

Н. Смирнов.

Литература помогает развивать базовую основу – читательскую компетентность. В. Даль писал: «Как из копеек составляются рубли, так и из крупинок прочитанного составляется знание». Читающая страна – это люди, которые знают историю своего языка, умеют его ценить и бережно хранить. Формирование духовно-нравственных ценностей – это одна из первоочередных задач современного образования. Любовь к мировой литературе начинается с любви к творчеству родных поэтов и писателей, так же как любовь к России начинается с родного уголка земли.

Владимир Григорьевич Гнеушев родился в с. Кевсала (Ипатовский район) Ставропольского края. Через многие жизненные трудности пришлось пройти Владимиру Григорьевичу, но это не только не сломило его, но и укрепило веру, сделало сильнее. Гнеушев писал: «Будет Родине легче – будет легче и мне!» Большую часть жизни поэт и прозаик провел на Ставропольской земле. Куда бы его ни бросала судьба, он никогда не забывал о своей малой родине.

Сборник Гнеушева «Южные города» погружает читателя в волшебный поэтический мир. Любовь...В Пятигорске на тротуаре против окон общежития фармацевтического института сияла надпись: «Все равно я люблю Олю».

Лирический герой размышляет о том, какая же была реакция у девушки, которой посвящена надпись, что говорили ей знакомые и друзья. Наверное, подруги шептали: *«Все же ты счастливая, Оля, мне б такая любовь дана...»*. Вслед за героем мы делаем предположение, что Оля выбежала навстречу, *«приняла огня»*. Но если героиня послушала *«будничные»* советы тех, кому чувства других сложно понять, то она рассердилась и бросила сгоряча: *«Опозорил... Дурак набитый»*. Как жаль, что порою чужие мысли способны разрушить искренние чувства, для возлюбленного *«погасла души свеча»*. Кажется, что так просто и наивно, всё живо, знакомо и трепетно, но сколько чувств сокрыто в небольшом стихотворении. Автор придает тексту выразительность, используя тропы: олицетворение (*«ночь кружила, шептала, пела, целовала и сердце жгла»*), сравнение (*«сверкает на скалах, словно слезы любви, слюда»*; *«звёздной живописью плыла»*), градацию (*«и смущаясь, гордясь, немея»*). В творчестве автор обращается к образам Ставропольского края, которые легко узнаваемы. Например, в данном стихотворении нам знакомы Пятигорский медико-фармацевтический институт, река Подкумок (*«в Подкумке течёт вода»*). Лиризм и тонкая душевность придают стихотворению особую глубину и эмоциональность. Несмотря ни на что, надпись *«все равно»* остаётся немым укором любимой, а для остальных – напоминанием о силе и искренности чувств (*«если б все мы любили так»*). Обыкновенная надпись превратилась в руках талантливого поэта в гимн искренней любви.

Творчество Гнеушева затрагивает разные темы. Каждая страница – судьба отдельного человека. К философской лирике можно отнести стихотворение *«Позавидовать можно снегу...»*. Прочитав его, читатель задумается о противостоянии общественному мнению, о важности внутренней свободы. В современном мире человек испытывает тягость общественного давления: чужое мнение, лицемерие, неодобрительные взгляды. Поэт подчёркивает, что человеку нужно учиться у природы: *«свободно идут снега»*, *«волна на просторе водном забывает про берега»*. Природа во все времена являлась источником силы. Терпение, лёгкость, неукротимость, стойкость, покой – это лишь малая часть того, чему мы можем научиться. Стихотворение позволяет заметить что-то особенное, ту невидимую нить, которая связывает человека и природу.

Гнеушев отмечает, что в природе существует гармония (*«равных равным в природе всей»*). Баланс же в человеческом обществе утрачен: одни могут обидеть других (*«Люди часто живут без кожи среди кожаных сплошь людей»*). За любовь и заботу могут «отблагодарить» тоской и обидой. Не стоит копить злобу, нужно *«уйти свободно»*, необходимо научиться мудрости, спокойствию и доброте.

В стихотворении *«Богатство»* гадалка пообещала герою, что он будет обеспеченным человеком. Прошли годы, обещание исполнилось, но *«никакого в том понятие счастья нет»*. Друзья пишут: *«Здравствуй, Вовка...»*. Доверительная интонация подчеркивает теплые отношения. Ничего нет выше *«братства»*, друзья – истинное сокровище. Эти простые истины понятны всем.

Богатство в том, что есть друзья. Они могут прийти на помощь, разделить беды и радости.

«Если представить ставропольскую литературу в виде гор Кавказского хребта, то одной из самых значительных вершин её будет творчество Владимира Гнеушева», – так оценил творчество его коллеги Н.С. Марьевский. Откровения и добрые уроки жизни, запечатленные в поэзии, остаются в памяти навсегда. Простота и ясность поэзии Владимира Григорьевича Гнеушева позволяет ощутить «дыхание жизни».

Литература

1. Донцов А.В. Поэтическое творчество В.Г. Гнеушева: основные мотивы и версификация: Монография. Ставрополь: Изд-во СевКавГТУ, 2004. 179 с.

2. Литературное краеведение Ставрополя. Региональный учебник для общеобразовательных учреждений. Г.М. Гогоберидзе, М.М. Кунижева, С.Г. Найдено, Г.П. Толпаева, О.П. Фесенко. Ставрополь, 2001, 234 с.

3. Официальный сайт Муниципального бюджетного учреждения культуры «Ставропольская централизованная библиотечная система» [Электронный ресурс] URL: <https://stav-cbs.ru/dictant-2017/gneushev-bibliografiya.html>

ЖЕНСКИЕ ОБРАЗЫ В ПОЭЗИИ СЕРГЕЯ ЛОБАНОВА

*Рыкова Дарья,
ученица 7 класса,
МОУ средняя общеобразовательная школа № 1
с углублённым изучением
отдельных предметов имени героя
Советского Союза И.И. Тенищева
с. Александровского
Александровского муниципального округа*

В представленной работе исследуется значение женских образов в лирике современного поэта-фронтовика, нашего земляка Сергея Викторовича Лобанова. Феномен женских образов в поэзии Лобанова – своеобразный ответ на вызовы времени. Его стиль, наполненный метафорами и символикой, экспериментами с формой и содержанием, делает поэзию доступной и актуальной для новых поколений читателей. Женские образы в поэзии Лобанова не просто дополняют его лирическую палитру, но и становятся важными символами надежды, любви и вдохновения, особенно в условиях военных конфликтов, которые так или иначе затрагивают каждого из нас.

Цель работы: выявление значимости женских образов в лирике С.В. Лобанова.

Задачи:

- определить особенности создания образов женщин в творчестве поэта;
- создать графическую градацию женских образов по смысловому наполнению;
- обобщить результаты исследования женских образов в лирике С. Лобанова.

Актуальность исследовательского проекта заключена в том, что на сегодняшний день это первая попытка восполнить пробел в выявлении женских образов и особенностей их изображения в творчестве данного поэта, особенно в контексте военных конфликтов. Также впервые дан анализ стихов Сергея Лобанова, где отражены образы матери, жены, Родины, которые являются важными концептами для понимания лирики поэта.

Объект исследования – поэтическое творчество С. Лобанова, а предмет – его стихотворения, содержащие женские образы.

Использованные эмпирические методы (наблюдение, изучение текстов стихов, интервьюирование) позволили выделить основные понятия, важные для исследования, и найти их определения. Проведенное интервью с Сергеем Викторовичем позволило определить адресатов лирики, отношение самого поэта к женщине и ее изображению в его творчестве.

Теоретическая новизна работы: осуществлена попытка анализа лирики С. Лобанова, осмысления традиционных для русской литературы образов на произведениях современного автора. Практическая значимость заключается в возможности использовать материалы исследования на факультативных занятиях, для кружковой работы, на уроках при изучении современной литературы в курсе «Литературное краеведение», в рамках элективных курсов.

Статья «Женщины в русской литературе: отражение и сила» была использована для формулировки основных терминов и понятий при написании работы, определения типологии и эволюции женских образов. Литературных и критических источников о Сергее Лобанове на сегодняшний день нет, так как поэт молод, поэтому материал для работы взят из вступительных статей книг поэта, подшивок газет, интернет-ресурсов (интервью с поэтом, статьи о поэзии-З.И.Е. Витюка), личной страницы автора в ВК и ТГ-канале.

Женские образы в творчестве Сергея Викторовича не являются абстрактными символами – они основаны на образах реальных женщинах, тех, кто оставил след в его жизни. Так стихотворение «Цветы растут на клумбах как попало...» посвящено соседке Антонине Никрошеевич:

Цветы растут на клумбах, как попало,
Сирень, увы, не стрижена совсем.
Как жаль, что милой женщины не стало,
Которую тетя Тоней звали все...

Взор поэта подмечает малейшие детали: «нестриженную сирень», вразнобой растущие цветы, за которыми теперь никто не ухаживает, что подчёркивает боль утраты и переживания лирического героя. Просторечные

слова «тетя Тоней», «шарканье» приближает читателя к реальному человеку, знакомого автору.

Последнее четверостишие показывает нам, насколько была близка эта женщина для лирического героя, несомненно, ее доброта, забота послужили основой для формирования нравственных качеств поэта, а «сказы о волнах и парусах» – его эстетического взгляда на мир:

Теперь не слышно шарканья в подъезде,
Ни сказов о волнах и парусах...
Но мне все так же хочется, как в детстве
Спросить ее о редких чудесах...

Образ сестры Юлии также связан у Сергея Лобанова с воспоминаниями о детстве:

А помнишь, яблоня созреет
И как прекрасен спелый цвет?
Там мама наша не стареет.
Там нежен в августе рассвет.

Образы родных людей переплетаются в данном стихотворении. Сестра и мама для лирического героя – самые родные люди, которым он доверяет свои тревоги и переживания:

Прости, сестра, но в память эту
Так сладко верить, больно знать,
Что не вернуть ту радость лета
И время в жизни не догнать...

Обращаясь к образу матери, Сергей Викторович описывает реальные события. Ольга Александровна спрятала первую тетрадь со стихами, которую Сергей уже намеревался выбросить. Отзвуки этого события в стихотворении-просьбе, посвященном маме:

Сохрани все рукописи, мама,
Только ты их сможешь сохранить.
Может быть, уйду из жизни рано,
Может, буду очень долго жить...

Это поэтическое послание к самому дорогому для поэта человеку, каждая строка которого полна сдержанной любви и нежности. Мать для Лобанова – единственный человек, которому он может доверить свои самые сокровенные мысли и чувства. Образ матери несет в себе тепло и уют, нежность и покой, а главное – любовь, без которой немыслимо для человека счастье:

Для меня любовь твоя – спасенье
И ее ничем не заменить.

Посвященные жене стихотворения Сергея Викторовича наполнены особым лиризмом. В них сила женской любви противопоставляется даже смерти. Ожидание – не самая легкая ноша, но хрупкая женщина перенесет эту тяжесть, потому что она – настоящая жена и верная подруга:

Знаю, ждешь меня, как в симоновских строках,
Знаю, веришь в то, что ангелы со мной...

(«Письмо»).

Её образ служит напоминанием о том, что и в трудные времена женщины способны вдохновлять и поддерживать, спасти своей любовью, становясь опорой для мужчин, которые сражаются на фронте. Лирический герой приравнивает умение ждать к душевному подвигу, достойному встать вровень с ратным:

Друг для друга мы стали дыханием
В лихолетьях коварной войны.
Ну а если бы ты не ждала,
Мы друг друга бы вновь не увидели.
Ты меня и себя от гибели
Необъятной любовью спасла.

(«Мы»).

С. Лобанов мастерски передает эмоции и внутренние конфликты своих героинь. В стихотворении «Моя жена сильнее многих женщин» поэт обращается к образу жены военного:

Моя жена сильнее многих женщин,
Она – жена военного, и ей
Обычный мир судьбою не обещан
С его привычным ходом дел и дней.

Ее история – это не просто ожидание возвращения мужа с войны, это также ежедневная борьба с трудностями, которые накладывает на неё роль «опоры» в семье:

Смирненно наблюдая за часами,
Но втайне их медлительность кляня,
Неделями, нередко – месяцами
Она, не уставая, ждёт меня.

Она занимает место не только хозяйки, но и человека, который поддерживает эмоциональное равновесие, несмотря на непростые условия жизни. Лобанов описывает, как эта женщина продолжает ждать, занимаясь домашними делами, и делает это без особого сожаления, полагаясь на свою силу:

Подвинет шкаф, сама починит дверцу,
Которую сломал проказник-сын.

Важным акцентом в поэзии Лобанова является взаимосвязь между внутренней силой женщины и его собственным военным долгом. Глубокий личный подтекст обогащает рассказ о её терпении:

А по ночам она рисует сердце
Из наших двух сердечных половин.

Поэт осознает, что её жертвы – это нечто большее, чем просто ожидание, это результат его выбора, его призвания.

При этом он не стесняется поделиться чувством вины за то, что её жизнь в значительной мере зависит от его действия на фронте:

Моя жена сильнее многих женщин,

Но в этой силе есть моя вина.

Важным элементом женских образов Лобанова становится их связь с темой родины и материнства. Женская фигура в его стихах воспринимается как символ родины-матери. В юношеском стихотворении «Родина» впервые отражён образ России-матери:

Я понял, почему влюблён в Россию
И почему ей очень дорожу!
Не потому, что ей одной служу <...>
А без неё я не мечтаю, не дышу!

В нём поэт открыто и страстно признаётся в любви к России, лирический герой, тождественный поэту, готов её защищать и прославлять – служить ей.

И в более поздних стихотворениях звучит этот же мотив беззаветной любви к Родине-матери и мотив самопожертвования во имя ее благополучия:

...Жаль, вернёмся не все, и за это прости нас, Россия.
С нами Правда и Бог! Ни на шаг не отступим назад!

(«Такая она – война»).

Сыновья любовь к Родине у Лобанова строится не на признании, а на деятельном отношении к ней:

...Мы – России сыны! А сынам должно мать защищать! («Мы – не герои!»)

Лобанов умело использует различные мотивы и образы, чтобы подчеркнуть трансформацию женских образов от изображения матери, любовь к которой испытывает лирический герой, к образу женщины-матери, способной спасти любимого ожиданием, до образа Родины-матери, которой требуется деятельная любовь, защита верного сына.

В результате исследования было выявлено, что женские образы в поэзии Сергея Лобанова не являются простыми символами или стереотипами. Они представляют собой сложную и многоуровневую структуру, отражают не только внутренний мир самого поэта, но и более широкие социальные и культурные реалии.

Женщины в стихах С. Лобанова становятся символами надежды и силы. Они помогают глубже понять эмоциональный мир поэта, его переживания и взгляды на жизнь.

Литература

1. Женщины в русской литературе: отражение и сила // Научные Статьи. Ру – портал для студентов и аспирантов. – URL <https://nauchniestati.ru/spravka/zhenshhiny-v-russkoj-literature/>

2. Витюк И. «Окопная правда» Сергея Лобанова. [Электронный ресурс] // denliteraturi.ru – Режим доступа: <https://denliteraturi.ru/article/8097>, свободный. – Загл. с экрана

3. «Моя жена сильнее многих женщин». В перерывах между... | Дзен [Электронный ресурс] // dzen.ru – Режим доступа: <https://dzen.ru/b/y2ev2fkwc2fe5hrl>, свободный. – Загл. с экрана

4. Новые стихи фронтовика Сергея Лобанова в "Литературной... | Дзен [Электронный ресурс] // dzen.ru – Режим доступа: <https://dzen.ru/a/zfyq0qf2vj3hoigd>, свободный. – Загл. с экрана

5. Лобанов С. Моя жена Моя жена сильнее многих женщин... [Электронный ресурс] // vk.com – Режим доступа: https://vk.com/wall-69416958_45995, свободный. – Загл. с экрана

6. Лобанов С. РУССКИЕ «ОРКИ». Поэзия – Газета... [Электронный ресурс] // denliteraturi.ru – Режим доступа: <https://denliteraturi.ru/article/7435>, свободный. – Загл. с экрана

7. Telegram: Contact @LobanovSergei [Электронный ресурс] // t.me – Режим доступа: <https://t.me/lobanovsergei/31>, свободный. – Загл. с экрана

RUSSIAN AND ENGLISH LITERATURE THROUGH THE PRISM OF FAIRY TALES

*Сейдалиева Саимат,
ученица 10 класса,*

*МБОУ средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением
отдельных предметов № 30
г. Пятигорска*

Fairy tales are among the most captivating elements of world literature. They carry the cultural of nations, transmitting values, fears, dreams, and moral lessons from generation to generation. When comparing Russian and English literature through the prism of fairy tales, we discover not only striking differences in tone, symbolism, and worldview, but also surprising similarities that reflect the universal human experience.

Cultural Roots and Symbolism

Russian fairy tales often originate from ancient Slavic folklore, deeply rooted in pagan beliefs, nature worship, and the harsh realities of peasant life. Characters like Baba Yaga, Koschei the Deathless, and the Firebird are infused with mystical symbolism. The forest, often dark and impenetrable, is a place of both danger and transformation. Russian tales typically emphasize endurance, cleverness, and the triumph of good over overwhelming odds.

In contrast, English fairy tales, influenced by Celtic mythology, medieval chivalry, and Victorian morality, present a more structured and often moralistic worldview. Characters such as Jack (from "Jack and the Beanstalk"), Cinderella, and the various princesses and dragons of Arthurian legend reflect themes of social mobility, individual courage, and romantic destiny. While danger exists, English fairy tales often have a clearer division between good and evil and end with a sense of moral resolution.

Heroes and Archetypes

Russian fairy tale heroes are frequently "Ivan the Fool" figures – seemingly naive, passive, or clumsy characters who succeed through kindness, humility, or help from magical creatures. This archetype reflects the traditional Russian appreciation for the soul's purity over worldly intellect or ambition.

In English tales, the heroes are more likely to be active agents of change – curious, brave, and willing to defy authority or convention. Jack climbs the beanstalk; Alice ventures into Wonderland. These characters embody individualism and a spirit of adventure – values often associated with the Western literary tradition.

Moral Lessons and Tone

The moral tone of Russian fairy tales is often darker and more ambiguous. They embrace life's unpredictability and complexity. Happy endings are common, but not guaranteed. The villain may be destroyed, but not always through conventional justice. Magic is mysterious and not always benevolent.

English fairy tales, especially those adapted or sanitized in the Victorian and post-Victorian era, tend to reinforce clear moral boundaries: good is rewarded, evil is punished. These tales are more likely to end with "happily ever after," reinforcing a sense of order and justice.

Legacy and Influence

Both traditions have deeply influenced their respective literatures. Russian authors like Alexander Pushkin, Nikolai Gogol, and later, Alexander Afanasyev (who compiled Russian folktales) used fairy tale motifs to explore themes of identity, power, and fate. English writers such as J.R.R. Tolkien, C.S. Lewis, and the Brothers Grimm (though German, their influence shaped English fairy tale traditions) turned folklore into expansive literary worlds that continue to define fantasy literature.

Conclusion

Through the lens of fairy tales, we can see how Russian and English literature reflect different worldviews – one rooted in mystery, endurance, and spiritual resilience; the other in adventure, justice, and moral clarity. Yet both traditions affirm the transformative power of storytelling and the timeless appeal of heroes, quests, and the magic that lies just beyond the edge of the ordinary.

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ПОЭТА-ЗЕМЛЯКА А.Ф. МОСИНЦЕВА

*Сушкова Алина,
ученица 7 класса,
МОУ средняя общеобразовательная школа №2
с. Александровского
Александровского муниципального округа*

Цель работы: анализ и комментарий патриотической направленности стихов А.Ф. Мосинцева.

Работа апробирована на уроке литературного краеведения в 9 классе МОУ СОШ № 2.

А.Ф. Мосинцев сказал: «Истинно художественное творение герметично по форме, но открыто для наращивания новых смыслов – сначала в контексте других стихотворений, сборника, далее – в контексте творчества, еще дальше – в контексте поэтов-современников, а далее – в культурной традиции страны». Отыскивая в его поэзии новые смыслы, каждое новое поколение заново открывает поэта.

В данной работе рассмотрены значимые аспекты творчества А. Мосинцева: любовь к Отечеству, осознание связи с природой, интерес к личности, стремление к справедливости.

Он был нашим соседом по времени, земляком (его родина – с. Китаевское, в 30 км от с. Александровского). Редактор альманаха «Литературное Ставрополье» В. Бутенко незадолго до смерти А. Мосинцева писал: «... это человек, активно работающий, взените своего мастерства». Лингвист З. Разумовская успела при жизни поэта оставить заметки о нем, на которые мы будем ссылаться.

Духовность от слова «душа», в ней все самое ценное хранит человек, ее вкладывает в лучшие свои творения. Александр Мосинцев так определил истоки душевности русского человека: «...в Европе больше умом живут, русский же человек – скорее эмоциями. Вот эта неуравновешенность эмоционального и рационального начал, избыточность переживаний, наверное, определяют то, что мы называем «загадочной русской душой».

Чтобы щедро делиться духовными богатствами, нужно по крупицам собрать их. Рассмотрим путь становления поэта. А.Ф. Мосинцев так рассказывает о себе: «Родился в 1938 г. в селе. Книг в доме не было, кроме Библии и «Тараса Бульбы» Гоголя. Но их оказалось достаточно, чтобы приучить меня к чтению. Окончил школу в Пятигорске, горный техникум во Владикавказе. Работал в Сибири горным мастером, трудился на автопредприятиях Кавминвод, журналистом в газетах. Я стал писать стихи, как только пошел в школу. Однажды учительница говорит: «Мосинцев, принеси мне свои стихи!». Я испугался: как глянет, а там ошибки, и сжег тетрадь. «Где стихи?». «Я их сжег». В 1972 г. окончил Литературный институт. Вышли мои поэтические сборники: «Заречье», «Просторная осень», «Сентябрьское утро», «Провинциальные мотивы», «Присуха» и другие, в московском издательстве «Современник» – «Пора новолуния» и «Арбузный мед». Лауреат премии Союза журналистов Ставрополья им. Г. Лопатина, премии Губернатора Ставропольского края им. А. Губина, награжден медалью им. М. Ю. Лермонтова».

Я рожден в пониловом краю хуторов,
Где сады, будто слухи, темны и туманны,

Где у самой черты пустырей и дворов
Перепелочный бой да густые бурьяны.
Азиатская вязь ивняковых плетней
И в разводах акаций – беленые хаты.
Боже мой, Боже мой, что я знаю о ней,
О земле, на которой родился когда-то?
Душа его мятущаяся полна пронзительной нежности...
От боли и до радости – полшага.
Бездомно озираясь под мостом,
По шпалам бродит глупая дворняга
С обрубленным за доброту хвостом.

Александр Мосинцев учился в литинституте в одно время с Н. Рубцовым. Он вспоминал: «В своем творчестве я отталкивался от русской традиции, любил Лермонтова, Некрасова, Есенина. С Заболоцким у меня связаны воспоминания об отце, он ушел в армию в 1938 г. Мы с ним встретились в 1955 г. Однажды я стал восхищаться Заболоцким, а отец говорит: «Да если б он попался мне во время войны, я б его к стенке!» Я спрашиваю: «Ты понимаешь, что ты несешь?» Он был необразованным, кроме того, работа в СМЕРШе ожесточила его». Поэту бы сдержаться, но он никогда не изменяет Правде жизни. А жизнь у россиян все как-то не ладится, поэтому и поэзия Мосинцева «похожа на сестренку, // Убитую случайно на войне». Трогательные образы, грусть от предчувствия расставания навечно. Поэтому дороги, путь – один из самых главных мотивов:

Я уезжаю. Город жжет листву,
Троллейбусы в пятнашках листопада,
А я уже предчувствием живу
Нехитрого дорожного расклада.

Мосинцев – поэт и человек, живущий в своей стране, переживающий ее беды и радости. Он всю жизнь воспевает наш край. А значит, принимает его, старается изменить к лучшему. Гармония его стиха, свежесть, точность выражения чувств поражают. Цветовая гамма, как на картине художника:

Желтые, багряные кусты.
По откосам – высохшие травы.
Эти светлой осени черты
Так неповторимо величавы...

Некоторые его стихи внешне настолько просты, выверены, что кажется, произносятся в порядке непосредственного говорения. Это прозрения той пушкинской простоты. Для этого не нужны сложные поэтические фигуры, тропы:

Словно снег на голову (Сравнение)
В пламени заката: (метафора)
Улица Ермолова,
Переулок Пятый.
Запах солнца вешнего, (метонимия)

Травный мир окраины. (эпитет)
Заводи орешника (метафора)
У депо трамвайного.
Мир звенящий движется, (метафора и олицетворение,
гипербола)...

Ярко звучание осени: сорочий треск, шелест листьев, детские голоса. Аллитерации, созвучия согласных, основаны на мягком контрасте, создают звуковую инструментовку, подчеркивающую ключевые слова этого четверостишия «веселый», «сорочьими», «листопад». Поэзии Мосинцева присуща высокая гражданственность. Читая его стихи, всегда понимаешь, в какую эпоху, в какой стране живешь.

В следующем отрывке «Сиятельная девочка моя! // Из сумеречной дали довоенной» сосредоточено несколько смыслов для читателей разного уровня литературной подготовки. Для кого-то – это изображение ребенка довоенной поры, для другого – улыбающегося счастливого ребенка, для следующего – контрастность детского счастья и предчувствия сумеречной беды, для для кого-то ещё – образ девочки, не пережившей войну, а, быть может, для кого-либо – любимая родная, потерянная в прошлом душа. И так можно снимать до десятка смысловых слоев с большинства образов!

В книге «Без гарантий века» об атомщике И. Медянике Мосинцев поместил одно из последних стихотворений «XX век». Оно хорошо выражает настроение поэта, он ощутил невозвратность времени:

...Как будто приморожен прошлым веком.
Он – в генах, в ощущениях, в крови,
В повадках нажитых и заблужденьях.
Не зря его шальные соловьи
Раскачивают память в сновиденьях...

После смерти поэта в газете "Ставропольская правда" опубликована статья Вадима Чернова «Тайна поэта Александра Мосинцева», в которой тоже отмечен дар предчувствия поэта. «Последний раз я слышал его голос в конце апреля: «Вадька, где ты? Почти в Пятигорске? Тогда хватай мотор и мчись ко мне...». И далее сказал: «Я с утра почему-то тебя вспоминаю. Скажу, грустно мне». Он не дожил до дня рождения считанные дни.

Поэт пишет в своеобразном духовном завещании потомкам: «Если стихи мои получают отклик в сердцах молодых, то я могу считать, что задачу свою выполнил. Мы живем в одном времени, имеем одну родину с непростой историей, нас роднит любовь к природе, традиции и обычаи, которые нам надо отстаивать от агрессивного навязывания чужих ценностей и норм жизни. И делать это надо сообща».

Литература

1. Антропологическая проблематика в исторических и литературных источниках Ставрополя. Хрестоматия. Часть 1: поэзия. Ставрополь.

2. Писатели-классики и Кавказ // Под ред. Витковской Л.В. Ставрополь.
3. Разумовская З. Путь к вершине // Мужской характер. Ставрополь. 2003.
4. Сидоренко З.Я. Литература Ставрополя и Сев. Кавказа. 5 кл. – Ставрополь, 1995;
5. Ставропольский край. Наши писатели и их произведения Е. Куджева. Светлейший храм его души // Мужской характер. Ставрополь. 2003.
6. Тебе, Кавказ, суровый царь земли: Хрестоматия по литературе Ставрополя. – вып. 3. – Часть 1. – Ставрополь, 1999.
7. Хрестоматия по литературе Ставрополя «Частица Родины моей». Ставрополь, 1998.
8. Чекалов П.К. Литература народов Северного Кавказа. Курс лекций. Ч.1. Ставрополь. 2003.
9. Чернов В. Тайна поэта Александра Мосинцева // Ставропольская правда.
10. Штайн К.Э., Петренко Д.И. Провинциальные мотивы: штрихи к творческому портрету поэта Александра Мосинцева.

ГОРДОСТЬ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ – ВИТИСЛАВ ВАСИЛЬЕВИЧ ХОДАРЕВ

*Хадамов Богдан,
ученик 10 класса,
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 28
г. Ставрополя*

Витислав Васильевич Ходарев (1939–2013) – знаменитый ставропольский поэт, сторонник, инициатор возрождения казачьего движения, казачий полковник, фольклорист, автор песен в чьих строках пульсирует сама история терского казачества. Его творчество – не просто литературное наследие, а живой мост, соединяющий прошлое и настоящее. Он – автор огромного количества сборников стихов и прозы, а также автор Духовного гимна казачества. Член Союза писателей СССР, лауреат престижных литературных премий. Его талант позволил увидеть в казачьей истории общечеловеческие мотивы. Когда читаешь Ходарева, кажется, будто слышишь шепот вековых ковылей и звон казачьих шашек.

Родился Витислав 19 сентября 1939 года в станице Зольской Кировского района Орджоникидзевского края (ныне Ставропольский край) – месте, где степной ветер, как эхо прошлого, доносит предания о славных казачьих набегах. Его детство пришлось на страшные военные годы. Маленьким мальчишкой он видел, как станица хоронила своих защитников, как женщины прятали детей от оккупантов. Эти впечатления позже станут мотивом для его творчества.

Путь к литературе начался неожиданно: он учился в горнопромышленной школе, которую закончил в 1957 году, параллельно работал в шахтах до армии, но тетради заполнял стихами. Витислав Васильевич понял для себя, что это его предназначение, думал о том, чтобы поступить литературный институт заочно. «В 15 лет я по велению души соприкоснулся с поэтическим творчеством. Что руководило мной, я не знаю, но впервые мною написанные строки меня безудержно волновали. Мне вновь и вновь хотелось писать» (В.В. Ходарев).

После призыва в 1958 году он провел три года в ракетных войсках Советской армии, выполняя свой воинский долг. Женился в августе 1962 года, на коренной терской казачке из станицы Лысогорской. В 1965 году был направлен на строительство оросительной системы в туркменской пустыне Каракумы. А после устроился работать на корабль «Отважный» (МВД Туркмении), который специализировался в том числе на пожарной безопасности, курсировал по Каспийскому морю.

Окончив службу, он вместе с семьей вернулся на Ставрополье. В 1968 году семья пополнилась дочерью. 6 лет заочно учился на юриста в Кубанском государственном университете. Устроился в органы внутренних дел, но уже в России, где работал четверть века. Уже тогда Витислав издавал первые поэтические сборники: «Горсть снега», «Звезда в окне», «Отчина», книга очерков «При исполнении служебного долга», два сборника песен «Я в милиции служу» и «Дорогами юности».

Вёл общественную деятельность, помогал искать и восстанавливать память о героях военных лет.

«Мы искали по всей стране неизвестных героев войны. Поиски требовали много времени и усердия. Лично мною было найдено место захоронения Героя Советского Союза Валерия Рылова в поселке Римша Литовской ССР, где не знали о таком захоронении. В период поиска мною было отправлено 280 писем, найдены многие сослуживцы героя», – писал В.В. Ходарев

Витислав состоял в Союзе писателей СССР и РФ. Он основал литературное объединение «Юность» и более пяти лет был его руководителем, способствуя становлению четырех писателей и шестнадцати журналистов.

Из письма казаков в газету Терского войска «Казачий Терек»: «Ваше творчество, уважаемый Витислав Васильевич, помогает казакам-терцам не только обогащать свой духовный мир, но и вносить реальный вклад в возрождение культуры и традиций казачества».

Активно продвигал, возрождал терское казачество и казачество всей России.

Говорили мне: брось чудачество
Вспоминать, что былшем поросло.
Ну какое теперь казачество?
Все пропало и все ушло.

Отскакали свое буланные,
В степь с уздечкою не пойдешь.

И стальные клинки булатные
Лишь в музеях теперь найдешь...

(«Казачество»).

В своих литературных начинаниях Ходарев активно сотрудничал с периодическими изданиями. Его первые поэтические опыты публиковались в газете «Знамя труда» – печатном органе ЦК Компартии Туркменистана, выходившем в Красноводске. Одновременно молодой автор отправлял свои произведения в редакцию краевой газеты «Ставропольская правда», где также находили отклик его ранние стихотворные работы.

Во время стройки БАМа В.В. Ходарев не остался в стороне. Отправившись на магистраль, он встретился со ставропольскими бригадами и воочию увидел, как живут и трудятся люди, возводящие новую железную дорогу. Суровый быт и самоотверженный труд строителей вдохновили поэта на создание цикла стихов, прославляющих бамовцев: «Рождались домики», «В тайге», «Улицы березовых домов».

Но Ставропольский дух жил в Витиславе всегда. И писал он о Ставрополе с душой, он любил свою малую родину!

Я признаю и лес безбрежный,
И кутерьму шальных морей.
Но ближе мне созревший, нежный
Цвет колосющихся полей...

(«Поля Ставрополя»).

Самыми популярными стихами Витислава Васильевича являются: «Мой Ставрополь», «Ставрополец», «На Ермоловском бульваре в Ставрополе», «У памятника Коста Хетагурову в Ставрополе», «Казачество», «Станица».

Тема Великой Отечественной – не просто сюжет, а личная боль. В стихах о войне нет пафоса – только детали, врезающиеся в память:

Шагал мой край в окопы, хаты
Краюхой хлеба для детей...
И пели русские солдаты
О доброте моих полей.

(«Поля Ставрополя»).

Стихотворение «Из детства (Брату Виктору)» – как внезапно распахнувшееся окно в далекий и страшный 1943 год. Оно дышит той особой правдой, которую могут рассказать только дети войны. Это не героический рассказ, а реальность, запечатлённая в памяти – болезненная, но необходимая для осмысления.

Мне день далёкий вспомнился сейчас.
Была война, фашисты песни пели...
Из хаты с братом вышли мы в тот раз –
Мы поиграть, побегать захотели.
На большаке – машины. Словно рой,
Они гудели хрипло перед нами.
Нашли мы камни и пошли, как в бой,

На те машины с чёрными крестами.
И в первой же мы выбили стекло.
И, ничего ещё не понимая,
Мы вновь искали камни, как-то зло
Их над собой в ручонках поднимая.
Меня схватил за шиворот солдат,
В лицо ударил, что-то дико взвизгнул.
И, как щенка, швырнул в соседний сад –
Вот так я познакомился с фашизмом.
Забыть такое?
Нет, я не забыл.
И горд я тем,
что я стекло разбил.

(«Из детства (Брату Виктору)»).

Это стихотворение не оставляет равнодушным. Оно заставляет сердце сжиматься – и в то же время наполняет странной надеждой. Ведь если даже ребенок в самые темные времена инстинктивно бросает камень в ненавистные кресты – значит, в людях живет что-то нерушимое. Такие стихи не просто читают – их проживают, как собственные воспоминания. И эта пронзительная искренность – главная сила поэзии Ходарева. Это настоящая сокровищница душевных переживаний, способная растрогать даже самого черствого человека. Его стихи, словно живые, проникают в самое сердце, пробуждая забытые чувства и заставляя задуматься о вечном.

Тот день не забыт поныне –
От немцев пришлось бежать...
Четыре осколка в перине
В тот день отыскала мать.

(«Быль»).

...Под Берлином погиб наш сосед в сорок пятом.
Откружило над полем войны вороньё.
Без отца подрастали Смирновы ребята,
Приняв жизнь, как была, не ругая её...

(«Памяти майора»).

6 октября 2013 года Ставрополье простилось с Витиславом Васильевичем Ходаревым. Память о талантливом поэте увековечена на аллее Героев нового кладбища, где он был похоронен с почестями.

На сегодняшний день творчество Витислава увековечено в памяти многих ставропольцев, его именем названа библиотека на улице Серова (Ставропольская централизованная библиотечная система. Филиал № 6 им В.В. Ходарева), на его стихи положена музыка, которая поётся на казачьих фестивалях и сборах. Благодаря его дочери Ларисе, а также неравнодушным коллегам из литературного объединения «Юность» и давним друзьям из редакций «Знамя труда» и «Ставропольская правда», наследие самобытного

ставропольского поэта Витислава Ходарева и сегодня находит отклик в сердцах читателей, продолжая вдохновлять и восхищать своим талантом.

Витислав Ходарев доказал: настоящая литература рождается не в кабинетах, а там, где «земля пахнет потом и полыньёю». Его творчество – не музейный экспонат, а живая традиция.

Литература

1. Казачий кладёзь Витислава Ходарева: рассказы, фольклорные находки, история жизни автора. Ставрополь: Кавказинтерпресс. 2020. 304 с.; илл.

САМОБЫТНАЯ КУЛЬТУРА КАЗАЧЕСТВА В ЛИТЕРАТУРНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЯХ

Шуныкин Кирилл,

ученик 10 класса,

МОУ средняя общеобразовательная школа № 2

с. Александровского

Александровского муниципального округа

Цель работы: проанализировать отражение традиционных концептов патриотизма и духовности ставропольского казачества в произведениях земляков.

Задачи работы: дать обзор произведений И. Кузнецова, В. Бутенко, В. Ходорева, П. Полякова, Н. Туруверова о казачестве, сравнить с историческими данными, собрать сведения о культуре социальной группы «казачество», сделать выводы о ценности её наследия.

Научная новизна, актуализация. В работе впервые предпринята попытка анализа явления «ставропольского казачества» посредством сравнения художественного и исторического материала о казачестве, на основании архивных материалов частично реконструирована историческая основа произведений.

В работе использованы историко-генетический, историко-функциональный, теоретические методы: абстрагирование (обобщение информации о казачестве края); анализ и синтез (анализ тематики, синтез частного и общего); абстрактные и конкретные исследования (изучение истории и её отражения в литературе). Эмпирические методы: наблюдение (над языковым материалом произведений); сравнение (творчества разных авторов, образов, выявление общей концепции в изображении казачества), интервьюирование, этнографическая экспедиция. Метод информационно-коммуникационный: медиа-презентация с использованием результатов этнографической экспедиции.

Гипотеза исследовательской деятельности:

Если считать, что философское предположение о спиральном развитии общества верно, то прошлое, настоящее и будущее родной страны, малой родины взаимосвязаны, достойны воплощения в искусстве. Духовный опыт поколений содержат литература и история. Непреходящие ценности личной свободы и коллективизма, прав и обязанностей, присущие казачеству прошлого, нужны российскому обществу.

Истоки духовности всегда искали в глубинке. Поэтому я провела исследование прошлого родного края сквозь призму произведений о казачестве.

«Кзаки – четвертый из числа четырех славянских народов Российской империи (Великороссы, Украинцы, Белорусы и Кзаки)», – гласила одна из программных статей журнала «Вольное казачество» в 1914 г. Ни больше, ни меньше! «Кзачество – это состояние русского народа в экстремальной ситуации, это этнический момент православного и славянского населения», – считает атаман Ставропольского казачьего войска Д.В. Стригунов.

О духовном содержании понятия «казак» говорят такие постулаты: «Кзаком нужно родиться! Кзаком нужно стать! Кзаком нужно быть!».

Слова “Кзаком нужно родиться!” – утверждают право на самобытность, особое состояние духа, образ мышления. “Кзаком нужно стать!” – принцип нравственного идеала казака. Даже не казак по рождению, мог казаком стать! Не требовалось, чтобы он отрекся от своего народа! Став казаком, он оставался калмыком, осетином! Третий постулат – “Кзаком нужно быть!” – подчеркивает, что пребывание на земле казак понимает как постоянное служение», – так описывает внутренний мир казака журнал “Донской маяк” в марте 1921 года.

В истории первое упоминание о казаках следующее: они в канун Куликовской битвы в сентябре 1380 г. преподнесли великому князю Московскому Дмитрию икону Донской Божьей Матери с пожеланиями одоления татар.

О заселении Ставропольского края казаками я собрала сведения благодаря Александровскому музею, историческим заметкам в районной газете «Александровская жизнь» и учителю истории МОУ СОШ № 2 А.Н. Глушкову (статья «Александровская загадка» в газете «Александровская жизнь»): «О создании Азово-Моздокской оборонительной линии на Кавказе написано у Василия Потто в книге «Два века казачества»: «Хоперцы и драгуны, в конце сентября оба отряда были направлены в пункты, намеченные под их поселения. Работы закипели, и в течение 1777 и 1778 годов поставлены были десять крепостей... Первые пять крепостей: Александровскую, Северную, Ставропольскую, Московскую и Донскую – Якоби назначил районом для расселения Хоперского полка».

А вот как отражается образ казачества с. Александровского в истории семьи и воспоминаниях долгожительницы М.С. Шарудней (эта запись – результат этнографической экспедиции с членами объединения «Исток» при МОУ СОШ № 2): «Не слышали местные казаки свиста плети – не волен глумиться над казаками ни царь, ни крепостник, ни сам Господь-бог...

гражданская война, особенно страшна в краях вольных казаков. Бились улица на улицу – Красноармейская казачья с Ленинской-хохляндией...».

Наиболее ярким произведением о казаках прошлого века была эпопея Михаила Шолохова «Тихий Дон». Но мне интересны книги о ставропольских казаках Аркадия Первенцова, Артёма Весёлого, Андрея Губина, Семёна Бабаевского и других литераторов юга России. Они показали трагедию казаков в годы революции, коллективизации, Великой Отечественной войны.

Событием в краевой литературе стало издание книги «Последняя линия» Иоакима Кузнецова. В ней он правдиво и исторически точно рассказал о вовлечении населения ряда районов Ставрополя в ряды казачества (в частности, в Александровском и некоторых других районах). И. Кузнецов писал: «Во всех произведениях я старался вернуть людям историческую память, уберечь корни, питающие нацию».

Владимир Бутенко – давний друг нашей школы. Он дважды приезжал к нам, и я горжусь тем, что член Союза писателей России, редактор краевого альманаха «Литературный Ставрополь» находит время знакомить со своим творчеством сельских детей. В своём интервью корреспонденту «Вечернего Ставрополя» В. Бутенко сказал: «Новая литература идёт из глубины и из глубинки». Там же писатель говорит о книге «Казачий алтарь»: «Действие романа охватывает период Великой Отечественной войны. Красноармеец Яков Шаганов уходит в подполье. Его отец, хуторской атаман, встречается с братом-эмигрантом Павлом, офицером вермахта. Но любовь к родине и предательство не уживаются в казачьих душах!». А вот реальная история: «Во время Великой Отечественной войны большинство казаков, забыв обиды, выступило на защиту Родины. Командир Кириченко показал фашистам, с кем свела их судьба на берегах Еи. (У Бутенко очень реалистично описано сражение под Еей). "Перед нами встали какие-то казаки. Это черти, а не солдаты", – писал немецкий офицер. 22 августа 1942 года газета "Красная звезда" опубликовала передовицу под заголовком "Воевать, как воюют казаки под командованием генерала Кириченко». Но казак В. Котенко (Вольная Станица) пишет: «Я слышал от своего прадеда иную версию тех событий. Там речь о полях, усеянных трупами казаков и лошадей, которых бросили на немецкие танки». Именно его впечатления, а не бравурная передовица слышатся в повествовании Бутенко. Литературная правда на этот раз оказалась ближе к истине, чем историческая.

Очень колоритно пишет в поэме «Казачья любовь» о родине Витислав Ходарев, инициатор возрождения казачества на Ставрополье. Крепким хозяином и отличным воином видит казака читатель:

Во всех делах хозяйничал казак,
В степи, в подворье и на поле боя.

Ходарев описывает казачий обычай щадить на заданиях единственных сыновей в семье:

Несли серьгу...
Сейчас ее «согреют».
И в миг под песню, возгласы гостей

Алеше в ухо левое проденут...

Ходаревым детально воспроизведены верность воинскому долгу, крестьянский труд, дающий земледельцу возможность растить детей, которым предстоит пройти тот же четко очерченный жизненный круг.

В повести «Отблеск костра» Юрий Трифонов отразил взгляд на борьбу против рассказывания. Писатель родился в семье казака. Повесть, созданная на основе архива отца, начинается словами: «На каждом человеке лежит отблеск истории. История полыхает, как костер, и каждый из нас бросает в него свой хвост...».

Ю. Трифонов первым извлек из забвения имена видных исторических деятелей, расстрелянных в годы гражданской войны. Так история пополняет свои запасы за счёт литературы. Герой искал третий путь. Его не было.

Не самый лёгкий путь выбрали поэты-эмигранты Павел Поляков и Николай Туроверов. **Последний из них** – казак, уроженец станицы Старочеркасской вместе с тысячами казаков был вывезен из Крыма.

Уходили мы из Крыма
Среди дыма и огня,
Я с кормы все мимо, мимо
В своего стрелял коня.
А он плыл, изнемогая,
За высокою кормой,
Все не веря, все не зная,
Что прощается со мной.
Сколько раз одной могилы
Ожидали мы в бою.
Конь все плыл, теряя силы,
Веря в преданность мою.
Мой денщик стрелял не мимо,
Покраснела чуть вода...
Уходящий берег Крыма
Я запомнил навсегда.

Тематику творчества П. Полякова отражают слова, напечатанные в журнале «Донской маяк»: «Казачество немыслимо без Православия. В труде ли, в буднях ли, в праздниках, в войне ли, мы служим Господу».

Отболела, отстрадала плакальщица-литература по безвременно ушедшим казакам, а вокруг, почувствовав волю, молодая поросль поднимается.

Не случайно возрождение казачества на Ставрополье возглавил поэт Витислав Ходарев. Литераторы чутче к требованиям времени, они, как казаки, на переднем крае истории. В нашем селе казачество тоже в чести, я взяла интервью у атамана Александровского района Шубина Валентина Александровича. Я спросила: «Скажите, чем живёт казачество сегодня? Каковы его дела, заботы?»

- Казачество много внимания уделяет патриотическому воспитанию. Проводится допризывная подготовка молодежи, действуют казачьи ансамбли,

кадетские корпуса, воскресные школы и оздоровительные лагеря, восстанавливаются храмы. С помощью произведений литературы и истории восстанавливаем культурные и бытовые традиции, уважение к Святому Православию.

Следующий вопрос был такой:

- Каково будущее казачества в России, по вашему мнению?

Испокон веков казаки были защитниками границ. В мирное время растили хлеб. Я не сторонник того, чтоб казаки лезли в политику. Но это не потому, что «наша хата с краю». Казачий край – это передний край. Наше дело не вести политику, а исправлять её ошибки. Это налагает ответственность: казак должен быть и смел, и рассудителен, и справедлив, и высоконравственен, и хорошо подготовлен к бою. Казак – лучший пограничник, кровно заинтересованный в победе, ему отступать некуда: позади дом. Кавказские границы всегда были беспокойны, поэтому будущее казачества, как пограничного войска, предопределено историей. Сегодня восстанавливается некогда нарушенная связь времен. Это требует учета прошлого, современных реалий, выверенных шагов в будущее. По мнению И.Ф. Быкадорова, «возрождение каждого народа начинается с изучения истории и искусства народа самим этим народом». П.П. Короленко, В.А. Потто, А.И. Ригельман, В.Д. Сухоруков, Ф.А. Щербина, П.П. Сахаров и др. вывели казачество из «дымки загадочности». Литераторы Ставрополя воссоздали эмоциональный облик казака. Теперь нужно время, ибо невозможно в одночасье возродить казачество, которое 80 лет было в забвении.

Хочется закончить свою работу наставлениями казакам, которые справедливы для каждого патриота: «Помни: воля не своеволие! Лихость не разбой, а доблесть не жестокость! Помни: храбрые – всегда добрые, потому как они сильны! Сразив врага рукою крепкою, победи его и милосердным сердцем, иначе, чем остановим мы ненависть человеческую!». Хочется, чтобы возрождающееся казачество приняло их к действию, и тогда на Северном Кавказе настанет мир.

Литература

1. Александров С.Г. Дневник полевых исследований. М. 1997. С. 32.
Брезе И. Казаки. – Военное издательство, Москва, 1992 г.
2. Бутенко В. Мать атамана: Роман, рассказы. Ставрополь. «ЮРКИТ», 2006 г.
3. Глушков А.Н., Александровская загадка // Александровская жизнь», ноябрь, 2017.
4. Козлов И.Т. Трагедия Донского казачества в XX веке // Ростовская Электронная Газета, № 1, 20 января 2000.
5. Краснов П.Н. Картины былого Тихого Дона. М., 1992. Т.2. С. 195.
6. Кузнецов И. Тихая линия: Ист. Роман. – Ставрополь. «Сенгилей», 1997 г.

7. Можная Н.А. Семена цветов. – газета «Александровская жизнь», декабрь 2017.
8. Ходарев В. Казачья любовь. Новочеркасск, 2019. С. 218
9. Шолохов М.А. Собр. соч. в 8 тт. Т. 8. М., 1980. С. 31.
10. Шунькин К.А. Интервью с казачьим атаманом Александровского округа В.А. Шубиным / К научной работе. 2025.
11. Шунькин К.А. Интервью с долгожительницей М.С. Шарудней / к научной работе 2025.

РАЗДЕЛ III

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ

ТАЙНЫ СЛАВЯНСКОЙ АЗБУКИ

*Гиреева Екатерина,
учащаяся 7 класса,
МБОУ гимназия «Интеллект» г. Ессентуки*

Если хочешь познать истину, начинай с азбуки.
Народная мудрость.

С детства мы привыкли к буквам нашего русского алфавита и не задумываемся о том, как нам удаётся различным сочетанием палочек и кружков передавать любые звуки и слова. Что вообще мы знаем о начале письменности? Как возникли наши буквы? Почему они именно так изображаются на письме? Какие тайны хранят в себе? Узнать это очень трудно, но интересно!

Начало письменности – особая веха в истории каждого народа, в истории его культуры. В глубине тысячелетий и столетий обычно теряются имена создателей письменности языковой семьи. Но у славянской письменности совершенно удивительное происхождение. Мы до сих пор пользуемся кириллицей – буквами, что изобрели святые Кирилл и Мефодий.

Такие события отечественной истории имеют огромное значение для воспитания патриотизма и гражданственности молодого поколения, интереса к прошлому своей страны, чувства сопричастности к её великой истории, гордости за своё Отечество.

1. История создания славянской азбуки

Сегодня трудно представить себе жизнь без письменности. В языке, как в зеркале, отражён весь мир, вся наша жизнь. Читая написанные или напечатанные тексты, мы как бы садимся в машину времени и переносимся во времена недавние и в далёкое прошлое. Однако искусством письма люди владели не всегда. Это искусство развивалось долго, на протяжении многих тысячелетий. А знаете ли вы, кому мы должны быть благодарны за наше

письменное слово, на котором написаны наши любимые книжки? Благодаря трудам Святых равноапостольных братьев Кирилла и Мефодия была создана славянская Азбука. Она была названа кириллицей в честь одного из её создателей – Кирилла.

Братья родились в византийском городе Солуни в семье военачальника. Мефодий был старшим сыном, и, выбрав путь военного, отправился на службу в одну из славянских областей. Его брат Кирилл родился на 10 лет позже Мефодия, и уже в детстве горячо полюбив науку, он поражал учителей блестящими способностями.

При помощи славянской Азбуки Кирилл и Мефодий очень быстро перевели основные богослужебные книги с греческого на славянский. Славянский алфавит просуществовал на Руси неизменным более семи столетий. Его создатели постарались, чтобы каждая буква первой русской азбуки была простой и чёткой, лёгкой для письма. Они помнили и о том, что буквы должны быть красивыми, чтобы человек, едва увидевший их, сразу захотел овладеть письмом.

Славяне были очень рады, была своя Азбука, и каждый мог научиться читать книгу! Учиться стали не только дети, но и взрослые люди. Дети полюбили своих учителей Кирилла и Мефодия.

С появлением Азбуки письменная культура быстро стала развиваться. В Болгарии, Сербии, на Руси появлялись книги с красивым оформлением. Первая буква-буквица начинала каждую новую главу, и расписывалась обычно красным цветом. Потому и существует сегодня термин «красная строка». Славянская рукописная книга могла создаваться шесть-семь лет, и была очень дорогой, её можно было обменять на табун коней. В драгоценном окладе, с иллюстрациями, она сегодня является настоящим памятником искусства.

Особенно важное значение имело введение славянского алфавита в богослужение, потому что в ту пору богослужебный язык был одновременно и языком литературы. С Крещением Руси книги на славянском языке стали очень быстро распространяться и в Киевской Руси. Центрами книжности на Руси всегда были монастыри. Монахи переписывали и украшали книги. Славянская Азбука удивительна и до сих пор считается одной из самых удобных систем письма.

И каждый человек, изучающий русский язык, должен знать и хранить в своей памяти святыя имена первых славянских просветителей братьев Кирилла и Мефодия.

2. Значение букв славянской азбуки

Свое название славянская Азбука (кириллица) получила от сочетания двух букв «Аз» и «Буки», которые обозначали первые буквы алфавита А и Б. Она представляет собой очень искусную, сложную и творческую переработку греческой азбуки.

По своему алфавитно-буквенному составу славянская Азбука, по дошедшим до нас рукописям XI в. имела 43 буквы. Также буквы имели, кроме

звукового, и цифровое значение, т.е. применялись для обозначения не только звуков речи, но и чисел. При этом девять букв служили для обозначения единиц, девять – для десятков и девять – для сотен. Для того чтобы указать, что буква обозначает число, а не звук, буква обычно выделялась с обеих сторон точками и над ней проставлялась особая горизонтальная черточка.

Значения имели, как правило, только буквы, заимствованные из греческого алфавита, при этом за каждой из 24 таких букв было закреплено то - самое цифровое значение, которое эта буква имела в греческой цифровой системе. Исключением были только числа «6», «90» и «900».

Таким образом, несмотря на то, что многие буквы славянской Азбуки совпадают по форме с греческими буквами, кириллица должна быть признана одной из наиболее самостоятельных, творчески и по-новому построенных буквенно-звуковых систем.

3. Тайнопись славянской азбуки

Свое название славянская Азбука (кириллица) получила от сочетания двух букв «Аз» и «Буки», которые обозначали первые буквы алфавита А и Б. Она представляет собой очень искусную, сложную и творческую переработку греческой азбуки.

По своему алфавитно-буквенному составу славянская Азбука по дошедшим до нас рукописям XI в. имела 43 буквы. Также буквы имели, кроме звукового и цифровое значение, т.е. применялись для обозначения не только звуков речи, но и чисел. При этом девять букв служили для обозначения единиц, девять – для десятков и девять – для сотен. Для того чтобы указать что буква обозначает число, а не звук, буква обычно выделялась с обеих сторон точками и над ней проставлялась особая горизонтальная черточка.

Цифровые значения имели, как правило, только буквы, заимствованные из греческого алфавита: при этом за каждой из 24 таких букв, было закреплено то - самое цифровое значение, которое эта буква имела в греческой цифровой системе. Исключением были только числа «6», «90» и «900».

Таким образом, несмотря на то, что многие буквы славянской Азбуки совпадают по форме с греческими буквами, кириллица должна быть признана одной из наиболее самостоятельных, творчески и по-новому построенных буквенно-звуковых систем. В настоящее время на кириллице построены системы письма всех народов России. Письмом, построенным на основе славянской азбуки, пользуются сейчас народы, говорящие более чем на 60 языках. Основы, заложенные еще Кириллом и Мефодием более 1100 лет назад, продолжают непрерывно совершенствоваться и успешно развиваться вплоть до настоящего времени.

4. Тайнопись славянской азбуки

Кирилл и Мефодий создали не просто алфавит, они открыли славянскому народу новый путь, ведущий к совершенству человека на земле и торжеству новой веры. Если мы посмотрим на исторические события, разница между

которыми составляет всего 125 лет, то поймем, что на самом деле путь утверждения христианства на нашей земле непосредственно связан с созданием славянской азбуки. Буквально за одно столетие славянский народ искоренил архаичные культы и принял новую веру. Связь создания кириллицы и принятия христианства не вызывает сегодня никаких сомнений. Кириллица была создана в 863-ем году, а уже в 988-ом князь Владимир официально заявил о введении Христианства.

Изучая славянскую азбуку, многие ученые приходят к выводу, что на самом деле первая «Азбука» является тайнописью, которая имеет глубокий религиозный и философский смысл, а самое важное, что она построена таким образом, что представляет собой сложный логико-математический организм.

Кроме того, сравнивая множество находок, исследователи пришли к мнению, что первая славянская азбука была создана как целостное изобретение, а не как творение, которое создавалось по частям путем добавления новых буквенных форм.

Начертания славянских букв содержат в себе загадку. Привычные буквенные обозначения, знакомые нам еще с прописей, состоят из простых геометрических фигур: кругов, треугольников, крестов. Но за этим скрыт сакральный смысл – символы вечности, Троицы, Христа. Исследователи старославянского алфавита установили, что в кириллической букве Ч (Червь) изначально скрыт символ Чаши Причастия, в Х (Херь) – крест Андрея Первозванного, в Ф (Фертъ) – ковчег спасения. Так азбука рисует нам символическую картину христианского мира.

Буквенные обозначения использовались и в качестве чисел – и тут в кириллице мы находим новые загадки. Почему Аз равен единице, а Буки не имеет числа? Ряд первых чисел последователен, но девятка оказывается в самом конце азбуки (Ижица). Нельзя предположить, что такая хаотичность – результат случайности, ведь Кирилл и Мефодий тщательно продумывали значения своего творения. Для превращения буквы в число над ней ставился специальный знак – титло, смысл которого можно приравнять к нимбу. Связь чисел-букв имела свои толкования, так в Средневековье вычисляли значение слова, складывая числовые значения букв, чтобы открыть в них новый смысл. К примеру, числом Христа считается 888, такова сумма чисел-букв имени Иисус в греческом языке. Поэтому те, кто обращаются к старославянскому алфавиту, бьются над загадкой числового обозначения его букв, выискивая в древней азбуке шифр всего мироустройства: от сотворения мира до страшного суда.

Есть еще один вариант «расшифровки» славянской азбуки – Азбучная молитва. «Азбучная молитва» – стихотворная азбука, одно из самых ранних славянских стихотворений. Она является особой формой изложения религиозных истин, раскрывая в удобной для запоминания стихотворной форме различные вопросы православного вероучения.

1 Азъ словомъ симъ молюся Богоу:
2 Боже всея твари и зиждителю
3 Видимымъ и невидимымъ,
4 Господа Духа посылан живущаго,
5 Да въдохнешь въ сръдце ми слово,
6 юже воудеть на оупѣхъ вьсѣмъ
7 Живошнимъ въ заповѣдхъ ти.
8 Сѣло бо вестъ свѣтильникъ жизни
9 Законъ твои, и свѣтъ стъзамъ,
10 Иже ищетъ евангѣльска слова,

Каждой букве соответствует строчка молитвы, начинающейся с этой буквы, каждая строчка помогала запомнить алфавит, и связывала каждую букву с духовным знанием и стремлением славить Господа. Текст обнаружен среди рукописей бывшей Патриаршей библиотеки в сборнике, принадлежавшем когда-то патриарху Никону. Вот первые десять строчек этой молитвы:

Аз, буки, азбука -Этим словом молюсь Богу: **Боже** –всех тварей
Создатель, **В**идимых и невидимых!
Господа, духа впродъ живущего, **Д**а вдохнет мне в сердце
Слово! **Е**го же слово будет спасением всем. **Ж**ивущим
в заповедях твоих. **З**асветил светильник жизни,
Закон твой – свет пути моего. **И** уж ищет евангельского
слова...

Послание славянам

Славянская Азбука – совершенно уникальное явление среди всех известных способов буквенного письма. Азбука отличается от других алфавитов не только совершенным воплощением принципа однозначности графического отображения: один звук – одна буква. В азбуке, и только в ней, есть содержание. Она представляет собой Послание – совокупность кодирующих фраз, позволяющих каждому звуку языковой системы придать однозначное графическое соответствие, т.е. букву. Прочитаем Послание, содержащееся в славянской Азбуке:

Азбучное послание	Современный перевод
Азь Буки Веде	Я знаю буквы
Глаголь Добро Есте.	Письмо – это достояние
Живите Зело Земля	Трудитесь усердно, земляне!
И, Иже Како Люди.	Как подобает разумным людям.
Мыслете Наш Он Покой	Постигайте Мироздание.
Рцы Слово Твердо	Несите слово убежденно
Укъ Ферть Херь	Знание – дар Божий.
Цы, Черве, Шта Ъра Юсь Яти!	Держайте, вникайте, чтобы Сущего свет постичь

Славянская Азбука – это первый в истории современной цивилизации учебник. Человек, прочитавший и понявший азбучное Послание, овладевает не только универсальным методом хранения информации, но и приобретает способность передачи.

Заключение

Сейчас кириллицей пользуются многие славянские народы. Безусловно, в алфавите каждой нации есть свои черты и особенности, но все они имеют одни корни – славянскую Азбуку, созданную святыми братьями Кириллом и Мефодием.

Мы убедились, как важно знать свой язык, свою историю, те образы, которые стоят за буквами. Очень важно не просто произносить слова, а вкладывать в них яркие положительные образы. Это духовно обогатит нашу жизнь.

К сожалению, в современном мире, люди очень небрежно пользуются словом, ломают или переделывают, теряют или просто забывают. Многие слова направляют на разрушение человека, его души. Я считаю, что только человеку дано право выбора – созидать или разрушать.

Было бы замечательно украсить Буквари первоклассников старинной Азбукой-кириллицей, необходимо во всех школах рассказывать о создателях славянской азбуки, об истории письма и счета. Запечатлеть образ древних Букв-Чисел, лики Просветителей – значит заложить семя любви к родному языку, стать сопричастным историческому прошлому, деятельному настоящему своего народа.

Славянская Азбука – начало великого русского языка. Его богатство объясняется тем, что в своих истоках он хранит многовековые тайны.

Выполняя эту исследовательскую работу, я прочитала и проанализировала много научной, художественной и православной литературы. Познакомилась с историей создания славянской письменности. Исследовала значение букв, определила их уникальность. Расшифровала послание Кирилла и Мефодия нам, славянам. Много тайн и загадок еще хранит в себе славянская Азбука, и я планирую продолжить свою исследовательскую работу в этом направлении и привлечь моих одноклассников.

Литература

1. Зиновьев А.В. «Тайнопись кириллицы», Покрова, 1998. 320 с.
2. Климашевский Л.В., Молчанова О.А. «Азбука для детей и их родителей», Раритеты Кубани, 2010. 69 с.
3. Чудинов В.А. «Загадки славянской письменности», Вече, 2002. 528 с.
4. Юдин Г.Н. «Аз, Буки, Веди: Азбука православия для детей», Белый город, 2016. 384 с.

ОБРАЗЫ СВЯТЫХ КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ В ТВОРЧЕСТВЕ РУССКОГО ЖИВОПИСЦА М.В. НЕСТЕРОВА

*Земцов Роман,
учащийся 8 класса,
МБОУ «Многопрофильный лицей № 4
г. Георгиевска*

Образы святых Кирилла (827-869 гг.) и Мефодия (815-885 гг.) были запечатлены многими художниками. Однако особенное значение образы святых братьев имеют в творчестве выдающегося русского мастера Михаила Васильевича Нестерова (1862-1942 гг.).

Михаил Нестеров всю жизнь писал людей Церкви. Исторические личности и современники, прославленные и безвестные, иноки, странники... Даже после революции 1917 года он не отказался от любимых образов. «Я не любил и не люблю тем “сегодняшнего дня” – тем общественных, особенно касающихся “политики”. Искусство имеет свою сферу влияния на человека. Оно как бы призвано оберегать эту “душу”, не допускать, чтобы она засорялась скверной житейской. Искусство сродни молитве», – писал художник, так внутренне и не принявший «совершившегося исторического преступления» и продолжавший стремиться к «непоруганной», тихой и мирной жизни своих монахов и отшельников.

У Владимирского собора в Киеве – необычная история. Он был заложен в 1859 году на деньги, собранные по всероссийской подписке. Проект архитектора Беретти оказался неудачным. Некрасивое здание пошло трещинами, десять лет простояло пустым, потом стены укрепили контрфорсами, и снова оно пустовало. Затем появился Адриан Прахов, знаток византийского искусства, человек с горячим сердцем, увлечённый, энергичный. И, что очень важно, обладающий обширными познаниями в истории, археологии и искусстве. Он умел донести свою точку зрения очень убедительно, а свои слова умел обязательно претворять в благое дело / Он очень убедительно умел доносить свою точку зрения, а свои слова обязательно претворять в благое дело. Именно он и смог привлечь к росписям Виктора Васнецова, который рвался к просторам стенописи. В понимании Васнецова этот собор был народным памятником во славу князя Владимира Красное Солнышко. Ему был посвящён и главный алтарь. Но задумка комитета состояла в том, что роспись должна была стать эпопеей. Князь Владимир, его мудрая бабка княгиня Ольга, сыновья Борис и Глеб, которым посвятили приделы на хорах; князя, среди которых великий полководец, любимец народа, Александр Невский; летописцы, подвижники веры, культуры, истории. Целый пантеон святых лиц. В светлом, просторном высоком храме их святые лики смотрят на прихожан со стен. В главном алтаре изображён русский святой Сергей Радонежский.

Когда Прахов увидел в Третьяковской галерее только что написанную картину Нестерова «Явление отроку Варфоломею», он понял, что над росписью собора обязательно должен работать и Нестеров. Так

над росписями Владимирского собора в Киеве начали трудиться несколько гениальных художников: М. Врубель, В. Васнецов и М. Нестеров.

Всю зиму 1893-1894 гг. Нестеров работал над иконостасами Владимирского собора. Святых он писал в соответствии с византийскими канонами. Адриан Прахов и художники, которые работали с ним, считали своей самой важной задачей возрождение византийского искусства.

Перед Нестеровым стояла трудная задача: в числе святых, назначенных ему комитетом, не было ни одного русского. Царь Константин и царица Елена, Кирилл и Мефодий, Николай Чудотворец и другие. Никогда раньше художник не писал византийские лики. Он понял, что надо снова ехать в Италию, где уже побывал перед отъездом в Киев. Несколько месяцев за границей *Нестеров* провёл за работой. Он вбирал в себя законы византийского искусства, писал, всматривался, запоминал, изучал. Фрески, иконы, мозаики. Афины, Рим, София, Палермо, Монреаль. «Цвета византийские. Белый. Розовый. Синий. Зелёный. Коричневый с оттенком кофейного. Всё бледно». В Палермо на художника произвели неизгладимое впечатление мозаики и архитектура: «Здесь сила Византии сказывается более ярко, чем где-либо на виденных мной остатках этого искусства. Тут что ни капитель, то шедевр, что ни орнамент, то строгая, высокая красота. В посланиях домой он писал: «...я не только не отдохнул и не в состоянии простодушно радоваться, но, нагружая себя виденным, я ещё больше устаю...». Но зато знания, мастерство, внутренний мир, опыт художника обогатились несказанно.

Святые Кирилл и Мефодий на картинах Нестерова изображены во всей своей чистоте и величественности. Их лики безмятежны, они полны небесной умиротворенности и покоя. Фигуры не просят каких-либо добавочных деталей, они просты и в то же время естественны. Каждый штрих, представляет собой организованный ряд связанных между собой деталей. Легчайшие мазки прозрачными кружевами легли на полотно, завершив его и преобразовав в гармоничное целое.

Глаза святого Мефодия смиренно опущены, этот образ воплощает собой предельную кротость и полную покорность Создателю. Он изображен в белых одеждах святителя, указывающих на его высокое призвание. Стройная фигура святого проникнута благодатью крайнего аскетизма. Святой Кирилл, наоборот, изображен в темных тонах. Этот образ – символ монашеского подвига. Кирилл – молодой человек, и седина ещё не тронула ни его волос, ни его бороды. Взгляд Просветителя устремлен вдаль, и дума, глубокая, напряженная, наполненная высшим смыслом, оставила печать на его челе. Святого Кирилла еще при жизни называли «философом» за могущество духа, внутреннюю силу и несоизмеримую стойкость. Эта энергия, вера, сила глагола передается каждому, кто взглянет на это изображение с горячим желанием понять его значение, осознать вложенный художником глубокий смысл.

Русская живопись по праву считается одной из самых высоких вершин европейского и мирового искусства. Но её главной особенностью, отличающей её от живописи Запада, является религиозная направленность, глубокая связь

с православной традицией. «Всё наше искусство ранено христианской темой, всё оно ищет спасения, всё оно ищет избавления от зла, страдания, ужаса жизни для человеческой личности, народа, человечества, мира. В самых значительных своих творениях *оно* проникнуто религиозной мыслью», – пишет Н.А. Бердяев.

Совершенно не случайно тому, кто не знает Священного Писания, сложно понять идеи, воплощенные во многих произведениях русских художников. Эти непревзойденные мастера кисти жили и творили и во времена глубокой религиозности всего народа, и в эпоху, когда большинство представителей русской интеллигенции отходило от Православной Церкви, но Божий дар творчества даётся тем, кто никогда не расстаётся с Богом в душе. И поэтому даже в суровые времена борьбы государства с религией великая русская живопись оставалась ярким свидетельством очень важного значения веры для общества. И во времена гонений на православную церковь обращение к авторитету классиков русской живописи способствовало сохранению нравственных ценностей народа, помогало сохранить ценностные ориентиры в переломные времена. И даже когда доступ к сокровищнице православной духовности закрывался по идеологическим соображениям, русские люди узнавали о вере, о Боге, о Христе и Евангелии, о молитве, о богословии и богослужении Православной Церкви через произведения Васнецова, Врубеля, Нестерова, Репина и других наших великих художников.

Литература

1. Булгаков С.Н. Свет Невечерний. Созерцания и умозрения. Сергиев Посад, 1917. С. 381-382.
2. Бердяев Н.А. Философия свободы. Смысл творчества. Приложение к журналу «Вопросы философии». М., 1989. С.284.
3. Нестеров М.В. Продолжаю верить в торжество русских идеалов. Письма к А.В. Жиркевичу // Наше наследие. М. 1990 № 3. С. 20.
4. Хасанова Э.В. Итоги и проблемы изучения творчества М.В. Нестерова: Исторический аспект // Искусство Евразии на перекрестке культур: Материалы Всероссийская научная конференция. Уфа. 1998. С. 14-18.
5. Хасанова Э.В. Религиозная живопись М.В. Нестерова 1920-1930-х годов // Актуальные проблемы изучения и преподавания истории культуры Башкортостана: Материалы республиканской научно-практической конференции. Стерлитамак. 2001.

ЕВАНГЕЛЬСКИЕ ПРИТЧИ – УРОКИ МУДРОСТИ

*Ильинова Софина,
ученица 4 класса,
МБОУ средняя общеобразовательная школа
с углубленным изучением отдельных предметов № 30
г. Пятигорска*

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность

*Господи! Что за книга это Священное писание,
какое чудо и какая сила, данные с нею человеку!
И сколько тайн разрешенных и откровенных!
Люблю книгу сию! Гибель народу без Божьего
Слова...*

Ф.М. Достоевский.

Литературное произведение живёт во времени – в прошлом, будущем и настоящем; в прошлом его истоки, в будущем – традиции. Среди многих источников русской литературы – Библия и её главная книга – Евангелие. В переводе с греческого слово БИБЛИЯ означает КНИГИ. Это целое собрание книг. Книги, которые вошли в Библию, называются каноническими, то есть признанными церковью правильными, истинными, священными.

Слово «Евангелие» в переводе с греческого означает «благая, радостная весть». И действительно, Евангелие – это книга жизни, которая вот уже много веков остается главным источником познания Бога и Его творения. Центром христианского учения является личность Иисуса Христа, родившегося в начале нашей эры и распятого, по преданию, около 33 г.н.э. Его жизнь, недолгая деятельность и Его учение описаны в Евангелиях.

Актуальность исследования для меня состояла в том, чтобы найти ответы на интересующие вопросы: почему Иисус Христос говорил притчами, как их толковали слушатели Его речей, почему евангельский призыв, содержащийся в притчах, обращен лично к каждому из нас. А главное, смогу ли я понять истинный смысл притчи. Чем притчи могут привлечь читателя, почему эти маленькие истории интересны взрослым и детям, и как меняются интересы читателей с возрастом.

Задачи исследования

Цель исследования – понять особенности евангельской притчи.

В качестве задач выдвигаются следующие:

- изучить понятие «притча»;
- герои притч;
- глубже познакомиться с евангельской притчей о талантах;

Притчи

Одним из самых интересных видов народного и авторского творчества являются притчи. Притча – небольшое повествовательное произведение назидательного характера, которое содержит моральное поучение в иносказательной форме. Она близка к басне, но отличается от нее широтой обобщения, в ней нет обрисовки характеров, указаний на место и время

действий её целью является не изображение событий, а сообщение о них. Притча часто используется в качестве прямого наставления.

В притчах читатели должны узнать себя. Это не просто житейские картинки истин, а обращение к совести человека. Притча используется во всех культурах мира как способ передачи подрастающему поколению многовековой мудрости предков, так как она выполняет функции хранения векового жизненного опыта, является носителем традиций.

Евангельские притчи – важная составляющая учения Христа, они давно стали неотъемлемой частью мировой культуры. На протяжении двух тысяч лет люди черпают в них ответы на главные вопросы человеческой жизни.

Герои притч

Героями притч могут быть животные, люди и даже отдельные человеческие качества, например: жадность, совесть, любовь. В каждой истории есть персонажи, которые попадают в различные повседневные, нередко трудные ситуации. Часто эти персонажи обладают слабыми и сильными сторонами. Использование в притчах обычных персонажей помогает читателю проще и яснее воспринимать мораль, вложенную в короткую историю

Евангельская притча о талантах

По сюжету, некий богатый господин отправляется в дальнюю страну и оставляет своих рабов справляться без него. Перед отъездом господин раздаёт рабам монеты – таланты, причём делит их не поровну. Так, одному рабу досталось целых пять талантов, другому – два, а третьему – всего один. Раздав дары, господин велел рабам непременно пустить их в ход и приумножить. Затем он уехал, а рабы остались с деньгами.

Прошло много времени, и господин вернулся из далёкой страны. Первым делом он созвал всех трех рабов и потребовал с них строгий отчёт: как и на что они употребили данное им состояние.

Распоряжение талантами:

Первый раб, у которого было пять талантов, приумножил их вдвое – их стало десять. Господин похвалил его.

Второй, которому было дано два таланта, тоже распорядился ими мудро – теперь у него стало их в два раза больше. Этот раб тоже удостоился похвалы от господина.

Пришёл черёд третьего держать ответ. И принёс он с собой только один талант – тот, что хозяин дал ему перед отъездом. Раб объяснил это так: «Господин, я испугался твоего гнева и решил вовсе ничего не делать. Вместо этого зарыл свой талант в землю, где он пролежал долгие годы, и только сейчас я достал его».

Услышав такие слова, господин страшно разгневался: назвал раба ленивым и лукавым, забрал у него единственный талант и прогнал негодного прочь. Затем он отдал эту монету первому рабу – тому, который пять талантов

превратил в десять. Свой выбор хозяин объяснил тем, что имеющий много всегда получит ещё, а не имеющий потеряет последнее.

Вот такую историю рассказывает притча о талантах. Библия содержит множество коротких поучительных повествований, которые можно адаптировать к реалиям сегодняшнего дня.

Богословское толкование. Проповедники и теологи объясняют, что под «господином» в этой истории нужно понимать Господа Бога, Иисуса Христа. Под «дальней страной» подразумевается Царство Небесное, куда вознёсся Иисус, а возвращение господина есть иносказательное изображение Второго пришествия. Что касается «рабов», то это ученики Иисуса, а также все христиане, рабы Божьи. Именно к ним обращена притча о талантах, толкование которой с точки зрения богословия отражает важнейшие библейские истины.

Итак, Господь возвращается с небес, и приходит время Страшного суда. Людям предстоит отвечать, как они воспользовались Божьими дарами. В притче под «талантами» подразумевались деньги, но в иносказательном смысле они представляют собой различные умения, способности, качества характера, благоприятные возможности – словом, духовные и материальные блага. Именно об этом иносказательно повествует притча о талантах. Смысл её гораздо лучше проясняется при помощи толкований.

Примечательно, что каждый получает разные таланты и в разном количестве. Это объясняется тем, что Господь знает слабые и сильные стороны любого человека. А также это делается для того, чтобы люди объединялись и помогали друг другу. В любом случае никто не остаётся без таланта – каждому даётся хотя бы один. Тому, кто сумеет на благо себе и другим использовать данное Богом, воздастся от Него, а кто не сумеет или не захочет – всё потеряет.

Библейская притча о талантах стала источником крылатого выражения «зарывать свой талант в землю», появившегося столетия назад и активно используемого до сих пор. Что под этим подразумевается сейчас? Каков смысл данного выражения и самой притчи.

Важно не то, что человек имеет (таланты, знания, навыки, ресурсы), а то, как он это использует. Можно обладать огромными возможностями, но никак их не применять, и тогда они пропадут. А если человек зарывает свой талант, отказывается от попыток самореализации, тогда он чаще всего начинает перекладывать ответственность с себя на внешние обстоятельства или других людей, что и сделал «лукавый и ленивый» раб из притчи. И лишь тот, кто не ищет оправдания своему бездействию, заслуживает счастья.

Так и человек, имеющий множество талантов и достоинств, может растерять их, если предастся безделью и прекратит развиваться.

Выводы

Чем книги с притчами привлекают внимание

Притчи интересны читателю уже на протяжении многих веков. Из поколения в поколения притчи передавались из уст в уста, но при этом не утратили своей мудрости и простоты. Они всегда побуждают человека к

размышлению, несут в себе доброту и любовь, учат находить ответы на вопросы бытия. Читатели видят в них самих себя, свои ошибки и пороки.

Результаты исследования

Я поняла, что нужно мудро распоряжаться тем, что есть. Не обижаться на родителей, не ругать школу, страну, здоровье, возможности. Это проявление неблагодарности за то, что имеем. Мы часто неправильно реагируем в отношении окружающих, не видя их труда, говорим, что им повезло. Ведь везение – это результат кропотливой работы.

«ИЩИТЕ И ОБРЯЩЕТЕ»: КАК ЕВАНГЕЛЬСКИЕ ИСТИНЫ ОТРАЗИЛИСЬ В РУССКОЙ КЛАССИКЕ

*Инамова Елена Икрамовна,
учитель русского языка и литературы,
МБОУ средняя общеобразовательная школа имени И.И. Вехова
ст. Александрийской
Георгиевского городского округа*

Введение

Русская классическая литература представляет собой уникальное явление мировой культуры, в котором глубоко укоренены традиции православного мировоззрения. На протяжении столетий Библия служила не только духовным ориентиром, но и богатейшим источником образов, сюжетов и нравственных концепций для русских писателей. Библейские аллюзии в произведениях классиков – это не просто стилистические украшения, а важнейшие элементы художественной системы, позволяющие авторам выразить вечные истины о человеке, его предназначении и его отношениях с Богом.

Изучение библейских мотивов в русской литературе имеет особую значимость в современном образовательном процессе. Оно способствует не только более глубокому пониманию литературных произведений, но и формированию духовно-нравственных ценностей у учащихся. В условиях возрождения интереса к традиционной культуре анализ православных аспектов литературы приобретает новую актуальность.

1. Библейские мотивы как основа русской литературы

1.1. Историко-культурные предпосылки

Православие, принятое на Руси в 988 году, стало фундаментом национального самосознания и культурного развития. Литература Древней Руси (летописи, жития святых, поучения) изначально развивалась в церковной традиции. Даже в XVIII-XIX веках, когда русская литература приобрела светский характер, библейские образы и сюжеты продолжали играть важнейшую роль.

1.2. Типология библейских аллюзий

В русской классике можно выделить несколько уровней взаимодействия с библейскими текстами:

- прямые цитаты и отсылки (например, эпитафии из Библии).
- параллели с библейскими сюжетами (архетипы блудного сына, пророка, искусителя).
- символические образы (крест, путь, свет/тьма).
- нравственно-философские концепции (грех, покаяние, смирение, искупление).

2. Глубина библейских аллюзий в творчестве русских классиков

2.1. Ф.М. Достоевский: литература как проповедь

Достоевский создавал свои произведения как художественное воплощение христианской антропологии. В «Преступлении и наказании»:

- история Раскольникова – это путь от гордыни (сравнение себя с Наполеоном) к смирению (земной поклон на площади).
- образ Сони Мармеладовой – воплощение христианской жертвенности (параллель с Марией Магдалиной).
- сцена чтения о Лазаре – ключевой момент духовного пробуждения.

В «Братьях Карамазовых»:

- поэма о Великом инквизиторе – глубокое богословское рассуждение о свободе и искушении Христа в пустыне.
- старец Зосима – образ русского святого, продолжателя традиции старчества.
- детская тема (Илюшечка) – воплощение евангельского «будьте как дети».

2.2. Л.Н. Толстой: сложный диалог с христианством

Толстой создавал собственную религиозно-философскую систему, которая, при всей её полемичности с официальным православием, оставалась глубоко христианской:

- «Война и мир»:
- Образ Платона Каратаева как воплощения христианского смирения.
- Философия истории, близкая к провиденциализму.
- Сцена неба над Аустерлицем – момент духовного прозрения князя Андрея.
- «Анна Каренина»:
- Контраст между жизнью по плоти (Анна) и жизнью по духу (Левин).
- Сцена косябы как момент единения с Богом через труд.
- Финал Левина – путь к вере через сомнения.

2.3. А.С. Пушкин: гармония библейского и гуманистического

Пушкин, при всей своей светскости, создал удивительные по глубине христианские образы:

- «Пророк» – переосмысление книги Исаии, где поэт становится божественным глашатаем.
- «Моцарт и Сальери» – проблема зависти как первородного греха.
- «Капитанская дочка» – тема милосердия («Лучше раз в жизни поужинать с разбойником, чем всю жизнь есть блюда, приготовленные вдовицами»).
- Лирика последних лет («Отцы пустынноики...») – глубокое проникновение в молитвенный опыт.

2.4. Н.В. Гоголь: от сатиры к апокалипсису

Эволюция Гоголя – путь от внешней сатиры к религиозному учительству:

- «Мёртвые души» – замысел трёхтомной поэмы по аналогии с «Божественной комедией» Данте.
- «Выбранные места из переписки с друзьями» – попытка создать руководство к духовной жизни.
- «Размышления о Божественной литургии» – вершина религиозных исканий писателя.

3. Методика преподавания библейских аллюзий в школе

3.1. Основные принципы изучения

1. Контекстуальный подход – рассмотрение аллюзий в широком культурно-историческом контексте.
2. Сравнительный анализ – сопоставление библейских текстов и литературных интерпретаций.
3. Акцент на нравственно - философской проблематике.
4. Учёт возрастных особенностей восприятия.

3.2. Практические приёмы работы

1. Создание «библейского комментария» к изучаемым произведениям.
2. Анализ системы персонажей через призму библейских архетипов.
3. Исследование символики имён, чисел, пространства.
4. Сопоставительные таблицы «Библейский сюжет – литературная интерпретация».
5. Творческие задания (эссе, иллюстрации, инсценировки ключевых сцен).

3.3. Междисциплинарные связи:

- с историей (влияние христианства на русскую культуру)
- с МХК (иконопись, храмовая архитектура в литературных описаниях)
- с основами православной культуры
- с философией (религиозно-философские идеи в литературе)

Заключение

Библейские аллюзии в русской классике представляют собой непросто художественный приём, а важнейший способ выражения духовных исканий

нации. Через эти образы писатели ставили вечные вопросы о смысле жизни, природе добра и зла, назначении человека.

Изучение этой темы в школе способствует:

- более глубокому пониманию литературных произведений
- формированию культурологической компетенции
- развитию духовно-нравственных ориентиров
- воспитанию уважения к национальным традициям

В условиях современных вызовов – когда «всё смешалось в доме Облонских» (Л. Н. Толстой) и мир переживает кризис смыслов – такое изучение литературы становится особенно актуальным.

Как писал Ф. М. Достоевский, *«красота спасёт мир»*, но лишь та красота, что «посеяна» в душах через великое слово русской классики.

Обращение к евангельским истинам в литературе помогает молодому поколению обрести прочную духовную основу, ибо, по слову А.С. Пушкина, *«чтение – вот лучшее учение»*, если оно ведёт не только к знанию, но и к преображению сердца.

В богатейшем наследии русской классики – от *«смирненной»* мудрости Каратаева до *«бунтующей»* совести Ивана Карамазова – заключён неисчерпаемый источник нравственных ориентиров. Н. В. Гоголь предупреждал: *«Забирайте с собою в путь... все человеческие движения, не оставляйте их на дороге: не подметёшь потом!»*

Сегодня, когда *«рушатся царства от неуваженья к слову»* (И. А. Бунин), особенно важно помнить завет Н. С. Лескова: *«Русский человек со всем справится»* – если не утратит связи с теми *«лучами света»* (А. П. Чехов), что льются со страниц отечественной литературы.

Как говорил А. И. Солженицын, *«один день правды стоит больше, чем годы молчания»*. Пусть же изучение библейских аллюзий в русской классике станет для новых поколений днём правды – тем якорем, что удержит их среди бурь современности.

Приложение 1

1. Примеры уроков по анализу библейских аллюзий

Урок 1.

Тема: «Библейские мотивы в романе Ф. М. Достоевского "Преступление и наказание"»**

Цель: выявить евангельские образы и их роль в раскрытии идейного содержания романа.

Ход урока:

1. Актуализация знаний:

- Какие библейские сюжеты вам известны?
- Как религия влияет на нравственные представления человека?

2. Анализ ключевых эпизодов:

- Притча о воскрешении Лазаря (Ин. 11:1-44).

- Почему Соня читает этот отрывок Раскольникову?
 - Как этот эпизод связан с темой духовного воскрешения героя?
 - Образ Сони Мармеладовой.
 - Какие черты Марии Магдалины прослеживаются в её образе?
 - Почему именно она ведёт Раскольникова к покаянию?
 - Символика чисел.
 - Почему убийство совершается в 7 часов? (Связь с семью смертными грехами).
 - Что означает 4 дня до воскрешения Лазаря? (Символ испытания перед спасением).
3. Закрепление:
- Эссе: «Как библейские мотивы помогают понять эволюцию Раскольникова?»

Приложение 2

Урок 2. Образ пророка в русской поэзии: от Библии к Пушкину и Лермонтову

Цель: сопоставить библейский и литературный образ пророка.

Ход урока:

1. Работа с текстами:

- Книга Исаии (6:6-7) – призвание пророка
- А. С. Пушкин "Пророк" – трансформация ветхозаветного сюжета
- М. Ю. Лермонтов "Пророк" – трагическая судьба провидца

2. Сравнительный анализ:

- Кто наделяет героя даром пророчества в каждом случае?
- Как меняется миссия пророка у Пушкина и Лермонтова?
- Почему лермонтовский пророк отвергнут людьми?

3. Творческое задание:

- Написать современную версию «Пророка», сохранив библейские аллюзии.

Список рекомендуемых библейских текстов для изучения

Ветхий Завет:

1. Книга Бытия – Сотворение мира, грехопадение, Каин и Авель, Ной, Вавилонская башня.
2. Книга Исход – Десять заповедей, история Моисея.
3. Книга Иова – тема страдания и веры.
4. Псалтирь (Пс. 22, 50, 90) – поэзия молитвы.
5. Книга пророка Исаии (гл. 6, 53) – образы Мессии и страдающего праведника.

Новый Завет:

1. Евангелие от Матфея – Нагорная проповедь (гл. 5–7).

2. Евангелие от Луки – Притчи (о блудном сыне, о милосердном самарянине).

3. Евангелие от Иоанна – Воскрешение Лазаря (гл. 11), диалоги с Никодимом (гл. 3).

4. Откровение Иоанна Богослова (Апокалипсис) – символы конца времён.

Методические разработки творческих заданий

«Библейский контекст в иллюстрациях»

- Задание: выбрать эпизод из русской классики с библейской аллюзией и создать к нему иллюстрацию в стиле иконописи или библейской миниатюры.

- Примеры:

- Встреча Раскольникова и Сони

- Мцыри в монастыре

- Грехопадение Анны Карениной

«Современная притча»

- Написать короткий рассказ в жанре притчи на актуальную тему (равнодушие, милосердие, выбор), используя библейскую стилистику.

«Литературно-библейский квест»

- Учащиеся получают карточки с цитатами из Библии и русской литературы. Нужно:

1. Найти соответствия.

2. Объяснить связь.

- Пример: «Возлюби ближнего твоего» (Мф. 22:39) – милосердие князя Мышкина («Идиот»).

«Судьба библейского героя в XXI веке»

- Инсценировка: как выглядели бы Каин и Авель, блудный сын или Иов в современном мире?

Эти материалы помогут учителям интегрировать библейские аллюзии в уроки литературы, делая их более глубокими и духовно насыщенными.

НАСЛЕДИЕ СОЗДАТЕЛЕЙ СЛАВЯНСКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ И ЕГО ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ

Семенова Асият Солтановна,

учитель истории,

МБОУ средняя общеобразовательная школа № 26

пос. Ясная Поляна

Предгорного муниципального округа

Введение

«Плодами святых равноапостольных Мефодия и Кирилла наши славянские народы пользуются каждый день, ибо эти плоды – письменность и культура».

Когда мы пытаемся представить себе начало русской книжности, наша мысль обязательно обращается к истории письма.

Значение письма в истории развития цивилизации трудно переоценить. В языке, как в зеркале, отражён весь мир, вся наша жизнь. И читая написанные или напечатанные тексты, мы как бы садимся в машину времени и можем перенестись и в недавние времена, и в далёкое прошлое.

Возможности письма не ограничены ни временем, ни расстоянием. Однако искусством письма люди владели не всегда. Это искусство развивалось долго, на протяжении многих тысячелетий.

Великое дело создания славянской азбуки свершили братья Константин (при крещении принявший имя Кирилл) и Мефодий.

Отмечая, какое важное место занимает просветительская деятельность святых братьев Кирилла и Мефодия в истории русского языка, известный современный исследователь-славист Е. Верещагин писал: «Важнейшим источником и органической составной частью русского литературного языка на всем протяжении его истории является, наряду с восточнославянской народной речью, тот обработанный, нормированный язык, который представлен в славянских церковных книгах, прямо или косвенно восходящих к деятельности святых Кирилла и Мефодия и их непосредственных или отдаленных учеников. Наш современный и нормированный язык, пригодный для выражения и формирования высочайшей духовной культуры, – это подлинный и прямой наследник кирилло-мефодиевского языка».

Краткие биографические сведения о Кирилле и Мефодии

Кирилл и Мефодий – святые, равноапостольные, славянские просветители, создатели славянской азбуки, проповедники христианства, первые переводчики богослужебных книг с греческого на славянский язык. Кирилл родился около 827 г., умер 14 февраля 869 г. До принятия монашества в начале 869 г. носил имя Константин. Его старший брат Мефодий родился около 820 г., умер 6 апреля 885 г. Родом оба брата были из г. Фессалоники, отец их был военачальником. В 863 г. Кирилл и Мефодий были направлены византийским императором в Моравию в целях проповеди христианства на славянском языке и оказания помощи моравскому князю Ростиславу в борьбе против немецких князей. Перед отъездом Кирилл создал славянскую азбуку и с помощью Мефодия перевел с греческого на славянский язык несколько богослужебных книг: избранные чтения из Евангелия, апостольские послания.

Когда к византийскому императору прибыло посольство от хазарского кагана с просьбой прислать мусульманам ученых для знакомства с христианством, император и патриарх единодушно выбрали Кирилла. Император поручал ему самые важные и ответственные миссии. История церкви отмечает победу Кирилла в диспутах с патриархом Иоанном, приверженцем иконоборчества вокруг которого более века кипели церковные страсти. Еще большую известность ему принесла победа над исламскими учеными в Багдаде в 851 году. Иными словами, к моменту начала своей

главной миссии в жизни – просвещения славян – Кирилл известен уже не только всему христианскому миру, он был одним из образованнейших людей своего времени. Конечно, кому, как не ему и его брату, императором должна была быть доверена в 863 году знаменитая миссия в Моравию.

В середине 866 г., спустя 3 года пребывания в Моравии, Константин и Мефодий в сопровождении учеников выехали из Велеграда в Рим. По дороге братья познакомились с паннонским князем Коцелом. Он хорошо понимал значение предпринятого Кириллом и Мефодием дела и отнесся к братьям как друг и союзник. Коцел сам выучился у них славянской грамоте и отправил с ними для такого же обучения и посвящения в духовный сан около пятидесяти учеников. Таким образом, славянское письмо, кроме Моравии, получило распространение в Паннонии, где жили предки современных словенцев.

После смерти просветителей, деятельность братьев была продолжена в южнославянских странах их учениками, изгнанными из Моравии в 886 г. На Западе славянские богослужения и грамота не устояли, но были утверждены в Болгарии, откуда распространялись с 9 века в Россию, Сербию и другие страны.

Что представляли собой славянские азбуки: кириллица и глаголица

В науке нет единого мнения по вопросу о том, какую азбуку создал Кирилл – глаголицу или кириллицу, однако первое предположение более вероятно. От периода деятельности Кирилла, его брата Мефодия и их ближайших учеников до нас не дошло никаких письменных памятников, если не считать сравнительно недавно обнаруженных надписей на развалинах церкви царя Симеона в Преславе (Болгария). Оказалось, что эти древнейшие надписи выполнены были не одной, а двумя графическими разновидностями старославянского письма. Одна из них получила условное название «кириллицы» (от имени Кирилл); другая же получила название «глаголицы» – от старославянского «глагол», что означает «слово». По своему алфавитно-буквенному составу кириллица и глаголица почти совпадали. Кириллица, по дошедшим до нас рукописям XI в., имела 43 буквы, а глаголица имела 40 букв. Из 40 глаголических букв 39 служили для передачи почти тех же звуков, что буквы кириллицы.

Подобно буквам греческого алфавита, глаголические и кирилловские буквы имели, кроме звукового, также и цифровое значение, т.е. применялись для обозначения не только звуков речи, но и чисел. При этом девять букв служили для обозначения единиц, девять – для десятков и девять – для сотен. В глаголице, кроме того, одна из букв обозначала тысячу; в кириллице для обозначения тысяч применялся особый знак. Для того чтобы указать, что буква обозначает число, а не звук, буква обычно выделялась с обеих сторон точками и над ней проставлялась особая горизонтальная черточка. В кириллице цифровые значения имели, как правило, только буквы, заимствованные из греческого алфавита: при этом за каждой из 24 таких букв было закреплено то самое цифровое значение, которое эта буква имела в греческой цифровой системе. Исключением были только числа «6», «90» и «900». В отличие от кириллицы, в

глаголице цифровое значение получили первые 28 букв подряд, независимо от того, соответствовали эти буквы греческим или же служили для передачи особых звуков славянской речи. Поэтому цифровое значение большинства глаголических букв было отличным как от греческих, так и от кирилловских букв. Совершенно одинаковыми были в кириллице и глаголице названия букв; правда, время возникновения этих названий неясно. Почти одинаков был порядок расположения букв в кирилловском и глаголическом алфавитах. Порядок этот устанавливается, во-первых, исходя из цифрового значения букв кириллицы и глаголицы, во-вторых, на основе дошедших до нас акростихов XII-XIII вв., в-третьих, на основе порядка букв в греческом алфавите.

Сильно отличались кириллица и глаголица по форме их букв. В кириллице форма букв была геометрически простой, четкой и удобной для письма. Из 43 букв кириллицы 24 были заимствованы из византийского устава, а остальные 19 построены в большей или меньшей мере самостоятельно, но с соблюдением единого стиля кирилловской азбуки. Форма букв глаголицы, наоборот, была чрезвычайно сложной и замысловатой, с множеством завитков, петель и т.п. Зато глаголические буквы были графически оригинальней кирилловских, гораздо меньше походили на греческие.

Таким образом, несмотря на то, что многие буквы кириллицы совпадают по форме с греческими буквами, кириллица, равно как и глаголица, должна быть признана одной из наиболее самостоятельных, творчески и по-новому построенных буквенно-звуковых систем.

Значение деятельности славянских просветителей

Главным образом, деятельность Кирилла и Мефодия состояла в создании славянской азбуки, разработке первого славянского литературно-письменного языка, формировании основ создания текстов на славянском литературно-письменном языке. Кирилло-мефодиевские традиции были важнейшим фундаментом литературно-письменных языков южных славян, а также славян Великоморавской державы. Кроме того, они оказали глубокое влияние на формирование литературно-письменного языка и текстов на нем в Древней Руси, а также его потомков – русского, украинского и белорусского языков. Так или иначе, кирилло-мефодиевские традиции нашли отражение в польском, серболужицком, полабском языках.

Несгибаемая вера двух людей во Христа и в свою подвижническую миссию во благо славянских народов – вот что было движущей силой проникновения письменности на Древнюю Русь. Исключительный интеллект одного и мужество другого – качества двух людей, живших очень задолго до нас, обернулись тем, что мы сейчас пишем их письменами, и складываем свою картину мира по их грамматике и правилам.

Хотелось бы завершить статью коротким стихотворением В. Бикеевой, наилучшим образом отражающим историческую и просветительскую значимость наследия Кирилла и Мефодия:

Два брата славянских, Кирилл и Мефодий,

Великую пользу нам принесли:
Азбуку создали, людей просветили,
Христианской верой народы спасли.

Литература

1. Истрин В.А. 1100 лет славянской азбуки. М., Наука, 1988. Глава 2.
2. Малышевский И.И. Святые Кирилл и Мефодий. Москва: Терра – Книжный клуб: Литература, 2001.

ХРИСТИАНСКИЕ ЦЕННОСТИ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ РУССКИХ КЛАССИКОВ

*Соломенный Максим,
учащийся 8 класса,
МБОУ Многопрофильный лицей № 4
г. Георгиевска*

В течение многих веков православие в России оказывало решающее влияние на формирование национального самосознания и культуры.

Русская литература девятнадцатого века совершенно заслуженно и справедливо признана одной из высочайших вершин мировой литературы.

Великий русский классик Александр Сергеевич Пушкин в своих произведениях многократно обращался к теме православия. Свой духовный путь Пушкин прошел от детской наивной веры через юношеское маловерие к осмысленной религиозности зрелого периода, твёрдой и чистой вере. Пройдя через испытания жизни, Пушкин оставил гениальное наследие не только в истории русской и мировой литературы, но и в истории православия.

Его сказки пронизаны удивительной мудростью, воспитывают в детях нравственную чистоту, а его роман «Капитанская дочка» называют «самым христианским произведением в мировой литературе».

В основе произведения лежит христианский подход к человеку и ко всем событиям, свершающимся по Божьему промыслу. Здесь, как в малом семени, великим Пушкиным заложены те ценности, которые позже расцветут в нашей литературе, составят ее духовный идеал: жалость, сострадание, участие в человеческой судьбе, отказ от осуждения человеческой личности, тихая, ненавязчивая красота добродетели.

Вспомним Петра Гринева: он воспитан в традициях христианства, даже у слуги Савельича просит прощения, осознав, что обидел его незаслуженно. Горячо полюбив Машу Миронову, он горячо просит благословения у своих родителей, а не получив его, против воли родителей не смеет идти. Никого не предавая, ни перед кем не заискивая, только через правду и справедливость вызывает уважение у самого Пугачева. Самозванец у Пушкина не кровожадный тиран, грабитель и убийца, а мудрый, энергичный, талантливый и смелый народный вождь, умеющий находить общий язык с людьми разного сословного

происхождения, способный на милосердие. Сложный, противоречивый и жестокий с угнетателями народа, он проявляет удивительную христианскую человечность, сострадает и принимает справедливые решения. Эта гениальная пушкинская проза пронизана вдохновением нравственности и духовной чистоты.

Другой великий поэт России – Михаил Юрьевич Лермонтов – был глубоко верующим православным христианином, и в его гениальных стихах и особенной, проникнутой глубоким психологизмом, прозе звучат религиозные мотивы, многие ностальгические звуки лермонтовской лиры посвящены Творцу.

Михаил Юрьевич Лермонтов отлично знал Священное Писание: некоторые его стихотворения являются переработкой библейских сюжетов, многие эпиграфы взяты из Библии. Для поэзии Лермонтова характерно религиозное восприятие красоты в мире, в особенности красоты природы, в которой поэт передаёт читателю чувство присутствия Божия. Поэт ощущает это присутствие во всем: и в золотистых бескрайних пшеничных полях, и в звуках прохладного ветерка, и в свежей зелени листвы, и сладкой тени деревьев. Читатель по воле поэта осознает, что в такие моменты, действительно, смирятся душевные тревоги, подавляются житейские страсти, сердце наполняется надеждой, и земное счастье постигается лишь в те моменты, когда ощущается Божье присутствие.

Поэт Константин Бальмонт молитву называет мостом в общении между человеком и Создателем. Молитва предстаёт перед читателем в виде воздушного моста, который виден только тем, кто верует, кто своей чистой душой любит Бога и ожидает в промежутке между временем и вечностью встречу с Ним.

Бессмертна проза гениального Николая Васильевича Гоголя. «Вечера на хуторе близ Диканьки», «Сорочинская ярмарка», «Ночь перед Рождеством», «Старосветские помещики», «Майская ночь или утопленница», знаменитый «Вий»... Эти произведения вызывают у читателей такие переживания, такие душевные потрясения, что эти книги запоминаются навсегда, но перечитываются снова и снова, каждый раз открывая всё более глубокие смыслы. Не только потому, что очень яркими являются картины народной жизни, но еще и потому, что они заставляют задуматься над смыслом жизни, заставляют ставить перед собой те вопросы, на которые можно найти ясный, однозначный ответ.

Обращение писателей двадцатого века к библейской символике, к текстам Священного Писания помогает понять и нынешние события, происходящие в нашей стране.

Книга русского писателя Ивана Сергеевича Шмелева «Лето Господне» поднимает одну из проблем современности, являющейся острозлободневной сегодня: возрождение русского духовного начала. Именно в наше время, когда мы пытаемся восстановить утраченные ценности: духовность и искренность, мечтаем вернуться к славному героическому прошлому

русского народа, сейчас, на стыке двух веков, эта книга приобретает особую значимость. Она даёт нам осознать духовную близость с героическими предками, приблизиться к истокам православной веры, ощутить горячее чувство любви к родной матушке-земле. Иван Сергеевич Шмелёв утверждает: смысл жизни заключается в служении родине, в соблюдении ее традиций, обрядов, в сохранении неповторимого культурного наследия.

В произведении удивительным образом сосуществуют два мира, два восприятия: мир материального и мир духовного, при этом они настолько переплетаются, что один мир немыслим без мира другого. Восприятие и познание приземленного и высокого, горного дается через призму детской, простодушной, наивной, непосредственной души. В центре внимания читателя – ребенок и мир вокруг него. Рассказы взрослых, вкусы, запахи, звуки – все имеет значение для чистой, открытой психики ребёнка. Мир, увиденный глазами младенца, предстает перед читателями. А это: православная Русь конца девятнадцатого века с центром в Москве златоглавой. Иван Сергеевич Шмелев много сделал для того, чтобы вернуть России память о себе, память о давно забытых обычаях и обрядах, о неисчерпаемых богатствах русского языка, о святой Руси.

И в двадцатом, и в двадцать первом веке российские поэты и писатели (Виктор Астафьев, Василий Белов, Валентин Распутин, Борис Можаев, Владимир Крупин, Захар Прилепин, Дмитрий Мельников) продолжают христианские традиции прошлого.

Может ли совершиться обновление лика нашего Отечества без обращения к вечным христианским нравственным корням? «Нет!» – ответ на этот вопрос прост, ведь все, кто от купели Днепра и до сегодняшнего дня были подлинными носителями и выразителями русской культуры, верят и внушают эту веру нам, веру в возрождение сильной, духовно богатой России!

Литература

1. Казин А.Л. Homo Russicus. СПб.: Алетейя, 2014. 240с.
2. Круглов Р.Г. Грани. Сборник статей. СПб.: АПИ, 2013. 60с.
3. Мочульский К.В. Великие русские писатели XIX в. СПб.: Алетейя. 2000.
4. Николукин А.Н. Литературная энциклопедия терминов и понятий / Институт научной информации по общественным наукам РАН. М.: НПК «Интелвак», 2003.
5. Шейнина Е.Я. Энциклопедия символов. М.: АСТ. 2002.

ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ П. И. ЧАЙКОВСКИМ ГИМНА В ЧЕСТЬ СВЯТЫХ КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ

*Чернобаева Злата,
учащаяся 8 класса,
МБОУ многопрофильный лицей № 4*

Память святых Братьев-Просветителей, или же День славянской письменности и культуры – это праздник, который вызывает в душах россиян особую радость. Это день торжества разума и убежденности, день филологов, лингвистов, переводчиков, а вместе с ними всех тех честных людей, кто трудится не для себя, а исключительно для пользы народа, зачастую вопреки властолюбию и равнодушию власть имущих.

В честь тысячелетнего юбилея со дня кончины святого Мефодия в 1885 году в России предполагались широкие празднования. Святейший Синод Русской Православной Церкви к этой дате разослал по всей империи особое праздничное Послание, в котором говорилось о великом подвиге первоучителей славянских народов. И именно к этому юбилейному празднованию был написан самый настоящий гимн в честь Кирилла и Мефодия, слова и музыка которого были написаны самим Чайковским. Текст гимна повествует о моменте кончины Кирилла в Риме, у Папского престола перед тем, как поставленный в епископы Мефодий отправится с продолжением миссии в славянские земли.

В январе 1885 года великий русский композитор Пётр Ильич Чайковский получил письмо, направленное Санкт-Петербургским Славянским Благотворительным Обществом. В послании сообщалось о праздничных концертах в честь крупного юбилея и пожеланиях Общества к их программам: «Милостивый Государь Петр Ильич. Приняв на себя почин в деле чествования 1000-летней годовщины кончины святого Мефодия, просветителя Славян, С./Санкт-Петербургское Славянское Благотворительное Общество выработало общий план этого чествования. Было бы в высшей степени желательно услышать в предполагаемых концертах вокальную или инструментальную музыку, специально на этот случай написанную. Поэтому состоящая при Совете С. Петербургского Славянского Благотворительного Общества Комиссия по устройству чествования 6 Апреля 1885 года имеет честь обратиться к Вам, Милостивый Государь, с покорнейшею просьбою: не изволите ли Вы признать возможным взять на себя труд написать ко дню чествования памяти Славянских первоучителей какую-либо музыкальную пьесу. Характер и размер этой пьесы, конечно, вполне зависит от Вашего усмотрения. Комиссия позволяет себе надеяться, что Вы не откажете сообщить ей, может ли она рассчитывать на Ваше любезное содействие в достижении принятого на себя Славянским Благотворительным Обществом многотрудного дела чествования памяти Славянских Первоучителей. Просим Вас, Милостивый Государь, принять уверение в совершенном почтении и преданности».

Это предложение Славянского Общества было слишком неопределенным, было непонятно, какой формы, жанра, продолжительности должно было быть произведение, вероятно, по этой причине послание Общества долго оставалось без ответа великого композитора.

Непосредственным же поводом к написанию Гимна в честь святых Кирилла и Мефодия стала просьба к Чайковскому его постоянного издателя П. И. Юргенсона. Как деловой человек, в преддверии широких празднований издатель предвидел всплеск интереса к музыкальным произведениям, связанным с образами этих святых. 28 февраля 1885 года он написал Чайковскому такие строки: «Ты, верно, не ждешь такого предложения: напиши мне в честь Кириллы и Мефодия гимн на 4 голоса, годный и на 1 голос. Я хочу в православном мире прославиться. Быть может, тебе будет неприятно, характер «музыки к случаю» моего заказа, но что за важность! Твоя отзывчивость мне мила...Дай мне поскорей ответ, тогда я пришлю тебе текст».

Музыкальному издателю П.И. Юргенсону Чайковский ответил сразу, но его реакция была несколько раздраженной, что могло быть связано с большой занятостью композитора завершением оперы «Черевички». Однако само это предложение Чайковский не отверг: «Получил вчера твою записку. Какой гимн? Ко мне уж обращалось с просьбой сочинить что-нибудь для торжественного концерта Славянское Общество. Я отказал. Теперь ты просишь. И кто тебя просит, чухонца, заботиться о славянских первосвященниках? А впрочем, в четверг я буду в Москве и поговорим с тобой».

18 марта 1885 г. издатель направил композитору материал для работы: экземпляр печатного издания «Песни о 1000-летию смерти святого Кирилла», автором которой был чешский композитор Павел Кржижковский: «Прилагаю гимн чехов в честь Кириллы и Мефодия. Текст для русских слишком длинен; можешь ты квинтэссенцию сделать в 10-15 строк для русских душ?».

Композитор сообщил о получении материала: «Получил твою чешскую писанину. Хоть убей, не знаю еще, что с ней сделаю? Но все-таки что-нибудь сделаю». 20 марта 1885 г. Чайковский писал уже об отправлении П. И. Юргенсону автографа готового сочинения: «Так как я приеду поздно в субботу и не успею отдать гимн раньше воскресенья, то, дабы время не пропадало, и ты успел еще завтра распорядиться о печатании, посылаю тебе его по почте. Я мучился часов 6 над виршами; рифмы ничего, но без музыки они будут именно виршами».

Срочность сочинения и незамедлительной отправки автографа хоровой партитуры в издательство были связаны с подготовкой приближавшихся торжеств в честь святого, которые должны были состояться меньше, чем через месяц.

В этот же день, 20 марта 1885 года, Чайковский ответил на обращение Славянского общества: «Милостивые государи! Несколько времени тому назад Вы удостоили меня приглашением написать что-либо ко дню празднования св. Кирилла и Мефодия. Письмо дошло до меня гораздо позднее, чем бы следовало. Так как, получив его, я колебался между желанием что-либо сделать или решительным уклонением от возложенной на меня задачи, то не мог дать своевременный ответ. Во всяком случае, ничего большего я не мог написать бы, так как времени было уже мало, и к тому же предложение написать что-нибудь было слишком неопределенно. В настоящее время я могу лишь до

некоторой степени оправдать возложенные на меня надежды. Я достал чешский народный гимн честь святых Кирилла и Мефодия; переложил его для большого смешанного хора а cappella и отдал напечатать господину Юргенсону, причем сам перевел в сокращении текст. Хор этот, исполненный большим количеством хоровых масс, может, если не ошибаюсь, произвести должный эффект в концерте. ... П. Чайковский».

В издании Гимн получил иной подзаголовок: «Переложение для хора а cappella старинной славянской мелодии».

Музыка гимна звучит торжественно, величаво, неторопливо, он написан для четырёхголосного хора в тональности фа мажор, в размере четыре четверти. Содержание повествует о последнем часе жизни святого Кирилла, который в этот момент думает о единстве славянских народов.

Гимн в честь святых Кирилла и Мефодия был впервые исполнен в Малом зале Российского благородного собрания в день памяти святого Мефодия 18 апреля 1885 года в программе вечера Музыкально-драматического училища Московского филармонического общества.

Премьера Гимна была освещена в корреспонденции из Москвы в петербургской газете «Новое время»: «Нам пишут из Москвы: в субботу, 6 апреля, в малой зале Благородного собрания состоялся вечер Музыкально-драматического училища Московского филармонического общества. Вечер давался с благотворительной целью и вполне удался. Так как концерт пришелся на день, в который праздновалось торжество в честь славянских первоучителей, то в программе обязательно находился «Гимн святым Кириллу и Мефодию», написанный господином Петром Ильичом Чайковским и прошедший безукоризненно: свежие голоса звучали прекрасно, интонация ничего не оставляла желать».

В творческом наследии Чайковского Гимн стал продолжением линии, связанной с темой славянского единства, начатой инструментовкой «Славянского марша» Карла Иосифовича Краля и его собственным «Славянским маршем».

Гимн в честь Кирилла и Мефодия

Обнимись со мной, славянский брат,
Помянуть с тобой я вместе рад
День, когда покинул мир земной
Просветитель наш, Кирилл святой.
К брату Мефодию у скалы Петровой
Так вещал он, смерть принять готовый:
«Брат Мефодий, сострадальник мой,
Ты последний час мой упокой.
Возвратись к славянским ты сынам,
Возрасти Христову ниву там,
Чтобы веры плод возрос, созрел,
Чтоб славянский род свет правды зрел.

Я ж в Небесах буду Господу молиться,
Чтоб им в вере дал Он утвердиться.
И Господь благословит наш труд,
Все славяне ко Христу придут.

Литература

1. Петухова С.А., Комаров А.В.
URL:<https://tchaikovsky.sias.ru/articles/musical-compositions/choral-compositions/choruses/gimn-v-chest-svyatykh-kirilla-i-mefodiya/> (дата обращения 29.04.2025).

2. Чайковский П.И. Предисловие к Всенощному бдению // АПСС. Серия V. Том 2: Всенощное бдение. Опыт гармонизации богослужебных песнопений. Для четырехголосного смешанного хора. Соч. 52 / науч. ред. Н. Ю. Плотникова. Челябинск: Автограф, 2022. С. 4.

РАЗДЕЛ IV ФИЛОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ШКОЛЕ

ПРОБЛЕМЫ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СОВРЕМЕННОМ СОЦИУМЕ

*Байдикова Елена Михайловна,
учитель русского языка и литературы,
МБОУ многопрофильный лицей № 4 г. Георгиевска*

В нашем быстро меняющемся мире становится очевидным, что человеческое общество развивается сегодня, расширяя взаимосвязи разных стран, народов и их национальных культур. Это отражается в быстром росте культурного обмена, наличии непосредственного контакта между общественными институтами, движениями и отдельно взятыми представителями различных стран и культур.

Если посмотреть на эти процессы с одной стороны, то мы увидим интеграцию, которая находит своё отражение в политической, экономической, культурной сферах общества. Но очевидно и следующее: мы не сможем закрыть глаза и на рост культурного самосознания людей, на их желание сохранить свою культурную самобытность.

Учитывая эти тенденции общественного развития, мы осознаём особую важность умения определять национальные и культурные особенности различных народов для того, чтобы прийти к взаимному пониманию, свести к минимуму культурные конфликты, найти оптимальные пути для сближения людей. Решение этого вопроса явилось предметом современного направления в науке, которое получило название межкультурной коммуникации.

Успешное взаимодействие между культурами возможно только при наличии обоюдного согласия о правилах общения, притом обязательным условием здесь является подбор схем общения, которые ни в коем случае

не ущемляли бы интересы разных культур. Факторы, которые влияют на достижение хороших результатов в межнациональном общении, – это и этническая культура собеседников, психология людей, их культурные ценности.

Огромный интерес для ученых представляет изучение барьеров общения. Замечено, что эти барьеры способны вызывать даже культурно-коммуникативный шок у представителей разных социальных, культурных систем.

Учёные выделяют шесть основных барьеров на пути к эффективной межкультурной коммуникации:

1. Предположение о сходстве (люди считают себя похожими на других и уверены, что смогут легко общаться).

2. Языковые различия (люди пытаются говорить на неродном языке, который хорошо не знают, используя одно значение слова, при этом игнорируя невербальные формы общения).

3. Ложная невербальная интерпретация (в различных культурах невербальное поведение отличается, поэтому его неправильная трактовка может приводить к конфликту).

4. Предубеждения и стереотипы (опора на стереотипы мешает объективно смотреть на других людей).

5. Желание оценить (разные культурные ценности – еще одно препятствие на пути к эффективной межкультурной коммуникации).

6. Повышенное беспокойство или стресс (эпизоды межкультурного взаимодействия связаны с большей тревогой, чем привычное общение).

Исследователи называют и основные проблемы межкультурной коммуникации:

- 1) проблема миграции (миграция – сложный социальный процесс, стирающий границы между традициями, верованиями, культурами и нациями, зачастую обеспечивающий неконтролируемое глубокое взаимовлияние и взаимопроникновение культур);

- 2) проблема непонимания (неверная интерпретация, неправильное применение, замена основных понятий способны приводить к острым конфликтам между различными культурными группами).

Национальная культура может как обогащаться, так и беднеть под влиянием взаимопроникновения культур, национальная аутентичность может заметно ослабевать. Поэтому межкультурные контакты требуют постоянного осмысления, интерпретации и сопоставления своей и чужой культуры.

Непохожесть людей друг на друга создает благоприятные условия для получения человеком новых навыков и умений. Однако необходимо учитывать и тот факт, что чем больше различий в мировоззрении, воспитании, образовании, культуре у взаимодействующих, тем больше возможностей для возникновения противоречий и конфликтов между ними. Каждый участник международных контактов должен осознавать, что знания иностранного языка

недостаточно для эффективного межкультурного взаимопонимания. Следует знать не только формы и средства культурного общения, нормы и правила иноязычной культуры, но и основы психологии человека. Необходимо уметь строить прогнозы возможности непонимания, чтобы вовремя избежать его.

Литература

1. Базиева, Г. Д. Проблемы развития межкультурных коммуникаций в современных условиях. Пятигорск: Пятигорский государственный университет, 2021. С. 9-11.

2. Камешкова, Ю. Ю. Межэтническая коммуникация в современном социуме: особенности и проблемы / Наука XXI века: актуальные направления развития. 2022. № 1. С. 160-164.

3. Кирютенко, А. Э. Межкультурные коммуникации в современном социуме / А. Э. Кирютенко, Н. С. Огурцова // Москва: Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство), 2021. – С. 280-283.

4. Концевич, Г. Е. Проблемы межкультурной коммуникации в современном социуме. Москва: Московский педагогический государственный университет, 2019. С. 193-199.

5. Михайлова, Н. В. Межкультурная коммуникация и межкультурный диалог в жизни современного человека: к постановке проблемы / Н. В. Михайлова // Гуманитарное пространство. 2019. Т. 8. № 7. С. 921-926.

ФОРМИРОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ ПОСРЕДСТВОМ РАССМАТРИВАНИЯ ИЛЛЮСТРАЦИЙ К СКАЗКАМ

*Земелькина Наталья Исмаиловна,
учитель начальных классов,*

МБОУ гимназия №11 г. Пятигорска

Коновалова Ольга Георгиевна,

учитель начальных классов,

МБОУ гимназия №11 г. Пятигорска

Могила Ольга Ильинична,

методист,

МБОУ гимназия №11 г. Пятигорска

Наиболее значимым фактором формирования и развития российской гражданской идентичности, по мнению современных исследователей, выступает общее историческое прошлое, воспроизводящееся в мифах, легендах, народных сказаниях и т.п. [3].

По мнению К.Д. Ушинского, если стоит задача воспитать и развить образованную личность, то начинать процесс необходимо с формирования

представлений о родной культуре, истории страны и народа, традиций, окружающей природы родного края и т.п.

Таким образом, по принципу культуросообразности мы предлагаем формировать гражданскую идентичность детей и подростков через проекты по приобщению детей и подростков к различным ценностям культуры, общества, цивилизации в целом.

В процессе формирования гражданских качеств младших школьников важная роль отводится внеурочной деятельности, урокам литературного чтения и ИЗО, домашнего чтения во время летних каникул.

Одним из эффективных средств формирования гражданской идентичности в начальной школе является изучение литературных произведений. Народная педагогика, содержащаяся в художественных произведениях: сказках, песнях, стихах, пословицах, поговорках, рассказах – передает от поколения к поколению основные нравственные ценности и, в конечном итоге, осознанное гражданско-патриотическое чувство.

Эффективным средством воспитания основ патриотизма являются русские народные и литературные сказки, несущие в себе глубокую народную мудрость и передающие национальные ценности. Образный язык этих произведений делает их интересными и доступными для понимания младшими школьниками. Содержание сказок раскрывает особенности культуры нашей страны, народные ценности, представление предков о том, что такое Родина.

Провожая обучающихся на летние каникулы, мы предлагаем списки книг на лето. Каждое произведение из списка станет не только полезным занятием, но и интересным путешествием в волшебный мир литературы.

Для лучшего усвоения и закрепления прочитанного материала рекомендуется рассматривание обучающимися иллюстраций к сказкам, былинам, художественным произведениям. Работа с книжными иллюстрациями – широко используемый метод всестороннего развития детей. Включение произведений знаменитых художников-иллюстраторов, являющихся ценным художественным наследием русской культуры, помогает на уроках решать задачу формирования гражданской идентичности. Использование методов работы со сказкой в контексте формирования гражданской идентичности обучающихся дает весьма высокие результаты в плане познавательного развития детей.

При чтении народных и литературных сказок мы предлагаем обучающимся рассмотреть картины известных русских художников-иллюстраторов: Виктора Васнецова, Михаила Врубеля, Ивана Билибина, Юрия Васнецова, Владимира Сутеева, Евгения Рачёва, Леонида Владимировского, Виктора Чижикова и др.

Талант художника позволяет передать в картине поэтические образы сказочных героев, представления народа о красоте и счастье, открыть зрителю красоту и возвышенность мира народных сказок. Для обучающегося такое изображение является неотъемлемой частью познания. Книжные иллюстрации помогают увидеть, как выглядит мир сказки, вызывают эмоциональный отклик

к сюжету и героям, развивают образное мышление и чувство прекрасного. Иллюстрации помогают ребенку лучше понять смысл прочитанного, расширить словарный запас. Картинки увлекают детей и повышают интерес к чтению. Яркие, содержательные, качественные иллюстрации способствуют повышению концентрации внимания у детей [1].

Обучающиеся подбирают к картинам-иллюстрациям подходящие строки из сказок, изучаемых на уроке. Ученикам предлагается найти в произведениях картины природы, характерные для нашей Родины, рассказать об изображенных героях, найти слова и образные средства, позволяющие передать любовь к своей Отчизне.

Работы Виктора Васнецова, воспевающие русский мир во всем богатстве его культуры, традиций, обычаев, стали неотделимой частью нескольких десятков русских народных сказок и авторских произведений отечественной литературы («Ковер-самолет», «Баба-яга», «Иван царевич и Серый Волк», «Царевна-лягушка», «Сивка-бурка», «Песнь о вещем Олеге» и др.). В самой первой сказочной картине «Сказка о летающем ковре» Васнецов выразил давнюю мечту народа о свободном полете. В работе «Богатыри» Васнецов передает не только мощь богатырей, прославившихся своими победами и стоящих на страже Родины («Не обижают ли кого где?»), но и каждая деталь пейзажа побуждает вспомнить строки «Слова о полку Игореве»: «О, Русская земля! Ты уже за холмом» [2].

Живой эмоциональный отклик находит у обучающихся картина Михаила Врубеля «Царевна-лебедь», в которой автор передает свое видение родной природы, гордую и нежную душевность сказочной девушки-птицы, величавую красоту, свойственную народным сказам.

Рассматривание иллюстраций Ивана Билибина при прочтении русских народных сказок «Царевна-лягушка», «Перышко Финиста-Ясна Сокола», «Василиса Прекрасная», «Марья Моревна», «Сестрица Аленушка и братец Иванушка», «Белая уточка» и сказок А. С. Пушкина («Сказка о царе Салтане», «Сказка о золотом петушке», «Сказка о рыбаке и рыбке», «Руслан и Людмила») позволяет погрузиться в мир сказочных образов, познакомиться с традициями древнерусского и русского народного искусства и быта.

При изучении произведений русского фольклора, сказок, стихов, потешек, сказок «Волк и козлята», «Репка», «Колобок», «Теремок», «Три медведя» Льва Толстого, «Кошкин дом» Самуила Маршака, «Конек-горбунок» Петра Ершова и других классиков отечественной литературы можно познакомить обучающихся с творчеством художника-иллюстратора Юрия Васнецова. Его иллюстрации к перечисленным произведениям формируют у обучающихся интерес, эмоциональную отзывчивость, активизируют фантазию, воображение, воспитывают эстетический вкус.

При прочтении авторских историй Владимира Сутеева с собственными иллюстрациями, а также с при знакомстве с его иллюстрациями к произведениям Корнея Чуковского, Агнии Барто, Самуила Маршака, Сергея

Михалкова у обучающихся формируется радость от общения с книгой, эмоциональный отклик на ее содержание.

Ведущей темой творчества художника Евгения Рачёва является иллюстрация русских народных сказок («Петушок-Золотой гребешок», «Волк и козлята», «Теремок», «Колобок», басен, сказок классиков русской и мировой литературы). Кроме того, Евгений Рачёв является создателем иллюстраций ко многим сборникам рассказов и сказок о природе и животных (В. В. Бианки, М. М. Пришвин, П. Н. Барто, Д. Н. Мамин-Сибиряк, В. М. Гаршин, и др.) [1].

Художник Леонид Владимировский создал образ главного героя сказки Алексея Толстого «Золотой ключик, или Приключения Буратино». Также Владимировский является автором иллюстраций к сказочным повестям Александра Волкова, среди которых и «Волшебник Изумрудного города», «Три толстяка» Юрия Олеши, сказки «Руслана и Людмилы» Пушкина, ряда сказок Джанни Родари и др. [1].

Народный художник Российской Федерации Виктор Чижиков не только автор образа медвежонка Миши, талисмана летних Олимпийских игр 1980 года в Москве, но и автор иллюстраций к произведениям классиков отечественной и зарубежной литературы периода 60-х годов прошлого века и до 2020 года: Корнея Чуковского, Виктора Драгунского, Эдуарда Успенского, Бориса Заходера, Николая Носова, Агнии Барто, Ганса Христиана Андерсена, Льюиса Кэрролла [1].

Знакомство младших школьников с литературным наследием и иллюстрациями к изучаемым программным произведениям способствует приобщению обучающихся к ценностям народной и мировой культуры, формирует основы российской гражданской идентичности.

Литература

1. Иллюстраторы, рисунки которых расскажут ребёнку не меньше, чем слова/ журнал «Семья и школа». URL: xn--80ajjifdqt0evb7a.xn--p1ai (Дата обращения: 09.04.2025).
2. Ионина Н.А. 100 великих картин. М.: Вече, 2000. 512 с.
3. Семененко И.С. Идентичность: личность, общество, политика. М.: Весь Мир, 2017. 992 с.

РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСТВА НА УРОКАХ СЛОВЕСНОСТИ

Ильченко Елена Михайловна,
учитель русского языка и литературы,
МОУ средняя общеобразовательная школа №3
с. Китаевского Новоселицкого муниципального округа

Кто же такой учитель словесности? Это педагог, который преподаёт русский язык и литературу в школе. Его задача – преподнести свой предмет ярко, живо и привлекательно. Главная цель работы учителя-словесника –

развитие общей культуры ученика, расширение его кругозора, воспитание человека, умеющего грамотно передавать свои мысли и чувства в письменной и устной форме. Учитель выполняет особенную миссию: открывает перед детьми многогранный мир человеческой души, нравственности, духовности. Учитель работает с помощью слова. И вся ответственность за будущего выпускника ложится прежде всего на плечи учителя-словесности.

А что такое творчество? Это способность человека создавать что-то новое, оригинальное, ценное: произведение искусства, научное открытие, необычный подход к обучению. Творчество – это способность генерировать новые идеи, находить нестандартные решения и видеть знакомые вещи под новым углом.

В современном, быстро меняющемся мире именно творчество и нестандартное мышление становятся все более востребованными качествами. Умение мыслить нешаблонно, находить оригинальные идеи и нестандартные решения – ключ к успеху в любой сфере деятельности. Задача педагога – не только передать ученикам знания, но и развить их творческий потенциал, помочь им раскрыть свои способности, поверить в свои силы.

Для развития творческих способностей обучающихся можно использовать такие упражнения:

Напишите на листке имя творческой личности: художника, музыканта, писателя, ученого, изобретателя – и укажите три качества, которые, по вашему мнению, способствовали их успеху.

Ученики выполняют упражнение. Затем несколько желающих делятся своими вариантами и проводят параллель, есть ли такие качества у него. Результаты выполнения обсуждаем совместно. Здесь не бывает ошибочных ответов. Главное – убедить ученика высказать своё мнение. Ведь любой ответ, верный или нет, уже ключ к успеху

Следующий вид работы – изложение. Рациональным является придать такой работе коллективный характер. Вначале отвечают более слабые учащиеся, а в завершение – наиболее подготовленные.

Очень интересны для ребят **притчи**. Учитель проводит предварительную беседу с учащимися:

1. Какие средства использует автор, чтобы изобразить переживания матери и психологическое состояние сына?

2. Жизнь, честь, совесть... Как соотносятся эти понятия?

3. Почему после смерти матери у сына нет спокойной жизни и спокойной смерти он тоже не получает?

4. Как вы понимаете мораль: «Отречение ради собственного спасения есть обречение себя на гибель»?

Затем группы получают задание:

Составить план текста (любой):

I. Мать и сын.

1. Женщина на костре.

2. Мать спасает сына.

3. Сын отрекается от матери.

II. Мать: переживания и смерть.

III. Сын: одиночество и муки совести.

IV. Мораль: «Отречение ради собственного спасения есть обречение себя на гибель».

Задания

I вариант

1. Подробно перескажите текст.

2. Выполните мини-исследование: «Средства изображения психологического состояния матери».

II вариант

1. Перескажите текст сжато, сохранив при этом его важнейшие жанровые, композиционные и стилистические особенности.

2. Выполните мини-исследование: «Средства изображения психологического состояния сына».

Сочинение – это один из креативных видов работы, предполагающий самостоятельное своих наблюдений, мыслей, суждений. Оно играет важную роль в системе работы по формированию мировоззрения обучающихся и развитию художественного чувства. Сочинения развивают и совершенствуют мышление и речь обучающихся, способствуют выработке необходимых умений: отстаивать свою точку зрения, рассуждать, доказывать, обобщать. (слайд 9)

Необычный вид работы – **переложение стихотворных текстов на прозу:**

Осенний лес

*Угрюм осенний лес,
Залитый красным светом
От листьев и от солнечных лучей.
Давно ушло, отцебетало лето,
Забрав с собой короткий сон ночей.
Затихли чащи, поредел кущи,
Земля укрылась лиственным ковром.
И лес стоит в безмолвии и грусти
Под серым и томительным дождём.
Как будто постарел он лет на двести,
Поник своею дряхлой головой –
И принесут ему сухие вести
О поступи зимы седой и злой.
Погасло солнце, и померкли листья,
Исчез последний яркий жизни цвет,
И где-то рядом, где-то очень близко,
Шагнула ночь – лес промолчал в ответ.
Угрюм осенний лес,
Безжизненный и голый,*

*Он не живёт, он умер до весны,
Он погрузился в долгий сон тяжёлый,
Чтоб видеть о прекрасном лете сны.*

Создание прозаического текста:

Осенний лес залит красным светом, который исходит от кленовых листьев и закатных лучей солнца. И от этого лес кажется угрюмым. Он тоскует по летнему щебету птиц и по коротким летним снам, которые забрала осень.

Лишившись одеяния, лес поредел. Отдав земле свой яркий наряд, он будто укрыл её разноцветным ковром. Шум леса сменил шум дождя. Его монотонный и серый тембр заставил лес замолчать и впасть в уныние. От этого лес постарел будто лет на двести. Кроны его, как дряхлая голова, поникли, и ему ничего не осталось, как ждать вестей о приходе седой и злой зимы.

Всё вокруг изменилось: погасло солнце и померк цвет листьев – это исчез яркий цвет жизни. Уже слышны шаги зимней ночи, они совсем рядом, очень близко, но лес не может возразить. Единственное, на что он способен, – это только промолчать в ответ на пришествие зимы, которая вступает в свои права.

Лес угрюм, гол, лишён жизни. Кажется, он умер, но умер только до весны... Пока же ему предстоит погрузиться в долгий и тяжёлый сон, в котором он надеется увидеть прекрасное лето.

Для создания «красивых» текстов, целесообразно, на наш взгляд, использовать словари синонимов, эпитетов. При подготовке к написанию сочинения учащиеся подбирают из словаря эпитеты, характеризующие небо, облака, лес, воздух. Для предупреждения речевых ошибок ищут в словаре синонимы к словам «картина», «художник» и т.д.

В старшей школе ученик должен уже свободно говорить, не бояться высказывать и отстаивать свои мысли. Для развития навыков публичного выступления можно использовать работу Д. С. Лихачёва «Письма о добром и прекрасном». Ученик выбирает любое письмо, читает его вслух и выступает перед аудиторией, отстаивая своё мнение. Это полезно и при подготовке к сдаче ЕГЭ по русскому языку.

Чтобы научить ребёнка правильно и красиво говорить, не бояться выступать перед аудиторией, выполняем различные задания по риторике. В этом отношении полезна работа в группе: при ответе ребята наблюдают за речью друг друга, замечают и исправляют орфоэпические, речевые, и грамматические ошибки.

Воображение – это способность создавать в уме новые образы и идеи, мыслить нестандартно и находить оригинальные решения. Поэтому нижеприведённые задания в большей степени ориентированы на учащихся, которые испытывают затруднения при создании образной картины.

Упражнение «Волшебный лес». *Закройте глаза и представьте, что вы оказались в волшебном лесу. Какие звуки вы слышите? Какие запахи вы*

чувствуете? Что вы видите? Опишите этот лес как можно подробнее. Участники выполняют упражнение. Учитель помогает им расслабиться и погрузиться в атмосферу волшебного леса с помощью классической музыки.

Игра «Что бы было, если...?». Учитель задаёт вопросы, начинающиеся со слов «Что бы было, если...?». Ученики могут придумать самые необычные и фантастические ответы. Например, «Что бы было, если бы животные умели разговаривать?», «Что бы было, если бы люди могли летать?», «Что бы было, если бы у нас была машина времени?». Участники высказывают разные предположения. Учитель поощряет самые креативные и необычные ответы.

Урок литературы – это всегда творчество. Только окунувшись в эпоху, которая изображается в произведении, можно понять идею и замысел автора: прожить жизнь героя, прочувствовать его эмоции.

В.А. Сухомлинский ставил слово в основу творчества, чуткость к красоте слова считал огромной силой, облагораживающий духовный мир ребенка. Литература с древнейших времен является неиссякаемым источником вдохновения для читателей. Она открывает перед ними ворота в другой мир, позволяет пережить чужие эмоции и прочувствовать судьбы героев, создает фундамент для развития воображения и формирования собственного мировоззрения. Детальный анализ художественного произведения способствует развитию творческого процесса, в ходе которого учащиеся овладевают навыками интерпретации текста.

В качестве домашнего задания можно предложить различные виды творческих работ:

- составление занимательных задач;
- выполнение домашнего задания в виде писем, дневников;
- разработка рабочих листов по теме урока;
- наблюдение за речью окружающих (дома, в магазине, в школе);
- исправление ошибок в СМС-сообщениях.

Главное для учителя словесности – это создание атмосферы творчества и вдохновения на уроке, реализация индивидуального подхода, реализация творческих задач, требующих нестандартных решений и оригинальных подходов.

Литература

1. Кохтев Н.Н. Риторика. М., 1994. 3.2.7.
2. Кузнецов И.Н. Риторика. Минск, 2000.
3. Кузнецов И.Н. Современная риторика. М.: 2003.
4. Винокурова Н. К. Развитие творческих способностей учащихся. М.: Академия, 1999.

КОНЦЕПТ ПОДОБЕН «ТОЧКЕ ВЗРЫВА», ВЫЗЫВАЮЩЕЙ ТЕКСТ К ЖИЗНИ

*Карташова Елена Владимировна,
учитель русского языка и литературы,*

Самое главное в школе – это урок, на котором учащиеся постигают живое, мудрое, художественно-выразительное, чистое, многогранное русское слово. Урок – это творчество, культура, высокая духовность, произведение искусства. Урок – это успех всех участников образовательного процесса. Ничего не делать просто так, а осмысленно – главный закон урока.

Каждый урок – это путь к ученику. Знание через общение, и общение через знание. Лицо ученика – это зеркало урока. Творец урока – ученик.

Урок – это событие, встреча. А.П. Чехов утверждал: «Без серьёзного нет прекрасного». Вопросы не надо ставить, задавать. Ими лучше *«разговаривать»*, тревожа мысль и сердце ученика, чтобы в ответе он искал и находил некую саморазрядку. Мыслит тот, кто задает вопросы.

Культура-язык-личность – это триада, определяющая основу изучения русского языка и литературы.

Целью изучения должен стать язык народа во всех его функциях. Первая задача состоит в том, чтобы посредством системы языка научить воспринимать язык не как чистую грамматическую схему, но как спрессованные веками феноменальные стороны философии, психологии, истории, духовной культуры в целом. В этом отношении важная роль принадлежит урокам-концептам. Главная цель таких уроков – развить не только навык логического мышления, но умение чувственно и эмоционально мыслить. Всесторонний анализ слова дает учащимся представление о жизни в культуре народа. Знание о национальной культуре воспитывает преемственность поколений, бережное отношение к языку. Это становится актуальным, когда новое поколение все более отдаляется от культурных традиций своей страны.

Работа над словами-концептами формирует навыки работы учащихся со словарями, справочной, художественной литературой. Изучение и усвоение концептов раскрывает перед учащимися богатство лексики русского языка, расширяет общий кругозор.

Уроки-концепты помогают выйти на обсуждение важнейших проблем человеческой жизни, обращение к русской духовной культуре, способствует формированию ценностных ориентиров.

На одном из таких уроков мы создаём портрет слова. Для этого обращаемся к другим видам искусства. Урок начинается беседой:

- перед вами картина А.М. Герасимова «Букет цветов. Окно».
- какое настроение вызывает это полотно?
- как художник передаёт это состояние?
- какой образ, на Ваш взгляд, является центральным?

Обращаемся к музыкальной композиции вокального трио «Меридиан» «Вот опять окно...» (автор слов М. И. Цветаева).

- какие ассоциации вызывает у вас образ окна ?

Затем приглашаем учащихся к живому диалогу. Предлагаем прочитать фрагмент из сборника В.П. Астафьева «Затеси»:

«Ничто не наводит на меня такую печаль, как одиноко светящееся окно в покинутой деревушке, да и в скоплении современных домов.

Подъезжаешь рано утром к большому городу,ходишь в этот привычный, но все же веющий холодом и отчужденностью каменный коридор – и ощущение такое, словно медленно-медленно утопаешь ты в глухом, бездонном колодце. Равнодушно и недвижно стоят современные жилища. Тяжелым сном повергнута окраина – ни огонька, ни вздоха.

Спит, сам себя загнавший в бетонные улы, трудовой человек...

И вдруг раскаленным кончиком иголки проткнется из темных нагромождений огонек, станет надвигаться, обретать форму окна – и стиснет болью сердце: что там, за этим светящимся окном? Может, больно кому? Может, радостно?

Поди узнай! Это тебе не в деревне, где крик о помощи слышен от околицы до околицы. Далеко до каменного окна – никого и ничего кругом, бездушно кругом».

Проводим беседу о прочитанном фрагменте:

- какое слово является главным в этом тексте?
- какую роль играет образ окна в произведении?
- что символизирует окно?
- выделите предложения, в которых раскрывается основная мысль миниатюры.

- можно ли выделить в данном фрагменте черты русского менталитета?

Н.М. Рубцову принадлежат проникновенные строки «Русский огонёк».

- какой смысл вложил автор в образ «окна»?
- что символизирует окно в русской культуре?

Подобные задания помогают выйти на обсуждение важнейших проблем человеческой жизни, побуждают обратиться к русской духовной культуре, способствуют формированию мировоззрения, системы ценностей в контексте национальной и общечеловеческой культуры.

Литература

1.Белкин А. С. Ситуация успеха. Как ее создать: Книга для учителя. М., 2006.

2. Коротаева Е. В. Активизация познавательной деятельности учащихся (вопросы теории и практики): Учебное пособие. Екатеринбург, 2005.

3. Львова С.И. Аксиологические основы современного школьного курса русского языка // Проблемы концептуализации действительности и моделирования языковой картины мира: сб. науч. тр. Вып. 4 / сост., отв. ред. Т.В. Симашко. М., Архангельск, 2009.

4. Маркова А. К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте: Пособие для учителя. М., 2003.

5. Менчинская Н. А. Проблемы «самоуправления» познавательной деятельностью и развитие личности // Теоретические проблемы управления познавательной деятельностью человека. М., 1975.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ЭКСКУРСИИ «ДЕТИ ДРАКОНА»

***Можная Нина Александровна,**
учитель русского языка и литературы,
МОУ средняя общеобразовательная школа №2
с. Александровского
Александровского муниципального округа*

ВИД ЭКСКУРСИИ: тематическая.

ДЛИТЕЛЬНОСТЬ: 7 часов (4 часа на экскурсии возле природных памятников в окрестностях с. Александровского, 1 час на обед, 2 ч – переезды).

ЦЕЛЬ ЭКСКУРСИИ:

- пробуждение патриотической гордости за красоту малой родины.
- знакомство с геологическими, историческими, литературными памятниками, связанными с селом Александровским.
- воспитание общей культуры, уважения к наследию родины.

МАРШРУТ ЭКСКУРСИИ

Автобусная экскурсия

1. 7.30 м. – отъезд от г. Босовой из с. Александровского в сторону г. Главной

2. 8. 00 – знакомство с местом расположения Каменных ворот. Пеший поход к конкрециям, их осмотр.

3. 8.40 – остановка у г. Лягушкин. Рассказ экскурсоводом легенд, пеший подъём к каменной Лягушке. (Завтрак на траве).

4. 9. 50 – остановка в лесу, пеший поход к Каменным сараям, осмотр пещер (Посадка памятного дерева на выжженной туристами поляне).

5. 11.40 – остановка возле Киселёвского кургана, пеший подъём на Каменный замок. Обзор вида на гору Красную.

6. 12.20 – остановка у Самохваловой скалы, пеший поход к выбитым на ней рисункам, осмотр.

7. посещение скалы Дракон.

8. остановка возле камня Черепаха. (Обед на траве)

9. 14. 30 – остановка возле камня Бегемот, поиск места природного сухого колодца. Осмотр горы Голубинка.

10. 16. 00 - посещение Вдовина колодца и отъезд в село.

Итог: затратили 7 часов 30 часов, преодолели 50 км пути, посетили 10 памятных мест, познакомились с удивительными каменными конкрециями малой родины.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ УКАЗАНИЯ

- поход адаптирован для школьников Александровского района, отправной точкой является центр села. Возможно изменение маршрута или замена порядка посещения памятных мест.

- охват природных памятников достаточен, чтобы их запомниться. Возможность пройти по дну Древнесарматского моря сделает поход незабываемым

- разнородность памятников (природные и те, к которым приложил руку человек; камни и горы, колодцы и источники).

- насыщенность содержания экскурсии даёт возможность выбора времени путешествий: весна и осень, зима и лето; экскурсия выходного дня или тематическая экскурсия в рамках Дня здоровья. Порционность подачи материала помогает осмыслить его содержание.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРИЁМЫ

- творческий рассказ легенд и достоверных сведений о каждой точке маршрута;

- показ на местах экспозиций;

- использование цитат из прессы и художественной литературы;

- музыкальные и стихотворные вкрапления в материал экскурсии;

- демонстрация совместно составленной карты маршрута, стихов, прозы участников экскурсии.

СОДЕРЖАНИЕ ЭКСКУРСИИ

Экскурсовод-учитель:

- Здравствуй в любые времена, моя родина Александровское! Здесь мне одинаково близки и шершавое каменное брюхо лягушки на холме у дороги, и сочная зелень Тамузловского леса, и саманные мазанки на окраинах, и невесомый пух ковылей в степи, и сухо стрекочущее море пшеницы. Кто не ощутил после разлуки травяную, дымно-душистую, терновую терпкость воздуха родины?! К Александровскому крепко-накрепко привязала меня и память предков: здесь рожали в степи мои прапрабабки крепких широких душой и костью сыновей и дочерей, моих предков. На кого же брошу я эту землю, намоленную, орошенную слезами, потом и кровью близких мне людей? Музыкально звенят сосульки и святая вода в родниках, звенят струны души о прошлом и будущем моей малой родины, о её красоте и неповторимости. Я проведу вас по дорогим местам. Путешествие начнём с горы Главной.

15 января 1804 года по просьбе руководства Кавказской губернии началось почтовое сообщение через Черкасск на Ставрополь. С этого времени началось и серьёзное изучение природных памятников, флоры и фауны окрестностей с. Александровского. Сохранились записки великого хирурга Н.И. Пирогова: «От Ставрополя едешь, будто сидя в ароматической ванне. Нигде не встретить такие необозримые пространства, словно засеянные различными породами шалфея, богородской травой, солодовым корнем, диким лавендулом и удивительными каменными изваяниями...»

Память о тракте еще долго сохранялась в названии улицы Трактовой, ныне Красноармейской, по которой мы и направляемся к началу нашей

экскурсии. Тифлисский тракт в нашем краю назывался Большим Черкасским трактом. Живописна дорога через Александровское: одна часть долины занята лесом и руслом реки. Другой склон изобилует причудливыми скалами. Горы долины Томузловки – это отложения древнего Среднесарматского моря. Оно отступило из пределов Северного Кавказа несколько миллионов лет назад. За этот срок песчаник принял самые причудливые формы на склоне долины реки. Как только обогнем гору Главную, к востоку от дороги видны две скалы или Столба. Их называют каменными воротами. В «Энциклопедическом словаре Ставропольского края» о них пишется: «Столбы, геолого-геоморфологический памятник природы. Группа живописных скал на Прикалаусских высотах. Расположены в левобережье р. Томузловка в 1,5 км. к сев.-западу от с. Александровского. Высота до 4-6 м., поперечник 10-12 м. Возникли в результате ветровой эрозии песчаников сарматского яруса неогена, неравномерно сцементированных углекислым кальцием».

Хорошо описал скалы В.Г. Гниловской в книге «Занимательное краеведение»: «Столбы или Каменные ворота издали напоминают развалины триумфальной арки. Вблизи походят на остатки двух башен, стоящих на склоне недалеко друг от друга. Состоят они из серо-желтого песчаника, покрытого пятнами желтых, бурых и черных лишайников с буграми зеленых мхов, что еще более подчеркивает затейливую работу природного скульптора – ветра. Песчаник, образующий стены столбов, причудливо изогнут, образует складки, прорезан щелями в пустые внутренние пазухи. У западного столба более правильные цилиндрические очертания, у восточного сложная форма. При взгляде на него с разных сторон на его месте то видишь спину гиганта в мантии с большим воротником, в берете, чем-то напоминающую известную фигуру Колумба. С другой стороны он превращается в чудовище с птичьим клювом и туловищем крупного зверя. Приближаясь к камню с запада, видишь, что это крупный африканский слон».

Р. Нутрихин в журнале «Тысяча дорог» увязал Столбы с именем великого полководца древности Александра Македонского. На географических картах, созданных во II веке н.э., Северный Кавказ значится как «Азиатская Сарматия», там отмечены две колонны, называемые «Александровы столпы». Александр во время своего похода воздвиг на одном из холмов два колоссальных камня. Он хотел добраться до полярных областей и побывать в полуночной стране, где полгода царит непроглядный мрак. Но македонская армия не привыкла к морозам. Александр вынужден был повернуть войско на юг, к Индии, отметив предел своего северного продвижения каменными колоннами.

А. Асов отмечает: «На карте императора Карла V колонны Александра помещены близ Пятигорья на Северном Кавказе». Исследователи до сих пор спорят о происхождении наших столбов. По одной из легенд после Всемирного потопа исполинские колонны поставил здесь дьявол. По другой версии, они появились на этом месте во времена древних скифов. Холм вплоть до конца XIX столетия назывался горой Северной. Есть в этом и отзвук сказаний об Александре.

Визитной карточкой села является каменная скала в форме лягушки, которая имеет высоту 6 и длину 10 метров. Внутри камня с восточной стороны имеется вместительный грот, его называют Чёртовой печкой или Подковкой.

С Лягушкой связано много легенд. Приведём одну из них:

Жил у реки зажиточный казак, гордый, своенравный. Была у него красавица-дочь. Рассердила она отца: полюбила бедного хохла. Уж и запирали отец дочь, и кнутом женишка охаживал, а как вечер – они снова вместе на обрывистых камнях. Подкараулил отец как-то парочку, да и толкнул вниз с высоты ненавистного хохла! А дочь только на отца оглянулась и следом бросилась за любимым. В слезах бежал отец к дочери, надеясь застать живой, да только ее последний вздох принял. Так и застыл он в ковылях на холме лягушкой каменной, бессердечной.

Лягушка – это одна из жемчужин Александровского каменного ожерелья, в которое входят так называемые камни Черепаха, Каменные сараи, Чёртова печка, Бегемот, Дракон, каменный замок и другие. В скалах есть множество загадочных расщелин, пещер. Это уникальный по красоте туристический маршрут Ставрополя.

Следующая остановка в 10 км севернее села Александровского у Киселевского кургана. Среди жителей он известен как Каменный замок. На севере от него – гора Голубиная, западнее поднимается Красный Шпиль (Красная).

Каменный замок – геолого-геоморфологический памятник природы, расположенный на пологом восточном склоне Прикалаусских высот. Это холм высотой 469 м. Обрывистая скальная вершина сложена гравелистыми песчаниками сарматского яруса неогена. Древний камень полощут дожди. Занес залетный ветер семена, и появились на голой вершине кургана деревца.

Одна из легенд, по мотивам которой ученик СОШ №2 села Александровского создал анимационный фильм, рассказывает, что в давние времена, когда зимы в наших землях не было, мирно жили рядом слоны и черепахи, лягушки и ящерицы. А жили они возле замка дракона. И вот однажды звери так расшумелись, что он разозлился. Земля задрожала, камни дворца раздвинулись, и появилась страшная дышащая льдом голова дракона. Звери бросились врассыпную, но ледяной огонь догонял их и превращал в скульптуры. Потом камни снова плотно сдвинулись, и наступила первая зима. А весной оттаяли травы, но навсегда остались стоять по ложинам каменные изваяния слонов, черепахи, ящерицы и лягушки.

В очертаниях отдельных камней у подножия можно рассмотреть то загадочное лицо старика, то могучего орла, взмахнувшего каменным крылом, то заснувшего суслика и других бывших обитателей окаменевшего замка.

Остановимся и у скалы Дракон. Она расположена на середине подъема на гору Голубиную. Кажется, чудовище с тоской обернулось, чтобы последний раз взглянуть на свой дворец, да так и окаменело. Скала длиной 11 м, а шириной и высотой – по 4 м. Дракон замер у бровки дороги на село Калиновское.

Остановимся и у скалы Черепаха. Она лежит на г. Голубиной, как будто отогреваясь на солнце после пережитого ужаса. Скала Черепаха имеет длину 10 м, ширину – 2,8 м и высоту – 1,9 м. Камень усеян вертикальными цилиндрическими углублениями небольшого диаметра.

Скала Бегемот всего находится в нескольких метрах от горы Голубиной. Кажется, он прилег на траву и выглядит совершенно мирно. Глаза его добродушно смотрят на окружающий мир, а мощные челюсти плотно сжаты.

К северо-западу от села на горе Голубиной имеется природное образование – сухой колодец. Его никто никогда не рыл – это вертикальная пещера. Среди местного населения ходило много разнообразных рассказов о ней. Говорили, что колодец вырублен людьми в период кавказских войн, и в ней спрятан клад. Но никто никакого клада не нашел.

В сентябре 1948 г. экспедиция Ставропольского общества краеведения в составе географов В.Г. Гниловского и А.С. Щитова, биологов П.А. Резника и А.Я. Миронова со студентами педагогического института осмотрела пещеру снаружи и внутри, произвела расчистку песка во внутренней ее части. Пещера овальной формы диаметром 3-3,5 метра с почти отвесными стенами. Книзу колодец постепенно суживается и имеет диаметр 2 м. Дно занесено песком, уходящим на глубину, пределы которой установить не удалось.

Стенки пещеры толщиной 10 см. Внизу корка переходит в желтый слюдистый кварцевый песок. Это гигантское конкреционное образование. На стенках колодца нет никаких следов искусственной каменной кладки, бетонирования или вырубания камня человеком. У дна пещеры имеются углубления в сторону длиной 2,7 метра. В нижней части форма стен образует несколько расположенных друг над другом углублений. Они, при взгляде сверху, кажутся ступенями. По соседству, на юго-запад и на север от пещеры, на поверхности горы обнаружены выступающие из песка гребешки подобных цилиндрических форм меньшего диаметра. Диаметр одной составляет 2,2 на 1,2 м, а другого – 1,8 на 1,8 м.

От Голубинки повернём на запад, и через некоторое время увидим у склона вертикальную плиту-скала. Это Самохвалова скала – ещё один культурно-природный памятник. Узнать её можно по высеченному на поверхности кресту. Правее и чуть ниже креста имеется лик святого. Считают, что это изображение святого Николая Угодника. П. И. Воронин в книге «За крепостным валом» пишет, что возле этой скалы была «летняя резиденция» сельского силача Павла Самохвалова. Зимой он жил в своем домике в Томузлах, а летом – в землянке у горы. Был он камнетёсом, из цельных глыб крепкого камня делал корыта для свиней, поилки для скота, катки для обмолота снопов. А еще он был непревзойденным мастером по изготовлению жерновов для мельниц, которыми обеспечивал своих односельчан. Самохвалов выбил на скале большой крест и изображение Николая Угодника.

Если углубиться в Тамузловский лес, то можно выйти к следующему памятнику природы – Каменным сараям. Это группа из 10 пещер, расположенных на северном склоне долины правого источника реки

Томузловки на Прикалаусских высотах, в четырех километрах западнее окраины села Александровского. Тут Томузловский лес образует поляну, ограниченную с севера каменистым уступом длиной около 300 метров, поросшим кустарником. У подошвы уступа – входы в Каменные сараи. В августе 1954 года они были изучены географической экспедицией из Ставропольского краевого музея, географами В.Г. Гниловским и А.С. Щитовым и студентами географического факультета СПИ. Результаты экспедиции были опубликованы в восьмом выпуске «Материалов по изучению Ставропольского края» за 1956 год.

Пещеры представляют собой конкреционные образования, возникшие в толще неогеновых известковых песчаников. Большая часть из них – горизонтальные клиновидные углубления значительных размеров, которые сужаются вглубь скалы. Самая крупная из них называется Партизанской. Она имеет длину 45 метров, ширину входа 16 метров и высоту около 3 метров. Соседняя пещера Обгорелая имеет длину 22 метра, а ширина у входа достигает 12 метров. Рядом пещера примерно таких же размеров. Восточнее еще одна длиной 19 метров, с шириной входа 4 метра и высотой 1,6 метра. У нее есть ответвление, расположенное параллельно в виде зала длиной 6-7 метров и шириной 3 м.

Входы в пещеры, особенно западные, загромождены обвалившимися сверху глыбами камня. Некоторые пещеры отделяются друг от друга тонкими ребристыми перегородками с отверстиями, через которые можно пролезть. Пещера Обгорелая получила свое название из-за сильно закопченных стен. В годы Гражданской войны Каменные сараи использовались партизанами, хранившими тут оружие. Здесь же собирались отряды для боевых действий против врага. Пещеры оказались для них надежным убежищем. Красные партизаны нападали на обозы, двигавшиеся по дороге Александровское-Ставрополь. Их организованные действия позволили освободить уезд от белогвардейцев до прихода регулярных частей Красной армии. В годы Великой Отечественной войны в них укрывались дезертиры, которых ловили милиционеры. Во время непогоды чабаны, пасшие свои отары неподалеку, укрывали в Каменных сараях овец, грелись у костров, готовили еду.

Об этих пещерах сложилось много легенд. Существует поверье, что они протянулись на несколько километров и имеют выходы у горы Главной и горы Красной, а также в Калаусскую долину. Старики рассказывали, что как-то отбившаяся от отары овца прошла через пещеры и была найдена у реки Калаус. Ученые же утверждают, что эти фантазии совершенно не обоснованы.

В селе находится Босова гора. Одну из легенд этого названия изложил Б. Ткаченко в районной газете: «Жил в селе бедняк из бедняков. Звали его Иван, а фамилии никто не спрашивал. Была у Ивана одна странность – и летом, и зимой, в самые лютые морозы не носил обуви. За это и укрепилось за ним прозвание – Босый. Жилище Иван выбрал себе на горе, выкопав пещеру. С тех пор называли гору Босовой».

Гора Голубиная – один из наиболее высоких останцов Прикалаусских высот Ставропольской возвышенности. Признана с 1961 года геолого-геоморфологическим памятником природы. Её высота над уровнем моря достигает 675 метров. С неё в ясную погоду просматриваются утопающие в синей дымке горы Пятигорья, Главный Кавказский хребет, величавый красавец Эльбрус. И всё утопающее в зелени село Александровское видно с неё, как на ладони. Хорошо просматриваются отдельные улицы и переулки, узнаются высокие здания.

Покрытая кустарником и густой травой, Голубинка имеет у подножия ключи с чистой и холодной водой. На её плоской вершине находится Вдовин колодец, чуть восточнее – родники Три колодца, рядом Вдовин курган.

Гора Красная (Красный Шпиль) расположена в 10 километрах от села Александровского, недалеко от дороги на Калиновское, по её левую сторону, рядом с Киселевским курганом. Немало она повидала на своем веку, и вершина покрылась сединой, ковылем-травой:

В конце XVIII века волжские казаки заложили на реке Томузловке крепость. Однажды весной погнали они коней к подножию гор, где были замечательные луга. Рассвет застал табунщиков под самой горой. Солнце еще не взошло, но небо на востоке начинало постепенно алеть. Один из молодых казаков залюбовался восходом солнца и как-то неожиданно на склоне горы увидел красные цветы. Они сплошь усеяли весь склон и были похожи на отблески алой зари.

– Смотрите, весь склон красный от цветов, – воскликнул юноша. – Вся гора красная!

С тех пор закрепилось за горой название Красная. Так истолковал происхождение названия известный журналист П. Воронин в своей книге «За крепостным валом».

На горе Голубиной в семи километрах от райцентра, с левой стороны от автодороги Александровское-Калиновское, находится легендарный источник ледяной кристально чистой воды. Редкий проезжий не остановится возле родника, чтобы напиться прохладной водицы. А многие жители села специально приезжают к нему, чтобы запастись приятной на вкус водой. Ключ называют Вдовиным колодцем. Он расположен на довольно ровном месте на высоте около 500 метров над уровнем моря. Его издавна оберегают, за ним ухаживают. Добрые люди позаботились о Вдовином колодце, обложили его камнем, перекрыли, сверху насыпали землю. С восточной стороны источника были выведены две трубы, по которым бежала вода в корыта. Вдовин колодец – единственный в Александровском родник, который имеет паспорт памятника природы и взят под охрану. О Вдовином колодце поют песни, слагают стихи, легенды:

Когда люди начали заселять эти места, поехали они сюда со всех сторон целыми семьями. Длинным и трудным был их путь. Ехали на быках, на лошадях. В одной семье умер дорогой отец, осталась вдова с малыми детьми. В один из дней, не доехав до села, решила вдова заночевать в степи на горе,

накормить своих детей. Развязала котомку, а в ней осталось всего несколько сухариков. Воды совсем не осталось. Присела вдова на камушек, отчаялась, и потекли горячие слезы из ее глаз. Чем накормить деточек? Смотрит, а из-под камушка течет чистая вода. Напилась она, очень вкусная оказалась вода. Вдова размочила в ней сухари и накормила своих детей. А родничок по сей день течет и готов напоить любого путника, который к нему приблизится.

Вторая легенда описана в стихотворении замечательного поэта И. В. Кашпурова «Вдовин колодец».

В нашем районе протекает река Томузловка, которая вместе с речкой Горькой делят село Александровское на три части. Рассматривая карты времен строительства Азово-Моздокской оборонительной линии, можно увидеть, что река Томузловка называлась тогда Большой Томузлов, а речка Горькая – Малый Томузлов. Со временем Большой Томузлов превратился в Томузловку. А речка Малый Томузлов из-за горьковатой на вкус воды получила название Горькой. Откуда же произошло название реки Томузловки? Ведь она дала название и Томузловскому лесу, и селу Томузловскому, и группе курганов, и дюкеру Большого Ставропольского канала, и многим другим объектам.

Существует несколько легенд о происхождении названия нашей главной реки в районе. В первой сказано:

Когда знаменитый русский полководец Александр Васильевич Суворов в 1777 году был назначен командующим Кубанским корпусом, он вёл сражения с турецкими войсками и поддерживающими их горцами якобы в нашей местности. Во время одного из походов, указав на Александровскую крепость, он произнёс: «Там узлы», имея в виду главную линию обороны и укреплений. Вот эта знаменитая фраза и дала название реке, протекающей через Александровскую крепость.

Те, кто придерживается этой легенды, пишут и произносят название реки не Томузловка, а Тамузловка.

Другую легенду записал известный исследователь Ставрополья Г.Н. Прозрителев. Она изложена в книге В.Г. Гниловского «Занимательное краеведение»:

После всемирного потопа послал бог на Землю ангела посмотреть, что там делается: может, есть какой утопленник из праведных людей?

Летал, летал ангел и видит, что дьявол тоже сухого места ищет. «Хоть он и грешная душа, а и ему обсушиться надо, ведь дождь лил сорок дней и сорок ночей». Сошлись они на Северной горе (теперь она называется Главной). Дьявол и говорит: «Ну, ты иди по правую сторону, а я пойду по левую. Я здесь город заложу и людей соберу, а то вы с богом их опять потопите».

И пошел ангел направо, а дьявол налево, и земля-матушка угнулась под их стопами, так балочками и вышла. Ножницы у дьявола тяжелые, где ступнёт, так земля там камнем и зашкварится. А у ангела ножки тоненькие, что тростинки, идёт – и не слышно, только крылышками машет. Идёт он и

плачет, печалится: кругом грязь, не обсохло ещё, нет ни камушка, ни деревца, не за что ему взяться, чтобы для человека что-либо доброе сделать.

А дьявол тем временем ворота поставил страшные, что на горе стоят, стал каменья собирать, а там стену повёл и постройку заложил на горе. Шёл, шёл ангел и видит, что дьявол к работе приступил, построит город и людей в полон заберёт, сел в бессилии, слёзы падают, по земле льются. И вот идёт старичок. «Что ты, друг, плачешь?» – спрашивает он ангела.

«Да как же мне не плакать, вон **тот** город строить будет, людей всех в полон заберёт, а у меня нет ни камушка, ни деревца, не за что мне и взяться».

«Ну, не плачь, друг», – отвечает старичок. – «На вот тебе эти семечки, брось их по ветру. А слёзы твои тоже людям на пользу будут», – и скрылся. Взял ангел семечки, бросил их по ветру – и пошла от них трава да разная зелень и деревья всякие, а с того места, где слёзы падали, речка «**тому** на зло» потекла. И пошли тут люди и заняли всю правую сторону. А на ту сторону никто не пошёл. Дьявол что день строил, то ночью обваливалось, он на другом месте выстроит, а ночью развалится; он на третье – и там тоже. Так он мучился, мучился да и стал в исступлении своём камни по долине разбрасывать, а на эту сторону все-таки добросить не смог. И сделалось это ему на зло, и прозвалась речка «Томузловка».

Немногие понимают огромную географическую, историческую и культурную ценность наших достопримечательностей. Волонтеры, не жалея сил, убирают возле них. Давайте завтра проснёмся пораньше и вместе наведём порядок на Земле.

Литература

1. Сазонов И. Газета «Заветы Ильича». № 24, 1982.
2. Кашпуров И. Вдовин колодец. – Ставрополь, 115 с.
3. Материалы по изучению Ставропольского края. № 8, 1956.
4. Материалы по изучению Ставропольского края. №16, 1948.

Информационные ресурсы

1. <http://map.webstavropol.ru/?lat=44.7203928910347&lng=43.0059814453125&zoom=13>
2. http://www.stpravda.ru/20040819/Tridcat_tri_stupeni_22573.html
3. http://www.stavinfo.net/photo/kochubeevskoe/novyy_hram_116609992084859.html
4. <http://www.atvmedia.ru/?report=15274>
5. <http://wayrock.ru/>
6. <https://docplayer.ru/27064837-Turistskiy-pasport-aleksandrovskogo-municipalnogo-rayona-stavropolskogo-kraya.html>

РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Шапкунова Елена Александровна,

*учитель русского языка и литературы,
МОУ средняя общеобразовательная школа №1
с углублённым изучением отдельных предметов
имени героя Советского Союза И.И. Тенищева
с. Александровского
Александровского муниципального округа*

Жизнь во всех ее проявлениях становится разнообразнее и сложнее; она требует от человека не шаблонных, привычных действий, а подвижности мышления, творческого подхода к решению различных задач. Коммуникативная компетенция – это залог успешного интеллектуального и эмоционального развития личности, успешной социализации как в школьной среде, так и во взрослой жизни. Поэтому особую важность приобретает формирование коммуникативной компетенции на уроках русского языка и литературы.

Основная цель нашей работы – формирование качеств коммуникативной личности, развитие у учащихся способности решать наиболее типичные коммуникативные задачи в разных сферах общения. С этой целью я не только учу детей самостоятельно мыслить, но и развиваю у школьников творческое отношение к любому виду деятельности, потребность в самореализации. Каждый из них имеет право на индивидуальную активную жизненную позицию, позитивный взгляд на жизнь и обязательную ответственность перед собой и обществом за результаты своего труда.

Чтобы добиться высокого уровня развития устной и письменной речи, я следующие задачи:

- создать условия для активизации мыслительной деятельности учеников в процессе развития их устной и письменной речи;
- предусмотреть механизмы повышения мотивации обучения детей;
- продумать систему работы, которая предусматривает регулярное пополнение словарного запаса учащихся с целью расширения их кругозора и повышения общего культурного уровня;
- создать в урочной и внеурочной деятельности различные речевые ситуации, которые вовлекают ребёнка в процесс общения;
- привить интерес к преподаваемому предмету.

В основе системы работы над усовершенствованием коммуникативных навыков обучающихся лежат методы развития творческой самостоятельности как средства активизации познавательной деятельности. Ведущей педагогической идеей является включение всех учащихся в активную учебную деятельность на основе сотрудничества, что способствует развитию творческого потенциала школьников.

Уроки русского языка и литературы, пожалуй, как никакие другие, открывают возможности для развития креативных способностей. Стратегическим принципом развивающего обучения русскому языку является принцип развития творческих лингвистических способностей. Он вытекает из объективной

закономерности усвоения родного языка, отмеченной ещё А.А. Потебней. На уроках русского языка развивается творческая активность учащихся, что способствует сознательному овладению богатством русской речи

Реализация деятельностного подхода на уроке заставляет учителя уйти от привычного объяснения и предоставить обучающимся самостоятельно, в определенной последовательности открыть для себя новые знания. Деятельность на уроке должна быть осмысленной, личностно-значимой: что я хочу сделать, зачем я это делаю, как я это делаю, как я это сделал?

В своей работе я стараюсь придерживаться данной модели:

- 1) ученик изучает объект (в том числе эвристически);
- 2) создаёт в результате свой образовательный продукт;
- 3) с помощью учителя сопоставляет свой продукт с культурным аналогом;
- 4) переосмысливает продукт собственной деятельности и одновременно осваивает общекультурные достижения;
- 5) рефлексировать, оценивает результаты.

В своей работе я использую следующие методы:

1. Проблемное обучение, ориентированное на формирование и развитие способности к творческой деятельности. Например, мы обращаемся к «цепочке» проблем на уроках литературы: от центральной проблемы: «Может ли искусство, красота преобразить человека?» мы идем к размышлениям над проблемой: «Какие качества человека прославляет древнерусское искусство?» Это позволяет осмыслить проблему «Каков он, гений земли русской?» и, в конечном итоге, сосредоточить внимание на проблеме «Какие качества русской души открывают нам произведения искусства? В чем загадка, тайна русской души?». Опыт работы в данном направлении показал, что возникающие затруднения, недостаточность знаний преодолеваются путём поиска новых знаний, а поиск – это компонент процесса творческого мышления.

Наиболее продуктивным эвристическим методом в работе с учащимися средних классов является метод «Если бы...». Его использование возможно на уроке не только для переключения видов деятельности, но и для развития языкового чутья. *Что происходило бы, если бы не было заимствованных слов? А если в стихотворениях не будет рифмы?* Благодаря эвристическим методам рождаются новые ситуации для размышлений, появляются неожиданные учебные задачи. Практика показала, что эвристические методы развивают, прежде всего, воображение. Это позволяет ребенку проявить индивидуальность, самобытность, он учится «придумывать», фантазировать.

Для учащихся 5-6 классов, на наш взгляд, целесообразно давать задания, ориентированные на развитие воображения. Так, приём «одушевления неодушевленного» мотивирует обучающегося к поиску общих закономерностей изучаемого языкового явления и живого организма. Задание сочинить сказку на лингвистическую тему («Как глагол поссорился с частицей НЕ», «Здравствуй, я – прилагательное», «Как местоимение искало для себя место» и др.) не только помогает «оживить» процесс изучения содержания

учебного материала, но и создать условия для активизации творческого мышления. В сценарий урока по развитию речи в 6 классе («Описание состояния окружающей среды») можно включить словесные описания природы, при создании которых учащиеся представляют пейзаж не от лица зрителя, находящегося «по ту сторону» окна, а от лица птицы, сидящей на ветке, или пожелтевшего листочка. Это помогает ребенку увидеть мир глазами другого существа.

На учебных занятиях в силу экономии времени можно проводить мини-исследования, например: «Слова-паразиты в речи учащихся школы», «По делам фамилии даны (по произведению А.С. Грибоедова «Горе от ума»)), «Новизна и традиции в поэзии Z». Основная же работа проходит в рамках внеурочной деятельности при подготовке работ к участию в конкурсе «Юность. Наука Культура».

Привить интерес учащихся к русскому языку помогают уроки развития речи. Особое место занимают творческие работы, задания с элементами творчества. На уроках русского языка и литературы стала традиционной рубрика, которую я назвала «Моя импровизация». Каждый школьник может прочитать собственные стихи, рассказы, сказки, миниатюры. Созданные речевые произведения обсуждаются коллективно. Основным критерий – оригинальность выполнения творческого задания, нешаблонность речевого оформления.

Сочинение. На первом уроке развития речи в 5 классе сначала провожу словарно-орфографическую работу, объясняю значение слова «сочинение». Это слово славянского происхождения, в переводе обозначает «чин» – порядок. Чем необычнее тема, тем интереснее и оригинальнее работы учеников: «Экскурсия по школьному портфелю», «Рассказ простого карандаша». Богатая фантазия, образность мышления находят своё выражение: дети «оживляют», «очеловечивают» неодушевленные предметы. Лучшие работы попадают в школьную газету «Диалог».

Особенно детям нравится такой вид письменного упражнения, как сочинение-миниатюра. Миниатюры занимают немного урочного времени, но очень эффективно подготавливают детей к написанию более объёмных работ.

Миниатюры можно писать не только на уроках развития речи. Так, в 5 классе мы пишем сочинение-миниатюру «Ура! Я пятиклассник!» Ведь 5 класс – это определенный рубеж, начало новой жизни. При изучении темы «Описание помещения» играем: «Кто он, хозяин этой комнаты?» – написать сочинение-миниатюру. Нужно отбирать только говорящие детали, по которым можно узнать профессию, интересы хозяина.

Сильные ученики в сочинениях-миниатюрах оттачивают свое владение речью, с помощью языковых средств стараются создать зарисовку; учащиеся с базовым уровнем подготовки видят в сочинениях-миниатюрах возможность проявить себя.

Система работы по развитию творческих способностей как средства личностно-ориентированного обучения получает свое продолжение во внеклассной работе, например, литературно-музыкальные композиции,

посвященные различным датам, праздникам, именам, «литературное кафе», конкурсы чтецов, участие в олимпиадах – позволяют ребятам реализовать свои творческие возможности.

Особое место в развитии творческих способностей учащихся отводится кружковой работе. В школе действует кружок «Юные журналисты». Вначале это был выпуск газеты «Диалог», теперь, когда появилась школьная телестудия, учащиеся могут освоить целый ряд телевизионных специальностей. Основной акцент при обучении делается на практические занятия, на которых учащиеся планируют, разрабатывают и монтируют фильмы, сюжеты теленовостей («Школьная информационная программа»). Предусматривается проведение учебных занятий на технической и информационной базе школьного центра по следующим основным направлениям:

- основы журналистики: изучение основ журналистского творчества, развитие творческих способностей учеников, умений грамотного овладения устной и письменной речью, развитие навыков творческого самовыражения;

- Основы режиссерского мастерства;

- актерское мастерство (дикторы, телевизионные ведущие).

Усилиями учащихся на творческих занятиях разрабатываются схематические сценарии передач школьного телевидения и новостей.

Проект «Школьное телевидение» находится в постоянном развитии – появляются новые телевизионные проекты, авторские программы, чтобы сохранить традиции и лучшие моменты школьной жизни.

Сотрудничество учащихся и учителей «Школьного телевидения» – это реальная возможность совершенствовать коммуникативные навыки учащихся, взглянуть на деятельность в сфере телевидения как на одно из возможных направлений своего профессионального выбора. Развитие коммуникативной компетенции также стало возможным благодаря масштабности проекта – он рассчитан на привлечение большого количества учащихся по различным направлениям творческой деятельности.

Итак, представленная система работы, направленная на развитие творческого мышления, позволяет создать такие условия, при которых каждый учащийся приобретает позитивный социальный, личностный опыт, раскрывается как творческая личность, что в свою очередь становится почвой для духовного роста.

ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ПРЕПОДАВАНИЯ ТЕМ «НОВОГО ЧЕЛОВЕКА» И «ЛИШНЕГО ЧЕЛОВЕКА» НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ

Шевченко Оксана Дмитриевна,

*учитель русского языка и литературы,
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 30*

г. Пятигорска,

Погребняк Матвей Михайлович,

учащийся 9 класса,

Наша литература формировалась поколениями, событиями, историей, личностями и, конечно, разумом, воображением авторов. Самыми культовыми произведениями остаются романы А. Пушкина, М. Лермонтова, И. Тургенева и многих других представителей XIX века. Спорные философские работы многих авторов изучаются в старших классах («Горе от ума» А. Грибоедова, «Евгений Онегин» А. Пушкина, «Герой нашего времени» М. Лермонтова), которые не просто являются образом эпохи, а целой историей. Они до сих пор вызывают ажиотаж среди читающих людей, ведь для кого-то Чацкий – «лишний», Онегин – не такой, каким его представляют люди в окружающем обществе, Печорин – фигура неопределённая и сложная. Одной из ошибок в 5 задании ОГЭ и 11 задании ЕГЭ по литературе является путаница понятий «лишнего» и «нового» человека.

Называя Чацкого «лишним человеком», сдающий экзамены ученик может получить меньше предполагаемых баллов. Охарактеризуем образ героя более детально. Этот персонаж вернулся в дом, где он вырос, после того как получил образование. Он видит всё ту же Софью, служанку Лизу, Молчалина, Фамусова и даже не представляет, какая трагедия ждала его дальше. Вся пьеса сосредоточена на конфликте веков «минувшего» и «нынешнего», представителями которых являются Павел Афанасьевич Фамусов и Александр Андреевич Чацкий. Если Фамусов восклицает: *«Ученье – вот чума, учёность – вот причина!»*, то Чацкий говорит: *«Когда в делах – я от веселий прячусь, когда дурачиться – дурачусь, а смешивать два эти ремесла есть тьма искусников, я не из их числа»*. Если Чацкий видит важность в получении знаний, то Фамусов считает, что жизнь дана для высоких чинов, денег, несметной славы и богатых вечеров, что прекрасно показано со второго по четвёртое действия комедии.

Третье действие «оборачивается» Чацкого: все посетители вечера Фамусова считают приезжего безумцем. Новые взгляды Чацкого в его монологах отражают честность, ум, характер, жаждущий правды. Возникает вопрос: Чацкий – «новый» или «лишний» человек? Вспомним статьи «Горе от ума» А. Пушкина и «Милльон терзаний» И. Гончарова. А. Пушкин пишет о Чацком так: *«Всё, что говорит он, – очень умно. Но кому говорит он всё это? Фамусову? Скалозубу? На бале московским бабушкам? Молчалину? Это непростительно»*. А. Пушкин считает, что Чацкий не умён, как кажется на первый взгляд, так как умный человек никогда не стал бы доказывать глупым свою правоту. Таким образом приходим к выводу, что Александр Андреевич Чацкий «новый» среди фамусовского общества, потому что никто не равен в познаниях с главным героем, но он также является «лишним» в других, не московских кругах, потому что не обладает инициативностью, твёрдым характером для того, чтобы суметь повлиять на окружение.

И. Гончаров наоборот уверен в Чацком: *«Но Чацкий не только умнее всех прочих лиц, но и положительно умён. Речь его кипит умом и остроумием»*.

Иван Александрович говорит о великих познаниях героя в отличие от всего «отброса» «минувшей» Москвы, дав нам представление, отличающееся от пушкинского: Чацкий «лишний» в обществе Фамусова в силу своих прогрессивных идей, не принимаемых глупым окружением, но при этом Чацкий – это «новый» герой по отношению к другим людям, ведь именно в нём есть «начинание нового века – значение и весь его ум в этом». И. Гончаров подмечал его положительные качества, чтобы показать, что «отказывать» в уме Чацкому лучше не стоит. Таким образом, в процессе анализа данного произведения ученик сможет выразить своё мнение, приняв точку зрения одного из исследователей.

Проанализируем следующего героя – Евгения Онегина. Стоит прежде всего сказать, что именно характеристика этого героя стала отправной точкой для начала выделения «специальных пунктов», по которым определяли «лишнего человека», но это и вызвало многочисленные ошибки среди учителей, следовательно, и учеников. Если с образом «маленького» человека вопросов почти не возникает, то понятия «лишнего» и «нового» перемешались, вызывая затруднения в определении типа героя.

Предлагаем рассмотреть данного героя вне пунктов, опираясь на мнения самого рассказчика и критика В. Г. Белинского. В самых важных фрагментах романа заметны строки, характеризующие главного героя: *«Чем меньше женщину мы любим, / Тем легче нравимся мы ей...»*; *«Кого ж любить? Кому же верить?»*; *«И жить торопится и чувствовать спешит»*. Данные фразы «созданы» будто в защиту героя, который не виноват в инцидентах, произошедших с Татьяной, оказавшейся жертвой пера А. Пушкина, хотя сама являлась «милым идеалом» автора. С Ленским «виноват» момент, а не Онегин. По мнению рассказчика: *«Они сошлись. Волна и камень, / Стихи и проза, / Лёд и пламень / Не столь различны меж собой»*. Подмеченное различие подчёркивает различные настроения Ленского и Онегина в дружбе и товариществе. Рассказчик пишет о том, что Онегин – свидетель, а не жертва, не виновник сюжета. Всё строится на характерах других героев, а главный герой – человек, пытающийся скрыться от того, что ему не чуждо. Главный герой «защищён» строками о том, что он любит Татьяну, как сестру, то есть проявляет человеческие качества. Поэтому мы не можем сказать об Онегине как о «лишнем», а вот, читая между строк, найдём эгоистичность, отдалённость, хандру в жизни, которая мешает всем остальным, а не самому герою. Ему быстро надоело светское общество. Ничто не могло привлечь его в этом наскучившем мире. Не найдя в Ленском утешения, он отдаляется от него и, желая удовлетворить своё эго, на именинах Татьяны, чтобы позлить его ради веселья, не задумываясь ни о ком. Его раздражают самые обычные чувства: скромность Татьяны, праздные настроения гостей, любовь. Поэтому Онегин старается воссоздать привычную для наглой фигуры обстановку. Проявление эгоизма лучше всего показано в финале: встретив повзрослевшую Татьяну, герой очаровывается зрелостью и нынешней красотой героини, но Татьяна отвечает ему отказом. Тогда Евгений решает сам «оборониться» своим письмом к

ней: *«Свою постылую свободу / Я потерять не захотел»*. Герой прикрывается отговорками, чтобы не раскрыть свои гнусные намерения, но. Татьяна твёрдо отвечает ему отказом. Никогда бы такой самоуверенный человек не мог пасть за мгновение, если бы он не был Онегиным.

Исходя из этого, мы называем Евгения «лишним» наполовину, то есть придерживаемся мнения Белинского. В своих статьях об этом романе Виссарион Григорьевич писал, что Онегин – эгоист поневоле, страдающий из-за общества, хотя сам и не является человеком надёжным, на которого можно было бы возлагать большие надежды. Он видит в нём человека, избегающего попытки извиниться, чувствует его изнеможённость, поэтому Онегин пуст, лишён самого обычных человеческих чувств. Придерживаясь этого мнения, читатель должен охарактеризовать главного героя как «лишнего» и ненужного человека, хотя может подчеркнуть тонкость его души.

Самая противоречивая натура – Григорий Печорин. Сложилось мнение, что этот герой является «лишним», потому его действия приносят лишь крах, разрушение устоев светского общества. Вспомним, что в предисловии к *«Герою нашего времени»* Лермонтов говорит о герое, который объединил в себе целую эпоху, всё поколение – это заставило без стыда осквернять конец первой половины XIX века, так как Печорин – негодяй, пытавший свою судьбу, чтобы страдали другие. Он доводит жизнь Бэлы до ужаса, перестав любить её ещё давно; не ценит дружбу с Максим Максимычем, убивает товарища Грушницкого, разрушает судьбу Мери ради своей выгоды, которая возможно перестала верить в существовании искренних чувств; не верит в дружбу, отбирает Веру у влюблённого мужа, да и сам себя Печорин не ценит, играя с судьбой в последней главе *«Фаталист»*, не думая о смерти, последствиях, он словно не хочет жить. Если кто-то и берётся защищать данного героя, то оказывается бессилён перед фразой самого Печорина: *«У меня такой несчастный характер: воспитание сделало ли меня таким, Бог ли так меня создал, не знаю; только то, что если я являюсь причиной несчастья других, то и сам не менее несчастлив»*. Никто не желает вставать за сторону Печорина. Все видят в нём не способное ни на что существо. Его действия поражают окружающих, мешают спокойно жить, но герой осознаёт это, ему присуща своеобразная душа. Поэтому он «лишний» человек, мешает всем своей гордой натурой, не имеет цели и в то же время осуждает себя, свою жизнь, характер, общество.

Однако в самом произведении «лермонтовский» Печорин не «лишний». Вспомним, что главы расставлены не в хронологическом порядке. С каждой главой, уходя всё дальше, к концу романа, мы замечаем духовное возрастание главного героя. С ужаснейшего момента с Казбичем и Белой, когда разрушаются судьбы, счастье людей, он возрастает до чего-то духовного, когда герой жертвует собой не только ради подтверждения спора о фатализме, но и ради людей, которые боятся пьяного казака. Его героизм заключается в том, что никто не смог даже двинуться в сторону опасности, а Григорий Александрович осмелился. Он начинает признавать то, чего не чувствовал ранее. До этого

можно сказать, что в ситуации с Бэлой он не виноват. Была бы на месте Бэлы Ильинская или Одинцова, то Печорин сам перевоспитался, привыкнув к норме морали. Эгоизм Азамата, его кавказский характер жажда полной жизни в раннем возрасте стали зачинщиком истории

Максим Максимыча вызывает жалость. Старик надеялся на фальшивую дружбу, но надежда разрушилась, когда ожидания стали ярче, чем реальность. Мэри в понимании Печорина – фигура надоедливая и виновная в мерзости, показанной наружу всем жителям Пятигорска. Грушницкий для него – идиот, представляющий «водяное общество» зевак и таких же глупцов, жаждущих радости из ниоткуда, либо без попыток создать его самим, либо совершать глупые маленькие шажки к провальному успеху. Вера – единственное его спасение. Замужняя жизнь всегда предполагает страдания. Печорин это понимал и давал ей последние надежды, пытался оказаться рядом, забрать её, нарушив жизнь одного мужчины, но возродив сердце прекрасной дамы.

Вулич стал тем, кто помог окончательно главному герою завершить свой духовный рост. Спор натолкнул Печорина на такое действие, которое заставило говорить о нём уже не как о «лишнем», а как о чём-то не то что бы «новом», скорее «необычном» и «непривычном» для читателя. «Лермонтовский» Печорин – это тот же самый Печорин, которого осуждает автор, но почему-то он выстраивает главы в силу духовного роста героя.

Никакие планы не могут заменить человеческих рассуждений о поступках и характерах героев. При этом очень важно уметь читать между строк и обязательно учитывать авторитетное мнение критиков. Всегда важно придерживаться какого-то мнения и не бояться изменить свою точку зрения.

РАЗДЕЛ V ВРАТА УЧЁНОСТИ

ПОСЛАНИЕ В. МАЯКОВСКОГО ДЕТЯМ В СТИХОТВОРЕНИИ «ЧТО ТАКОЕ ХОРОШО И ЧТО ТАКОЕ ПЛОХО»

*Асриева Виктория,
учащаяся 1 класса,
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 30
г. Пятигорска*

Введение

Главная цель и задача детской литературы – формирование у ребенка понятий о природе, семье, ценностях, правилах поведения и, безусловно о том, что есть «хорошо» и «плохо». Эти понятия раскрываются в стихотворении В. Маяковского «Что такое хорошо, что такое плохо». Отдельные произведения поэта оказывают положительное влияние на детей и передаются из поколения в поколение.

Гипотеза: могут ли служить примером поведение и поступки героев данного стихотворения для детей.

Цель и задача работы: понять, насколько наследие В. Маяковского сохраняет актуальность в современной культуре и воспитании.

Объект: стихотворение В. Маяковского «Что такое хорошо и что такое плохо».

Предмет: поступки и поведение героев стихотворения.

Формы работы:

- работа с литературными источниками, Интернет-ресурсами;
- обработка материала;
- анализ стихотворения;
- чтение стихотворения в классе;
- анкетирование одноклассников;
- обработка и анализ ответов;
- подготовка презентации.

В.В. Маяковский детям

Произведения В. Маяковского для детей – неповторимое явление в литературе. У поэта немного таких стихотворений, но и они стали шедеврами литературы для детей. На них воспитано несколько поколений. Это такие стихотворения, как «Что такое хорошо и что такое плохо?», «Кем быть?», «Что ни страница, – то слон, то львица» и «Эта книжечка моя про моря и про маяк».

Дети – это люди будущего, а будущее поэт хотел видеть светлым, красивым. Своим произведением он воспитывает юных читателей, учит их быть настоящими людьми: честными, добрыми, смелыми, трудолюбивыми. Обращаясь к детям уважительно, В. Маяковский доступно объясняет смысл хороших и плохих дел, учит тому, что ценность человека определяется в первую очередь трудолюбием.

Обзор стихотворения «Что такое хорошо и что такое плохо»

Стихотворению «Что такое хорошо и что такое плохо» в этом году исполнилось 100 лет. В. Маяковский написал его весной 1925 года. Стихотворение сохраняет актуальность и сегодня.

Основная тема стихотворения – различие между правильным и неправильным поведением. Отец объясняет сыну, что значит «хорошо» и «плохо», приводя повседневные примеры. Сначала, в стихотворении поэт показывает, что такое хорошо и что такое плохо на примере погодных условий. Далее автор рассказывает о мальчиках и называет их «хороший» или «плохой». Также Маяковский разъясняет детям важность личной гигиены: если грязь у ребенка лежит на рожице, то вырастет из сына – свин, если сын свиненок. За каждым плохим поступком ребенка, следует хороший. Поэт пытается донести до нас мысль о том, что ребенок должен быть трудолюбив, смел, и это отлично выражено в четверостишиях про ворону и карапуза, про книжицу и мячик. Стихотворение учит ребёнка быть сильным, смелым, не давать в обиду

младших, порицает плохие поступки. В конце стихотворения кроха решает, что будет совершать только хорошие поступки.

В процессе работы над данной темой мною был проведен опрос в классе. Всего в опросе приняло участие 35 человек. Вопросы анкеты:

1. К кому пришел сын с вопросом о плохом и хорошем?

К маме

К папе

К бабушке

2. Какая погода, по мнению отца, хороша для прогулок?

Если ветер крыши рвет

Если солнце в полном свете

Если град загрохотал

3. Хорошо ли, когда грязь лежит на рожице?

Да, это хорошо для ребячьей кожицы

Нет, это плохо для ребячьей кожицы

Нет ответа

4. Мальчик очень милый и поступает хорошо, если он ...

Любит мыло и зубной порошок

Любит мыло и не любит зубной порошок

Не любит ни мыло, ни зубной порошок

5. Что говорят октябрю, если ты порвал книжицу и мячик?

Этот мальчик не любит читать

Этот мальчик плоховат

Этот мальчик не любит играть в мяч

6. Что пишут про мальчика, который любит читать книжки?

Хороший мальчик

Плохой мальчик

Про такого не пишут

7. Какого мальчика называют трусом?

Который поймал ворону

Который покормил ворону

Который убежал от вороны

8. Что в стихотворении делает храбрый мальчик?

Спорит с грозной птицей

Убегает от грозной птицы

Ловит грозную птицу

9. Кого в стихотворении называют неряхой?

Кто моет галоши

Кто чистит рубаху

Кто полез в грязь и испачкал рубаху

10. Что в конце стихотворения решил делать кроха?

Ничего не решил

Решил делать хорошо

Решил делать плохо

В результате анкетирования выяснилось, что 74% участников опроса знакомы со стихотворением:

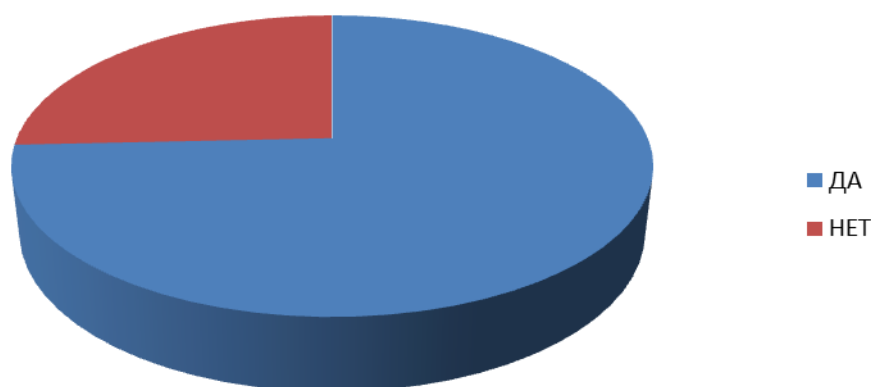


Рис. 1 Знакомство со стихотворением В. Маяковского «Что такое хорошо и что такое»

Анализ данных анкеты, выявил, что большинство детей осознают поступки и поведение героев и видят их сходство и различие. Устный опрос показал, что:

- 32 ребенка из 35 отметили, что чтение книг и учение в целом – это большой труд, который делает их лучше;
- 30 детей привели примеры хороших поступков, а именно:
 - помогать маме – 19 ответов;
 - уступать место взрослым в транспорте – 9 ответов;
 - ухаживать за питомцами – 10 ответов;
 - сажать цветы – 5 ответов;
 - помогать друзьям в беде – 4 ответа.

Некоторые ребята отметили не один, а несколько поступков. И большинство ответили, что хорошие поступки делают их добрее, отзывчивее.

Заключение

Выдвинутая в начале исследовательской работы гипотеза о том, что произведения В. Маяковского для детей продолжают положительно влиять на подрастающее поколение, подтвердилась. Дети XXI века подхватили эстафету своих родителей и с интересом знакомятся с творчеством В. Маяковского. Они правильно «считывают» послание автора в стихотворении, так как способны анализировать свое поведение и приводят собственные примеры хороших поступков.

В заключение хочется процитировать слова С. Маршака: «Маяковский и в самом деле владел высоким педагогическим искусством – искусством воспитывать и больших и маленьких. Он писал не для того, чтобы его стихами любовались, а для того, чтобы стихи работали, врывались в жизнь, переделывали её».

Литература

1. Маяковский В.В. Что такое хорошо? М. Эксмо, 2012. 80 с.

СМАЙЛИКИ КАК ЧАСТЬ СОВРЕМЕННОЙ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ И КОММУНИКАЦИЙ

*Касаркина Таисия Васильевна,
учащаяся 1 класса,
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 30
г. Пятигорска*

Цели и задачи исследования: выяснить, что такое «смайлик»: шаг вперёд к усилению эмоций в переписке, или шаг назад к первобытным картинкам? Какие положительные и отрицательные свойства смайликов, сможет ли он совсем вытеснить слова?

Гипотеза: смайлики – это «эмоциональные раскраски» в общении, которые не смогут полностью заменить слова, при всем своём многообразии и популярности.

Я заметила, что в переписках с друзьями «исчезли» слова. В основном на экране мелькают весёлые рожицы, цветочки, сердечки, зайчики и котики. А где же слова? Мы же «переписываемся», то есть «пишем», «читаем» и «понимаем», но, получается, без слов...

Было интересно разобраться в этом вопросе. Ведь и я, и мои друзья, и члены семьи, и одноклассники – все активно используют смайлы в переписках. Этих «весёлых картинок» становится больше и больше. А что будет, если смайлики совсем заменят нам слова? Не вернёмся ли мы снова к наскальным пещерным росписям? Не потеряем ли мы красоту русского языка и культуру общения?

Я провела опрос членов семьи, знакомых, моих друзей и одноклассников: что именно они чаще используют в переписках, понятен ли смысл смайлов в общении, какие именно картинки им нравятся, а какие нет, можно ли общаться только картинками, без слов?

Мнения разошлись: кому-то проще не тратить время на написание слов и отвечать смайлами, кто-то постоянно путается в комбинациях и значениях смайлов и не понимает их значений. Мои дедушки, к примеру, умеют использовать смайлы. А друзья иногда пишут просто какие-то шифровки, над которыми приходится подумать. При этом я выяснила одну деталь: девочки пишут грамотнее мальчиков, знают больше слов, но и смайлики любят использовать больше, чем ребята.

Родители и старший брат в переписках тоже изъясняются с помощью слов, особенно когда подробно отвечают на мой вопрос. Но чтобы я не грустила или не подумала что они слишком строгие – тоже добавляют в переписку картинки. А когда папа в командировке и не может мне ответить, то

просто присылает в ответ на мои сообщения «сердечко». Это означает «у меня всё хорошо, я занят, но помню о тебе и очень люблю».

Многие мои одноклассники и друзья пока ещё плохо пишут, и чтобы не допустить ошибку в слове, заменяют его картинкой.

Интересно: откуда же появилась сама идея использования смайлика в переписке, кто его нарисовал первым и почему жёлтым, как он стал таким популярным? Я решила искать информацию в интернет-источниках.

Смайлики: феномен появления

Смайлики – это маленькие интересные картинки, которые делают ежедневную переписку краткой, весёлой, иногда смешной. С ними наши сообщения приобретают эмоциональную окраску, а рассказ о происходящем становится нагляднее, интереснее и короче.

В большинстве случаев смайлик – это изображение лица, которое выражает разные эмоции. Это лицо может иметь элементы нарядов (корона, тюрбан, форменная фуражка, каска, очки или колпак), указывающие на национальность или на профессию человека. А ещё смайлики могут быть животными, растениями, чашкой чая или же ярким фейерверком (когда мы хотим пожелать приятного чаепития, поздравить с праздниками). Количество «весёлых картинок» постоянно пополняется.

Знакомый всем жёлтый улыбающийся человечек (дедушка современных смайликов) появился ещё в конце 1950-х – начале 1960-х годов. Но единого мнения о том, кто же его придумал, до сих пор нет.

Первым изобразил весёлую рожицу на бумаге американский художник Харви Болл, он нарисовал этот символ для компании, желающей поднять моральный дух сотрудников. А «на письме» впервые кратко обозначить положительные эмоции кавычками и точками предложил профессор Скотт Эллиот Фалман в 1982 году.

Известно, что еще за 13 лет до этих изобретений идею использования символов и скобок для ответов предложил русский писатель Владимир Набоков. Вот так он ответил в своём интервью от 1969 года: «Мне часто приходит на ум, что надо придумать какой-нибудь типографический знак, обозначающий улыбку. Какую-нибудь закорючку или упавшую навзничь скобку, которой я бы мог сопровождать ответ на ваш вопрос...».

Сложности использования смайликов

Возможно ли полностью заменить в нашей переписке слова? Наверное, в семейном чате, где все друг друга хорошо знают и понимают без слов – можно. Я обратила внимание, что наша семья использует много и смайлов и слов. Но в общении большого количества людей это вряд ли реально. У всех эмоциональное восприятие и образное мышление разное. Поэтому, если мы полностью откажемся от слов, то не сможем понимать друг друга. Это станет «шагом назад»: от наскальных рисунков и иероглифов в древности мы пришли к алфавиту и письменности, а теперь снова приобретаем «первобытность».

Большой академический словарь русского языка содержит около 130 тысяч слов. Однако туда не вошли архаизмы, историзмы, разговорная лексика, сленг и диалектные слова. Такое количество слов накапливалось сотни лет. Это было нужно для того, чтобы лучше доносить новые смыслы, идеи. Языки обновляются и сейчас. Смайлов также становится больше.

Ситуации, в которых слова остаются незаменимыми:

- подробное объяснение того, что надо сделать. Смайлики не могут полностью заменить слова, особенно когда речь идёт о точной передаче информации: предоставить чёткие указания или передать важные детали, которые можно выразить только с помощью текста;

- серьёзные ситуации. Например, если кто-то переживает трудный период в жизни, использование смайликов с улыбками или сердечками может показаться неуважительным;

- деловое общение или серьёзная переписка. Если использовать смайлики в каждом сообщении, это может создать впечатление несерьёзности или неуважения. Использование смайликов может снижать качество общения, если их слишком много. Это может отвлечь от сути разговора и сделать его поверхностным, лишённым глубины.

Таким образом, я убедилась в том, что смайлики — это дополнение к словам, но не их замена.

Как решить проблему частого использования картинок? Нужно регулярно читать, учить новые слова, стихотворения, расширять словарный запас. В переписке мы используем «автоподбор» слов — он ускоряет написание сообщений, избавляет от ошибок и помогает использовать меньше смайлов. Также у нас есть ещё один помощник для общения словами а не картинками — голосовой набор сообщений.

Положительные свойства смайликов

- **помогают выразить эмоции.** Улыбающееся лицо символизирует радость или счастье, а грустное — сочувствие. Эти символы позволяют собеседникам понять настроение другого человека. Если друг пишет, что он не в настроении, вы можете просто ответить смайликом с грустным лицом, и это сразу передаст ваше сочувствие, без лишних слов, что делает общение проще и быстрее.

- **делают общение живым и непринуждённым.** В тексте без эмоций трудно понять, серьёзно ли собеседник говорит или шутит. Если вы делаете ироничное замечание или шутите, смайлик с подмигивающим глазом помогает сразу же прояснить ваше намерение, что делает общение более понятным. Смайлики могут снизить вероятность недопонимания, которое часто возникает в письменных разговорах, где отсутствует интонация или выражение лица.

- **помогают ускорить общение:** вместо того, чтобы писать длинные фразы для выражения благодарности, можно отправить смайлик с сердечком. В

этом смысле смайлики могут улучшить качество общения, ускоряя процесс обмена эмоциями и мыслями.

Вывод

В ходе проведённых опросов, анализа и изучения информации в различных источниках, моя гипотеза подтвердилась: смайлики – это только лишь дополнение к нашей письменной речи. Они делают информацию более интересной и наглядной, помогают создать настроение и понять человека, когда мы не видим выражение его лица. Но они никогда не смогут вытеснить и полностью слова, потому что наша речь и письменность – это огромный вклад нескольких поколений, богатство и наследие, которое нельзя разменять на одни лишь картинки, которые никогда не заменят великий и могучий русский язык.

В завершении хочу привести несколько высказываний:

«Берегите наш язык, наш прекрасный русский язык, это клад, это достояние, переданное нам нашими предшественниками» (И. С. Тургенев).

«Нам дан во владение самый богатый, меткий, могучий и поистине волшебный русский язык» (К. Г. Паустовский).

«Русский язык – один из самых выразительных и богатых языков мира» (Ф. М. Достоевский).

Литература и информационные ресурсы

1. Ким В. Могут ли смайлики заменить слова URL: https://standard.kz/ru/post/2024_12_mogut-li-smailiki-zamenit-slova-271 (дата обращения: 05.05.2025).

2. Клещенко А. История смайлика и его популярности URL: <https://aif.ru/dontknows/about/1236566> (дата обращения: 01.05.2025).

3. Образовательная социальная сеть // Материал по русскому языку по теме / Высказывания о русском языке URL: <https://nsportal.ru/shkola/russkiy-yazyk/library/2013/01/01/Vyskazyvaniya-o-russkom-yazyke> (дата обращения 05.05.2025).

4. Козичев Е. Мимика и жесты письма. Откуда взялись и как менялись смайлики URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4096501>т (дата обращения 01.05.2025).

«НИКТО НЕ ЗАБЫТ, НИЧТО НЕ ЗАБЫТО» (НА ПРИМЕРЕ ПАМЯТНИКОВ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА ПЯТИГОРСКА)

*Кузин Федор,
учащийся 2 класса,
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 30
г. Пятигорска*

Во многих городах нашей страны установлены памятники и обелиски, посвященные мужеству и героизму советского народа, сражавшегося против фашистов. Памятники – это дань уважения людям, которые оставили свой след на земле, пожертвовали собой ради счастья будущих поколений. Значение слова «памятник» говорит само за себя – хранить память о тех, кто не вернулся домой. Памятники служат символом благодарности нашим предкам и напоминанием о важности мира и единства между людьми.

В первые послевоенные годы И.В. Сталин поставил задачу: на всей территории страны в каждом населённом пункте установить памятники, откуда в годы войны на фронт ушел хотя бы один солдат, чтобы достойно увековечить подвиги героев, павших в боях Великой Отечественной войны.

В городе Пятигорске тоже есть памятники, посвященные подвигам героев Великой Отечественной войны. В станице Константиновской установлен Памятник воинам, погибшим в годы Гражданской и Великой Отечественной войны, который открыли 9 мая 1975 года к 35-летию Победы над фашистской Германией. Он находится в самом центре станицы и ежедневно напоминает жителям о подвигах героев. Когда началась война, из станицы Константиновской на фронт ушли 2424 человека, 1126 из них не вернулись, кто-то погиб на фронтах, кто-то пропал без вести. В мемориальный комплекс входит памятник Неизвестному солдату и две мраморные плиты с именами станичников, погибших в годы Гражданской и Великой Отечественной войны. Около памятника установлен Вечный огонь. Здесь захоронены солдаты, офицеры и партизаны, проявившие исключительное мужество и отвагу. На памятнике высечены 1224 фамилии тех, кто уже никогда не вернется домой в родную станицу.

Поселок Горячеводский знаменит своими красивыми скверами и парками, в одном из которых расположен один из важнейших городских памятников – Памятник воинам 511 Добровольческого 9-го Гвардейского кавалерийского полка. Кавалерия – род сухопутных войск, в котором для ведения боевых действий и передвижения используется верховая лошадь. Мемориальный комплекс выполнен из четырех железобетонных пилонов, соединенных общим кругом с барельефами. Около памятника установлен Вечный огонь.

В 1941 году при формировании 50-й кавалерийской дивизии было призвано большое количество казаков со Ставрополя и Кубани, в том числе из региона Кавказских Минеральных Вод. В основном это были люди из запаса, в том числе старших возрастов. Формирование дивизии осуществлялось в кратчайшие сроки, уже в конце июля 50-я кавдивизия (совместно с 53-й) приняла участие в Смоленском сражении в составе оперативной группы генерала Хоменко. В августе 50-я и 53-я кавалерийские дивизии были объединены под командованием полковника Доватора. За проявленную отвагу в боях с немецкими захватчиками, за стойкость, мужество и героизм личного состава, 50-я кавалерийская дивизия была преобразована в 3-ю гвардейскую кавалерийскую дивизию. В составе данной дивизии прошли боевой путь

кавалеристы 9-го Гвардейского кавалерийского полка, который дошёл до Германии.

Есть среди наших памятников особенный – памятник молодой девушке Нине Попцовой.

Нина Попцова родилась 16 августа 1922 года в селе Ункосово Московской области. В 1936 году Попцовы переехали в станицу Горячеводскую Ставропольского края. У родителей Нины было семеро детей. Отец Павел Ермолаевич в мирное время работал портным-закройщиком. Прошел войну с первого до последнего дня. Мать Екатерина Матвеевна занималась детьми. Окончив школу, Нина работала ткачихой на ковровой фабрике имени Ильича. Разразилась война, и отец с братом ушли на фронт. Без отрыва от производства Нина окончила курсы медсестер, состояла в санитарной дружине, затем вступила в истребительный батальон, научилась прыгать с парашютом и метко стрелять. С последним полком Красной Армии, отступавшим из Пятигорска, хотела уйти и 19-летняя комсомолка Нина Попцова. Но решила задержаться в горах, где проходил рубеж обороны. 155 дней длилась оккупация Пятигорска. Нина не могла равнодушно наблюдать за издевательствами оккупантов над мирными жителями. Девушка принимала активное участие в сопротивлении противнику. Нина знала дислокацию вражеских штабных учреждений, ей поручили навести советских ночных бомбардировщиков на цель – гостиницу «Бристоль», где проходило совещание высшего немецкого командования Северного Кавказа. Нина с горы Машук пускала ракеты в сторону гостиницы, и по этим ракетам авиация разбомбила здание. Вскоре после успешно проведенной операции девушка получила задание создать в Пятигорске подпольную молодежную группу для агитационной и диверсионной работы в тылу врага. Шел декабрь 1942 года, советские войска готовили решительное наступление на Северном Кавказе, и в это время как никогда были важны одновременные удары с тыла силами партизанских отрядов и подпольных групп. Нина взялась за дело, но не смогла довести его до конца. Патруль арестовал ее ночью на улице и доставил в гестапо. В застенках тюрьмы девушку пытали, вызывали на допросы её мать. В ночь с 6 на 7 января Нину Попцову расстреляли, а 11 января 1943 года советские войска вошли в Пятигорск. Тело ее было найдено на месте старых каменоломен города, где фашисты расстреливали советских людей, и с почестями захоронено в родном городе. В 1962 году около Дворца пионеров был открыт памятник Нине Попцовой, его автором стал скульптор М. Г. Минкин. Одну из улиц Пятигорска назвали именем героини.

Каждый из этих памятников рассказывает нам потрясающие истории мужества, жертвенности и человеческого благородства. Гранитные, мраморные, высеченные из простого камня, памятники – это наша история. Это символы нашей гордости и славы. Память о наших земляках, защитниках должна стать сердечным делом каждого. Пройдут годы, сменятся поколения, а память о людях, победивших войну, сохранится. Мемориалы, памятники,

обелиски будут напоминать о том, какой ценой завоевано счастье и как важно его беречь.

Литература и использованные ресурсы

1. Чичерин М.Г. Тимофеев В.Н. История села Константиновского, 1976.
2. <http://memory.stavmuseum.ru/пятигорск.html>
3. <https://www.moypolk.ru/soldier/nina-popcova>
4. <https://severniykavkaz.ru/articles/portret-regiona/10128/>
5. <https://regnum.ru/article/2941614>
6. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Кавалерия>

С ЧЕГО НАЧИНАЕТСЯ РОДИНА...

*Присяжникова Алиса,
учащаяся 2 класса,
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 30
г. Пятигорска*

Наша Родина – Россия. Почему мы называем Россию своим Отечеством и Родиной? Ответ на этот вопрос мы найдем на страницах произведений известных писателей. Пожалуй, нет в русской и советской литературе писателя, который не посвящал бы свои произведения Родине. К. Ушинский писал: «Отечеством мы зовём Россию потому, что в ней жили испокон веков отцы и деды наши. Родиной мы зовем её потому, что мы в ней родились. В ней говорят родным нам языком, всё в ней для нас родное, а матерью – потому что она вскормила нас своим хлебом, напоила своими водами, выучила своему языку, как мать она бережет нас от всяких врагов».

Родина начинается с семьи, в которой нас воспитывают и учат придерживаться своих традиций и уважать традиции других народов России. Именно родители прививают детям первые представления о родной земле и её ценностях. Родители научили меня гордиться тем, что я русский человек и живу в великой стране – России.

Родина – это и мама, которая является самым дорогим человеком в жизни, и солнце, и небо, и лесные просторы, и природа, и всё, что есть на родной земле. Все это надо ценить и беречь. Об этом нам повествует М.М. Пришвин в своем рассказе «Моя Родина». Мы хозяева нашей природы, и она для нас – кладовая солнца с великими сокровищами жизни. Эти сокровища необходимо не только охранять – их надо открывать. Для рыбы нужна чистая вода – будем охранять наши водоёмы. В лесах, степях, горах есть разные ценные животные – будем охранять наши леса, степи и горы. Рыбе – вода, птице – воздух, зверю – лес, степь, горы. А человеку нужна родина. И охранять природу – значит охранять родину.

Стихотворение Олеси Емельяновой также призывает нас любить и беречь Родину:

Наша Родина – Россия!

Здесь родились мы на свет,
Нет земли для нас красивей
И любимей в мире нет!
Здесь твой дом, твоя семья,
Здесь живут твои друзья!
Должен Родину, как мать,
Ты беречь и защищать!

И конечно Родина начинается с друзей. Без друзей невозможно жить. С самого детства у всех есть друзья. Существует множество поговорок о друзьях: *«Нет друга – ищи, а нашёл – береги»*; *«Не имей сто рублей, а имей сто друзей»*; *«Человек без друзей, как дерево без корней»* и т. д.

Сколько пословиц написано о Родине: *«Человек без Родины, что соловей без песни»*, то есть человеку без родной земли, родной культуры и родного дома трудно жить. Как соловей без песни становится обычной птицей, так и человек без родины утрачивает свое предназначение.

«Человек без Родины, что птица без гнезда» – как и для птицы гнездо – это дом, защита, так и для человека родина – это самое важное и необходимое в жизни.

Стихотворения В. Степанова также знакомят нас с необъятной и прекрасной Родиной. Мы узнаем о разных городах и уголках России, о том, как живут люди от Москвы до Камчатки, а также о любимых российских праздниках и традициях:

Что мы Родиной зовём
Дом, где мы с тобой живём,
И берёзки, вдоль которых
Рядом с мамой мы идём.
Что мы Родиной зовём?
Поле с тонким колоском,
Наши праздники и песни,
Теплый вечер за окном.
Что мы Родиной зовём?
Всё, что в сердце бережем,
И под небом синим-синим
Флаг России над Кремлём.

В известной песне «С чего начинается Родина» подчёркивается, что Родина начинается с детских воспоминаний, с близких сердцу образов и ценностей. Родина начинается с детства, с любви, с осознания и ответственности. Она становится частью нас самих, нашими корнями и крыльями, которые помогают нам двигаться вперёд.

Родина – это школа, которая подарила нам замечательных товарищей, друзей, наставников, учителей: Татьяна Бокова в своем стихотворении знакомит нас с глубоким смыслом слова Родина:

Родина – слово большое, большое!

Пусть не бывает на свете чудес,
Если сказать это слово с душою,
Глубже морей оно, выше небес!
В нем уместается ровно полмира:
Мама и папа, соседи, друзья.
Город родимый, родная квартира,
Бабушка, школа, котенок ... и я.
Зайчик солнечный в ладошке,
Куст сирени за окошком
И на щечке родинка –
Это тоже Родина!

С чего начинается Родина? В первую очередь с любви к ней, с уважения к родным и близким. В завершение хотелось бы процитировать строки из рассказа К. Ушинского: «Много есть на свете, и кроме России, государств и земель, но одна у человека родная мать – одна у него и родина».

Литература

1. Ушинский К.Д. Наше отечество. Детская литература русская: М.: Эксмодетство, 2024. 94 с.
2. Пришвин М.М. Моя Родина. Рассказы. Книги для внеклассного чтения: М.: Эксмодетство, 2024. 80 с.
3. Степанов В.А. Что мы родиной зовём. М.: Детская и юношеская книга, 2022. 64 с.
4. С чего начинается родина? Стихотворения и рассказы. Библиотека российского школьника: М.: Оникс, 2010. 160 с.

ИЗГОТОВЛЕНИЕ БУМАГИ В ДОМАШНИХ УСЛОВИЯХ

*Прохоров Ярослав,
учащийся 2 класса,
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 30
г. Пятигорска*

Цель проекта – изготовление бумаги в домашних условиях.

Задачи проекта:

- 1) узнать, как изготовить бумагу на производстве;
- 2) изготовить бумагу в домашних условиях;
- 3) создать свою коллекцию бумаги;
- 4) сделать выводы о свойствах бумаги и ее значении.

**Предшественники бумаги
Камень**

Сначала люди писали на камнях. Такие надписи могли храниться веками, но со временем их становилось трудно читать. Это были первые попытки зафиксировать информацию графически.

Глиняные таблички

Одним из материалов для письма была глина. В Древней Месопотамии делали глиняные таблички – на мягкую глину специальной острой палочкой наносились слова-значки, затем таблички высушивались на солнце или обжигались в огне. Готовые таблички схожего содержания укладывались в определенном порядке в деревянный ящик – так получалась глиняная клинописная книга. Её достоинствами были дешевизна, простота, доступность. К ящику с табличками прикреплялся глиняный ярлык с названием произведения, именами автора, владельца, богов-покровителей.

Папирус

В Древнем Египте в III тысячелетии до н.э. создали **папирус**, который можно считать настоящим предшественником бумаги. Его изготавливали из одноименного тростникового растения. Использовалась нижняя часть стебля, которую освобождали от наружного слоя, сердцевину разрезали на тонкие полоски, которые потом выдерживали в воде. Уже размягченные полоски прокатывали каталкой по доске, опять замачивали, еще раз прокатывали, а затем снова ставили в воду. Полученные таким образом полупрозрачные слои волокна укладывали поперек друг друга, сушили под прессом и разглаживали камнем. Получившиеся листы полировали с помощью слоновой кости и склеивали свитки.

Пергамент

Пергамент сыграл важную роль в сохранении и передаче знаний и культуры в древнем мире и Средние века, став одним из ключевых материалов для письма до появления бумаги. Он был более долговечным по сравнению с папирусом, его можно было сгибать и сворачивать в свитки, он также был прочным и мог выдерживать многократное использование, что позволяло стирать и заново писать на нём текст. Пергамент изготавливали из кожи молодых животных, очищали её от мяса и жира, обрабатывали солью, выравнивали, сушили, шлифовали и дополнительно обрабатывали для улучшения свойств.

Береста

Береста – это кора берёзы, которую использовали для письма в Восточной Европе. Она была удобной для нанесения символов заострённым инструментом (стилосом) и позволяла сохранять записи. Бересту заготавливали между весной и летом, когда от набухшей соком коры берёзы легко отделялся верхний слой. Затем проводили обработку снятой берёсты: снимали плёнку, выглаживали и

очищали внутреннюю сторону. Это повышало пластические качества материала без снижения прочности.

Как появилась первая бумага

Более двух тысяч лет назад в Китае первых результатов удалось добиться из нарезанных волокон шелка, измельченных до жидкой массы. Производство выполнялось вручную. Размоченную кашу растирали между камнями, наливали на ровную поверхность и оставляли сушиться. Получалось волокнистое изделие, широко используемое в быту.

Изготовление бумаги в домашних условиях

В качестве основы я беру ненужную, старую бумагу, измельчаю и заливаю ее теплой водой. Для украшения подготавливаю сушеные лепестки. Размешиваю получившийся раствор до однородной массы, проливаю через сито и посыпаю сверху лепестками. Оставляю на ночь сушиться под прессом. Бумага, которая у меня получается, похожа на картон.

При выполнении своего проекта, я узнал, когда появилась бумага, какой материал для письма использовали в древности, узнал о свойствах бумаги. Практическая часть моей работы – это увлекательный, познавательный и творческий процесс.

Литература и информационные ресурсы

1. Бумага своими руками. URL: <https://stranamasterov.ru/node/2770> (дата обращения 30.04.2025).
2. Богданов В. В. Энциклопедия обыкновенных вещей М.: Педагогика-Пресс, 1992. – 208 с.
3. Фиксики – бумага. URL: <https://smotrim.ru/video/2600137> (дата обращения 29.04.2025).

СЛЕНГ В РЕЧИ СОВРЕМЕННЫХ ШКОЛЬНИКОВ: ЗАСОРЕНИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА АНГЛИЦИЗМАМИ

Федоренко Арина,

*МБОУ казачья средняя общеобразовательная школа № 19
г. Пятигорска*

*Мы должны оберегать язык от засорения,
помня, что слова, которыми мы пользуемся сейчас,
будут служить многие столетия после вас...
И мы должны быть глубоко благодарны
предшествовавшим поколениям,
которые донесли до нас это наследие –
образный, ёмкий, умный язык.*

С. Я. Маршак

Введение

Русский язык является таким же символом нашей страны как флаг, герб и гимн. К сожалению, люди всё чаще стали использовать в речи заимствованные слова. А на улицах городов и даже небольших поселений можно увидеть немало вывесок-названий на английском языке. С одной стороны это связано с развитием технического прогресса, ускорением темпа жизни, влиянием сети Интернет, а с другой, желанием быть частью западной культуры, к которой в нашей стране всегда относились с особым «уважением».

Под это влияние попадают люди разного возраста, но особенно страдают подростки и ребята младшего школьного возраста. Они чаще используют в речи иностранную лексику. Кто-то считает это модным, кто-то выражает свою индивидуальность. Так почему же проблема использования сленга учащимися разного возраста поднимается очень остро именно сейчас? Попробуем ответить на этот вопрос.

Раздел 1.

Что такое сленг

В толковом словаре сказано, что сленг (англ. slang) – это слова и выражения, употребляемые людьми определенных возрастных групп, профессий, классов. Также существует такое определение сленга: слова, живущие в современном языке полноценной жизнью, но считающиеся нежелательными к употреблению в литературном языке. То есть сленг – это разновидность нелитературной речи, которой чаще всего пользуются подростки и молодые люди.

Сленг обогатился англицизмами, то есть словами, пришедшими из английского языка в 60-е годы. Например, «юноша - *мэн*», «обувь – *шुзы*». С 90-х годов XX столетия начался интенсивный процесс заимствования английских слов. Многие из них укоренились в русском языке, так как в нём отсутствовали соответствующие понятия, например, компьютерная терминология (*сканер, принтер, сайт, файл*) и деловая лексика (*маркетинг, дефолт, демпинг*).

Раздел 2.

Виды заимствований

Существует несколько групп заимствований из английского языка.

- **Слова – термины, не имеющие синонимов в русском языке:**
 - экономические (*оффшор, дилер*);
 - политические (*спикер, рейтинг*);
 - компьютерные (*плоттер, интерфейс*);
 - названия бытовых приборов (*миксер, шейкер*);
 - спортивные (*дайвинг, скейтборд*).
- **Слова, имеющие синонимы в русском языке:**

названия явлений музыкальной культуры (*сингл* – песня, *ремейк* – переделка);
названия профессий, рода деятельности (*секьюрити* – охрана, *провайдер* – поставщик);
термины, употребляемые в косметологии (*лифтинг* – подтяжка, *скраб* – крем для очистки кожи).

Среди заимствований выделяют:

1. прямые, то есть слово употребляется в русском языке в таком же виде и значении, как и в английском языке: *уик-энд* – выходные;
2. гибриды – слова, образованные присоединением к иностранному корню русского суффикса, приставки, окончания. В этом случае значение иностранного слова немного меняется: *спикать* («*to speak*») – говорить;
3. кальку – иноязычные слова, сохраняющие свой фонетический и графический облик (*меню, пароль, клуб*);
4. полукальку – слова, которые при грамматическом освоении подчиняются русской грамматике («Давно не было такого *драйва*», *драйв* («*drive*») – в значении «энергетика»);
5. экзотизмы – слова, которые характеризуют национальные обычаи других народов и описывают нерусскую действительность (*чипсы, хот-дог, чизбургер*);
6. иноязычные вкрапления – это такие слова, которые имеют русские эквиваленты, но выраженный стилиевой оттенок, вследствие чего и закрепляются в речи как выразительные средства (*о'кей* – ок, *вау* – WOW);
7. композиты – слова, состоящие из двух английских слов (*секонд-хэнд*);
8. жаргонизмы – слова, появившиеся вследствие искажения каких-либо звуков (*крезанутый* («*crazy*») – сумасшедший).

Источниками пополнения лексического запаса молодёжи являются: средства массовой информации, Интернет, компьютерные технологии, поп-культура. Самыми используемыми в речи подростков являются слова, относящиеся к гибридам, калькам, иноязычным вкраплениям (*респект* – respect, *изи* – easy, *бай* – bye, *риал ток* – real talk, *зачекиниться* – check in).

Раздел 3.

Вывески, одежда и прочее

Проезжая по улицам городов и даже маленьких поселений, часто можно увидеть названия магазинов, парикмахерских, кафе и прочих общественных помещений на английском языке. Почему их использование стало таким популярным? Во-первых, для выражения новизны: фирмы и компании используют англицизмы, чтобы привлечь внимание новизной звучания. Во-вторых, чтобы отдать дань моде: знание английского языка считается престижным, поэтому англицизмы помогают сделать рекламу более модной и завоевать уважение и доверие потребителя. В-третьих, для обозначения новых понятий: например, в области компьютерных технологий, экономики и финансов иногда лучше использовать слова другого языка, чем придумывать

новые. В-четвёртых, для создания «иллюзии уникальности»: англицизмы создают впечатление неповторимости и значимости рекламируемого товара или услуги. В-пятых, для внушения надёжности и гарантии качества: название товара на английском языке убеждает потребителя в высоком качестве товара. Мы поинтересовались, какие вывески с использованием англицизмов существуют в нашем городе. Результат нашей работы представлен в приложении.

Многие стремятся купить одежду с надписями на иностранном языке, в основном отдавая дань моде. Надписи могут сказать о человеке многое. На товарах для ребенка это простые словосочетания или весёлые фразы, для подростка – это надписи, содержащие всевозможные фразы, начиная с того, какой это человек и заканчивая номером команды или улицы. Надпись на одежде – это не просто декоративный элемент, это средство общения, имеющее разнообразное смысловое содержание, поэтому важно понимать смысл надписей во избежание недоразумений.

Мы предложили одноклассникам рассмотреть свою одежду с надписями на английском языке и попробовать перевести их. Результат этого исследования также представлен в приложении.

Заключение

Использование англицизмов «загрязняет» русский язык, так как они часто применяются без необходимости, даже когда в русском языке есть точные и понятные варианты. Например, вместо слова «управление» говорят «менеджмент», вместо «обучение» – «коучинг», а вместо «представление» — «презентация». Результатом подобной тенденции является утрата уникальности русского языка. Это заметно не только в профессиональных сферах, где русские термины заменяются английскими без всякой необходимости, но и в повседневной речи, когда смешиваются слова и одного, и другого языка, что приводит к барьеру в общении. Не все носители языка понимают значение англицизмов (особенно речь идёт о старшем поколении), что создаёт недопонимание и существенно упрощает речь. Вместо точных и выразительных русских слов используют шаблонные заимствования. Например, слово «креативный» стало универсальным, хотя в русском языке есть множество синонимов: «творческий», «оригинальный», «нестандартный», каждое из которых имеют свою окраску. Но самый главный результат такого активного внедрения англицизмов – это подрыв национального самосознания, утрата самобытности. Используя англицизмы, люди стремятся к подражанию западному образу жизни, который чужд русскому менталитету и русскому духу.

Важно понимать, что появление заимствования не всегда является отрицательной тенденцией. Заимствования всегда должны быть оправданными. Если в русском языке есть точный и понятный вариант слова, то лучше использовать именно его. К сожалению, современные школьники не всегда адекватно понимают значения заимствованных слов, которые они слышат в

речи других людей или употребляют сами. Они не задумываются о том, что есть русские эквиваленты многих слов, а используя сленг обедняют свою речь, делают словарный запас скудным, не могут правильно построить предложение и чётко выразить мысли.

Сленг будет существовать всегда как неотъемлемая часть нашей. Нам необходимо с большим уважением относиться к русскому языку – символу нашего народа. И следовать совету великого русского писателя – Ивана Сергеевича Тургенева: «Берегите наш язык, наш прекрасный русский язык!»

Литература

1. Береговская Э.М. Молодежный сленг: формирование и функционирование // Вопросы языкознания. 1996. № 3.
2. Борисова Е.Г. О некоторых особенностях молодежного жаргона // Русский язык в школе, 1981. № 3.
3. Никитина Т.Г. Словарь молодежного сленга 1980-2000 гг. С/Пб.: Фолио-Пресс, С/Пб, 2003.
4. Складаревская Г.Н. Слово о меняющемся мире: русский язык начала XXI столетия: состояние, проблемы, перспективы. Сеул, 2001. С. 177-202.

Приложение

Словарь сленга моих одноклассников

Вайб (анг. *vibe* – «вибрация») – атмосфера, настроение.

Гоу (анг. *go* – «идти») – означает призыв к совместному действию («идти куда-то», «делать что-то»).

Донатить, задонатить (анг. *donate* – «пожертвовать») – пожертвовать, поддержать деньгами.

Изи (анг. *easy* – «легко», «просто») – легко, просто. «*На изи*» – сделать что-либо без лишних усилий.

Имба (анг. *imbalance* – «дисбаланс») – это слово появилось в результате увлечения молодёжью компьютерными играми. В игровом сленге «имба» означает персонажа или игровой предмет, который значительно выделяется своей сильной стороной, имеет преимущество над остальными. В обычной жизни «имба» может означать «превосходный», «лучший».

Краш (анг. *crush* – «раздавить», «сломать») – это слово приобрело новый смысл и стало сленговым сначала в английском языке, а затем в русский. «Краш» – это понравившийся, но недостижимый человек. Часто «крашами» становятся знаменитости.

Кринж (анг. *cringe* – «сблизиваться») – чувство неловкости или стыда за чужие действия. Также может обозначать нелепый, странный поступок.

Криповый (анг. *creepy* – «страшный») – страшный.

Токсик (анг. *toxic* – «токсичный», «ядовитый») – неприятный в общении человек.

Треш – (анг. *trash* – «мусор») – что-либо негативное, вызывающее отвращение.

Хайп (анг. *hype* – «шумиха», «ажиотаж», «суета») – это действие, направленное на агрессивную рекламу, привлечение аудитории, рост популярности. Хайп редко основан на чём-то важном или полезном, скорее на провокационных поступках или заявлениях.

Чилить (анг. *chill* – «расслабляться») – отдыхать.

РАЗДЕЛ VI

80 ЛЕТ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ: ПАМЯТЬ ПОКОЛЕНИЙ

ВАШ ПОДВИГ БЕССМЕРТЕН!

*Авакян Екатерина,
ученица 2 Г класса,
МБОУ средняя общеобразовательная школа
с углубленным изучением отдельных предметов № 30
г. Пятигорска*

В этом году наша страна празднует 80-летнюю годовщину Великой победы.

Сохранить память о великом прошлом нашего народа на сегодняшний день является нашей главной задачей. Память о подвиге, совершенном нашими прадедами, продолжает жить не только в наших сердцах, но и в названиях улиц, памятников, мемориалов. Эти места всегда являются центрами, куда притягиваются люди, чтобы еще раз вспомнить то, что и так не забыто, помолчать и отдать дань памяти. Хотелось бы отметить, что и в моей семье свято чтят память о Великой Отечественной войне, об историческом прошлом нашей Родины.

Начать свое выступление хотелось бы с рассказа о Мемориальном комплексе «Учителям, павшим в боях за Родину в 1941-1945г.». Открытие данного памятника состоялось 5 мая 1985 года в 40-ю годовщину Победы в Великой Отечественной войне. А позже, в 2000 году, была открыта мемориальная стена, на которой установлены памятные доски. Художником этого мемориала является Марков В.В. (бывший ученик СОШ №3, на территории которой установлен мемориал). Ранее здесь находилось старое здание школы, разрушенное оккупантами в годы войны.

Для моей семьи данный мемориал не просто дань великому прошлому, он также затрагивает личную историю, поскольку мой дядя, Квашин С.А., является потомком совсем молодого учителя, ушедшего защищать нашу родину, но, к сожалению, так и не вернувшегося домой (он пропал без вести). Имя этого учителя можно найти в списках на мемориальной доске – Квашин А. Наша семья гордится моим прадедом. Его имя никогда не будет забыто!

Следующий памятник, о котором я бы хотела рассказать - это «Братская могила жертв фашистского террора». Она расположена на юго-восточном

склоне горы Машук. На братской могиле установлен обелиск с надписью: «Здесь похоронены 68 советских граждан - женщин, детей и стариков, зверски умерщвленных в 1943 году немецко-фашистскими варварами». Эта надпись меня поразила до глубины души, я долго не могла осознать, что здесь лежат дети...

Во время оккупации Пятигорска фашисты совершали страшные, бесчеловечные преступления. Так, 5 и 6 сентября 1942 года заключенных погрузили в душегубки и вывезли в район старых каменоломен у подножия горы Машук, где сбросили трупы с обрыва в карьер. Когда советские войска подходили к Минеральным Водам, фашисты, готовясь отступить, спешили, им некогда было рыть ямы, и, чтобы замести следы своих преступлений, они взорвали уступ карьера и под обломками камней погребли свои жертвы. Об этом на суде в 1948 году подробно рассказал военный преступник Георг Маейр. Этот памятник напоминает нам о зверствах фашистских оккупантов. Такое забыть нельзя!

Еще мне бы хотелось рассказать об обелиске «Слава поколений». Установлен он в 1968 году по инициативе пятигорчанина, разведчика, ветерана Великой Отечественной войны, Григория Атаянца. В основание памятника замурованы списки с фамилиями жителей района Горепост нашего города, погибших на полях сражений во время Великой Отечественной войны. Григорий Атанесович в своем интервью не раз отмечал, что несмотря на множество наград, он считает самой ценной медаль «За боевые заслуги», выданную за освобождение родного города. Именно поэтому Атаянц Г.А. хотел увековечить имена своих родных земляков. Именем Григория Атаянца названа улица в нашем городе.

В заключении своего выступления, хотелось бы сказать, что мне было очень интересно узнавать о памятниках героям войны в моем родном городе Пятигорске. Их много, мое знакомство с историями создания памятников только начинается, впереди у меня еще много интересного. Данная работа позволила мне узнать много исторических фактов о подвиге моего/нашего народа и жителей моего города, в частности. Мне стали более понятны и близки сердцу слова «Ничто не забыто. Никто не забыт».

Литература

1. Атаянц Г. Интервью Дороги Победы, 2012 г. // <https://pravda-kmv.ru>.
2. Кобрин В.Г. Время выбрало нас - Пятигорск: РИА - КМВ, - 2013. 23 с.
3. Линец С.И. Коллаборационизм на Северном Кавказе в годы ВОВ // <https://cyberleninka.ru/article/n/kollaboratsionizm-na-severnom-kavkaze-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny-istoki-proyavleniya-masshtaby>.
4. «Пятигорская правда», 21 января 2010 г.
5. «Пятигорская правда», статья Вечная память // <https://pravda-kmv.ru>.

ПЯТИГОРСК ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

*Болоцкий Артем,
ученик 4 Б класса,
МБОУ средняя общеобразовательная школа
с углубленным изучением отдельных предметов № 30
г. Пятигорска*

Введение

Великая Отечественная война, начавшаяся 22 июня 1941 года, стала одним из самых трагических и значимых периодов в истории России и бывших советских республик. Пятигорск, как и многие другие города страны, оказался в центре военных действий и пережил множество испытаний, оставивших глубокий след в его истории.

Актуальность

Сегодня Пятигорск – это современный город, который помнит свою историю и чтит память тех, кто сражался за свободу. Город во времена оккупации перенёс много страданий, но всё же его жители смогли сохранить веру в победу и поддерживать друг друга. Война оставила много шрамов и вызовов на пути к восстановлению. Важные уроки из тех трудных времён продолжают передаваться из поколения в поколение, напоминая о том, как важно ценить мир и добиваться его любой ценой.

Цель - представить информацию о жизни города в период Великой Отечественной войны и выявить основные события и последствия периода фашистской оккупации.

Задачи:

- изучить историю периода оккупации Пятигорска;
- познакомиться с героическими подвигами соотечественников.

Предмет исследования: город Пятигорск.

Стратегическое значение Пятигорска

Планируя захват Северного Кавказа, германское командование готовилось не только воспользоваться богатыми ресурсами этого региона, но и распространить влияние Германии на все Закавказье с его нефтяными запасами. Города Пятигорск, Георгиевск и Минеральные Воды, расположенные в виде треугольника, образовывали важный транспортный коридор, который связывал Северо-западный и Юго-восточный Кавказ. Овладение этой территорией было важно для немцев.

Влияние на жизнь местного населения

В годы войны жизнь пятигорчан кардинально изменилась. Мужчины ушли на фронт, женщины и дети были вынуждены брать на себя тяжёлые обязанности по ведению хозяйства и поддержанию экономики. Город сталкивался с нехваткой продовольствия, топлива и необходимого медицинского обеспечения.

Захват города

Пятигорск во время оккупации, которая длилась 155 дней (август 1942 - январь 1943) пережил и мужественное сопротивление гитлеровскому режиму, и пассивное сосуществование с новой властью, и сотрудничество с врагом. По

причинам, о которых мы вряд ли когда-то узнаем, военные до последнего утверждали, что фашисты не возьмут КМВ, в связи с чем не было организовано ни должного укрепления городов, ни эвакуации мирного населения и раненых, ни вооружения тех, кто в итоге сражался с минимальным количеством боеприпасов. Что касается гражданской администрации, то она начала покидать город за несколько дней до прихода в город фашистов, вывозя свои семьи и имущество.

В тылу гарнизона Пятигорска стояло Полтавское тракторное училище, 250 курсантов 17-18 лет, без особых навыков и тяжёлого оружия.

В августе 1942 г. немцы развернули свои силы в сторону Пятигорска после боя на реке Кума. Они наступали двумя колоннами, одна колонна шла со стороны Минеральных Вод, другая – по Черкесскому шоссе. Между Пятигорском и Минеральными водами шли тяжёлые бои. Курсанты Тракторного училища не знали о приближении немцев. Часть курсантов находилась в казармах верхнего военного городка, часть в казармах за рекой Подкумок и небольшие группы патрулировали по городу. Эти небольшие патрули и приняли бой с немцами в разных частях города Пятигорска.

Первое столкновение с немцами в городе произошло 9 августа 1942 г. на месте, где в настоящее время находятся «Лермонтовские ворота». Немцы шли колонной, мотоциклы, а за ними порядка 20 танков. Курсанты открыли бой по мотоциклам и приняли на себя удар немецких танков.

Соппротивление было недолгим. Слишком велико было превосходство фашистов в технике. Их танки и мотоциклы вошли в Пятигорск, но ожесточённые бои продолжались и там. Так, например, группа курсантов под командованием **лейтенанта Дворака** на проспекте Кирова ликвидировала в рукопашной схватке два десятка фашистов.

20-летний **лейтенант Дубовик** организовал летучий отряд из комсомольцев и занял рубеж на горе Машук (у скалы с изображением Ленина). Под началом лейтенанта было всего 14 человек. У этой скалы завязался длительный и неравный бой. Курсанты заняли оборону на возвышенности в районе Некрополя. Это было очень удачное место, т.к. с возвышенности был очень хороший обзор. Для отвлечения врага была создана мобильная группа **Германа Пестова**. При помощи бронированного тягача Пестов с курсантами пробрались через мост в город и добрались до проспекта Свободы (ныне проспект Кирова). По проспекту, от железнодорожного вокзала до парка Цветник, стояла немецкая автоколонна. Пестов с курсантами разбили колонну гранатами и горючими средствами, колонна загорелась. Немцы открыли огонь по тягачу Пестова, машина загорелась, Пестову не удалось выжить, дверь защемила гимнастёрку, и пуля врага убила Германа Пестова. Благодаря этому подвигу советские курсанты лишили немцев топлива, вражеский транспорт был выведен из строя. В итоге курсантам удалось задержать наступление на 2 дня.

Период оккупации

9 августа 1942 года Пятигорск был занят оккупантами. По воспоминаниям очевидцев, встречали фашистов по-разному. Описаны случаи с

подношением хлеба-соли. Бургомистром города стал известный местный врач Орлов. Поначалу местное население не трогали, пытаясь перетянуть на свою сторону. Разрешили открыть частные лавки, рестораны, церкви, противопоставив себя таким образом Советской власти.

5 месяцев Пятигорск находился под натиском немецких оккупантов. В городе действовала немецкая команда АГ 12, штаб которой находился в Ставрополе. Были переписаны все мужчины, коммунисты, цыгане.

В начале сентября была проведена операция по уничтожению евреев. Евреев оповестили, что семьи будут расселять в малозаселенные районы, где будет выделено 6 гектаров земли каждой семье. Разрешалось взять с собой до 30 кг груза и явиться в назначенное время. Имущество в домах было описано и за расхищение домов был назначена карательная мера - расстрел. Жители еврейской национальности, поверив, пришли в назначенное время. Их погрузили на транспорт и увезли в сторону Минеральных Вод, где было расстреляно от 3 до 6 тыс. человек.

Партизанская борьба

Кроме того, в Пятигорске активно развивалась партизанская борьба. Местные отряды стали участниками сопротивления против фашистских войск, что стало значительным вкладом в общее дело победы. Партизаны проводили диверсии, собирали информацию о передвижениях противника и помогали своим красноармейцам.

Исследователи установили, что в городе действовали три независимых друг от друга партизанские ячейки, состоявшие в том числе из подростков. Судьба большинства этих патриотов – взрослых, как священник Лазаревского храма отец Василий (Геккель), помогавший разведчикам, и подростков, а то и совсем детей, таких как Юра Бондаревский, Витя Колотилин, Марат Темирбеков, Витя Дурнев, Лёва Акимов, Вася Лисичкин и многих других 12-15-летних пятигорчан – была трагичной. Поначалу их никто не подозревал в подпольной деятельности, репрессии начались ближе к зиме 1942 года, когда партизанам удалось похитить важные документы из дома высокопоставленного офицера, а также на центр города были наведены советские бомбардировщики.

В результате было уничтожено несколько сотен фашистов и сильно пострадали старые здания в районе Цветника.

После этого начались пытки и расстрелы мирного населения, поощрялись доносы. Известна история Нины Попцовой, которая работала в подполье и была схвачена по доносу своего одноклассника, работавшего полицаем. Нина после жестоких пыток была расстреляна вместе с другими жителями у подножия Машука и сброшена в старые каменоломни. Сейчас на этом месте стоит памятник.

Гуманитарные и культурные последствия

Несмотря на суровые реалии войны, Пятигорск не потерял своей культурной идентичности. В городе проходили встречи, обсуждения, лекции и концерты, которые давали людям надежду и вдохновение. Культура, наука и

искусство продолжали существовать даже в условиях войны, что было необходимо для поддержания морального духа населения.

В Пятигорске в самом начале войны были организованы эвакогоспитали на базе санаториев, домов отдыха. В короткие сроки персоналом были оборудованы лаборатории, операционные, перевязочные, рентгеновские и физиотерапевтические кабинеты. В трудное для нашей Родины время эвакогоспитали не только блестяще справлялись с эвакуацией больных и раненых, но и обеспечивали все виды лечения для спасения раненых.

Однако не обошлось и без потерь. Многие памятники культуры и исторические здания были разрушены в ходе военных действий. Сильно пострадала и инфраструктура города. Для восстановления после войны это потребовало значительных усилий со стороны местных властей и населения.

Чудом выжил музей "Домик Лермонтова", благодаря усилиям сотрудников и директора Е. Яковкиной, которые умудрились самые ценные экспонаты (включая часть временной экспозиции Ростовского музея) буквально под одеждой вынести и спрятать. На территории музея располагался автопарк фашистов. Пострадал краеведческий музей, были разграблены санатории. А в последние дни фашисты активно минировали памятники архитектуры или просто крушили все внутри. В частности, были полностью разгромлены Лермонтовские (Николаевские) ванны.

Освобождение Пятигорска

Так же внезапно, как и оккупация, наступило освобождение. 11 января 1943 года Советская армия вошла в оставленный фашистами город. При отступлении из Пятигорска немцы решили стереть город с лица земли, минировали город, разрушали здания, сжигали архивы, документацию. Всего было разрушено более 350 зданий и сооружений.

Сразу же началось восстановление эвакогоспиталей, трамвайных путей, городского хозяйства. Администрация проводила зачистки коллаборационистов. Благодаря самоотверженному труду местных жителей центр, а потом и весь город возродились из руин. Уже в январе-феврале 1943 года начали работать школы, институт, эвакогоспитали.

Всего же по разным оценкам в Пятигорске было расстреляно от 6 до 10 тысяч мирных жителей, население города сократилось с 62 до 42 тысяч человек (с учётом призванных на фронт).

Захоронения

Бои и расстрелы были во многих частях города, захоронения были найдены на горе Бештау (170 чел.), на горе Машук, 11 братских могил было обнаружено на месте дуэли Лермонтова, 3 могилы на Комсомольской поляне и в районе каменоломен (68 чел.). Некоторые могилы были вскрыты и перезахоронены в братские могилы. Те, которые были под скалами (расстрелы гестапо), не были вскрыты. Гестаповцы использовали машины-душегубки и машины с током, привозившие полумертвых людей к месту казни, сваливая тела со скал, взрывали скалы сверху, которые присыпали камнями тела.

Память об оккупации в наши дни

Оккупация в дни Великой Отечественной войны стала страшным ударом для мирного курортного города.

В Пятигорске установлено множество мемориалов и памятников, как на местах братских захоронений, так и в честь героев, отдавших свои жизни в битвах с врагом. В Комсомольском парке Пятигорска расположен мемориальный комплекс «Победа». В нём, на круглом постаменте, установлены десять пилонов с именами пятигорчан - Героев Советского Союза.

В 1962 году около Дворца пионеров (ныне Дворец детского творчества) был открыт памятник Нине Попцовой.

Курсанты Полтавского тракторного училища похоронены на братском кладбище советских воинов вблизи Некрополя.

Улицы города Пятигорска названы в честь героев, отдавших жизни в борьбе с фашистами (улица Пестова, Нины Попцовой, Козлова, Дегтярёва, Бунимовича).

В память воинам-освободителям города горит Вечный огонь. Рядом с ним расположена прямоугольная чаша, которую наполняют водой. Вода постепенно поднимается и начинает переливаться через край, символизируя слёзы матерей, пролитые в годы войны. Вблизи мемориального комплекса располагается Пост №1, в котором расположен музей истории города Пятигорска времён Великой Отечественной войны. Юные воспитанники молодёжного движения несут Почётную вахту у Вечного огня.

Литература

1. Боглачев С.В. Архитектура старого Пятигорска. / С.В. Боглачев - 2 из. перераб. и доп. - Пятигорск: СНЕГ, 2011, - 519с.

2. Военная слава Пятигорска: очерки истории / А.Н. Коваленко, С.Н. Савенко, Л.И. Краснокутская, А.А. Багдасарян, С.И. Линец - Пятигорск: СНЕГ, 2015. -352с.

3. Ибрагимбейли Х.М. Битва за Кавказ. Крах операции "Эдельвейс", Ибрагимбейли Х.М. - М: Вече, 2013, - 413с.

4. "Мы победили!" (Пятигорск и пятигорчане в годы Великой Отечественной войны) / Коллектив авторов. - Пятигорск: СНЕГ, 2005. - 519с.

МОЙ ПРАДЕДУШКА – УЧАСТНИК ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

*Великая Мария,
ученица 7-го класса,
МКОУ средняя общеобразовательная
школа № 11 пос. Новый Георгиевского
городского округа*

Наши деды и прадеды отстояли мир, а мы, юное поколение, должны сохранить его! Только народ, который знает и помнит свою историю, традиции, героев достоин свободы и независимости.

Великая Отечественная война в каждой семье оставила свой след. В нашей семье участником этих событий был мой прадедущка – Кучумов Николай Павлович.

Кучумов Николай Павлович родился 27 апреля 1912 года в деревне Лопухи Шумошской волости Рязанского уезда в крестьянской многодетной семье. Он был самым старшим из пяти братьев и двух сестер.

В 1920 году Николай Павлович поступил в начальную сельскую школу, продолжил обучение в г. Рязани. Молодой паренёк из глухой деревни Рязанской области имел огромное желание учиться. В первые годы Советской власти Николай Павлович участвовал в программе ликвидации безграмотности в родной деревне, за что и получил прозвище «Колька-ликбез». В 1927 году вступил в Комсомол. После окончания Торфшколы на Южно-Алферовском торфпредприятии работал техником-топографом в составе экспедиции по исследованию торфяных залежей на Дальнем Востоке. Именно тогда девятнадцатилетний Николай увидел, как на Амур совершает посадку гидроплан. Эта картина потрясла молодого человека, и ему захотелось стать летчиком. Тогда казалось, что летчики – это необыкновенные люди, обладающие особыми качествами.

Настоящие комсомольцы 30-х годов были там, где трудно, в любом деле проявляли инициативу и почин, откликаясь на зов Родины. Таким комсомольцем и был Николай Павлович. В 1933 году партийный комитет Шатуры посылает молодого комсомольца в Комвуз (коммунистическое высшее учебное заведение). Там и встретил представителя летной Балашовской школы молодой комсомолец, мечтающий о небе.

И вот Кучумов Николай Павлович – курсант 3-ей Объединенной школы пилотов и авиационных техников ГВФ в городе Балашове Саратовской области. Поначалу было нелегко, но постепенно втянулся, учеба пошла своим чередом. Прошёл теоретический курс, а потом начались и первые тренировочные полеты. Летали на «воздушной парте», так снисходительно именовали пилоты учебно-тренировочный фанерный УТ-1. Потом освоили и самолеты-разведчики Р-1, Р-5, У-2. И здесь у Николая Павловича проявилась кипучая натура комсомольского вожака. Он успешно сочетал учебу с большой общественной работой. По окончании училища пилот Кучумов Н.П. был направлен в г. Казань. Это были годы, когда Страна Советов обретала «большие крылья»: Громов, Байдуков, Чкалов и др.

В Казанском авиаотряде молодого летчика и активного комсомольца Кучумова отправляют на агитационные полеты. Это означало, что пилоты за небольшую плату перевозили жителей окрестных сел, привозили в отдаленные деревни книги, фильмы, транслировали радиопередачи. Средства шли на постройку самолетов, а население убеждалось, что это нужная стране машина для решения народнохозяйственных планов первой пятилетки.

В Казани Николай Павлович был принят в ряды ВКП(б). Молодой летчик показал себя большим мастером своего дела, умелым организатором и в 1939 году был назначен командиром 201 авиаотряда Московского управления ГВФ в

г. Горьком. В том же году был назначен командиром отдельного звена ГВФ в Йошкар-Оле. Там и застала Николая Павловича Великая Отечественная война.

22 июня, хотя это и было воскресенье, застало пилотов в их будничной работе. Но где бы они ни находились, тревожная весть о войне настигла их почти одновременно. В напряженной обстановке, с первых часов войны, “без раскачки”, личный состав ГВФ был привлечен к выполнению срочных боевых заданий. Началась перестройка всей работы на военные рельсы.

Для помощи Красной Армии и участия во фронтовых операциях были сформированы шесть авиационных групп ГВФ особого назначения. В авиагруппы особого назначения были выделены лучшие экипажи. В одной из таких групп - Особой Западной группе Гражданского Воздушного Флота, позже переименованной в 120-й Гвардейский авиаполк - полгода прослужил Николай Павлович. Выполнял сложные ночные полеты за линию фронта, осуществлял прикрытие города и военных объектов Москвы с воздуха, действуя в интересах командования наземных фронтов.

Информируя страну о первых месяцах боевой работы гражданских авиаторов, газета “Правда” от 12 сентября 1941 года констатировала: “...Славные летчики гражданской авиации оказывают огромную помощь фронту... В сложнейших условиях боевой работы гражданские летчики нередко рискуют жизнью, но это никогда не останавливает смелых авиаторов. В любой обстановке они сохраняют самообладание, действуют решительно, быстро и храбро...” Эти слова и ободряли, и воодушевляли аэрофлотовцев на новые ратные дела в ужесточающейся битве за свободу и независимость Родины.

Весной 1942 года Кучумов Николай Павлович был отозван в 4-й Учебно-тренировочный отряд под Уфу, где осуществлял переподготовку летчиков и мотористов на самолеты По-2, УТ-1, УТ-2, П-5. Фронту нужны были летчики. Быстрейшая их подготовка и была главной задачей молодого, но уже опытного пилота. Подготовка кадров для фронта велась преимущественно из числа технического персонала. Все техники хорошо знали материальную базу, их надо было лишь научить практическим навыкам пилотирования. Вот этим и занимался Николай Кучумов по двенадцать часов в сутки, не вылезая из кабины СБ – среднего бомбардировщика. За годы войны Кучумов Николай Павлович подготовил для фронта 108 летчиков бомбардировочной авиации, за что получил Орден «Отечественной войны II степени» и уважительное обращение «Батя».

В наградном листе описан подвиг Николая Павловича такими словами: «...Готовя кадры молодых пилотов для Красной Армии и подразделений Гражданского Воздушного флота безаварийно, т. Кучумов своим вкладом в общее дело защиты нашей Родины способствует укреплению боевой мощи Красной Армии и обороноспособности страны. За самоотверженную работу в тылу по подготовке летных кадров для Красной Армии, за проявленную при этом настойчивость и безаварийную работу, ХОДАТАЙСТВУЮ о награждении Командира звена – пилота II класса Лейтенанта т. Кучумова Николая

Павловича – Орденом «Отечественной войны II степени» (19.08.1944г). А в ноябре 1947 года Николай Павлович награжден Медалью «За боевые заслуги».

Но вот отгремели последние залпы, страна возвращалась к мирному созидательному труду. Вернулись к своим привычным обязанностям и пилоты Гражданского Воздушного Флота. Николаю Павловичу, после расформирования учебно-тренировочного отряда, предложили на выбор должность заместителя начальника Уральского управления ГВФ, или поехать в г. Махачкалу командиром создаваемого авиаотряда. «Урал я весь облетал, все мне там знакомо, поеду-ка я на Кавказ, новое место, новые люди ...» – так подумал опытный пилот и командир Кучумов. Приказом Азербайджанского Управления Гражданского воздушного флота от 23 марта 1946 г. № 08 из аэропорта был выделен в самостоятельную структуру 223-й авиационный отряд специального применения Азербайджанского Управления Гражданского воздушного флота. Основной функцией авиаотряда являлась перевозка пассажиров и грузов. Командиром этого отряда стал Кучумов Н.П. Отряд состоял из профессионалов- бывших фронтовиков, летчиков-истребителей. До 1957 года Николай Павлович возглавлял Махачкалинский авиаотряд, после создания объединенного авиаотряда в 1958 году стал заместителем командира отряда по движению ГВФ.

Полеты в горных условиях считаются одним из самых сложных видов летной деятельности из-за сложности метеообстановки в горах. Согласно международным правилам, полеты одномоторной пассажирской авиации в горных условиях запрещены. Однако для махачкалинских летчиков, летавших на местных авиалиниях, было сделано исключение. За всю историю полетов в горную местность не произошло ни одного тяжелого лётного происшествия. Все дело было в отлично продуманной многолетней подготовке пилотов, которых допускали к полетам в горах и перевозке пассажиров только после высокого налёта на плоскостных участках республики. В советские годы Махачкалинский авиаотряд был одним из лучших в Союзе.

До выхода на пенсию Николай Павлович продолжал работать старшим диспетчером службы управления воздушным движением Махачкалинского авиаотряда. В партийно-производственной характеристике Николая Павловича отмечается его активное участие в общественной жизни авиапредприятия. Он председатель Совета ветеранов войны и труда, наставник молодежи. «Являет собой пример всему личному составу службы движения авиапредприятия». За добросовестный труд и активное участие в общественной жизни Николай Павлович награжден медалями «За доблестный труд», «Ветеран труда», знаком ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ «Наставник молодежи», четырежды награждался Грамотами Президиума Верховного Совета ДАССР с присвоением звания «Заслуженный работник транспорта».

Из рассказов бабушки знаю, что издатели не раз предлагали Николаю Павловичу написать о своей военной биографии, но он отказывался. Очень тяжело было вспоминать о войне и заново переживать страшные события того

времени. Николай Павлович очень любил жизнь, был оптимистом и писал стихи.

В 1993 году Николай Павлович с женой и внуками переехал в г. Георгиевск. 18 января 1999 года его не стало, через год ушла из жизни его любимая жена, верная спутница жизни Кучумова Екатерина Никитична.

Свою первую и единственную любовь Николай Павлович знал с самого детства. Екатерина Никитична Самошкина жила в той же деревне Лопухи. Дружили с 14-ти лет, в 17 лет сыграли комсомольскую свадьбу: регистрация в сельсовете, вместо фаты – красная косынка.

После окончания учебы и назначения в Казань, Николай Павлович забрал жену и маленького сына Виктора из деревни в большой город. И больше никогда они не расставались, только война разлучила их на 1418 дней и ночей. Это страшное для всей страны время им помогла пережить настоящая любовь. В 1946 году в Янауле родилась моя бабушка Кучумова Тамара Николаевна. А в 1947 году семья Кучумовых переехала в Дагестан, в город Махачкалу.

Каждое лето чета Кучумовых отдыхала в санатории вначале с детьми, потом с внуками. Они считали важным показать своим детям и внукам разные города нашей страны, обязательно побывать в столице на Красной площади, на ВДНХ. Осталось много фотографий в архиве нашей семьи. Мне запомнилась одна. На ней стояло пять братьев моего прадеда. Все братья воевали и вернулись живыми.

Наши прадеды спасли весь мир от фашизма, чтобы мы могли жить под мирным небом, чтобы дети могли учиться, радоваться жизни и кричать: «Ура!», когда палят пушки, и в небе сверкает салют Победы.

Я очень горжусь своим прадедушкой. Мне интересно узнавать историю его жизни. Как капля в море, как песчинка в пустыне, так и моя семья – это одна из миллионов страниц очень интересной и увлекательной книги под названием «История России». И пока мы будем помнить героические подвиги своих дедов и прадедов, гордиться ими, будем так же любить и защищать свою Родину, никакой враг не посмеет нас потревожить.

Литература

1. Жилин П.А. Летопись Великой Отечественной войны 1941-1945. Краткая иллюстрированная история для юношества. Изд. «Молодая гвардия», Москва, 1985г.
2. Кучумов Н.П. Документы: трудовая книжка, летная книжка, удостоверения к наградам, автобиография, листок учета кадров, фотографии.
3. <https://pamyat-naroda.ru/heroes/>

МЕЖДУ ГЕРОИЗМОМ И ТРАГЕДИЕЙ: ОБРАЗ РОДИНЫ В ЛИТЕРАТУРЕ XX СТОЛЕТИЯ

*Жамхарян Аида,
ученица 9-го класса,
МБОУ средняя общеобразовательная
школа № 24 им. И.И. Вехова
ст. Александрийской
Георгиевского городского округа*

Введение

XX столетие стало для России временем беспрецедентных испытаний и трансформаций. Эпоха, начавшаяся с крушения империи, прошла через горнило революций, гражданской войны, сталинских репрессий, Великой Отечественной войны, послевоенного восстановления, холодной войны и, наконец, распада Советского Союза. Эти драматические события не могли не найти отражения в литературе, где тема патриотизма приобрела особую сложность и многогранность.

В условиях исторических катаклизмов русские писатели осмысливали феномен любви к Родине в различных, порой противоречивых, аспектах:

- как **жертвенное служение** в военной прозе;
- как **идеологический конструкт** в советской литературе;
- как **экзистенциальный выбор** в произведениях диссидентов;
- как **ностальгическую память** в эмигрантской литературе;
- как **экологическую тревогу** в деревенской прозе.

Особую ценность представляет то, что литература XX века демонстрирует **диалектику патриотизма** - его способность соединять в себе:

- **героическое начало** (подвиг во имя страны);
- **трагическое осознание** (критическое переживание исторических ошибок);
- **лирическое переживание** (любовь к малой родине и природе).

В данной работе мы проследим эволюцию патриотической темы через ключевые произведения русской литературы XX века, анализируя:

- как менялся образ Родины от революции до перестройки;
- в чем заключалось принципиальное отличие "официального" и "личного" патриотизма;
- почему военная проза 1960-х стала поворотной точкой в осмыслении темы;
- как диссиденты и эмигранты переосмысливали понятие любви к Отечеству.

Актуальность исследования обусловлена тем, что в современном мире, где понятие патриотизма часто становится предметом политических спекуляций, литературный опыт XX века предлагает:

- **антидогматический подход** (свободный от идеологических клише);
- **глубину психологического анализа** (через судьбы конкретных персонажей);

- **историческую перспективу** (возможность увидеть долговременные последствия тех или иных моделей патриотизма).

1. Патриотизм в военной прозе

1.1. Великая Отечественная война в литературе

Одним из самых ярких проявлений патриотизма в XX веке стала литература о Великой Отечественной войне. Писатели-фронтовики, такие как Константин Симонов, Василь Быков, Борис Васильев, создавали произведения, пронизанные любовью к Родине и восхищением подвигом простых людей.

"А зори здесь тихие..." (Б. Васильев) – история о девушках-зенитчицах, пожертвовавших жизнью ради спасения Родины. Их подвиг становится символом мужества и преданности Отечеству.

- "Живые и мёртвые" (К. Симонов) – масштабная эпопея, показывающая войну глазами солдат и офицеров, где патриотизм проявляется не в громких словах, а в стойкости и верности долгу.

1.2. Правда о войне и "окопный" патриотизм

В послевоенные годы появились произведения, где патриотизм показан без прикрас – через боль, страх и тяжёлый нравственный выбор.

- "Прокляты и убиты" (В. Астафьев) – жестокая правда о войне, где любовь к Родине неотделима от страдания.

- "В окопах Сталинграда" (В. Некрасов) – солдатский взгляд на войну, где патриотизм выражается в простых словах: *"За эту землю, за своих..."*

2. Патриотизм в советской литературе: идеология и личное

2.1. Официальный патриотизм

В советский период патриотическая тема часто использовалась в рамках государственной пропаганды.

- "Как закалялась сталь" (Н. Островский) – роман о революционной преданности, где Павел Корчагин становится символом беззаветного служения идеалам социализма.

- "Тихий Дон" (М. Шолохов) – несмотря на идеологический подтекст, в романе показана трагедия гражданской войны, где герои ищут свою правду о Родине.

2.2. Деревенская проза: любовь к родной земле

В 1960–80-е годы писатели-«деревенщики» (В. Распутин, В. Шукшин, В. Белов) создавали произведения, где патриотизм выражался через связь с малой родиной, традициями и природой.

- "Прощание с Матёрой" (В. Распутин) – повесть о затоплении родной деревни, где гибнет не просто земля, но и память поколений.

- Рассказы В. Шукшина – его герои, простые сельские жители, сохраняют искреннюю любовь к своей земле, несмотря на все трудности.

3. Патриотизм в литературе русской эмиграции

Далеко от Родины многие писатели продолжали писать о России с тоской и любовью.

- "Лето Господне" (И. Шмелёв) – ностальгическое воспоминание о дореволюционной России, где патриотизм проявляется в сохранении традиций и веры.

- "Доктор Живаго" (Б. Пастернак) – роман о судьбе России, где герой, несмотря на все испытания, остаётся верен своей стране.

4. Современное прочтение патриотизма

Сегодня патриотическая тема продолжает развиваться в литературе:

- "Баязет" (В. Пикуль) – историческая проза, воспитывающая гордость за прошлое России.

- "Метро 2033" (Д. Глуховский) – в постапокалиптическом мире герой ищет спасение для своей страны, что можно трактовать как метафору современного патриотизма.

Заключение

Патриотизм в литературе XX–XXI веков – это многогранное явление, которое невозможно свести к простым лозунгам или официальной риторике. Это глубокое чувство, проявляющееся в преданности родной земле, уважении к памяти предков и готовности трудиться для будущего своей страны. Русские писатели показали, что настоящий патриотизм – это не слепое восхваление, а осознанная любовь, которая включает в себя:

- честность перед историей – способность видеть не только победы, но и трагедии, как в «Проклятых и убитых» Астафьева или «Зулейхе» Яхиной;

- преданность «малой родине» – ту самую «тихую любовь» к родному дому, о которой писали Распутин и Шукшин;

- гражданскую ответственность – понимание, что любовь к Отечеству требует не только слов, но и действий, как у героев Прилепина или Глуховского;

- связь поколений – осознание себя частью большой истории, что мы видим в «Лавре» Водолазкина или «Письмовнике» Шишкина.

Как отмечал Василий Гроссман: "Настоящая любовь к Родине всегда зряча". Именно эту "зрячесть" - способность видеть свою страну без прикрас, но при этом оставаться ей верным - и завещала нам русская литература прошедшего столетия.

Современная литература продолжает эту традицию, но делает патриотизм более личным, человечным, свободным от штампов. Она напоминает: любить Родину – значит не только гордиться ею, но и сопереживать ей, работать для её процветания, а иногда – и мужественно признавать ошибки прошлого. Как писал Василий Шукшин: «Русский человек во все времена искал не столько счастья, сколько правды». Именно в этой честности – перед собой, перед историей, перед будущим – и заключается подлинный патриотизм, которому учат нас лучшие произведения русской литературы.

Литература

1. Агеносов В.В. *«Литература русского зарубежья»* (1998) – о патриотизме в эмигрантской прозе.

2. Астафьев В.П. *«Прокляты и убиты»* (1994).
3. Бердяев Н.А. *«Судьба России»* (1918) – о национальном самосознании.
4. Бочаров А.Г. *«Человек и война: Идеи социалистического гуманизма в послевоенной прозе о войне»* (1978) – анализ военной литературы.
5. Быков В.В. *«Сотников»* (1970), *«Обелиск»* (1972).
6. Васильев Б.Л. *«А зори здесь тихие...»* (1969).
7. Глуховский Д.А. *«Метро 2033»* (2005).
8. Гордовская Н.Н. *«Деревенская проза: вчера и сегодня»* (2002) – о патриотизме через связь с землёй.
9. Гумилёв Л.Н. *«От Руси к России»* (1992) – концепция пассионарности и любви к Родине.
10. Есаулов И.А. *«Пасхальность русской литературы»* (2004) – о духовных основах патриотизма.
11. Зайцев В.А. *«Традиции героической эпопеи в советской литературе»* (1985) – о военной прозе.
12. Кожин В.В. *«Правда и патриотизм в литературе»* // *«Наш современник»* (1985).
13. Ланщиков А.П. *«Василь Быков: Очерк творчества»* (1986) – о «правде окопов».
14. Лейдерман Н.Л., Липовецкий М.Н. *«Современная русская литература»* (2003) – о трансформации патриотизма в XX–XXI вв.
15. Лихачёв Д.С. *«Письма о добром и прекрасном»* (1985) – о духовном патриотизме.
16. Некрасов В.П. *«В окопах Сталинграда»* (1946).
17. Немзер А.С. *«Литературное сегодня»* (2018) – о новых формах патриотизма в литературе.
18. Островский Н.А. *«Как закалялась сталь»* (1934)
19. Пастернак Б.Л. *«Доктор Живаго»* (1957).
20. Пикуль В.С. *«Баязет»* (1960).
21. Прилепин З. *«Патриотизм как личный выбор»* (интервью, 2014).
22. Распутин В.Г. *«Прощание с Матёрой»* (1976).
23. Смирнова Л.А. *«Советская литература: герои и время»* (1982) – об идеологическом и личном патриотизме.
24. Солженицын А.И. *«Россия в обвале»* (1998) – размышления о национальной идентичности.
25. Шкловский В.Б. *«О романе “Тихий Дон”»* (1940) – о трагедии и верности Родине.
26. Шмелёв И.С. *«Лето Господне»* (1933–1948).
27. Шолохов М.А. *«Тихий Дон»* (1928–1940).
28. Шукшин В.М. Рассказы (*«Чудик»*, *«Алёша Бесконвойный»* и др.).

ЮНЫЕ ГЕРОИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ НА СТРАНИЦАХ КНИГ СТАВРОПОЛЬСКИХ АВТОРОВ

*Кутыркин Александр,
ученик 8-го класса,
МОУ основная общеобразовательная
школа № 11 с. Александровского
Александровского муниципального округа*

Цель работы: изучение истоков патриотизма на примере подвигов юных героев Ставрополя, описанных писателями Ставрополя, воспитание гражданской ответственности за судьбу страны независимо от возраста.

Значимость работы заключается в возможности на примере подвигов юных героев помочь каждому понять ценность исторической памяти о Победе.

Задачи: познакомить с подвигами героев-земляков; воспитать гордость за своих сверстников в годы войны; прививать на примерах любовь к Родине.

Методы: анализ текста; наблюдение; опрос: анкетирование, интервьюирование.

Новизна работы: мы попробовали составить план для становления патриотизма в человеке с детства.

Практическая ценность состоит в использовании материала для воспитательной деятельности на уроках мужества, литературы.

Объектом исследования явились биографии пионеров-героев Ставрополя через литературные источники о них.

Основой нашей работы стала книга Харченко «Шёл ребятам в ту пору», воспоминания долгожителей – детей войны с. Александровского, публикации в газете «Александровская жизнь», перечисленные в конце работы. В данных источниках предпринята попытка рассмотреть концептуальное содержание, исторические и биографические предпосылки формирования особенностей творчества поэта.

В боевых действиях во время Великой Отечественной войны принимали участие до нескольких десятков тысяч несовершеннолетних. За боевые заслуги они награждались орденами и медалями. Пять несовершеннолетних бойцов были удостоены высшей награды – звания Героев СССР. Все – посмертно [1].

Ставрополье было оккупировано немецкими войсками с августа 1942 г. по январь 1943 г. Пионеры-герои Ставропольской земли прямо из-за школьной парты бесстрашно шагнули в зарево войны, став настоящими героями в борьбе с оккупантами. (Приложение 1).

Подростки пробирались на фронт, чтобы внести свою долю в разгром ненавистного врага. Те, кто оказался на оккупированных немцами территориях, вели свою борьбу. Они воевали в партизанских отрядах, разведывали

расположение войск фашистов, вредили оккупантам, чем могли. И погибали, погибали как взрослые, как настоящие солдаты.

С каждым годом День Победы становится все более грустным праздником. Уходят ветераны Великой Отечественной. И приходится с печалью признавать, что с ними уходит и память о той войне. Гавроша, воспетого Виктором Гюго, знают многие, а имена таких же "гаврошей" времен Великой Отечественной среди сегодняшних подростков мало кто назовет, не говоря уже о том, чтобы рассказать о каждом герое отдельно. А ведь эти 13-17-летние погибали по-настоящему. Кто-то подорвал себя последней гранатой, кого-то расстреляли или повесили. Они не заслужили забвения!

Людмила Ивановна Харченко успела в книге «Шёл ребятам в ту пору...» Ставропольского издательства 1968 года запечатлеть воспоминания ещё живых тогда свидетелей событий. В книге есть рассказы о маленьком танкисте, о сыне полка, о девочках-подпольщицах из Ставрополя, расстрелянных немцами у Холодного родника, о 13-летнем герое, посмертно награжденном орденом Отечественной войны.

В августе 1942 года для ставропольчан начались долгие 6 месяцев гитлеровской оккупации. В Желобовском яру, среди непроходимых кустарниковых зарослей, невидимом для немцев мире собирались юные подпольщики: Володя Косинов с друзьями: Яшей Годицким, Анатолием Трапезниковым, Колей Мартыновым, Сережей Слюсаренко. Там они разрабатывали планы операций, которые срывали распоряжения немецкого командования и городской управы, они портили оставленную без присмотра технику, резали связь, устраивали короткие замыкания в электропроводке, ведущей к немецким штабам и предприятиям. А Яша Годицкий, устроившись помощником кочегара в штаб группы войск армии «А» генерал-фельдмаршала Эвальда фон Клейста, в мороз бросил в печь мину, взрыв которой полностью лишил здание тепла [3].

Как учёных, так и простых людей интересовал вопрос: как в годы оккупации смог уцелеть Ставропольский краеведческий музей? Неужели отступающие гитлеровцы решили не трогать его? Ответ прост: им помешали друзья Володи Косинова. Факт спасения юными патриотами здания краеведческого музея подтверждают свидетели того времени [1, с. 67].

Из города гитлеровцы уходили по Михайловской дороге, по Чапаевскому мосту через речку Ташлу. Пытаясь сорвать операцию немцев по подрыву моста, ребята приняли неравный бой, и все погибли.

Дети воевали в партизанских отрядах, занимались разведкой, вредили фашистам. Они были воспитаны в духе патриотизма. В книге Л. Харченко «Орлёнок» читаем: "Голенев Геннадий во время оккупации хранил на чердаке

винтовку и гранаты, слушал радиоприемник, передавал сводки о победах «наших» населению. В дни отступления немцев Голенев из их машины похитил документы. Потом подорвал гранатой немецкого офицера. Геннадия предала соседка. Немцы пытали его, потом стреляли в него, потом, ещё живого, сожгли".

Ученик средней школы № 7 г. Ставрополя Геннадий Голенев во время оккупации действительно собирал и прятал у себя дома на чердаке оружие, тайно пробирался к вражеским автомашинам и выводил их из строя, похищал у врага секретные документы. Голенев похитил у оккупантов радиоприемник, установил его на чердаке дома и принимал сводки Совинформбюро, распространял их среди населения. Геннадий хотел выкрасть из вражеской машины ручной пулемет для подпольщиков, но был схвачен гитлеровцами и расстрелян. В честь героя-пионера Геннадия Голенева названа улица в Ставрополе [8].

Что двигало бесстрашным мальчиком? Оценивая его действия, можно сделать вывод, что октябратство, пионерия, комсомол были этапами воспитания истинного гражданина, настоящего патриота своей страны, способного не на высокие слова, а на дела, на героический/ие поступки! Чувство самосохранения отступало у этих детей на второй план по сравнению с великой целью спасти Родину от коричневой чумы.

В составе партизанского отряда «Сергей» Апанасенковского района был и боец Кондратий Калистратович Усков со своим четырнадцатилетним сыном Ваней. И хотя отец прикрывал сына в первом бою с оккупантами, смерть витала рядом. Сколько бессонных ночей, изматывающих переходов легло на его плечи! Когда под ним убило коня, он пересел на пулеметную тачанку. Лихо Ваня управлял тачанкой с пулеметчиками, не давая гитлеровцам поймать их в прицел. А пулеметчики из своего «максима» поливали гитлеровцев смертоносным свинцом.

18 декабря 1942 года у хутора Красная Заря Левокумского района произошел очередной бой, длившийся два часа. Партизаны решили отойти, и когда уже пулеметная тачанка Вани Ускова коснулась вод Кумы, шальная пуля сразила его наповал. «Я сам положил в могилу нашего партизанского сынка, – вспоминал командир 2-го взвода отряда «Сергей» Василий Андреевич Белимов. – Суровые мужественные партизаны не скрывали слез. Над окрестностями прозвучал трехкратный залп – это бойцы отряда отдавали последний салют юному герою...» [3, с. 74].

Мальчишка, который рано стал взрослым – это исключение? Нет – это данность огненных лет, это жизненная необходимость для родной страны. Образец мужества для него – его старшие товарищи, отец, которые тоже не

щадили жизни ради освобождения Родины. А теперь этот мальчик для нас – образец истинного служения великой цели.

Совсем немного удалось мне узнать о детях-героях села Александровского. Воспоминания Марии Семёновны Шарудней и Елены Александровны Жуйковой записала их внучка: «Когда немцы заняли село, в нашем дворе разместились походная кухня, - вспоминала Мария Семёновна, – я из-под занавески видела, как повар во дворе разделявал отнятых у населения кур и закидывал их в огромный котёл, расположенный на колёсах. Моя сестра Стеня, когда немец ушёл в дом, подбежала и, схватив большой ком серой соли, бросила его в котёл. Я спросила её, зачем она это сделала. Девушка приложила палец к губам и сказала: «Хоть так им насолить». Вечером мы слышали, как солдаты, евшие лапшу, кричали на повара, а он оправдывался. Это была наша маленькая месть большому врагу» [9].

А Елена Александровна Жуйкова украла у немца-переводчика, квартировавшего в их доме, бумажник. Немец оказался миролюбивым и на ломаном русском просил: «Матка, дай брифтах, фото семьи», - и прикладывал руку к груди. Документы Лена сожгла, а фотографию молодой женщины и двух светловолосых малышей всё-таки подбросила немцу. Он обрадовался и говорил: «Если б сказали – конец войне, бегом бы побежал к жене и детям» [9].

Конечно, мелкое вредительство александровских пионерок не сравнить с диверсиями ребят, о которых писала Харченко, но их поступки показывают, как все старались приблизить Победу. В Ставропольском крае за годы войны погибли более 10 000 детей. А вот имена тех, кто отдал жизнь в борьбе.

В современной России нужно возродить славную традицию воспитания патриотизма с детства. Во-первых, в детских садах нужно чётко разграничить для малыша добро и зло, на примитивном уровне дети уже должны понимать, что хорошо, что плохо. В помощь можно использовать фольклор, богатырские сказки и мультфильмы. Знаки патриотизма, такие как значки, галстук, флаги в прошлом, а сегодня это и Знамя Победы, и Георгиевская ленточка. Во-вторых, школа должна воспитывать, а не только учить, как это было в прошлом. То есть, коммунарские сборы, походы, совместный труд, общие дела. Сейчас тоже много патриотических акций, но они не выстроены в систему, не становятся традиционными, а значит, нужно централизованное государственное управление этим процессом. В юношеском возрасте должна пропагандироваться военная грамотность, физическая подготовка. Значки ГТО должны вернуть свою былую славу. Военная переподготовка должна проводиться для мужчин каждые 5 лет, это должно быть заботой государства. И тогда мы получим поколение героев, какими были советские люди времён Великой Отечественной войны.

Цель работы была раскрыть причины проявления патриотизма детьми на примере героических подвигов пионеров-героев Ставрополя, пропагандировать гражданскую ответственность каждого, независимо от возраста, за судьбу страны. Задачи: познакомить с подвигами героев-земляков; воспитывать гордость за своих сверстников в годы войны; прививать на их примерах любовь к Родине, к себе, и, в первую очередь, к моим слушателям и читателям. Надеюсь, это всё удалось, потому что я восхищаюсь этими ребятами-героями и, если придёт моё время служить отчизне, то так же, не задумываясь, я посвящу свою жизнь ей!

В указах о награждениях времён Великой Отечественной войны никогда не упоминалось, что речь идёт о детях. Их называли по имени и отчеству, как взрослых. Почему? Потому, что их воинская доблесть стояла в одном строю с мужеством взрослых, а ведь были они обычными мальчишками и девчонками. Они показали, каким огромным может стать маленькое детское сердце, когда разгорается в нем священная любовь к Родине и ненависть к ее врагам.

По статистическим данным, только в Ставропольском крае за годы войны погибли более десяти тысяч детей и подростков. Огромная и жуткая цифра. Дети не должны участвовать в войне. В любой экстремальной ситуации первыми спасают детей. Но так уж устроен наш народ, что на борьбу с захватчиками встают все: от мала до велика.

Благодарные потомки решили создать памятник юным защитникам Отечества (Приложение 3). Инициатором выступило Ставропольское краевое объединение юных участников Великой Отечественной войны под руководством председателя Владимира Яковлевича Мовзолеевского. Свыше 25 миллионов рублей из личных сбережений пожертвовали ставропольцы на его строительство. В мае 1998 состоялось торжественное открытие памятника юным защитникам Отечества. Изображена Родина-мать в виде древа жизни, а дети – это ветви, обвивающие Родину-мать, пытаясь защитить ее от темных сил войны. Этот монумент – дань памяти фронтовикам-подросткам, отдавшим свое детство защите Родины. Автор – скульптор Н.Ф. Санжаров. Это – единственный памятник на Северном Кавказе и во всей России, – своеобразный символ памяти и преклонения перед теми подростками, которые наравне с взрослыми приближали Победу.

Литература

1. Беликов Г. Дети войны Ставрополя. Ставрополь, Изд. Параграф, 2013г.-148 с.

2. Беликов Г. Оккупация: Ставрополь. Август 1942 – январь 1943 / Г. Беликов. – Ставрополь: Фонд духовного просвещения, 1998. – 151 с. – (55-летию освобождения г. Ставрополя от немецко-фашистских войск посвящается).

3. Дети Отечества: [худож.-публ. сб.] / авт.-сост. В.Я. Мовзолевский. – Ставрополь: ЮРКИТ, 2001. – 96 с.

4. Колпикова Т. Испытание войной / Т. Колпикова // Вечерний Ставрополь. – 2005. – 6 мая.

5. Колпикова Т. Шел мальчишкам в ту пору ... / Т. Колпикова // Вечерний Ставрополь. – 2007. – 17 марта.

6. Маленькие солдаты отечественной 1941-1945гг.: [док.-публ. сб.] / сост. В.Я. Мовзолевский. – Ставрополь: ЮРКИТ, 1995. – 192 с.

7. Харченко, Л.И. Шёл ребятам в ту пору...Ставрополь: 1968. - 152 с.

8. Материалы Александровского музея.

9. Интервью с М.С. Шарудней и Е.А. Жуйковой.

10. <http://stavropol.bezformata.ru/listnews/o>

ПАМЯТНИК «ЖУРАВЛИ»

Лидовский Владислав,

ученик 2 Б класса,

МБОУ средняя общеобразовательная школа

с углубленным изучением отдельных предметов № 30

г. Пятигорска

В этом году наша страна отмечает 80-летие победы в Великой Отечественной войне. В этот значимый день, мы вспоминаем всех погибших в годы войны и чествуем победителей. Трудно представить, как наши деды и прадеды, с оружием в руках, день за днем сражались на поле боя, освобождая нашу страну от фашизма. Какой ценой, в голод и разруху, труженикам тыла приходилось поднимать из руин разрушенные города, восстанавливать заводы и сельское хозяйство. Путь к победе был тяжелым и трудным, но сила русского духа навсегда останется непоколебима!

Великая Отечественная война оставила глубокий след в русской и мировой культуре. Ее трагические события и героические подвиги нашли отражение в литературе, кино, музыке, живописи, скульптуре. Произведения искусства, созданные в годы войны и послевоенное время, помогают нам лучше понять и почувствовать всю глубину трагедии, пережитой нашим народом, оценить величие подвига, совершенного нашими дедами и прадедами.

Один из памятников, возвращающий нас в события Великой Отечественной войны, я увидел, когда был с родителями на экскурсии в Северной Осетии.

В Республике Северная Осетия – Алания на въезде в село Дзуарикау стоит памятник в честь семи братьев Газдановых, которые погибли на фронтах Великой Отечественной войны. Мемориал представлен в виде скорбящей

матери, склонившей голову перед семью журавлями, устремившимися в небо. Мать стоит, прислонившись к подножию огромного камня, символизирующего скалу. Рядом горит Вечный огонь.



История семьи Газдановых, потрясает своей трагичностью и самопожертвованием. Семь братьев с такими разными стремлениями и характерами, в трудный час для страны, как один встали щитом на пути безжалостного врага. Только благодаря таким людям мы сейчас и живём на этом свете.

Объект «Журавли» возвели в 1963 году. Увидев этот памятник, поэт Расул Гамзатов написал стихи, которые впоследствии были положены на музыку и стали одноименной известной песней "Журавли".

Мне кажется порою, что солдаты,
С кровавых не пришедшие полей,
Не в землю эту полегли когда-то,
А превратились в белых журавлей.
Они до сей поры с времен тех дальних
Летят и подают нам голоса.
Не потому ль так часто и печально
Мы замолкаем, глядя в небеса?
Сегодня, предвечернею порою,
Я вижу, как в тумане журавли
Летят своим определенным строем,
Как по полям людьми они брели.

Они летят, свершают путь свой длинный
И выкликают чьи-то имена.
Не потому ли с кличем журавлиным
От века речь аварская сходна?
Летит, летит по небу клин усталый –
Летит в тумане на исходе дня,
И в том строю есть промежуток малый –
Быть может, это место для меня!
Настанет день, и с журавлиной стаей
Я поплыву в такой же сизой мгле,
Из-под небес по-птичьи окликая
Всех вас, кого оставил на земле.

Памятники культуры – один из главных элементов патриотического воспитания. Они знакомят нас с истинными духовными ценностями и славными делами предков. Приобщение к истории своего народа помогает человеку почувствовать себя неотъемлемой частью великого целого, раскинувшегося от незапамятных времен через настоящее в будущее, и учит брать на себя ответственность за судьбы следующих поколений.

Литература

1. Патриотическое воспитание: система работы, планирование, конспекты уроков, разработки занятий / авт.-сост. И.А. Пашкович. – Волгоград: Учитель, 2006. – 169 с.
2. Военно-патриотическое воспитание в школе: сборник мероприятий к празднованию Дня Победы. Сценарии торжественных линеек, вечеров, литературно-музыкальных композиций, классных часов, военно-спортивных игр / авт.-сост. М.В. Видянин и др. – Волгоград: Учитель, 2005. – с. 265 с.
3. Баранников А.В. О проведении «Урока России» в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации: Рекомендации по проведению «Урока России» в начальной школе (1-4 классы) / А.В. Баранников // Классный руководитель. – 2003. – № 6. – С.18-25.
4. Агапова И.А. Патриотическое воспитание в школе. – М.: Айрис-пресс, 2002. – 234 с.
5. <https://www.mk.ru/>
6. https://ru.wikipedia.org/wiki/Братья_Газдановы

ПАТРИОТИЗМ – ГЛАВНАЯ ДВИЖУЩАЯ СИЛА В БОРЬБЕ ПРОТИВ ОБЩЕГО ВРАГА

*Михайленко Ксения,
ученица 9-го класса,
МКОУ средняя общеобразовательная школа № 10
с. Вознесенского
Апанасенковского муниципального округа*

Введение

Великая Отечественная война – трагическая и героическая страница в истории нашей страны. Её отголоски до сих пор звучат в сердцах людей, а память о подвиге советского народа бережно хранится и передается из поколения в поколение. Одним из важнейших источников сохранения этой памяти является литература. Книги, написанные в годы войны и после, стали не просто хроникой событий, но и зеркалом души народа, отражением его боли, страданий, героизма и любви к Родине.

В преддверии 80-летия Победы в Великой Отечественной войне особенно важно обратиться к литературному наследию, чтобы понять, что такое патриотизм в его высшем проявлении, и как сохранить эту ценность для будущих поколений. Данная работа посвящена исследованию патриотической тематики в литературе XX века, посвященной Великой Отечественной войне, и её роли в формировании исторической памяти и патриотического сознания. Особое внимание уделено творчеству ставропольских писателей, внесших свой вклад в создание литературной летописи войны, таким как Карп Черный, Вениамин Ащеулов и Илья Чумак.

Цель исследования: изучить отражение патриотической тематики в литературных произведениях XX века о Великой Отечественной войне, в том числе в творчестве ставропольских писателей, и определить, как эти произведения способствуют сохранению памяти о войне и формированию патриотического сознания.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические основы понятия «патриотизм» и его отражение в литературе.
2. Проанализировать основные тенденции развития патриотической тематики в советской литературе периода Великой Отечественной войны и послевоенного времени.
3. Изучить творчество ставропольских писателей, посвященное Великой Отечественной войне, и выявить особенности отражения патриотической тематики в их произведениях.
4. Рассмотреть примеры произведений советских писателей, раскрывающих различные аспекты патриотизма: героизм, самопожертвование, любовь к Родине, ненависть к врагу.
5. Сформулировать выводы о значении патриотической литературы в сохранении исторической памяти и воспитании гражданственности.

Объект исследования: литературные произведения XX века, посвященные Великой Отечественной войне.

Предмет исследования: патриотическая тематика в литературных произведениях о Великой Отечественной войне и её роль в сохранении памяти о войне.

Гипотеза исследования: произведения литературы о Великой Отечественной войне являются важным средством формирования

патриотического сознания у молодежи, способствуют сохранению памяти о подвиге советского народа и воспитанию чувства гордости за свою страну.

Основная часть

Великая Отечественная война стала суровым испытанием для советского народа, и литература этого периода не могла остаться в стороне. Она стала мощным оружием в борьбе с фашизмом, воспевая героизм советских солдат, их стойкость и любовь к Родине. Однако, наряду с героическим пафосом, литература военной поры уделяла большое внимание человечности, показывая сострадание, милосердие и трагедию войны, затрагивающую судьбы миллионов людей.

Поэма Александра Твардовского «Василий Теркин» по праву считается одним из самых значимых произведений о Великой Отечественной войне. Главный герой, Василий Теркин, – это собирательный образ русского солдата, воплощение народного духа. Он не совершает громких подвигов, но в каждом бою проявляет мужество, стойкость и находчивость. Теркин – это обычный парень, такой же, как и все его товарищи, но именно в его простоте и заключается его сила.

Юмор и оптимизм являются важными средствами борьбы с тяготами войны в поэме. Даже в самых трудных ситуациях Теркин не теряет чувства юмора и умеет подбодрить своих товарищей. Его шутки и прибаутки помогают солдатам не падать духом и верить в победу.

Поэтический язык поэмы оказал огромное влияние на читателей. Твардовскому удалось создать простой и понятный язык, близкий к народной речи. Его стихи легко запоминались и передавались из уст в уста, становясь своеобразным гимном героизму и стойкости советского народа.

«У войны не женское лицо» Светланы Алексиевич – это документальная проза, основанная на интервью с женщинами, прошедшими Великую Отечественную войну. Книга показывает войну глазами женщин: медсестер, связисток, летчиц, партизанок.

В отличие от традиционного изображения войны как поля битвы, Алексиевич показывает войну как трагедию, затрагивающую судьбы миллионов людей. Она подчеркивает сострадание, милосердие и стойкость женщин, которые наравне с мужчинами сражались на фронте и в тылу.

Книга поднимает проблему сохранения памяти о войне и ее уроках. Алексиевич стремится сохранить правду о войне, какой она была на самом деле, без прикрас и идеологических штампов.

Наряду с этими произведениями, большой вклад в создание литературной летописи Великой Отечественной войны внесли такие писатели как Константин Симонов («Живые и мертвые»), Михаил Шолохов («Судьба человека»), Борис Васильев («А зори здесь тихие...») и многие другие. Их произведения, рассказывающие о героизме, стойкости, любви к Родине и трагедии войны, продолжают волновать читателей и служить источником патриотического воспитания. Этот общенародный подвиг нашел свое отражение и в творчестве

ставропольских писателей, каждый из которых по-своему осмыслил события войны и внес свой вклад в создание ее литературной летописи.

Среди них особое место занимает Карп Черный, чьи рассказы о войне отличаются глубоким психологизмом и вниманием к судьбе простого человека на войне. Карп Григорьевич Черный (1902-1985) – ставропольский писатель, чья жизнь была тесно связана с Кубанью, где он родился и начал свою литературную деятельность. Однако, война внесла свои коррективы, прервав его мирную жизнь. Черный сражался на Южном, 1-м и 4-м Украинских фронтах, дойдя до Праги, и этот опыт навсегда оставил след в его творчестве.

Одним из наиболее ярких произведений, отражающих его военный опыт, является рассказ «Смерть Танфильева». В центре повествования – начальник продовольственной части, уже немолодой человек, которого автор встречает в резерве южного фронта. Танфильев – интеллигент, ученый-астроном, совсем не приспособленный к суровой военной жизни. Однако, именно он проявляет истинный героизм в момент опасности.

Образ Танфильева в рассказе – это пример того, как война меняет людей, заставляя их проявлять скрытые качества и совершать подвиги, о которых они сами, возможно, и не подозревали. Черный показывает, что героизм может проявляться не только в умении владеть оружием, но и в способности к самопожертвованию ради других.

Мотив самопожертвования и героизма во имя Родины является ключевым в рассказе. Танфильев, получив возможность уехать в тыл, решает остаться с товарищами, чтобы защищать родную землю. Он понимает, что его долг – быть рядом со своими сослуживцами в трудный час. В момент наступления вражеских танков Танфильев бросается с бутылкой зажигательной смеси под танк, жертвуя собой ради спасения других.

Символическое значение смерти героя подчеркивает величие его подвига. Умирая, Танфильев падает лицом к танку, словно целуя землю, прощаясь с ней. Этот образ символизирует его беззаветную любовь к Родине и готовность отдать за нее жизнь.

Роль рассказа в формировании патриотического сознания заключается в том, что он показывает, что героизм может проявляться в каждом человеке, независимо от его профессии, возраста и социального положения. Важно помнить, что каждый из нас может внести свой вклад в защиту Родины, даже ценой собственной жизни.

«Он безумно любил звёзды, но умер за счастье людей на земле», - эти слова из рассказа К. Черного ёмко характеризуют подвиг Танфильева и передают основную идею произведения.

Не менее значим вклад Вениамина Ащеулова, чья поэзия, рожденная на фронтовых дорогах, передает боль утрат и веру в победу. Вениамин Абрамович Ащеулов (1920-1998) – ставропольский поэт, чья жизнь и творчество были неразрывно связаны с Великой Отечественной войной. Он встретил войну курсантом полковой школы, прошёл через кровопролитные бои под Москвой, командовал пулемётным расчётом, разведгруппой и трижды был ранен.

Фронтовой опыт стал определяющим в его творчестве, оставив неизгладимый след в его стихах.

Тема памяти о павших и долга живых перед ними является одной из ключевых в поэзии Ащеулова. Он пишет о тех, кто не вернулся с войны, о тех, кто отдал свои жизни за Родину. В его стихах звучит скорбь об утратах и одновременно гордость за подвиг советского народа.

А друзья по окопу,
Друзья по войне
За погибших в бою
Отвечают вдвойне...

Тема любви к Родине и ее защиты является еще одной важной составляющей поэзии Ащеулова. Он пишет о красоте родной земли, о её просторах и величии. Его стихи пронизаны любовью к России, к её народу и культуре. Он призывает защищать Родину от врагов, не щадя своей жизни.

Использование символов и образов в поэзии Ащеулова помогает передать глубину его чувств и мыслей. Журавли, дорога, огонь – эти символы встречаются во многих его стихотворениях, наполняя их особым смыслом. Журавли символизируют память о павших, дорога – путь к победе, огонь – разрушительную силу войны.

«Мне не уйти от памяти суровой», - эти слова могут служить эпитафией ко всему творчеству Ащеулова, подчёркивая его верность теме войны и памяти о павших.

Запечатлел героизм советских людей и Илья Чумак, работавший военным корреспондентом. Илья Чумак (настоящая фамилия Чумаков) (1912-1967) – ставропольский писатель и журналист, родившийся в Поволжье и прошедший трудную школу жизни, воспитываясь в детских коммунах. Война стала для него не только испытанием, но и источником вдохновения для творчества.

В годы Великой Отечественной войны Илья Чумак был старшим оперуполномоченным контрразведки. Он видел войну изнутри, участвовал в дерзких операциях в тылу врага, проявлял отвагу и смекалку. Этот опыт нашёл отражение в его произведениях, посвящённых теме героизма советских людей.

Книга «Доваторцы» и рассказы «Катюша», «Сестра», «Один», «Могила Сусанина», «На верную смерть» рассказывают о подвигах солдат и офицеров, об их мужестве и самоотверженности. Чумак показывает, как в тяжелых условиях войны проявлялись лучшие качества советских людей: взаимопомощь, товарищество, верность долгу.

Тема труда и подвига в мирное время, перекликающаяся с героикой войны, также присутствует в творчестве Чумака. Он пишет о тружениках села, о строителях, о простых людях, которые своим трудом вносят вклад в восстановление страны после войны. Он показывает, что героизм может проявляться не только на поле боя, но и в мирной жизни.

Творчеству Чумака свойственны лаконичность, точность деталей, яркий и образный язык. Он умел передать атмосферу военного времени, показать характеры героев и раскрыть их внутренний мир.

И, наконец, Владимир Дятлов, в чьих произведениях, наряду с темой войны, звучит тема восстановления мирной жизни и трудового подвига. Владимир Семёнович Дятлов (1924-1996) – ставропольский писатель, чья жизнь была отмечена войной и любовью к родной земле. Осенью 1942 года он был призван в армию и прошёл через суровые испытания: бои под Моздоком, Сталинград, Смоленск, освобождение Белоруссии.

После войны Дятлов выбрал стезю литературного работника и посвятил своё творчество жизни на селе. Однако, военный опыт не мог не отразиться на его произведениях.

В его рассказе «Гвардейский значок» он рассказывает о фронтовых впечатлениях, о воинской взаимовыручке. В повести «Если ты человек» он затрагивает тему блокадного Ленинграда и показывает гуманизм и милосердие советских людей, которые помогают отчаявшемуся безногому инвалиду войны.

Несмотря на то, что Дятлов больше известен как автор произведений о сельской жизни, его военный опыт, несомненно, оказал влияние на его творчество, сформировав его взгляд на жизнь, на человека, на ценность мира и труда.

В заключение необходимо отметить, что ставропольские писатели внесли значительный вклад в создание литературной летописи Великой Отечественной войны. Их произведения, рассказывающие о героизме, стойкости, самопожертвовании и любви к Родине, являются ценным источником исторической памяти и патриотического воспитания.

Заключение

Проведенное исследование позволило убедиться в том, что тема Великой Отечественной войны занимает особое место в литературе XX века, и творчество ставропольских писателей, таких как Карп Черный, Вениамин Ащеулов, Илья Чумак и Владимир Дятлов, является ярким тому подтверждением.

Эти писатели, каждый по-своему, запечатлели в своих произведениях подвиг советского народа, его героизм, стойкость, самопожертвование и любовь к Родине. Их творчество, основанное на личном опыте и глубоком понимании жизни, позволяет увидеть войну через призму локальной истории, через судьбы простых людей, что делает его особенно ценным и значимым.

Произведения ставропольских писателей способствуют формированию патриотического сознания у читателей, воспитывают чувство гордости за свою страну и сохраняют память о тех, кто отдал свои жизни за свободу и независимость Родины. Они напоминают нам о том, что мир – это хрупкое сокровище, которое необходимо беречь и защищать.

Литература о Великой Отечественной войне, созданная как писателями общесоюзного масштаба, так и ставропольскими авторами, – это живой урок истории, который должен передаваться из поколения в поколение. Важно, чтобы молодые люди читали эти книги, размышляли о прочитанном, помнили о подвиге своих предков и стремились внести свой вклад в процветание своей страны.

Литература

1. 45-я параллель [Текст]: литературно-художественный альманах / Союз писателей России, Ставропольская краевая организация. – Ставрополь, 2013.
2. Алексиевич С. У войны не женское лицо [Текст] / С. Алексиевич. – М.: Время, 2015. – 480 с.
3. Бондаренко В.А. Русская литература XX века: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / В.А. Бондаренко Л.А. Трубина. – М.: Академия, 2004. – 384 с.
4. Воспоминания о войне в русской литературе XX века [Текст]: Сборник статей / Отв. ред. Н.В. Барковская. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2005. – 392 с.
5. Гогоберидзе Г. М. Литературное краеведение Ставрополя [Текст] / Г. М. Гогоберидзе. – Ставрополь, 2001.
6. Кашпуров И. Осенний снег [Текст] / И. Кашпуров. – М-П: Интер – Весы, 1967.
7. Первова Г.М. Детская литература [Текст]: учебник / Г.М. Первова. – М.: ИНФРА-М, 2021. – 190 с.
8. Подвиг народный [Текст]: сборник стихов к 60-летию Победы / Культурный фонд «Южная провинция». – Ставрополь, 2005.
9. Сидоров В.И. Литература Ставрополя [Текст] / В. И. Сидоров В.Б. Иванова. – Ставрополь, 2003.
10. Твардовский А.Т. Василий Теркин: Книга про бойца [Текст] / А.Т. Твардовский – М.: АСТ, 2015. – 28

ПОЭТЫ СТАВРОПОЛЯ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Облогина Галина Алексеевна,
*учитель русского языка и литературы,
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 28
г. Ставрополя*

Любовь к родному краю, знание его истории – основа, на которой только и может осуществляться рост духовной культуры всего общества. Литература Ставрополя глубоко связана с общероссийской литературой в силу той исторической роли, которую Северный Кавказ играл в жизни России в течение двух с лишним веков. Многие писатели биографически и творчески связаны со Ставрополем.

Тема Великой Отечественной войны занимает особое место в творчестве нескольких поколений ставропольских поэтов и писателей. Она ярко представлена и в творчестве наших земляков, жителей Ставрополя. Многие

произведения представляют собой воспоминания о боях, о фронтовой дружбе, о путях-дорогах простого солдата, «труженика войны», о далеком доме, где ждут матери, любимые, о святом долге перед погибшими. Стихи В.А. Ащеулова, И.В. Кашпунова, Г.С. Фатеева и многих других объединяют темы Родины, героизма народа, памяти, интернациональной дружбы, связи поколений, фронта и тыла, материнской любви.

Вениамин Абрамович Ащеулов. В одном из своих интервью он писал: «Вся моя сознательная жизнь связана с армией и войной. Был пулеметчиком, разведчиком, десантником. После войны продолжал службу, будучи офицером и военным журналистом. Поэт говорил, что нигде так полно не раскрывается человек, как на войне, и свое стихотворение «Прифронтовая полоса» считал одним из лучших в творчестве.

Есть фронт и тыл.
Есть гибель и бессмертие.
Есть в жизни и другие полюса.
И есть еще на этом белом свете
Прифронтовая полоса...
Мы шли, как смерти в пасть, в горнило боя,
Что громыхал за этой полосой....
«Жаль до победы дожили не все!»
Но не померкнет в жизни подвиг ратный,
Что креп и рос на этой полосе.

Память солдата о пережитом в годы Великой Отечественной войны, ратные подвиги боевых друзей, боль и горечь утрат – всё есть в стихотворении «Тишина».

Мне, солдату, особых усилий не надо,
Чтобы в памяти вновь громыхала война.
Лишь закрою глаза – и в душе канонада
И в ушах, от того, что оглох, тишина.

В.А. Ащеулову очень «хотелось напомнить новому поколению воинов об их священном долге – чтить память павших и никогда не забывать о том, во имя чего их боевые предшественники отдали свои жизни:

Каким бы ни предался я мечтам,
Мне не уйти от памяти суровой.
Былое неотступно по пятам
За мной шагает в зареве багровом.

Стихотворение «Перед боем друзья неизменно прощаются» о боевом братстве и товариществе, о гибели друзей, об ответственности оставшихся в живых перед павшими в бою. Лирический герой глубоко переживает смерть друзей, чувствует ответственность перед их памятью.

А друзья по окопу,
Друзья по войне

За погибших в бою
Отвечают вдвойне...

Фронтовая лирика Вениамина Ащеулова не только о горечи и потерях, но и о дружбе, сострадании, любви: «Ротная душа», «Лиса», «Мы после боя заняли село...» и др. Немало стихов поэта положено на музыку. Его именем названа одна из библиотек в г. Ставрополе.

Иван Васильевич Кашпуров. Его по праву называют певцом Ставрополья. Но в его стихах воссоздан не только облик нашего богатого степного края, раскинувшегося в предгорьях Кавказских гор, в них и воспоминание о войне... Иван Кашпуров преклонялся перед теми, кто пал смертью храбрых, кто остался жив, пройдя жестокими тропами войны. Его стихи, посвященные военному времени, наполнены гордостью и восхищением за свой народ. В год тридцатилетия Победы, И.В. Кашпуров написал стихотворение «Павшим за Калиновку», где описал бой под своим родным селом и гибель солдат, которых близкие так и не дождались.

С войны вас ждут родные города,
все пристальнее вглядываясь в дали.
Как терпеливо ждут они, когда
уже родные ждать вас перестали.

До глубины души трогает стихотворение И.В. Кашпунова «Военным санитаркам», посвященное юным девушкам, которые под ураганным огнем оказывали помощь раненым, выносили их с поля битвы и часто погибали сами.

Для многих жизнь –
подарком
ценой в другую жизнь.
Девчонкам-санитаркам,
товарищ, поклонись.
Они в огонь бросались
и гибли в том огне.
Спасали –
не спасались –
так было на войне.

Никого не может оставить равнодушным и стихотворение поэта «Пять тополей», в котором рассказывается о судьбе матери, получившей с фронта пять похоронок. Пять погибших на полях сражений сыновей – пять посаженных в хуторе Светлом тополей в память о каждом из них.

Хутор Светлый... Прямо за дорогою
возле хаты, что других белей,
каждый день верхами небо трогают
пять пирамидальных тополей.

Александр Ефимович Екимцев, ставропольский поэт, не был участником Великой Отечественной войны. Ему тогда было всего 11 лет, но пережитое в годы войны не давало ему покоя. Хотелось рассказать об увиденном, услышанном: «Я до сих пор слышу отдаленные гулы орудий, свист летящих

бомб...». А.Е. Екимцев известен как автор трех героических поэм «Брянский лес», «Фронт над облаками», «Самый первый день войны», циклом военных стихов. Брянский лес в его поэме, как живой человек, сражается, получает боевое ранение, выручает партизанский отряд, укрывает их от врагов, дает пищу, воду. В поэме «Фронт над облаками» оживают скалы, лавины, горные вершины и грозно ополчаются на непрошенных врагов. Поэма «В самый первый день войны» посвящена защитникам Брестской крепости, которая с первых дней войны стала неприступной твердыней.

«Нас осталось только трое»,
– Кто-то вывел в свете пуль.
«Умираем, как герои».
Даты нету, лишь «Июль».
Нет, свои они прославить
Не пытались имена,
На столетия оставив
В брестском камне письма.

Лиризм военных стихов А.Е. Екимцева основан на общечеловеческих чувствах, на синтезе печали и света, скорби и жизнеутверждения. В стихотворении «Испытание» поэт обращается к 20 веку, сумевшему пережить страшное испытание – войну.

Двадцатый век, грозой опаленный,
Как ты сумел такое пережить:
В одну могилу двадцать миллионов
Под русскою березой положить?!

Достаточно короткое стихотворение, состоящее из 4 строк, поражает силой и глубиной эмоционального напряжения. Под символом России, русской берёзкой, навеки нашли покой – одну могилу – 20 миллионов. В стихотворении звучит и вопрос, как можно такое пережить, и протест против войны. В другом произведении «У безымянной высоты» и печаль, и скорбь о погибших в бою, и жизнеутверждение, и вечная память, ведь к обелиску приносят цветы, над которыми золотятся пчёлы.

Скупая надпись: «Здесь сражались»...
У безымянной высоты
На влажном мраморе лежали
Лесные свежие цветы.
Их принесли поля и доли.
И, совершая свой полет,
Над ними золотились пчелы
И брали сладко-горький мед!

В стихотворении «Поэт» автор вспоминает поэтов, не вернувшихся с войны: Всеволода Багрицкого, Николая Отраду, Павла Когана. Горькое сожаление, глубокая скорбь пронизывают всё стихотворение.

Где-то под лучистым обелиском,
От Москвы за тридевять земель,
Спит гвардеец Всеволод Багрицкий,
Завернувшись в серую шинель.

В память о замечательном поэте Ставропольской краевой детской библиотеке в 1993 году было присвоено имя Александра Ефимовича Екимцева.

Ян Бернард. Для него война началась, когда ему было всего 2 года. Первая книга «Прощание с детством» и особенно повесть «Дети батальона», написаны на одном дыхании. Он писал: «Глаза моего детства видели столько смертей, столько жестокостей войны, что, казалось, должны были опустеть. Но от ужасов войны детская душа излечивалась человеческим теплом, суровой нежностью солдат. Вот почему война все-таки не заслонила красок мира, не вытравила из души мечты и веры в человеческую доброту...». О душевной доброте Яна Бернарда говорят его стихи.

Бродил он у лагерной зоны
И грустно смотрел на сады.
Он, этой войной потрясенный,
Задумчивым был и седым.
Мы, дети, следили за пленным
Враждебно и свысока.
Мы помнили голод военный,
Бои и жестокость врага.
Однажды он подал мне мячик,
Что рядом в канаву упал,
И тихо сказал он: «Малчък,
Я с русскими не воевал!...»
Он не был ни страшен, ни жалок.
О чем-то вздыхал глубоко.
И вскоре я дал ему яблочко,
Я чувствовал честность его.

Послевоенное детство Яна прошло в Минеральных Водах, где он окончил среднюю школу. Работал на стройках Ростова, Мурманска, учился в Ставропольском педагогическом институте. Прошло много лет, прежде чем сбылась мечта Яна стать поэтом. И сколько бы времени ни прошло, какие бы тяжелые испытания ни выпали на его долю, стихи, воспоминания Бернарда полны доброты и веры в жизнь. Наш край для Яна Игнатьевича Бернарда стал второй родиной.

Геннадий Семенович Фатеев – известный ставропольский поэт и писатель. Его перу принадлежат произведения, основная тема которых – родное Ставрополье, его история и люди, судьба Кавказа, вера в светлое будущее России. Фатеевым созданы стихотворения, рассказы и повести о Великой Отечественной войне, пронизанные горечью и отвагой, написанные человеком, которому в 45-м было всего 11 лет.

Никого не может оставить равнодушным стихотворение «Защитникам Кавказа», пронизанное лирическим звучанием, но полное грусти и скорби.

Горят снега, как вечные алмазы,
Ручьи роняют слёзы в тишине.

Лежат в снегах
защитники Кавказа,
Погибшие когда-то на войне.

Защитников Кавказа, среди люди разных национальностей, поэт называет павшими, погибшими, навечно оставшимися лежать в снегах.

А где-то в семьях берегут записки,
А где-то павших вечно ждать должны.

Вершины гор стоят, как обелиски,
Над павшими героями войны.

Стихотворение отличается необычайной искренностью и простотой. Раскрывая тему смерти и бессмертия, поэт отдаёт дань памяти погибшим героям войны.

В стихотворении «Треугольные письма» лирический герой трогательно, нежно, бережно относится к военным письмам, называет их белыми стаями, старыми треугольниками, большой святыней – завещаньем отцов:

Писем белые стаи
Прилетали на Русь.
Их, волнуясь, читали,
Знали их наизусть.
Эти письма поныне
Не теряют, не жгут.
Как большую святыню,
Сыновьям берегут.

Тема Великой Отечественной войны в литературе Ставрополя представлена широко и многогранно. Все произведения о войне подчеркивают связь времен и поколений, их соотнесённость с настоящим, будущим. Преемственность героических и патриотических традиций ярче высвечивает проблему памяти. Произведения писателей помогают осмыслить историю, увидеть ее глазами наших земляков.

Литература

1. Ащеулов В.А. По следу памяти: стихотворения / В. А. Ащеулов. – М.: Лит. фонд России; Ставрополь: Лит. Юг России, 1999. – 47 с. – (Писатель и эпоха. XX век. Библиотека писателей Ставрополя).

2. Кашпуров И.В. «Живущие ныне». Стихи. Поэмы. Ставропольское книжное издательство, 1987

Интернет-ресурсы

1. Ащеулов В.Л.: Ставрополье.молодежка26.pф/o-pisatelyah/ashheulov/ [Электронный ресурс] – режим доступа: [ссылка](#)

2. Бернард Я.И. Ставрополье.молодежка26.рф/3-iyunya-den-pamyati-yana-bernarda/

3. Екимцев Е.Е. Ставрополье.молодежка26.рф/o-pisatelyah/ekimtsev/ [Электронный ресурс] – режим доступа: [ссылка](#)

4. Кашпуров И.: soyuz-pisatelei.ru/forum/65-2145-1 [Электронный ресурс] – режим доступа: [ссылка](#)

5. Фатеев Г.С. livelib.ru/author/534244-gennadij-fateev [Электронный ресурс] – режим доступа: [ссылка](#)

ТЕМА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ

*Порубаева Екатерина,
ученица 10 А класса,
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 26
пос. Ясная Поляна
Предгорного муниципального округа*

Литература о Великой Отечественной войне: моральный выбор, героизм и историческая память.

Великая Отечественная война стала одной из самых трагичных и одновременно героических страниц в истории человечества. Трудности, с которыми столкнулся Советский Союз, и подвиги миллионов солдат и мирных жителей, переживших это время, нашли своё отражение в литературных произведениях, ставших основой исторической памяти о тех событиях. Советские писатели, пережившие ужасы войны, создали произведения, которые не только рассказывают о боевых действиях, но и затрагивают глубокие моральные и философские проблемы. В этом контексте тема Великой Отечественной войны в литературе советских писателей представляет собой важнейший объект исследования.

Основные темы и мотивы войны в произведениях

Произведения о Великой Отечественной войне затрагивают множество тем, среди которых выделяются такие как героизм, жертвенность, моральный выбор и трагизм. Писатели не ограничивались рассказами о боевых действиях, они стремились показать, как война меняет личность, как она заставляет людей делать трудные моральные выборы, и какой ценой даётся победа.

Одним из важнейших аспектов этих произведений является героизм. Советские писатели часто изображали подвиги солдат и офицеров, которые сражались за родину, несмотря на все трудности. Однако они также не избегали показа тёмных сторон войны – страха, ужаса и боли. Такие произведения, как "Жизнь и судьба" Василия Гроссмана или "Рядовые" Юрия Бондарева, отражают не только эпопею мужества, но и моральные терзания людей, оказавшихся на грани выживания.

Важным элементом многих произведений является моральный выбор героя, который стоит перед необходимостью решать, что важнее – долг перед Родиной или собственные внутренние убеждения. Этот выбор становится особенно острым в условиях войны, где жизнь и смерть часто зависят от мгновенных решений. В этом контексте произведения советских писателей открывают вопросы о человеческой душе, её храбрости и слабости, её способностях к любви и ненависти.

Литература как носитель исторической памяти

Советские писатели, работавшие в годы войны и сразу после неё, сыграли ключевую роль в сохранении исторической памяти о событиях 1941-1945 годов. Проза, поэзия и драматургия того времени стали важными инструментами не только для описания исторической правды, но и для формирования национального сознания. Литература способствовала воспоминаниям о войне и оставила потомкам наследие, которое невозможно забыть.

Произведения, такие как "Тихий Дон" Михаила Шолохова и "Живые и мертвые" Константина Симонова, стали не только художественными текстами, но и важными документами, которые передавали переживания людей, проживших войну. В этих книгах война изображена не как просто эпопея героизма, а как трагическая человеческая драма, которая затрагивает каждую семью, каждого человека.

Кроме того, литература о войне выполняет важную роль в воспитании патриотизма. Через персонажей, прошедших через ужас войны, читатели могли лучше понять цену мира и значимость того, что они должны защищать. Книги о Великой Отечественной войне формировали уважение к подвигам предков и помогали осознавать историческую ценность того времени.

Разнообразие подходов писателей к изображению войны

Несмотря на общие черты, у каждого писателя был свой взгляд на войну и её последствия. Например, Шолохов в "Тихом Доне" поднимает вопросы внутреннего конфликта и двойственности человеческой души, показывая, как война разрушает не только физически, но и морально. В его произведении герои оказываются в положении, где каждый выбор – это не только борьба с врагом, но и борьба с собой.

В противоположность этому, Гроссман в "Жизни и судьбе" стремится показать, как война влияет на людей на более глубоком уровне. Его герои сталкиваются не только с внешними врагами, но и с внутренними врагами – предательством, жестокостью, предрассудками, которые возникают на фоне масштабного насилия. Гроссман изображает войну как момент человеческой катастрофы, когда каждый должен найти в себе силы выжить и остаться человеком.

Симонов в "Живых и мёртвых" также акцентирует внимание на человеческой судьбе, но его герой – это не абстрактный человек, а человек, который живёт среди своей родной земли, в которой нет «побеждённых» – есть

только живые и мёртвые. Симонов задаёт вопрос о ценности жизни и утрате родины, поднимая важные вопросы о личном и национальном достоинстве.

Заключение: литература как зеркало войны

Литература о Великой Отечественной войне представляет собой мощный инструмент, который помогает не только запомнить события войны, но и понять глубину переживаний тех, кто её пережил. Советские писатели сумели передать не только героизм, но и трагедию войны, моральный выбор, который стоял перед каждым человеком, и цену победы. В этом контексте произведения о войне имеют важное значение не только для сохранения исторической памяти, но и для воспитания подрастающих поколений.

Произведения о Великой Отечественной войне остаются актуальными и сегодня, ведь они напоминают нам, что память о войне – это не только воспоминания о подвиге, но и важный урок для будущих поколений. Литература продолжает выполнять свою миссию – учить, напоминать и формировать ответственность перед историей.

Литература

1. Астафьев В.П. Правда о войне // Наш современник. – 1988. – № 7. – С. 3-14.
2. Бондарев Ю.В. Рядовые. – М.: Художественная литература, 1981. – 352с.
3. Гроссман В.С. Жизнь и судьба. – М.: Вагриус, 2000. – 896 с.
4. Кожинов В. В. Литература и история. Очерки русской историко-литературной мысли XX века. – М.: Советский писатель, 1987. – 512 с.
5. Кукушкин Ю. С. Историческая память и её отражение в литературе о Великой Отечественной войне // Вопросы литературы. – 2005. – № 2. – С. 45-63.
6. Куракин А. В. Война и нравственный выбор: моральные конфликты в советской прозе 1940-1980-х годов. – М.: Наука, 2009. – 287 с.
7. Лихачёв Д. С. Письмо о добром и прекрасном. – СПб.: Лениздат, 1997. – 160 с.
8. Рогозина Н. И. Образ войны в русской литературе XX века: учебное пособие. Екатеринбург: УрФУ, 2015. – 122 с.
9. Симонов К. М. Живые и мёртвые. – М.: Советский писатель, 1962. – 560 с.
10. Шолохов М. А. Тихий Дон. В 2 т. – М.: Художественная литература, 1980. – Т. 2. – 672 с.

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В ПОЭЗИИ ЗЕМЛЯКА В.А. АЩЕУЛОВА

*Рыков Станислав,
ученик 7-го Б класса,
МОУ основная общеобразовательная
школа № 11 с. Александровского
Александровского муниципального округа*

Цель работы: анализ тематических предпочтений В.А. Ащеулова и пробуждение патриотизма через творчество земляка.

Методы, использованные в работе: теоретические методы, анализ, синтез; абстрактные, конкретные исследования истории семьи, интервьюирование, сочинения о предках, медиапрезентация с использованием фото из архива семьи, писем, документов и предметов.

В годы Великой Отечественной войны все силы и мысли каждого солдата были направлены на борьбу с захватчиками, поэтому и в стихах воина-поэта В. Ащеулова, и в письмах-треугольниках бойца А. Шарудного прослеживается единство тем и переживаний, отмечается всё, что не на пользу родине. Это единодушие помогло нашей стране победить.

Общая идея, которая может сплотить нас сейчас – это память о подвиге предков в годы Великой Отечественной войны, поэтому работу по сбору информации о воинах я продолжу. Материалы пригодятся как на классных часах, так и на уроках литературы, на творческих конкурсах и вечерах.

Нам помогли в работе материалы библиотеки и музея, письма Шарудного, биография и стихи поэта Ащеулова. Мы изучили боевые пути поэта и обычных воинов, военный билет, фотографии, стихи о войне В. Ащеулова.

Я познакомился с содержанием двух альманахов со стихами Ащеулова: «Литературный Ставрополь» за 1998 г. и «Антология поэтов и прозаиков Ставрополя» за 2014 г., с письмами с фронта А. Шарудного. Впечатления военных лет поэта и обычного бойца совпали, и это показалось интересным для изучения, совпали темы, выводы и слова. А.А. Шарудный писал в письме: «...Все мы стали ниже ростом. К земле клонимся при выстрелах. Из неё пришли, в неё и уйдём». В стихотворении Ащеулова «Вкус отчей земли» читаем:

...Сливаюсь с землёй повсеместно.
Как пахнет и греет и как холодит.
Земля, что на Божеский свет нас родит,
Всех больше солдату известно!

В поисках причины единодушия сравнил биографии ветеранов, оказалось, что общее между ними – война. Для чистоты эксперимента, литературный источник сравнили с воспоминаниями о войне. Я нашёл в письме прадедушки Дарьи Петиной упоминание о земле, которая и кров, и дом, и могила. А это доказывает единение душ, стремящихся к одной цели.

Результаты. Итак, научная основа работы отражена в попытке сравнения тематики и лексики стихов В. Ащеулова с документальными текстами писем военных лет. Анализируя результат, мы сделали выводы, во-первых, о достоверности и высоком качестве стихотворений В. Ащеулова; во-вторых, о единомыслии воинов Великой Отечественной и общем стремлении спасти страну. Это на примере стихов и писем подтверждает общеизвестное мнение о

том, что, воюя за свою землю в освободительной войне, нельзя не победить. Я очень горжусь тем, что я правнук героев Великой Отечественной.

Литература

1. Великая Отечественная Народная 1941-1945. Краткий исторический очерк под редакцией Жилина П.А. – М., – 1985. 368 с.
2. Военный билет А.А. Шарудного (копия оригинала документа).
3. Жаворонки степей. Антология – Литературный Кисловодск, «МИЛ», 2014 г., стр.17
4. Жигунов Е.К. Великая Отечественная война. – События. Люди. / М: 1990 г., 120 с.
5. Литературный Ставрополь, альманах №1 – Ставрополь, ООО «Литератор. Редакция газеты «Литературный юг России», 1998 г., С. 181.
6. Марьин В.В. Военно-патриотическое воспитание в России Ст., 2001., 212 с.
7. Можная Н.А. «Интервью с М.С. Шарудней». (рукопись).
8. Письма военного времени из госпиталя А.А. Шарудного и В. Петина (копии).
9. Ставропольцы в Великой Отечественной. Ст. фонд культуры, 1995 г.
10. <http://www.ntv.ru/itogi/13May2001/kondulukov.html>

ПАТРИОТИЧЕСКИЕ МОТИВЫ В ТВОРЧЕСТВЕ ПИСАТЕЛЕЙ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

*Степанова Анна,
ученица 6 Б класса,
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 3
им. А.С. Пушкина г. Пятигорска*

В послевоенные годы и по нынешний день писатели Ставрополя постоянно обращались и обращаются к военной теме. В своей работе я хотела бы раскрыть творчество писателей разных поколений родного Ставрополя – фронтовиков и современных авторов, чьи поэтические и повествовательные произведения дают возможность читателю осознать и почувствовать дух того трудного, но героического времени, которое мы называем Великой Отечественной войной.

Патриотическая тема в литературе Ставропольского края XX века – это многогранное отражение истории региона, его людей, их стойкости и любви к родной земле. В произведениях местных авторов нашла свое выражение боль утрат в годы войн и революций, гордость за трудовые подвиги, вера в светлое будущее.

Одним из ключевых мотивов стало изображение Великой Отечественной войны. Писатели, сами прошедшие фронт или пережившие оккупацию,

создавали пронзительные образы героев, отстаивавших свободу Родины. В их произведениях звучала не только скорбь о погибших, но и призыв к миру, к сохранению памяти о подвиге народа.

Послевоенный период ознаменовался воспеванием трудового энтузиазма, восстановления разрушенного хозяйства. В произведениях того времени особое внимание уделялось людям труда – колхозникам, рабочим, ученым, которые своим самоотверженным трудом строили новую жизнь. Патриотизм проявлялся в стремлении к созиданию, в гордости за достижения родного края.

В последние десятилетия XX века, в период перемен и переосмысления истории, в литературе Ставрополя звучали новые голоса. Авторы обращались к сложным вопросам прошлого, к судьбам людей, пострадавших от политических репрессий. Патриотизм стал пониматься как бережное отношение к исторической памяти, как ответственность за будущее своей земли.

Наряду с историческими темами, писатели Ставрополя обращались к проблемам современности. В их произведениях поднимались вопросы сохранения природы, защиты культурного наследия, воспитания молодежи в духе патриотизма и гражданственности. Патриотизм понимался как любовь к малой родине, к ее уникальной природе и культуре, как стремление сделать свой край лучше и краше.

Таким образом, патриотическая тема в литературе Ставропольского края XX века представляет собой сложный и многогранный феномен. Она отражает различные этапы истории региона, различные грани человеческого опыта. Эта литература учит любви к Родине, уважению к прошлому, ответственности за будущее.

Она является важной частью культурного наследия Ставрополя и продолжает вдохновлять новые поколения писателей и читателей. Патриотизм, как идея служения своей земле, остается актуальным и востребованным в современном мире.

В 1950-х-начале 1960-х годов в советской литературе появилось целое поколение писателей, которые принимали участие в боевых действиях в период Великой Отечественной войны. В книгах о войне этих мужественных, многое испытавших людей главной линией проходит вера в победу, фронтовое товарищество, тяжесть походной жизни, дезертирство и героизм. Творчество писателей-фронтовиков широко и многогранно представлено и в литературе Ставрополя.

Эти люди призывались в Красную Армию из разных регионов нашей страны, прошли горнило войны, внесли свой вклад в великую Победу. Но все они в послевоенное время связали свою судьбу со Ставрополем.

Гнеушев Владимир Григорьевич (1927-2011)

В годы войны В. Гнеушев служил в Польше и Германии, а затем – на кораблях Военно-Морского Флота. После войны находился на партийной работе в Кисловодске.

Творчество В.Г. Гнеушева – поэта, писателя–документалиста, журналиста – является одним из самых значимых в истории литературы Ставрополья. Он автор поэтических книг «В дальних морях», «Первая встреча», «Хозяева Медной горы», «Кизиловая балка», «Якорей не бросать», «Синяя птица», «Звезда Аксаута», «Тревога», «Хранить вечно», повестей «Пионеры больших скоростей», «Дыхание лавин», «Партизанский заслон», «Полынная слава» и др.

Книга «Тайна Марухского ледника» повествует о мужестве и доблести командиров и бойцов, сражавшихся на перевалах Главного Кавказского хребта в годы Великой Отечественной войны. Её авторы – В.Г. Гнеушев и журналист А.Л. Попутько – провели большую исследовательскую работу, побывали на местах описываемых событий, беседовали с живыми героями, родственниками погибших воинов, нашли сотни неизвестных фотографий, использовали немецкие источники.

Семен Петрович Бабаевский (1909-2000)

В 1941 г. С.П. Бабаевский уходит в действующую армию. Служит сначала в Кубанском кавалерийском полку, затем работает редактором дивизионной газеты и корреспондентом фронтовой газеты «Боец РККА». В январе 1942 г. принимает участие в боях за освобождение Ростова-на-Дону. В соавторстве с Э. Капиевым издает книгу очерков «Казаки на фронте».

Теме восстановления разрушенного войной хозяйства посвящены повести «Белая мечеть», «Гусиный остров», «Казачки» («Сестры»), роман «Кавалер Золотой Звезды» и продолжение «Свет над землей». Бабаевского можно назвать одним из первых писателей, сумевших показать, как из «разрушителя» фронтовик превращается в созидателя, отстаивающего свое право трудиться на родной земле.

Илья Чумак (1912-1967)

Настоящая фамилия Чумаков. Родом из Поволжья. Воспитывался и учился в трудкоммунах, в том числе, в колонии им. Дзержинского под Харьковом у А.С. Макаренко. Первый цикл его рассказов назван «Антоновские яблоки» по имени знаменитого наставника. В должности разъездного корреспондента он вдоль и поперек изъездил Ставрополье.

В годы Великой Отечественной войны И. Чумак был старшим оперуполномоченным контрразведки: дерзкие походы по тылам вражеских войск, особый героизм, проявление отваги, смекалки. Кавалером ордена Красной Звезды в 1943 году капитан Илья Чумаков возвращается в Ставрополь, где ждут его «родная газета, прокуренные коридоры «Ставрополки».

Героизм народа в Великой Отечественной показан в книге «Доваторцы», рассказах «Катюша», «Сестра», «Один», «Могила Сусанина», «На верную смерть» и других. Героика военного времени перекликается у И. Чумака с темой героики труда, нашедшей отражение в повестях «Марьины колодцы», «Буруны», во многих рассказах и очерках.

Владимир Семенович Дятлов (1924-1996)

Осенью 1942 года Владимира Семеновича призвали на службу и направили в Севастопольское военно-морское училище. В связи со сложной

обстановкой на Северном Кавказе курсантов училища перебросили в район Моздока. Затяжные бои под Моздоком были сущим адом. Из 120 курсантов-бойцов в живых осталось тринадцать. Потом были Сталинград, Смоленск, Орша, освобождение Белоруссии.

После ранения сержант Дятлов был направлен на учебу в артиллерийское училище. Продолжил службу на Дальнем Востоке. Затем семья перебралась на Ставрополье, где Дятлов работал в газете.

Его рассказ «Гвардейский значок» – о фронтовых впечатлениях, о воинской взаимовыручке. Первая повесть В.С. Дятлова «Тайна Белой церкви» написана в жанре детектива: о том, как нашим чекистам удалось обезвредить «окопавшуюся» в советском тылу группу немецких разведчиков. В повести «Если ты человек» – блокадный Ленинград и послевоенное Ставрополье.

Карп Григорьевич Черный (1902-1985)

Война прервала его педагогическую и писательскую деятельность на Кубани. Черный сражался на Южном, 1-м и 4-м Украинских фронтах. Дошел с Красной армией до Праги. Содержание рассказов о Великой Отечественной войне, вошедших в книгу «Звенья», питалось его собственным фронтовым опытом.

После демобилизации и до конца своих дней оставался преподавателем Ставропольского государственного пединститута. Большую научную и познавательную ценность представляют его литературные исследования об А.С. Пушкине, Л.Н. Толстом и т.д. Карп Григорьевич был одним из основателей и первым редактором альманаха «Ставрополье», секретарем писательской организации Ставропольского края.

Вениамин Абрамович Ащеулов (1920-1998)

В.А. Ащеулов Великую Отечественную войну встретил курсантом полковой школы. Боевое крещение получил в кровопролитных боях под Москвой. Находясь в самом пекле войны, он командовал пулеметным расчетом, группой десантников на броне, разведгруппой. Был трижды ранен, а после госпиталя, едва залечив раны, вновь оказывался на передовой.

С 1965 года и до конца своих дней поэт жил в Ставрополе. Редактор, переводчик, ответственный секретарь литературно-художественного альманаха «Ставрополье». Возглавлял Ставропольскую краевую организацию Союза российских писателей. Автор поэтических сборников «Вы не плачьте, ивы», «Землепроходцы», «Прифронтовая полоса», «Минута передышки», «Корень жизни» и др.

Основное содержание стихов поэта – война, подвиг солдата, фронтовой быт. По его собственному признанию, ему очень «хотелось напомнить новому поколению воинов об их священном долге – чтить память павших и никогда не забывать о том, во имя чего их боевые предшественники отдали свои жизни».

Произведения всех этих писателей помогают нам осмыслить историю нашей страны. В них живет ПАМЯТЬ о том страшном времени, которое

называется ВОЙНА. Без прошлого нет настоящего. И пока мы помним, мы сделаем все, чтобы ужасы войны не повторились.

Литература

1. <https://lerm-cbs.ru/index.php/blog/novosti-tsentralnoj-biblioteki/pisateli-frontoviki-stavropolya>
2. <http://кинотаp.pф/stavropolye/sootechestvenniki/>
3. <http://lib.kmv.ru/stihi/>
4. <https://stpravda.ru/>

ОСВОБОЖДЕНИЕ СЕЛА АЛЕКСАНДРОВСКОГО (ПО ПРОИЗВЕДЕНИЯМ П. ЗАХАРОВА И И. ШУЛЬГИ)

*Таранова Полина,
ученица 6А класса,
МОУ средняя общеобразовательная школа № 2
с. Александровского
Александровского муниципального округа*

Информационной базой исследования послужили публикации историографа села, журналиста П. Захарова в газете «Александровская жизнь» и рассказы писателя И. Шульги о Великой Отечественной войне на Ставрополье, материалы местного музея, интернета.

Цель работы: через публицистику П. Захарова и рассказы И. Шульги, на примере защитников села Александровского показать подвиг народа в Великой Отечественной войне.

Задачи работы:

- исследовать сведения об обстоятельствах освобождения села Александровского от немецко-фашистских захватчиков;
- обобщить материал о защитниках села и земляках-орденоносцах;
- создать к 80-летию Победы историко-краеведческую памятку для школьников Александровского округа.

В работе использованы методы: анализ, обобщение информации, синтез, информационно-коммуникационный метод.

Актуальность: непреходящие ценности мужества, чести, достоинства, прав и обязанностей перед обществом, самоорганизации и соблюдения государственных интересов, присущие советскому солдату, особенно необходимы сейчас подрастающему поколению российского общества. Чтобы новое поколение было способно жить и трудиться на благо Отечества, нужно повышать интерес к истории страны, истории малой родины.

В годы Великой Отечественной войны александровцы, как и все россияне, трудились в народном хозяйстве и воевали на фронтах. Кавалерами ордена Отечественной войны стали Б. Завязкин, П. Пешков, Т. Перетяtko, Г. Морозов. Орденом Александра Невского награждены Е. Масленников, В.

Кодриков, Е. Бравков. Полные кавалеры орденов Славы – Н. Овчинников, И. Ситников. Герои Советского Союза – И. Тенищев, И. Лихобабин, В. Нелюбов, А. Ротенко и В. Малиновский.

Начались бои на южной окраине села. Вот как об этом вспоминает майор запаса Н.Е. Зубарев, участник боев за Северный Кавказ: «Первый бой за село Александровское начался утром 12 января 1943 г. Его вела 63-я кавалерийская дивизия 5-ого казачьего Донского кавалерийского корпуса. К вечеру на южную окраину села подошла 151-я стрелковая дивизия. Во второй половине ночи подтянулся 381-й стрелковый полк из 109-й стрелковой дивизии. Утром 13 января мой батальон окопался недалеко от дороги на Минводы. Немцы заняли оборону на высотах напротив. Один их танк бил из-за копны сена, остальные – из лесопосадок. В атаку пошли наши пехотинцы и стрелковой полк. С холма застрочили пулеметы, участился и минометный обстрел. Снова и снова мы предпринимали попытки продвинуться вглубь села. Особенно яростно атаковала батарея А.Д. Чаусова. Бойцы подбили 2 танка противника.

В середине дня немецкий пехотный полк при поддержке 12 танков начал контратаку. Шквал артиллерийского огня вынудил нас залечь на открытом месте, неподалеку от стана первого производственного участка колхоза им. Войтика. Там бился с врагом наш 626-й стрелковый полк. Батарея пушек под командованием Борисова подбила 4 танка.

С 13 на 14 января, уже за полночь, в село с трех сторон ворвались советские воины. На одном из перекрестков танк и два пулемета мешали продвижению наших войск, но бойцы на руках подтянули 45-миллиметровое орудие и с близкого расстояния ударили по танку! Машина запылала. Немцы нехотя покидали село, огрызаясь огнем автоматов, пулеметов.

Утром 14 января 1943 года Александровское было очищено от неприятельских солдат. На площади собрались александровцы и беженцы. Расспросам, словам благодарности не было конца...»

Итоги работы: составила памятку о героях-освободителях для школьников округа.

Литература

1. Великая Отечественная Народная 1941-1945 Краткий исторический очерк под редакцией Жилина П.А. – М., 1985, 368 с.
2. Жигунов Е.К. Великая Отечественная война. События. Люди. / М: 1990 г., 120 с.
3. Марьин В.В. Военно-патриотическое воспитание в России – Ст., 2001., 212 с.
4. Шульга И.В. Великая Отечественная на Ставрополье: – Ст., 2004., 180 с.
5. Ставропольцы в Великой Отечественной. Ст. фонд культуры, 1995 г.

Публикации в СМИ

1. Литературный Ставрополь, альманах №1 – Ставрополь, ООО «Литератор. Редакция газеты «Литературный юг России», 1998 г., С. 181.
2. Альманах «Литературный Кисловодск» №21. – Кисловодск, «МИЛ», 2006. – цикл «Предзимье». – С. 21.
3. «Александровская жизнь», № 9, 6 февраля, Захаров П.Г. «Знаешь, как мне это нужно».

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Авакян Екатерина, ученица 2 Г класса МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов №30 г. Пятигорска.

Алексеева Ирина Викторовна, заместитель директора по учебно-методической работе МБОУ лицей №10 г. Ставрополя.

Асриева Виктория, учащаяся 1 класса МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов №30 г. Пятигорска.

Байдикова Елена Михайловна, учитель русского языка и литературы МБОУ многопрофильный лицей №4 г. Георгиевска.

Болоцкий Артем, ученик 4 Б класса СОШ с углубленным изучением отдельных предметов №30 г. Пятигорска.

Бородин Даниил, учащийся 10 класса МБОУ СОШ №12 с углубленным изучением английского языка г. Пятигорска.

Великая Мария, ученица 7 класса МКОУ СОШ №11 п. Новый Георгиевского городского округа.

Гиреева Екатерина, учащаяся 7 класса МБОУ гимназия «Интеллект» г.Ессентуки.

Григорова Полина, ученица 7 класса МОУ СОШ №2 с.Александровского Александровского муниципального округа.

Григорян Марина Араиковна, учитель английского языка МБОУ СОШ №9 г. Георгиевска.

Жамхарян Аида, ученица 9 класса МБОУ СОШ №24 им. И.И. Вехова ст.Александровской Георгиевского городского округа.

Земелькина Наталья Исмаиловна, учитель начальных классов МБОУ гимназия №11 г. Пятигорска.

Земцов Роман, учащийся 8 класса МБОУ «Многопрофильный лицей №4 г. Георгиевска.

Ильинова Софья, ученица 4 класса МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов №30 г. Пятигорска.

Ильченко Елена Михайловна, учитель русского языка и литературы МОУ СОШ №3 с. Китаевского Новоселицкого муниципального округа.

Инамова Елена Икрамовна, учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ имени И.И. Вехова ст. Александровской Георгиевского городского округа.

Карташова Елена Владимировна, учитель русского языка и литературы МКОУ гимназия №1 с. Красногвардейского Красногвардейского муниципального округа.

Касаркина Таисия, учащаяся 1 класса МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов №30 г. Пятигорска.

Коновалова Ольга Георгиевна, учитель начальных классов МБОУ гимназия №11 г. Пятигорска.

Коцев Рустам, студент 2 курса ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет».

Крылова Анастасия, учащаяся 9 класса МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов №30 г. Пятигорска.

Кузин Федор, учащийся 2 класса МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов №30 г. Пятигорска.

Кутыркин Александр, ученик 8 класса МОУ ООШ №11 с.Александровского Александровского муниципального округа.

Лазаренко Стефания Михайловна, учитель русского языка и литературы МБОУ казачья СОШ №19 п. Горячеводского г. Пятигорска.

Лапшова Наталья Васильевна, учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ №4 Предгорного муниципального округа.

Лидовский Владислав, ученик 2 Б класса МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов №30 г. Пятигорска.

Мазаева Александра, учащаяся 10 класса МБОУ СОШ №8 г. Невинномыска.

Матяжова Дарья, учащаяся 5 класса МКОУ гимназия №1 с.Красногвардейского Красногвардейского муниципального округа.

Михайленко Ксения, ученица 9 класса МКОУ СОШ №10 с.Вознесенского Апанасенковского муниципального округа.

Могила Ольга Ильинична, методист МБОУ гимназия №11 г.Пятигорска.

Можная Нина Александровна, учитель русского языка и литературы МОУ СОШ №2 с. Александровского Александровского муниципального округа.

Облогина Галина Алексеевна, учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ №28 г. Ставрополя.

Погребняк Матвей Михайлович, учащийся 9 класса МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов №30 г. Пятигорска.

Попова Мария, учащаяся 10 класса МКОУ гимназия №1 с.Красногвардейского Красногвардейского муниципального округа.

Порубаева Екатерина, ученица 10 А класса МБОУ СОШ №26 п. Ясная Поляна Предгорного муниципального округа.

Присяжникова Алиса, учащаяся 2 класса МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов №30 г. Пятигорска.

Прохоров Ярослав, учащийся 2 класса МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов №30 г. Пятигорска.

Рыков Станислав, ученик 7 Б класса МОУ ООШ №11 с.Александровского Александровского муниципального округа.

Рыкова Дарья, ученица 7 класса МОУ СОШ №1 с углублённым изучением отдельных предметов имени героя Советского Союза И.И. Тенищева с. Александровского Александровского муниципального округа.

Сейдалиева Саимат, ученица 10 класса МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов №30 г. Пятигорска.

Семенова Асият Солтановна, учитель истории МБОУ СОШ №26 п.Ясная Поляна Предгорного муниципального округа.

Соломенный Максим, учащийся 8 класса МБОУ Многопрофильный лицей №4 г. Георгиевска.

Степанова Анна, ученица 6 Б класса МБОУ СОШ № 3 им. А.С. Пушкина г. Пятигорска.

Сушкова Алина, ученица 7 класса МОУ СОШ №2 с. Александровского Александровского муниципального округа.

Таранова Полина, ученица 6 А класса МОУ СОШ №2 с.Александровского Александровского муниципального округа.

Тарасов Егор, учащийся 10 класса МБОУ СОШ с углублённым изучением английского языка №12 г. Пятигорска.

Федоренко Арина, МБОУ казачья средняя общеобразовательная школа №19 г. Пятигорска.

Хадамов Богдан, ученик 10 класса МБОУ СОШ №28 г. Ставрополя.

Хоменко Аврора, учащаяся 9 класса МБОУ СОШ №25 г. Пятигорска.

Хоменко Роза, учащаяся 5 класса МБОУ СОШ №25 г. Пятигорска.

Чернобаева Злата, учащаяся 8 класса МБОУ многопрофильный лицей №4 г. Георгиевска.

Шапкунова Елена Александровна, учитель русского языка и литературы МОУ СОШ №1 с углублённым изучением отдельных предметов имени героя Советского Союза И.И. Тенищева с. Александровского Александровского муниципального округа.

Шевченко Оксана Дмитриевна, учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов №30 г.Пятигорска.

Шуныкин Кирилл, ученик 10 класса МОУ СОШ №2 с.Александровского Александровского муниципального округа.

Шуныкина Дарья, учащаяся 7 класса МОУ СОШ №2 с.Александровского Александровского муниципального округа.

Научное издание

ВЗЯТЬ ИЗ ПРОШЛОГО ОГОНЬ, А НЕ ПЕПЕЛ

***СБОРНИК СТАТЕЙ
ПО МАТЕРИАЛАМ XI КРАЕВОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ***

14 мая 2025 года

Электронное издание (Печатное издание). Подписано в выпуск 25.11.2025.

Гарнитура «Times New Roman Cyr». Формат 60x84 1/16.

Усл. печ. 12,5. Уч. изд. 12,5 л. Заказ № 97и.

Сверстано в редакционно-издательском секторе СКИРО ПК и ПРО
355002, г. Ставрополь, ул. Лермонтова, 189А