

**Министерство образования Ставропольского края
Ставропольское отделение Общероссийской общественной организации
«Ассоциация учителей литературы и русского языка»**

Анализ

**результатов итогового сочинения в выпускных классах,
выработка мер по повышению качества обучения русскому языку
совместно с общественными профессиональными организациями**

г. Ставрополь, 2024 год

Содержание:

- I. Анализ результатов итогового сочинения в выпускных классах
- II. Система подготовки к итоговому сочинению, меры по повышению качества обучения русскому языку

I. Анализ результатов итогового сочинения в выпускных классах

В 2023/24 учебном году в Ставропольском крае было проверено 9733 работы обучающихся 11 классов (Таблица 1):

Количество участников, прошедших итоговое сочинение

Таблица 1

06.12.2023		07.02.2024		10.04.2024	
чел.	%	чел.	%	чел.	%
9595	98,58%	121	1,2%	17	0,17%

В 2023/24 учебном году были утверждены следующие тематические направления итогового сочинения:

Раздел 1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

Темы раздела:

- ✓ связаны с вопросами, которые человек задаёт себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора;
- ✓ нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности
- ✓ касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести;
- ✓ позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах её достижения, любви и дружбе;
- ✓ побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

Раздел 2. Семья, общество, Отечество в жизни человека

Темы раздела:

- ✓ связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи;
- ✓ нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека;
- ✓ касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории;
- ✓ позволяют задуматься о славе и беславии, личном и общественном, своем вкладе в общественный прогресс;

- ✓ побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

Раздел 3. Природа и культура в жизни человека

Темы раздела:

- ✓ связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии;
- ✓ нацеливают на рассуждение об искусстве и о науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки, о языке (в том числе родном) и языковой культуре;
- ✓ касаются миссии художника и ответственности человека науки, значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами);
- ✓ позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, связь языка с историей страны, важность бережного отношения к языку, сохранения исторической памяти и традиционных ценностей;
- ✓ побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека.

Выбор тем экзаменуемыми был осуществлен следующим образом (Таблица 2):

Выбор тем итогового сочинения по направлениям

Таблица 2

1 направление		2 направление		3 направление	
чел.	%	чел.	%	чел.	%
6051	62,16%	3013	30,95%	668	6,86%

Таким образом, предпочтение обучающиеся отдали двум направлениям: «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека» и «Семья, общество, Отечество в жизни человека», а именно темам: «Что мешает человеку быть счастливым?» и «Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?». Такой выбор объясняется, во-первых, возможностью широко интерпретировать смысловое наполнение сформулированной темы, во-вторых, возможностью использовать для аргументации самый разнообразный материал. Экзаменуемые, выбирая данные темы, ориентировались на положительные качества и устремления героев произведений русской и зарубежной литературы различных жанров и эпох.

Третьей по привлекательности для выпускников стала тема «Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?» (направление «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»). Здесь при выборе темы значима была не только установка на преодоление жизненных трудностей литературными героями, но интерес обучающихся к решению поставленной проблемы и в реальной жизни.

Только 6,86% экзаменуемых выбрали для работы темы, сформулированные в рамках направления «Природа и культура в жизни человека». В рамках данного направления предпочтение было отдано теме «Может ли общение с природой изменить человека?», близкой к направлению № 1, так как учащиеся обращали внимание на духовные качества человека.

В результате проверки итогового сочинения муниципальными комиссиями общий зачёт был выставлен в 9667 работах (Таблица 3):

Количество участников, получивших зачет

Таблица 3

06.12.2022		07.02.2023		10.04.2024	
чел.	%	чел.	%	чел.	%
9543	99,95%	111	91,73%	13	76,47%

Анализ выполнения работ позволил выявить направления, вызвавшие особое затруднение у экзаменуемых, по проценту «незачетов» (Таблица 4):

Направления тем итогового сочинения, вызвавшие особые затруднения

Таблица 4

1 направление		2 направление		3 направление	
чел.	%	чел.	%	чел.	%
45	0,46%	14	0,14%	6	0,06%

Таким образом, хуже всего выпускники справились с написанием сочинений в рамках первого направления, причем сложность представила наиболее часто выбираемая тема «Что мешает человеку быть счастливым?» (выбор в её пользу был сделан 43% участников), сформулированная в основной период, что подтверждают и цифры: именно 06.12.2024 года 27 из 4105 учащихся получили «незачет». И в абсолютном большинстве случаев общий «незачет» стал следствием оценивания работ по критерию 2 (аргументация, привлечение литературного материала).

Экзаменуемыми в работах были допущены типичные ошибки, повлиявшие на оценку сочинений согласно критериям.

Подготовка к написанию сочинения является частью большой работы по развитию речи, формированию коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий, в том числе - способности работать с проблемным вопросом, что является основой *критерия 1 «Соответствие теме»*. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).

К типичным ошибкам по критерию 1 можно отнести следующие:

- ✓ неоправданное расширение конкретной темы сочинения до темы направления;
- ✓ отклонение от темы сочинения из-за неумения выявить ключевые слова в формулировке вопроса, игнорирования фрагментов темы и вопросительного слова;
- ✓ непонимание значения слов (чаще терминов, нравственно-психологических понятий) в формулировке избранной темы.

Критерий 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» требует привлечения примеров из литературы (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистика, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие источники отечественной или мировой литературы), при этом достаточно опоры на один текст. «Незачёт» по критерию 2 ставится при условии, если сочинение написано без опоры на литературный материал, или в нём существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются).

Участники итогового сочинения в большинстве своих работ достаточно четко обосновывали сформулированный тезис примерами из произведений, пользуясь различными способами их привлечения (пересказ фрагментов с комментариями, цитаты с комментариями, упоминание словесных образов, деталей повествования с объяснением их смысла и др.). Используемые обучающимися аргументы были, как правило, из текстов художественной литературы. Большинство учащихся использовали в качестве литературного материала для аргументации произведения русской литературы XIX-XX веков (По-прежнему большинство учащихся использует в качестве литературного материала для аргументации русскую классическую отечественную литературу XIX-XX веков (А.С. Пушкин – «Повести Белкина», «Маленькие трагедии», «Дубровский», «Капитанская дочка», «Евгений Онегин», М.Ю. Лермонтов – «Герой нашего времени», Н.В. Гоголь – «Ревизор», «Мертвые

души», А.Н. Островский «Гроза», «Бесприданница», И.С. Тургенев – «Отцы и дети», Л.Н. Толстой – «Анна Каренина» «Война и мир», А.П. Чехов – рассказы, «Вишнёвый сад», И.А. Бунин – «Тёмные аллеи», «Кавказ», «Чистый понедельник», М. Горький – рассказы, «На дне», М.А. Шолохов «Тихий Дон», М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита», «Собачье сердце») и другие произведения. Используются выпускниками произведения современной отечественной и зарубежной литературы: Р. Брэдбери «И грянул гром», «451 градус по Фаренгейту», «Вельд», Г. Уэллс «Машина времени»; О. Генри «Дороги, которые мы выбираем»; О. Хаксли «О дивный новый мир»; А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц»; Э. М. Ремарк «Триумфальная арка», «Ночь в Лиссабоне»; Дж. Лондон «Зов предков»; Дж. Оруэлл «1984»; Д. Сэлинджер «Над пропастью во ржи»; П. Коэльо «Алхимик»; Дж. Бойн «Мальчик в полосатой пижаме»; Дж. Толкин «Хоббит, или туда и обратно»; М. Зусак «Книжный вор» и другие произведения. Практически не используется для аргументации научно-популярная литература, философские произведения, мемуары, публицистические произведения, литературная критика. Учащиеся предпочитают не использовать лирические произведения для аргументации собственных тезисов. В большинстве сочинений, как и в прошлые годы, было приведено два литературных примера).

Довольно распространёнными ошибками учащихся, получивших «незачет» по данному критерию, явились так называемый «незавершённый» аргумент на основе эпизодов, входящий в противоречие с произведением в целом, либо отсутствие литературного аргумента.

К типичным ошибкам по критерию 2 также можно отнести следующие:

- ✓ стремление наполнить работу большим количеством примеров, описанием действий героев в ущерб глубине рассуждения на заданную тему;
- ✓ искусственное увеличение объёма сочинения за счет пересказа сюжета произведений;
- ✓ неумение перерабатывать на экзамене в соответствии с ракурсом темы и особенностями своего рассуждения выученные заранее примеры к открытому тематическому направлению;
- ✓ преобладание пересказа при обращении к литературному произведению по сравнению с другими способами привлечения литературного материала;
- ✓ искажение или упрощение проблематики произведения и авторской позиции в значительном количестве представленных работ;

- ✓ наличие фактических ошибок при воспроизведении содержания произведения.

Критерий 3 «Композиция и логика рассуждения» нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть.

Основная часть работ участников итогового сочинения отличается композиционной цельностью, последовательностью. Композиция сочинения и логика следования частей работы выдержаны в соответствии с требованиями.

Типичные ошибки по критерию 3:

- ✓ отсутствие или нарушение смысловых связей между основными частями сочинения, особенно между вступлением и заключением (в частности, появление в сочинении двух противоположных суждений об одном и том же предмете, поданных экзаменуемым как истинные);
- ✓ недостаточная соотнесённость вступления и/или заключения с темой сочинения;
- ✓ нарушение логики рассуждения при внешнем соблюдении трехчастной структуры сочинения: отсутствие необходимых частей высказывания, нарушения в их последовательности, диспропорции в объёме частей;
- ✓ неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- ✓ отсутствие логической связи между частями сочинения, особенно – между аргументами противоположного содержания (например, положительный и отрицательный пример проявления какого-либо качества характера);
- ✓ отсутствие подтверждающих тезис микровыводов после литературных примеров.

Критерий 4 «Качество письменной речи» нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. «Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Значительная часть работ характеризуется точностью выражения мысли, использованием разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, уместным употреблением литературных терминов, грамотным речевым оформлением, соответствующим критериям содержательности, точности, понятности, выразительности, правильности речи.

Типичные речевые ошибки в итоговых сочинениях:

- ✓ употребление слова в несвойственном ему значении,
- ✓ нарушение лексической сочетаемости слов,
- ✓ пропуск нужного слова,
- ✓ неудачное употребление местоимений,
- ✓ плеоназм,
- ✓ употребление иностилевой лексики.

Критерий 5 «Грамотность» учитывает только грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки. «Незачёт» ставится, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок данных типов.

Выявлены типичные ошибки, допущенные в сочинениях, по пятому критерию оценивания итогового сочинения.

- ✓ Наиболее часто встречающиеся орфографические ошибки связаны с правописанием:

- безударных проверяемых и непроверяемых гласных в корне слова, корней с чередующимися гласными (в этом случае следует отметить неумение или нежелание выпускников пользоваться орфографическим словарем, который был разрешен к использованию в течение всего экзамена) ,

- приставок на -з и -с, приставок пре- и при-;
- -Н- и -НН- в суффиксах прилагательных, причастий;
- окончаний разных частей речи;
- частиц НЕ и НИ с разными частями речи;
- союзов и местоимений / наречий с частицей же;
- омонимичных частей речи;
- –ться и –тся в глаголах;
- правописание падежных окончаний имен существительных,
- правописание глагольных частей речи (личные окончания глаголов, суффиксы причастий)

Вызывает затруднение правописание местоимений, слитное и раздельное написание производных предлогов и союзов, слитное, дефисное и раздельное написание сложных слов разных частей речи.

- ✓ Среди пунктуационных ошибок, наиболее часто встречающихся в работах, выделяются следующие:

- пунктуация сложноподчинённого предложения;
- пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами;
- пунктуация в предложениях с однородными членами;
- неуместная постановка знаков препинания.

- ✓ Среди грамматических ошибок, наиболее часто встречающихся в работах, следует выделить следующие:

- ошибочное словообразование;
- нарушение норм построения предложений с деепричастными и причастными оборотами;
- нарушение норм синтаксической связи в словосочетаниях и предложениях;
- нарушение согласования и управления;
- нарушение границ предложения;
- нарушение построения предложения с однородными членами;
- нарушение построения предложений с причастными и деепричастными оборотами.

Если сопоставлять оценивание сочинений по отдельным критериям, то, как и в прошлом году, наибольшее количество «незачетов» было выставлено по критерию 5 (грамотность), что, хотя и не повлияло на общую оценку работы, позволило сделать вывод о достаточно низком уровне сформированности практической грамотности обучающихся. Наиболее распространенными были пунктуационные ошибки.

Также значительное количество «незачетов» экзаменуемыми было получено по критерию 3 (композиция и логика рассуждения), что позволяет сделать вывод о недостаточной сформированности метапредметного коммуникативного универсального учебного действия – умения развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных языковых средств, а также выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивая последовательность и связность изложения, строить собственное сочинение в логике выбранного функционально-смыслового типа речи (рассуждение).

Однако анализ позволил выявить и положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности данной формы проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся выпускных классов.

II. Система подготовки к итоговому сочинению, меры по повышению качества обучения русскому языку

За годы проведения итогового сочинения в крае выстроена достаточно эффективная система работы.

Ежегодно перед началом учебного года в рамках августовской педагогической конференции на заседаниях предметных секций рассматривается вопрос использования результатов ГИА и итогового сочинения (изложения) при подготовке к итоговому сочинению по литературе и ЕГЭ по русскому языку и литературе. Этой же теме посвящены и семинары в сентябре текущего года: «Система работы учителя по подготовке к написанию итогового сочинения: традиции и инновации», «Методические аспекты подготовки обучающихся к итоговому сочинению по литературе. Традиции и инновации».

С целью оказания методической помощи педагогам, работающим в выпускных классах, рабочей группой учителей русского языка и литературы Ставропольского края ежегодно составляются методические рекомендации по подготовке к написанию итогового сочинения.

В учебном году проводится не менее двух репетиционных экзаменов, в том числе с привлечением к проверке экспертов предметной комиссии по проверке итогового сочинения (изложения), что позволяет педагогам скорректировать планы работы по подготовке к сочинению выпускников текущего года, а членам комиссии – согласовать подходы к проверке данного вида работы.

Так как результат итогового сочинения отражает сформированность у выпускника умения писать связные тексты в соответствии с поставленной задачей, качество этого результата – зона ответственности разных участников образовательного процесса, работы системы образования в целом, эффективной деятельности специалистов на всех уровнях общего образования.

Учителя русского языка и литературы, безусловно, вносят значительный вклад в развитие у обучающихся умений создавать связный текст в соответствии с поставленной задачей, на эту задачу нацелена и ГИА по учебным предметам «Русский язык» и «Литература».

На уроках русского языка и литературы школьников учат писать сочинения разных жанров, составлять разные виды планов, анализировать текст, определять его проблему, продумывать логику комментария к ней, находить ключевые слова и предложения для комментирования проблемы, подбирать примеры-иллюстрации в соответствии с задачей. Для

формулировки проблемы и обозначения идеи высказывания обучающихся приучают формулировать несколько вариантов проблемы текста и определять, какие из них отражают проблему, а какие – только тему; формулировать проблему в виде вопросительного и утвердительного предложений; выявлять авторскую позицию и т.п. Важнейшей задачей учителя русского языка и литературы является формирование умения писать сочинение разных жанров: сочинение-рассуждение, эссе (в форме дневника, письма, очерка), рецензию, отзыв, художественное произведение, экскурсионную речь и др.

Для решения поставленных задач учителям русского языка и литературы рекомендуется:

- - в систему работы на каждом уроке включать развёрнутые письменные или устные ответы-рассуждения по прочитанным произведениям;
- соотносить прочитанные тексты с произведениями других жанров и других видов искусства – мемуарами, критическими статьями, переводами, экранизациями и театральными постановками;
- использовать на уроках по развитию речи приём самоанализа созданного текста с точки зрения содержания и формы, а также редактирование и взаимное редактирование текста;
- акцентировать внимание обучающихся на вопросах теоретического плана: литературные направления, жанровое своеобразие;
- вести читательский дневник, отражать в нём важные элементы содержания художественного произведения, имена собственные, важные даты, выписывать полюбившиеся цитаты и слова героев, помогающие раскрыть проблематику и идейное содержание произведения;
- вести систематический мониторинг результатов подготовки учащихся к итоговому сочинению.

Учителям русского языка и литературы при подготовке к итоговому сочинению следует учитывать результаты текущего мониторинга и анализа ошибок, допущенных выпускниками прошлых лет. Для минимизации рисков расширения конкретной темы до тематического направления и несоответствия работы теме необходима глубокая словарная работа с понятиями тематических направлений. Ключевые понятия определяются при помощи толковых словарей, при необходимости устанавливается происхождение слов. Понятие рассматривается в связи с синонимами и антонимами. Следует обратить внимание на лексическую сочетаемость ключевых слов. Заслуживает

внимание работа с тематическими пословицами, особенно с содержащими устаревшие синонимы рассматриваемых лексических единиц. Избежать неверной трактовки темы в ряде случаев поможет её понятийный анализ, который целесообразно поэтапно включать в систему обучения сочинению-рассуждению с 8 класса. Например, выполнять упражнения на перефразирование тезиса, стараясь по возможности не исказить первоначальный смысл высказывания

Логические противоречия в тезисно-доказательной части могут быть следствием недостаточного внимания выпускников к работе над планом сочинения. Следовательно, целесообразно усилить работу по обучению учащихся составлению различных видов плана сочинения (план-схема, кластер, табличный план, фишбоун). Наглядность названных видов плана позволит пишущему выстроить структуру работы, увидеть её общий вид и избежать грубых логических нарушений. Важное условие логичности работы – понимание значения составляющих сочинения-рассуждения. Для успешного выстраивания сочинения-рассуждения необходимо четкое и следование избранному способу доказательства. Наиболее распространенными и применимыми в школьной практике являются дедуктивный и индуктивный способы. Этот выбор определит структуру всей работы.

Такой недостаток итоговых сочинений, как слабое знание художественной литературы, невозможно устранить без систематического чтения оригинальных произведений. Важнейшее влияние на степень владения учащимися литературным материалом имеет сложившаяся в классе система работы над художественным произведением. Первым шаг - правильная организация чтения текста. Нередко учитель недооценивает значение той стадии работы в классе, которая называется ориентировочной беседой, хотя она раскрывает результаты самостоятельного чтения учениками произведения и степень его понимания. Вдумчивое чтение, анализ идейного содержания устраняют возможность непонимания не только отдельных выражений, но и сцен, мыслей автора, причин поведения героя. Зная, что во время ориентировочной беседы учитель будет расспрашивать о прочитанном, школьник стремится понять детали произведения и, может быть, неоднократно обратится за консультацией. Так руководящая роль педагога проявится и в процессе самостоятельного чтения учащихся. Правильно поставленное чтение и последовательное усвоение содержания произведения значительно облегчат его анализ. Учащемуся станет ясна характеристика героя, не затруднят его и вопросы композиции, если он уже упражнялся в их разрешении на отдельных главах или частях произведения под руководством учителя.

Проблема многих выпускников - низкие навыки самопроверки. Для её решения важно систематически обучать школьников редактированию уже с 8-го класса (аспектный анализ работ других учащихся, самопроверка, переработка проверенных сочинений по замечаниям учителя, дописывание, переписывание частей и др.). Для того чтобы обучающиеся могли видеть сильные и слабые стороны своей работы, большое внимание уделяется анализу сочинений по критериям итогового сочинения, анализу формы и содержания созданного текста. Ученик должен видеть сильные и слабые стороны собственной письменной работы и редактировать ее. Особое внимание следует уделить работе с орфографическим словарём.

На уроках следует выполнять задания, связанные с формированием как конкретных умений, так и их комплекса, необходимого для написания сочинения. Работу над ошибками следует проводить с опорой на критерии оценки.

При анализе сочинений в ходе урока необходимо цитировать и обсуждать фрагменты как удачных работ, так и работ с недочетами; определять направления доработки текстов (находить неудачные формулировки мыслей, практиковать альтернативный подбор доказательств и примеров или способов перехода от одной мысли к другой, продумывать варианты вступления и заключения, предлагать альтернативный литературный контекст).

Для улучшения качества сочинений полезно проводить индивидуальные собеседования с обучающимися по конкретным замечаниям к их работам.

Таким образом, подготовительная работа по обучению написанию связного развернутого ответа (сочинения) включает в себя мониторинг результатов на основании не менее пяти сочинений (развернутых ответов) в течение года; формирование умений, необходимых для написания развернутого ответа; работу над ошибками с опорой на критерии оценки и индивидуальные собеседования по конкретным замечаниям к ученическим текстам.

Учитывая надпредметный характер итогового сочинения, подготовка к этому виду работы проводится не только на уроках русского языка и литературы, но и на уроках по предметам гуманитарного и естественнонаучного цикла. Учащиеся проводят параллели со значимыми историческими событиями, обращаются к биографиям выдающихся исторических и научных деятелей, а также учатся доказательно высказывать свое мнение как в письменной форме, так и в устном ответе.

На уроках по разным предметам обучающиеся выполняют задания, способствующие повышению качества итогового сочинения, формированию метапредметных умений:

- выбирать тему сочинения, эссе (это умение потребуется, например, на ЕГЭ по истории, обществознанию, иностранным языкам);
- определять нужный для раскрытия темы материал и распределять темы в соответствии с типологией, что созвучно задачам многих гуманитарных предметов;
- отвечать на вопрос темы в форме развернутого тезиса, отражая в нем главную мысль;
- выделять круг проблем, связанных с темой, учебной задачей и формулировать главную мысль письменной работы, отражая самые важные из выбранных проблем;
- составлять тезисный план, где названием основной части станет главная мысль высказывания, а пунктами – тезисы-аргументы, доказывающие ее с помощью примеров из текста и т.п.

При подготовке к написанию сочинения также следует использовать в работе «Рекомендации по обучению написанию связного текста для учителей, не являющихся учителями русского языка и литературы (для поддержки надпредметного характера итогового сочинения)» и «Методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению», опубликованные на сайте ФИПИ (<https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>).