

Типовая структура отчета по учебному предмету

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ¹

по английскому языку
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2022		2023		2024	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1093	10,80	931	9,72	782	8,07

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 0-2

Пол	2022		2023		2024	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	741	67,80	639	68,64	550	70,33
Мужской	352	32,20	292	31,36	232	29,67

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

² Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

1.3.Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 0-3

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Всего участников ЕГЭ по предмету	1093	100	931	100	782	100
Выпускник общеобразовательной организации текущего года	1084	99,18	924	99,25	774	98,98
Обучающийся образовательной организации среднего профессионального образования	8	0,73	6	0,64	6	0,77
Выпускник прошлых лет					1	0,13
Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА)	1	0,09				

Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету			1	0,11	1	0,13
В том числе участников с ограниченными возможностями здоровья	12	1,1	10	1,07	10	1,28

1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам³ ОО

Таблица 0-3

№ п/п	Категория школ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	Всего ВТГ	1084	99,18	924	99,25	816	99,03
2	Гимназия	245	22,42	191	20,52	177	21,48
3	Кадетская школа	2	0,18	3	0,32		
4	Лицей	154	14,09	129	13,86	109	13,23
5	Общеобразовательное учреждение казачий кадетский корпус					1	0,12

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

6	Президентское кадетское училище	12		1,1	15	1,61	6	0,73
7	Специальная (коррекционная) школа-интернат						1	0,12
8	Средняя общеобразовательная школа	469		42,91	394	42,32	352	42,72
9	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	197		18,02	176	18,9	150	18,2
10	Средняя общеобразовательная школа-интернат						2	0,24
11	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов				1	0,11		
12	Университет				9	0,97	6	0,73
13	Центр образования	5		0,46	6	0,64	12	1,46

1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-4

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Александровский муниципальный округ	9	1,09
2	Андроповский муниципальный округ	5	0,61
3	Апанасенковский муниципальный округ	5	0,61
4	Арзгирский муниципальный округ	1	0,12
5	Благодарненский муниципальный округ	6	0,73
6	Буденновский муниципальный округ	14	1,70
7	г. Ессентуки	36	4,37
8	г. Лермонтов	9	1,09
9	г. Невинномысск	53	6,43
10	г. Пятигорск	125	15,17
11	г. Ставрополь	293	35,56
12	Георгиевский муниципальный округ	46	5,58
13	город-курорт Железноводск	9	1,09
14	город-курорт Кисловодск	29	3,52
15	Грачевский муниципальный округ	2	0,24
16	Изобильненский городской округ	20	2,43
17	Ипатовский муниципальный округ	6	0,73
18	Кировский муниципальный округ	12	1,46
19	Кочубеевский муниципальный округ	8	0,97
20	Красногвардейский муниципальный округ	10	1,21
21	Курский муниципальный округ	5	0,61
22	Минераловодский муниципальный округ	40	4,85
23	Нефтекумский муниципальный округ	13	1,58

24	Новоалександровский муниципальный округ	3	0,36
25	Новоселицкий муниципальный округ	2	0,24
26	Петровский муниципальный округ	5	0,61
27	Предгорный муниципальный округ	12	1,46
28	Советский муниципальный округ	9	1,09
29	Труновский муниципальный округ	3	0,36
30	Туркменский муниципальный округ	2	0,24
31	Шпаковский муниципальный округ	32	3,88

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ и др.; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается снижение как общего количества участников экзамена, так и количество девушек и юношей, сдававших экзамен в 2024 году по сравнению с 2023 годом. Данная динамика наблюдалась и в 2023 году по сравнению с 2022 годом.

Наблюдается незначительное **повышение** количества участников экзамена, являющихся **выпускниками образовательных организаций в текущем году** (99,18 % от общего числа участников в 2022 году; 99,25 % от общего числа участников в 2023 году и 98,98 от общего числа участников в 2024 году).

Среди обучающихся **образовательных организаций среднего профессионального образования** количество участников экзамена немного снизилось в 2023 году и снова увеличилось в 2024 году (0,73% от общего числа участников в 2022 году; 0,64% от общего числа участников в 2023 году; 0,77% от общего числа участников в 2024 году).

В 2022, 2023 и 2024 году среди участников экзамена были **выпускники прошлых лет**. Причем в 2022 году выпускник общеобразовательной организации, не завершил среднее общее образование (не прошел ГИА), 0,09 % от общего числа участников. В 2023 и 2024 году обучающийся общеобразовательной организации, завершил освоение образовательной программы по учебному предмету (0,11 % от общего числа участников в 2023 году и 0,13 % от общего числа участников в 2024 году).

Количество участников с ограниченными возможностями здоровья снизилось в 2023 году (по сравнению с 2022 годом), но увеличилось в процентном соотношении в 2023 и 2024 году (12 человек - 1,1 % от общего числа участников в 2022 году; 10 человек - 1,07% от общего числа участников в 2023 году; 10 человек - 1,28 % от общего числа участников в 2024 году).

Среди отдельных типов образовательных организаций, таких как **гимназии** (245 человек - 22,42 % от общего числа участников в 2022 году; 191 человек - 20,52 % от общего числа участников в 2023 году; 177 человек - 21,48 % от общего числа участников в 2024 году), **лицеи** (154 человека – 14,09 % от общего числа участников в 2022 году; 129 человек - 13,86 % от общего числа участников в 2023 году; 109 человек – 13,23 % от общего числа участников в 2024 году), **средние общеобразовательные школы** (469 человек – 42,91 % от общего числа участников в 2022 году; 394 человека – 42,32 % от общего числа участников в 2023 году; 352 человека – 42,72 % от общего числа участников в 2024 году), **средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов** (197 человек – 18,02 % от общего числа участников в 2022 году; 176 человек – 18,9 % от общего числа участников в 2023 году; 150 человек – 18,2 % от общего числа участников в 2024 году), **университет** (9 человек – 0,97 % от общего числа участников в 2023 году; 6 человек – 0,73 % от общего числа участников в 2024 году) наблюдается понижение количества участников экзамена.

Количество участников экзамена увеличилось в **Центре образования** (5 человек – 0,46 % от общего числа участников в 2022 году; 6 человек – 0,64 % от общего числа участников в 2023 году; 12 человек – 1,46 % от общего числа участников в 2024 году).

В 2024 году впервые приняли участие в экзамене обучающиеся следующих образовательных организаций: общеобразовательное учреждение казачий кадетский корпус, средняя общеобразовательная школа-интернат, специальная (коррекционная) школа-интернат.

Учащиеся кадетской школы и средней общеобразовательной школы-интерната с углубленным изучением отдельных предметов в 2024 году **экзамен по английскому языку не сдавали**.

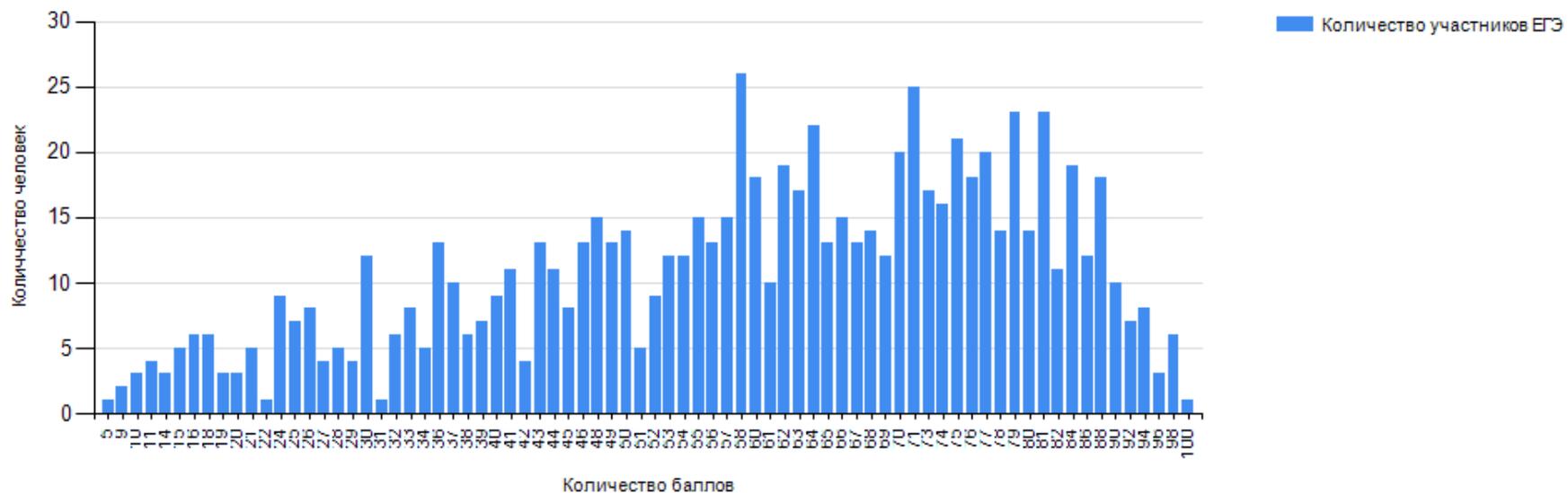
В экзамене принимали участие представители **31 АТЕ**. Наибольшее количество участников представляли, как и в предыдущие годы, г. Ставрополь (293 человека, 35,56 % от общего числа участников), г. Пятигорск (125 человек, 15,17 % от общего числа участников), г. Невинномысск (53 человека, 6,43 % от общего числа участников), Георгиевский муниципальный округ (46 человек, 5,58 % от общего числа участников), Минераловодский муниципальный округ (40 человек, 4,85% от общего числа участников).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

Диаграмма распределения участников по тестовым баллам по предмету Английский язык



2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников набравших балл	Годы проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1	ниже минимального балла, %	0,64	2,9	4,98

2	от минимального балла до 60 баллов, %	27,45	39,21	41,5
3	от 61 до 80 баллов, %	34,49	41,03	39,2
4	от 81 до 100 баллов, %	37,42	16,86	14,32
5	Средний тестовый балл	70,4	61,46	59,63

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Категория участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	3,75	38,11	42,76	15,37
2	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	16,67	16,67	33,33	33,33
3	Выпускник прошлых лет	0	100	0	0
4	Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету	0	0	0	100
5	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья	0	10	70	20

2.3.2. в разрезе типа ОО⁴

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Гимназия	167	2,4	29,34	49,7	18,56
2	Иное	7	14,29	28,57	28,57	28,57
3	Лицей	105	2,86	27,62	50,48	19,05
4	Общеобразовательное учреждение казачий кадетский корпус	1	0	100	0	0
5	Президентское кадетское училище	6	0	66,67	16,67	16,67
6	Специальная (коррекционная) школа-интернат	1	0	0	100	0
7	Средняя общеобразовательная школа	330	4,55	50,91	33,03	11,52

⁴ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

8	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	146	2,74	24,66	53,42	19,18
9	Средняя общеобразовательная школа-интернат	2	0	50	50	0
10	Университет	6	0	0	66,67	33,33
11	Центр образования	11	27,27	63,64	9,09	0

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-6

№ п/п	Пол	Количество участников, чел	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	женский	550	3,45	36,73	42,55	17,27
2	мужской	232	4,74	40,95	42,67	11,64

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников чел	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов

1	Александровский муниципальный округ	9	0	22,22	77,78	0
2	Андроповский муниципальный округ	5	0	60	40	0
3	Апанасенковский муниципальный округ	5	0	40	40	20
4	Арзгирский муниципальный округ	1	0	100	0	0
5	Благодарненский муниципальный округ	6	0	33,33	50	16,67
6	Буденновский муниципальный округ	13	0	38,46	53,85	7,69
7	г. Ессентуки	34	8,82	44,12	26,47	20,59
8	г. Лермонтов	8	0	50	25	25
9	г. Невинномысск	49	14,29	30,61	46,94	8,16
10	г. Пятигорск	121	4,96	38,02	44,63	12,4
11	г. Ставрополь	280	2,14	29,64	47,14	21,07
12	Георгиевский муниципальный округ	46	4,35	39,13	41,3	15,22
13	город-курорт Железноводск	9	11,11	33,33	55,56	0
14	город-курорт Кисловодск	26	3,85	46,15	42,31	7,69
15	Грачевский муниципальный округ	2	50	50	0	0
16	Изобильненский городской округ	19	0	42,11	36,84	21,05

17	Ипатовский муниципальный округ	6	0	33,33	66,67	0
18	Кировский муниципальный округ	10	10	80	0	10
19	Кочубеевский муниципальный округ	8	12,5	37,5	25	25
20	Красногвардейский муниципальный округ	9	0	33,33	55,56	11,11
21	Курский муниципальный округ	4	0	75	25	0
22	Минераловодский муниципальный округ	36	0	55,56	19,44	25
23	Нефтекумский муниципальный округ	12	8,33	41,67	50	0
24	Новоалександровский муниципальный округ	3	0	66,67	33,33	0
25	Новоселицкий муниципальный округ	2	0	50	0	50
26	Петровский муниципальный округ	5	0	60	40	0
27	Предгорный муниципальный округ	11	0	72,73	18,18	9,09
28	Советский муниципальный округ	9	0	33,33	66,67	0

29	Труновский муниципальный округ	2	0	0	100	0
30	Туркменский муниципальный округ	2	0	50	0	50
31	Шпаковский муниципальный округ	30	0	50	40	10

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁵ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)*

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60	ниже минимального

⁵ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением английского языка № 1 г. Ставрополя	36	33,33	52,78	13,89	0
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 8 имени генерал-майора авиации Н.Г. Голодникова г. Ставрополя	10	30	40	30	0
3	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ставропольского края гимназия № 25 г. Ставрополя	19	26,32	52,63	21,05	0

4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением английского языка № 12 г. Пятигорска	24	25	45,83	29,17	0
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 2 г. Георгиевска	17	23,53	47,06	23,53	5,88
6	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия № 24 имени генерал-лейтенанта юстиции М.Г. Ядрова г. Ставрополя	33	21,21	45,45	33,33	0

7	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ставропольского края лицей № 14 имени Героя Российской Федерации Владимира Вильевича Нурғалиева г. Ставрополя	15	13,33	73,33	13,33	0
8	Частное общеобразовательное учреждение Гимназия ДЕБЮТ-УНИ г. Пятигорска	34	11,76	32,35	47,06	8,82
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 4 г. Пятигорска	10	10	70	20	0
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 15 г. Ставрополя	10	10	60	20	10

11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 1 им. М.Ю. Лермонтова г. Пятигорска	12	8,33	33,33	50	8,33
12	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение Центр образования им. Героя России Владислава Духина г. Ставрополя	11	0	9,09	63,64	27,27

Таблица 0-8

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁶ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);**

⁶ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 0-9

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение Центр образования им. Героя России Владислава Духина г. Ставрополя	11	27,27	63,64	9,09	0
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 15 г. Ставрополя	10	10	20	60	10
3	Частное общеобразовательное учреждение Гимназия ДЕБЮТ-УНИ г. Пятигорска	34	8,82	47,06	32,35	11,76

4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 1 им. М.Ю. Лермонтова г.Пятигорска	12	8,33	50	33,33	8,33
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 2 г. Георгиевска	17	5,88	23,53	47,06	23,53
6	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия № 24 имени генерал-лейтенанта юстиции М.Г. Ядрова г. Ставрополя	33	0	33,33	45,45	21,21

7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 8 имени генерал-майора авиации Н.Г. Голодникова г. Ставрополя	10	0	30	40	30
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением английского языка № 12 г. Пятигорска	24	0	29,17	45,83	25
9	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ставропольского края гимназия № 25 г. Ставрополя	19	0	21,05	52,63	26,32
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 4 г. Пятигорска	10	0	20	70	10

11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением английского языка № 1 г. Ставрополя	36	0	13,89	52,78	33,33
12	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ставропольского края лицей № 14 имени Героя Российской Федерации Владимира Вильевича Нургалиева г. Ставрополя	15	0	13,33	73,33	13,33

2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей: описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2024 г. по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. и 2023 г., аргументируется значимость приведенных изменений.

Проанализировав показатели результатов ЕГЭ 2024 г. по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. и 2023 г., можно сделать вывод, что результаты экзамена в 2023 году **снизились** относительно 2022 года и в 2024 году относительно 2023 года.

Процент участников экзамена, набравших **балл ниже минимального**, значительно увеличился: 0,64 % в 2022 году; 2,9 % в 2023 году и 4,98% в 2024 году.

Процент участников экзамена, набравших **от минимального балла до 60 баллов**, также заметно увеличился: 27,45 % в 2022 году; 39,21 % в 2023 году и 41,5 % в 2024 году.

Процент участников экзамена, набравших **от 61 до 80 баллов**, увеличился в 2023 году относительно 2022 года: 34,49 % в 2022 году и 41,03 % в 2023 году. В 2024 году процент участников данной категории снизился - 41,5 %.

Процент участников экзамена, набравших **от 81 до 100 баллов**, заметно снизился: 37,42 % в 2022 году; 16,86 % в 2023 году и 14,32 % в 2024 году.

Средний тестовый балл в 2024 году **значительно снизился** относительно 2022 и 2023 года. (70,4 в 2022 году; 61,46 в 2023 году и 59,63 в 2024 году).

*Данная тенденция связана с изменением системы уровней сложности экзаменационных заданий. В 2024 году все задания были распределены только **по двум уровням сложности: базовому** (соответствует требованиям ФГОС к планируемым результатам обучения по программе базового уровня) и **высокому** (соответствует требованиям ФГОС к планируемым результатам обучения по программе углубленного уровня).*

Следует отметить, что среди ОО, продемонстрировавших **наиболее высокие результаты ЕГЭ** по предмету, **преимущественно** образовательные организации с **углубленным изучением иностранного языка**. *Из этого следует, что у учащихся таких образовательных организаций сформированы грамматические и лексические навыки и умения понимать основное содержание письменных и звучащих текстов, полное понимание соответствующих текстов, понимание структурно-смысловых связей в тексте, понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нём её отсутствия, умения создания различных типов письменных текстов, умения говорения и языковые навыки в соответствии с требованиями ФГОС к планируемым результатам обучения по программе углубленного уровня.*

Увеличение процента участников экзамена в категориях, набравших **балл ниже минимального, от минимального балла до 60 баллов и от 61 до 80 баллов** объясняется уменьшением максимального количества баллов за выполнение заданий 1, 2, 10 и 11. (2 балла за задания 1 и 11; 3 балла за задания 2 и 10). Данные задания *соответствуют требованиям ФГОС к планируемым результатам обучения по программе базового уровня*, но языковые навыки и умения у данных категорий экзаменуемых сформированы недостаточно. Кроме того, условие, что задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания и за каждое неверное указание элемента на соответствующей позиции ответа балл за ответ уменьшается на 1, привело к тому, что данные задания имеют наименьший процент выполнения у всех категорий участников экзамена.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

Для анализа результатов письменной части экзамена был предложен **вариант 308**, один из вариантов КИМ, использованных в регионе в 2024 году. В сравнении с КИМ 2023 года формат экзаменационного материала не изменился. Особенностью КИМ 2024 года является то, что в задании 10 базового уровня три текста из семи содержали дистракторы, которые могли привести к неправильной трактовке основного содержания и к выбору неправильного заголовка. В связи с этим процент выполнения данного задания ниже, чем процент выполнения других заданий даже в группе, набравшей от 81 до 100 баллов. (**средний % выполнения 20,34; % выполнения в группе не преодолевшей минимальный балл – 0,00; в группе от минимального до 60 т. б. % выполнения равен 5,08; в группе от 61 до 80 т. б. – 23,64 %; в группе от 81 до 100 т. б. % выполнения составил 56,50**).

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. выполняется на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 0-10

Код типа задания	Номер задания внутри типа	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации[1] в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
				средний %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	79,73	5,88	63,74	95,53	100,00
1	2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	64,58	20,59	46,03	77,00	91,81
1	3	Полное понимание прослушанного текста	В	37,94	23,53	21,52	42,81	71,19
1	4		В	70,01	35,29	54,30	79,55	94,92
1	5		В	63,10	29,41	47,35	69,97	94,92
1	6		В	47,98	20,59	34,77	52,08	78,81
1	7		В	65,06	20,59	42,05	81,15	94,07
1	8		В	37,03	17,65	20,20	44,09	66,95
1	9		В	66,75	50,00	52,65	73,16	90,68

1	10	Понимание основного содержа- ния текста	Б	20,34	0,00	5,08	23,64	56,50	
1	11	Понимание структурно- смысло- вых связей в тексте	Б	51,96	10,29	23,18	68,05	94,92	
1	12	Полное понимание информации в тексте	В	75,23	29,41	59,93	87,22	95,76	
1	13		В	56,06	14,71	37,42	67,09	86,44	
1	14		В	38,33	20,59	16,23	44,73	83,05	
1	15		В	63,62	17,65	45,70	75,08	92,37	
1	16		В	71,84	17,65	54,30	84,66	98,31	
1	17		В	74,58	32,35	58,61	85,94	97,46	
1	18		В	61,02	26,47	37,09	75,40	94,07	
1	19	Грамматические навыки	Б	62,32	17,65	39,40	77,00	94,92	
1	20		Б	82,66	50,00	73,51	88,82	99,15	
1	21		Б	60,10	17,65	39,07	73,48	90,68	
1	22		Б	96,09	76,47	93,38	99,68	99,15	
1	23		Б	68,06	11,76	50,33	82,11	92,37	
1	24		Б	57,50	5,88	40,40	68,05	88,14	
1	25		Лексико- грамматические навыки	Б	46,81	2,94	28,48	55,27	83,90
1	26	Б		69,75	8,82	52,65	83,07	95,76	
1	27	Б		86,96	35,29	79,14	95,21	100,00	
1	28	Б		74,97	14,71	60,26	87,22	97,46	
1	29	Б		88,14	35,29	82,45	95,53	98,31	
1	30	Лексико- грамматические навыки		В	79,14	29,41	66,89	88,82	99,15
1	31		В	66,62	20,59	50,99	76,04	94,92	
1	32		В	55,67	41,18	42,72	61,02	78,81	
1	33		В	52,67	8,82	38,41	61,98	77,12	
1	34		В	71,45	41,18	49,01	85,94	99,15	
1	35		В	54,76	32,35	34,44	64,22	88,14	

1	36		В	83,05	50,00	73,51	89,46	100,00	
2	1	Электронное письмо личного характера	Б	84,75	30,88	76,32	93,93	97,46	
2	2		Б	89,24	26,47	84,27	96,96	99,58	
2	3		Б	61,93	1,47	35,43	80,67	97,46	
2	4	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	В	66,01	1,96	45,03	82,32	94,92	
2	5		В	67,41	1,96	46,58	84,88	93,22	
2	6		В	68,58	1,96	45,81	86,90	97,46	
2	7		В	50,76	0,00	21,52	68,58	92,94	
2	8		В	68,71	0,00	48,01	85,46	97,03	

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания многокритериальных заданий (Таб. 2-13).

Анализ результатов выполнения заданий КИМ группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.) показал, что различные умения и навыки сформированы неравномерно и требуют планомерной работы на протяжении всего обучения иностранному языку.

В задании 1 базового уровня сложности проверяется **понимание основного содержания прослушанного текста**. Средний процент выполнения задания равен **79,73%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **5,88%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **63,74%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **95,53%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **100,00%**.

В задании 2 базового уровня сложности проверяется **понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации**.

Средний процент выполнения задания равен **64,58%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **20,59%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **46,03%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **77,00%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **91,81%**.

В задании 3 высокого уровня сложности проверяется **полное понимание прослушанного текста.**

Средний процент выполнения задания равен **37,94%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **23,53%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **21,52%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **42,81%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **71,19%**.

В задании 4 высокого уровня сложности проверяется **полное понимание прослушанного текста.**

Средний процент выполнения задания равен **70,01%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **35,29%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **54,30%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **79,55%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **94,92%**.

В задании 5 высокого уровня сложности проверяется **полное понимание прослушанного текста.**

Средний процент выполнения задания равен **63,10%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **29,41%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **47,35%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **69,97%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **94,92%**.

В задании 6 высокого уровня сложности проверяется **полное понимание прослушанного текста.**

Средний процент выполнения задания равен **47,98%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **20,59%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **34,77%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **52,08%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **78,81%**.

В задании 7 высокого уровня сложности проверяется **полное понимание прослушанного текста.**

Средний процент выполнения задания равен **65,06%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **20,59%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **42,05%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **81,15%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **94,07%**.

В задании 8 высокого уровня сложности проверяется **полное понимание прослушанного текста.**

Средний процент выполнения задания равен **37,03%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **17,65%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **20,20%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **44,09%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **66,95%**.

В задании 9 высокого уровня сложности проверяется **полное понимание прослушанного текста.**

Средний процент выполнения задания равен **66,75%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **50,00%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **52,65%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **73,16%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **90,68%**.

ВЫВОД:

Проанализировав данные, можно сделать вывод, что *умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением* сформировано хорошо у всех категорий экзаменуемых кроме группы *не преодолевших минимальный балл.*

Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации сформирован достаточно хорошо в группах **от 61 до 80 т.б.** и **от 81 до 100 т.б.** Процент выполнения данного задания в группах **не преодолевших минимальный балл** и **от минимального до 60 т.б.** ниже 50%, следовательно в соответствии с *требованиями ФГОС к планируемым результатам обучения по программе базового уровня* необходимо систематично работать над формированием данного умения на уроках иностранного языка.

Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления сформированы удовлетворительно во всех группах экзаменуемых, однако, более низкий процент выполнения отдельных пунктов задания говорит о необходимости работать над умением вычленять значимую основную информацию в тексте.

В задании 10 базового уровня сложности проверяется **понимание основного содержания текста.**

Средний процент выполнения задания равен **20,34%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **0,00%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **5,08%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **23,64%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **56,50%**.

В задании 11 базового уровня сложности проверяется **понимание структурно-смысловых связей в тексте.**

Средний процент выполнения задания равен **51,96%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **10,29%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **23,18%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **68,05%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **94,92%**.

В задании 12 высокого уровня сложности проверяется **полное понимание информации в тексте.**

Средний процент выполнения задания равен **75,23%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **29,41%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **59,93%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **87,22%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **95,76%**.

В задании 13 высокого уровня сложности проверяется **полное понимание информации в тексте.**

Средний процент выполнения задания равен **56,06%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **14,71%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **37,42%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **67,09%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **86,44%**.

В задании 14 высокого уровня сложности проверяется **полное понимание информации в тексте.**

Средний процент выполнения задания равен **38,33%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **20,59%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **16,23%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **44,73%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **83,05%**.

В задании 15 высокого уровня сложности проверяется **полное понимание информации в тексте.**

Средний процент выполнения задания равен **63,62%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **17,65%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **45,70%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **75,08%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **92,37%**.

В задании 16 высокого уровня сложности проверяется **полное понимание информации в тексте.**

Средний процент выполнения задания равен **71,84%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **17,65%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **54,30%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **84,66%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **98,31%**.

В задании 17 высокого уровня сложности проверяется **полное понимание информации в тексте**.

Средний процент выполнения задания равен **74,58%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **32,35%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **58,61%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **85,94%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **97,46%**.

В задании 18 высокого уровня сложности проверяется **полное понимание информации в тексте**.

Средний процент выполнения задания равен **61,02%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **26,47%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **37,09%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **75,40%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **94,07%**.

ВЫВОД:

Проанализировав данные, можно сделать вывод, что *Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных* сформировано **слабо** у всех категорий экзаменуемых, в группе **не преодолевших минимальный балл** навык **не сформирован**.

Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления сформирован достаточно хорошо в группах **от 61 до 80 т.б.** и **от 81 до 100 т.б.**

В группе **от минимального до 60 т.б.** данное умение сформировано **удовлетворительно**. Процент выполнения данного задания в группах **не преодолевших минимальный балл** ниже 50%, следовательно навык сформирован слабо и в соответствии с *требованиями ФГОС к планируемым результатам обучения по программе базового уровня* необходимо систематично работать над формированием данного умения на уроках иностранного языка.

Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления сформированы удовлетворительно во всех группах экзаменуемых, однако, более низкий процент выполнения отдельных пунктов задания говорит о необходимости работать над умением вычленять значимую основную информацию в тексте.

В задании 19 базового уровня сложности проверяется **грамматические навыки**.

Средний процент выполнения задания равен **62,32%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **17,65%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **39,40%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **77,00%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **94,92%**.

В задании 20 базового уровня сложности проверяется **грамматические навыки**.

Средний процент выполнения задания равен **82,66%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **50%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **73,51%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **88,82%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **99,15%**.

В задании 21 базового уровня сложности проверяется **грамматические навыки**.

Средний процент выполнения задания равен **60,10%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **17,65%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **39,07%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **73,48%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **90,68%**.

В задании 22 базового уровня сложности проверяется **грамматические навыки**.

Средний процент выполнения задания равен **96,09%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **76,47%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **93,38%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **99,68%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **99,15%**.

В задании 23 базового уровня сложности проверяется **грамматические навыки**.

Средний процент выполнения задания равен **68,06%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **11,76%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **50,33%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **82,11%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **92,37%**.

В задании 24 базового уровня сложности проверяется **грамматические навыки**.

Средний процент выполнения задания равен **57,50%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **5,88%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **40,40%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **68,05%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **88,14%**.

ВЫВОД:

Проанализировав данные, можно сделать вывод, что *грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно значимом контексте* сформировано хорошо у экзаменуемых в группах от 61 до 80 т.б. и от 81 до 100 т.б., в группах от минимального до 60 т.б. и не преодолевших минимальный балл навык сформирован недостаточно.

Особое внимание необходимо обратить на следующие темы: **Passive Voice** и **формы неправильных глаголов**.

В задании 25 базового уровня сложности проверяется **лексико-грамматические навыки**.

Средний процент выполнения задания равен **46,81%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **2,94%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **28,48%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **55,27%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **83,90%**.

В задании 26 базового уровня сложности проверяется **лексико-грамматические навыки**.

Средний процент выполнения задания равен **69,75%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **8,82%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **52,65%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **83,07%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **95,76%**.

В задании 27 базового уровня сложности проверяется **лексико-грамматические навыки**.

Средний процент выполнения задания равен **86,96%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **35,29%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **79,14%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **95,21%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **100%**.

В задании 28 базового уровня сложности проверяется **лексико-грамматические навыки**.

Средний процент выполнения задания равен **74,97%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **14,71%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **60,26%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **87,22%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **97,46%**.

В задании 29 базового уровня сложности проверяется **лексико-грамматические навыки**.

Средний процент выполнения задания равен **88,14%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **35,29%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **82,45%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **95,53%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **98,31%**.

ВЫВОД:

Проанализировав данные, можно сделать вывод, что *лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации* сформировано **хорошо** у экзаменуемых в группах **от 61 до 80 т.б.** и **от 81 до 100 т.б.**, в группе **от минимального до 60 т.б.** навык сформирован достаточно, а в группе **не преодолевших минимальный балл** навык **сформирован недостаточно**.

В задании **30** высокого уровня сложности проверяется **лексико-грамматические навыки**.

Средний процент выполнения задания равен **79,14%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **29,41%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **66,89%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **88,82%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **99,15%**.

В задании **31** высокого уровня сложности проверяется **лексико-грамматические навыки**.

Средний процент выполнения задания равен **66,62%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **20,59%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **50,99%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **76,04%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **94,92%**.

В задании **32** высокого уровня сложности проверяется **лексико-грамматические навыки**.

Средний процент выполнения задания равен **55,67%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **41,18%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **42,72%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **61,02%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **78,81%**.

В задании **33** высокого уровня сложности проверяется **лексико-грамматические навыки**.

Средний процент выполнения задания равен **52,67%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **8,82%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **38,41%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **61,98%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **77,12%**.

В задании 34 высокого уровня сложности проверяется **лексико-грамматические навыки**.

Средний процент выполнения задания равен **71,45%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **41,18%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **49,01%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **85,94%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **99,15%**.

В задании 35 высокого уровня сложности проверяется **лексико-грамматические навыки**.

Средний процент выполнения задания равен **54,76%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **32,35%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **34,44%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **64,22%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **88,14%**.

В задании 36 высокого уровня сложности проверяется **лексико-грамматические навыки**.

Средний процент выполнения задания равен **83,05%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **50,00%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **73,51%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **89,46%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **100%**.

ВЫВОД:

Проанализировав данные, можно сделать вывод, что *лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте* сформировано **хорошо** у экзаменуемых в группах **от 61 до 80 т.б.** и **от 81 до 100 т.б.**, в группах **от минимального до 60 т.б.** и **не преодолевших минимальный балл** навык сформирован **достаточно**.

В задании 37 базового уровня сложности проверяется **умение писать электронное письмо личного характера**. Задание проверяется **по трем критериям: К1, К2, К3**.

Средний процент выполнения задания по критерию К1 «Решение коммуникативной задачи» равен **84,75%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **30,88%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **76,32%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **93,93%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **97,46%**.

Средний процент выполнения задания по критерию К2 «Организация текста» равен **89,24%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **26,47%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **84,27%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **96,96%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **99,58%**.

Средний процент выполнения задания по критерию К3 «Языковое оформление» равен **61,93%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **1,47%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **35,43%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **80,67%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **97,46%**.

ВЫВОД:

Проанализировав данные, можно сделать вывод, что *умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке* сформировано **хорошо** у экзаменуемых в группах **от минимального до 60 т.б.; от 61 до 80 т.б. и от 81 до 100 т.б.**, в группе **не преодолевших минимальный балл** навык сформирован слабо.

Особое внимание нужно обратить на необходимость развивать **лексико-грамматические навыки и общекультурные метапредметные компетенции**, т. к. нехватка знаний произведений Русской литературы вызвала затруднение у экзаменуемых при ответах на вопросы друга по переписке.

В задании **38** высокого уровня сложности проверяется **умение писать письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.**

Задание проверяется **по пяти критериям: К1, К2, К3, К4, К5.**

Средний процент выполнения задания по критерию К1 «Решение коммуникативной задачи» равен **66,01%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **1,96%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **45,03%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **82,32%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **94,92%**.

Средний процент выполнения задания по критерию К2 «Организация текста» равен **67,41%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **1,96%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **46,58%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **84,88%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **93,22%**.

Средний процент выполнения задания по критерию К3 «Лексика» равен **68,58%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **1,96%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **45,81%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **86,90%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **97,46%**.

Средний процент выполнения задания по критерию К4 «Грамматика» равен **50,76%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **0,00%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **21,52%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **68,58%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **92,94%**.

Средний процент выполнения задания по критерию К5 «Орфография и пунктуация» равен **68,71%**. В группе **не преодолевших минимальный балл** процент выполнения равен **0,00%**; в группе **от минимального до 60 т.б.** процент выполнения равен **48,01%**; в группе **от 61 до 80 т.б.** процент выполнения равен **85,46%**; в группе **от 81 до 100 т.б.** процент выполнения равен **97,03%**.

ВЫВОД:

Проанализировав данные, можно сделать вывод, что *умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы* сформировано хорошо у экзаменуемых в группах **от 61 до 80 т.б.** и **от 81 до 100 т.б.**, в группе **от минимального до 60 т.б.** навык сформирован удовлетворительно, в группе **не преодолевших минимальный балл** навык **не сформирован**.

Особое внимание нужно обратить на необходимость развивать **лексико-грамматические навыки** учащихся на всех ступенях обучения и **метапредметные компетенции** для успешной интерпретации таблиц и диаграмм, а также вычленения правильной коммуникативной задачи в задании.

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения среди них отдельно выделить:

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

В задании 10 базового уровня три текста из семи содержали дистракторы, которые могли привести к неправильной трактовке основного содержания и к выбору неправильного заголовка. В связи с этим процент выполнения данного задания ниже, чем процент выполнения других заданий даже в группе, набравшей от 81 до 100 баллов. (средний % выполнения 20,34; % выполнения в группе не преодолевшей минимальный балл – 0,00; в группе от минимального до 60 т. б. % выполнения равен 5,08; в группе от 61 до 80 т. б. – 23,64 %; в группе от 81 до 100 т. б. % выполнения составил 56,50).

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Прочие результаты статистического анализа

3.2.1. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания,*
- *приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе⁸. Разбор типичных ошибок не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Задание № __19__

- Не сформированы навыки употребления Passive Voice
 - It _____ on the Volga River and has a lot of old churches, cathedrals, monasteries... LOCATE (**is located**)
-
-

...

Задание № _23__

- Не сформированы навыки употребления Passive Voice
- In fact, a knitted woolen sweater as we know it today _____ in Europe in the 19th century. CREATE (**was created**)
-

⁸ Здесь и далее: примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2024 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

- Задание № _24_____
 - не знают 3 формы неправильных глаголов.
 - Overweight people _____ sweaters in order to lose some weight. They **sweated** profusely in warm sweaters, that is why this item of clothing **got** such a name. WEAR (**wore**)
-
-

3.2.2. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ЕГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ЕГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

***В анализе по данному пункту** приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:*

- указываются соответствующие метапредметные умения;*
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Задание № __37__

Особое внимание нужно обратить на необходимость развивать **лексико-грамматические навыки** и **общекультурные метапредметные компетенции**, т. к. нехватка знаний произведений Русской литературы вызвала затруднение у экзаменуемых при ответах на вопросы друга по переписке.

...

Задание № _____

3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

- Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением

- Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления

- Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления

- лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

- Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации

- Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных

-- Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления

- грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативнозначимом контексте

- лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации

- умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке

- умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы

- Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)

Результаты выполнения заданий 1, 2, 10 и 11 значительно ниже в 2023 и 2024 году.

Увеличение процента участников экзамена в категориях, набравших **балл ниже минимального, от минимального балла до 60 баллов и от 61 до 80 баллов** объясняется уменьшением максимального количества баллов за выполнение заданий 1, 2, 10 и 11. (2 балла за задания 1 и 11; 3 балла за задания 2 и 10). Данные задания соответствуют требованиям ФГОС к планируемым результатам обучения по программе базового уровня, но языковые навыки и умения у данных категорий экзаменуемых сформированы недостаточно. Кроме того, условие, что задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания и за каждое неверное указание элемента на соответствующей позиции ответа балл за ответ уменьшается на 1, привело к тому, что данные задания имеют наименьший процент выполнения у всех категорий участников экзамена.

- Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.

-
- Результаты проведения ЕГЭ показывают, что использование рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года **оказало значительную помощь** при подготовке участников экзамена к выполнению заданий продуктивного характера. Об этом свидетельствуют результаты выполнения заданий **37 и 38, заданий устной части экзамена.**

- На следующий учебный год необходимо разрабатывать рекомендации по совершенствованию умений аудирования и чтения при выполнении заданий базового уровня данных разделов.
-
-

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁹ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации¹⁰ для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений.

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- Учителям
- Продолжать работу над совершенствованием навыков письма и говорения; уделить особое внимание совершенствованию умений аудирования и чтения на всех этапах обучения, а не только при подготовке к экзамену.

-
- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

⁹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

¹⁰ Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- рекомендации должны содержать описание **КОНКРЕТНЫХ** методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение **выявленных дефицитов** в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся;
- в рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть предложения, относящиеся к каждой из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.

4.1.2. ... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям*

Для облегчения работы учителя и учащихся, рекомендуется составить сборник дифференцированных заданий, в котором вопросы и задания должны быть сгруппированы по отдельным разделам, в каждом из которых представлены задания базового и продвинутого уровня.

В базовый уровень входят задания для учащихся со средним и низким уровнем обученности, в продвинутый - задания для сильных учеников.

Представляется возможным применять другой способ – дифференциацию помощи со стороны учителя при выполнении одного и того же задания. Этот способ дифференциации означает, что **слабые школьники получают более подробную инструкцию по сравнению с более сильными. Учащиеся сильной группы выполняют задание без всякой помощи со стороны учителя.** Они сами отбирают источники знаний и определяют логику выполнения задания. **Средняя группа пользуется типовым планом характеристики.** Для слабой группы заготавливаются карточки с вопросами в соответствии с логикой эвристической беседы, жёстко направляющей всё рассуждение от первого этапа до последнего.

Дифференцированные задания по курсу изучаемого предмета целесообразно использовать при изучении нового материала, при проверке знаний учащихся, при закреплении знаний, при подготовке домашнего задания.

Чтобы заинтересовать обучающихся можно брать материалы на сайтах, и в книгах по методике англоговорящих авторов предлагающих материал нестандартно и по уровням сложности

Сайт с бесплатными материалами разного уровня: Free ELT Resources for Classroom Learning & Home Study

- *Администрациям образовательных организаций*
_____ Необходимо организовать методическую поддержку молодых учителей
-
-

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
-
-

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

_____ Для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников рекомендуется **обсудить следующие темы:**

- Экзаменационные стратегии и техники обучения стратегиям подготовки учащихся к успешной сдаче ЕГЭ по английскому языку
 - Продуктивные навыки на ГИА: формат, критерии оценки.
 - Обучение языковым системам в экзаменационном контексте: грамматика, лексика
 - Как вывести лексику ученика в актив.
 - Развитие навыков аудирования и говорения
 - Формирование метапредметных умений учащихся
-
-

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

- Обучение языковым системам в экзаменационном контексте: грамматика, лексика
- Как вывести лексику ученика в актив.
- Развитие навыков аудирования и говорения
- Формирование метапредметных умений учащихся

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-114

№ п/п	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Научно-методическое сопровождение работы с обучающимися, проявившими выдающиеся способности по иностранным языкам, СКИРО ПК и ПРО	Учителя иностранного языка
2	Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по иностранному языку, СКИРО ПК и ПРО	Учителя иностранного языка
3	Актуальные аспекты предметно-методической подготовки учителя иностранного языка в условиях обновленного ФГОС ООО и ФГОС СОО	Учителя иностранного языка

5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-125

№ п/п	Мероприятие <i>(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>
	Посещение открытых уроков учителей в школах, показавших высокие результаты на экзамене в 2024 году

5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

В сентябре-мае 2024–2025 гг. в образовательных организациях, показавших результаты ниже средних показателей по Ставропольскому краю, планируется проведение мониторинговых исследований качества образования по учебному предмету «География».

5.1.4. Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Борисенко Валентина Борисовна</i>	<i>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 21 г. Ставрополя, Учитель английского языка</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Борисенко Валентина Борисовна</i>	<i>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 21 г. Ставрополя, Учитель английского языка</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Бреус Андрей Викторович</i>	<i>Руководитель РЦОИ</i>