

Типовая структура отчета по учебному предмету

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ¹

по обществознанию
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1.Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2022		2023		2024	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
4603	45,48	4396	45,88	3671	37,90

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 0-2

Пол	2022		2023		2024	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2708	58,83	2595	59,03	2297	62,57
Мужской	1895	41,17	1801	40,97	1374	37,43

1.3.Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 0-3

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Всего участников ЕГЭ по предмету	4603	100	4396	100	3671	100

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

² Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

Выпускник общеобразовательной организации текущего года	4585	99,61	4384	99,73	3656	99,59
Обучающийся образовательной организации среднего профессионального образования	16	0,35	11	0,25	15	0,41
Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА)	2	0,04	1	0,02		
В том числе участников с ограниченными возможностями здоровья	41	0,89	35	0,8	36	0,98

1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам³ ОО

Таблица 0-3

№ п/п	Категория школ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	Всего ВТГ	4585	99,61	4384	99,73	4285	99,65
2	Гимназия	497	10,8	422	9,6	418	9,72
3	Кадетская школа	21	0,46	33	0,75	17	0,4
4	Лицей	489	10,62	494	11,24	452	10,51
5	Общеобразовательное учреждение казачий кадетский корпус	8	0,17	7	0,16	12	0,28
6	Президентское кадетское училище	47	1,02	47	1,07	42	0,98
7	Специальная (коррекционная) школа-интернат			1	0,02	1	0,02

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

8	Средняя общеобразовательная школа	2902	63,05	2779	63,22	2808	65,3
9	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	594	12,9	536	12,19	495	11,51
10	Средняя общеобразовательная школа-интернат	3	0,07	1	0,02	5	0,12
11	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов			13	0,3		
12	Университет			19	0,43	8	0,19
13	Центр образования	24	0,52	32	0,73	27	0,63

1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-4

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников в ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Александровский муниципальный округ	51	1,19
2	Андроповский муниципальный округ	31	0,72
3	Апанасенковский муниципальный округ	70	1,63
4	Арзгирский муниципальный округ	31	0,72

5	Благодарненский муниципальный округ	61	1,42
6	Буденновский муниципальный округ	166	3,86
7	г. Ессентуки	166	3,86
8	г. Лермонтов	34	0,79
9	г. Невинномысск	200	4,65
10	г. Пятигорск	362	8,42
11	г. Ставрополь	1003	23,33
12	Георгиевский муниципальный округ	236	5,49
13	город-курорт Железноводск	91	2,12
14	город-курорт Кисловодск	141	3,28
15	Грачевский муниципальный округ	36	0,84
16	Изобильненский городской округ	140	3,26
17	Ипатовский муниципальный округ	83	1,93
18	Кировский муниципальный округ	88	2,05
19	Кочубеевский муниципальный округ	104	2,42
20	Красногвардейский муниципальный округ	62	1,44
21	Курский муниципальный округ	85	1,98
22	Левокумский муниципальный округ	43	1,00
23	Минераловодский муниципальный округ	212	4,93
24	Нефтекумский муниципальный округ	89	2,07
25	Новоалександровский	89	2,07

	муниципальный округ		
26	Новоселицкий муниципальный округ	28	0,65
27	Петровский муниципальный округ	68	1,58
28	Предгорный муниципальный округ	133	3,09
29	Советский муниципальный округ	87	2,02
30	Степновский муниципальный округ	34	0,79
31	Труновский муниципальный округ	38	0,88
32	Туркменский муниципальный округ	32	0,74
33	Шпаковский муниципальный округ	206	4,79

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

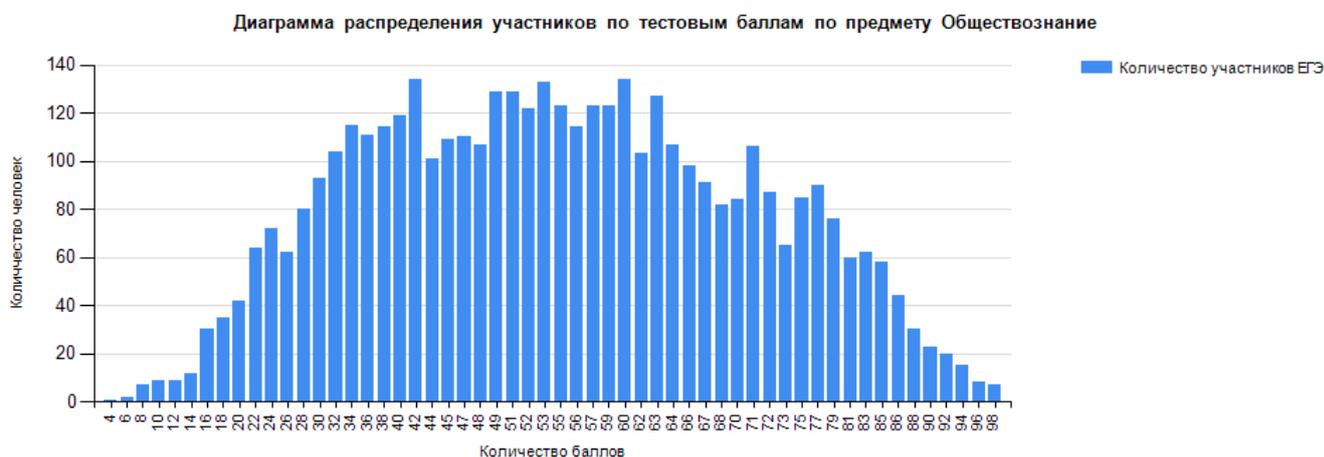
На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ и др.; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

Количество участников ЕГЭ по обществознанию сократилось в связи изменением профессиональных предпочтений выпускников, в последние годы отмечается рост интереса к профессиям, связанными с естественно-научными и математическими предметами. Кроме того вузы дают возможность выбрать альтернативу ЕГЭ по разным предметам при поступлении на выбранную специальность, в связи с этим в процентном соотношении доля участников ЕГЭ, выбравших предмет «Обществознание» в 2024 году (37,9 %) сократилась по отношению к общему количеству выпускников, принявших участие в ЕГЭ в 2023 году (45,9%) . По гендерному показателю можно отметить уменьшение доли юношей, сдающих

ЕГЭ по обществознанию в 2024 году 37 %, в 2023 году 41 %, и увеличение доли девушек от общего числа сдающих ЕГЭ по обществознанию с 59 % в 2023 году до 63 % в 2024 году. Предметы гуманитарного цикла, в том числе обществознание традиционно выбирают в большинстве своём девушки. В Ставропольском крае так же, как и в прошлом году, обществознание является одним из самых выбираемых для поступления. Данная тенденция характерна для региона и по прежнему сохраняется востребованность обучения в вузе по социально- гуманитарным профессиям, что в последнее время слабо коррелируется с запросами рынка труда. По прежнему самое большое количество участников ЕГЭ в городе Ставрополе, самая большая доля участников ЕГЭ-выпускники школ, гимназий, лицеев текущего года, незначительна доля выпускников СПО, прошлых лет. Количество участников ЕГЭ по обществознанию с ОВЗ сопоставимо с количеством данной категории в прошлом году.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету **в 2024 г.** (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников набравших балл	Годы проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1	ниже минимального балла, %	14,56	23,89	25,14
2	от минимального балла до 60 баллов, %	38,54	33,21	39,33
3	от 61 до 80 баллов, %	35,02	30,12	27,93
4	от 81 до 100 баллов, %	11,88	12,78	7,6
5	Средний тестовый балл	59,01	56,14	53,66

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Категория участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	14	44,89	32,19	8,92
2	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	40	26,67	26,67	6,67
3	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья	25	44,44	25	5,56

2.3.2. в разрезе типа ОО⁴

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Гимназия	352	5,68	42,05	37,22	15,06
2	Иное	15	40	26,67	26,67	6,67
3	Кадетская школа	16	12,5	62,5	12,5	12,5
4	Лицей	411	8,52	41,85	38,44	11,19
5	Общеобразовательное учреждение казачий кадетский корпус	10	40	40	10	10
6	Президентское кадетское училище	39	0	38,46	51,28	10,26

⁴ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

7	Специальная (коррекционная) школа-интернат	1	0	0	0	100
8	Средняя общеобразовательная школа	2376	16,84	46,04	29,8	7,32
9	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	419	10,26	44,87	35,08	9,79
10	Средняя общеобразовательная школа-интернат	5	0	0	100	0
11	Университет	6	0	0	33,33	66,67
12	Центр образования	21	38,1	47,62	14,29	0

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-6

№ п/п	Пол	Количество участников, чел	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	женский	2297	11,71	42,01	35,22	11,06
2	мужской	1374	18,12	49,49	27,07	5,31

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников чел	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Александровский муниципальный округ	44	18,18	40,91	34,09	6,82
2	Андроповский муниципальный округ	23	0	56,52	39,13	4,35
3	Апанасенковский муниципальный округ	62	6,45	40,32	43,55	9,68

	округ					
4	Арзгирский муниципальный округ	30	3,33	46,67	43,33	6,67
5	Благодарненский муниципальный округ	56	12,5	39,29	39,29	8,93
6	Буденновский муниципальный округ	135	23,7	36,3	25,93	14,07
7	г. Ессентуки	147	14,29	44,22	30,61	10,88
8	г. Лермонтов	31	16,13	48,39	22,58	12,9
9	г. Невинномысск	166	18,67	52,41	23,49	5,42
10	г. Пятигорск	292	8,22	51,03	34,25	6,51
11	г. Ставрополь	896	8,93	42,75	37,17	11,16
12	Георгиевский муниципальный округ	208	14,9	41,35	38,46	5,29
13	город-курорт Железноводск	77	15,58	46,75	27,27	10,39
14	город-курорт Кисловодск	111	17,12	42,34	28,83	11,71
15	Грачевский муниципальный округ	31	22,58	38,71	22,58	16,13
16	Изобильненский городской округ	129	15,5	54,26	24,03	6,2
17	Ипатовский муниципальный округ	69	30,43	30,43	30,43	8,7
18	Кировский муниципальный округ	71	19,72	45,07	25,35	9,86
19	Кочубеевский муниципальный округ	88	28,41	44,32	21,59	5,68
20	Красногвардейский муниципальный округ	48	29,17	43,75	14,58	12,5
21	Курский муниципальный округ	68	19,12	42,65	30,88	7,35
22	Левокумский муниципальный округ	39	12,82	48,72	33,33	5,13
23	Минераловодский муниципальный округ	173	9,25	49,71	28,9	12,14

24	Нефтекумский муниципальный округ	79	22,78	35,44	30,38	11,39
25	Новоалександровский муниципальный округ	82	8,54	54,88	34,15	2,44
26	Новоселицкий муниципальный округ	22	27,27	45,45	27,27	0
27	Петровский муниципальный округ	61	14,75	47,54	31,15	6,56
28	Предгорный муниципальный округ	102	11,76	56,86	27,45	3,92
29	Советский муниципальный округ	76	21,05	36,84	35,53	6,58
30	Степновский муниципальный округ	24	25	37,5	33,33	4,17
31	Труновский муниципальный округ	37	27,03	24,32	40,54	8,11
32	Туркменский муниципальный округ	27	22,22	51,85	25,93	0
33	Шпаковский муниципальный округ	167	10,78	46,11	32,34	10,78

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁵ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)*

⁵ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60	ниже минимального
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов г. Нефтекумск	25	36	44	20	0
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 45 г. Ставрополя	14	35,71	57,14	7,14	0
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 23 г. Ставрополя	13	30,77	30,77	38,46	0
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 20 г. Михайловска	16	25	50	25	0
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 103 г. Минеральные Воды	21	23,81	33,33	42,86	0

6	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ставропольского края лицей № 14 имени Героя Российской Федерации Владимира Вильевича Нургалиева г. Ставрополя	37	21,62	54,05	24,32	0
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 19 города-курорта Кисловодска	14	21,43	35,71	42,86	0
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 20 г. Минеральные Воды	14	21,43	28,57	50	0
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 9 имени Героя Советского Союза В. Ковалёва г. Ставрополя	15	20	26,67	53,33	0
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение для детей и подростков, имеющих высокие интеллектуальные способности, гимназия №10 ЛИК города Невинномысска	15	20	46,67	33,33	0

11	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ставропольского края гимназия № 25 г. Ставрополя	30	20	53,33	23,33	3,33
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 13 г. Новопавловска	10	20	40	30	10
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 г. Светлограда	10	20	40	30	10
14	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение лицей № 5 г. Ставрополя	21	19,05	38,1	42,86	0
15	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 30 г. Михайловска	16	18,75	31,25	37,5	12,5
16	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 г. Благодарный	11	18,18	45,45	36,36	0
17	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 г. Ставрополя	11	18,18	18,18	54,55	9,09

18	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 20 г. Ставрополя	11	18,18	45,45	27,27	9,09
19	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 104 г. Минеральные Воды	22	18,18	22,73	45,45	13,64
20	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 2 г. Михайловска	17	17,65	29,41	52,94	0
21	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 10 г. Железноводска	40	17,5	12,5	45	25
22	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 21 г. Ставрополя	23	17,39	39,13	34,78	8,7
23	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение многопрофильный лицей № 4 г. Георгиевска	12	16,67	33,33	50	0
24	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 2 г. Георгиевска	18	16,67	44,44	38,89	0

25	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 3 г. Ставрополя им. Героя Советского Союза Леонида Севрюкова	18	16,67	22,22	61,11	0
26	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 7 с. Донское	18	16,67	50	16,67	16,67
27	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 с. Арзгир	13	15,38	38,46	46,15	0
28	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 22 с углублённым изучением отдельных предметов г. Ипатово	13	15,38	30,77	30,77	23,08
29	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 37 с углубленным изучением отдельных предметов г. Ставрополя	13	15,38	7,69	53,85	23,08
30	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 6 г. Невинномысска	20	15	45	40	0

31	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 26 г. Ставрополя	27	14,81	44,44	40,74	0
32	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 г. Ессентуки	21	14,29	47,62	28,57	9,52
33	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 11 п.г.т. Рыздвяный	14	14,29	28,57	35,71	21,43
34	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 29 г. Георгиевска	23	13,04	39,13	43,48	4,35
35	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 16 г. Ставрополя	16	12,5	56,25	31,25	0
36	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 18 г. Ставрополя	16	12,5	18,75	62,5	6,25

37	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 8 имени генерал-майора авиации Н.Г. Голодникова г. Ставрополя	16	12,5	25	50	12,5
38	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение кадетская школа имени генерала Ермолова А.П. г. Ставрополя	16	12,5	12,5	62,5	12,5
39	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 12 имени Белоконя Владимира Эдуардовича г. Ставрополя	16	12,5	25	50	12,5
40	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 10 г. Ессентуки	16	12,5	18,75	56,25	12,5
41	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 10 г. Ставрополя	17	11,76	29,41	52,94	5,88
42	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 г. Изобильный	17	11,76	11,76	64,71	11,76

43	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением английского языка № 1 г. Буденновска	18	11,11	11,11	66,67	11,11
44	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 44 г. Ставрополя	18	11,11	5,56	72,22	11,11
45	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 г. Михайловска	10	10	40	50	0
46	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 г. Ипатово	10	10	40	40	10
47	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 имени Романа Кулакова ст. Ессентукская	10	10	40	40	10
48	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 14 х. Красный Пахарь	10	10	10	60	20

49	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 16 города-курорта Кисловодска	20	10	15	50	25
50	Государственное казенное общеобразовательное учреждение казачий кадетский корпус г. Буденновска	10	10	10	40	40
51	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия № 24 имени генерал-лейтенанта юстиции М.Г. Ядрова г. Ставрополя	43	9,3	48,84	37,21	4,65
52	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 11 имени И.А. Бурмистрова г. Ставрополя	11	9,09	27,27	54,55	9,09
53	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 г. Михайловска	22	9,09	27,27	40,91	22,73
54	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 8 г. Эссентуки	23	8,7	17,39	60,87	13,04

55	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 13 г. Ставрополя	12	8,33	41,67	50	0
56	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 9 г. Ессентуки	12	8,33	16,67	58,33	16,67
57	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 г. Ессентуки	12	8,33	33,33	41,67	16,67
58	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 им. П.М. Стратийчука с. Курсавка	13	7,69	46,15	46,15	0
59	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей казачества имени А.Ф. Дьякова г. Железноводска	15	6,67	46,67	40	6,67
60	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 15 г. Ставрополя	30	6,67	36,67	43,33	13,33

61	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 22 г. Ставрополя	15	6,67	53,33	26,67	13,33
62	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 3 г. Светлограда	16	6,25	37,5	56,25	0
63	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 имени Александра Кирилловича Просоедова г. Георгиевска	16	6,25	50	25	18,75
64	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 12 г. Эссентуки	16	6,25	18,75	56,25	18,75
65	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 ст. Зольской	16	6,25	12,5	62,5	18,75
66	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 16 с. Казьминское	16	6,25	12,5	37,5	43,75

67	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 19 г. Изобильный	17	5,88	23,53	64,71	5,88
68	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 8 города-курорта Кисловодска	18	5,56	33,33	44,44	16,67
69	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 43 имени Героя Российской Федерации В.Д. Нужного г. Ставрополя	40	5	37,5	42,5	15
70	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение лицей № 17 г. Ставрополя	24	4,17	37,5	50	8,33
71	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 12 г. Невинномысска	25	4	16	72	8
72	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 18 с углубленным изучением отдельных предметов г. Невинномысска	25	4	20	56	20

73	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 29 с углубленным изучением отдельных предметов г. Ставрополя	25	4	36	36	24
74	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 20 г. Невинномысска	27	3,7	22,22	51,85	22,22
75	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 4 г. Пятигорска	33	3,03	24,24	60,61	12,12
76	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение казачья средняя общеобразовательная школа № 19 г. Пятигорска	13	0	38,46	61,54	0
77	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 с. Левокумское	12	0	66,67	33,33	0
78	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 42 с углубленным изучением английского языка г. Ставрополя	10	0	60	40	0

79	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 34 г. Ставрополя	40	0	45	52,5	2,5
80	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 имени Героя Советского Союза П.М. Однобокова г. Георгиевска	15	0	73,33	20	6,67
81	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 имени А.С. Пушкина г. Пятигорска	11	0	36,36	54,55	9,09
82	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение иноземцевская средняя общеобразовательная школа № 4 имени А.М. Клинового г. Железноводска	11	0	72,73	18,18	9,09
83	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 16 г. Пятигорска	10	0	50	40	10
84	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 15 г. Пятигорска	14	0	21,43	64,29	14,29

85	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 15 имени А.З. Потапова ст-цы Лысогорской	11	0	45,45	36,36	18,18
86	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 35 г. Ставрополя	34	0	32,35	47,06	20,59
87	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 г. Невинномысска	15	0	0	66,67	33,33
88	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 32 г. Ставрополя	12	0	16,67	50	33,33
89	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6 г. Георгиевска	12	0	33,33	33,33	33,33
90	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение Центр образования им. Героя России Владислава Духина г. Ставрополя	20	0	15	50	35

91	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 16 г. Невинномысска	12	0	16,67	41,67	41,67
----	--	----	---	-------	-------	-------

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁶ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 0-9

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 16 с. Казьминское	16	43,75	37,5	12,5	6,25
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 16 г. Невинномысска	12	41,67	41,67	16,67	0
3	Государственное казенное общеобразовательное учреждение казачий кадетский корпус г. Буденновска	10	40	40	10	10

⁶ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

4	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение Центр образования им. Героя России Владислава Духина г. Ставрополя	20	35	50	15	0
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 г. Невинномысска	15	33,33	66,67	0	0
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 32 г. Ставрополя	12	33,33	50	16,67	0
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6 г. Георгиевска	12	33,33	33,33	33,33	0
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 16 городского курорта Кисловодска	20	25	50	15	10
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 10 г. Железноводска	40	25	45	12,5	17,5

10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 29 с углубленным изучением отдельных предметов г. Ставрополя	25	24	36	36	4
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 37 с углубленным изучением отдельных предметов г. Ставрополя	13	23,08	53,85	7,69	15,38
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 22 с углублённым изучением отдельных предметов г. Ипатово	13	23,08	30,77	30,77	15,38
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 г. Михайловска	22	22,73	40,91	27,27	9,09
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 20 г. Невинномысска	27	22,22	51,85	22,22	3,7

15	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 11 п.г.т. Рыздвяный	14	21,43	35,71	28,57	14,29
16	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 35 г. Ставрополя	34	20,59	47,06	32,35	0
17	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 14 х. Красный Пахарь	10	20	60	10	10
18	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 18 с углубленным изучением отдельных предметов г. Невинномысска	25	20	56	20	4
19	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 ст. Зольской	16	18,75	62,5	12,5	6,25
20	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 12 г. Эссентуки	16	18,75	56,25	18,75	6,25

21	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 имени Александра Кирилловича Просоедова г. Георгиевска	16	18,75	25	50	6,25
22	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 15 имени А.З. Потапова ст-цы Лысогорской	11	18,18	36,36	45,45	0
23	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 9 г. Ессентуки	12	16,67	58,33	16,67	8,33
24	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 8 города-курорта Кисловодска	18	16,67	44,44	33,33	5,56
25	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 г. Ессентуки	12	16,67	41,67	33,33	8,33
26	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 7 с. Донское	18	16,67	16,67	50	16,67

27	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 43 имени Героя Российской Федерации В.Д. Нужного г. Ставрополя	40	15	42,5	37,5	5
28	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 15 г. Пятигорска	14	14,29	64,29	21,43	0
29	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 104 г. Минеральные Воды	22	13,64	45,45	22,73	18,18
30	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 15 г. Ставрополя	30	13,33	43,33	36,67	6,67
31	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 22 г. Ставрополя	15	13,33	26,67	53,33	6,67
32	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 8 г. Ессентуки	23	13,04	60,87	17,39	8,7
33	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение кадетская школа имени генерала Ермолова А.П. г. Ставрополя	16	12,5	62,5	12,5	12,5

34	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 10 г. Ессентуки	16	12,5	56,25	18,75	12,5
35	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 12 имени Белокопя Владимира Эдуардовича г. Ставрополя	16	12,5	50	25	12,5
36	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 8 имени генерал-майора авиации Н.Г. Голодникова г. Ставрополя	16	12,5	50	25	12,5
37	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 30 г. Михайловска	16	12,5	37,5	31,25	18,75
38	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 4 г. Пятигорска	33	12,12	60,61	24,24	3,03
39	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 г. Изобильный	17	11,76	64,71	11,76	11,76

40	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 44 г. Ставрополя	18	11,11	72,22	5,56	11,11
41	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением английского языка № 1 г. Буденновска	18	11,11	66,67	11,11	11,11
42	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 г. Ипатово	10	10	40	40	10
43	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 имени Романа Кулакова ст. Ессентукская	10	10	40	40	10
44	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 16 г. Пятигорска	10	10	40	50	0
45	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 13 г. Новопавловска	10	10	30	40	20

46	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 г. Светлограда	10	10	30	40	20
47	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 г. Ессентуки	21	9,52	28,57	47,62	14,29
48	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 11 имени И.А. Бурмистрова г. Ставрополя	11	9,09	54,55	27,27	9,09
49	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 г. Ставрополя	11	9,09	54,55	18,18	18,18
50	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 имени А.С. Пушкина г. Пятигорска	11	9,09	54,55	36,36	0
51	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 20 г. Ставрополя	11	9,09	27,27	45,45	18,18

52	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение иноземцевская средняя общеобразовательная школа № 4 имени А.М. Клинового г. Железноводска	11	9,09	18,18	72,73	0
53	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 21 г. Ставрополя	23	8,7	34,78	39,13	17,39
54	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение лицей № 17 г. Ставрополя	24	8,33	50	37,5	4,17
55	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 12 г. Невинномысска	25	8	72	16	4
56	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей казачества имени А.Ф. Дьякова г. Железноводска	15	6,67	40	46,67	6,67
57	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 имени Героя Советского Союза П.М. Однобокова г. Георгиевска	15	6,67	20	73,33	0

58	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 18 г. Ставрополя	16	6,25	62,5	18,75	12,5
59	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 19 г. Изобильный	17	5,88	64,71	23,53	5,88
60	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 10 г. Ставрополя	17	5,88	52,94	29,41	11,76
61	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия № 24 имени генерал-лейтенанта юстиции М.Г. Ядрова г. Ставрополя	43	4,65	37,21	48,84	9,3
62	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 29 г. Георгиевска	23	4,35	43,48	39,13	13,04
63	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ставропольского края гимназия № 25 г. Ставрополя	30	3,33	23,33	53,33	20

64	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 34 г. Ставрополя	40	2,5	52,5	45	0
65	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение казачья средняя общеобразовательная школа № 19 г. Пятигорска	13	0	61,54	38,46	0
66	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 3 г. Ставрополя им. Героя Советского Союза Леонида Севрюкова	18	0	61,11	22,22	16,67
67	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 3 г. Светлограда	16	0	56,25	37,5	6,25
68	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 9 имени Героя Советского Союза В. Ковалёва г. Ставрополя	15	0	53,33	26,67	20
69	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 2 г. Михайловска	17	0	52,94	29,41	17,65
70	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 20 г. Минеральные Воды	14	0	50	28,57	21,43

71	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 13 г. Ставрополя	12	0	50	41,67	8,33
72	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение многопрофильный лицей № 4 г. Георгиевска	12	0	50	33,33	16,67
73	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 г. Михайловска	10	0	50	40	10
74	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 им. П.М. Стратийчука с. Курсавка	13	0	46,15	46,15	7,69
75	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 с. Арзгир	13	0	46,15	38,46	15,38
76	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 19 города-курорта Кисловодска	14	0	42,86	35,71	21,43
77	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение лицей № 5 г. Ставрополя	21	0	42,86	38,1	19,05

78	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 103 г. Минеральные Воды	21	0	42,86	33,33	23,81
79	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 26 г. Ставрополя	27	0	40,74	44,44	14,81
80	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 42 с углубленным изучением английского языка г. Ставрополя	10	0	40	60	0
81	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 6 г. Невинномысска	20	0	40	45	15
82	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 2 г. Георгиевска	18	0	38,89	44,44	16,67
83	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 23 г. Ставрополя	13	0	38,46	30,77	30,77
84	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 г. Благодарный	11	0	36,36	45,45	18,18

85	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение для детей и подростков, имеющих высокие интеллектуальные способности, гимназия №10 ЛИК города Невинномысска	15	0	33,33	46,67	20
86	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 с. Левокумское	12	0	33,33	66,67	0
87	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 16 г. Ставрополя	16	0	31,25	56,25	12,5
88	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 20 г. Михайловска	16	0	25	50	25
89	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ставропольского края лицей № 14 имени Героя Российской Федерации Владимира Вильевича Нургалиева г. Ставрополя	37	0	24,32	54,05	21,62

90	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов г. Нефтекумск	25	0	20	44	36
91	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 45 г. Ставрополя	14	0	7,14	57,14	35,71

2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей: описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2024 г. по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. и 2023 г., аргументируется значимость приведенных изменений.

На основании данных приведённых выше можно увидеть, что увеличилась доля участников ЕГЭ не преодолевших минимального порога по сравнению с 2022 - 2023 годами, если в 2022 году не преодолели порог около 14% выпускников, то в 2023 году не преодолели порог 23,9 %, в 2024 году – 25,14 % . Данная тенденция наблюдается в связи с тем, что экзамен по обществознанию выбирают как резервный вариант, т.е. обучающиеся не готовятся целенаправленно к ЕГЭ по обществознанию сосредотачивая усилия на других предметах. Можно отметить так же общую тенденцию снижения мотивации к обучению среди старшекласников. Средний балл по предмету «Обществознание» снижается с 58,85 с 2022 года (58,85) , 56,10 в 2023 году, в 2024 году - 53,66. Значительно уменьшилось количество высокобалльников (81-99) 12,7 % в 2023 году до 7,6 % в 2024 году , что свидетельствует о том, что качество подготовки мотивированных выпускников снизилось, необходимо обратить внимание на улучшение работы учителей края по подготовке к ЕГЭ по обществознанию. Максимальные 100 баллов набрал 1 участник ЕГЭ , так же как в 2023 году.

Понижение качества результатов ЕГЭ по обществознанию в Ставропольском крае связано с тем, что экзамен по обществознанию выбирают как резервный вариант, т.е. обучающиеся не готовятся целенаправленно к ЕГЭ по обществознанию сосредотачивая усилия на других предметах, но при этом выпускники хотят расширить возможные варианты для поступления в вузы. Необходимо отметить, что снизилась доля высокобалльников, мотивированные выпускники текущего года хуже сумели продемонстрировать личностные УУД, ориентированные на демонстрацию умения применить знания, полученные в теории в преломлении на новую модельную ситуацию, предложенную в рамках экзаменационной работы. У мотивированных участников подготовка шла менее успешно. В образовательных учреждениях проводятся диагностические работы по заданиям КИМ ЕГЭ , выпускники с высокой мотивацией к обучению и успешной сдаче экзамена получают возможность скорректировать свою подготовку. Результаты выполнения работы мотивированными выпускниками могут так же быть связаны с тем, что изменения в КИМ недостаточно сопровождались методическими разъяснениями педагогов. Выпускники недостаточно обращались к материалам ФИПИ, вебинарам, которые давали полную информацию о изменениях в критериях оценивания, особенностях выполнения заданий КИМ..

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

В 2024 году в Ставропольском крае можно выделить три варианта КИМ в содержании заданий части 2.

Вариант 310 содержит текст о культуре и её функциях в обществе. Задание 17 - выбор ответов на вопросы в тексте выпускники всех уровней подготовки выполняют успешно во всех вариантах КИМ. Задание 18 указать не менее трёх основных признаков науки, объяснить связь любого элемента нормативной культуры с функционированием семьи в целом успешно выполняли выпускники. Задание 19- проиллюстрировать примерами три функции культуры из текста не вызвали затруднения, но некоторые выпускники вместо примеров выписали объяснение сущности функций из текста, что свидетельствует о невнимательном прочтении задания. Задание 20 -привести аргументы, подтверждающие важность экономической культуры для человека и общества выпускники выполняли, опираясь на социальный опыт. Тема «Культура» в целом усвоена выпускниками. Задание 21 – определить изменение равновесной цены и объяснить влияние неценовых факторов на формирование равновесной цены, влияние различных факторов на спрос и предложение на рынке услуг доступа к сети Интернет, является заданием базового уровня, выпускники с ним успешно справляются. Задание 22 – необходимо охарактеризовать условия содержания и заключения брачного договора исходя из условий задачи, задания такого типа часто встречаются в КИМ ЕГЭ, обучающиеся знакомы с этим типом задания. Задание 23 – приведите три объяснения характеристики РФ как социального государства встречалось в 2023 году, мотивированными выпускниками выполняется успешно. Задания 24 и 25 связаны с темой плана «Домохозяйства на финансовом рынке» оказались сложными для участников ЕГЭ. Многие выпускники плохо усвоили тему, не разобрались с понятием «домохозяйство как субъект экономики», кроме того для выпускников усложнилось задание 24, так как изменились критерии оценивания. Эксперты обратили внимание, что этот вариант оказался самым сложным в выполнении заданий 24 и 25. Вариант 311 содержит текст о роли домохозяйств в финансовой системе. Задание 17 - выбор ответов на вопросы в тексте выпускники всех уровней подготовки выполняют успешно во всех вариантах КИМ. Задание 18- указать не менее трёх признаков обыкновенной акции, объяснить связь цикличности развития с любым из указанных автором типов финансовых решений домохозяйств в целом успешно выполняли выпускники. Задание 19- проиллюстрировать примерами рациональный подход домохозяйств к принятию решений о целесообразности получения кредита, выборе финансовой организации-кредитора, об условиях кредитного договора не вызвали затруднения, но некоторые выпускники вместо домохозяйств в примерах писали о фирмах, что свидетельствует о непонимании сущности домохозяйств. Задание 20 – назвать и объяснить по одному преимуществу и одному недостатку перечисленных в задании способов хранения сбережений, выпускники выполняли, опираясь на социальный опыт. Тема «Домохозяйства как субъект экономики» в целом слабо усвоена выпускниками всех уровней подготовки.. Задание 21 – определить изменение равновесной цены и объяснить влияние неценовых факторов на формирование равновесной цены, влияние различных факторов на спрос и предложение на рынке строительных материалов, является заданием базового

⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

уровня, выпускники с ним успешно справляются. Задание 22 – определить исторический тип общества, политический режим, тип экономики и отрасль права, регламентирующую порядок использования природных ресурсов исходя из условий задачи, задания такого типа часто встречаются в КИМ ЕГЭ, обучающиеся знакомы с этим типом задания. Задание 23 – приведите три объяснения характеристики условий, позволяющих гражданину быть субъектом политики, мотивированными выпускниками выполняется успешно. Задания 24 и 25 связаны с темой плана «Избирательная система в демократическом обществе» участники ЕГЭ усвоили эту тему, но в своих планах часто писали пункты о признаках различных систем, не обращая внимания на избирательный процесс. Задание 25 – обосновать значимость парламентских выборов для формирования политической элиты, назвать и охарактеризовать функции политической элиты, традиционно успешно выполняли выпускники с высоким уровнем подготовки.

Вариант 312 содержит текст о правовом статусе собственника. Задание 17 - выбор ответов на вопросы в тексте выпускники всех уровней подготовки выполняют успешно во всех вариантах КИМ. Задание 18 - указать не менее трёх основных признаков отрасли права, объяснить связь любого из указанных автором начал Гражданского кодекса на основе которых существуют и функционируют права собственника с развитием предпринимательства целом успешно выполняли мотивированные выпускники. Задание 19- назвать и проиллюстрировать примерами любые три законных действия собственника не вызвали затруднения, но некоторые выпускники не называли действия, только приводили примеры. Задание 20 – назвать и объяснить по любым три способа защиты гражданских прав встречалось ранее в нашем регионе. Задание 21 – определить изменение равновесной цены и объяснить влияние неценовых факторов на формирование равновесной цены, влияние различных факторов на спрос и предложение на рынке услуг агентств недвижимости, является заданием базового уровня, выпускники с ним успешно справляются. Задание 22 – определить форму правления, тип безработицы, группу прав, орган государства, представители которого поддерживают обвинение в суде исходя из условий задачи, задания такого типа часто встречаются в КИМ ЕГЭ, обучающиеся знакомы с этим типом задания. Задание 23 – приведите три объяснения характеристик РФ – республиканская форма правления, светское государство, государство, где гарантируется презумпция невиновности, мотивированными выпускниками выполняется успешно. Задания 24 и 25 связаны с темой плана «Искусство как форма духовной культуры и социальный институт» участники ЕГЭ усвоили эту тему, эксперты отметили, что задание 24 и 25 в этом варианте выполнены наиболее успешно. Задания такого типа были в прошлом году в нашем регионе. Задание 25 – обосновать необходимость государственной поддержки развития искусства в современном российском обществе, назвать отечественных деятелей искусства, привести примеры достижений в области искусства, традиционно успешно выполняли выпускники с высоким уровнем подготовки. Однако, примеры достижений иногда подменялись простым названием произведений искусства. В 2024 году многие задания были нацелены на проверку умения применять теоретические знания в социальной реальности.

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. выполняется на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году
Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ
в 2024 году

Таблица 0-10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1. ...	сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов	Б	54,67	25,73	49,34	78,30	93,71

⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2.	<p>проверка сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, сформированности представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества, сформированности представлений о методах познания социальных явлений и процессов, владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию»</p>	П	85,61	70,87	87,08	93,64	98,35

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3.	<p>проверка сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, сформированности представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества, сформированности представлений о методах познания социальных явлений и процессов, владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию»</p>	Б	51,04	16,09	46,99	78,30	90,42

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4.	<p>проверка сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, сформированности представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества, сформированности представлений о методах познания социальных явлений и процессов, владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию»</p>	П	71,24	46,11	72,84	85,36	96,11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5.	<p>проверка сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, сформированности представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества, сформированности представлений о методах познания социальных явлений и процессов, владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений «Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику»</p>	П	55,28	29,13	49,40	77,12	94,31

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
б.	<p>проверка сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, сформированности представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества, сформированности представлений о методах познания социальных явлений и процессов, владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений «Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику»</p>	Б	57,71	27,85	52,72	81,61	97,16

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7.	<p>проверка сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, сформированности представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества, сформированности представлений о методах познания социальных явлений и процессов, владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений «Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику»</p>	П	69,20	40,63	68,28	89,36	96,71

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8.	<p>проверка сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, сформированности представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества, сформированности представлений о методах познания социальных явлений и процессов, владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений «Социальная сфера» / «Введение в социологию»</p>	П	74,92	52,70	75,70	88,99	94,46

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9.	<p>проверка сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, сформированности представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества, сформированности представлений о методах познания социальных явлений и процессов, владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений «Социальная сфера» / «Введение в социологию»</p>	Б	91,07	81,87	91,75	96,66	98,20

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10.	проверка сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, сформированности представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества, сформированности представлений о методах познания социальных явлений и процессов, владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений «Политическая сфера» / «Введение в политологию»	П	69,69	48,59	67,79	84,75	95,81

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11.	<p>проверка сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, сформированности представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества, сформированности представлений о методах познания социальных явлений и процессов, владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений «Политическая сфера» / «Введение в политологию»</p>	П	59,39	26,57	55,50	85,40	95,36

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12.	<p>проверка сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, сформированности представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества, сформированности представлений о методах познания социальных явлений и процессов, владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений</p> <p>знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина</p> <p>«Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение» регулирование общественных отношений в Российской Федерации»</p>	Б	43,33	14,94	38,40	64,52	87,43

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
13.	<p>проверка сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, сформированности представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества, сформированности представлений о методах познания социальных явлений и процессов, владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений «Политическая сфера» / «Введение в политологию»</p>	Б	49,98	17,15	44,90	75,37	94,46

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14.	<p>проверка сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, сформированности представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества, сформированности представлений о методах познания социальных явлений и процессов, владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» в Российской Федерации» / «Введение в правоведение»</p>	П	57,48	37,31	52,81	73,16	92,66

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15.	<p>проверка сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, сформированности представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества, сформированности представлений о методах познания социальных явлений и процессов, владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений</p> <p>«Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение»</p>	Б	43,19	21,31	37,56	61,42	79,79

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16.	<p>проверка сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, сформированности представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества, сформированности представлений о методах познания социальных явлений и процессов, владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение»</p>	П	41,04	23,87	34,53	54,57	83,53

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17.	выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде	Б	89,29	73,65	92,01	97,15	99,25
18.	владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи	Б	35,78	8,44	27,74	58,65	86,38
19.	применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт.	В	47,96	16,89	46,00	68,98	86,33

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20.	использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста	В	35,39	14,03	30,51	49,05	83,13
21.	Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком	Б	69,49	36,72	71,52	89,12	97,80
22.	умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.	Б	52,61	12,64	48,91	82,99	95,81
23.	знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации	Б	46,26	10,26	41,89	73,93	89,42
24 К1	умение подготавливать доклад по определённой теме	В	19,62	2,21	14,27	32,95	57,58
24 К2	умение подготавливать доклад по определённой теме	В	6,22	0,35	2,81	10,60	27,84

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25 К1	Умение конкретизировать отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.	В	22,85	4,42	14,36	38,50	72,16
25К2	Умение конкретизировать отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.	В	37,56	8,40	29,11	61,58	92,22
25 К3	Умение конкретизировать отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.	В	19,09	2,00	10,14	33,77	69,76

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания многокритериальных заданий (Таб. 2-13).

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения среди них отдельно выделить:

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)
- Задание 12 – 43,73 %
- Задание 13- 49,98 %
- Задание 15 - 43,19 %

- Задание 18 - 35,78 %
- Задание 23 - 46,26 %
- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)
- Задание 24 К2 - 6,22 %

Данные таблицы 3.2.1 позволяют сделать вывод на основе статистических и цифровых данных о среднем уровне выполнения различных по характеру заданий, но и проанализировать данные о выполнении заданий различными категориями участников ЕГЭ, которых можно разделить на 4 основные группы по уровню подготовки качеству выполнения экзаменационной работы. Меньше 50 % всех выпускников в 2024 году выполнили задания базового уровня : задание 12 – 43,73 %, задание 13- 49,98 %, задание 15 - 43,19 %. Необходимо отметить, что эти задания вызвали затруднения задание 18 - 35,78 %, задание 23 - 46,26 %. В 2023 году также меньше 50 % выпускников выполнили задания 13,15,18,23. При этом в группе не преодолевших минимальный балл менее 50 % выполнили задания 1,3,6,12,13,15,18,21,22,23 . В группе тех, кто преодолел порог, но набрал меньше 60 баллов менее 50% выполнили задания базового уровня 1,3,12,13,15,18,22,23. В 2023 году результаты были такими же. В остальных группах таких результатов нет.

Менее 15 % при выполнении заданий повышенного и высокого уровня показали выпускники в задании 24 по критерию К2 – Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана. Менее 15% выполнили задания 20,24К1,24К2,25К1,25 К2,25К3 в группе не преодолевших минимальный балл.

Успешно усвоены элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности, проверяемые в заданиях 2 – справились 85,6 % выпускников (задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, раздел «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру»), задание 4– справились 71 % выпускников (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук раздел «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру»), задание 8 – 74% (раздел «Социальные отношения»), задание 9 – справились 91 % выпускников (раздел «Социальные отношения», умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма);извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых,научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы), задание 17 – справились 89 % выпускников (выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде). Причём необходимо отметить, что задание 9 и 17 в 2022 и в 2023 году тоже успешно выполнялись выпускниками.

Недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности, проверяемые в заданиях 18 – справились 35,8 % (38 % в 2023 году) выпускников (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук) , задание в требует умения выделять важные характерные признаки понятия, умения выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев работ. Необходимо отметить, что это задание вызвало затруднения в первой и второй группах выпускников, в группах выпускников от 60 и выше баллов с этим заданием справились успешнее, чем в прошлом году, что свидетельствует о успешном усвоении навыков, которые проверяет это задание.. В задании 20 - справились 35%, что выше результата прошлого года (28 %) , сопоставимо с уровнем 2022 года -31 % выпускников (предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих

знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста, владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений), задание 24К1 - справились 19,6 %, что значительно ниже результата 2023 года -49 % (в 2022 году -45 %) выпускников, 24К2 - справились 6,22 % (26 % в 2023 году, в 2022 году -18 % выпускников) , это задание требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. В 2024 году изменились критерии оценивания задания 24, для выпускников задание стало сложнее. В одном из вариантов КИМ для выпускников очень сложной оказалась тема плана: «Домохозяйства на финансовом рынке» Задание 25 связано с заданием 24 и требует также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений, задание 25К1 - справились 22,85 % (25 %, в 2023 году), 25 К2 -37,5 25 К3 -19 %, это ниже результатов 2022 года (30 % выпускников). (Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов ,владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания,*
- *приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе⁹. Разбор типичных ошибок не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

○

По результатам анализа выполнения части 1 КИМ можно сделать вывод, о том, что сложным для выполнения явилось задание 12 (знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина «Правовое регулирование общественных отношений»), справились 43,73 %. Задание 13 блок модуль «Политическая сфера» / «Введение в политологию» (раздел 4.14 кодификатора Органы государственной власти Российской Федерации; 4.15 Федеративное устройство Российской Федерации, умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями) выполнили 49,98 %, причём в прошлом году это задание также представило сложность для выпускников, справились 48 %, наблюдается слабая положительная динамика. Сложности возникли при выполнении задания 15 (блок модуль «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение»), справились 43,19 % выпускников. Таким образом наибольшие сложности возникли при выполнении заданий разделов «Политическая сфера» / «Введение в политологию», «Правовое регулирование общественных отношений/ «Введение в правоведение».

В Ставропольском крае сложности вызвало выполнения **задания 1** (50,7 %) варианта 312, понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономики, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов. Задание 1 позволяет проверить одни и те же умения на различных элементах содержания. В варианте 312 задание требовало знаний о действиях которые согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации относятся к действиям, которые вправе самостоятельно совершать малолетние в возрасте от шести до

⁹ Здесь и далее: примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2024 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

четырнадцать лет. Вопросы права сложны для выпускников, низкие результаты выполнения этого задания свидетельствует о слабом усвоении темы. В 312 варианте в задании 3 необходимо было соотнести признаки и типы общества (раздел кодификатора 1.8), с заданием справились 43 % экзаменуемых, что свидетельствует о непонимании различий в характерных признаках видов общества. Общий уровень выполнения задания 12 низкий – 43, 7%, в варианте КИМ 312 справились с выполнением задания 42,7 %, что свидетельствует о слабом понимании основ конституционного строя в РФ. Задание 13 в 312 варианте выполнили только 63 % (в целом 49 %) участников ЕГЭ, знание о распределения полномочий между органами власти РФ и субъектов лучше усвоено, чем полномочия органов власти РФ. Знание содержания Конституции находится на недостаточном уровне, это связано со слабо развитым умением работать с правовыми источниками. Слабую подготовку показали выпускники в целом по разделу «Правовое регулирование общественных отношений/ «Введение в правоведение». Об этом свидетельствуют низкий уровень выполнения заданий 15 (51 %) и 16 (50 %). Задание 15 проверяло знания о организационно-правовых формах предпринимательства, задание 16 -о видах уголовной ответственности. Вопросы права представляют сложности, т.к. слабо связаны с социальным опытом школьников, представляют собой высокий уровень теоретического обобщения.

Задания второй части КИМ выполняются группой учащихся, которые показывают высокие результаты практически в полном объёме на 67 – 99 %, в то время , процент выполнения данных заданий категорией участников ЕГЭ, получивших от 61 до 80 баллов данные задания выполняют от 37 % до 96%, что является достаточным для получения средних баллов за экзаменационную работу. Труднее обстоит дело с участниками, которые не преодолели минимального порога. Из данной категории экзаменуемых, задания базового уровня второй части выполняют до 73 % ,а задания высокого уровня по силам лишь от 2 до 16 % участников ЕГЭ, при этом 73 % справились с заданием 17 (общий уровень 89 %), что свидетельствует о сформированности навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, умения находить информацию в тексте. Можно сделать вывод, что такие навыки, как умение применять обществоведческие знания, использовать контекстную информацию, передавать смысл понятия и составлять предложения с заданной информацией, решать задание- задачу, иллюстрировать примерами обществоведческий материал и определять основные смысловые положения развёрнутого плана у этих выпускников либо не развиты, либо развиты крайне слабо. Многие участники данной группы вообще не приступают к заданиям высоко уровня второй части. Для категории выпускников, получивших от 61 до 80 баллов трудности составили задания 20 - умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека) оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам (49%, в 2023 году 41%), 24 (K1-32 %, K2-10%) (составление развернутого плана, в особенности критерий K2) и задание 25 (25 K1- 38,5%, K3 -33,7%) , умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека), раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. Таким образом видно, что проблемы, которые существовали в 2023 году сохранились и в 2024 году, это связано также с тем , что в основном это задания , направленные на дифференциацию уровня подготовки

выпускников. С заданием 18 – справились 35 % , что хуже результатов 2023 года - 38 % выпускников (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук) , задание требует умения выделять важные характерные признаки понятия, умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев работ. Необходимо отметить, что это задание вызвало затруднения во группах выпускников, кроме выпускников высокого уровня подготовки что свидетельствует о слабой сформированных навыках, которые проверяет это задание, хотя оно базового уровня.

В варианте КИМ, предоставленном для анализа в субъекте (312) во второй части затруднения вызвали задания 18 (50%) средний % в регионе - 35,78 % , 19 – 42 % (средний - 46 %) , задание 20 (39,7 % , средний процент в регионе – 35,9), 24 (К1- 38% , К2 -17,9% средний % в регионе К1- 19,%, К2-6,2%), 25 (К1 – 57 % - средний 22,8%, К2-50,7 % средний 37,5 % ,К 3- 47 % , средний 19 %). С заданием 23 справились 67 % , это выше, чем средний процент (46 %).

Анализ выполнения задания 18 показал, что характерные признаки отрасли права значительная часть выпускников назвали неверно, а вот объясните связь любого из указанных автором начал, на основе которых в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации существуют и функционируют права собственника, с развитием предпринимательства смогли больше выпускников, однако надо отметить, что слабо сформированы навыки оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев

Анализ выполнения задания 19 показал, что участники ЕГЭ выполняя задание - назовите и проиллюстрируйте примерами любые три законных действия собственника в отношении принадлежащего ему имущества, невнимательно читали задание и не называли действие, только приводили примеры, что не соответствует требованию задания.

Анализ выполнения задания 20 (выпускникам необходимо было используя обществоведческие знания, назвать любые три способа защиты гражданских прав (в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации) и объяснить сущность каждого из этих способов) показал, что выпускники называя не всегда могли объяснить сущность способов защиты гражданских прав, владение материалом неглубокое.

Анализ выполнения задания 24 показал, что это традиционно самое сложное задание для участников ЕГЭ, хотя оно не является новым. Это задание требует не только знаний материала, но и умения структурировать его, выделить главное. В 2024 году результаты выполнения задания 24 ниже, чем в предыдущие годы, это связано с изменением критерия оценивания, что усложнило задание для выпускников. В варианте 312 план надо было составить по теме «Искусство как форма духовной культуры и социальный институт», с заданием справились лучше, чем в среднем в регионе, тема «Искусство» обычно хорошо усваивается выпускниками даже среднего уровня подготовки.

Анализ выполнения задания 25, показал, что с ним справилось малое количество участников ЕГЭ – 25 К 1- 22,8 %. Задание требует умения обосновывать высказанную точку зрения, привести примеры из социальной жизни России, региона, личного опыта. Эти умения традиционно слабо сформированы у участников ЕГЭ. В варианте 312 задание 25: Обоснуйте необходимость государственной поддержки развития искусства в современном российском обществе. Какие отечественные деятели искусства Вам известны? (Назовите по одному деятелю для трёх разных видов искусств.) Для каждого из указанных в пункте 2) деятелей искусства приведите по одному примеру, иллюстрирующему его достижения в области искусства. Задание 25 варианта 312 выпускники выполнили лучше, чем в среднем в регионе (К1 – 57 % - средний 22,8%, К2-50,7 % средний 37,5 % ,К 3- 47 % , средний 19 %). Это свидетельствует о том, тема «Искусство» лучше усвоена выпускниками, они используют

знания, полученные из различных источников, на основе изучения материала разных предметов.

Анализ результатов выполнения заданий с развернутым ответом в Ставропольском крае в 2024 г. показывает, что экзаменационная работа позволяет качественно дифференцировать испытуемых по уровню подготовки. На основе анализа результатов выполнения заданий с развернутым ответом можно сделать выводы о возможных путях повышения уровня подготовки обучающихся к ЕГЭ:

1. Обратить внимание педагогов во время проведения курсов повышения квалификации, семинаров, вебинаров на проблему недостаточной сформированности умения приводить примеры из социального и личного опыта.

2. Обратить внимание на необходимость использовать во время проведения уроков по обществознанию информацию о событиях, происходящих в РФ, в регионе, умение обучающихся соотносить личный опыт с социальными явлениями.

3. Уделить особое внимание практической работе на уроках с правовыми документами, Конституцией РФ.

4. Повышение уровня подготовки к выполнению задания 24 связано с внимательным изучением критериев задания, необходимо обратить на это внимание в методических рекомендациях педагогам региона.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ЕГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ЕГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- *указываются соответствующие метапредметные умения;*
- *указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Для выполнения всех типов заданий КИМ ЕГЭ необходимы регулятивные метапредметные результаты. Обучающиеся должны уметь: Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение;

оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний

давать оценку новым ситуациям ставить цель обучения, определять учебные и познавательные задачи, формировать познавательные интересы. Отсутствие мотивации снижает в целом результаты выполнения заданий экзамена. Планирование способов реализации задачи и пополнения знаний при необходимости позволяет лучше справляться с заданиями ЕГЭ. Зачастую выпускники неверно выполняют задания, т.к. невнимательно читают задания. Эта ситуация свидетельствует о слабой сформированности такого метапредметного результата как давать оценку своим действиям и вносить необходимые корректировки, если она недостаточно высокая ,на протяжении всей учебной деятельности осуществлять самоконтроль, самооценку и осознанный выбор плана действий. Владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения является важным условием в целом подготовки к ЕГЭ по обществознанию, умение оценить свои ошибки и возможности позволяют верно выбрать методы подготовки, использовать все возможности, которые дают методические материалы, вебинары ФИПИ и других источников.

Задание № 1 в группе не преодолевших минимальный балл выполнили 25,73 %, на успешность выполнения влияет низкий уровень умения устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения

Задания № 12,13, 23 с средним выполнили менее 50%, эти задания проверяют знание основ Конституционного строя РФ, низкий уровень выполнения этих заданий связан с несформированностью таких познавательных УУД как : владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем, овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления. Выполнение этого задания требует умения работать с правовыми текстами , Конституцией РФ.

Задание 18 – выполнили 35,78 % выпускников, это задание требует указать признаки понятий, выявить связи между различными фактами. Низкий уровень выполнения заданий свидетельствует о слабой сформированности научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами, неумении выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.

Выполнение заданий части 2 (17-25) связано с коммуникативными УУД, умением развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств, аргументированно вести диалог. Выпускники затрудняются формулировать свои аргументы, выводы, что влияет на успешность выполнения этих заданий.

Слабая сформированность метапредметного навыка владение познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем может быть причиной низкого уровня выполнения заданий 20, 24, 25. Познавательная, учебно-исследовательская, проектная деятельность связана с составлением плана работы, умением делать выводы, аргументировать различные позиции, что представляет сущность заданий 20,24,25.

Выпускники недостаточно владеют регулятивными УУД самоконтроля - владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению. Это проявляется в недостаточном уровне умения проверить выполненные задания, внести корректные исправления.

Более успешно справляются с заданиями КИМ ЕГЭ выпускники, которые владеют эмоциональным интеллектом, предполагающим: сформированность саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; сформированность внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей (регулятивные УУД). Таким образом можно сделать вывод о том, что помимо предметных знаний для успешной сдачи ЕГЭ необходимо владеть метапредметными УУД, следовательно учителя должны уделять значительное внимание этому.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

-
-
-
- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*
-
-
-

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*
-
-
-

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

Проведенный анализ выполнения экзаменационной работы выпускниками Ставропольского края в 2024 г. свидетельствует о снижении результатов, показываемых выпускниками и позволяет сделать следующие основные выводы.

1. Экзаменационная работа по обществознанию в целом выполнена выпускниками удовлетворительно, средний балл в регионе снизился в сравнении с 2023 годом. (56,14 в 2023 году, 53,66 в 2024 году).

2. Выполнение заданий в зависит как от содержательной составляющей заданий, так и от объекта проверки (тематические блоки-модули), выполнение заданий свидетельствует об относительно слабом знании выпускниками 2024 г. (также как и в предыдущие годы) содержания материала по разделу «Политика», темам: Основы конституционного строя РФ, Полномочия органов государственной власти в РФ. В модуле «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение») слабо усвоены вопросы характеристики организационно-правовых форм предпринимательства, уровней дееспособности в Гражданском праве. В модуле «Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику» очень сложным для выпускников оказалась тема «Домохозяйства на финансовом рынке».

3. Уровень выполнения заданий части 2 зависит в основном от того, на проверку какого умения направлено каждое из них. Наиболее успешно выпускники справились с заданиями 17 как и прошлым году (поиск информации в тексте, 89,29%, в 2023 году - 91 %), 21 (предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения), в котором экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком), что свидетельствует о успешном овладении навыками, необходимыми для выполнения этих заданий. Более половины выпускников справляются с выполнением задания-задачи с

порядковым номером 22, которое требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Это свидетельствует о сформированности данного умения у более половины участников ЕГЭ.

Однако задание 19, которое нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт, и задание 20, которое предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста, выполнены так же слабо, как и в 2022 - 23 годах (задание 19 в 2022 – 41 %, задание 19 в 2023 г.- 46 %, в 2024 году - 47,96 %), хотя наблюдается слабая динамика. Задание, которое требует умения аргументировать точку зрения в 2024 году выполнено лучше -35,39 %, в 2023 году 28 %, чем в 2022 г. (31 %). Необходимо в процессе преподавания обращать больше внимания не только усвоению информации, но и умению самостоятельно интерпретировать её в разных ситуациях. Хотя задание, которое требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, выполняется на низком уровне, необходимо отметить, что в 2024 году выпускники хуже справились с ним. В 2024 году скорректирована формулировка и внесены изменения в систему оценивания выполнения задания 24 (критерий 24.1), что усложнило выполнение задания для выпускников. С заданием 18 – справились 35,7 что сопоставимо с результатами 2023 года -38 % выпускников (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук), задание требует умения выделять важные характерные признаки понятия, умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев работ. Необходимо отметить, что это задание вызвало затруднения во всех группах выпускников, что свидетельствует о слабой сформированных навыках, которые проверяет это задание, хотя оно базового уровня

При анализе выполнения экзаменационной работы и отдельных заданий выявлены следующие моменты:

- необходимо внимательное ознакомление с требованием задания, учащиеся зачастую не в полном объёме читают и понимают задание, что ведет к тому, что задание выполняется не полностью, хотя учащиеся владеют знаниями;
- значительное влияние на результаты выполнения заданий оказывает включенность фактов, о которых спрашивается в заданиях, в повседневный социальный опыт учащихся;
- при выполнении заданий всех частей работы большую роль оказывает степень сформированности умения интерпретировать полученные знания;
- для успешного выполнения заданий экзаменационной работы необходимо больше внимания уделять рассмотрению событий происходящих в стране, мире, что расширит кругозор учащихся.

Необходимо провести вебинар для учителей края по итогам ЕГЭ по обществознанию в 2024 г., провести обсуждение этой темы во время августовских совещаний обратить внимание на выявленные проблемы и методику развития умений и навыков, которые учащиеся слабо проявляют во время выполнения заданий ЕГЭ.

Анализ выполнения учащимися заданий ЕГЭ по обществознанию в 2024 г. позволил выявить основные проблемы.

- Учащиеся затрудняются в выполнении заданий, которые нацеливают на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания. Следовательно, необходимо в учебном процессе уделять внимание самостоятельному поиску информации учащимися, применению её в различных социальных ситуациях, возможно самостоятельное моделирование ситуаций.

- Необходимо обратить особое внимание на формирование умения выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев работ В работе с терминологией необходимо обращать внимание на умение применять данные термины в различных контекстах. Работа с терминами должна быть неотъемлемой частью изучения любой темы. Причём необходимо не только заучивать понятие, но и выделять характерные признаки.

- Важной частью урока должна быть работа со статистическими данными в различных видах (таблицы, диаграммы, гистограммы), умение делать выводы и выдвигать предположения о возможных причинах ситуации является важной частью ЕГЭ.

- Умение составлять план является метапредметным. Работа с текстом в среднем звене должна быть связана с составлением плана. В старшей школе это умение совершенствуется. Однако учащиеся не всегда умеют выделить главное в теме, обратить внимание на составление сложных планов . в которых связаны несколько тем.

- В урочной и внеурочной деятельности необходимо уделять внимание расширению социального опыта учащихся, знакомству с событиями, происходящими в мире. Недостаток информации зачастую не дает возможности выпускникам успешно выполнить задания, которые конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства (25), задание 19, которое нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт.

- При изучении темы «Основы конституционного строя РФ» необходимо работать с текстом Конституции РФ, обращать внимание на структуру государственной власти, функции органов власти.

- Рекомендуется в ходе изучения темы уроков выполнять задания, знакомиться с критериями, которые являются частью структуры КИМ, обращаться к рабочим тетрадям, открытому банку заданий, методическим рекомендациям и вебинарам, которые предлагает ФИПИ.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹⁰ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации¹¹ для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

¹⁰ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

¹¹ Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- **рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;**

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений.

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

Необходимо обратить особое внимание на формирование у обучающихся элементов мыслительной деятельности: умения выделять главные, существенные и второстепенные признаки, сравнивать, сопоставлять и обобщать **СОЦИАЛЬНЫЕ** факты и явления, делать умозаключения, обосновывать правильные или ложные суждения, делать выводы. Также необходимо формировать понимание разницы между аргументом и примером.

Актуальными должны стать следующие направления деятельности педагогов:

- минимизировать использование познавательных заданий репродуктивного характера;
- обратить внимание на работу с информацией, представленную в различных видах, в том числе в экономических графиках, статистические данные в таблицах, гистограммах, диаграммах, развитию навыка смыслового чтения;
- избегать прямого «натаскивания», вместо этого пошагово вводить элементы методики обучения решению каждого задания, включая работу с критериями оценивания;
- совершенствовать методику обучения решению заданий КИМ № 12,13,23,24,25;
- закреплять и отрабатывать содержание предмета в системе контекстных познавательных заданий, направленных на создание условий для учебной деятельности (практико-ориентированные, межпредметные,).

Особое внимание следует обратить на формирование умения решать контекстные и межпредметные интегрированные задания на уроках и во внеурочной деятельности. Не менее важно уделить особое внимание достижению метапредметных результатов освоения основной образовательной программы, так как сформированные регулятивные, познавательные и коммуникативные УУД помогут выпускнику самостоятельно выстроить индивидуальные траектории изучения предметов, а также выполнить задания, выполнение которых невозможно без умения выбирать путь достижения цели, планировать решение поставленных задач, искать и находить обобщенные способы решения задач, критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций, распознавать и фиксировать противоречия в информационных источниках, использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках, находить и приводить

-
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
 - *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся;*
 - *в рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть предложения, относящиеся к каждой из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.*

критические аргументы в отношении действий и суждений другого, развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных письменных языковых средств.

Для достижения высоких результатов на ЕГЭ рекомендуется в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся, как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий.

При проведении различных форм контроля более широко использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ЕГЭ. В течение двух лет обучения (10-11 классы) целесообразно отработать навыки выполнения заданий, используя открытый банк заданий ЕГЭ, а также возможности иных электронных ресурсов.

Кроме того, считаем целесообразным использование межпредметных связей при подготовке к ЕГЭ, работая совместно с учителями литературы при подготовке учащихся к выполнению заданий с развернутым ответом.

Также следует обратить внимание учащихся на необходимость внимательного прочтения условия заданий, четкого выполнения заданий, исходя из содержания условия задания, разработки алгоритма ответа на задания.

Повышение с помощью цифровых ресурсов и онлайн-тренажеров уровня владения теоретическими основами и методикой решения заданий ЕГЭ:

- видеоконсультация по вопросам подготовки к ЕГЭ по обществознанию с участием членов комиссии по разработке КИМ ГИА по обществознанию,

- Работа с интернет-ресурсом «Российский учебник» Методическая помощь по обществознанию – методический материал и поурочные разработки для учителей обществознания (rosuchebnik.ru),

- Изучение методических рекомендаций для учителей, аналитические и методические материалы (fipi.ru),

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Важно включить в программу информационно-методических дней, научно-практических конференций вопросы, связанные с анализом результатов ЕГЭ по обществознанию, с методикой подготовки к экзамену. Кроме того, необходимо продолжить обмен передовым педагогическим опытом через выступления на совещаниях, конференциях, проведение мастер-классов, вебинаров и т.п. Привлекать к проведению курсов СКИРО ПК и ПРО педагогов, чьи учащиеся показали высокие результаты на ЕГЭ по обществознанию, ведущих и старших экспертов ПК.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям*

Необходимо помочь учащимся определиться с учебными предметами профильного уровня. Поэтому с целью выстраивания образовательной и профессиональной траектории учащимися старших классов, учителю необходимо максимально рано начать работу по профильной ориентации, демонстрируя области современной жизни, где важны прочные знания по обществознанию. Осознание ключевых задач, понимание школьником, на какой

ступени он находится в процессе обучения и как он может улучшить свои результаты, позволяет ему выстроить индивидуальную траекторию развития. Педагогам необходимо:

- проводить целенаправленную работу с выпускниками 9-х классов по вопросам профориентации с последующим выбором профиля обучения в 10–11 классах ;
- совершенствовать вариативную часть учебных планов средней школы в части организации по подготовке ГИА в таких формах, как курсы по выбору, элективные курсы;
- совместно с администрацией школы наладить мониторинг промежуточных образовательных результатов (диагностические работы) выпускников для предупреждения неудовлетворительных результатов на ГИА. В т.ч. консультирование родителей выпускников. Учителям обществознания рекомендуется в рамках учебного процесса организовать подготовку к ЕГЭ школьников различных уровней предметной подготовки опираясь на содержание методических рекомендаций, которые ежегодно публикуются на сайте ФИПИ. Методические рекомендации основаны на результатах выполнения КИМ ЕГЭ различными группами выпускников, предлагаются траектории подготовки выпускников с различным уровнем владения материалом по обществознанию. Важно использовать информацию, полученную в результате анализа выполнения заданий КИМ разными группами выпускников в 2024 году, чтобы нацелить разные группы учащихся на выполнение сначала посильных для них заданий, что поможет выпускникам получить положительный опыт достижения поставленной цели и перейти к более сложным заданиям с изменившейся мотивацией.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Реализовать по возможности предпрофильные классы (5–9) социально- экономического профиля , создавать возможности для внеурочной деятельности, направленной на реализацию потребностей обучающихся, интересующихся изучением социальных наук. Необходимо организовать систему обмена опытом – взаимопосещение уроков, мастер-классы, индивидуальная работа с наставниками. Еще одно важное направление – система повышения квалификации педагогов не только по вопросам ГИА, но и по работе с одаренными детьми, с детьми с девиантным поведением, обучающимися с ОВЗ.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Необходимо внести в план работы на учебный год проведение методических мероприятий, на которых будут рассматриваться вопросы работы с одаренными детьми, с детьми с девиантным поведением, обучающимися с ОВЗ, с привлечением специалистов, работающих в вузах, коррекционных школах, психологов и опытных педагогов-наставников для повышения квалификации педагогов путем обмена опытом

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

- «Анализ оценочных процедур по обществознанию в 2024 году»

- «Приёмы и методы повышения качества подготовки к ГИА по обществознанию»
- «Практико- ориентированные задания на уроках обществознания: экономическая культура как основа поведения субъектов экономики »
- «Формирование умения работы с правовыми источниками с целью изучения основ Конституционного строя РФ»
- «Разнообразие духовной культуры общества и разнообразие её видов и форм»
- «Формирование метапредметных умений и навыков как условие повышения качества знаний по обществознанию»

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Рассмотреть возможность внесения в планы курсовой подготовки учителей обществознания Ставропольского края курсы, расширяющие предметное содержание.

Необходимо уделить внимание таким направлениям, как:

- формирование метапредметных компетенций, умения учиться и универсальных учебных действий до уровня, необходимого для освоения образовательных программ среднего общего образования согласно ФГОС СОО;
- дифференцированное обучение обществознанию: методы, методики, формы.

При проведении КПК учителей обществознания в текущем году необходимо уделить внимание методике преподавания по темам (элементам содержания курса), освоение которых в регионе оказалось на уровне ниже 60%:

1. Структура и функции политической системы обществ.
2. Направления государственной политики Российской Федерации.
3. Конституционный статус и полномочия органов государственной власти.
4. Система прав человека и гражданина в Российской Федерации.
5. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук,(умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины).
6. Роль домохозяйств, как субъектов экономики.

Необходимо рассмотреть существующие актуальные методики преподавания данных тем, проанализировать опыт достижения положительных результатов в освоении этих элементов содержания.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-114

№ п/п	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Методические рекомендации для учителей истории и обществознания по организации деятельности в 2024-2025 учебном, СКИРО ПК и ПРО	Учителя истории и обществознания
2.	Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по истории и обществознанию, СКИРО ПК и ПРО	Учителя истории и обществознания
3.	Формирование российской гражданской идентичности обучающихся средствами музейной педагогики	Учителя истории и обществознания
4.	Формирование читательской грамотности обучающихся на уроках истории и обществознания: современные образовательные технологии, методы и приемы, СКИРО ПК и ПРО	Учителя истории и обществознания
5.	Преподавание учебного курса «История Ставрополя», СКИРО ПК и ПРО	Учителя истории и обществознания
6.	Реализация требований ФГОС ООО и ФГОС СОО в работе учителя истории и обществознания, СКИРО ПК и ПРО	Учителя истории и обществознания
7.	КПК «Реализация требований ФГОС ООО и ФГОС СОО в работе учителя истории и обществознания», СКИРО ПК и ПРО	Учителя истории и обществознания

5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-125

№ п/п	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Курсы повышения квалификации (проведение мастер-классов и трансляция передового педагогического опыта образовательных организаций, показавшие высокие результаты ЕГЭ по истории)
2.	Выездные мероприятия «Педагогический десант» (проведение мастер-классов и трансляция передового педагогического опыта в области методики подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по истории)
3.	Августовская краевая педагогическая конференция

5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

В образовательных организациях планируется проведение не менее 4-х диагностических работ в форме ЕГЭ в сентябре-мае 2024-2025 гг.

5.1.4. Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

Следует отметить эффективность таких мероприятий, как конференции и фестивали педагогических идей. Данные мероприятия способствуют повышению интереса к актуальным вопросам обществознания, позволяют транслировать эффективные педагогически практики педагогами края.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Мастрюкова Раиса Евгеньевна</i>	<i>МБОУ СОШ № 45 г. Ставрополя, учитель, председатель ПК по обществознанию</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Мастрюкова Раиса Евгеньевна</i>	<i>МБОУ СОШ № 45 г. Ставрополя, учитель, председатель ПК по обществознанию</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Бреус Андрей Викторович</i>	<i>Руководитель РЦОИ</i>