

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования
в 2025 году
в Ставропольском крае**

Оглавление

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе.....	5
Методический анализ результатов ОГЭ по русскому языку	10
Методический анализ результатов ОГЭ по математике.....	57
Методический анализ результатов ОГЭ по физике	112
Методический анализ результатов ОГЭ по химии.....	147
Методический анализ результатов ОГЭ по информатике.....	186
Методический анализ результатов ОГЭ по биологии	222
Методический анализ результатов ОГЭ по истории.....	275
Методический анализ результатов ОГЭ по географии.....	314
Методический анализ результатов ОГЭ по английскому языку	380
Методический анализ результатов ОГЭ по обществознанию	417
Методический анализ результатов ОГЭ по литературе.....	476

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования
в 2025 году
в Ставропольском крае**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Ниже приведен шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в субъекте Российской Федерации;
- проведение методического анализа результатов ГИА-9 в контексте реализации ключевых направлений развития системы общего образования, выявления динамики качества освоения ФГОС, описания типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам;
- разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов;
- формирование предложений по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения, и др.).

Структура отчета

Отчет состоит из двух глав:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в субъекте Российской Федерации в 2025 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету. Глава 2 заполняется отдельно по каждому учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык, французский язык, испанский язык. Для анализа используется массив результатов участников основных дней основного периода проведения ОГЭ по учебному предмету. Анализ проводится при условии, что в основные дни основного периода проведения экзамена по учебному предмету в совокупности экзамен сдавало более 10 человек.

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также сведения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих

государственное управление в сфере образования (далее – ОИВ) и/или их подведомственных организаций.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебных предметов, в том числе по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки, размещаются на открытых для общего доступа информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений). Рекомендации могут быть опубликованы в неизменном, расширенном или преобразованном в презентационные материалы виде.

Информация о публикации (размещении):

- адрес страницы размещения

<https://staviropk.ru/rymo#статистико-аналитический-отчет>

- дата размещения (не позднее 12.09.2025)

27.08.2025

Отчет может быть использован:

– специалистами ОИВ для принятия управленческих решений по совершенствованию работы образовательных организаций;

– специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации учителей / институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе методик и технологий обучения.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2025 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 2-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	29945	1153
2.	Математика	29943	1155
3.	Физика	1834	3
4.	Химия	2252	1
5.	Информатика	10342	1
6.	Биология	8423	17
7.	История	822	5
8.	География	15034	25
9.	Обществознание	18778	15
10.	Литература	322	0
11.	Английский язык	1839	1
12.	Немецкий язык	1	0
13.	Французский язык	1	0
14.	Испанский язык	0	0

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2025 году (далее – шкала РОН)

Таблица 2-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала ОИВ ²	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 25		26 – 32, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «3»		33 – 37, из них не менее 9 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 9 баллов, выставляется «4»	

¹ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 13.02.2025 г. № 04-41

² Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала ОИВ ²	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии. В случае получения менее 2 баллов за выполнение заданий по геометрии выставляется отметка «2».		15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии. В случае получения менее 2 баллов за выполнение заданий по геометрии выставляется отметка «2».		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии. В случае получения менее 2 баллов за выполнение заданий по геометрии выставляется отметка «2».	
3.	Физика	0 – 9		10 – 19		20 – 29		30 – 39	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 38	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 16		17 – 21	
6.	Биология	0 – 12		13 – 25		26 – 37		38 – 47	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15		16 – 23		24 – 31		32 – 37	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН

3. Результаты ОГЭ в 2025 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 2-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	29805	146	793	2,66	11950	40,09	9914	33,26	7148	23,98
2.	Математика	29803	143	1104	3,70	7359	24,69	18782	63,02	2558	8,58
3.	Физика	1829	2	41	2,24	317	17,33	989	54,07	482	26,35
4.	Химия	2249	5	64	2,85	408	18,14	803	35,70	974	43,31
5.	Информатика	10288	9	275	2,67	3728	36,24	5405	52,54	880	8,55
6.	Биология	8392	7	195	2,32	2107	25,11	4237	50,49	1853	22,08
7.	История	814	2	30	3,69	159	19,53	383	47,05	242	29,73
8.	География	14950	5	759	5,08	3875	25,92	5248	35,10	5068	33,90
9.	Обществознание	18689	11	1064	5,69	10381	55,55	6302	33,72	942	5,04
10.	Литература	319		6	1,88	90	28,21	141	44,20	82	25,71
11.	Английский язык	1830	6	38	2,08	250	13,66	671	36,67	871	47,60
12.	Французский язык	1						1	100,00		
13.	Немецкий язык	1						1	100,00		
14.	Испанский язык										

³ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

4. Результаты ГВЭ-9⁴ в 2025 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 2-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	1140	1112	1	0,09	109	9,56	452	39,65	578	50,70
2.	Математика	1137	1109	23	2,02	544	47,85	366	32,19	204	17,94
3.	Физика	3				3	100,00				
4.	Химия										
5.	Информатика										
6.	Биология	13				5	38,46	7	53,85	1	7,69
7.	История	4				3	75,00	1	25,00		
8.	География	22				15	68,18	7	31,82		
9.	Обществознание	13	2			7	53,85	2	15,38	4	30,77
10.	Литература										
11.	Английский язык	1	1					1	100,00		
12.	Французский язык										
13.	Немецкий язык										
14.	Испанский язык										

⁴ При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по русскому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество⁵ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	28090	96,40	29849	96,30	29805	96,12
ГВЭ-9	862	2,96	941	3,03	1140	3,68

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	13856	47,54	14749	51,28	14636	47,20
Мужской	14234	48,84	15100	48,72	15169	48,92

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям⁶

Таблица 2-3

Участники ОГЭ	2023 г.	2024 г.	2025 г.
---------------	---------	---------	---------

⁵Количество участников основного периода проведения ОГЭ

⁶Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	28087	99,99	29847	99,99	29801	99,99
из них						
Выпускники ООШ	628	2,24	628	2,10	510	1,71
Выпускники лицеев и гимназий	4247	15,12	4419	14,80	4490	15,06
Выпускники СОШ	22726	80,90	24244	81,22	24314	81,58
Иное (КШ, ЦО)	489	1,74	558	1,87	491	1,65
Участники с ограниченными возможностями здоровья	168	0,60	162	0,54	145	0,49

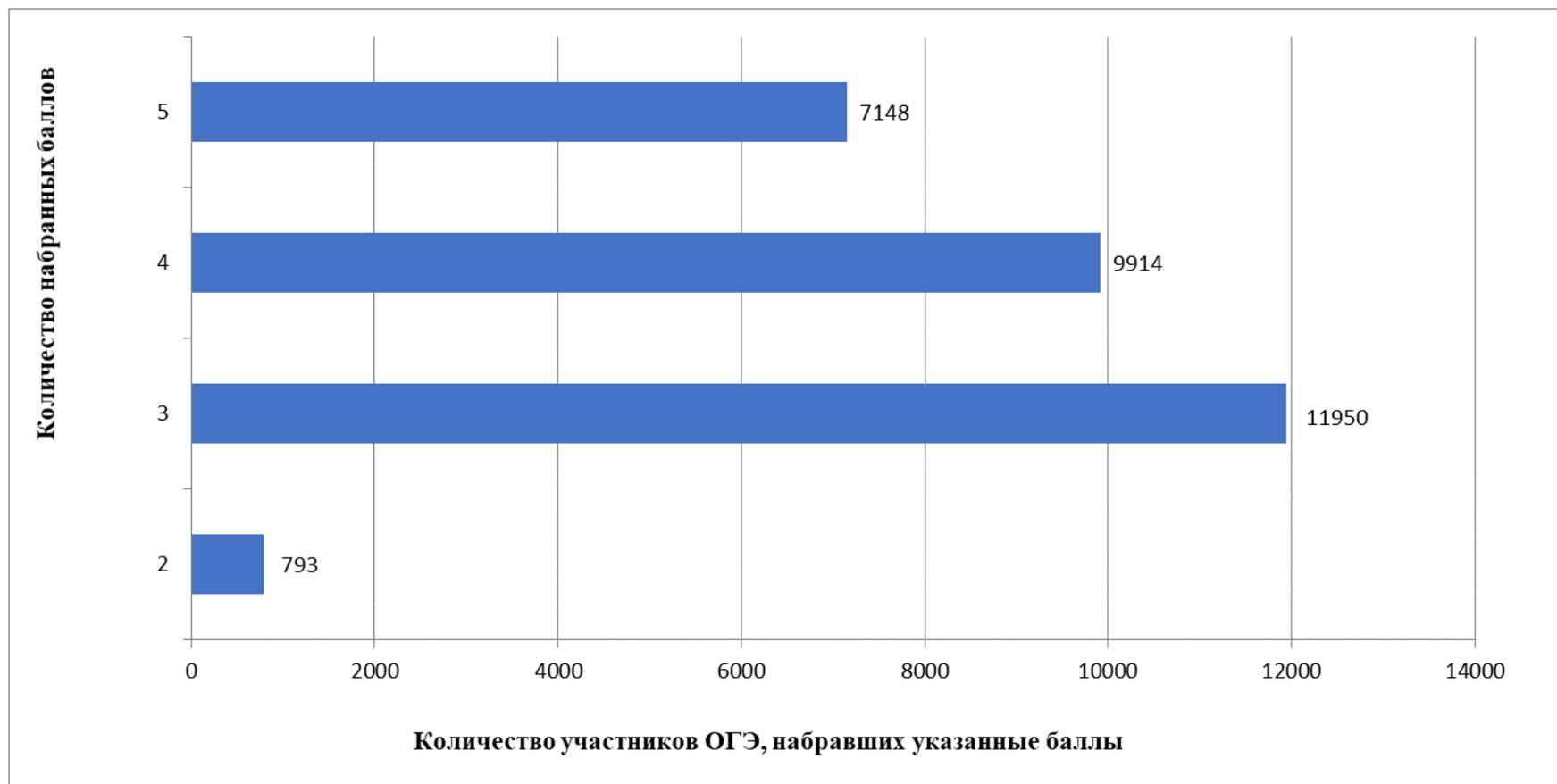
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество выпускников 9 классов в целом сопоставимо с прошлым годом (на 155 человек больше). При этом при незначительном уменьшении количества участников ОГЭ (на 44 человека) выросло число участников ГВЭ (99 человек). Абсолютное большинство участников (99,9%), как и в 2024 году, – выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО. Незначительно изменилось соотношение выпускников образовательных организаций разных типов: на 0,39% меньше выпускников ООШ, на 0,22% – выпускников КШ, ЦО, на 0,05% меньше участников с ограниченными возможностями здоровья, незначительно выросло количество выпускников лицеев и гимназий (на 0,26%), выпускников СОШ (на 0,36%).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	409	1,46	1094	3,67	793	2,66
«3»	7564	26,93	8590	28,78	11950	40,09
«4»	9348	33,28	9137	30,61	9914	33,26
«5»	10769	38,33	11028	36,95	7148	23,98

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

МСУ	№	АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
					чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
201	1	Александровский р-н	425	1	8	1,88	235	55,29	118	27,76	64	15,06
202	2	Андроповский р-н	321	0	15	4,67	198	61,68	69	21,50	39	12,15
203	3	Апанасенковский р-н	260	0	11	4,23	121	46,54	73	28,08	55	21,15
204	4	Арзгирский р-н	275	0	3	1,09	106	38,55	79	28,73	87	31,64
205	5	Благодарненский р-н	525	9	27	5,14	206	39,24	154	29,33	138	26,29
206	6	Буденновский р-н	1163	1	28	2,41	545	46,86	360	30,95	230	19,78
207	7	Георгиевский р-н	1603	13	36	2,25	713	44,48	527	32,88	327	20,40
208	8	Грачевский р-н	387	0	5	1,29	174	44,96	129	33,33	79	20,41
209	9	Изобильненский р-н	924	0	47	5,09	432	46,75	289	31,28	156	16,88
210	10	Ипатовский р-н	541	0	20	3,70	237	43,81	190	35,12	94	17,38
211	11	Кировский р-н	696	0	41	5,89	265	38,07	227	32,61	163	23,42
212	12	Кочубеевский р-н	680	0	37	5,44	377	55,44	200	29,41	66	9,71
213	13	Красногвардейский р-н	360	1	7	1,94	106	29,44	137	38,06	110	30,56
214	14	Курский р-н	630	1	23	3,65	295	46,83	179	28,41	133	21,11
215	15	Левокумский р-н	425	8	23	5,41	201	47,29	126	29,65	75	17,65
216	16	Минераловодский р-н	1481	2	36	2,43	552	37,27	504	34,03	389	26,27
217	17	Нефтекумский р-н	724	0	22	3,04	269	37,15	237	32,73	196	27,07

218	18	Новоалександровский р-н	643	6	11	1,71	309	48,06	188	29,24	135	21
219	19	Новоселицкий р-н	269	0	9	3,35	120	44,61	73	27,14	67	24,91
220	20	Петровский р-н	621	1	15	2,42	301	48,47	197	31,72	108	17,39
221	21	Предгорный р-н	1146	11	17	1,48	422	36,82	423	36,91	284	24,78
222	22	Советский р-н	657	2	23	3,50	298	45,36	228	34,70	108	16,44
223	23	Степновский р-н	224	0	16	7,14	117	52,23	63	28,12	28	12,50
224	24	Труновский р-н	351	0	17	4,84	177	50,43	106	30,20	51	14,53
225	25	Туркменский р-н	276	0	12	4,35	114	41,30	87	31,52	63	22,83
226	26	Шпаковский р-н	1984	4	37	1,86	815	41,08	690	34,78	442	22,28
229	27	г. Ессентуки	1201	0	10	0,83	282	23,48	334	27,81	575	47,88
230	28	г. Железноводск	560	1	21	3,75	229	40,89	196	35	114	20,36
231	29	г. Кисловодск	1032	15	12	1,16	392	37,98	353	34,21	275	26,65
232	30	г. Лермонтов	254	0	4	1,57	84	33,07	100	39,37	66	25,98
233	31	г. Невинномысск	1291	4	17	1,32	483	37,41	453	35,09	338	26,18
234	32	г. Пятигорск	2262	9	29	1,28	706	31,21	805	35,59	722	31,92
235	33	г. Ставрополь	5614	56	154	2,74	2069	36,85	2020	35,98	1371	24,42
Итого:			29805	145	793		11950		9914		7148	

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁷

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	ООШ	2,94	49,02	29,80	18,24	48,04	97,06
2.	СОШ	2,83	41,39	32,98	22,81	55,79	97,17
3.	Лицей	0,93	27,05	36,01	36,01	72,02	99,07
4.	Гимназия	1,96	35,90	34,52	27,62	62,14	98,04
5.	Иное	4,68	40,12	33,40	21,79	55,19	95,32

⁷Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	3,45	35,17	36,55	24,83	61,38	96,55
----	--	------	-------	-------	-------	-------	-------

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁸

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ СОШ № 12 г. Невинномысска	0,00%	92,71%	100,00%
2	МБОУ СОШ № 18 г. Пятигорска	0,00%	87,12%	100,00%
3	МКОУ ООШ № 12 пос. Ленинский	0,00%	86,25%	100,00%
4	МБОУ СОШ № 12 г. Пятигорска	0,00%	84,87%	100,00%
5	МАОУ гимназия № 24 им. генерал-лейтенанта юстиции М.Г. Ядрова г. Ставрополя	0,00%	82,61%	100,00%
6	СПКУ г. Ставрополя	0,00%	82,55%	100,00%
7	МБОУ СОШ № 3 г. Железноводска	0,00%	82,49%	100,00%
8	МБОУ СОШ № 1 г. Ставрополя	0,00%	82,26%	100,00%
9	ГБОУ СК лицей № 14 им. Героя РФ В.В. Нургалиева г. Ставрополя	0,00%	81,75%	100,00%
10	ГБОУ СК гимназия № 25 г. Ставрополя	0,00%	81,55%	100,00%
11	МКОУ СОШ № 15 х. Садовый	0,00%	80,72%	100,00%
12	МБОУ ИСОШ № 4 им. А.М. Клинового г. Железноводска	2,56%	80,13%	97,44%
13	ГКОУ Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат №	0,00%	79,49%	100,00%

⁸Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

	27 г. Пятигорска			
14	МБОУ СОШ № 8 г. Пятигорска	0,00%	79,20%	100,00%
15	МКОУ СОШ № 8 с. Ульяновка	0,00%	78,72%	100,00%
16	МБОУ СОШ № 16 х. Быкогорка	0,00%	77,67%	100,00%
17	МБОУ СОШ № 9 им. А.И. Рыбникова ст. Темнолесская	0,88%	77,43%	99,12%
18	МБОУ СОШ № 29 г. Ставрополя	0,55%	76,92%	99,45%
19	МКОУ СОШ № 9 им. Н.К. Калашникова с. Высоцкое	3,30%	76,92%	96,70%
20	МБОУ гимназия № 11 г. Пятигорска	1,26%	76,73%	98,74%
21	МБОУ гимназия № 30 г. Ставрополя	0,00%	76,53%	100,00%
22	МБОУ СОШ № 17 г. Кисловодска	0,00%	76,25%	100,00%
23	МБОУ СОШ № 5 г. Железноводска	0,60%	75,45%	99,40%
24	МБОУ гимназия № 3 им. Героя Советского Союза Л. Севрюкова г. Ставрополя	1,38%	74,48%	98,62%
25	МБОУ СОШ № 10 г. Ессентуки	0,92%	73,39%	99,08%
27	МКОУ СОШ № 17 с. Сунжа	0,78%	72,09%	99,22%
28	МБОУ СОШ № 23 г. Пятигорска	0,00%	72,04%	100,00%
29	МБОУ СОШ № 15 пос. Санамер	0,00%	71,32%	100,00%
30	МКОУ СОШ № 12 а. Сабан-Антуста	0,00%	71,28%	100,00%
32	МБОУ СОШ № 45 г. Ставрополя	0,00%	70,85%	100,00%
33	МБОУ СОШ № 5 г. Пятигорска	0,00%	70,59%	100,00%
34	МБОУ СОШ № 9 г. Георгиевска	0,00%	70,54%	100,00%
35	МБОУ СОШ № 50 г. Ставрополя	1,52%	70,45%	98,48%
36	МБОУ СОШ № 19 с. Побегайловка	2,78%	70,37%	97,22%
37	МАОУ лицей № 5 г. Ставрополя	0,00%	70,00%	100,00%
38	МОУ СОШ № 8 с. Елизаветинское	0,00%	69,14%	100,00%

39	МКОУ СОШ № 18 пос. Загорский	0,76%	68,94%	99,24%
40	ГКОУ СОШ № 1 при ИУ с. Кочубеевское	1,20%	68,67%	98,80%
41	МКОУ СОШ № 2 с. Кочубеевское	1,98%	68,32%	98,02%
42	МБОУ СОШ № 6 г. Георгиевска	0,00%	68,29%	100,00%
43	МБОУ СОШ № 5 с кадетскими классами им. Губина А.Т. г. Ессентуки	0,00%	67,82%	100,00%
44	МКОУ ООШ № 11 а. Башанта	1,09%	66,30%	98,91%
45	МБОУ СОШ № 8 г. Невинномысска	0,97%	66,02%	99,03%
46	МКОУ СОШ № 17 а. Карамурзинский	4,85%	66,02%	95,15%
47	ГБОУ СК СОШ № 3 пос. Мирный	1,06%	65,96%	98,94%
48	МБОУ СОШ № 6 города Ставрополя имени выдающегося разведчика Георгия Николаевича Косенко	2,22%	64,44%	97,78%
49	МБОУ СОШ № 22 г. Кисловодска	2,04%	64,29%	97,96%
50	МБОУ лицей № 20 г. Пятигорска	1,19%	63,10%	98,81%
51	МБОУ СОШ № 12 с. Татарка	1,68%	63,03%	98,32%
52	ОУ Многопрофильный лицей КГТИ г. Кисловодска	0,00%	62,96%	100,00%
53	МАОУ лицей № 17 г. Ставрополя	0,83%	62,50%	99,17%
54	МБОУ лицей казачества им. А.Ф. Дьякова г. Железноводска	0,96%	62,50%	99,04%
55	ГКОУ Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 18 г. Кисловодска	0,00%	62,24%	100,00%
56	МБОУ лицей № 8 им. генерал-майора авиации Н. Г. Голодникова г. Ставрополя	0,93%	61,68%	99,07%
57	МБОУ Лицей № 4 г. Кисловодска	0,00%	61,47%	100,00%
58	МБОУ СОШ № 46 г. Ставрополя	3,88%	61,17%	96,12%
59	МБОУ Лицей № 1 г. Невинномысска	0,00%	61,05%	100,00%

60	МБОУ СОШ № 1 им. М.Ю. Лермонтова г. Пятигорска	2,08%	60,42%	97,92%
61	МБОУ СОШ № 3 им. П.М. Однобокова г. Георгиевска	1,02%	60,20%	98,98%
62	МБОУ СОШ № 55 г. Ставрополя	0,00%	60,00%	100,00%
63	МБОУ СОШ № 22 г. Ставрополя	4,44%	60,00%	95,56%
64	МБОУ СОШ № 1 г. Ессентуки	2,05%	59,59%	97,95%
65	МОУ СОШ № 1 им. Героя Советского Союза И.И. Тенищева с. Александровское	0,00%	59,57%	100,00%
66	МБОУ лицей № 15 г. Ставрополя	4,40%	59,12%	95,60%
67	МБОУ СОШ № 24 г. Пятигорска	5,00%	59,00%	95,00%
68	МБОУ СОШ № 7 г. Ставрополя	7,46%	58,96%	92,54%
69	МБОУ СОШ № 9 г. Кисловодска	1,47%	58,82%	98,53%
70	МБОУ СОШ № 1 г. Невинномысска	1,01%	58,59%	98,99%
71	МКОУ СОШ № 10 с. Донская Балка	0,00%	58,43%	100,00%
72	МБОУ СОШ № 27 г. Пятигорска	4,40%	58,24%	95,60%
74	МБОУ СОШ № 20 г. Ставрополя	3,26%	57,61%	96,74%
75	МОУ СОШ № 5 г. Буденновска	3,03%	57,58%	96,97%
76	МБОУ ООШ № 21 пос. Горный	3,66%	57,32%	96,34%
77	МБОУ СОШ № 7 г. Пятигорска	1,53%	57,25%	98,47%
78	МБОУ СОШ № 43 им. Героя РФ В.Д. Нужного г. Ставрополя	3,16%	57,19%	96,84%
79	МБОУ СОШ № 7 г. Ессентуки	2,75%	55,96%	97,25%
80	МКОУ СОШ № 11 пос. Нового	2,38%	55,95%	97,62%
81	МБОУ СОШ № 10 с. Орловки	3,57%	55,95%	96,43%
82	МБОУ СОШ № 10 пос. Цимлянский	1,36%	55,91%	98,64%
83	МБОУ СОШ № 16 г. Пятигорска	0,88%	55,26%	99,12%
84	МБОУ СОШ № 21 г. Ставрополя	1,75%	55,26%	98,25%

85	МБОУ СОШ № 2 г. Кисловодска	8,89%	54,44%	91,11%
86	МБОУ гимназия № 9 им. Героя Советского Союза В. Ковалёва г. Ставрополя	3,01%	54,14%	96,99%
87	МБОУ СОШ № 37 г. Ставрополя	7,14%	54,08%	92,86%
88	МБОУ СОШ № 39 г. Ставрополя	6,44%	53,96%	93,56%
89	МБОУ СОШ № 18 г. Ставрополя	5,04%	53,78%	94,96%
90	МБОУ СОШ № 44 г. Ставрополя	3,43%	53,71%	96,57%

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБВСОУ ЦО им. Героя России В. Духина г. Ставрополя	13,33%	33,33%	86,67%
2	МКОУ СОШ № 1 с. Кочубеевское	9,90%	37,62%	90,10%
3	МБОУ СОШ № 2 г. Кисловодска	8,89%	54,44%	91,11%
4	МБОУ СОШ № 32 г. Ставрополя	7,50%	46,25%	92,50%
5	МБОУ СОШ № 7 г. Ставрополя	7,46%	58,96%	92,54%
6	МБОУ СОШ № 37 г. Ставрополя	7,14%	54,08%	92,86%
7	МБОУ СОШ № 39 г. Ставрополя	6,44%	53,96%	93,56%
8	МБОУ СОШ № 64 г. Ставрополя	6,25%	45,00%	93,75%
9	ГКОУ Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 29 г. Георгиевска	6,10%	53,66%	93,90%
10	МБОУ СОШ № 18 г. Ставрополя	5,04%	53,78%	94,96%
11	МБОУ СОШ № 24 г. Пятигорска	5,00%	59,00%	95,00%

12	МБОУ СОШ № 11 им. И.А. Бурмистрова г. Ставрополя	4,95%	42,57%	95,05%
13	МБОУ лицей № 35 г. Ставрополя	4,93%	40,39%	95,07%
14	МКОУ СОШ № 17 а. Карамурзинский	4,85%	66,02%	95,15%
15	МБОУ СОШ № 22 г. Ставрополя	4,44%	60,00%	95,56%
16	МБОУ лицей № 15 г. Ставрополя	4,40%	59,12%	95,60%
17	МБОУ СОШ № 27 г. Пятигорска	4,40%	58,24%	95,60%
18	ГКОУ СОШ № 6 при ИУ х. Дыдымкин	4,08%	53,06%	95,92%
19	МБОУ СОШ № 46 г. Ставрополя	3,88%	61,17%	96,12%
20	МБОУ ООШ № 21 пос. Горный	3,66%	57,32%	96,34%
21	МБОУ СОШ № 13 с. Надежда	3,57%	49,29%	96,43%
22	МБОУ СОШ № 10 с. Орловки	3,57%	55,95%	96,43%
24	МБОУ СОШ № 44 г. Ставрополя	3,43%	53,71%	96,57%
25	МБОУ СОШ № 23 с. Новозаведенного	3,37%	35,96%	96,63%
26	МКОУ СОШ № 9 им. Н.К. Калашникова с. Высоцкое	3,30%	76,92%	96,70%
27	МКОУ СОШ № 10 х. Перевальный	3,26%	53,26%	96,74%
28	МБОУ СОШ № 20 г. Ставрополя	3,26%	57,61%	96,74%
29	МКОУ СОШ № 9 с. Родыки	3,23%	41,94%	96,77%
30	МБОУ СОШ № 1 им. П.М. Стратийчука с. Курсавка	3,19%	46,81%	96,81%
31	МБОУ СОШ № 43 им. Героя РФ В.Д. Нужного г. Ставрополя	3,16%	57,19%	96,84%
32	МОУ СОШ № 5 г. Буденновска	3,03%	57,58%	96,97%
33	МБОУ гимназия № 9 им. Героя Советского Союза В. Ковалёва г. Ставрополя	3,01%	54,14%	96,99%
34	МОУ СОШ № 21 с. Архиповского	3,00%	53,00%	97,00%
35	МБОУ СОШ № 19 с. Побегайловка	2,78%	70,37%	97,22%

36	МБОУ СОШ № 7 г. Ессентуки	2,75%	55,96%	97,25%
37	МБОУ ИСОШ № 4 им. А.М. Клинового г. Железноводска	2,56%	80,13%	97,44%
38	МОУ СОШ № 1 г. Буденновска	2,44%	35,37%	97,56%
39	МБОУ СОШ № 27 г. Ставрополя	2,44%	52,44%	97,56%
40	МКОУ СОШ № 11 пос. Нового	2,38%	55,95%	97,62%
41	МБОУ СОШ № 14 г. Пятигорска	2,30%	51,72%	97,70%
42	МБОУ СОШ № 6 города Ставрополя имени выдающегося разведчика Георгия Николаевича Косенко	2,22%	64,44%	97,78%
43	МБОУ СОШ № 34 г. Ставрополя	2,16%	52,52%	97,84%
44	МБОУ СОШ № 1 им. М.Ю. Лермонтова г. Пятигорска	2,08%	60,42%	97,92%
45	МБОУ СОШ № 1 г. Ессентуки	2,05%	59,59%	97,95%
46	МБОУ СОШ № 5 ст. Марьинской	2,04%	51,02%	97,96%
47	МБОУ СОШ № 22 г. Кисловодска	2,04%	64,29%	97,96%
48	МКОУ СОШ № 2 с. Кочубеевское	1,98%	68,32%	98,02%
49	МБОУ гимназия № 12 им. В.Э. Белокопя г. Ставрополя	1,94%	50,49%	98,06%
50	МБОУ СОШ № 2 г. Пятигорска	1,80%	50,90%	98,20%
51	МБОУ СОШ № 11 с. Татарка	1,79%	50,00%	98,21%
52	МБОУ гимназия № 2 г. Георгиевска	1,75%	51,75%	98,25%
53	МБОУ СОШ № 21 г. Ставрополя	1,75%	55,26%	98,25%
54	МБОУ СОШ № 12 с. Татарка	1,68%	63,03%	98,32%
56	МБОУ лицей № 23 г.Ставрополя	1,57%	51,97%	98,43%
57	МБОУ СОШ № 7 г. Пятигорска	1,53%	57,25%	98,47%
58	МБОУ СОШ № 50 г. Ставрополя	1,52%	70,45%	98,48%
59	МБОУ СОШ № 9 г. Кисловодска	1,47%	58,82%	98,53%

60	МБОУ гимназия № 3 им. Героя Советского Союза Л. Севрюкова г. Ставрополя	1,38%	74,48%	98,62%
61	МБОУ СОШ № 10 пос. Цимлянский	1,36%	55,91%	98,64%
62	МБОУ гимназия № 11 г. Пятигорска	1,26%	76,73%	98,74%
64	ГКОУ СОШ № 1 при ИУ с. Кочубеевское	1,20%	68,67%	98,80%
65	МБОУ лицей № 20 г. Пятигорска	1,19%	63,10%	98,81%
67	МКОУ ООШ № 11 а. Башанта	1,09%	66,30%	98,91%
68	ГБОУ СК СОШ № 3 пос. Мирный	1,06%	65,96%	98,94%
69	МБОУ КШ г. Ставрополя	1,02%	47,96%	98,98%
70	МБОУ СОШ № 3 им. П.М. Однобокова г. Георгиевска	1,02%	60,20%	98,98%
71	МБОУ СОШ № 1 г. Невинномысска	1,01%	58,59%	98,99%
72	МБОУ СОШ № 8 г. Невинномысска	0,97%	66,02%	99,03%
73	МБОУ лицей казачества им. А.Ф. Дьякова г. Железноводска	0,96%	62,50%	99,04%
74	МБОУ лицей № 8 им. генерал-майора авиации Н. Г. Голодникова г. Ставрополя	0,93%	61,68%	99,07%
75	МБОУ СОШ № 10 г. Ессентуки	0,92%	73,39%	99,08%
76	МБОУ СОШ № 9 им. А.И. Рыбникова ст. Темнолесская	0,88%	77,43%	99,12%
77	МБОУ СОШ № 16 г. Пятигорска	0,88%	55,26%	99,12%
78	МБОУ СОШ № 25 пос. Новоульяновского	0,87%	50,43%	99,13%
79	МАОУ лицей № 17 г. Ставрополя	0,83%	62,50%	99,17%
80	МБОУ СОШ № 13 ст. Незлобной	0,79%	48,41%	99,21%
81	МКОУ СОШ № 17 с. Сунжа	0,78%	72,09%	99,22%
82	МКОУ СОШ № 18 пос. Загорский	0,76%	68,94%	99,24%
83	МБОУ СОШ № 26 г. Ставрополя	0,71%	52,14%	99,29%

84	МБОУ СОШ № 5 г. Железноводска	0,60%	75,45%	99,40%
85	МБОУ СОШ № 29 г. Ставрополя	0,55%	76,92%	99,45%
86	МБОУ СОШ № 4 г. Ессентуки	0,49%	48,54%	99,51%
87	МБОУ СОШ № 2 г. Лермонтова	0,00%	22,47%	100,00%
88	МБОУ СОШ № 11 п.г.т. Рыздвяный	0,00%	50,60%	100,00%
89	МКОУ СОШ № 16 пос. Рогатая Балка	0,00%	51,96%	100,00%
90	ОО на базе СИЗО г. Пятигорска	0,00%	53,57%	100,00%

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Отмечается значительное понижение качества знаний по сравнению с предыдущим годом: в 2025 году качество знаний составило 57,24%, что на 10,32% ниже по сравнению с 2024 годом (67,56%). При этом на 1,01% уменьшилось количество выпускников, не преодолевших минимальный порог. Уровень обученности в 2025 году составил 97,34% (793 человека не справились с выполнением работы).

В 2025 году средний балл по региону в пересчете на пятибалльную шкалу составил 3,8, что на 0,3 ниже в сравнении с результатами 2024 года. Следует отметить, что при уменьшении числа выпускников, получивших «2», процент выпускников, получивших «4» и «5», существенно понизился (на 10,32%). Изменение среднего балла объясняется уменьшением количества выпускников, получивших «5» (на 13%), и увеличением количества выпускников, получивших «3» (на 11,3%) от общего числа сдающих).

Наиболее высокие результаты ОГЭ по русскому языку показали выпускники, обучающиеся в крупных городах края, Красногвардейском округе, а также обучающиеся лицеев и гимназий, более низкие результаты – у выпускников образовательных организаций, расположенных в менее крупных населённых пунктах.

Сложившаяся ситуация требует наиболее тщательной методической работы с учителями школ, в особенности перечисленных выше (таблица 2.6).

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁹

⁹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку
---------------------	--	---------------------------	--	---

¹⁰Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Сжатое изложение содержания прослушанного текста.	Базовый	94,52	41,75	90,17	96,72	99,5
2	Синтаксический анализ предложений. Главные члены предложения	Базовый	92,47	49,5	88,59	93,09	98,71
3	Синтаксический анализ предложений. Главные и второстепенные члены предложения. Односоставные предложения. Простое осложнённое предложение. Сложное предложение. Прямая речь. Цитирование. Диалог	Базовый	90,1	49,5	86,55	90,33	96,28
4	Пунктуационный анализ предложений	Базовый	89,57	32,67	84,98	89,88	97,61
5	Пунктуационный анализ предложений	Базовый	90,83	45,54	85,37	92,59	98,15
6	Орфографический анализ слов	Базовый	88,28	41,58	83,82	88,04	96,74
7	Орфографический анализ слов	Базовый	88,84	42,57	83,28	90,03	97,12
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка: нормы словоизменения изученных частей речи; правильное образование форм имён числительных; нормы образования степеней сравнения имён прилагательных и наречий	Базовый	95,95	59,4	94,15	96,49	98,74
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	Базовый	92,73	59,4	88,41	94,36	98,59
10	Смысловый анализ текста	Базовый	90,27	42,57	85,94	91,16	96,94

11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	Базовый	91,54	41,58	86,76	92,73	98,6
12	Лексический анализ слова	Базовый	95,65	45,54	92,67	97,22	99,19
13	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт	Базовый	86,97	18,15	74,23	94,54	98,74

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1 - ИК1	0	43,56	3,18	0,73	0,00
	1	32,67	14,08	5,85	1,11
	2	23,76	82,74	93,42	98,89
1 - ИК2	0	40,59	3,16	0,76	0,00
	1	24,75	7,56	3,18	0,56
	2	34,65	89,28	96,06	99,44
1 - ИК3	0	47,52	3,72	0,80	0,01
	1	28,71	17,22	6,09	1,27
	2	23,76	79,05	93,11	98,72
2	0	50,50	11,41	6,91	1,29
	1	49,50	88,59	93,09	98,41
3	0	50,50	13,45	9,67	3,72
	1	49,50	86,55	90,33	96,28
4	0	67,33	15,02	10,12	2,39
	1	32,67	84,98	89,88	97,61

5	0	54,46	14,63	7,41	1,85
	1	45,54	85,37	92,59	98,15
6	0	58,42	16,18	11,96	3,26
	1	41,58	83,82	88,04	96,74
7	0	57,43	16,72	9,97	2,88
	1	42,57	83,28	90,03	97,12
8	0	40,59	5,85	3,51	1,26
	1	59,41	94,15	96,49	98,74
9	0	40,59	11,84	5,64	1,41
	1	59,41	88,16	94,36	98,59
10	0	57,43	14,06	8,84	3,06
	1	42,57	85,94	91,16	96,94
11	0	58,42	13,24	7,27	1,40
	1	41,58	86,76	92,73	98,6
12	0	54,46	7,33	2,78	0,81
	1	45,54	92,67	97,22	99,19
13 – CK1	0	74,26	19,95	1,92	0,14
	1	25,74	80,05	98,08	99,86
13 – CK2	0	71,28	18,85	1,33	0,01
	1	19,80	11,12	6,97	1,44
	2	3,96	14,79	11,71	5,01
	3	4,95	55,24	79,99	93,54
13 – CK3	0	73,26	18,55	0,99	0,00
	1	19,80	19,82	10,89	3,39
	2	6,93	61,63	88,12	96,61
13 – CK4	0	84,16	23,47	3,59	0,56
	1	15,84	76,53	96,41	99,44

ГК1	0	93,07	57,0	5,27	0,08
	1	5,94	31,05	26,75	2,74
	2	0,99	11,09	53,21	37,63
	3	0,00	0,86	14,78	59,54
ГК2	0	98,02	79,78	30,52	0,92
	1	0,99	16,19	38,60	12,56
	2	0,99	3,87	27,45	50,36
	3	0,00	0,15	3,43	36,15
ГК3	0	79,21	16,05	0,17	0,00
	1	13,86	39,46	7,67	0,59
	2	6,93	40,66	61,12	27,06
	3	0,00	3,82	31,05	72,36
ГК4	0	76,24	14,04	0,25	0,00
	1	17,82	38,6	8,29	0,67
	2	4,95	42,38	57,77	25,64
	3	0,99	4,97	33,69	73,68
ФК	0	79,21	19,67	3,40	1,64
	1	20,79	80,33	96,60	98,36

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

Анализ приведенных в таблице данных позволяет выделить те задания, с которыми экзаменуемые справились хуже всего и, следовательно, установить элементы содержания, которые недостаточно усвоены обучающимися.

Так, можно отметить, что из заданий с кратким ответом наибольшее затруднение у учащихся вызвали № 4 «Пунктуационный анализ предложения», 6, 7 «Орфографический анализ слова», хотя результат выполнения этих заданий можно считать удовлетворительным у учащихся, получивших отметку «3», «4», «5».

Учащиеся, получившие отметку «5», успешно выполнили все задания с кратким ответом.

Учащиеся, получивших отметку «4», успешно выполнили большую часть заданий с кратким ответом, затруднение вызвали задания №4 «Пунктуационный анализ предложения», 6 «Орфографический анализ слова».

Учащиеся, получившие отметку «3», наиболее успешно выполнили задания №8 «Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка». Затруднение вызвали задания: № 4,5 «Пунктуационный анализ предложения», № 6,7 «Орфографический анализ слова», № 10 «Смысловый анализ текста».

Учащиеся, получившие отметку «2», наиболее успешно выполнили задания №8 «Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка», № 9 «Синтаксический анализ словосочетания». Значительные затруднения, по сравнению с другими группами учащихся, вызвали задания № 4 «Пунктуационный анализ предложений», №6,7 «Орфографический анализ слова», № 10 «Смысловый анализ текста», №11 «Основные выразительные средства лексики и фразеологии».

При выполнении заданий с развернутым ответом наибольшие затруднения возникли у учащихся, получивших отметку «2»: девятиклассникам этой группы сложно было продемонстрировать навык адекватного понимания устной речи и письменного воспроизведения текста с заданной степенью свёрнутости (средний процент выполнения задания №1 у этой группы участников – 41,75%, в то время как в остальных группах он выше 90), а также навык создания письменного высказывания в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи (средний процент выполнения задания №13 у этой группы участников – 18,15%, в то время как в остальных группах он выше 70).

Обращает на себя внимание достаточно низкий процент успешности выполнения задания № 1 и №13 в части оценивания работы по критериям ГК1 «Соблюдение орфографических норм», ГК2 «Соблюдение пунктуационных норм», ГК3 «Соблюдение грамматических норм». Следовательно, по-прежнему пристального внимания требует практическая грамотность выпускников 9-х классов.

Необходимо отметить, что статистические данные по критериям оценки заданий с развёрнутым ответом, приведённые в таблицах, свидетельствуют о том, что показатели успешности выполнения задания №1 (изложение) выше, чем показатели успешности при выполнении задания №13 (сочинение).

Показатели по другим заданиям и критериям говорят о достаточном уровне знаний участников ОГЭ-2025 по русскому языку.

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) отсутствуют
- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) отсутствуют
- Задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения и требующие отдельного внимания:
 - задание № 4 (пунктуационный анализ предложений) – средний процент выполнения – 89,57%, в группе обучающихся, получивших «2», - 32,67%;

— задание № 6 (орфографический анализ слов) – средний процент выполнения – 88,28%, в группе обучающихся, получивших «2», - 41,58%;

— задание № 7 (орфографический анализ слов) – средний процент выполнения – 88,84%, в группе обучающихся, получивших «2», - 42,57%.

Отдельного внимания требует практическая грамотность участников экзамена, оцениваемая критериями ГК1-ГК4, средний процент выполнения по которым составляет менее 60. Наибольшую сложность для выпускников представляет соблюдение пунктуационных (ГК2 – 33,27%) и орфографических (ГК1 – 48,8%) норм.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ школьниками Ставропольского края позволяет говорить в целом о достаточном уровне их подготовки по русскому языку за курс основной школы.

Задание 1 (изложение)

Не вызвало значительного затруднения у выпускников задание базового уровня, связанное с информационной обработкой текста, – написание сжатого изложения по прослушанному тексту – базового уровня сложности. Сжатое изложение – одна из важнейших форм работы по развитию речи в современной школе. Такая форма требует прежде всего различных умений работать с информацией: отбирать существенную информацию, структурировать содержание прослушанного текста. Иными словами, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, в частности умение отбирать лексические и грамматические средства, необходимые для связной и краткой передачи.

Средний процент выполнения задания №1 по трем критериям в 2025 году – 95,27%, что сопоставимо с результатами 2024 года(ниже на 0,75 %, чем в 2024 году).

Учащиеся, получившие «5», «4», успешно справились с написанием сжатого изложения, сумели в основном правильно передать содержание прослушанного текста, выделить главную информацию, построить свой текст на основе прослушанного, используя более или менее удачно один или несколько приемов сжатия. Средний процент выполнения задания №1 незначительно вырос в обеих группах и составил у группы «4» - 98,36% (выше на 1,64), у группы «5» -99,8%, то есть практически все выпускники, получившие на экзамене «5», выполнили задание с максимальными баллами по критериям ИК1-ИК3.

Выпускники, получившие на экзамене отметку «3», показали достаточно высокий уровень сформированности умений, связанных с написанием сжатого изложения (90,17%), незначительно понизив общий процент выполнения задания (на 4%). Однако наблюдения за работами в ходе проверки позволяют говорить о том, что у отдельных школьников понятие об изложении не сформировано: отталкиваясь от некоторых элементов содержания прослушанного текста, они пишут собственное рассуждение на предложенную тему (только 82,74% выпускников смогли точно передать содержание текста). У большинства выпускников данной группы не вызвало затруднений сжатие текста (процент выполнения по критерию ИК2 – 93). Однако 20% выпускников по критерию ИК2 не получили максимального балла, допустив ряд ошибок: вместо переформулирования высказываний ограничивались пропусками (не всегда обоснованными) слов, частей предложения, а иногда и достаточно больших фрагментов текста, что приводило порой к нарушению логики изложения и смысловой целостности текста, ошибкам в определении границ микротем и делении полученного текста на абзацы. Наибольшие затруднения у выпускников этой группы возникли в последовательности изложения информации. Стоит отметить и достаточно многочисленные неудачи в использовании средств связи предложений в тексте, особенно союзов и частиц, что являлось причиной нарушения логики развития мысли внутри абзаца (логические ошибки были допущены в работах 21% выпускников).

Среди выпускников с низкими результатами (получившими «2») с изложением в целом справилось менее половины экзаменуемых (средний % выполнения – 41,75), что на 21% ниже в сравнении с предыдущим годом. Возможно, такое резкое снижение процента выполнения связано с тем, что в 2025 году значительно (на 200 человек) меньше количество выпускников, не преодолевших минимальный порог, а следовательно, потенциальные представители данной группы смогли справиться с заданием лучше, чем в прошлом году и перешли в группу выпускников, получивших «3». Выпускники группы с низкими результатами показали недостаточный уровень сформированности умений воспринимать текст на слух, фиксировать информацию в процессе слушания, создавать свой собственный текст. При этом стоит отметить отрицательную динамику: сохранить все микротемы и так или иначе их изложить сумели 40 % экзаменуемых (на 20 % меньше по сравнению с предыдущим годом), 38,12 % обучающихся сумели изложить текст без логических нарушений, правильно разделив его на абзацы (на 10% меньше по сравнению с предыдущим годом). Также 47% выпускников данной группы смогли так или иначе использовать способы компрессии для сжатия текста, что на 20% ниже в сравнении с предыдущим годом. При этом следует заметить, что более 40% обучающихся данной группы, получившие 0 баллов по критериям ИК1-ИК2, не приступали к написанию изложения или сдали работу, которая представляла собой набор слов, не связанных между собой. Достаточно часто встречались работы, в которых обучающиеся включали в изложение информацию, отсутствующую в исходном тексте. В особенно слабых работах, как правило, выпускник либо не смог сосредоточиться и запомнить текст, либо совсем не смог его изложить, хаотично «набросав» услышанные слова. При подготовке к экзамену важно понимать причины подобных проблем. Во-первых, компетенция

точного понимания чужого высказывания сегодня оказывается недостаточно сформированной у обучающихся в силу снижения интереса к чтению. Во-вторых, полноценно воспринять художественный или публицистический текст многим выпускникам мешает ограниченный словарный запас (например, непонимание значения некоторых слов книжной или устаревшей лексики; метафор, слов в переносном значении). В-третьих, современные школьники больше ориентированы на визуальное восприятие информации, поэтому сама форма аудирования вызывает у них дискомфорт.

Затруднения при выполнении задания №1 могут быть обусловлены следующими факторами:

- недостаточной разработанностью методики обучения аудированию и соответственно малым количеством времени, которое отводится на эти упражнения на уроках русского языка;
- «застреванием» на фронтальных формах работы над изложением (например, коллективное составление плана, выделение ключевых слов и пр.), не соответствующих возрасту обучающихся.
- недостаточное внимание к формированию умения отбирать лексические и грамматические средства, позволяющие связно и кратко передать полученную информацию, выделять главную и второстепенную.

Задания с кратким ответом (2-12)

Задание 2

В 2025 году это задание (определение грамматической основы) выполнили 92,47% (в 2024 – 85,2 %):

из учеников, получивших «2», с заданием справились лишь 49,5% (на 2% больше, чем в 2024 году); достаточно высоким является процент выполнения этого задания группой учащихся, получивших «5» - 98,5 (в 2024 – 95,46%). Лучше справились с заданием и учащиеся, получившие «3» (на 8,85%) и «4» (на 10,6%). Наиболее часто ошибки допускались при определении грамматической основы в односоставных предложениях (в том числе придаточных), при наличии однородных подлежащих либо сказуемых, в придаточных, где союзное слово выступает в роли подлежащего, в предложениях с составными именными сказуемыми.

Задание 3

В 2025 году это задание выполнили 90,1% (в 2024 – 83,9%):

из учеников, получивших «2», с синтаксическим анализом структуры предложения справились лишь 49,5%, что сопоставимо с результатом 2024 года – 49,09%; достаточно высоким является процент выполнения этого задания группой учащихся, получивших «5» - 96,28% (в 2024 – 93,8%). Лучше справились с заданием и учащиеся, получившие «3» (на 7%) и «4» (на 10%). Таким образом, синтаксический анализ простого осложненного и сложного предложений по-прежнему вызывает затруднения у девятиклассников, не преодолевших минимальный порог, в остальных группах наблюдается положительная динамика.

Задание 4

Данное задание появилось в КИМ 2024 года. 89,5% экзаменуемых (в 2024 - 77,72%) правильно справились с поставленной задачей. Наибольшие затруднения выполнение задания вызвало у выпускников, получивших «2»: процент выполнения - 32,67% - сопоставим с результатами предыдущего года (в 2024 – 32,27%). Повысилось качество выполнения задания в группах выпускников, получивших на экзамене «3» (на 13%) и «4» (на 16%). Значительно лучше с пунктуационным анализом справились экзаменуемые, выполнившие работу на «5», только 2,5% из них при выполнении задания допустили ошибки. Ошибки большей частью допускали при разграничении

сложносочиненных и сложноподчиненных предложений, сложносочиненных предложений и предложений с однородными членами предложения.

Задание 5

Большая часть экзаменуемых правильно расставила знаки препинания в предложенном фрагменте: с заданием справились 90,83% в сравнении с 82,94% 2024 года. Среди выпускников, получивших «2», больше учащихся, успешно справившихся с этой задачей в сравнении с прошлым годом, однако процент выполнения все-таки достаточно низкий, лишь 45,54% (в 2024 году – 39,85%). Лучше выполнили задание и экзаменуемые, получившие «3» (85,37% - в 2024 году 73,95%) и «4» (92,59% - в 2024 году 82,23%). Результат выполнения данного задания экзаменуемыми, получившими «5», также выше прошлогоднего и составляет 98,15% (в 2024 - 94,8%). Рост качества выполнения, возможно, связан с тем, что во всех вариантах надо было выбрать место постановки тире или двоеточия, а не запятых.

Задание 6

Орфографический анализ слова вызвал затруднения у учащихся всех групп, при этом средний % выполнения значительно выше в сравнении с 2024 годом: 2025 год – 88,28%, в 2024 году – 76,45%. Наибольшие затруднения выполнение задания вызвало у выпускников, получивших «2»: процент выполнения – 41,58%, что, однако, на 7% выше в сравнении с прошлым годом. Остальные группы учащихся справились с заданием лучше, чем в 2024 году: на 18 и 9% в группах выпускников, получивших «4» и «3» соответственно, на 7% - получившие «5». Условие наиболее успешного выполнения заданий по орфографии – умение обнаружить структуру слова (его морфемный состав), произвести словообразовательный анализ, следовательно, этим аспектам нужно уделить особое внимание в период обучения.

Задание 7

Данное задание (необходимо вставить пропущенные буквы) появилось в КИМ 2024 года. Работа, связанная с соблюдением орфографических норм, традиционно вызывает затруднение, процент выполнения задания – 88,84%, что, однако, на 13% выше в сравнении с результатами 2024 года. Наибольшие затруднения выполнение задания вызвало у выпускников, получивших «2», при этом процент выполнения выше прошлогоднего – 42,57 (в 2024 -35,01%). Результаты остальных групп также значительно выше в сравнении с прошлым годом: «3» - на 17%, «4» - на 20%, «5» - на 7%.

Задание 8

Данное задание (проверяет владение грамматическими нормами СРЛЯ) появилось в КИМ 2024 года. Наибольшие затруднения выполнение задания вызвало у выпускников, получивших «2»: процент выполнения – 59,4% (результат сопоставим с прошлогодним – 59,32%). Остальные группы показали достаточно высокое качество знаний данного раздела науки о языке, при этом участники ГИА, получившие «3» и «4», незначительно улучшили результат, у получивших «5» результат сопоставим с прошлогодним: «3» - 94,15% (в 2024- 88,18%), «4» - 96,49% (в 2024 - 94,08%), «5» - 98,74% (в 2024 - 98,54%). Средний процент выполнения задания вырос на 3 и составил 95,95%.

Задание 9

Синтаксический разбор словосочетания вызвал затруднения только у группы учащихся, получивших «2», - 59,4% учащихся справились с этим заданием (в 2024 году – 55,67%), при этом доля не справившихся учеников незначительно уменьшилась. Остальные

группы учащихся успешно подобрали грамматические синонимы словосочетаний, показав результаты, практически идентичные прошлогодним. Средний процент выполнения задания – 92,73% - также равен прошлогоднему.

Задание 10

Базовое задание, связанное с анализом содержания текста, выполнили 90,27%, что на 10 выше результата 2024 года (79,8%). Следует отметить, что по сравнению с предыдущим годом в 2025 году вырос как средний процент выполнения задания, так и процент выполнения в каждой группе: с оценкой «2» - на 8,8%, «3» - на 13,2%, «4» - на 13,4%, «5» - на 5%. При положительной динамике выполнения задания №10 необходимо отметить, что оно продолжает вызывать значительное затруднение у выпускников, не преодолевших минимальный порог, что говорит о достаточно низкой читательской грамотности участников ГИА этой группы.

Задание 11

Средний процент выполнения задания, связанного с анализом средств выразительности, в 2025 году составил 91,54%, что на 8,18% выше в сравнении с 2024 годом. Из получивших «2» справились с заданием 41,58% (в 2024 – 54,66%), «3» - 86,76% (в 2024 году - 76,24%), «4» - 92,73% (в 2024 – 81,79%), лучше справились и получившие отметку «5» - 98,6% (в 2024 году - 95%). Таким образом, данное задание вызывает значительные затруднения лишь у группы выпускников, не преодолевших минимальный порог.

Задание 12

С лексическим анализом слова экзаменуемые в 2025 году справились лучше, чем в предыдущие годы, что говорит о серьезной работе по расширению словарного запаса школьников. Средний процент выполнения задания составил – 95,65%, что на 5,7% выше по сравнению с 2024 годом. Следует отметить, что все группы учащихся успешнее выполнили это задание по сравнению с 2024 годом: и получившие «2» - на 10%, получившие «3» - на 16%, «4» - на 15%, «5» - на 4%). При этом для выпускников, не преодолевших минимальный порог данное задание все так же представляет определенную сложность (45,54%), а выпускники, получившие «5», справились с ним практически без ошибок (99, 19%).

Таким образом, для учащихся, получивших «2», самыми трудными были задания с кратким ответом №4,5,6,7,10,11,12, для учащихся, получивших «3», - задания №4,5,6,7,10, для учащихся, получивших «4», - задания №4,6. Выпускники, получившие «5», в большинстве своем справились со всеми заданиями с кратким ответом, средний процент выполнения каждого задания выше 95%. Наиболее успешно справились все группы экзаменуемых с заданиями №8,9.

Задание 13 (сочинение)

Данное задание проверяет умение создавать текст, соблюдая языковые нормы. С каждым годом сокращается количество участников ОГЭ, не приступивших к написанию сочинения.

Третья часть (задание 13) работы в 2025 году содержала 3 творческих задания (13.1, 13.2, 13.3), которые проверяли коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. При этом особое внимание уделяется умению аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст: воспитание культуры доказательного аргументированного рассуждения выступает важнейшей задачей современной школы. Экзаменуемым была предоставлена возможность выбрать тему сочинения (в 2025 году были внесены корректировки в формулировку задания, а также критерии его оценивания). Абсолютное большинство девятиклассников выбрало модель 13.3, на втором месте по предпочтениям

оказалось сочинение формата 13.2, лишь незначительный процент выпускников выбрал сочинение на лингвистическую тему, несмотря на то что изменилась формулировка, что упростило работу над данным видом сочинения.

Задание 13.1 - сочинение-рассуждение на лингвистическую тему, экзаменуемым необходимо было ответить на вопрос (о средствах языка, роли восклицательного знака – в зависимости от варианта) и найти подтверждение своим суждениям, приведя примеры-аргументы из прочитанного текста. Следует отметить довольно низкий уровень сочинений на лингвистическую тему. Проверка сочинения-рассуждения показала, что экзаменуемые, выбирающие этот вид работы (а их очень мало!!!), в целом не умеют создавать собственное связное высказывание на заданную тему. Основная часть выпускников, приступивших к написанию сочинения, показала незнание теории, отсутствие умения проводить лингвистический анализ текста. Следует усилить работу над рассуждением на теоретическом уровне: многие учащиеся ограничивались, к сожалению, «пустым» ответом на вопрос или доказывали тезис на примитивном уровне с фактическими ошибками. В ряде работ сочинения начинались без указания тезиса, сразу приводились доказательства.

Низкий уровень теоретических знаний не позволил некоторым учащимся найти аргументы в тексте, предложенном для анализа. Учащиеся путали понятия или вовсе не давали толкования языковым явлениям. При приведении примеров-аргументов по-прежнему не указывается их роль в тексте или, наоборот, указывается роль, которая данному языковому явлению не свойственна.

Для выполнения задания **13.2** выпускникам предлагалось написать сочинение-рассуждение, объясняющее смысл фразы из прочитанного текста.

В ряде таких работ вместо сочинения-рассуждения был пересказан текст или проанализирован с точки зрения нравственной проблематики. Учащиеся затруднялись дать верное толкование фрагмента текста, а порой просто подменяли толкование простым пересказом или переписыванием исходной фразы. Некоторые выпускники неверно поняли глубину и подтекст выражений, неправильно интерпретировали их. Кроме того, ряд учащихся привел аргументы из жизни, что не соответствует заданию. Некоторые учащиеся, приводя примеры, ссылались на ту же фразу, которая была обозначена в формулировке задания, указывали большие интервалы предложений, что не позволяло эксперту засчитать данный пример.

Выполняя задание **13.3**, необходимо было написать сочинение-рассуждение на морально-этическую тему. На экзамене было предложено написать сочинение о важности красоты в жизни человека, о помощи человеку, попавшему в беду, о материнской любви. Выпускники 2025 года в целом справились с данным видом работы, при этом во многих сочинениях содержалось, помимо ответа на вопрос, толкование предложенных нравственных понятий, требование о необходимости которого в КИМ 2025 года было исключено.

Сочинение оценивается согласно критериям.

Критерий СК1

Большинство выпускников получили максимальный балл по данному критерию, процент выполнения – 90,87% (в 2024 году 92,74%), верно ответили на лингвистический вопрос, либо дали верное объяснение фрагмента текста, либо верно ответили на вопрос, касающийся нравственных категорий. Процент выполнения среди учащихся, получивших «5», так же высок, как и в прошлом году, -

99,86% (в 2024 году 99,81%), среди получивших «2» низкий, в том числе в сравнении с прошлогодним, – 25,74% (в 2024 году 28,61%). С заданием успешно справились 80% выпускников, получивших «3» и 98% - получивших «4».

Критерий СК2

Большинство выпускников получили максимальный балл по данному критерию (процент выполнения – 82,89%, в 2024 году 83,17%), смогли привести примеры из прочитанного текста для аргументации своего мнения. Процент выполнения среди учащихся, получивших «5», практически не изменился – 97,36% (в 2024 году 96,57%), среди получивших «2» незначительно вырос и составил 14,19 (в 2024 году - 12,83, в 2023 году 4,49%), т.е. можно отметить положительную динамику за последние три года. Следует отметить, что экзаменуемые, получившие отметку «неудовлетворительно», часто не приступали к заданию вообще либо не выполняли его полностью (в достаточно большом количестве сочинений этой группы было менее 70 слов). Затруднение аргументация высказанной точки зрения вызвала и у выпускников, получивших «3»: средний процент выполнения составил 68,8%.

Критерий СК3

Больше половины выпускников получили максимальный балл по данному критерию (процент выполнения – 85,42%, в 2024 году 86,18%), так как связно, последовательно и логично изложили свои мысли в творческом задании. Процент выполнения среди учащихся, получивших «5», - 98,31% (в 2024 году 97,96%), у получивших «2» - 16,83% (в 2024 году – 16,09%).

Критерий СК4

Больше половины выпускников получили максимальный балл по данному критерию, процент выполнения – 88,71% (в 2024 году - 89,56%), так как имеют представление о композиции сочинения. Процент выполнения среди учащихся, получивших «5» - 99,44% (в 2024 году 99,16%), среди получивших «2» - 15,84% (в 2024 году 18,65%).

Таким образом, средний процент выполнения по критериям СК1-СК4 ниже в сравнении с прошлогодним на 1-2%, при этом в основном наблюдается улучшение качества работ выпускников, получивших «5», и снижение (кроме СК2) у тех, кто не преодолел минимальный порог.

Типичные ошибки:

Особую трудность для девятиклассников при создании сочинения-рассуждения по-прежнему представляет аргументация их собственных умозаключений и выводов. Как правило, школьники не вполне ясно представляют себе, что такое аргумент и как он вводится в текст сочинения. При написании сочинения ученики должны приводить иллюстративные аргументы-примеры из прочитанного текста, подтверждающие высказанные мысли. Необходимо донести до учащихся аксиому: аргументом может быть только такой пример, который соответствует высказанному тезису и доказывает его правильность.

Типичной ошибкой является контекстуальная подмена понятий (забота о людях – помощь – доброта – услуга – взаимность), расширение или сужение лексического значения слова. Во многих работах встречается пересказ текста при отсутствии выражения собственного мнения. Типичной ошибкой можно назвать и отсутствие вывода в сочинении или использование вместо вывода клише: «Надеюсь, я доказал свое мнение», «Я считаю, что подобрал удачные примеры, чтобы доказать свое мнение». В некоторых работах вывод отсутствует. В ряде работ вывод не соответствует логике изложенного в других частях сочинения, а в некоторых еще раз переписано толкование понятия.

Незнание поэтов, писателей, композиторов и др. привело к очень слабой аргументации на основе жизненного опыта: выдуманные (очень похожие на то, о чем говорилось в тексте) истории или примеры на бытовом уровне: помощь бездомным, животным, бабушкам и дедушкам. В сочинениях по теме «Почему красота важна в жизни человека?» приведены аргументы о «тюнингованных» иномарках, чистой одежде и т.п. Обращение к жизненному опыту в работах учащихся, пишущих о помощи человеку в беде, не только «обесценивает» нравственные понятия, но и формирует у пишущего убежденность собственной значимости: пожалеть младшего брата, помочь донести сумки бабушке, помыть посуду расцениваются экзаменаторами как собственный подвиг.

Оценка практической грамотности обучающихся - участников ОГЭ

Задания с развернутым ответом (изложение + сочинение) оцениваются по критериям грамотности, которые претерпели изменение в 2025 году.

Критерий ГК1 (соблюдение орфографических норм)

Максимальный балл по данному критерию получили только 40% (в 2024 году - 36,37%, в 2023 - 36,22% учащихся): среди учащихся, получивших «5» - 59,54% (в 2024 году - 87,46%). Такое значительное снижение связано в том числе и с тем, что в 2024 году максимальный балл выставлялся при наличии 1 орфографической ошибки, в 2025 – только при отсутствии ошибок. В остальных группах процент получивших по критерию ГК1 максимальный балл крайне низок: «2» - 0%, «3» - 0,86%, «4» - 14,78%. 93% получивших «2» и 57% получивших «3» по данному критерию набрали 0 баллов, допустив 5 и более орфографических ошибок. Средний процент выполнения по данному критерию незначительно снизился и составил 48,8% (в 2024 году – 50,74%).

Типичные ошибки традиционны:

правописание безударных гласных в корне слова (проверяемых, непроверяемых и чередующихся);

безударные личные окончания глаголов и суффиксов причастий;

НЕ с различными частями речи;

Н, НН в словах разных частей речи;

правописание союзов и производных предлогов;

правописание приставок, чаще всего ПРЕ-/ПРИ-;

правописание ТСЯ/ТЬСЯ;

правописание удвоенных согласных в корне.

Критерий ГК2 (соблюдение пунктуационных норм)

Статистические данные свидетельствуют о том, что количество учащихся, владеющих пунктуационными нормами, крайне низко: максимальный балл по данному критерию получили 20,2% выпускников (в 2024 году 28,63%). При этом пунктуационные ошибки отсутствуют только в 59,54% (в 2024 году - 64,98%) работ учащихся, получивших «5». Такое значительное снижение связано в том числе и с тем, что в 2024 году максимальный балл выставлялся при наличии 1 пунктуационной ошибки, в 2025 – только при отсутствии ошибок. 98,02% выпускников, не преодолевших порог, и 79,78% получивших «3» набрали по данному критерию 0 баллов, допустив 5 и более пунктуационных ошибок.

Эксперты предметной комиссии отметили большое количество пунктуационных ошибок. Участники ОГЭ не научились:

- выделять вводные слова и обособленные члены предложения;
- употреблять знаки препинания в сложноподчиненных предложениях, особенно если придаточное предложение находится внутри главного;
- различать предложение с однородными членами и сложносочиненное предложение;
- оформлять прямую речь и цитаты на письме.

Критерий ГК3 (соблюдение грамматических норм)

Максимальный балл по данному критерию получили 59,82% (в 2024 году - 53,24 %) учащихся. Процент выполнения задания среди выпускников, получивших «5», - 90,59% (в 2024 году - 93,48%), среди получивших «2» - 3,08% (в 2024 году - 9,51 %), среди получивших «3» - 44,09% (в 2024 году - 37,66%), среди получивших «4» - 74,35%. Распространенными грамматическими ошибками являются неправильное построение предложения («*хорошее поведение – это когда*»), образование особых форм глагола и построение предложений с причастным и деепричастным оборотом, ошибки в управлении («*взаимопомощь с...*»); ошибки в образовании форм слова («*ездием*», «*менее труднее*», «*искаая*»); нарушение границ предложений, ошибки в построении предложений с однородными членами и деепричастными оборотами. Также большие затруднения у учащихся вызывает согласование подлежащего и сказуемого, соблюдение норм управления («*забота к своему ребенку*»).

Критерий ГК4 (соблюдение речевых норм)

Максимальный балл по данному критерию получили 63,22% (в 2024 году - 69,13% учащихся). Процент выполнения среди учащихся, получивших «5», - 91% (в 2024 – 97,58%), среди получивших «2» - 3,41% (в 2024 – 13,25%).

Типичны речевые нарушения, связанные с бедностью словарного запаса: плеоназм и тавтология («*правильно поступать по правилам*»), речевые штампы, канцеляризмы.

Речевые ошибки чаще всего вызваны употреблением слова в несвойственном ему значении и нарушением лексической сочетаемости («*поступать добротню*», «*злобная погода*»), использованием просторечной лексики и жаргонизмов («*как по мне*», «*вгоняла в радость*», «*приснул*»), неоправданных лексических повторов.

Критерий ФК1 (фактическая точность письменной речи)

Максимальный балл по данному критерию получил 91% выпускников (в 2024 - 83,43%). Процент выполнения среди учащихся, получивших «5», - 98,36% (в 2024 году - 95,88%), среди получивших «2» - 20,79% (в 2024 - 21,02%).

Фактические ошибки связаны с невнимательным чтением исходного текста, незнанием авторов и героев литературных произведений (в том числе и программных), к которым экзаменуемые обращаются для аргументации (*Ломоносов «Человек в часах»*, *Гоголь «Тарас и Бульба»*, *Г.И. Лермонтов «Выпрямила»*), незнанием хронологии исторических событий, географических названий, собственных имен деятелей науки и культуры, исторических личностей, памятников культуры («*Эльфиевая башня*», «*Венера Милосовская*»). Большое количество ошибок связано с искажением имен, отчеств (отчество принимают за фамилию автора), фамилий авторов исходных текстов и цитат («*Лехочов*», «*Лихачёв*», «*Эдуард Ю.Ш.*»). Таким образом, фактические ошибки являются проявлением узости кругозора и низкого уровня общей эрудиции экзаменуемых. Поэтому исправление и предупреждение ошибок такого рода невозможно без усилий учителей разных предметных дисциплин, работы по повышению общего интеллектуального и культурного уровня обучающихся.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. Выпускники основной школы в достаточной степени обладают способностью адекватно понимать устную речь и письменно воспроизводить текст, сохраняя при этом все его микротемы и применяя при этом различные приёмы компрессии. Девятиклассники в основном способны создавать текст в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи.

Обучающиеся показали достаточный уровень умений проводить синтаксический анализ словосочетания и заменять словосочетание синонимичным, выполнять лексический анализ и анализ содержания текста. Самые низкие результаты показали выпускники в освоении и применении на практике орфографических и пунктуационных норм. Полученные результаты нацеливают педагогов на изменение подходов к работе со слабыми учениками, т. к. очевидно, что формы и методы, используемые в работе с данной группой учащихся, сейчас не срабатывают. В частности, при проведении ОГЭ у экзаменуемых имеется возможность пользоваться орфографическими словарями, педагогам-предметникам настоятельно рекомендуется информировать об этом обучающихся и на уроках уделять большое внимание практической работе с данными источниками.

Результаты ОГЭ-2025 показали, что не удаётся достичь желаемого результата в обучении связности, логичности и последовательности изложения текста на основе прослушанного. Для решения этой задачи, безусловно, необходимо развитие всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Необходимы теоретические (лингвистические) знания, например, о тексте как языковой единице, его особенностях и строении, о средствах связи предложений в тексте.

Анализ содержания заданий, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся, позволяет говорить о недостаточном уровне сформированности умений:

- самостоятельно пополнять свой словарный запас, осознанно пользоваться средствами языка для выражения собственных мыслей и чувств;
- разграничивать части речи и связанные с ними орфографические и синтаксические явления;
- выявлять в тексте примеры речевых реализаций типовых синтаксических моделей;
- пользоваться средствами синтаксической синонимии;
- пользоваться орфографическими словарями для предупреждения и исправления ошибок в письменной речи.

Затруднения при выполнении заданий могут быть обусловлены недостаточным вниманием в курсе основного общего образования по русскому языку таким темам, как «Микротема. Абзац», «Средства связи предложений в тексте».

Корреляции результатов экзамена с используемыми в образовательных организациях УМК не выявлено.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- *указываются соответствующие метапредметные умения;*
- *указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Метапредметные образовательные функции русского языка определяют универсальный, обобщающий характер воздействия предмета «Русский язык» на формирование личности ребенка в процессе его обучения в школе. Русский язык является основой развития мышления, основой самореализации личности, развития способности к самостоятельному усвоению новых знаний и умений. Все содержание курса русского языка в основной школе обусловлено общей нацеленностью образовательного процесса на достижение метапредметных и предметных целей. Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов. Рассмотрим метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку 2025 года показывает прямую зависимость между усвоением всего курса русского языка и умением читать и анализировать текст. Работа с текстом актуальна с точки зрения не только методики обучения русскому языку, но и контекста формирования метапредметных умений, необходимых для успешного освоения всех предметов школьного цикла, овладения четырьмя основными видами смыслового чтения: изучающим, ознакомительным, просмотровым и сканирующим. Очевидна роль этих умений на всех уроках – при усвоении истории, географии, обществознания и других учебных дисциплин. Проверая знания учащихся, учитель смотрит, как ученик излагает тот или иной материал – полно, связно, логично или фрагментарно и беспорядочно.

Задание № 1

В течение многих лет первое место по контролю формированию метапредметных навыков в ряду форм итоговой аттестации по русскому языку в 9 классе занимает сжатое изложение, которое выявляет уровень аналитические способности ученика: умение

воспринимать и обрабатывать информацию на слух, излагать информацию кратко и связно. Это жизненно важные коммуникативные умения, необходимые для продолжения образования. Выбор в качестве итогового экзамена сжатого изложения понятен: с каждым годом увеличивается поток информации, в которой нужно уметь ориентироваться, выбирать главное. Умение уяснить суть, основное в воспринимаемом материале, а также точно и лаконично передать его другим становится в таких условиях насущной проблемой. Результаты, приведенные в диаграмме, говорят о том, что выпускники в общем на достаточном уровне могут воспринимать информацию, а способности сжимать и в лаконичной форме передавать услышанное развиты хуже.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Успешность выполнения задания	Типичные ошибки
Метапредметные результаты: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; эффективно запоминать и систематизировать информацию; оценивать соответствие результата цели и условиям			
1	1. Передача в устной или письменной форме содержания прослушанных или прочитанных текстов различных функционально-смысловых типов речи с заданной степенью свёрнутости: сжатое и выборочное изложение (исходный текст объёмом не менее 300 слов); 2. анализ и оценивание собственных и чужих письменных и устных речевых высказываний с точки зрения решения коммуникативной задачи, ситуации и условий общения, выразительного словоупотребления, соблюдения норм современного русского литературного языка; понимание и объяснение основных причин коммуникативных успехов и неудач; корректировка речи	94,52% - средний процент выполнения, в группе не преодолевших минимальный порог – 41,75%	<ul style="list-style-type: none"> • неумение фиксировать информацию в процессе слушания; • неумение отличать главную информацию от второстепенной; • слабое владение приемами компрессии; • неумение создавать свой собственный текст.

Задание № 2,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Успешность выполнения задания	Типичные ошибки
Метапредметные результаты: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов; устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных			

критериев); делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение			
2,3	<p>1. определение морфологических средств выражения подлежащего, сказуемого разных видов (простого глагольного, составного глагольного, составного именного);</p> <p>2. распознавание простых неосложнённых предложений; простых предложений, осложнённых однородными членами, включая предложения с обобщающим словом при однородных членах, обособленными членами, уточняющими членами, обращением, вводными словами, предложениями и вставными конструкциями;</p> <p>3. распознавание предложений по цели высказывания (повествовательные, побудительные, вопросительные), эмоциональной окраске (восклицательные и невосклицательные), количеству грамматических основ (простые и сложные), наличию главных членов (двусоставные и односоставные), наличию второстепенных членов (распространённые и нераспространённые); предложений полных и неполных</p>	<p>№2 92,47% - средний процент выполнения, в группе не преодолевших минимальный порог – 49,5%</p> <p>№3 90,1% - средний процент выполнения, в группе не преодолевших минимальный порог – 49,5%</p>	<ul style="list-style-type: none"> • слабое владение теоретическим материалом; • ошибки в определении грамматической основы, особенно в односоставных и неполных предложениях; • неразличение синтаксических конструкций.

Задание № 4,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Успешность выполнения задания	Типичные ошибки
Метапредметные результаты: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов; устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев); делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение			
4,5	Проведение пунктуационного анализа предложения, текста или его фрагмента	<p>№4 89,57% - средний процент выполнения,</p>	<ul style="list-style-type: none"> • слабое владение теоретическим материалом;

		<p>в группе не преодолевших минимальный порог – 32,67%</p> <p>№5</p> <p>90,83% - средний процент выполнения,</p> <p>в группе не преодолевших минимальный порог – 45,54%</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ошибки в структурировании предложения с целью расстановки знаков препинания (неумении определять границы простых предложений в составе сложного предложения и т.п.); • неразличение синтаксических конструкций.
--	--	---	--

Задание № 6,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Успешность выполнения задания	Типичные ошибки
<p>Метапредметные результаты: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов; устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев); делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение</p>			
6,7	<p>Проведение орфографического анализа слова, предложения, текста или его фрагмента</p>	<p>№6</p> <p>88,28% - средний процент выполнения,</p> <p>в группе не преодолевших минимальный порог – 41,58%</p> <p>№5</p> <p>88,84% - средний процент выполнения,</p> <p>в группе не преодолевших минимальный порог – 42,57%</p>	<ul style="list-style-type: none"> • слабое владение теоретическим материалом; • ошибки в определении морфемы; • неправильное определение частеречной принадлежности слова; • отсутствие внимания к указанному контексту; • неумение применять теоретические знания на

			практике
--	--	--	----------

Задание № 8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Успешность выполнения задания	Типичные ошибки
Метапредметные результаты: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов; устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев); делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение			
8	Соблюдение основных грамматических (морфологических) норм: словоизменение имён существительных, имён прилагательных, местоимений, имён числительных, глаголов; употребление несклоняемых имён существительных; словообразование имён прилагательных и имён числительных	95,95% - средний процент выполнения, в группе не преодолевших минимальный порог – 59,4%	<ul style="list-style-type: none"> • слабое владение теоретическим материалом; • грамматические ошибки в формообразовании.

Задание № 9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Успешность выполнения задания	Типичные ошибки
Метапредметные результаты: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов; устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев); делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение			
9	Определение типов подчинительной связи слов в словосочетании (согласование, управление, примыкание)	92,73% - средний процент выполнения, в группе не преодолевших минимальный порог – 59,4%	<ul style="list-style-type: none"> • слабое владение теоретическим материалом; • грамматические ошибки при преобразовании словосочетаний.

Задание № 10,11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Успешность выполнения задания	Типичные ошибки
<p>Метапредметные результаты: смысловое чтение; умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы</p>			
10,11	<p>1. Проведение смыслового анализа текста;</p> <p>2. проведение анализа текста с точки зрения употребления в нём языковых средств выразительности (фонетических, лексических, морфологических, синтаксических)</p>	<p>№10 90,27% - средний процент выполнения, в группе не преодолевших минимальный порог – 42,57%</p> <p>№11 91,54% - средний процент выполнения, в группе не преодолевших минимальный порог – 41,58%</p>	<ul style="list-style-type: none"> • несформированность навыка смыслового чтения; • невнимательное чтение предложенного текста; • непонимание содержания вопроса; • отсутствие умения адекватно понимать информацию письменного сообщения (цель, тему, основную и дополнительную, явную и скрытую информацию); • отсутствие навыка владения разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым). • неумение различать средства выразительности в текстах различных

			стилей; <ul style="list-style-type: none"> • незнание терминологии, отсутствие системного представления об основных стилистических ресурсах языковой системы.
--	--	--	---

Задание № 12

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Успешность выполнения задания	Типичные ошибки
Метапредметные результаты: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов; устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение			
12	1. Определение лексического значения слова разными способами (установление значения слова по контексту) 2. распознавание однозначных и многозначных слов, омонимов, синонимов, антонимов; прямого и переносного значений слова; 3. распознавание слов с точки зрения их происхождения, принадлежности к активному или пассивному запасу, сферы употребления; определение стилистической окраски слова	95,65% - средний процент выполнения, в группе не преодолевших минимальный порог – 45,54%	<ul style="list-style-type: none"> • слабое владение теоретическим материалом; • выбор лексической единицы, не соответствующей заданным параметрам.

Задание № 13

Хорошим показателем уровня сформированности метапредметных навыков является задания 13.1, 13.2, 13.3 (**сочинение на основе исходного текста**). Основываясь на анализе данных, можно отметить, что строят свое высказывание учащиеся хуже, нежели воспроизводят чужой текст. С особенными сложностями выпускники сталкиваются при необходимости подтвердить свое суждение примерами (Из жизненного опыта и из предложенного текста, а это говорит о навыке обработки информации и умении выбрать нужные

факты).

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Успешность выполнения задания	Типичные ошибки
<p>Метапредметные результаты: выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев); воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение</p>			
13	<p>Создание письменных текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение: рассуждение-доказательство, рассуждение-объяснение, рассуждение-размышление) с соблюдением норм построения текста: соответствие текста теме и основной мысли; цельность и относительная законченность; последовательность изложения (развёртывание содержания в зависимости от цели текста, типа речи); правильность выделения абзацев в тексте; наличие грамматической связи предложений в тексте; логичность; осуществление выбора языковых средств для создания устного или письменного высказывания в соответствии с коммуникативным замыслом; анализ и оценивание собственных и чужих письменных и устных речевых высказываний с точки зрения решения коммуникативной задачи, ситуации и условий общения, выразительного словоупотребления, соблюдения норм современного русского литературного языка; понимание и объяснение основных причин коммуникативных успехов и неудач; корректировка речи</p>	<p>86,97% - средний процент выполнения, в группе не преодолевших минимальный порог – 19,05%</p>	<ul style="list-style-type: none"> •отсутствие ответа на конкретный вопрос; •слабая аргументация собственных умозаключений и выводов; •неумение находить в тексте иллюстративные аргументы-примеры из прочитанного текста; •контекстуальная подмена понятий; •пересказ текста при отсутствии выражения собственного мнения; •отсутствие вывода в сочинении или использование вместо вывода клише.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Можно считать в целом достаточным усвоение школьниками региона следующих элементов содержания, умений и видов деятельности:

- **осуществление информационной переработки текста, передача его смысла в устной и письменной форме:** передача в устной или письменной форме содержания прослушанных или прочитанных текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение-доказательство, рассуждение-объяснение, рассуждение-размышление) с заданной степенью свёрнутости: сжатое изложение (исходный текст объёмом не менее 300 слов)(**Задание №1**);
- **синтаксический анализ предложений:** определение морфологических средств выражения подлежащего, сказуемого разных видов (простого глагольного, составного глагольного, составного именного), второстепенных членов предложения (определения, дополнения, обстоятельства); проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении (**Задание №2,3**);
- **пунктуационный анализ предложений:** проведение пунктуационного анализа предложения, текста или его фрагмента; соблюдение основных пунктуационных норм: знаки препинания в конце предложения, в простом неосложнённом предложении, в простом осложнённом предложении, в сложном предложении, при передаче чужой речи (**Задание №5**);
- **основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка:** соблюдение основных грамматических (морфологических) норм: словоизменение имён существительных, имён прилагательных, местоимений, имён числительных, глаголов; употребление несклоняемых имён существительных; словообразование имён прилагательных и имён числительных (**Задание №8**);
- **грамматическая синонимия словосочетаний:** проведение синтаксического анализа словосочетания; соблюдение основных грамматических (синтаксических) норм: употребление собирательных имён числительных; употребление предлогов из и с; в и на в составе словосочетаний; согласование сказуемого с подлежащим, выраженным словосочетанием, сложносокращёнными словами; употребление причастного и деепричастного оборотов; построение словосочетаний с несклоняемыми именами существительными, сложносокращёнными словами; построение простого предложения; согласование сказуемого с подлежащим, в том числе выраженным словосочетанием, сложносокращёнными словами, словами большинство и меньшинство, количественными сочетаниями; построение предложения с однородными членами, с прямой и косвенной речью, сложных предложений разных видов (**Задание №9**);
- **основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.):** проведение анализа текста с точки зрения употребления в нём языковых средств выразительности (фонетических, лексических, морфологических, синтаксических) (**Задание №11**);
- **лексический анализ слова:** определение лексического значения слова разными способами (использование толкового словаря, словарей синонимов, антонимов; установление значения слова по контексту); распознавание однозначных и многозначных

слов, омонимов, синонимов, антонимов; прямого и переносного значений слова; распознавание слов с точки зрения их происхождения, принадлежности к активному или пассивному запасу, сферы употребления (архаизмы, историзмы, неологизмы, заимствованная лексика, профессионализмы, канцеляризмы, диалектизмы, жаргонизмы, разговорная лексика); определение стилистической окраски слова (**Задание №12**);

— **Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи:** создание письменных текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение: рассуждение-доказательство, рассуждение-объяснение, рассуждение-размышление) с соблюдением норм построения текста: соответствие текста теме и основной мысли; цельность и относительная законченность; последовательность изложения (развёртывание содержания в зависимости от цели текста, типа речи); правильность выделения абзацев в тексте; наличие грамматической связи предложений в тексте; логичность; осуществление выбора языковых средств для создания устного или письменного высказывания в соответствии с коммуникативным замыслом (**Задание №1, 13**)

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Нельзя считать в целом достаточным усвоение школьниками региона следующих элементов содержания, умений и видов деятельности:

— **пунктуационный анализ предложений:** проведение пунктуационного анализа предложения, текста или его фрагмента; соблюдение основных пунктуационных норм: знаки препинания в конце предложения, в простом неосложнённом предложении, в простом осложнённом предложении, в сложном предложении, при передаче чужой речи (**Задание №4**);

— **орфографический анализ слов:** проведение орфографического анализа слова, предложения, текста или его фрагмента, соблюдение основных орфографических норм: правописание согласных и гласных в составе морфем; употребление прописной и строчной букв, графических сокращений слов; слитные, дефисные и раздельные написания слов и их частей (**Задание №6,7**);

— **смысловый анализ текста:** проведение смыслового анализа текста (**Задание №10**);

— **умение проводить различные виды анализа языковых единиц (предложение, слово) и владение такими элементами содержания, как орфографические, пунктуационные нормы (Задание №13 – ГК1, ГК2, ГК3 (соблюдение орфографических, грамматических и пунктуационных норм)).**

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ставропольского края*

Анализ результатов выполнения задания с кратким ответом, с выбором ответа и с развернутым ответом позволил выявить следующие причины типичных ошибочных ответов:

— неумение сформулировать и грамотно выразить свою мысль, результатом чего становится бедность и отсутствие разнообразия словарного запаса, использование лексики разговорного стиля речи, однообразие грамматических форм и синтаксических конструкций, логические ошибки в построении текста;

- неумение при аргументации своего мнения выдвинуть тезис, найти способы аргументации с опорой на исходный текст произведения или жизненный опыт; подмена аргументов примерами иллюстративного характера или пересказом вследствие непонимания структуры доказательства (аргумента);
 - низкий уровень общей эрудиции, связанный с незнанием фактов, дат, событий, явлений, неумением устанавливать логические связи между ними и использовать знания из смежных учебных дисциплин;
 - низкий уровень практической грамотности можно объяснить недостаточным для формирования прочных орфографических и пунктуационных навыков количеством письменных упражнений в ходе обучения русскому языку, несформированностью аналитических умений, развивающих орфографическую и пунктуационную зоркость. А также стоит отметить, что программа 8 и 9 классов не предполагает значительного выделения учебного времени на повторение «Орфографии», курс которой заканчивается в 7 классе;
 - одной из причин существующего положения в области сформированности языковой компетенции является отсутствие у экзаменуемых систематизированных знаний по культуре речи, что позволяет констатировать следующее: результаты выполнения письменной работы с точки зрения языковой компетенции в целом удовлетворительны, но невысоки;
 - по-прежнему актуальной остаётся задача организации систематического чтения школьников.
- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Анализ успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности позволяет сделать вывод о положительной динамике качества выполнения всех заданий с кратким ответом, а также содержательного аспекта заданий с развернутым ответом. При этом крайне низким остается уровень практической грамотности обучающихся, крайне низкое количество выпускников, не допускающих в работах орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок, что позволили выявить изменения, внесенные в критериальную базу (ГК1-ГК4).

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий/ приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;***
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;***
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.***

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

Проведя анализ типичных ошибок, допущенных выпускниками при выполнении ОГЭ, а также предположив причины, которые могли привести к данным ошибкам, считаем возможным дать следующие рекомендации:

1. Обучение русскому языку должно строиться на специально разработанной системе упражнений и заданий, смоделированной на основе взаимосвязанного формирования предметных и метапредметных умений и компетенций, базовых познавательных, логических и коммуникативных умений. Методологической основой формирования предметных и метапредметных умений на всех уровнях обучения русскому языку являются системно-деятельный и когнитивно-коммуникативный подходы.

2. Развитие и совершенствование всех видов речевой деятельности (чтения, говорения, письма и слушания) должно происходить при изучении всех разделов школьного курса русского языка.

3. С целью формирования орфографических навыков на протяжении всего периода обучения русскому языку требуется регулярное повторение всех правил орфографии, при этом важно обращать внимание на формулировку. Она должна соответствовать требованиям экзамена. В процессе проведения орфографической работы необходимо использовать графические обозначения, сопровождать их устным объяснением. Требование графически и устно объяснять орфограммы должно быть единым для обучающихся на всех уровнях образования.

4. Работу по формированию пунктуационных навыков также надо проводить систематически на протяжении всего курса изучения русского языка. В формировании пунктуационной грамотности особое значение имеет пунктуационный разбор. Так же, как и при изучении орфограмм, необходимо демонстрировать графическое объяснение пунктуационного правила и сопровождать его устным объяснением. Во всех видах работ (домашних, классных, самостоятельных, контрольных) считаем важным рекомендовать обучающимся графически объяснять постановку знаков препинания. В работе по формированию пунктуационных навыков рекомендуем использовать разные виды пунктуационных упражнений: осложнённое списывание, диктанты (выборочный, творческий, графический), упражнения по пунктуации с составлением предложений, текстов (изложение, сочинение.). Большое значение имеет письмо по памяти. Начинать работу можно с небольших стихотворных текстов, а по мере взросления детей состав текстов расширять, включая прозаические тексты, высказывания известных людей, афоризмы и т. д. Письмо по памяти можно осложнять различными видами разборов, включая синтаксический и пунктуационный.

5. Для формирования навыков работы с текстом необходимо включать в уроки упражнения и задания на основе связного текста, использовать различные приёмы чтения и элементы анализа. Одной из ведущих форм работы в этом направлении должен стать комплексный анализ текста, поскольку в процессе его выполнения осуществляется системный подход к изучению языка, используются межпредметные связи, а также формируется умение обучающихся ориентироваться в языковом материале. При организации учебной деятельности по формированию данного навыка необходимо учесть обязательный подход современных УМК, направленный на систематическое освоение данной темы. Тексты, представленные в учебниках русского языка, разнообразны по содержанию и форме, иллюстрируют функциональные разновидности языка, направлены на формирование умения правильно использовать богатства языка в различных сферах и ситуациях общения. Полезно в ходе анализа текста проводить работу со словарями (орфографическими, толковыми, словарями синонимов, антонимов и пр.).

6. Особое внимание следует уделить подготовке к выполнению задания, связанного с синтаксическим анализом текста. В его основе содержится определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении, а также определение морфологических средств выражения подлежащего, сказуемого разных видов и второстепенных членов предложения. Выполнение этого задания проверяет сформированность таких УУД, как умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов. Синтаксический анализ предложения обучающиеся выполняют, начиная с начальной школы. Важно продолжать эту работу в основной и старшей школе, включая синтаксические разборы в учебный материал уроков для закрепления навыка. Начиная с 5 класса можно привлекать обучающихся к составлению схем, опорных конспектов, таблиц, планов синтаксического анализа, которые они могут использовать при выполнении самостоятельных и домашних работ. Важно включать синтаксический анализ предложения в различные виды работ (классные, домашние, проверочные, контрольные).

7. Для повышения уровня мотивации обучающихся к изучению русского языка необходимо продолжить расширять дидактический материал по предмету, использовать различные виды диктантов, в том числе с применением ЦОР.

8. При организации учебной деятельности по подготовке к выполнению задания с развёрнутым ответом рекомендуем на протяжении всего периода обучения русскому языку усилить работу с текстом, формировать умение аргументировать свои мысли и утверждения. Парные и групповые формы работы по проверке сочинений и изложений в соответствии с критериями способствуют формированию умения осуществлять речевой контроль, оценивать письменные высказывания с точки зрения речевого оформления, способствуют закреплению орфографических и пунктуационных навыков.

8. Для формирования умения соблюдать нормы современного русского литературного языка рекомендуем на каждом уроке использовать задания, направленные на овладение орфоэпической, лексической, морфологической, синтаксической нормой. Можно предлагать обучающимся самостоятельно готовить подборку заданий по материалам ФИПИ. На внеурочных занятиях желательно вовлекать обучающихся в деятельность по освоению норм русского языка в формате исследований, проектов, предметных викторин и т. д.

9. Для формирования умения распознавать основные виды лексических средств выразительности рекомендуем использовать следующие формы работы: составление предложений с предложенным термином, творческие игры, викторины, сочинения, художественный пересказ с сохранением стиля и др. Поскольку обучающиеся испытывают трудности при определении фразеологизмов, рекомендуем на уроках обращаться к фразеологическому словарю.

На протяжении всех лет обучения русскому языку, начиная с начальной школы, необходимо работать над развитием читательской грамотности, которая представляет собой целенаправленное обучение работе с информацией разных видов и жанров, её интерпретации, тактике и стратегиям чтения и информационно-смысловой переработки текста. В этой связи на уроках русского языка необходимо усилить внимание к смысловой стороне текстов, отобранных для лингвистического анализа.

Для повышения уровня подготовки обучающихся к выполнению заданий ОГЭ по русскому языку рекомендуем использовать следующие цифровые ресурсы:

- Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge#ru>
- Открытый банк заданий ОГЭ <https://oge.fipi.ru/bank/index.php?proj=2F5EE3B12FE2A0EA40B06BF61A015416>
- Методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ОГЭ https://doc.fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge/MR_rus_yaz_oge_2024.pdf
- Открытый банк заданий для оценки читательской грамотности <https://oge.fipi.ru/bank/index.php?proj=B37230251B44AD1E4D5A616C96945D28>
- Открытый банк оценочных средств по русскому языку <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-otsenochnykh-sredstv-po-russkomu-yazyku>
- Национальный корпус (<https://ruscorpora.ru/page/corpora-school/>)
- Методические кейсы: сложные вопросы преподавания учебных предметов (Единое содержание общего образования) https://edsoo.ru/metodicheskie_kejisy/
- Московская электронная школа https://uchebnik.mos.ru/catalogue/material_view/composed_documents/16560878

○ ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

- Организовать систему повышения квалификации по дополнительным профессиональным программам, включающим вопросы организации работы с текстом в рамках подготовки к ГИА.

- Привлекать к проведению практических занятий на курсах повышения квалификации педагогов, чьи выпускники показали высокие результаты на ОГЭ по русскому языку.

- Организовать и провести серию практических семинаров, на которых учителя могли бы продемонстрировать методические наработки по темам: «В мире синтаксиса», «Комплексный анализ текста на уроках русского языка», «Подготовка к написанию сочинения в формате ОГЭ по русскому языку: критерии, основные ошибки».

- Тиражировать в виде методических разработок лучшие практики работы по вопросам формирования орфографических и пунктуационных навыков, лингвистического анализа текста, а также подготовки к написанию сочинения-рассуждения.

4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

○ *Учителям*

Для эффективного освоения программы обучающимися с разным уровнем подготовки необходимо обеспечить реализацию дифференцированного подхода, учёт индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся на протяжении всего курса обучения русскому языку. Внутренняя дифференциация предполагает вариативность темпа изучения материала, индивидуализацию учебных заданий, выбор разных видов деятельности, определение характера и степени дозирования помощи со стороны учителя. Возможно разделение обучающихся на группы с целью осуществления учебной работы с ними на разных уровнях с использованием разных технологий.

Одна из важных проблем предметной подготовки – формирование пунктуационных и орфографических навыков. Знакомство с пунктуационными правилами начинается в 5 классе. Одной из основных форм работы для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки является выполнение на каждом уроке пунктуационного разбора. Для работы можно составить алгоритм, подготовить справочные материалы, содержащие перечень пунктуационных правил. Для обучающихся со средним и высоким уровнем подготовки можно предложить выполнение кейсовых заданий, самопроверку тестовых заданий с объяснением своих ошибок, самостоятельную подготовку памяток, таблиц, выполнение заданий на сравнение и сопоставление.

Не менее важная проблема – формирование орфографических навыков. Орфографические правила изучаются в 5-7 классах, повторяются в 8-9 классах. Предлагаем формы и приёмы работы для организации учебной деятельности обучающихся с разным уровнем предметной подготовки:

- с низким уровнем предметной подготовки: коррекция безошибочного списывания, зрительные диктанты, работа со словарями;

- со средним уровнем предметной подготовки: регулярная работа со словарями, практико-ориентированные ситуации;
- с высоким уровнем подготовки: самостоятельная разработка памяток, таблиц, схем; выполнение заданий на сравнение, сопоставление; выполнение заданий повышенного уровня сложности.

Подготовка к выполнению задания с развёрнутым ответом (сочинения с опорой на жизненный и читательский опыт) начинается с 5 класса и продолжается в 6-9 классах. Эффективными формами работы для обучающихся с разным уровнем подготовки могут быть следующие:

- с низким уровнем подготовки: регулярная тренировка в чтении текстов вслух и про себя, выполнение задания по алгоритму, выполнение типовых заданий;
- со средним уровнем подготовки: создание самостоятельных письменных высказываний, регулярная работа со словарями, использование технологии развития критического мышления;
- с высоким уровнем подготовки: самостоятельная разработка памяток, таблиц, схем, выполнение заданий повышенного уровня.

На протяжении всего курса обучения русскому языку необходимо отрабатывать навыки рационального чтения учебных, публицистических текстов, учить устному и письменному пересказу, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров. В качестве дидактического материала на уроках русского языка можно использовать тексты современной детской литературы, мотивируя обучающихся на изучение языка.

○ *Администрациям образовательных организаций*

- Провести методические мероприятия по обобщению и распространению опыта работы образовательной организации по теме «Эффективные методы и приёмы обучения орфографии и пунктуации обучающихся с низкой учебной мотивацией».
- Обеспечить кабинеты русского языка комплектами лингвистических словарей для использования на уроках на протяжении всего периода обучения русскому языку.
- Изыскать возможности для повышения квалификации учителей-предметников по дополнительным профессиональным программам по вопросам подготовки к ГИА по русскому языку.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- Включить в план работы курсы повышения квалификации, направленные на повышение результативности обучающихся на государственной итоговой аттестации.
- Организовать семинары, на которых будут рассматриваться вопросы дифференцированного обучения и методы его организации.
- Провести семинары для школ с низкими образовательными результатами по проектированию уроков при изучении разделов «Синтаксис. Пунктуация», «Орфография».

4.3. ...по другим направлениям (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Куликова Ирина Анатольевна</i>	<i>МБОУ СОШ № 26 г. Ставрополь, заместитель директора по УВ, председатель предметной комиссии по русскому языку</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Шевченко Евгения Ивановна</i>	<i>СКИРО ПК и ПРО, старший методист ЦНППМ</i>
<i>Масюкова Наталья Георгиевна</i>	<i>СКИРО ПК и ПРО, заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Бреус Андрей Викторович</i>	<i>СКИРО ПК и ПРО, руководитель регионального центра обработки информации</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по математике**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество¹¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	28087	96,39	29859	96,33	29803	96,12
ГВЭ-9	869	2,98	945	3,05	1137	3,67

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	13849	47,52	14752	47,59	14637	47,21
Мужской	14238	48,86	15107	48,74	15166	48,91

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям¹²

Таблица 2-3

Участники ОГЭ	2023 г.	2024 г.	2025 г.

¹¹Количество участников основного периода проведения ОГЭ

¹² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

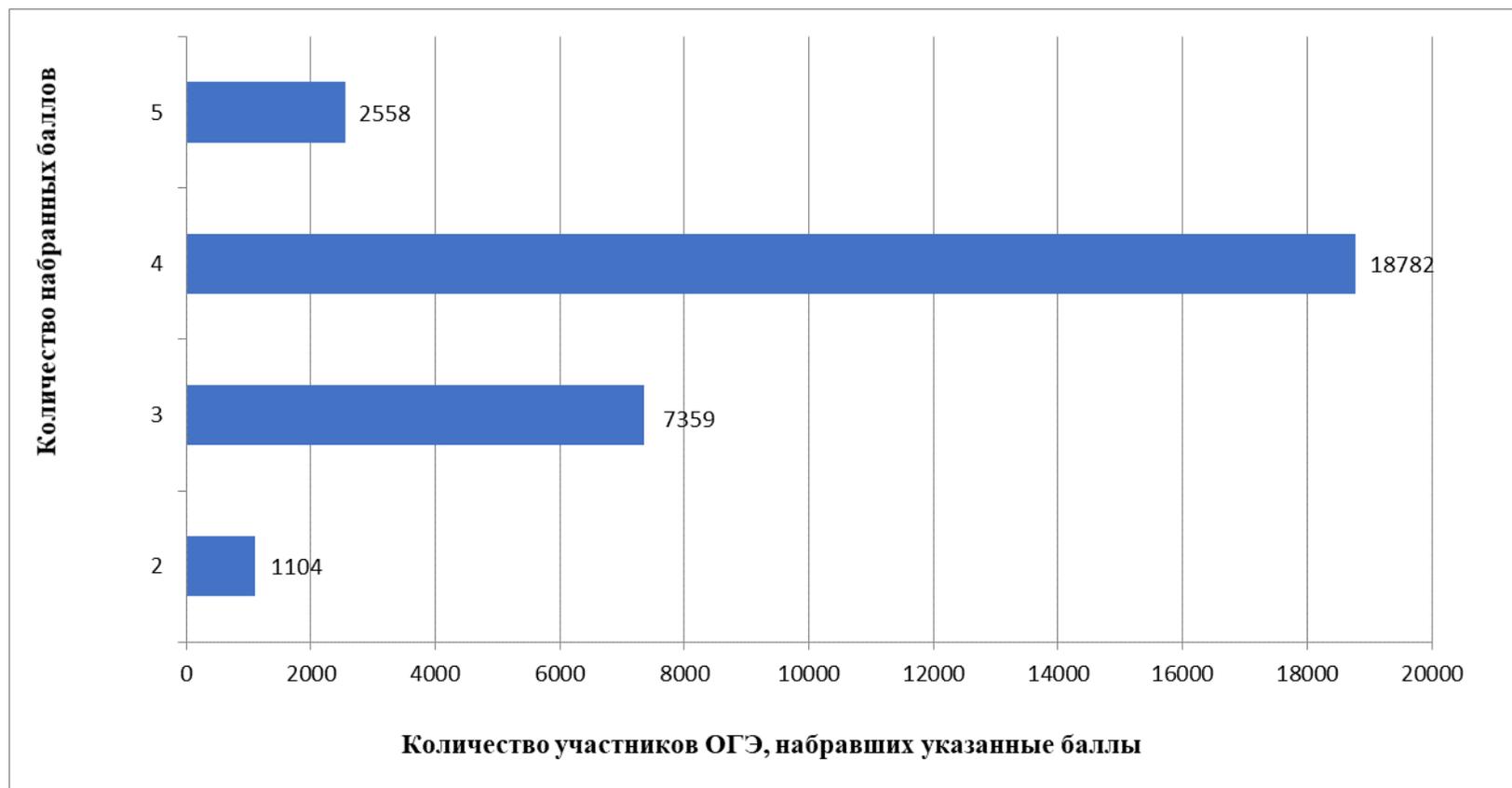
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	28082	99,98	29849	99,97	29801	99,99
из них						
Выпускники ООШ	627	2,23	632	2,12	510	1,71
Выпускники лицеев и гимназий	4248	15,12	4416	14,79	4491	15,07
Выпускники СОШ	22723	80,90	24252	81,22	24312	81,58
Иное (КШ, ЦО)	489	1,75	559	1,87	490	1,64
Участники с ограниченными возможностями здоровья	162	0,58	160	0,54	142	0,48

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

По сравнению с 2023 годом количество участников, сдававших ОГЭ по математике в 2024 году, увеличилось на 1767 человек (6,3%), а в 2025 увеличилось на 136 человек (0,44 %). В сравнении с прошлым учебным годом количество участников по предмету математика, относящихся к категории «Участники с ограниченными возможностями здоровья» уменьшилось на 18 человек (11,25%). Традиционно большее количество выпускников девятых классов приходится на средние общеобразовательные школы 81,58% от общего количества выпускников (повысился на 0,36% по сравнению с 2024 годом), 15,07% обучающиеся лицеев и гимназий (повысился на 0,28% по сравнению с 2024 годом), 1,71% составляют выпускники ООШ (понижился на 0,25%).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1461	5,20	668	2,24	1104	3,70
«3»	8978	31,96	7090	23,74	7359	24,69
«4»	15755	56,09	19386	64,93	18782	63,02
«5»	1893	6,75	2715	9,09	2558	8,58

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

МСУ	№	АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
					чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
201	1	Александровский р-н	425	1	7	1,65	138	32,47	263	61,88	17	4,00
202	2	Андроповский р-н	320	0	5	1,56	163	50,94	139	43,44	13	4,06
203	3	Апанасенковский р-н	260	0	10	3,85	128	49,23	107	41,15	15	5,77
204	4	Арзгирский р-н	275	0	2	0,73	113	41,09	123	44,73	37	13,45
205	5	Благодарненский р-н	525	9	31	5,90	151	28,76	293	55,81	50	9,52
206	6	Буденновский р-н	1163	1	48	4,13	321	27,60	689	59,24	105	9,03
207	7	Георгиевский р-н	1603	13	65	4,05	461	28,76	1004	62,63	73	4,55
208	8	Грачевский р-н	387	0	5	1,29	205	52,97	161	41,60	16	4,13
209	9	Изобильненский р-н	923	0	17	1,84	288	31,20	568	61,54	50	5,42
210	10	Ипатовский р-н	541	0	12	2,22	122	22,55	354	65,43	53	9,80
211	11	Кировский р-н	694	0	83	11,96	65	9,37	485	69,88	61	8,79
212	12	Кочубеевский р-н	680	0	47	6,91	156	22,94	451	66,32	26	3,82
213	13	Красногвардейский р-н	361	1	17	4,71	64	17,73	220	60,94	60	16,62
214	14	Курский р-н	629	0	20	3,18	324	51,51	254	40,38	31	4,93
215	15	Левокумский р-н	425	8	6	1,41	266	62,59	134	31,53	19	4,47

216	16	Минераловодский р-н	1480	2	107	7,23	211	14,26	1020	68,92	142	9,59
217	17	Нефтекумский р-н	724	0	23	3,18	115	15,88	465	64,23	121	16,71
218	18	Новоалександровский р-н	643	6	4	0,62	325	50,54	249	38,72	65	10,11
219	19	Новоселицкий р-н	269	0	4	1,49	108	40,15	125	46,47	32	11,90
220	20	Петровский р-н	621	1	9	1,45	191	30,76	390	62,80	31	4,99
221	21	Предгорный р-н	1147	11	50	4,36	298	25,98	742	64,69	57	4,97
222	22	Советский р-н	656	2	16	2,44	207	31,55	412	62,80	21	3,20
223	23	Степновский р-н	223	0	11	4,93	107	47,98	97	43,50	8	3,59
224	24	Труновский р-н	351	0	24	6,84	162	46,15	153	43,59	12	3,42
225	25	Туркменский р-н	275	0	21	7,64	105	38,18	116	42,18	33	12
226	26	Шпаковский р-н	1984	4	42	2,12	424	21,37	1411	71,12	107	5,39
229	27	г. Ессентуки	1202	0	11	0,92	184	15,31	739	61,48	268	22,30
230	28	г. Железноводск	561	1	27	4,81	157	27,99	337	60,07	40	7,13
231	29	г. Кисловодск	1034	15	3	0,29	263	25,44	698	67,50	70	6,77
232	30	г. Лермонтов	255	0	17	6,67	43	16,86	169	66,27	26	10,20
233	31	г. Невинномысск	1291	4	7	0,54	309	23,93	887	68,71	88	6,82
234	32	г. Пятигорск	2267	9	152	6,70	219	9,66	1671	73,71	225	9,93
235	33	г. Ставрополь	5609	54	201	3,58	966	17,22	3856	68,75	586	10,45
Итого:			29803	142	1104		7359		18782		2558	

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО¹³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	ООШ	3,14	40,39	52,35	4,12	56,47	96,86
2.	СОШ	4,02	25,79	62,32	7,88	70,20	95,98

¹³Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

3.	Лицей	1,85	14,11	71,16	12,87	84,04	98,15
4.	Гимназия	2,43	18,48	67,09	12,00	79,09	97,57
5.	Иное	2,65	28,37	55,51	13,47	68,98	97,35
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	7,04	23,94	60,56	8,45	69,01	92,96

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету¹⁴

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	СПКУ г. Ставрополя	1,34%	97,99%	98,66%
2	МБОУ Лицей № 6 г. Невинномысска	0,00%	97,92%	100,00%
3	МБОУ СОШ № 12 г. Пятигорска	0,76%	97,73%	99,24%
4	МБОУ СОШ № 1 г. Ставрополя	0,00%	96,80%	100,00%
5	МБОУ гимназия № 103 г. Минеральные Воды	0,00%	96,25%	100,00%
6	МБОУ СОШ № 8 г. Ессентуки	0,00%	96,05%	100,00%
7	МАОУ гимназия № 24 им. генерал-лейтенанта юстиции	0,00%	94,41%	100,00%

¹⁴Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

8	МБОУ СОШ № 5 г. Пятигорска	0,63%	94,34%	99,37%
9	ГБОУ СК лицей № 14 им. Героя РФ В.В. Нургалиева г. Ставрополя	0,00%	94,16%	100,00%
10	МБОУ гимназия № 4 г. Пятигорска	0,80%	93,60%	99,20%
11	МБОУ КШ г. Ставрополя	1,02%	92,86%	98,98%
12	МБОУ СОШ № 43 им. Героя РФ В.Д. Нужного г. Ставрополя	2,81%	92,63%	97,19%
13	МБОУ СОШ № 13 с. Надежда	0,00%	92,00%	100,00%
14	МБОУ СОШ № 22 г. Ипатово	1,39%	91,67%	98,61%
15	МБОУ СОШ № 7 г. Минеральные Воды	3,61%	91,57%	96,39%
16	МБОУ лицей № 8 им. генерал-майора авиации Н. Г. Голодникова г. Ставрополя	0,93%	90,65%	99,07%
17	МБОУ гимназия № 3 им. Героя Советского Союза Л. Севрюкова г. Ставрополя	2,07%	90,34%	97,93%
18	ГБОУ СК гимназия № 25 г. Ставрополя	0,00%	90,29%	100,00%
19	МБОУ СОШ № 19 г. Изобильный	1,39%	90,28%	98,61%
20	МБОУ СОШ № 1 г. Михайловска	1,77%	90,27%	98,23%
21	МБОУ СОШ № 3 г. Нефтекумска	3,07%	90,18%	96,93%
22	МБОУ СОШ № 1 им. М.Ю. Лермонтова г. Пятигорска	5,04%	89,92%	94,96%
23	МБОУ СОШ № 5 ст. Марьинской	7,07%	89,90%	92,93%

24	МБОУ СОШ № 2 г. Невинномысска имени О.И. Скрипочки	0,00%	88,57%	100,00%
25	МБОУ гимназия № 1 г. Новопавловска	6,67%	88,00%	93,33%
26	МБОУ СОШ № 1 имени Романа Кулакова ст. Ессентукская	0,00%	87,50%	100,00%
27	МБОУ гимназия № 30 г. Ставрополя	2,08%	87,50%	97,92%
28	МОУ лицей № 8 г. Буденновска	6,33%	87,34%	93,67%
29	МБОУ СОШ № 6 г. Пятигорска	1,69%	87,29%	98,31%
30	МБОУ лицей № 3 г. Минеральные Воды	1,06%	87,23%	98,94%
31	МБОУ СОШ № 30 г. Пятигорска	3,85%	86,26%	96,15%
32	МБОУ СОШ № 23 г. Михайловска	1,16%	86,05%	98,84%
33	МАОУ лицей № 5 г. Ставрополя	1,82%	85,45%	98,18%
34	МБОУ СОШ № 20 г. Невинномысска	0,00%	85,03%	100,00%
35	МОУ СОШ № 3 г. Зеленокумска	3,85%	84,62%	96,15%
36	МБОУ СОШ № 29 г. Ставрополя	4,95%	84,62%	95,05%
37	МБОУ СОШ № 1 г. Ессентуки	0,91%	84,55%	99,09%
38	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 4 г. Михайловска	0,84%	84,45%	99,16%
39	МБОУ СОШ № 10 г. Ессентуки	0,00%	84,43%	100,00%

40	МБОУ СОШ № 14 х. Красный Пахарь	7,58%	84,09%	92,42%
41	МБОУ СОШ № 29 Гармония г. Пятигорска	4,27%	83,76%	95,73%
42	МБОУ СОШ № 1 г. Лермонтова	2,74%	83,56%	97,26%
43	МБОУ СОШ № 1 г. Изобильный	0,00%	83,33%	100,00%
44	МБОУ лицей № 104 г. Минеральные Воды	1,85%	83,33%	98,15%
45	МБОУ лицей № 15 г. Пятигорска	5,95%	83,33%	94,05%
46	МБОУ СОШ № 13 г. Новопавловска	8,43%	83,13%	91,57%
47	МБОУ лицей № 15 г. Ставрополя	3,77%	83,02%	96,23%
48	МБОУ СОШ № 22 г. Кисловодска	0,00%	83,00%	100,00%
49	МБОУ СОШ № 7 ст. Ессентукская	3,66%	82,93%	96,34%
50	МБОУ СОШ № 45 г. Ставрополя	4,52%	82,91%	95,48%
51	МБОУ СОШ № 2 г. Новопавловска	12,86%	82,86%	87,14%
52	МБОУ СОШ № 9 г. Ессентуки	0,64%	82,69%	99,36%
53	МБОУ гимназия № 19 г. Кисловодска	0,00%	82,65%	100,00%
54	МКОУ СОШ № 2 г. Нефтекумска	3,49%	82,56%	96,51%
55	МБОУ СОШ № 6 г. Ипатово	1,19%	82,14%	98,81%
56	МБОУ СОШ № 15 им. А.З. Потапова ст. Лысогорской	4,76%	81,75%	95,24%

57	МБОУ СОШ № 37 г. Ставрополя	7,14%	81,63%	92,86%
58	МОУ СОШ № 9 г. Благодарный	2,47%	81,48%	97,53%
59	МБОУ СОШ № 34 г. Ставрополя	9,29%	81,43%	90,71%
60	МБОУ СОШ № 1 г. Невинномысска	0,00%	81,37%	100,00%
61	МБОУ СОШ № 29 г. Георгиевска	0,00%	81,25%	100,00%
62	МБОУ лицей № 20 г. Пятигорска	3,96%	81,19%	96,04%
63	МБОУ СОШ № 5 г. Железноводска	2,22%	81,11%	97,78%
64	МБОУ СОШ № 6 города Ставрополя имени выдающегося разведчика Георгия Николаевича Косенко	3,33%	81,11%	96,67%
65	МБОУ СОШ № 30 г. Михайловска	4,11%	80,82%	95,89%
66	МБОУ СОШ № 5 с кадетскими классами им. Губина А.Т. г. Ессентуки	1,28%	80,77%	98,72%
67	МБОУ СОШ № 3 им. П.М. Однобокова г. Георгиевска	3,51%	80,70%	96,49%
68	МБОУ СОШ № 21 г. Ставрополя	7,02%	80,70%	92,98%
69	МБОУ СОШ № 20 г. Ставрополя	11,96%	80,43%	88,04%
70	МБОУ лицей № 35 г. Ставрополя	0,00%	80,30%	100,00%
71	МБОУ Лицей № 4 г. Кисловодска	0,00%	80,00%	100,00%

72	МБОУ СОШ № 44 г. Ставрополя	0,57%	80,00%	99,43%
73	МБОУ СОШ № 17 г. Кисловодска	0,00%	79,59%	100,00%
74	МБОУ СОШ № 10 с. Юца	1,28%	79,49%	98,72%
75	МБОУ гимназия № 11 г. Пятигорска	7,76%	79,31%	92,24%
76	МБОУ гимназия № 1 г. Светлограда	1,10%	79,12%	98,90%
77	МБОУ СОШ № 23 г. Пятигорска	13,19%	79,12%	86,81%
78	МБОУ СОШ № 3 ст. Советской	14,85%	78,22%	85,15%
79	МБОУ СОШ № 11 п.г.т. Рыздвяный	1,37%	78,08%	98,63%
80	МБОУ лицей № 23 г.Ставрополя	0,00%	77,95%	100,00%
81	МБОУ СОШ № 46 г. Ставрополя	5,83%	77,67%	94,17%
82	МОУ СОШ № 1 им. Героя Советского Союза И.И. Тенищева с. Александровское	1,06%	77,66%	98,94%
83	МБОУ СОШ № 11 им. И.А. Бурмистрова г. Ставрополя	4,95%	77,23%	95,05%
84	МБОУ гимназия № 9 г. Невинномысска	0,00%	77,03%	100,00%
85	МБОУ СОШ № 18 г. Ставрополя	0,85%	76,92%	99,15%
86	МОУ СОШ № 4 г. Буденновска	3,85%	76,92%	96,15%
87	МБОУ гимназия № 9 им. Героя Советского Союза В. Ковалёва г. Ставрополя	3,76%	76,69%	96,24%

88	МБОУ СОШ № 4 г. Светлограда	0,00%	76,47%	100,00%
89	МБОУ СОШ № 26 г. Ставрополя	2,14%	76,43%	97,86%
90	МБОУ КСОШ № 19 г. Пятигорска	3,23%	76,34%	96,77%

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень
1	МБОУ СОШ № 14 пос. Пятигорский	22,54%	49,30%	77,46%
2	МБОУ СОШ № 7 г. Пятигорска	19,32%	62,50%	80,68%
3	МБОУ СОШ № 22 г. Ставрополя	18,89%	66,67%	81,11%
4	МБОУ СОШ № 4 ст. Зольской	16,50%	67,96%	83,50%
5	МБОУ СОШ № 4 пос. Анджиевский	16,46%	59,49%	83,54%
6	МБОУ СОШ № 3 ст. Советской	14,85%	78,22%	85,15%
7	МБОУ СОШ № 3 им. А.С. Пушкина г. Пятигорска	13,53%	73,68%	86,47%
8	МБОУ СОШ № 23 г. Пятигорска	13,19%	79,12%	86,81%
9	МБОУ СОШ № 2 г. Новопавловска	12,86%	82,86%	87,14%

10	МБОУ СОШ № 20 г. Ставрополя	11,96%	80,43%	88,04%
11	МБОУ СОШ № 4 г. Лермонтова	9,33%	70,67%	90,67%
12	МБОУ СОШ № 34 г. Ставрополя	9,29%	81,43%	90,71%
13	МБОУ СОШ № 13 г. Новопавловска	8,43%	83,13%	91,57%
14	МОУ СОШ № 1 с. Покойного	7,89%	51,32%	92,11%
15	МБОУ гимназия № 11 г. Пятигорска	7,76%	79,31%	92,24%
16	МАОУ лицей № 17 г. Ставрополя	7,63%	73,73%	92,37%
17	МБОУ СОШ № 5 г. Минеральные Воды	7,61%	69,57%	92,39%
18	МБОУ СОШ № 14 х. Красный Пахарь	7,58%	84,09%	92,42%
19	МОУ СОШ № 2 г. Буденновска	7,32%	59,76%	92,68%
20	МБОУ ИСОШ № 4 им. А.М. Клинового г. Железноводска	7,14%	62,86%	92,86%
21	МБОУ СОШ № 37 г. Ставрополя	7,14%	81,63%	92,86%
22	МБОУ СОШ № 5 ст. Марьинской	7,07%	89,90%	92,93%
23	МБОУ СОШ № 21 г. Ставрополя	7,02%	80,70%	92,98%
24	МБОУ СОШ № 26 с. Краснокумского	6,96%	51,30%	93,04%
25	МБОУ гимназия № 1 г. Новопавловска	6,67%	88,00%	93,33%
26	МОУ СОШ № 6 г. Благодарный	6,58%	64,47%	93,42%
27	МОУ лицей № 8 г. Буденновска	6,33%	87,34%	93,67%
28	МБОУ СОШ № 32 г. Ставрополя	6,25%	76,25%	93,75%
29	МБОУ СОШ № 20 г. Минеральные Воды	6,20%	73,64%	93,80%
30	МОУ СОШ № 6 г. Буденновска	6,06%	75,76%	93,94%

31	МБОУ лицей № 15 г. Пятигорска	5,95%	83,33%	94,05%
32	МБОУ СОШ № 2 ст. Суворовская	5,83%	73,79%	94,17%
33	МБОУ СОШ № 46 г. Ставрополя	5,83%	77,67%	94,17%
34	МБОУ СОШ № 24 им. И.И. Вехова ст. Александрийской	5,56%	61,11%	94,44%
35	МБОУ СОШ № 13 ст. Незлобной	5,26%	71,05%	94,74%
36	МБОУ СОШ № 1 им. М.Ю. Лермонтова г. Пятигорска	5,04%	89,92%	94,96%
37	МБОУ СОШ № 11 им. И.А. Бурмистрова г. Ставрополя	4,95%	77,23%	95,05%
38	МБОУ СОШ № 29 г. Ставрополя	4,95%	84,62%	95,05%
39	МБОУ гимназия № 12 им. В.Э. Белоконя г. Ставрополя	4,85%	66,02%	95,15%
40	МБОУ СОШ № 12 ст. Незлобной	4,76%	72,62%	95,24%
41	МБОУ СОШ № 15 им. А.З. Потапова ст. Лысогорской	4,76%	81,75%	95,24%
42	МБОУ лицей казачества им. А.Ф. Дьякова г. Железноводска	4,59%	72,48%	95,41%
43	МБОУ СОШ № 45 г. Ставрополя	4,52%	82,91%	95,48%
44	МКОУ СОШ № 1 с. Дивное	4,29%	51,43%	95,71%
45	МБОУ СОШ № 29 Гармония г. Пятигорска	4,27%	83,76%	95,73%
46	МБОУ СОШ № 12 г. Невинномысска	4,21%	67,37%	95,79%
47	МБОУ СОШ № 30 г. Михайловска	4,11%	80,82%	95,89%
48	МОУ СОШ № 1 г. Буденновска	4,00%	76,00%	96,00%
49	МБОУ лицей № 20 г. Пятигорска	3,96%	81,19%	96,04%
50	МОУ СОШ № 2 с. Чернолесское	3,95%	40,79%	96,05%
51	МОУ СОШ № 4 г. Буденновска	3,85%	76,92%	96,15%

52	МОУ СОШ № 3 г. Зеленокумска	3,85%	84,62%	96,15%
53	МБОУ СОШ № 30 г. Пятигорска	3,85%	86,26%	96,15%
54	МБОУ лицей № 15 г. Ставрополя	3,77%	83,02%	96,23%
55	МБОУ гимназия № 9 им. Героя Советского Союза В. Ковалёва г.	3,76%	76,69%	96,24%
56	МБОУ ООШ № 1 г. Железноводска	3,68%	58,82%	96,32%
57	МБОУ СОШ № 7 ст. Ессентукская	3,66%	82,93%	96,34%
58	МБОУ СОШ № 7 г. Минеральные Воды	3,61%	91,57%	96,39%
59	МБОУ СОШ № 15 г. Невинномысска	3,57%	47,62%	96,43%
60	МБОУ СОШ № 3 им. П.М. Однобокова г. Георгиевска	3,51%	80,70%	96,49%
61	МКОУ СОШ № 2 г. Нефтекумска	3,49%	82,56%	96,51%
62	МБОУ СОШ № 6 города Ставрополя имени выдающегося	3,33%	81,11%	96,67%
63	МОУ СОШ № 1 г. Благодарный	3,26%	68,48%	96,74%
64	МКОУ СОШ № 15 с. Ивановское	3,23%	74,19%	96,77%
65	МБОУ КСОШ № 19 г. Пятигорска	3,23%	76,34%	96,77%
66	МБОУ гимназия № 7 с. Донское	3,19%	54,26%	96,81%
67	МБОУ СОШ № 3 г. Нефтекумска	3,07%	90,18%	96,93%
68	МКОУ СОШ № 2 ст. Курская	3,06%	42,86%	96,94%
69	МБОУ СОШ № 5 г. Михайловска	2,86%	69,29%	97,14%
70	МБОУ СОШ № 43 им. Героя РФ В.Д. Нужного г. Ставрополя	2,81%	92,63%	97,19%

71	МБОУ СОШ № 1 г. Лермонтова	2,74%	83,56%	97,26%
72	МБОУ СОШ № 55 г. Ставрополя	2,73%	70,91%	97,27%
73	МБОУ СОШ № 64 г. Ставрополя	2,50%	67,50%	97,50%
74	МБОУ СОШ № 39 г. Ставрополя	2,48%	75,74%	97,52%
75	МБОУ СОШ № 15 г. Кисловодска	2,47%	67,90%	97,53%
76	МОУ СОШ № 9 г. Благодарный	2,47%	81,48%	97,53%
77	МБОУ СОШ № 7 г. Ставрополя	2,24%	76,12%	97,76%
78	МБОУ СОШ № 5 г. Железноводска	2,22%	81,11%	97,78%
79	МБОУ СОШ № 26 г. Ставрополя	2,14%	76,43%	97,86%
80	МБОУ СОШ № 1 им. П.М. Стратийчука с. Курсавка	2,13%	58,51%	97,87%
81	МБОУ гимназия № 30 г. Ставрополя	2,08%	87,50%	97,92%
82	МБОУ гимназия № 3 им. Героя Советского Союза Л. Севрюкова	2,07%	90,34%	97,93%
83	МБОУ СОШ № 1 г. Ипатово	2,04%	75,51%	97,96%
84	МБВСОУ ЦО им. Героя России В. Духина г. Ставрополя	1,90%	16,19%	98,10%
85	МБОУ лицей № 104 г. Минеральные Воды	1,85%	83,33%	98,15%
86	МБОУ СОШ № 4 г. Ессентуки	1,83%	62,39%	98,17%
87	МАОУ лицей № 5 г. Ставрополя	1,82%	85,45%	98,18%
88	МБОУ СОШ № 1 г. Михайловска	1,77%	90,27%	98,23%
89	МБОУ СОШ № 6 г. Пятигорска	1,69%	87,29%	98,31%
90	МБОУ СОШ № 20 г. Михайловска	1,46%	69,90%	98,54%

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Статистический анализ результатов ОГЭ по математике 2025 года в Ставропольском крае позволяет сделать следующие выводы:

1. Число участников экзамена увеличилось до 30940 (в 2024 году 30804).
2. Количество участников, преодолевших порог успешности, уменьшился на 1,46% , до 96,3 % от общего числа участников (в 2024 году 94,76 %).
3. Количество участников, получивших «4» и «5», уменьшилось на 1,42 % и составило 72,6% (в 2024 году 74,02%).
4. Средний балл понизился и составил 3,37 (в 2024 году 3,8).
5. Увеличилось на 436 человека количество обучающихся, получивших отметку «2», а количество «троечников» по сравнению с 2024 годом увеличилось на 269 выпускников. Уменьшилось на 604 человека количество обучающихся, получивших отметку «4», а пятерки получили 2558 выпускников, что на 157 человек меньше, чем в прошлом году.
6. Наибольший процент участников, не сдавших экзамен, в Кировском районе – 11,96% (в 2024 году – 1,62%) и в Туркменском районе 7.64% (в 2024 году – 1,48%). Низкий процент не сдавших экзамен в г. Кисловодске - 0,29% (в 2024 году – 1,5%), г. Невинномысск – 0,54% (в 2024 году – 0,34%) , Новоалександровский район – 0,62% (в 2024 году – 1,17%), Арзгирский район – 0,73 % (в 2024 году – 0%). Наибольший процент участников, получивших «4» и «5», в г. Ессентуки – 83,78% (в 2024 году - 80,91%), г. Пятигорск –84,64% (в 2024 году - 83,88%), г. Ставрополь –79,2% (в 2024 году - 83,31%).
7. Учащиеся школ: при 100% обученности показали высокое качество МБОУ Лицей № 6 г. Невинномысска (качество 97,92%), МБОУ СОШ № 1 г. Ставрополя (качество 96,80%), МБОУ гимназия № 103 г. Минеральные Воды (качество 96,25%), МБОУ СОШ № 8 г. Ессентуки (качество 96,05%). Школ, где учащиеся показали 100% качество обученности в 2025 году нет (в 2024 году - МБОУ СОШ № 2 г. Кисловодска, МКОУ ООШ № 12 пос. Ленинский, МОУ СОШ № 14 а. Эдельбай, ЧОУ гимназия ЛИК-Успех г. Ставрополя сдали экзамены без троек).
8. Продемонстрировали самые низкие результаты учащиеся МБОУ СОШ № 14 пос. Пятигорский (доля участников, получивших отметку «2»- 22,54%, качество обучения- 49,30%, уровень обученности - 77,46%).

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹⁵

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

¹⁵ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Содержание экзаменационной работы ОГЭ в 2025 года определяется федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897

Задания, контрольно-измерительные материалы, направлены на проверку математической компетенции выпускников девятых классов, то есть на оценку уровня овладения специфическими для математики знаниями и видами деятельности, ключевыми понятиями, методами и приёмами, а также на оценку умения преобразования знания и его применения в учебных и внеучебных ситуациях и уровня сформированности качеств, присущих математическому мышлению.

По сравнению с 2024 годом контрольно-измерительные материалы не изменились. Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 25 заданий.

Часть 1 содержит 19 заданий базового уровня сложности с кратким ответом. В этой части экзаменационной работы содержатся задания по всем ключевым разделам математики, отражённым в кодификаторе элементов содержания (КЭС). Количество заданий по каждому из разделов кодификатора примерно соответствует удельному весу этого раздела в курсе.

Часть 2 содержит 6 заданий с развернутым ответом, из которых 4 задания повышенного уровня и 2 задания высокого уровня сложности из различных разделов курса математики. Задания части 2 направлены на проверку таких качеств математической подготовки выпускников, как:

- уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом;
- умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры;
- умение решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии;
- умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;
- владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

В соответствии с кодификатором в структуре ОГЭ представлены следующие разделы:

- геометрия – 8 заданий;
- числа и выражения – 7 заданий;
- уравнения и неравенства – 4 задания, из которых 2 во второй части;
- функции и графики – 2 задания;
- по одному заданию на умение выполнять преобразования алгебраических выражений, работать со статистической информацией, применять знания о последовательностях и прогрессиях в практических ситуациях, работать с координатами.

Часть 1 состоит из заданий базового уровня сложности (Б). В КИМ задания по уровню сложности распределяются следующим образом: 8 заданий с предполагаемым процентом выполнения 80–90, 7 заданий с предполагаемым процентом выполнения 70–80 и 4 задания с предполагаемым процентом выполнения 60–70.

Часть 2 состоит из заданий повышенного (П) и высокого (В) уровней сложности. Для оценивания результатов выполнения работ участниками экзамена использовался суммарный первичный балл.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всей экзаменационной работы – 31.

Рекомендуемый минимальный результат выполнения экзаменационной работы, свидетельствующий об освоении Федерального компонента образовательного стандарта в предметной области «Математика», – 8 баллов, набранные в сумме за выполнение заданий обоих модулей, при условии, что из них не менее 2 баллов получено за решение заданий по геометрии (задания 15–19, 23–25).

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁶	Процент выполнения ⁶ задания в Ставропольском крае в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»

¹⁶Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

1.	<p>Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире</p>	Б	89,7	24,36	75,72	94,68	98,16
----	--	---	------	-------	-------	-------	-------

2.	<p>Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире</p>	Б	85,30	17,95	60,47	93,88	97,85
----	--	---	-------	-------	-------	-------	-------

3.	<p>Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире</p>	Б	88,03	30,77	66,98	95,29	98,79
----	--	---	-------	-------	-------	-------	-------

4.	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Б	82,55	14,74	54,60	92,10	96,95
5.	Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах	Б	81,76	17,95	52,26	91,76	97,11
6.	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Б	91,22	37,82	77,02	96,12	99,34

7.	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Б	90,46	30,77	71,03	97,32	99,69
8.	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	Б	87,68	19,23	65,14	95,51	99,14
9.	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	Б	86,85	17,95	62,97	95,06	99,41

10.	Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновероятными элементарными событиями	Б	85,97	12,82	61,96	94,14	99,53
11.	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	Б	84,54	23,08	58,54	94,03	99,14
12.	Умение выполнять расчёты по формулам преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	Б	81,17	8,97	49,12	91,88	98,87

13.	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	Б	81,70	29,49	50,46	92,20	97,70
14.	Умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни	Б	76,40	13,46	44,38	86,87	95,47

15.	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	91,38	13,46	75,68	97,03	99,77
16.	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	87,16	4,49	65,84	94,53	99,37

17.	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	99,41	10,90	65,43	94,29	99,41
18.	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	87,61	10,26	65,67	95,23	99,53

19.	Умение распознавать истинные и ложные высказывания	Б	89,53	14,74	58,59	87,33	97,77
Часть 2							
20.	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	П	13,22	0	0,37	8,40	86,32
21.	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение	П	8,31	0	0,24	3,13	70,02

22.	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	В	1,14	0	0	0,16	11,71
23.	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	П	5,46	0	0,11	1,41	50,94

24.	Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство, распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний	П	3,97	0	0,05	1,19	35,91
25.	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	В	0,16	0	0	0,02	2,31

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Ставропольском крае, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1.	0	75,66	24,28	5,32	1,84
	1	24,34	75,72	94,68	98,16

2.	0	73,68	39,53	6,12	2,61
	1	24,36	60,47	93,88	97,35
3.	0	69,23	33,02	4,71	1,21
	1	30,77	66,98	95,29	98,79
4.	0	85,26	45,40	7,9	3,01
	1	14,74	54,60	92,10	96,95
5.	0	82,05	47,74	8,24	2,84
	1	17,95	52,26	91,76	97,11
6.	0	62,48	22,98	3,88	0,66
	1	37,82	77,02	96,12	99,34
7.	0	69,23	28,97	2,68	0,31
	1	30,77	71,03	97,32	99,69
8.	0	80,77	34,86	4,49	0,86
	1	19,23	65,14	95,51	99,14
9.	0	82,05	37,03	4,94	0,59
	1	17,95	62,97	95,06	99,41
10.	0	87,18	38,04	5,86	0,47
	1	12,82	61,96	94,14	99,53
11.	0	76,72	41,46	5,97	0,86
	1	23,08	58,54	94,03	99,14
12.	0	91,03	50,88	8,12	1,13
	1	8,97	49,12	91,88	98,87
13.	0	70,51	49,54	7,80	2,30
	1	29,49	50,46	92,20	97,70
14.	0	86,54	55,62	13,13	53
	1	13,46	44,38	86,87	95,47
15.	0	86,54	24,32	2,97	0,23
	1	13,46	75,68	97,03	99,77
16.	0	95,51	34,16	5,47	0,63
	1	4,49	65,84	94,53	99,37
17.	0	89,10	34,57	5,71	0,59
	1	10,90	65,43	94,29	99,41
18.	0	89,74	34,33	4,77	0,47

	1	10,26	65,67	95,23	99,53
19.	0	85,26	41,41	12,67	2,23
	1	14,74	58,59	87,33	97,77
20.	0	100	99,56	90,87	0,51
	1	0	0,14	1,46	15,13
	2	0	0,30	7,67	84,36
21.	0	100	99,68	96,05	25,14
	1	0	0,16	1,65	9,54
	2	0	0,16	2,3	65,32
22.	0	100	100	99,76	86,75
	1	0	0	0,17	3,09
	2	0	0	0,07	10,16
23.	0	100	99,85	97,99	41,75
	1	0	0,08	1,20	14,62
	2	0	0,07	0,81	43,63
24.	0	100	99,95	98,33	58,48
	1	0	0,01	0,96	11,22
	2	0	0,04	0,71	30,30
25.	0	100	99,99	99,96	97,89
	1	0	0,01	0,02	0,86
	2	0	0	0,02	1,25

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету(см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году)с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
 - Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Заданий базового уровня с процентом выполнения меньше 50% в ОГЭ 2025 года отсутствуют, как и в 2024 году. Наименьший процент выполнения у задания 14 (76,4%) - задача на арифметическую прогрессию.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

По всем заданиям второй части средний процент выполнения ниже 15%, а именно не выше 13,22%. При этом процент выполнения заданий второй части обучающимися, получившими «2» и «3», равен практически 0% по всем заданиям. Эта картина не меняется на протяжении нескольких последних лет с 2023 по 2025 год.

- Прочие задания

Помимо заданий указанными выше характеристиками, особенно в случаях их отсутствия, указываются прочие задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения (в том числе и на максимальный первичный балл) или иные задания, требующие отдельного внимания по усмотрению составителя.

Выполнение задания № 20 – 13,22% (для сравнения в 2024 году – 13,64%); задания № 21 – 8,31% (для сравнения в 2024 году – 10,7%); задания № 22 – 1,14% (для сравнения в 2024 году – 1,6%); задания № 23 – 5,46% (для сравнения в 2024 г. – 5,8%) задания № 24 – 3,97% (для сравнения в 2024 году – 3,49%) и задания № 25 – 0,16% (для сравнения в 2024 году – 0,32%). Это линии содержания курса математики из 2 части экзаменационной работы: уравнения и неравенства; функции и геометрия.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- приводятся характеристики задания;
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,

○ *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Первые пять заданий КИМ по математике впервые появились в экзаменационной работе в 2021 году и направлены на проверку умения выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели.

С **заданием № 1**, требовавшим внимательного прочтения условия задания и сопоставления, справились 89,7% участников (в 2024 году - 91,42%) . Самый высокий процент выполнения задания 1-5.

Задание №2 – на умение выполнять вычисления, получать информацию, представленную на картинке. Выполняемость задания составила 85,3% (в 2024 году - 86,72%.)

В заданиях № 3-5 требовалось применения математических знаний, процент выполнения заданий повысился: №3 – 88,03% (в 2024 году - 84,80%), №4 – 82,55%- повысился (в 2024 году 78,40%), в задании №5 –81,76% (в 2024 году - 84,31%).

В КИМах этого года были представлены задачи, связанные с листами бумаги и тарифами, которые требуют применения знаний из раздела геометрии или применения нескольких действий. Неплохое выполнение заданий объясняется это тем, что данный вид задач не требует вычислений с многозначными числами. Решение типовых «сюжетных» заданий № 1–5 с общим рисунком использует целый ряд межпредметных связей, развивает умение анализировать информацию и делать правильный выбор. Решение этих заданий требует от обучающегося умения применить знания из различных областей математики в измененной, нестандартной, с точки зрения предметной линии и широко распространенной с бытовой. Если сюжет задания связан с собственной жизнедеятельностью, то успешность выполнения выше. При решении данных задач необходимо многие вычисления производить в столбик, только хорошее владение навыками рационального счета позволит сократить количество действий при решении заданий.

Типичные ошибки:

- при выполнении этих заданий: невнимательное прочтение текста;
- неумение анализировать условие задачи;
- учащиеся не обращают внимание на сплошные и пунктирные линии;
- присутствуют вычислительные ошибки.

Задание №6

Проверялось умение выполнять арифметические действия с десятичными дробями (сложение, вычитание, умножение, деление) - 91,22% обучающихся смогли справиться с ним, что показывает хороший уровень вычислительных навыков, которые закладываются на уроках математики в 5-6 классах. Процент выполнения задания у учащихся, получивших «2» составил 37,82% (самый высокий процент выполнения заданий у этой группы учащихся), выше прошлого года на 24%.

Типичные ошибки:

- вычислительные;

Задание №7

Задание на сравнение чисел, изображенных точками на координатной прямой. Справились с заданием 90,46 % и имеет высокий процент выполнения среди заданий первой части. Процент выполнения задания даже у учащихся, получивших «2», около 31% (ниже чем в 2024 году на 10%).

Типичные ошибки:

- незнание алгоритма сравнения обыкновенных дробей, изображенных на координатной прямой.

Задание №8

Задание проверяло умение выполнять преобразования выражения содержащего корни и применять формулы сокращенного умножения. Справились 87,68% (на 2% выше, чем 2024 году). А так же заданием справилось от 95,51% до 99,14% учащихся, получивших «4»-«5», и более 65% учащихся, получивших «3». Задания данного типа широко представлены в учебниках 5-9 класса, но необходимо большее внимание уделять первым этапам формирования понятия корня, свойства корней, формулам сокращенного умножения.

Типичные ошибки:

- незнание формул сокращенного умножения;
- не умение умножать двучлен на двучлен;
- вычислительные ошибки.

Задание №9

Решить квадратное уравнение. С заданием справилось более 86% учащихся, низкий результат, учитывая, что формулы корней квадратного уравнения есть в справочном материале.

Типичные ошибки:

- без дополнительных пояснений используют преобразования, нарушающие равносильность (перенос чисел через знак равенства);
- вычислительные ошибки.

Задание №10

Задание анализирует умение работать со статистической информацией, находить вероятность случайного события, практически не вызвало затруднений и общий процент выполнения данного задания 85,49%.

Типичные ошибки:

- вычислительные;
- неумение определять число благоприятных исходов;

- невнимательность.

Задание №11

Проверяет умение определять свойства числовых функций, их графиков и свойств, умение строить и читать графики функций, устанавливать соответствие между функциями и их графиками, имеет достаточно высокий уровень решения 84,54%. (на 2% выше, чем в 2024 году). Задание содержало работу с функциями, описывающими прямую пропорциональную зависимость. Для того, чтобы хорошо решать эти задания, нужно серьезное внимание уделять умению строить и читать графики элементарных функций, различным способам обоснования этапов их построения.

Типичные ошибки:

- неумение устанавливать соответствие между коэффициентами формулы и расположением в декартовой системе координат её графика.

Задание №12

Проверяется умение осуществлять практические расчёты по формулам, выражающим зависимости между величинами. Данное умение имеет особую важность при изучении смежных дисциплин. Умение сформировано у 81,17% участников экзамена, но всего лишь 49,12% учащихся, получивших «3», и 8,97% учащихся, получивших «2» (в 2024 году - 14,02%). Что особенно странно, так как задание требовало при подстановке данных – решить достаточно простое уравнение.

Типичные ошибки:

- вычислительные ошибки;
- невнимательное чтение условия задачи;
- вписывание единиц измерения в бланк ответов.

Задание № 13

Элемент содержания – система линейных неравенств с одной переменной, успешно выполнили задание 81,7% участников. С заданием справилось от 92,20% до 97,7% учащихся, получивших «4»-«5», но всего 50,46% учащихся, получивших «3», а 29,49% учащихся, получивших «2», решили данное задание.

Типичные ошибки:

- неправильно списали исходный пример;
- неумение переносить решение неравенств на координатную прямую.

Задание №14

Выпускники должны продемонстрировать умение решать задачу с применением формулы общего члена арифметической прогрессии в прикладных ситуациях. Только 76,4% девятиклассников успешно решили данное задание (самый низкий процент

выполнения в первой части). С заданием справились 86,87% и 95,47% учащихся, получивших «4»-«5», и 51,04% учащихся, получивших «3». Но всего лишь справились 11,21% учащихся, получивших «2». Задачу можно было решить простым пересчетом.

Типичные ошибки:

- вычислительная ошибка;
- невнимательное прочтение задания.

Задание №15

Относится к модулю «Геометрия» и проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – биссектриса угла). Выполнение: в целом по региону доля участников, выполнивших задание, составляет 91,38% (на 2% выше результата 2024 года). Для тех, кто получил «2» за экзамен данная задача оказалась сложной - всего 13,46% из этой группы учащихся смогли ее решить,

Типичные ошибки:

- неумение среди выделить необходимое;
- незнание простейшего свойства биссектрисы угла.

Задание №16

Проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – работа с окружностью, вписанный угол, теорема Пифагора). Процент выполнения по региону 87,16%. В группе с отметкой «2» 4,49% (самый низкий результат по заданиям первой части).

Типичные ошибки:

- путаница в центральных и вписанных углах;
- вычислительные ошибки.

Задание №17

Простейшая геометрическая задача на вычисление средней линии трапеции, проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – измерение геометрических величин с лишними данными). Следует отметить, что 99,41 % выпускников справляются с данным заданием (самый высокий результат по заданиям первой части).

Типичные ошибки:

- вычислительные;
- невнимательность учащихся;

- неумение пользоваться справочными материалами.

Задание №18

Проверялось умение решить планиметрическую задачу на нахождение величины: площади треугольника. Следует отметить, что 87,61 % выпускников справляются с данным заданием и это очень неплохой результат. С заданием справилось от 95,23% до 99,45% учащихся, получивших «4»-«5», и 65,67% учащихся, получивших «3». Всего лишь 10,26% получивших «2», решили данное задание.

Типичные ошибки:

- неверно подсчитанные клетки;
- неумение пользоваться справочным материалом, содержащим формулы для нахождения площади фигуры.

Задание №19

Задание из модуля «Геометрия». Это задание относится к категории «Рассуждения» предполагает выбор из нескольких утверждений, связанных с геометрическими фигурами или величинами. Успех его выполнения во многом зависит не только от устойчивых знаний теории по геометрии, но от умения их включения в рассуждения. Самая главная проблема, прежде всего, состоит в том, что учащиеся плохо владеют теоретическими фактами. Процент выполнения задания 89,53%.

Типичные ошибки:

- ошибки на уровне базовых определений, свойств, формул;
- слабое владение формульно-понятийным аппаратом по теме «Треугольники», «Четырёхугольники», «Окружность»;
- неумение пользоваться справочным материалом.

Таким образом, трудности при выполнении заданий по алгебре первой части работы у обучающихся традиционно связаны с низким уровнем вычислительной культуры, что говорит о необходимости акцентировать на этом внимание учителей. Причем в большей степени это проявляется в заданиях, где вычислительные навыки являются средством, а не предметом контроля. При подготовке к ОГЭ по математике следует больше времени уделять отработке вычислительных навыков, включая соответствующие задания в различные виды проверочных работ.

Анализ результатов выполнения заданий по геометрии базового уровня сложности показывает, что из пяти возможных баллов средний балл составил 3,37 (в 2024 году - 3,8). Результат выполнения заданий превышает 75%.

Анализ результатов выполнения заданий по геометрии показывает, что обучающиеся хуже справляются и с заданиями, в которых требуется применить какой-то известный факт (свойство, признак), формулу в определенной ситуации. Ошибки в основном связаны или с незнанием необходимых фактов, например, основных геометрических фигур и их свойств, или с неумением применять известные факты. Низкая мотивация учащихся к изучению геометрии, низкий уровень развития навыков самостоятельной работы, отсутствие хорошо развитого пространственного и логического мышления, отсутствие чётких алгоритмов при решении геометрических задач являются основными причинами неуспешности выполнения геометрических задач. Проблема низких результатов требует от учителя серьёзной

подготовки и продуманности каждого урока, поиска оптимальных методических приёмов, использования инновационных педагогических технологий, применения современных средств наглядности.

Задание № 20

В задании требовалось решить уравнение или неравенство. С заданием справились 13,22% выпускников, это очень низкий результат выполнения. Учащиеся, получившие «5» (86,32%) хорошо справились с заданием, а учащиеся, кто получил «4» - 8,4% многие, не смогли решить предложенное уравнение или неравенство, хотя прототип его есть в открытом банке заданий ОГЭ и подобные уравнения рассматриваются почти во всех УМК. Задание направлено на проверку владения формально-оперативными умениями на уровне, несколько превышающем базовый, что является важной характеристикой обучающихся, претендующих на повышенную оценку и, возможно, планирующих изучать математику на профильном уровне.

Типичные ошибки:

- выполняют деление или умножение на выражение с переменной;
- не проведена проверка условия «знаменатель не равен нулю»;
- записывают необоснованные алгебраические преобразования;
- допускают вычислительные ошибки, ошибки в применении таблицы умножения;
- неверно оформляют решение и записывают ответ.

Задание № 21

Задании традиционно требовалось решить текстовую задачу на движение или на усушку. Задание выполнили 8,31% выпускников (в 2024 году -5,8%) . 70,02% учащихся, получивших «5» с задачей справились (в 2024 году -82,69%). Те, кто получил «4», фактически не смогли решить предложенное задание (3,13%), хотя прототип его есть в открытом банке заданий не только ОГЭ, но и ЕГЭ, и, несомненно, данный вид задач должен быть разобран при подготовке к экзамену

Решение сводилось к исследованию движения и составлению дробно-рационального уравнения или решения задачи пропорций. Для верного и полного решения необходимо выполнить следующие этапы работы с задачей: составление математической модели, решение составленной модели, интерпретация полученных результатов и запись ответа. Все этапы должны быть зафиксированы в представленном решении.

Типичные ошибки:

- неумение правильно составить математическую модель задачи;

- при составлении математической модели, обучающиеся недостаточно изучили условие задачи, что привело к неверному уравнению;
- пропускают отдельные шаги решения (решение квадратного уравнения, составление и решение пропорции)
- забывают записывать единицы измерения к введенным значениям;
- допускают вычислительные ошибки;
- используют неравносильные преобразования при решении уравнений;
- без каких-либо пояснений «отбрасывают» один из корней уравнения.

Задание № 22

В задании требовалось построить график функции и провести исследование при определении значения параметра.

Задание выполнили всего 1,14% выпускников. Задание высокого уровня сложности, поэтому лишь 11,71% учащихся, получивших «5» с ним справились. Те, кто получил «4», фактически не смогли выполнить данное задание (0,16%), хотя прототип его есть в открытом банке заданий ОГЭ и должен был быть разобран при подготовке к экзамену.

Это задание высокого уровня сложности, оно требует свободного владения материалом и довольно высокого уровня математического развития. Рассчитаны эти задачи на обучающихся, изучавших математику более основательно, например, в рамках углубленного курса математики, элективных курсов в ходе предпрофильной подготовки, математических кружков и пр. Хотя эти задания не выходят за рамки содержания, предусмотренного стандартом основной школы, но при их выполнении ученик должен продемонстрировать владение некоторыми специальными приемами преобразования выражений, проявить умения исследовательского характера, которые помогут успешно продолжать образование в 10-11 классах углубленного или профильного изучения математики, информатики, физики.

Типичные ошибки:

- неправильно выполнено преобразование функции;
- не учитывается область определения функции;
- нет описания построения графика функции;
- не просчитывается точка склеивания;
- не показывают нахождение значений параметра для прямых, заданных уравнением $y=mx$;
- не указан масштаб: отсутствуют деления на координатных осях, в результате чего график построен схематично и не проходит через точки, указанные в таблице значений;
- запись не соответствует построению;
- значения переменной(ых) найдены с ошибкой;
- выписывают не все значения параметра.

Задание № 23

В задании требовалось найти сторону треугольника, с применением признака подобия треугольника. Задание выполнили 5,46% выпускников. С этой задачей справились учащиеся, получившие «5», (50,94%). Но уже те, кто получил «4», фактически не смогли решить почти базовую геометрическую задачу (1,41%), хотя прототип этой задачи встречается в первой части КИМ.

Типичные ошибки:

- чертёж не соответствует условию задачи;
- не записывают обоснования к действиям геометрической задачи, отсутствуют ссылки на свойства, признаки, теоремы;
- неправильно применяют признак подобия, неправильно выписывают соотношения сторон;
- алгебраические вычисления выполняют с ошибками.

Задание № 24

Геометрическая задача, которая направлена на проверку умения проводить несложные доказательства, которыми должны владеть все учащиеся, претендующие на отметки «4» и «5». Только 3,97% девятиклассников всех групп решили эту задачу и 35,91% – с оценкой «5».

Типичные ошибки:

- неправильное применение геометрических понятий, то есть отсутствие основательности в теоретической подготовке;
- не указывают или неправильно указывают параллельные прямые и секущую, ссылаясь на равенство накрест лежащих углов;
- без обоснования применяют факты, требующие доказательства.

Задание №25

Задание проверяет умение решать планиметрическую задачу на нахождение величин, проводить доказательные рассуждения при решении задач. Требовалось найти расстояние от точки до прямой в трапеции, при условии, что окружность проходит через две вершины трапеции. Ненулевые баллы за это задание получили 0,16% выпускников.

Самая сложная задача экзаменационной работы по геометрии. Она ориентирована на учащихся, имеющих высокий уровень математической подготовки, учащихся школ и классов с углубленным изучением математики или не один год занимающихся математикой дополнительно.

Многие девятиклассники демонстрировали неумение доказывать утверждение, непонимание взаимосвязи элементов геометрической конструкции, часто ошибались в применении теоретических фактов. Много логических ошибок разного рода. Трудность оценивания геометрических заданий состоит в том, что пояснения к правильному решению практически всегда были недостаточно точные

Тексты заданий КИМ ОГЭ по математике 2025 года в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках и учебных пособиях, включённым в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при

реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования и используемым в регионе. Все используемые в Ставропольском крае УМК содержат необходимые для успешного выполнения заданий ОГЭ по математике понятия, алгоритмы и правила, предоставляют условия для их усвоения. В учебные программы всех УМК включены все основные темы (с достаточным количеством часов на их освоение), которые нашли отражение в содержании КИМ ОГЭ по математике 2025 г. В связи с чем, все применяемые на территориях Ставропольского края УМК, учебные программы позволяют подготовить обучающихся к успешной сдаче ОГЭ по математике. Анализ комплексной информации по используемым в регионе УМК по математике, учебным программам и особенностям региональной/ муниципальных систем образования позволяет сделать вывод, что использование того или иного УМК по математике не повлияло на результаты экзамена в 2025 году. В большей степени положительное / отрицательное влияние на результаты оказали особенности организации образовательного процесса в отдельных ОО.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;*
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Итогом освоения программы по математике для выпускника основного общего образования должны стать сформированные метапредметные результаты, которые характеризуются уровнем овладения познавательных универсальных учебных действий, коммуникативных универсальных учебных действий, регулятивных универсальных учебных действий.

Каждое задание экзаменационной работы нацелено на проверку уровня сформированности тех или иных обще учебных умений и способов действий. По результатам выполнения заданий КИМ можно определить, насколько сформированы метапредметные результаты у участников ОГЭ.

Рассмотрим уровень сформированности метапредметных действий на примере выполнения заданий первой части 1 – 19.

Номера заданий КИМ	Процент выполнения	Метапредметные действия	Выводы
Познавательные универсальные учебные действия			
№7 №10 №11 №13 №14 №19	90,46 85,97 84,54 81,70 76,40 89,53	Базовые логические действия <ul style="list-style-type: none"> ○ выявлять и характеризовать существенные признаки математических объектов, понятий, отношений между понятиями, формулировать определения понятий, устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; ○ воспринимать, формулировать и преобразовывать суждения: утвердительные и отрицательные, единичные, частные и общие, условные; ○ выявлять математические закономерности, взаимосвязи и противоречия в фактах, данных, наблюдениях и утверждениях, предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; ○ проводить выводы с использованием законов логики, дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; ○ разбирать доказательства математических утверждений (прямые и от противного), проводить самостоятельно несложные доказательства математических фактов, выстраивать аргументацию, приводить примеры и контрпримеры, обосновывать собственные рассуждения; ○ выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев). 	Данные задания наиболее ярко характеризуют уровень сформированности базовых логических действий. Результат их выполнения говорит о том, что у выпускников 2025 года базовые логические действия сформированы на достаточном уровне. Выделим №№ 11, 13 и 14 (исследование функций, решение неравенств, прогрессии), процент выполнение которых от 75 до 85. Следовательно, почти для четверти обучающихся, базовые логические действия сформированы недостаточно, что может привести к проблемам в старшей школе.
№3	88,03	Базовые исследовательские действия: – использовать вопросы как исследовательский инструмент	Рассматривая задания первой части, можно сделать вывод, что более чем

№4	82,55	<p>познания, формулировать вопросы, фиксирующие противоречие, проблему, самостоятельно устанавливать искомое и данное, формировать гипотезу, аргументировать свою позицию, мнение;</p> <ul style="list-style-type: none"> – проводить по самостоятельно составленному плану несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей математического объекта, зависимостей объектов между собой; – самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, исследования, оценивать достоверность полученных результатов, выводов и обобщений; – прогнозировать возможное развитие процесса, а также выдвигать предположения о его развитии в новых условиях. 	80 процентов выпускников базовые исследовательские действия сформированы.
№5	81,76		
№18	87,61		
№1	89,7	<p>Работа с информацией:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выявлять недостаточность и избыточность информации, данных, необходимых для решения задачи; – выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; – выбирать форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями; – оценивать надежность информации по критериям, предложенным учителем или сформулированным самостоятельно. 	Достаточно высокий процент выполнения заданий говорит о том, что умение работать с простейшей текстовой информацией, в том числе математической, сформировано.
№2	85,3		
№12	81,17		
№15	91,38		
<p>Коммуникативные универсальные учебные действия</p> <p>О сформированности коммуникативных УУД по результатам первой части экзамена сделать вывод сложно, так как ответы даются только в краткой форме, что не дает возможности проанализировать грамотность построения монологической математической письменной речи.</p>			
<p>Регулятивные универсальные учебные действия</p>			

№6	91,22	Самоорганизация и самоконтроль – самостоятельно составлять план, алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать и корректировать варианты решений с учетом новой информации; – владеть способами самопроверки, самоконтроля процесса и результата решения математической задачи; – предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении задачи, вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, найденных ошибок, выявленных трудностей; – оценивать соответствие результата деятельности поставленной цели и условиям, объяснять причины достижения или недостижения цели, находить ошибку, давать оценку приобретенному опыту.	Самоорганизация и самоконтроль – одни из самых важных умений, которыми должен обладать взрослый человек. Высокие проценты выполнения данных заданий первой части позволяют сделать вывод, что регулятивные УУД базового уровня сформированы.
№8	87,68		
№9	86,85		
№16	87,16		
№17	99,41		

Рассмотрим уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий на примере выполнения заданий второй части 20 – 25.

Номера заданий КИМ	Процент выполнения	Метапредметные действия	Выводы
№20	13,22	Коммуникативные универсальные учебные действия – умение с достаточной полнотой, точностью, обоснованием выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, формулировать свое собственное мнение и позицию, аргументированно ее представлять и защищать; – полноценное владение грамотной математической письменной речью; – умение доходчиво донести свои мысли и доводы до адресата.	О сформированности коммуникативных УУД можно говорить в преломлении выполнения заданий второй части, так как именно при решении этих заданий выпускник должен выстроить грамотный письменный математический монолог. Это сделать достаточно сложно, что подтверждают результаты выполнения перечисленных заданий. Низкий процент
№21	8,31		
№22	1,14		
№23	5,46		
№24	3,97		
№25	0,16		

			выполнения этих заданий говорит о неумении обучающихся 9-х классов развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств в письменном виде.
--	--	--	---

Уровень сформированности базовых логических и исследовательских действий у большинства выпускников основного общего образования, сдававших математику в 2025 году, выше среднего. Следует отметить, что владение умениями анализа и интерпретации графической информации и работа с фактами развиты хорошо. Однако, анализ результатов участников экзамена, приступивших к выполнению заданий второй части, выявил, что умение устанавливать причинно-следственные связи, делать умозаключения и собственные выводы не до конца сформированы. Низкий уровень критического мышления, работа с фактами (сопоставление, умение отличать недостоверную информацию, умение находить логическое несоответствие, определять двусмысленность) не позволяет качественно провести логические цепочки в заданиях по геометрии. Очевидно, что улучшение таких навыков будет способствовать существенно более высоким результатам ОГЭ, в том числе и по математике.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным, содержит задания базового уровня с процентом выполнения выше 50%. Сюда входят все задания первой части с кратким ответом. Успешность выполнения заданий базового уровня сложности составляет 76%–99%. Следовательно, можно считать достаточно освоенными всеми девятиклассниками региона в целом следующие умения:

- умение решать задачи разных типов, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств и фактов;
- умение выполнять вычисления и преобразования;
- умение строить и исследовать простейшие математические модели;
- умение выполнять действия с функциями;
- умение моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий.

Большинство выпускников, успешно выполняют базовые задания, владеют на хорошем уровне программой по математике за курс основной школы. Но, экзамен этого года показал, что не все обучающиеся, сдававшие ОГЭ, на достаточном уровне овладели некоторыми математическими умениями.

В таблице представлены категории и участников экзамена с разным уровнем подготовки, и рассматриваются задания с наименьшими процентами выполнения, и те, которые оказались сложными для данной группы обучающихся.

Все обучающие Ставропольского края (в среднем)		
№ задания	% выполнения	Умения
20	13,22	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства
21	8,31	Умение решать текстовые задачи разных типов
22	1,14	Умение строить графики функций
23	5,46	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей для геометрических задач повышенного уровня сложности
24	3,97	Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний
25	0,16	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей для геометрических задач высокого уровня сложности
Обучающиеся с высоким уровнем подготовки, получившие «5»		
22	13,25	Умение строить графики функций
25	2,11	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей

		для геометрических задач высокого уровня сложности
Обучающиеся с повышенным уровнем подготовки, получившие «4»		
20	9,13	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства
21	3,95	Умение решать текстовые задачи разных типов
22	0,24	Умение строить графики функций
23	2,01	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей для геометрических задач повышенного уровня сложности
24	1,67	Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний
25	0,04	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей для геометрических задач высокого уровня сложности
Обучающиеся с базовой подготовкой и набравшие получившие «3»		
12	49,12	Умение выполнять расчёты по формулам преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности
14	44,38	Умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни
20	0,44	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства
21	0,32	Умение решать текстовые задачи разных типов
22	0,00	Умение строить графики функций
23	0,15	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей для геометрических задач повышенного уровня сложности
24	0,05	Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и

		ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний
25	0,01	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей для геометрических задач высокого уровня сложности
Обучающиеся с минимальным уровнем подготовки, получившие «2»		
В данной группе все задания базового уровня выполнены с процентом ниже 50 (от 4,49 до 37,82), а задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения 0,00.		

Итоги ОГЭ по математике в 2025 году определяют основные проблемы, которые необходимо решать при обучении:

- недостаточную сформированность базовой логической культуры у учащихся;
- недостаточные геометрические знания у значительной части учащихся;
- неумение проводить анализ условия задачи, искать пути решения, применять известные алгоритмы в измененной ситуации;
- неразвитость регулятивных умений: находить и исправлять собственные ошибки.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий/ приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

1. На протяжении всего периода обучения на уровне основного общего образования развивать и систематически отрабатывать у школьников устойчивые навыки счета без использования калькуляторов («в уме», «в столбик», рациональные приемы, приемы быстрых вычислений). Объяснять важность проверки выполняемых действий и полученных результатов вычислений.

2. При решении текстовых задач знакомить с различными методами (арифметическим, аналитическим, графическим, табличным, логическим и др.) и при этом учить выбирать наиболее рациональный метод в решении конкретной задачи и интерпретировать полученный результат;

3. Особое внимание уделить изучению функционально-графической линии; демонстрировать обучающимся значимость и широкое распространение такого понятия как функция; использовать графики для исследования процессов и зависимостей с целью формирования метапредметных умений;

4. Обеспечить уверенное овладение обучающимися геометрических понятий. При изучении геометрии важно, чтобы обучающиеся учились проводить доказательные рассуждения и рассуждения «от противного», строить логические умозаключения, отличать свойства от признаков, формулировать обратные утверждения. Необходимо включать в различные задания по изучаемой теме требования: «сформулировать обоснование», «доказать», «опровергнуть», «объяснить» и др. Обучающиеся должны понимать, что все рассуждения необходимо сводить к аксиомам и теоремам школьного курса планиметрии;

5. Для лучшего понимания абстрактных геометрических понятий, усвоения теоретического материала, применения его на практике и развития пространственного воображения использовать наглядность и цифровые ресурсы;

6. Обращать внимание на типичные ошибки, допущенные выпускниками на ОГЭ, и проводить их анализ с целью предупреждения в дальнейшем аналогичных ошибок;

7. С целью формирования у обучающихся метапредметных результатов применять различные формы обучения и взаимодействия участников образовательного процесса (интегрированные уроки, внеурочные мероприятия совместно с учителями других предметов, выполнение проектов и т.д.).

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

С целью повышения предметной и методической компетенции учителей математики целесообразно разработать и реализовать программы дополнительного профессионального образования, охватывающие темы, связанные с исследованием функций и построением графиков высокого уровня сложности, методикой решения практических задач, связанных с нахождением геометрических величин, задач на доказательство. В рамках курсовых мероприятий целесообразно предусматривать проведение мастер-классов и иных практических занятий опытными педагогами, обучающиеся которых демонстрируют высокие предметные результаты, для распространения лучших практик преподавания математики в школе.

Организовать курсы повышения квалификации по следующим темам: «Методические аспекты преподавания учебного курса «Вероятность и статистика» в условиях реализации ФГОС и ФОП ООО и СОО», «Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по математике с учётом требований ФГОС и ФОП ООО и СОО», «Работа учителя математики по формированию математической грамотности обучающихся», «ФГОС и ФОП ООО и СОО: технология проектирования и организация образовательной деятельности по математике».

Экзамен по математике требует от учащихся не только знания математических формул и навыков, но и умения правильно оформить задания. Для того, чтобы избежать серьезных ошибок при оформлении задач второй части, учителя сами должны знать основные требования к их оформлению. С этой целью рекомендуется разработать рекомендации для педагогов по оформлению заданий ОГЭ с развернутым ответом с учетом методических материалов для предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2025 года.

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

○ Учителям

Одной из задач учителя математики является оказание помощи ученику в формировании индивидуальной траектории подготовки к основному государственному экзамену.

При дифференцированном обучении школьников с разным уровнем предметной подготовки следует применять такие формы работы на уроке как групповая работа, работа в парах, взаимопроверка, использование индивидуальных, разноуровневых заданий.

В условиях дифференцирования работы с разными группами школьников рекомендуется:

- при работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, необходимо обратить внимание на формирование и развитие умений читать и понимать учебный математический текст, работать с информацией, представленной в различных видах, выделять главное в текстовых задачах; вести работу по отработке основных арифметических, алгебраических и геометрических понятий, базовых алгебраических преобразований, формирование умений решать простые геометрические задачи;

- при работе с обучающимися, имеющими базовый уровень подготовки, уделять больше внимания проработке математических понятий, формированию навыков выполнения стандартных учебных заданий, в том числе, выполнению арифметических действий с отрицательными числами, дробями, степенями, корнями, решению простейших уравнений, неравенств, решению текстовых и практико-ориентированных задач с несложными сюжетами, а также базовых задач по геометрии. Важно, чтобы ученики переходили от решения стандартных алгоритмических задач к задачам похожего содержания, но с иной формулировкой, и применяли уже сформированные навыки в новой ситуации;

- при работе с обучающимися, имеющими повышенный уровень математической подготовки, нужно больше внимания уделять развитию умений выбора рационального способа вычисления, строить и исследовать математические модели, анализировать адекватность модели; включать решение планиметрических задач, требующих логических рассуждений, обоснований, доказательств математических утверждений и их оценки; подробно разбирать задания на исследование функций и построение их графиков.

○ Администрациям образовательных организаций

- необходимо обеспечить участие всех учителей математики в методических мероприятиях с целью анализа результатов, типичных ошибок и причин низких результатов ОГЭ по математике в 2025 году;

- организовать внутришкольную систему поддержки педагогов в формате наставничества;

- осуществлять контроль в соответствии с планом внутришкольного контроля (посещение, анализ и самоанализ уроков, анализ выполнения рабочих программ и т.д.) за подготовкой к ГИА обучающихся, имеющих разный уровень подготовки;

- внести в план работы по повышению качества образования в общеобразовательных организациях мероприятия, направленные на анализ эффективности реализации предпрофильной подготовки и профильного обучения учащихся;

- предоставить возможность учителям математики оказывать адресную помощь учащимся в виде консультаций индивидуально и дифференцированно.

○ ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

1. Рекомендуется разработать и реализовать программы ДПО для повышения уровня предметной и методической компетенции учителей математики, включающие темы, связанные с дифференцированным подходом в обучении и подготовке к ОГЭ разных категорий обучающихся. Программы могут включать такие модули как «Решение практико-ориентированных задач», «Решение геометрических задач», «Решение уравнений, неравенств и их систем».

4.3...по другим направлениям (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Орлова Елена Алексеевна</i>	<i>МБОУ СОШ №27 г. Ставрополь, председатель предметной комиссии по математике</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Давыдова Татьяна Владимировна</i>	<i>Методист центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников</i>
<i>Сабельникова-Бегашвили Наталья Николаевна</i>	<i>Заведующий кафедрой естественно-математических дисциплин и информационных технологий</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Бреус Андрей Викторович</i>	<i>СКИРО ПК и ПРО, руководитель регионального центра обработки информации</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по физике**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество¹⁷ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	1767	6,06	1826	5,89	1829	5,90
ГВЭ-9	5	0,02	0	0,00	3	0,01

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	335	1,15	366	1,18	365	1,18
Мужской	1432	4,91	1460	4,71	1464	4,72

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям¹⁸

Таблица 2-3

Участники ОГЭ	2023 г.	2024 г.	2025 г.

¹⁷Количество участников основного периода проведения ОГЭ

¹⁸ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

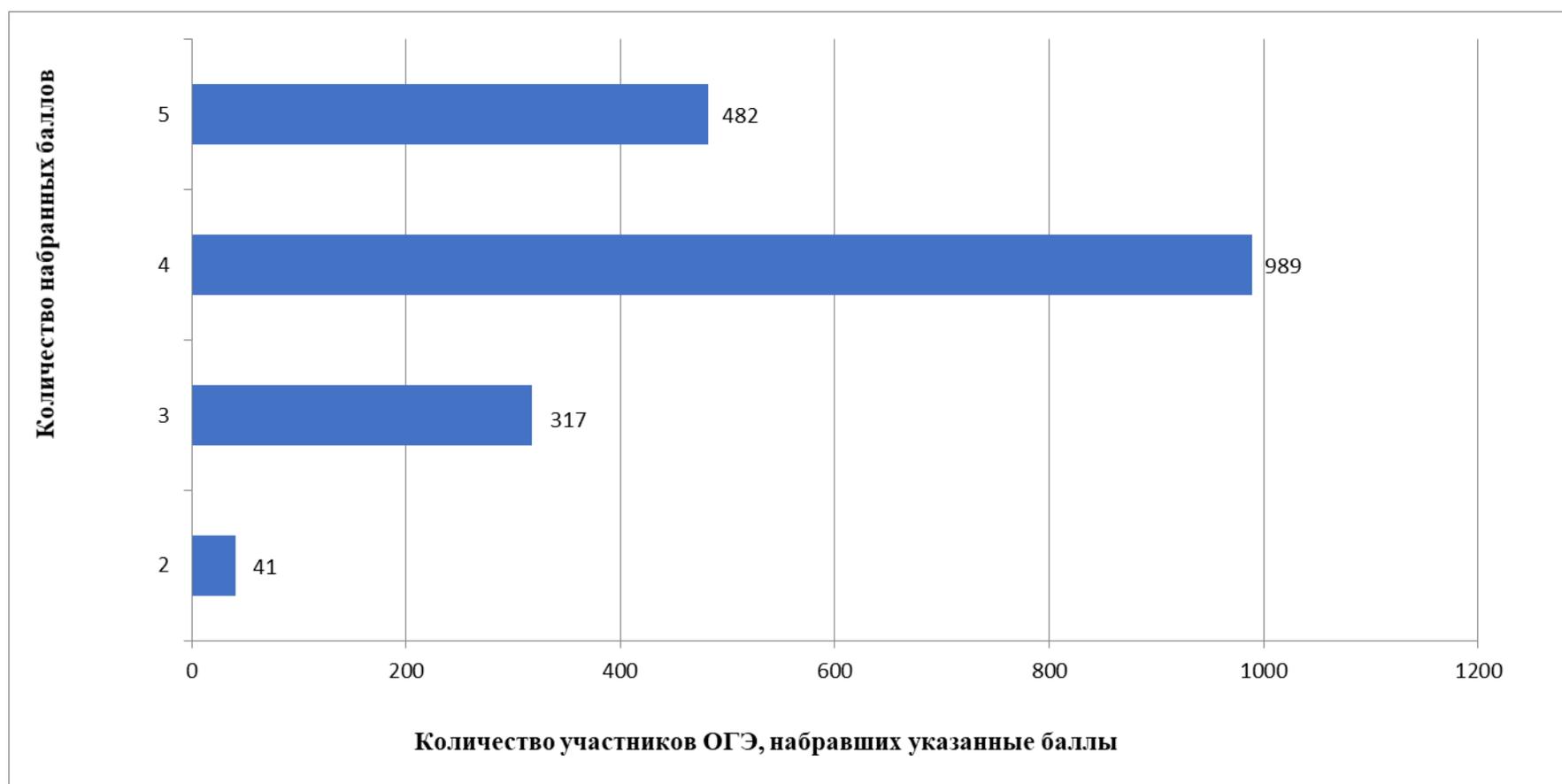
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	1767	100,00	1826	100,00	1829	100,00
из них						
Выпускники ООШ	21	1,19	24	1,31	11	0,60
Выпускники лицеев и гимназий	418	23,66	405	22,18	428	23,40
Выпускники СОШ	1247	70,57	1327	72,67	1304	71,30
Иное (КШ, ЦО)	81	4,58	70	3,83	86	4,70
Участники с ограниченными возможностями здоровья	3	0,17	5	0,27	2	0,11

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников ОГЭ по физике по сравнению с предыдущим годом не изменилось. Уменьшилось количество выпускников с ограниченными возможностями здоровья.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	31	1,75	34	1,86	41	2,24
«3»	538	30,45	471	25,79	317	17,33
«4»	996	56,37	1060	58,05	989	54,07
«5»	202	11,43	261	14,29	482	26,35

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

МСУ	№	АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
					чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
201	1	Александровский р-н	26	0	0	0,00	10	38,46	14	53,85	2	7,69
202	2	Андроповский р-н	6	0	0	0,00	0	0,00	4	66,67	2	33,33
203	3	Апанасенковский р-н	18	0	0	0,00	3	16,67	13	72,22	2	11,11
204	4	Арзгирский р-н	20	0	0	0,00	1	5,00	8	40,00	11	55,00
205	5	Благодарненский р-н	26	0	5	19,23	7	26,92	11	42,31	3	11,54
206	6	Буденновский р-н	105	0	2	1,90	28	26,67	51	48,57	24	22,86
207	7	Георгиевский р-н	69	1	3	4,35	20	28,99	38	55,07	8	11,59
208	8	Грачевский р-н	17	0	0	0,00	3	17,65	12	70,59	2	11,76
209	9	Изобильненский р-н	55	0	0	0,00	21	38,18	23	41,82	11	20,00
210	10	Ипатовский р-н	26	0	0	0,00	0	0,00	18	69,23	8	30,77
211	11	Кировский р-н	54	0	8	14,81	14	25,93	30	55,56	2	3,70
212	12	Кочубеевский р-н	27	0	0	0,00	5	18,52	19	70,37	3	11,11
213	13	Красногвардейский	19	0	0	0,00	1	5,26	12	63,16	6	31,58

		р-н										
214	14	Курский р-н	16	0	0	0,00	6	37,50	8	50,00	2	12,50
215	15	Левокумский р-н	20	0	0	0,00	6	30,00	13	65,00	1	5,00
216	16	Минераловодский р-н	82	0	8	9,76	14	17,07	44	53,66	16	19,51
217	17	Нефтекумский р-н	47	0	0	0,00	1	2,13	16	34,04	30	63,83
218	18	Новоалександровский р-н	28	0	0	0,00	6	21,43	17	60,71	5	17,86
219	19	Новоселицкий р-н	29	0	0	0,00	14	48,28	9	31,03	6	20,69
220	20	Петровский р-н	18	0	1	5,56	4	22,22	10	55,56	3	16,67
221	21	Предгорный р-н	20	0	1	5,00	5	25,00	11	55	3	15
222	22	Советский р-н	41	0	0	0,00	4	9,76	23	56,10	14	34,15
223	23	Степновский р-н	7	0	2	28,57	1	14,29	4	57,14	0	0,00
224	24	Труновский р-н	20	0	1	5,00	11	55,00	6	30,00	2	10,00
225	25	Туркменский р-н	10	0	0	0,00	2	20,00	3	30,00	5	50,00
226	26	Шпаковский р-н	134	0	0	0,00	26	19,40	83	61,94	25	18,66
229	27	г. Ессентуки	58	0	0	0,00	3	5,17	20	34,48	35	60,34
230	28	г. Железноводск	27	0	0	0,00	7	25,93	14	51,85	6	22,22
231	29	г. Кисловодск	63	0	0	0,00	5	7,94	48	76,19	10	15,87
232	30	г. Лермонтов	15	0	1	6,67	3	20,00	9	60,00	2	13,33
233	31	г. Невинномысск	93	0	0	0,00	5	5,38	66	70,97	22	23,66
234	32	г. Пятигорск	87	0	5	5,75	15	17,24	42	48,28	25	28,74
235	33	г. Ставрополь	546	1	4	0,73	66	12,09	290	53,11	186	34,07
Итого:			1829	2	41		317		989		482	

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО¹⁹

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество)	"3", "4" и "5" (уровень)

¹⁹Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

						обучения)	обученности)
1.	ООШ	0,00	36,36	45,45	18,18	63,64	100,00
2.	СОШ	2,68	19,71	54,06	23,54	77,61	97,32
3.	Лицей	1,81	10,24	54,22	33,73	87,95	98,19
4.	Гимназия	1,15	11,07	58,40	29,39	87,79	98,85
5.	Иное	0,00	11,63	41,86	46,51	88,37	100,00
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00	50,00	0,00	50,00	50,00	100,00

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету²⁰

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ гимназия № 3 им. Героя Советского Союза Л. Севрюкова г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
2	МКОУ СОШ № 7 с. Озек-Суат	0,00%	100,00%	100,00%
3	МБОУ СОШ № 3 г. Нефтекумск	0,00%	100,00%	100,00%
4	МБОУ СОШ № 1 г. Михайловска	0,00%	100,00%	100,00%
5	МБОУ СОШ № 10 г.	0,00%	100,00%	100,00%

²⁰Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

	Ессентуки			
6	МАОУ лицей № 5 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
7	МАОУ гимназия № 24 им. генерал-лейтенанта юстиции М.Г. Ядрова г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
8	МБОУ лицей № 104 г. Минеральные Воды	0,00%	100,00%	100,00%
9	МБОУ КШ г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
10	МОУ СОШ № 3 г. Зеленокумска	0,00%	100,00%	100,00%
11	МБОУ СОШ № 8 г. Ессентуки	0,00%	100,00%	100,00%
12	МБОУ Лицей № 1 г. Невинномысска	0,00%	100,00%	100,00%
13	МБОУ СОШ № 1 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
14	СПКУ г. Ставрополя	0,00%	96,92%	100,00%
15	МБОУ Лицей № 6 г. Невинномысска	0,00%	96,55%	100,00%
16	ГБОУ СК гимназия № 25 г. Ставрополя	0,00%	95,24%	100,00%
17	МБОУ СОШ № 29 г. Ставрополя	0,00%	94,74%	100,00%
18	ГБОУ СК лицей № 14 им. Героя РФ В.В. Нургалиева г. Ставрополя	0,00%	91,43%	100,00%
19	МБОУ СОШ № 5 г. Пятигорска	0,00%	90,91%	100,00%
20	МАОУ лицей № 17 г. Ставрополя	0,00%	90,91%	100,00%
21	МБОУ СОШ № 37 г. Ставрополя	0,00%	90,91%	100,00%

22	МБОУ лицей № 8 г. Кисловодска	0,00%	90,00%	100,00%
23	МБОУ лицей № 15 г. Ставрополя	0,00%	88,24%	100,00%
24	МБОУ СОШ № 43 им. Героя РФ В.Д. Нужного г. Ставрополя	0,00%	88,00%	100,00%
25	МОУ гимназия № 7 г. Буденновска	0,00%	87,50%	100,00%
26	МБОУ лицей № 35 г. Ставрополя	2,56%	87,18%	97,44%
27	МБОУ гимназия № 19 г. Кисловодска	0,00%	85,71%	100,00%
28	МБОУ СОШ № 50 г. Ставрополя	0,00%	84,21%	100,00%
29	МБОУ СОШ № 9 г. Ессентуки	0,00%	83,33%	100,00%
30	МБОУ гимназия № 9 им. Героя Советского Союза В. Ковалёва г. Ставрополя	11,76%	82,35%	88,24%
31	МБОУ СОШ № 45 г. Ставрополя	0,00%	80,77%	100,00%
32	МБОУ СОШ № 3 г. Михайловска	0,00%	80,00%	100,00%
33	МБОУ СОШ № 19 с. Верхнерусское	0,00%	80,00%	100,00%
34	МБОУ СОШ № 18 г. Ставрополя	0,00%	78,57%	100,00%
35	МБОУ СОШ № 44 г. Ставрополя	0,00%	78,26%	100,00%
36	МБОУ СОШ № 20 г. Минеральные Воды	5,88%	76,47%	94,12%
37	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных	0,00%	70,00%	100,00%

	предметов № 4 г. Михайловска			
38	МБОУ лицей № 2 г.	0,00%	70,00%	100,00%
39	МБОУ СОШ № 11 п.г.т. Рыздвяный	0,00%	70,00%	100,00%
40	МБОУ СОШ № 26 г. Ставрополя	0,00%	70,00%	100,00%
41	МБОУ СОШ № 20 г. Михайловска	0,00%	66,67%	100,00%
42	МБОУ СОШ № 6 города Ставрополя имени выдающегося разведчика Георгия Николаевича Косенко	0,00%	66,67%	100,00%
43	МБОУ СОШ № 5 ст. Марьинской	16,67%	66,67%	83,33%
44	МОУ СОШ № 4 г. Буденновска	0,00%	63,64%	100,00%
45	МОУ СОШ № 3 с. Прасковья	0,00%	61,54%	100,00%
46	МБОУ СОШ № 39 г. Ставрополя	0,00%	61,11%	100,00%
47	МОУ лицей № 8 г. Буденновска	0,00%	60,00%	100,00%
48	МБОУ лицей № 20 г. Пятигорска	20,00%	60,00%	80,00%
49	МБОУ СОШ № 3 им. П.М. Однoboкова г. Георгиевска	30,00%	60,00%	70,00%
50	МОУ СОШ № 13 пос. Светлый	0,00%	57,14%	100,00%
51	МБОУ СОШ № 29 г. Георгиевска	0,00%	50,00%	100,00%
52	МБОУ СОШ № 17 пос. Солнечнодольск	0,00%	50,00%	100,00%
53	МБОУ гимназия № 4 г. Пятигорска	10,00%	50,00%	90,00%

54	МОУ СОШ № 2 с. Чернолесское	0,00%	45,00%	100,00%
55	МОУ СОШ № 7 им. полного кавалера ордена Славы Н.Г. Ситникова с. Калиновское	0,00%	27,27%	100,00%

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ СОШ № 3 им. П.М. Однобокова г. Георгиевска	30,00%	60,00%	70,00%
2	МБОУ лицей № 20 г. Пятигорска	20,00%	60,00%	80,00%
3	МБОУ СОШ № 5 ст. Марьинской	16,67%	66,67%	83,33%
4	МБОУ гимназия № 9 им. Героя Советского Союза В. Ковалёва г. Ставрополя	11,76%	82,35%	88,24%
5	МБОУ гимназия № 4 г. Пятигорска	10,00%	50,00%	90,00%
6	МБОУ СОШ № 20 г. Минеральные Воды	5,88%	76,47%	94,12%

7	МБОУ лицей № 35 г. Ставрополя	2,56%	87,18%	97,44%
8	МОУ СОШ № 7 им. полного кавалера ордена Славы Н.Г. Ситникова с. Калиновское	0,00%	27,27%	100,00%
9	МОУ СОШ № 2 с. Чернолесское	0,00%	45,00%	100,00%
10	МБОУ СОШ № 29 г. Георгиевска	0,00%	50,00%	100,00%
11	МБОУ СОШ № 17 пос. Солнечнодольск	0,00%	50,00%	100,00%
12	МОУ СОШ № 13 пос. Светлый	0,00%	57,14%	100,00%
13	МОУ лицей № 8 г. Буденновска	0,00%	60,00%	100,00%
14	МБОУ СОШ № 39 г. Ставрополя	0,00%	61,11%	100,00%
15	МОУ СОШ № 3 с. Прасковья	0,00%	61,54%	100,00%
16	МОУ СОШ № 4 г. Буденновска	0,00%	63,64%	100,00%
17	МБОУ СОШ № 20 г. Михайловска	0,00%	66,67%	100,00%
18	МБОУ СОШ № 6 города Ставрополя имени выдающегося разведчика Георгия Николаевича Косенко	0,00%	66,67%	100,00%
19	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 4 г. Михайловска	0,00%	70,00%	100,00%
20	МБОУ лицей № 2 г. Михайловска	0,00%	70,00%	100,00%
21	МБОУ СОШ № 11 п.г.т. Рыздвяный	0,00%	70,00%	100,00%
22	МБОУ СОШ № 26 г. Ставрополя	0,00%	70,00%	100,00%

23	МБОУ СОШ № 44 г. Ставрополя	0,00%	78,26%	100,00%
24	МБОУ СОШ № 18 г. Ставрополя	0,00%	78,57%	100,00%
25	МБОУ СОШ № 3 г. Михайловска	0,00%	80,00%	100,00%
26	МБОУ СОШ № 19 с. Верхнерусское	0,00%	80,00%	100,00%
27	МБОУ СОШ № 45 г. Ставрополя	0,00%	80,77%	100,00%
28	МБОУ СОШ № 9 г. Ессентуки	0,00%	83,33%	100,00%
29	МБОУ СОШ № 50 г. Ставрополя	0,00%	84,21%	100,00%
30	МБОУ гимназия № 19 г. Кисловодска	0,00%	85,71%	100,00%
31	МОУ гимназия № 7 г. Буденновска	0,00%	87,50%	100,00%
32	МБОУ СОШ № 43 им. Героя РФ В.Д. Нужного г. Ставрополя	0,00%	88,00%	100,00%
33	МБОУ лицей № 15 г. Ставрополя	0,00%	88,24%	100,00%
34	МБОУ лицей № 8 г. Кисловодска	0,00%	90,00%	100,00%
35	МБОУ СОШ № 5 г. Пятигорска	0,00%	90,91%	100,00%
36	МАОУ лицей № 17 г. Ставрополя	0,00%	90,91%	100,00%
37	МБОУ СОШ № 37 г. Ставрополя	0,00%	90,91%	100,00%
38	ГБОУ СК лицей № 14 им. Героя РФ В.В. Нургалиева г. Ставрополя	0,00%	91,43%	100,00%

39	МБОУ СОШ № 29 г. Ставрополя	0,00%	94,74%	100,00%
40	ГБОУ СК гимназия № 25 г. Ставрополя	0,00%	95,24%	100,00%
41	МБОУ Лицей № 6 г. Невинномысска	0,00%	96,55%	100,00%
42	СПКУ г. Ставрополя	0,00%	96,92%	100,00%
43	МБОУ гимназия № 3 им. Героя Советского Союза Л. Севрюкова г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
44	МКОУ СОШ № 7 с. Озек-Суат	0,00%	100,00%	100,00%
45	МБОУ СОШ № 3 г. Нефтекумска	0,00%	100,00%	100,00%
46	МБОУ СОШ № 1 г. Михайловска	0,00%	100,00%	100,00%
47	МБОУ СОШ № 10 г. Ессентуки	0,00%	100,00%	100,00%
48	МАОУ лицей № 5 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
49	МАОУ гимназия № 24 им. генерал-лейтенанта юстиции М.Г. Ядрова г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
50	МБОУ лицей № 104 г. Минеральные Воды	0,00%	100,00%	100,00%
51	МБОУ КШ г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
52	МОУ СОШ № 3 г. Зеленокумска	0,00%	100,00%	100,00%
53	МБОУ СОШ № 8 г. Ессентуки	0,00%	100,00%	100,00%
54	МБОУ Лицей № 1 г. Невинномысска	0,00%	100,00%	100,00%
55	МБОУ СОШ № 1 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Анализ выполнения заданий ОГЭ по физике свидетельствует о том, что основные показатели, характеризующие успешность сдачи экзамена по основному периоду в 2025 году выше аналогичных показателей предыдущего года.

1. Количество выпускников получивших оценку «2» увеличилось на 0,38% по сравнению с 2024 годом.
2. Количество получивших оценку «3» уменьшилось на 8,46%.
3. Количество выпускников получивших оценку «5» увеличилось на 12,06%.
4. Средний балл по предмету в 2025 году увеличился по сравнению 2024 годом и составил 4,04 (в 2024 году – 3,85).
5. Процент выпускников, получивших оценку «4» и «5» увеличился по сравнению с 2024 годом на 7,08%.

Данный результат коррелирует с изменениями, которые внесены в содержание и структуру КИМ ОГЭ в 2025 году в сторону востребованности экзамена по выбору. Общее число заданий сократилось с 25 до 22. Одна из качественных задач переведена в форму задания с кратким ответом. Исключены задания, направленные на распознавание формул и работу со схемами и таблицами. Эти способы представления информации интегрированы в различные линии заданий КИМ. Уменьшен объём текста физического содержания, к которому предлагалась только одно задание на применение информации из текста в новой ситуации. В качестве расчётных задач предлагалась только одна комбинированная задача (№ 22). Задачи 20 и 21 различаются уровнем сложности и могут базироваться на материале любого из разделов (механические, тепловые или электромагнитные явления). Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы уменьшился с 45 до 39 баллов.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ²¹

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

²¹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²²	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Приводить примеры явлений, приборов, физических величин и единиц их измерения. Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения	Б	95	0	83	98	100

²²Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

2.	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Выделять приборы для измерения физических величин	Б	95	50	83	97	99
3.	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	89	0	76	90	95
4.	Описывать свойства явления по его характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия его протекания	Б	84	0	51	89	95
5.	Объяснять особенности протекания физических явлений, использовать физические величины и законы для объяснения	Б	90	0	69	94	96

6.	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	87	0	71	90	95
7.	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	89	0	71	94	99
8.	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	82	0	51	88	94

9.	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	78	0	46	83	92
10.	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	85	0	58	89	96
11.	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	83	0	53	87	96
12.	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	84	0	62	86	93

13.	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	84	0	53	89	95
14.	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	88	50	65	92	98
15.	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений, выбирать оборудование по гипотезе опыта	Б	79	100	44	84	90
16.	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	90	75	68	93	97

17.	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В		0	11	31	34
18.	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	П	38	0	17	31	66
19.	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	32	0	12	26	58
20.	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	40	0	7	29	86
21.	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	В	20	0	1	8	58
22.	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	28	0	3	16	71

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку
---	--	---

		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	100	11	1	0
1	1	0	13	2	0,4
1	2	0	76	97	99,6
2	0	50	8	0,7	0
2	1	50	17	4	2
2	2	0	75	95,3	98
3	0	100	24	10	3
3	1	0	76	90	97
4	0	100	40	7	2
4	1	0	18	7	6
4	2	0	42	86	92
5	0	100	31	6	4
5	1	0	69	94	96
6	0	100	37	10	4
6	1	0	63	90	96
7	0	100	30	6	0
7	1	0	70	94	100
8	0	100	50	12	17
8	1	0	50	88	83
9	0	100	54	17	8
9	1	0	46	83	82
10	0	100	42	17	8
10	1	0	58	83	82
11	0	100	42	11	4
11	1	0	58	89	86
12	0	100	19	7	3
12	1	0	38	14	9
12	2	0	43	79	88
13	0	100	35	7	3
13	1	0	24	5	3
13	2	0	41	88	94

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
14	0	0	15	2	0
14	1	100	41	12	2
14	2	0	44	86	98
15	0	100	56	16	10
15	1	0	44	84	90
16	0	0	14	2	0
16	1	50	37	11	5
16	2	50	49	87	95
17	0	100	86	62	23
17	1	0	2	4	2
17	2	0	3	13	16
17	3	0	9	21	59
18	0	100	74	55	18
18	1	0	19	28	33
18	2	0	7	17	49
19	0	100	79	61	32
19	1	0	18	26	21
19	2	0	3	13	47
20	0	100	90	63	4
20	1	0	3	8	7
20	2	0	2	8	16
20	3	0	5	21	73
21	0	100	97	85	28
21	1	0	2	8	14
21	2	0	0,5	4	15
21	3	0	0,5	3	43
22	0	100	95	77	17
22	1	0	3	9	10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
22	2	0	1	5	15
22	3	0	1	9	58

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету(см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году)с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Заданий базового уровня с процентом выполнения ниже 50% – нет.

В группах участников ОГЭ, получивших отметку «3», задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50%:

– *задание 9, проверяющее умение характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул (средний процент выполнения 46%, в группе участников экзамена, получивших отметку «3»);*

– *задание 15, проверяющее умение проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений, выбирать оборудование по гипотезе опыта (средний процент выполнения задания 44%, в группе участников экзамена, получивших отметку «3»).*

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Заданий повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% – нет.

В группах участников экзамена получивших отметку «3», задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 %:

– *задание 17*, проверяющее умение проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании) (средний процент выполнения задания – 11%, в группе участников экзамена, получивших отметку «3»);

– *задание 19*, проверяющее умение объяснять физические процессы и свойства тел (средний процент выполнения задания – 12%, в группе участников экзамена, получивших отметку «3»);

– *задание 20*, проверяющее умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (средний процент выполнения задания – 7%, в группе участников экзамена, получивших отметку «3»);

– *задание 21*, проверяющее умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (средний процент выполнения задания – 1%, в группе участников экзамена, получивших отметку «3»);

– *задание 23*, проверяющее умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача) (средний процент выполнения задания – 3%, в группе участников экзамена, получивших отметку «3»).

В группах участников экзамена получивших отметку «4», задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% – задание 21, проверяющее умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (средний процент выполнения задания 8%, в группе участников экзамена, получивших отметку «4»).

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Задание № 9, проверяющее умение характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул

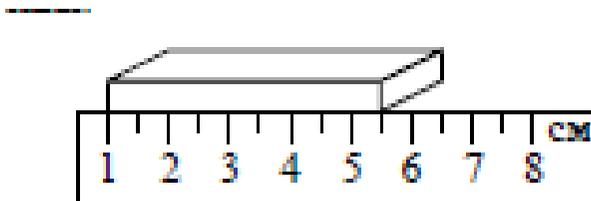
Одному из двух одинаковых проводящих шариков сообщили заряд -10 нКл, другому – заряд -2 нКл. Затем шарики привели в соприкосновение. Каким стал заряд второго шарика после соединения?

Ответ: _____ нКл.

При выполнении базового задания нужно было применить закон сохранения электрического заряда, учитывая, что после взаимодействия суммарный заряд разделится между двумя одинаковыми шариками пополам и будет равен -6 нКл. 15% выпускников записали ответ 6 нКл, 10% записали ответ 12 нКл.

Задание № 15, проверяющее умение проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений, выбирать оборудование по гипотезе опыта

Длину бруска измеряют с помощью линейки (см. рисунок). Запишите результат измерения с учётом абсолютной погрешности, которая равна цене.



деления шкалы линейки.

- 1) $(4,5 \pm 0,5)$ см
- 2) $(5,5 \pm 0,5)$ см
- 3) $(4,50 \pm 0,25)$ см
- 4) $(5,50 \pm 0,25)$ см

Ответ:

В данном задании нужно было выбрать ответ 1. С таким заданием справилось 60% обучающихся от общего количество выполнявших задание. Остальные выбирали ответы 2 (36%), 3 (6%), 4(2%). 40% выпускников девятого класса не смогли определить цену деления линейки. При рассмотрении задания не все обращают внимание на то, что первый штрих линейки обозначен цифрой 1.

Задание № 17, проверяющее умение проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)

Определите электрическое сопротивление резистора R_3 . Для этого соберите экспериментальную установку, используя источник тока, вольтметр, амперметр, ключ, реостат, соединительные провода и резистор, обозначенный R_3 . При помощи реостата установите в цепи силу тока $0,3$ А.

Абсолютная погрешность измерения силы тока равна $\pm 0,02$ А, абсолютная погрешность измерения напряжения равна $\pm 0,1$ В.

В бланке ответов № 2:

- 1) нарисуйте электрическую схему эксперимента;
- 2) запишите формулу для расчёта электрического сопротивления;

3) укажите результаты измерения напряжения и силы тока с учётом абсолютных погрешностей измерений;

4) запишите значение электрического сопротивления.

В группе участников экзамена, получивших отметку «3» процент выполнения такого задания составляет 11%. Не приступали к заданию или получили за него 0 баллов составляет 56% от общего числа. Это показывает, то, что выполнение экспериментального задания на реальном оборудовании вызывает большие затруднения.

Задание № 19, проверяющее объяснять физические процессы и свойства тел.

Медную и алюминиевую ложки одинаковой массы, имеющие комнатную температуру, опустили в кипяток. Равное ли количество теплоты они получают от воды? Ответ поясните.

В задании нужно было сравнить удельные теплоемкости меди и алюминия, а также рассмотреть формулу для количества теплоты при нагревании тела. 56% выпускников не выполнили или получили 0 баллов за данное задание.

В группе участников экзамена, получивших отметку «3» процент выполнения такого задания составляет 12%. В группе участников экзамена, получивших отметку «4», процент выполнения такого задания составляет 26%.

Задание № 20, проверяющее умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины

Брусок массой 100 г покоится на горизонтальной поверхности. Какую силу, направленную горизонтально, нужно приложить к бруску, чтобы он мог двигаться с ускорением 22 м/с^2 ? Коэффициент трения между бруском и поверхностью равен 0,1.

Данное задание на механику, в котором проверяется знание второго закона Ньютона и формулы для определения силы трения.

Не выполняли или получили 0 баллов за данное задание 48%. *В группе участников экзамена получивших отметку «3» процент выполнения такого задания составляет 7%. В группе участников экзамена, получивших отметку «4», процент выполнения такого задания составляет 29%.*

Задание № 21, проверяющее умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины

Кусок льда при температуре -20°C внесли в тёплое помещение, температура воздуха в котором составляет 25°C . Сколько времени лёд будет плавиться, если известно, что процесс его нагревания до температуры плавления длился 5 мин.? Мощность передачи тепла считать неизменной.

В задании применяются знания из тепловых явлений и механики. Нужно было записать формулы для количества теплоты при процессах нагревания и плавления. Записать формулу для мощности. Не выполняли или получили 0 баллов за данное задание 72%. *В группе участников экзамена, получивших отметку «3», процент выполнения такого задания составляет 1%. В группе участников экзамена получивших отметку «4» процент выполнения такого задания составляет 8%.*

Задание № 22, проверяющее умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)

Транспортёр равномерно поднимает груз массой 190 кг на высоту 9 м за 50 с. Сила тока в электродвигателе равна 1,5 А. КПД двигателя транспортера составляет 60%. Определите напряжение в электрической сети.

Для выполнения такого задания нужно применять знания из нескольких разделов физики: механика, постоянный электрический ток, КПД. Не выполняли или получили 0 баллов за данное задание 64%. *В группе участников экзамена, получивших отметку «3»,*

процент выполнения такого задания составляет 3%. В группе участников экзамена, получивших отметку «4», процент выполнения такого задания составляет 16%.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;*
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Задание № 9, проверяющее умение характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул.

Данный тип задания относится к познавательным УУД при котором должны быть сформированы базовые логические действия по выявлению и характеристики существенных признаков объектов (явлений). С данным базовым заданием не справилось 22% от общего количества

Задание № 15, проверяющее умение проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений, выбирать оборудование по гипотезе опыта

Относится к познавательным УУД на базовые исследовательские действия. Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой. С таким заданием не справились 22%.

Задание № 17, проверяющее умение решать проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании).

В данном задании метапредметными результатами являются: познавательные УУД и регулятивные УУД, нужно составлять алгоритм при выполнении экспериментального задания, ориентироваться в различных подходах для его выполнения, аргументировать предложенный вариант выполнения. Не приступали к заданию или получили за него 0 баллов составляет 56% от общего числа.

Задание № 19, проверяющее умение объяснять физические процессы и свойства тел.

Метапредметными результатами являются познавательные УУД при работе с информацией. Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации. 56% выпускников не выполняли или получили 0 баллов за данное задание.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

1. Приводить примеры явлений, приборов, физических величин и единиц их измерения. Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения.

2. Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Выделять приборы для измерения физических величин.

3. Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки.

4. Описывать свойства явления по его характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия его протекания.

5. Объяснять особенности протекания физических явлений, использовать физические величины и законы для объяснения.

6. Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул.

7. Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул.

8. Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул.

9. Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул.

10. Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул.

11. Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул.

12. Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов.

13. Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов.

14. Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем).

15. Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений, выбирать оборудование по гипотезе опыта.

16. Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов.

17. Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании).

18. Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

19. Объяснять физические процессы и свойства тел.

20. Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины.

21. Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины.

22. Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся субъекта Российской Федерации:

– *группа выпускников, получивших отметку «5»*, лучше справляются с расчётными задачами, чем с качественными. В качественной задаче рассматривается один или несколько физических процессов или явлений. Решение такой задачи представляет собой доказательство, в котором присутствует несколько логических шагов. По сути, логические шаги – это выстраивание причинно-следственных связей, с описанием изменений физических величин (или других характеристик), происходящих в данном процессе, и обоснование этих изменений. Обязательным является указание на законы, формулы или известные свойства явлений, на основании которых были сделаны заключения о тех или иных изменениях величин или характеристик. Ошибки развёрнутого ответа заключаются в пропусках логических шагов, в отсутствии или недостаточном обосновании изменений, происходящих в данной задаче.

– *остальные группы выпускников* испытывают большие затруднения при выполнении экспериментального задания и решении расчётных задач. Причинами может быть: незнание формул, не понимание смысла физических законов и границ их применимости, не умение выделять главное в условии задачи, слабый математический аппарат. Помимо ошибок в самих исходных формулах, выявлены ошибки, связанные с пропуском важных логических шагов. Например, участники не записывали при измерении величины погрешность, указанную в задании значение погрешности. В этом случае при наличии всех остальных необходимых элементов решения и верного ответа, задание оценивается в 0 баллов. Это может быть связано с неправильным распределением времени на выполнение заданий

экзаменационной работы, с неправильным переписыванием с черновика. Встречаются ошибки в математических преобразованиях и расчётах, неправильным переводом единиц измерений.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)

Модель КИМ по физике в 2025 году претерпела изменения. Уменьшилось общее количество заданий. Вырос средний балл ОГЭ по физике. Увеличилось количество участников, получивших отметку «2». Увеличилось количество участников, получивших отметки «4» и «5». Затруднения и типичные ошибки были в группе участников, получивших отметку «3» в заданиях 9,15,17,19,20,21,22.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий/ приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

1. Одной из составляющих успешного освоения курса физики является реализация в практике учителя системно-деятельностного подхода в обучении, который способствует развитию у обучающихся критического мышления и умения самостоятельно анализировать физические явления, что значительно облегчает понимание и запоминание материала.

2. Уроки физики следует выстраивать и планировать с учётом форм, приёмов и способов исследовательского метода обучения, при котором практические и лабораторные работы предваряют изучение нового материала и способствует соприкосновению с новыми явлениями, представлениями, идеями прежде, чем они будут изучены в классе.

Рекомендуется применение следующих методических приёмов:

– «Наблюдение физического явления и его свойств на основе фронтального эксперимента»: учитель ставит учебную задачу и выдает необходимый набор оборудования; ученики, побуждаемые учителем, разрабатывают пути решения задачи и самостоятельно проводят наблюдения (явления электризации, электромагнитной индукции, испарения жидкости и др.).

– «Введение физической величины на основе коллективного исследования»: учитель ставит учебную задачу и выдает одинаковые измерительные приборы, но объекты изучения отличаются своими характеристиками. Учащиеся в малых группах проводят одинаковые измерения и заносят их в общую таблицу результатов на интерактивной доске. Учитель организует обсуждение и вводит новую величину (коэффициент жёсткости, коэффициент трения, плотность, электрическое сопротивление и т.д.)

2. При планировании демонстрационных опытов и решении экспериментальных задач привлекать обучающихся проводить по самостоятельно составленному плану опыты, несложные эксперименты, небольшие исследования по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей физических величин между собой. Формировать у обучающихся умения самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования. Процент выполнения экспериментального задания (КИМ ОГЭ № 17) составляет 38%, что говорит о недостаточно сформированных умениях обучающихся работе с реальным физическим оборудованием.

3. Предусмотреть в планировании уроков физики систематическое повторение пройденного материала, поскольку материал, который изучается в 7–8 классах обучающиеся 9-го класса не забывают, например закон Паскаля; закон Архимеда; формула для определения выталкивающей силы, действующей на тело, погружённое в жидкость или газ; виды теплопередачи; уравнение теплового баланса; закон Ома; закон Джоуля-Ленца и др.

4. Особую сложность у обучающихся вызывают качественные задачи с приближёнными к быту учеников сюжетом. Полное правильное решение должно включать в себя правильный ответ и достаточное обоснование с указанием на физические явления и законы.

5. На уроках и во внеурочной деятельности увеличить долю заданий, предполагающих обработку и представление информации в различном виде (с использованием графиков, таблиц, рисунков, схем, диаграмм), и качественных задач по физике на проверку знания физических величин, понимания явлений, смысла физических законов.

6. Привлекать опорные знания по математике при изучении физики, что способствует организации вычислительной работы на уроках физики, и понимание соотношений между величинами в законах и формулах. Значительный педагогический эффект при изучении физических законов и величин может быть получен за счёт использования межпредметных связей с математикой.

7. Формировать у обучающихся умение характеризовать принципы действия технических устройств, в том числе бытовых приборов и промышленных технологических процессов по их описанию, используя знания о свойствах физических явлений и физических закономерностях. Увеличить долю практико-ориентированных заданий по различным темам учебного предмета «Физика» (КИМ ОГЭ № 19), поскольку процент выпускников, не справившихся с этим заданием, составил 68%.

○ *.ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Обеспечить проведение методических мероприятий по совершенствованию преподавания физики с привлечением региональной предметной комиссии с целью отработки заданий КИМ ОГЭ, требующих наличие развёрнутого ответа для групп обучающихся с разным уровнем подготовки.

2. Осуществлять методическую поддержку педагогов, в том числе в форме наставничества, осуществляемой педагогами, у которых обучающиеся показали высокие результаты ОГЭ по физике.

3. Организовать проведение расширенного заседания учителей физики по итогам ОГЭ с привлечением специалистов института развития образования, председателя предметной комиссии, с целью разбора заданий КИМ ЕГЭ по физике для успешного прохождения государственной итоговой аттестации по учебному предмету обучающимися, имеющими разный уровень подготовки обучающихся.

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

○ *Учителям*

1. Для обучающихся с недостаточным и низким уровнем подготовки, обычно проблемами являются незнание основных физических законов и формул и трудности с математическими вычислениями. Исходя из этого, рекомендуется применять задания, которые позволят сформировать у школьников базовые знания учебного предмета и отработать вычислительные навыки. Приоритетной технологией здесь может стать совместное обучение – технология работы в малых группах сотрудничества из 3–5 человек, способствующей повышению мотивации к обучению; развитию коммуникативных навыков и умения работать в команде; более глубокому усвоению материала за счёт его обсуждения и анализа.

При организации индивидуальной работы с такими обучающимися рекомендуется разбирать наиболее типичные ошибки, ошибочные подходы при выполнении задания. Для повышения мотивации к изучению учебного предмета у данной категории обучающихся рекомендуется использовать практико-ориентированные задания, позволяющие отработать, например, принципы работы технических устройств, в том числе бытовых приборов.

2. Для обучающихся со *средним уровнем подготовки* необходимо организовать повторение основных элементов содержания учебного курса физики. Целесообразно сочетать с дополнительной математической подготовкой, это позволит им более уверенно чувствовать себя при выполнении заданий с математическими расчётами.

3. Для *группы с высоким уровнем* подготовки необходимо акцентировать формирование умения решать типовые расчетные задачи повышенного уровня сложности и выбирать посильные для решения задачи высокого уровня. *Организовать дифференциацию обучающихся по успешности обучения* и предусмотреть овладение навыками решения задач высокого уровня сложности (*задание № 22*); усилить работу по отработке решения задач интегрированного характера, проверяющие элементы содержания из нескольких разделов учебного курса физики.

○ *Администрациям образовательных организаций*

1. Обеспечить организацию планомерной профориентационной работы с обучающимися и их родителями, прежде всего на уровне основного общего образования с целью понимания перечня возможных образовательных маршрутов, приемлемых для конкретного выпускника.

2. Обеспечить информирование родителей обучающихся о достижениях их детей, формах и видах внеурочной деятельности, о наличии и преимуществах обучения в предпрофильных и профильных классах.

3. При формировании запроса со стороны родителей предусмотреть введение дополнительных часов внеурочной деятельности, направленных на изучение отдельных тем и разделов физики на более углубленном уровне.

4. Предусмотреть увеличение тематики курсов внеурочной деятельности для обучающихся 5–6 классов естественно-научной и технологической направленностей с целью повышения интереса школьников к изучению учебного предмета.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. При составлении дополнительных профессиональных программ повышения квалификации необходимо предусмотреть включение следующих тем: «Дифференцированный подход работы учителя с разными категориями обучающихся»; «Формирование практических навыков обучающихся при изучении физики»; Формирования естественно-научной грамотности обучающихся средствами учебного предмета «Физика».

2. Обеспечить проведение на базе СКИРО ПК ИРО практических семинаров и мастер-классов по обмену опытом работы педагогов по подготовке обучающихся к ЕГЭ в аспекте дифференцированного обучения школьников.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Алекسانян Ирина Вячеславовна</i>	<i>МБОУ СОШ №18 г. Ставрополя, председатель предметной комиссии по физике</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Зайцева Татьяна Анатольевна</i>	<i>СКИРО ПК и ПРО, методист ЦНППМ ПР</i>

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Сабельникова-Бегашвили Наталья Николаевна</i>	<i>Заведующий кафедрой естественно-математических дисциплин и информационных технологий</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Бреус Андрей Викторович</i>	<i>СКИРО ПК и ПРО, руководитель регионального центра обработки информации</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по химии**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество²³ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	2117	7,26	2310	7,45	2249	7,25
ГВЭ-9	0	0,00	0	0,00	0	0,00

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1443	4,95	1534	4,95	1563	5,04
Мужской	674	2,31	776	2,50	686	2,21

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²⁴

Таблица 2-3

Участники ОГЭ	2023 г.	2024 г.	2025 г.

²³Количество участников основного периода проведения ОГЭ

²⁴ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	2117	100,00	2310	100,00	2249	100,00
из них						
Выпускники ООШ	36	1,70	32	1,39	22	0,98
Выпускники лицеев и гимназий	420	19,84	474	20,52	449	19,96
Выпускники СОШ	1625	76,76	1765	76,41	1739	77,32
Иное (КШ, ЦО)	36	1,70	39	1,69	39	1,73
Участники с ограниченными возможностями здоровья	13	0,61	8	0,35	4	0,18

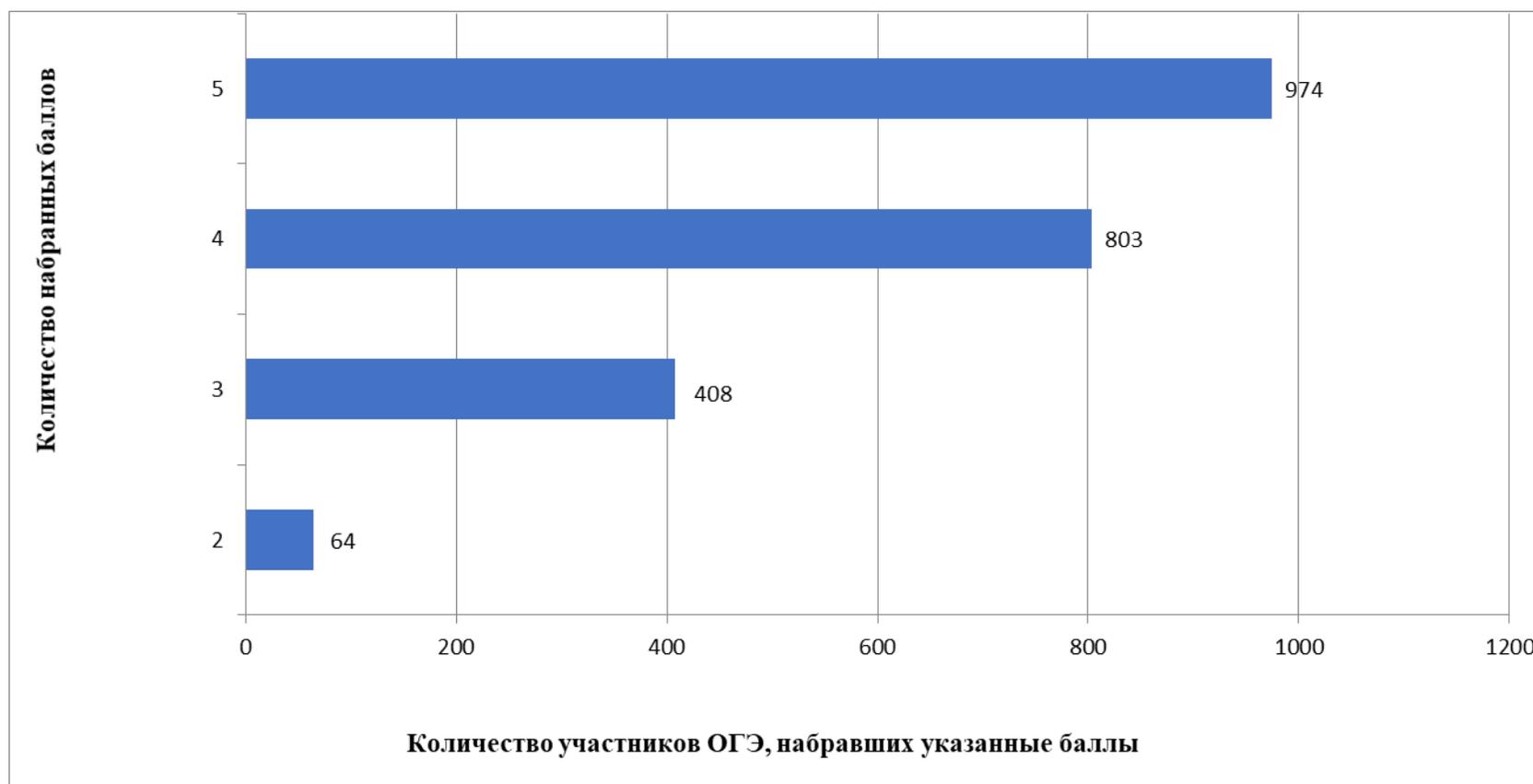
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников ОГЭ по химии уменьшилось в 2025 году на 0,2% по сравнению с 2024 годом и уменьшилось на 0,01% по сравнению с 2023 годом. Количество участников ГВЭ-9 по химии отсутствует за последние три года с 2023 по 2025. Количество девушек, участвующих в ОГЭ по химии увеличилось в 2025 на 0,09% по сравнению с 2024 и 2023 годом. Количество юношей, участвующих в ОГЭ по химии уменьшилось на 0,29% по сравнению с 2024 годом и уменьшилось на 0,1% по сравнению с 2023 годом. Количество участников ОГЭ по химии выпускников текущего года, обучающихся по программам ООО является 100% за последние три года. Количество выпускников ООШ уменьшилось в 2025 на 0,41% по сравнению с 2024 годом и уменьшилось на 0,72% по сравнению с 2023 годом. Количество выпускников лицеев и гимназий в 2025 году уменьшилось на 0,56% по сравнению с 2024 годом и увеличилось на 0,12% по сравнению с 2024 годом. Количество выпускников СОШ увеличилось в 2025 году на 0,91% по сравнению с 2024 годом и увеличилось на 0,56% по сравнению с 2023 годом. Количество выпускников КШ, ЦО в 2025 году увеличилось на 0,04% и увеличилось на 0,03% по сравнению с 2023 годом. Количество участников ОГЭ по химии с ограниченными возможностями здоровья в 2025 году уменьшилось на

0,17% по сравнению с 2024 годом и уменьшилось на 0,43% по сравнению с 2023 годом. Изменения в количестве участников ОГЭ по химии в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций за последние три года являются незначительными.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	60	2,83	52	2,25	64	2,85
«3»	392	18,52	378	16,36	408	18,14
«4»	696	32,88	752	32,55	803	35,70
«5»	969	45,77	1128	48,83	974	43,31

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

МСУ	№	АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
					чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
201	1	Александровский р-н	33	0	0	0,00	1	3,03	9	27,27	23	69,70
202	2	Андроповский р-н	27	0	2	7,41	10	37,04	10	37,04	5	18,52
203	3	Апанасенковский р-н	11	0	1	9,09	2	18,18	4	36,36	4	36,36
204	4	Арзгирский р-н	18	0	0	0,00	1	5,56	1	5,56	16	88,89
205	5	Благодарненский р-н	44	0	1	2,27	8	18,18	13	29,55	22	50,00
206	6	Буденновский р-н	115	1	5	4,35	25	21,74	39	33,91	46	40,00
207	7	Георгиевский р-н	110	1	2	1,82	30	27,27	43	39,09	35	31,82
208	8	Грачевский р-н	15	0	0	0,00	3	20,00	6	40,00	6	40,00
209	9	Изобильненский р-н	47	0	0	0,00	16	34,04	17	36,17	14	29,79
210	10	Ипатовский р-н	27	0	0	0,00	6	22,22	9	33,33	12	44,44
211	11	Кировский р-н	53	0	7	13,21	9	16,98	23	43,40	14	26,42
212	12	Кочубеевский р-н	39	0	3	7,69	10	25,64	15	38,46	11	28,21
213	13	Красногвардейский р-н	17	0	0	0,00	1	5,88	4	23,53	12	70,59
214	14	Курский р-н	30	0	0	0,00	9	30,00	13	43,33	8	26,67
215	15	Левокумский р-н	36	0	0	0,00	13	36,11	11	30,56	12	33,33

216	16	Минераловодский р-н	100	0	6	6,00	18	18,00	24	24,00	52	52,00
217	17	Нефтекумский р-н	76	0	0	0,00	15	19,74	38	50,00	23	30,26
218	18	Новоалександровский р-н	47	0	0	0,00	1	2,13	13	27,66	33	70,21
219	19	Новоселицкий р-н	37	0	1	2,70	8	21,62	17	45,95	11	29,73
220	20	Петровский р-н	36	0	0	0,00	9	25,00	11	30,56	16	44,44
221	21	Предгорный р-н	63	0	1	1,59	12	19,05	23	36,51	27	42,86
222	22	Советский р-н	56	0	2	3,57	4	7,14	28	50,00	22	39,29
223	23	Степновский р-н	11	0	1	9,09	2	18,18	3	27,27	5	45,45
224	24	Труновский р-н	24	0	2	8,33	6	25,00	9	37,50	7	29,17
225	25	Туркменский р-н	16	0	0	0,00	3	18,75	6	37,50	7	43,75
226	26	Шпаковский р-н	119	0	3	2,52	24	20,17	41	34,45	51	42,86
229	27	г. Ессентуки	87	0	1	1,15	2	2,30	11	12,64	73	83,91
230	28	г. Железноводск	43	0	0	0,00	5	11,63	21	48,84	17	39,53
231	29	г. Кисловодск	66	0	2	3,03	12	18,18	29	43,94	23	34,85
232	30	г. Лермонтов	12	0	0	0,00	3	25,00	3	25,00	6	50,00
233	31	г. Невинномысск	116	0	2	1,72	23	19,83	45	38,79	46	39,66
234	32	г. Пятигорск	176	0	16	9,09	27	15,34	65	36,93	68	38,64
235	33	г. Ставрополь	542	2	6	1,11	90	16,61	199	36,72	247	45,57
Итого:			2249	4	64		408		803		974	

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²⁵

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	ООШ	0,00	0,00	45,45	54,55	100,00	100,00
2.	СОШ	3,05	18,80	36,40	41,75	78,15	96,95

²⁵Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

3.	Лицей	2,43	16,99	33,98	46,60	80,58	97,57
4.	Гимназия	1,65	14,40	33,33	50,62	83,95	98,35
5.	Иное	5,13	28,21	23,08	43,59	66,67	94,87
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00	25,00	25,00	50,00	75,00	100,00

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету²⁶

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ СОШ № 50 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
2	МБОУ СОШ № 5 ст. Марьинской	0,00%	100,00%	100,00%
3	МБОУ СОШ № 8 г. Ессентуки	0,00%	100,00%	100,00%
4	МБОУ СОШ № 1 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
5	МБОУ СОШ № 29 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
6	МБОУ СОШ № 29 г. Георгиевска	0,00%	100,00%	100,00%
7	МОУ СОШ № 3 г. Новоалександровска	0,00%	100,00%	100,00%
8	МОУ СОШ № 12 г. Новоалександровска	0,00%	100,00%	100,00%
9	МБОУ СОШ № 9 г. Ессентуки	0,00%	100,00%	100,00%
10	МБОУ ООШ № 1 г. Железноводска	0,00%	100,00%	100,00%

²⁶Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

11	МБОУ СОШ № 3 г. Ессентуки	0,00%	100,00%	100,00%
12	МБОУ СОШ № 3 г. Нефтекумск	0,00%	100,00%	100,00%
13	МБОУ СОШ № 10 г. Ессентуки	0,00%	100,00%	100,00%
14	МБОУ СОШ № 21 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
15	МБОУ СОШ № 12 г. Пятигорска	0,00%	100,00%	100,00%
16	МБОУ СОШ № 30 г. Пятигорска	0,00%	95,83%	100,00%
17	МБОУ Лицей № 1 г. Невинномысска	0,00%	95,45%	100,00%
18	МБОУ лицей № 15 г. Ставрополя	0,00%	94,74%	100,00%
19	ГБОУ СК гимназия № 25 г. Ставрополя	0,00%	94,12%	100,00%
20	МБОУ Лицей № 6 г. Невинномысска	0,00%	93,33%	100,00%
21	МОУ СОШ № 1 им. Героя Советского Союза И.И. Тенищева с. Александровское	0,00%	92,31%	100,00%
22	МБОУ гимназия № 1 г. Светлограда	0,00%	92,31%	100,00%
23	МБОУ гимназия № 30 г. Ставрополя	0,00%	92,31%	100,00%
24	МБОУ гимназия № 10 ЛИК г. Невинномысска	0,00%	91,67%	100,00%
25	ГБОУ СК лицей № 14 им. Героя РФ В.В. Нургалиева г. Ставрополя	0,00%	90,48%	100,00%
26	СПКУ г. Ставрополя	0,00%	89,47%	100,00%
27	МБОУ СОШ № 46 г. Ставрополя	0,00%	86,67%	100,00%
28	МБОУ лицей № 104 г. Минеральные Воды	0,00%	85,71%	100,00%
29	МБОУ гимназия № 4 г. Пятигорска	0,00%	85,71%	100,00%
30	МБОУ СОШ № 18 г. Невинномысска	0,00%	84,62%	100,00%
31	МБОУ СОШ № 6 города Ставрополя имени выдающегося разведчика Георгия Николаевича Косенко	0,00%	84,62%	100,00%
32	МБОУ СОШ № 45 г. Ставрополя	0,00%	84,62%	100,00%
33	МБОУ СОШ № 7 г. Ставрополя	0,00%	83,33%	100,00%
34	МБОУ СОШ № 20 г. Ставрополя	0,00%	83,33%	100,00%

35	МБОУ СОШ № 7 г. Георгиевска	0,00%	81,82%	100,00%
36	МОУ СОШ № 3 г. Зеленокумска	0,00%	81,82%	100,00%
37	МБОУ СОШ № 43 им. Героя РФ В.Д. Нужного г. Ставрополя	0,00%	81,08%	100,00%
38	МБОУ СОШ № 39 г. Ставрополя	0,00%	80,00%	100,00%
39	МБОУ гимназия № 3 им. Героя Советского Союза Л. Севрюкова г. Ставрополя	0,00%	80,00%	100,00%
40	МАОУ лицей № 5 г. Ставрополя	6,67%	80,00%	93,33%
41	МБОУ СОШ № 20 г. Минеральные Воды	7,14%	78,57%	92,86%
42	МБОУ СОШ № 22 г. Ставрополя	5,56%	77,78%	94,44%
43	МБОУ СОШ № 26 г. Ставрополя	0,00%	72,73%	100,00%
44	МБОУ лицей № 23 г.Ставрополя	0,00%	72,22%	100,00%
45	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 4 г. Михайловска	21,43%	71,43%	78,57%
46	МБОУ гимназия № 9 им. Героя Советского Союза В. Ковалёва г. Ставрополя	7,69%	69,23%	92,31%
47	МБОУ СОШ № 1 им. М.Ю. Лермонтова г. Пятигорска	15,38%	69,23%	84,62%
48	МБОУ СОШ № 55 г. Ставрополя	0,00%	68,75%	100,00%
49	МБОУ гимназия № 11 г. Пятигорска	12,50%	68,75%	87,50%
50	МОУ СОШ № 2 с. Чернолесское	5,56%	66,67%	94,44%
51	ГБОУ СК СОШ № 3 пос. Мирный	6,67%	66,67%	93,33%
52	МБОУ лицей № 35 г. Ставрополя	0,00%	63,64%	100,00%
53	МБОУ СОШ № 20 г. Михайловска	0,00%	63,64%	100,00%
54	МБОУ СОШ № 3 им. А.С. Пушкина г. Пятигорска	0,00%	63,64%	100,00%
55	МОУ СОШ № 1 с. Покойного	10,00%	60,00%	90,00%
56	МБОУ лицей № 20 г. Пятигорска	25,00%	58,33%	75,00%
57	МБОУ СОШ № 1 с. Левокумское	0,00%	57,14%	100,00%
58	МКОУ СОШ № 15 с. Ивановское	6,67%	53,33%	93,33%

59	МБОУ СОШ № 3 им. П.М. Однобокова г. Георгиевска	0,00%	50,00%	100,00%
60	МБОУ СОШ № 7 с. Янкуль	15,38%	38,46%	84,62%
61	МБОУ гимназия № 12 им. В.Э. Белокопя г. Ставрополя	0,00%	27,27%	100,00%
62	МКОУ СОШ № 12 с. Кара-Тюбе	0,00%	18,18%	100,00%

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ лицей № 20 г. Пятигорска	25,00%	58,33%	75,00%
2	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 4 г. Михайловска	21,43%	71,43%	78,57%
3	МБОУ СОШ № 7 с. Янкуль	15,38%	38,46%	84,62%
4	МБОУ СОШ № 1 им. М.Ю. Лермонтова г. Пятигорска	15,38%	69,23%	84,62%
5	МБОУ гимназия № 11 г. Пятигорска	12,50%	68,75%	87,50%
6	МОУ СОШ № 1 с. Покойного	10,00%	60,00%	90,00%
7	МБОУ гимназия № 9 им. Героя Советского Союза В. Ковалёва г. Ставрополя	7,69%	69,23%	92,31%
8	МБОУ СОШ № 20 г. Минеральные	7,14%	78,57%	92,86%

	Воды			
9	МКОУ СОШ № 15 с. Ивановское	6,67%	53,33%	93,33%
10	ГБОУ СК СОШ № 3 пос. Мирный	6,67%	66,67%	93,33%
11	МАОУ лицей № 5 г. Ставрополя	6,67%	80,00%	93,33%
12	МОУ СОШ № 2 с. Чернолесское	5,56%	66,67%	94,44%
13	МБОУ СОШ № 22 г. Ставрополя	5,56%	77,78%	94,44%
14	МКОУ СОШ № 12 с. Кара-Тюбе	0,00%	18,18%	100,00%
15	МБОУ гимназия № 12 им. В.Э. Белоконя г. Ставрополя	0,00%	27,27%	100,00%
16	МБОУ СОШ № 3 им. П.М. Однобокова г. Георгиевска	0,00%	50,00%	100,00%
17	МБОУ СОШ № 1 с. Левокумское	0,00%	57,14%	100,00%
18	МБОУ лицей № 35 г. Ставрополя	0,00%	63,64%	100,00%
19	МБОУ СОШ № 20 г. Михайловска	0,00%	63,64%	100,00%
20	МБОУ СОШ № 3 им. А.С. Пушкина г. Пятигорска	0,00%	63,64%	100,00%
21	МБОУ СОШ № 55 г. Ставрополя	0,00%	68,75%	100,00%
22	МБОУ лицей № 23 г. Ставрополя	0,00%	72,22%	100,00%
23	МБОУ СОШ № 26 г. Ставрополя	0,00%	72,73%	100,00%
24	МБОУ СОШ № 39 г. Ставрополя	0,00%	80,00%	100,00%
25	МБОУ гимназия № 3 им. Героя Советского Союза Л. Севрюкова г. Ставрополя	0,00%	80,00%	100,00%
26	МБОУ СОШ № 43 им. Героя РФ В.Д. Нужного г. Ставрополя	0,00%	81,08%	100,00%
27	МБОУ СОШ № 7 г. Георгиевска	0,00%	81,82%	100,00%
28	МОУ СОШ № 3 г. Зеленокумска	0,00%	81,82%	100,00%
29	МБОУ СОШ № 7 г. Ставрополя	0,00%	83,33%	100,00%
30	МБОУ СОШ № 20 г. Ставрополя	0,00%	83,33%	100,00%
31	МБОУ СОШ № 18 г. Невинномысска	0,00%	84,62%	100,00%
32	МБОУ СОШ № 6 города Ставрополя имени выдающегося разведчика Георгия Николаевича Косенко	0,00%	84,62%	100,00%

33	МБОУ СОШ № 45 г. Ставрополя	0,00%	84,62%	100,00%
34	МБОУ лицей № 104 г. Минеральные Воды	0,00%	85,71%	100,00%
35	МБОУ гимназия № 4 г. Пятигорска	0,00%	85,71%	100,00%
36	МБОУ СОШ № 46 г. Ставрополя	0,00%	86,67%	100,00%
37	СПКУ г. Ставрополя	0,00%	89,47%	100,00%
38	ГБОУ СК лицей № 14 им. Героя РФ В.В. Нургалиева г. Ставрополя	0,00%	90,48%	100,00%
39	МБОУ гимназия № 10 ЛИК г. Невинномысска	0,00%	91,67%	100,00%
40	МОУ СОШ № 1 им. Героя Советского Союза И.И. Тенищева с. Александровское	0,00%	92,31%	100,00%
41	МБОУ гимназия № 1 г. Светлограда	0,00%	92,31%	100,00%
42	МБОУ гимназия № 30 г. Ставрополя	0,00%	92,31%	100,00%
43	МБОУ Лицей № 6 г. Невинномысска	0,00%	93,33%	100,00%
44	ГБОУ СК гимназия № 25 г. Ставрополя	0,00%	94,12%	100,00%
45	МБОУ лицей № 15 г. Ставрополя	0,00%	94,74%	100,00%
46	МБОУ Лицей № 1 г. Невинномысска	0,00%	95,45%	100,00%
47	МБОУ СОШ № 30 г. Пятигорска	0,00%	95,83%	100,00%
48	МБОУ СОШ № 50 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
49	МБОУ СОШ № 5 ст. Марьинской	0,00%	100,00%	100,00%
50	МБОУ СОШ № 8 г. Ессентуки	0,00%	100,00%	100,00%
51	МБОУ СОШ № 1 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
52	МБОУ СОШ № 29 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
53	МБОУ СОШ № 29 г. Георгиевска	0,00%	100,00%	100,00%
54	МОУ СОШ № 3 г. Новоалександровска	0,00%	100,00%	100,00%
55	МОУ СОШ № 12 г. Новоалександровска	0,00%	100,00%	100,00%
56	МБОУ СОШ № 9 г. Ессентуки	0,00%	100,00%	100,00%
57	МБОУ ООШ № 1 г. Железноводска	0,00%	100,00%	100,00%

58	МБОУ СОШ № 3 г. Ессентуки	0,00%	100,00%	100,00%
59	МБОУ СОШ № 3 г. Нефтекумск	0,00%	100,00%	100,00%
60	МБОУ СОШ № 10 г. Ессентуки	0,00%	100,00%	100,00%
61	МБОУ СОШ № 21 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
62	МБОУ СОШ № 12 г. Пятигорска	0,00%	100,00%	100,00%

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

В 2025 году количество «2» за ОГЭ по химии выросло на 0,6% по сравнению с 2024 годом и выросло на 0,02% по сравнению с 2023 годом. Количество «3» увеличилось на 1,78% по сравнению с 2024 годом и уменьшилось на 0,38% по сравнению с 2023 годом. Количество «4» увеличилось в 2025 году по сравнению с 2024 годом на 3,15% и увеличилось на 2,82% по сравнению с 2023 годом. Количество «5» уменьшилось на 5,52% в 2025 году по сравнению с 2024 годом и уменьшилось на 2,46% по сравнению с 2023 годом. Количество двоек за ОГЭ по химии в 2025 году незначительно увеличилось, в целом общая успеваемость ОГЭ по химии в Ставропольском крае достаточно высокая.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ²⁷

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

²⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²⁸	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»

²⁸Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

1	<p>Владение системой химических знаний и умение при менять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: химический элемент, атом, молекула, вещество, простое и сложное вещество, однородная и неоднородная смесь, предельно допустимая концентрация (ПДК), коррозия металлов, сплавы; умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов; владение основами химической грамотности, включающей: умение правильно использовать изученные вещества и материалы, в том числе минеральные удобрения, металлы и сплавы, продукты переработки при родных источников углеводов (угля, природного газа, нефти) в быту, сельском хозяйстве, на производстве и понимание значения жиров, белков, углеводов для организма человека; умение прогнозировать влияние веществ и химических процессов на организм человека и окружающую природную среду</p>	Б	91	4,35	60	82	95
---	--	---	----	------	----	----	----

2	Умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция; умение использовать модели для объяснения строения атомов и молекул	Б	98,2	30,4	73	87	97,4
3	Представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома	Б	100	52	71,7	93,5	96,3
4	Умение определять валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона	П	94,15	21,7	86,2	97	100
5	Умение определять вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях	Б	98,73	34,8	71,7	88,5	97,7

6	Представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома; умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция	Б	94,4	21,7	64,5	85,3	95,42
7	Умение классифицировать неорганические вещества	Б	100	34,8	74,3	91,8	98,3

8	<p>Умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIА групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли</p>	Б	85,4	13	55,3	71,7	92,6
---	--	---	------	----	------	------	------

9	<p>Умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIА групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислоты и их соли); прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях</p>	II	90	43,5	74,3	91,8	98,6
---	---	----	----	------	------	------	------

10	Умение характеризовать физические и химические свойства, прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях	П	82,2	13	54,6	83,9	97,4
11	Умение классифицировать химические реакции	Б	91,6	0	50	86,4	96,6
12	Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: изучение и описание физических свойств веществ; ознакомление с физическими и химическими явлениями; опыты, иллюстрирующие признаки протекания химических реакций	П	88,5	21,74	65	93,2	99,4
13	Владение системой химических знаний и умение при менять систему химических знаний, которая включает теорию электролитической диссоциации	Б	86,3	17,4	41,45	77,8	95,13
14	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций (в том числе) реакций ионного обмена	Б	77,7	21,74	26,32	70,61	89,7

15	Владение системой химических знаний и умение при менять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель; умение определять окислитель и восстановитель	Б	97,61	39,13	66,45	88,89	97,13
16	Владение / знание основ: безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия	Б	68,5	0	33,55	63,8	74,5

17	Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка	П	68	21,74	34,21	69,53	84,53
18	Владение основами химической грамотности, включающей: наличие опыта работы с различными источниками информации по химии (научная и научно-популярная литература, словари, справочники, интернет-ресурсы); умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов	Б	84,87	30,43	36,84	76	94,84

19	<p>Представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества;</p> <p>понимание места химии среди других естественных наук;</p> <p>владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач;</p> <p>умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности</p>	Б	69,2	21,74	22,37	55,91	85,67
20	<p>Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе окислительно-восстановительных реакций</p>	В	72,73	17,4	40,79	65,23	96,3

21	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе: реакций ионного обмена, окислительно-восстановительных реакций; иллюстрирующих химические свойства изученных классов/групп неорганических веществ, подтверждающих генетическую взаимосвязь между ними	В	70,24	8,7	30,26	63,44	97,13
22	Умение вычислять / проводить расчёты массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции	В	60,89	0	14,5	49	94,56

<p>23 Критерий 1</p>	<p>Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях; исследование и описание свойств неорганических веществ различных классов; изучение взаимодействия кислот с металлами, оксидами металлов, растворимыми и нерастворимыми основаниями, солями; получение нерастворимых оснований; применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; вытеснение одного металла другим из раствора соли; исследование амфотерных свойств гидроксидов алюминия и цинка; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат</p>	<p>В</p>	<p>68,12</p>	<p>17,39</p>	<p>27,63</p>	<p>59,86</p>	<p>95,7</p>
------------------------------	--	----------	--------------	--------------	--------------	--------------	-------------

<p>23 Критерий 2</p>	<p>Умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности; владение/знание основ: основными методами научного познания (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование) при изучении веществ и химических явлений; умение сформулировать проблему и предложить пути её решения; безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правилами безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правилами поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ, способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия</p>	<p>В</p>	<p>69,74</p>	<p>13,04</p>	<p>32,89</p>	<p>63,79</p>	<p>94,27</p>
------------------------------	---	----------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-1	0	0,55	43,72	36,89	18,85
1-1	1	0,05	13,61	36,66	49,67
1-2	0	0,50	53,77	36,68	9,05
1-2	1	0,10	15,13	36,70	48,06
1-3	0	0,40	47,62	34,13	17,86
1-3	1	0,10	14,88	37,04	47,99
1-4	0	1,72	74,14	20,69	3,45
1-4	1	0,57	39,66	39,08	20,69
1-4	2	0,05	15,13	36,96	47,85
1-5	0	0,57	62,64	30,46	6,32
1-5	1	0,10	14,85	37,24	47,82
1-6	0	0,89	56,00	31,56	11,56
1-6	1	0,05	14,37	37,29	48,29
1-7	0	0,72	59,21	29,96	10,11
1-7	1	0,05	12,77	37,68	49,50
1-8	0	0,47	46,92	38,39	14,22
1-8	1	0,06	11,89	36,30	51,76
1-9	0	0,62	50,15	37,23	12,00
1-9	1	0,00	27,52	36,91	35,57
1-9	2	0,06	11,90	36,58	51,46
1-10	0	0,93	57,76	36,02	5,28
1-10	1	0,00	19,70	53,20	27,09
1-10	2	0,00	10,94	34,82	54,24
1-11	0	1,03	62,89	27,15	8,93
1-11	1	0,00	11,86	38,17	49,97
1-12	0	1,18	66,54	28,74	3,54
1-12	1	0,00	26,99	48,67	24,34

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-12	2	0,00	10,42	36,30	53,28
1-13	0	0,72	55,18	32,53	11,57
1-13	1	0,00	10,10	37,68	52,23
1-14	0	0,62	55,93	32,43	11,02
1-14	1	0,00	8,14	37,90	53,95
1-15	0	1,09	62,32	27,90	8,70
1-15	1	0,00	12,34	37,97	49,69
1-16	0	0,52	37,35	35,60	26,53
1-16	1	0,00	12,01	37,09	50,90
1-17	0	0,66	51,43	33,55	14,35
1-17	1	0,00	17,95	41,76	40,29
1-17	2	0,00	8,62	36,73	54,65
1-18	0	0,61	52,02	35,43	11,94
1-18	1	0,00	8,91	37,07	54,01
1-19	0	0,36	36,67	41,90	21,07
1-19	1	0,00	7,42	33,46	59,12
2-1	0	0,55	46,88	49,26	3,31
2-1	1	0,00	31,80	48,39	19,82
2-1	2	0,00	10,74	45,27	43,99
2-1	3	0,00	4,05	24,42	71,53
2-2	0	0,38	40,25	51,46	7,90
2-2	1	0,00	14,98	53,82	31,19
2-2	2	0,00	8,93	30,55	60,52
2-2	3	0,00	1,65	16,05	82,30
2-3	0	0,31	38,36	52,73	8,60
2-3	1	0,00	9,09	54,55	36,36
2-3	2	0,00	8,19	30,41	61,40
2-3	3	0,00	1,26	16,67	82,08

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2-4	0	0,42	42,62	50,56	6,41
2-4	1	0,00	20,90	53,73	25,37
2-4	2	0,00	4,73	26,16	69,11
2-5	0	0,50	44,11	47,76	7,63
2-5	1	0,00	28,57	50,00	21,43
2-5	2	0,00	22,73	52,27	25,00
2-5	3	0,00	6,65	29,72	63,63

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету(см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году)с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

Как видно из таблицы 2.9 наибольшее затруднение на базовом уровне сложности вызвали задания:

№14,16,19. С остальными заданиями базового уровня учащиеся справились на достаточно высоком уровне, что свидетельствует о достаточно хорошей систематической подготовке к экзамену. Недостаточно усвоенные элементы содержания в задании №17 повышенного уровня сложности. Задания высокого уровня сложности №20,21,22,23 предполагают определенный алгоритм действий и практический эксперимент. Самыми сложными для учащихся оказались задания 22,23. Это служит косвенным доказательством того, что содержание заданий части 2 позволяет объективно оценить реальную подготовку учащихся к ОГЭ по химии.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- приводятся характеристики задания;
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

Задание № 14 представляет собой альтернативное тестовое задание, направленное на проверку приёмов работы по критическому анализу полученной информации, и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. В данном задании выбирается два ответа, которые соответствуют сокращённому ионному уравнению. Данное задание требует от обучающегося полного знания в написании ионного уравнения. Обучающиеся должны знать о взаимодействии химических веществ между собой.

Задание № 16. Одна из трудностей при выполнении этого задания ОГЭ по химии заключается в том, что количество правильных ответов неизвестно: их может как один, так и все четыре. Задание включает четыре суждения о чистых веществах и смесях. В задании необходимо было выбрать только верные суждения, при этом иногда все они могут оказаться правильными, если соответствуют теории.

С целью правильного выполнения задания рекомендуется:

- внимательно прочитать каждое суждение и определить, относится ли оно к чистым веществам или смесям;
- вспомнить основные характеристики чистых веществ (постоянный состав и свойства) и смесей (переменный состав, свойства зависят от компонентов);
- проверить каждое суждение на соответствие этим характеристикам.

Задание № 19. Задача из раздела «Многообразие веществ». Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ. Сложность данного задания заключается в том, что обучающийся должен не только владеть полным знанием в написании химической формулы, но решать задачу по алгоритму с применением математических пропорций, что не могут применить большинство учащихся на практике.

Затруднения, которые возникли с выполнением данного задания, связаны с:

- ошибками в расчётах и округлении чисел, что свидетельствует о пробелах в знаниях химии и математики;
- неправильное понимание условия задачи;
- несовпадение единиц измерения. При вычислении необходимо привести их к единым единицам измерения.

Задание № 17 повышенного уровня сложности проверяет навыки планирования и осуществления химических экспериментов, в том числе с индикаторами (лакмусом, метилоранжем и фенолфталеином).

Типичной ошибкой выполнения данного задания является отсутствие навыков решения качественных реакций на различные ионы в растворе и изменения окраски индикаторов в различных средах.

С целью устранения типичных ошибок рекомендуется обеспечить проведение эксперимента на идентификацию веществ.

Задание № 22 *высокого уровня сложности*, проверяющее умение вычислять / проводить расчёты массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции.

Типичной ошибкой выполнения данного задания является отсутствие правильной записи уравнения реакции.

С целью устранения типичных ошибок рекомендуется:

- внимательно изучить условие задачи;
- верно записать уравнение реакции, расставив коэффициенты;
- использовать формулы для расчёта нужных величин;
- выполнять расчёты поэтапно;
- проверить единицы измерения;
- перепроверить уравнение и расчёты.

Задание № 23 *высокого уровня сложности*, требующее проведение четырёх опытов для распознавания вещества в двух пробирках и оформления результатов эксперимента в таблице.

Типичной ошибкой выполнения данного задания является невнимательное изучение веществ в пробирках и соответствующий подбор реактивов для их распознавания; неверная запись уравнений химических реакций.

С целью устранения типичных ошибок рекомендуется:

- внимательно изучить вещества в пробирках и подобрать подходящие реактивы для их распознавания;
- записать два уравнения химических реакций в молекулярном и ионном виде, не забывая верно составить все формулы веществ и расставить коэффициенты в уравнениях реакций для каждого опыта;
- провести эксперимент, соблюдая правила техники безопасности и фиксируя наблюдения (цвет осадка, выделение газа, указать цвет и запах газа и т.д.);
- заполнить таблицу, указав результаты каждого опыта и сделанные выводы;
- перепроверить записи реакций и таблицу.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- *указываются соответствующие метапредметные умения;*
- *указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Задание № 23 высокого уровня сложности, проверяющее наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях; исследование и описание свойств неорганических веществ различных классов; изучение взаимодействия кислот с металлами, оксидами металлов, растворимыми и нерастворимыми основаниями, солями; получение нерастворимых оснований; применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; вытеснение одного металла другим из раствора соли; исследование амфотерных свойств гидроксидов алюминия и цинка; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности; владение/знание основ: основными методами научного познания (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование) при изучении веществ и химических явлений; умение сформулировать проблему и предложить пути её решения; безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правилами безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правилами поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ, способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия.

В 2025 году формат выполнения, оформления и оценивания задания 23 был изменен. Обучающимся необходимо было составить два уравнения реакции в полном и сокращённом ионном виде. Правила соблюдения техники безопасности не оценивались отдельными баллами. Результаты эксперимента необходимо было заполнить в виде таблицы, в которой указывались два реактива из трёх, которые помогли бы обучающимся определить вещества в двух склянках. Таблица оценивалась построчно, поэтому необходимо было верно заполнить все строки, точно определить, какие вещества находятся в склянке номер 1 и номер 2. Заполнение таблицы и правильное выполнение эксперимента вызвали у выпускников определённые сложности.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

В целом на достаточном уровне сформированы следующие элементы содержания школьного курса неорганической химии:

- Класс оксиды, класс кислоты, класс основания, класс соли.
- Валентность и степень окисления химических веществ. Химические уравнения.

- Общая химия: комбинированные задачи разного уровня.

На уровне умений и освоенных способов деятельно у обучающихся на достаточном уровне сформированы:

- умение определять последовательности химических процессов, явлений, экспериментов;
- приёмы работы с информацией химического содержания, представленной в графической форме-схемы;
- умение использовать понятийный аппарат и символический язык химии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения химических реакций, различных опытов, химических уравнений.

На недостаточном уровне сформированы следующие элементы содержания школьного курса химии:

- химические свойства классов неорганической химии;
- общая химия: решение комбинированных задач различного уровня.

На уровне умений и освоенных способов деятельно у обучающихся на недостаточном уровне сформированы:

- умение использовать научные методы с целью изучения химических свойств, наблюдение, описание, проведение несложных химических экспериментов;
- умение объяснять роль химии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей.

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий ОГЭ показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

1. Освоить полный объём знаний по каждому разделу школьного курса химии;
2. Изучать требования к оцениванию разных заданий.
3. Отработать навыки решения химических задач с практическим содержанием;
4. Формировать умения классифицировать, обобщать, сопоставлять и устанавливать последовательность объектов, процессов, явлений, применять химические знания в практических ситуациях;
5. Проработать применение практико-ориентированных заданий;
6. Формировать умения классифицировать, обобщать, сопоставлять и устанавливать последовательность химических веществ, явлений, применять химические знания в практических ситуациях.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий/ приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

Для организации более эффективной работы учителей при подготовке обучающихся к ОГЭ химии является:

1. Ознакомиться с анализом результатов проведения ОГЭ по химии за предыдущие годы и обеспечить подготовку, актуализируя внимание на выявленных типичных ошибках и «западающих» заданиях;
2. Познакомить обучающихся с нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение ОГЭ по химии: спецификацией, кодификатором, демонстрационным материалом и рекомендациями по оцениванию результатов;
3. Познакомить обучающихся, выбравших учебный предмет для сдачи ОГЭ, с регламентом его проведения и бланками ответов;
4. Целенаправленно работать над повышением учебной мотивации обучающихся, проводить профессиональную ориентацию в области естественно-научных предметов;
5. При составлении тематического и поурочного планирования необходимо выделить время для повторения и закрепления наиболее значимых тем учебного курса «Химия», по которым показали низкий процент выполнения;

6. Уделять внимание на уроке выполнению заданий, требующих формирование умения анализировать, обобщать и систематизировать изученный материал;

7. Формировать навыки работы с наглядными средствами обучения, в том числе с Периодической таблицей химических элементов Д.И. Менделеева, с таблицей растворимости;

8. Использовать при подготовке к ОГЭ электронные образовательные ресурсы;

9. Регулярно решать тренировочные задания, предлагаемые в пособиях ОГЭ по химии, разработанные ФИПИ;

10. Продолжить эффективно реализовывать химический эксперимент на уроках химии, большее внимание уделять технике безопасности, правилам обращения с химическими веществами, в том числе и в быту.

На основе анализа результатов ОГЭ 2025 года можно сделать вывод, что работа по подготовке выпускников к выполнению эксперимента велась активно, о чём свидетельствуют результаты ОГЭ.

11. При выполнении лабораторного практикума необходимо отрабатывать практические навыки работы с лабораторной посудой и оборудованием. Обратить особое внимание на знание техники безопасности при работе с лабораторным оборудованием.

12. Необходимо взаимодействовать с учителями математики, физики и биологии, внедряя интегрированные уроки или межпредметные модули, с целью повышения уровня вычислительных навыков обучающихся и межпредметных понятий.

13. Обратить внимание на следующие разделы ОГЭ по химии, которые включают:

- Первоначальные химические понятия, сюда входит: задание 12 повышенного уровня сложности, которое включает изучение и описание физических свойств веществ; ознакомление с физическими и химическими явлениями; опыты, иллюстрирующие признаки протекания химических реакций (*первый раздел*);

- Важнейшие представители неорганических веществ, сюда входят: задания 10 и 17 повышенной сложности, которые включают - прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях (10) и применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах различных ионов (17) (*четвёртый раздел*);

- Химия и окружающая среда, к ним относятся: задания 16 и 19 базового уровня, которые включают безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия (16) и расчётная задача (19) (*шестой раздел*);

- Расчёты, к ним относится: задание 18 базового уровня сложности, проверяющее владение основами химической грамотности, включающей: наличие опыта работы с различными источниками информации по химии (научная и научно-популярная литература, словари, справочники, интернет-ресурсы); умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов (*седьмой раздел*).

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Организациям, осуществляющим повышение квалификации учителей, необходимо:

1. Разработать и включить в дополнительные профессиональные программы повышения квалификации для учителей химии методический цикл занятий, включающий западающие темы, выявленные в ходе анализа итогов ОГЭ 2025 года.
2. В рамках различных форм курсовых мероприятий продолжить проведение курсов повышения квалификации, обучающих мероприятий (вебинары, семинары) со слушателями по подготовке обучающихся к ОГЭ химии, уделяя особое внимание проблемным темам.

4.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

- *Учителям*

Выявлено, что наибольшие затруднения вызывают задания 20-23 второй части ОГЭ по химии, их процент выполнения колеблется от 25 до 35 %, поэтому рекомендуется:

- В рамках элективных/факультативных часов организовывать дифференцированную работу среди групп учащихся с разным уровнем подготовки дополнительно останавливаясь на сложных темах школьного курса химии;
- Проводить интегрированные практико-ориентированные уроки, уроки-экскурсии с привлечением образовательных ресурсов высших образовательных организаций, НИИ, музеев, школ-новостроек и других организаций региона, связанных с химической наукой;
- Мотивировать обучающихся к участию в конкурсах, Всероссийских просветительских акциях (например, к участию в акции «Химический диктант»);
- Применение различных «проверенных» и качественных цифровых ресурсов для отработки и закрепления материала, выполнения домашнего задания;
- Реализация на уроке групповой работы (например, в том числе и по созданию интерактивного материала, дидактического материала, плакатов по технике безопасности и др.);
- Следует избегать шаблонного «нарешивания» заданий. Важно работать на понимание содержания (сути) задания, при этом представляя его в разных формах (типах), постановке вопроса или указания, а также выявления той или иной закономерности. Такая развивающая составляющая позволит избежать «натаскивания» и формирования «поверхностных» и неглубоких знаний по предмету;
- Использовать тьюторство и/или наставничество учеников с высоким показателем качества знаний в отношении учеников со слабой предметной подготовкой и демонстрирующих качественно низкие метапредметные и личностные результаты обучения.

- *Администрациям образовательных организаций*

В связи с переходом с 1 сентября 2024 года преподавания в 8, 9 классах на обновлённые ФГОС обучение химии может быть организовано на базовом и углублённом уровне. В течение 2025-2026 учебного года необходимо выявить потребности обучающихся в

изучении химии на углублённом уровне, возможности ОО в преподавании химии на углубленном уровне (наличие необходимого химического оборудования и реактивов) с последующей организацией обучения восьми-, девятиклассников по химии на углубленном уровне.

Для девятиклассников, изъявивших желание сдавать экзамен по выбору по химии, необходимо организовать проведение пробного экзамена в третьей, четвертой четверти с целью апробации процедуры экзамена, выявления пробелов в знаниях и умениях обучающихся и дальнейшей их коррекции.

Направлять учителей химии, работающих в 9 классах, на курсы повышения квалификации, обеспечить контроль участия в региональных обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов.

Организовывать проведение предметных недель с привлечением специалистов в области других предметов, с целью методических консультаций для учителей химии.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Учреждениям повышения квалификации учителей (СКИРО ПК и ПРО) рекомендуется организовать модульные курсы по работе с обучающимися:

а) с высокими результатами обучения химии. Для восполнения профессиональных дефицитов особенно нужны курсы по решению комбинированных расчётных задач и углубленного повторения курса неорганической химии;

б) с невысокими результатами обучения химии. Здесь мог бы быть востребован курс, посвящённый методам и средствам мотивации обучающихся к изучению химии.

Руководителю методической службы города организовать проведение диагностической предэкзаменационной работы за 1-2 месяца до проведения ОГЭ-2026.

4.3...по другим направлениям (при наличии)

Институту развития образования:

проведение диагностики профессиональных затруднений и составления индивидуальной программы повышения профессиональных компетенций на ближайшие два года учителей химии, выпускники которых показали низкие результаты на ОГЭ; распространение положительного опыта ОО с высокими результатами ОГЭ по химии.

Запланировано проведение вебинаров и семинаров на базе ГБУ ДПО «СКИРО ПК и ПРО»:

- Формирование естественно-научной грамотности обучающихся на уроках биологии и химии.
- Анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ по химии и основные изменения в КИМ 2025 года
- Эффективные практики реализации требований ФГОС и ФОП ОО и СОО в преподавании учебного предмета «Химия»

Рекомендуется рассмотрение методических материалов на основе анализа ГИА – 11 по Химии:

Химия / Методические рекомендации для руководящих и педагогических работников образовательных организаций Ставропольского края по организации образовательной деятельности в 2025/2026 учебном году.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Воробьева Наталья Васильевна</i>	<i>Учитель химии ГБОУ СК «Гимназия 25» города Ставрополя, председатель предметной комиссии</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Сабельникова-Бегашвили Наталья Николаевна</i>	<i>Заведующий кафедрой естественно-математических дисциплин и информационных технологий</i>
<i>Дамианова Елена Васильевна</i>	<i>Доцент кафедры естественно-математических дисциплин и информационных технологий</i>
<i>Горчаков Эдуард Владимирович</i>	<i>Методист центра непрерывного повышения педагогического мастерства</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Бреус Андрей Викторович</i>	<i>СКИРО ПК и ПРО, руководитель регионального центра обработки информации</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по информатике**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество²⁹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	9647	33,10	10496	33,86	10288	33,18
ГВЭ-9	1	0,00	0	0,00	0	0,00

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3561	12,22	3866	12,47	3600	11,61
Мужской	6086	20,89	6630	21,39	6688	21,57

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям³⁰

Таблица 2-3

Участники ОГЭ	2023 г.	2024 г.	2025 г.

²⁹Количество участников основного периода проведения ОГЭ

³⁰ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	9646	99,99	10496	100	10287	99,99
из них						
Выпускники ООШ	172	1,78	227	2,16	196	1,91
Выпускники лицеев и гимназий	1665	17,26	1602	15,26	1596	15,51
Выпускники СОШ	7696	79,78	8510	81,08	8308	80,75
Иное (КШ, ЦО)	114	1,18	157	1,50	188	1,83
Участники с ограниченными возможностями здоровья	7	0,07	6	0,06	9	0,09

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

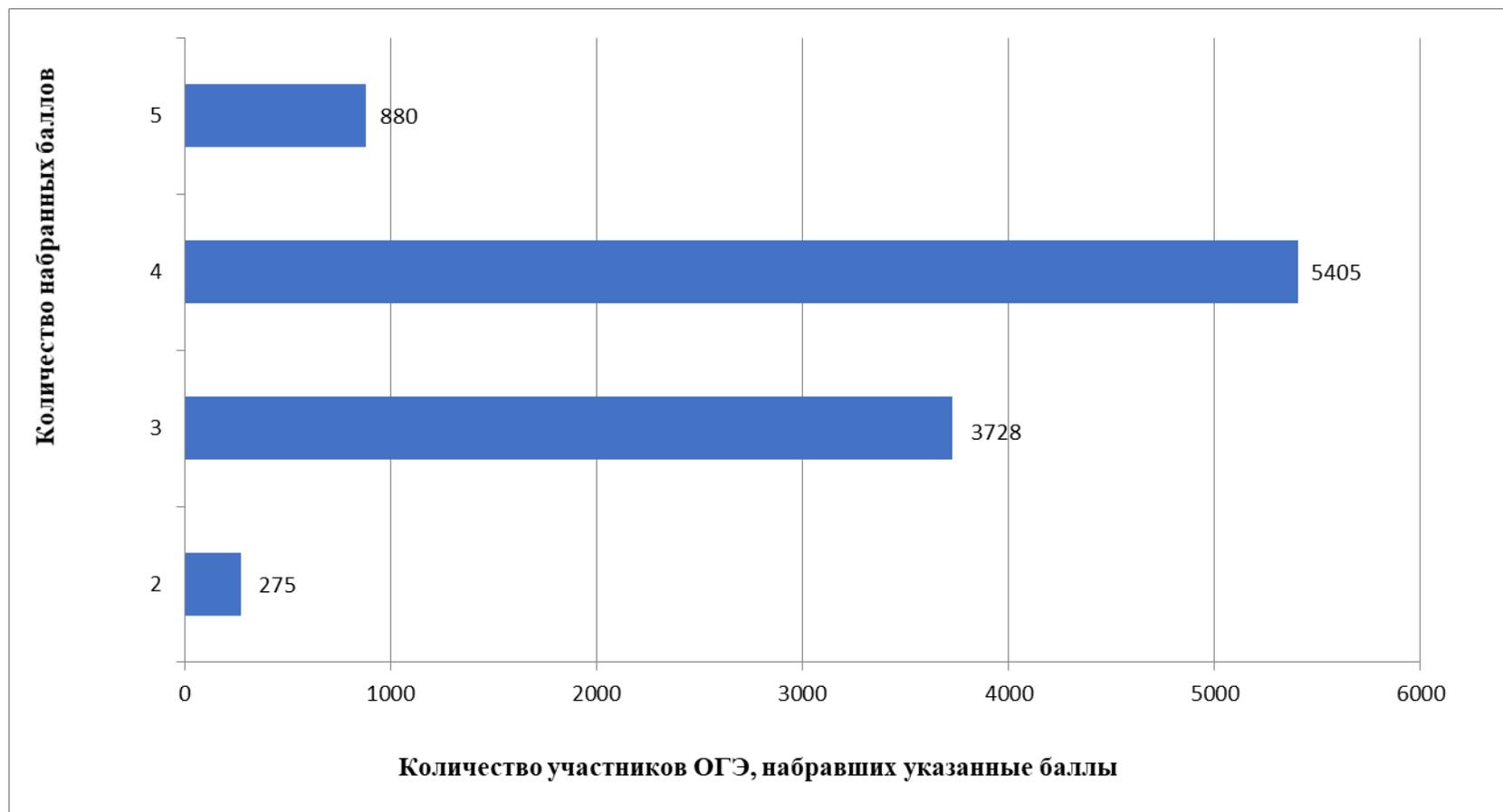
На основе предоставленных данных можно сделать следующие выводы о динамике количества участников ОГЭ за три года. Общее число участников ОГЭ в 2025 году выбравших экзамен по предмету «Информатика» незначительно уменьшилось в сравнении с 2024 годом, но по-прежнему остается относительно стабильным, с небольшими колебаниями: в 2023 году — 9647 человек, в 2024 году — 10496, в 2025 году — 10288. Процентное соотношение участников к общему числу остается примерно на уровне 33%. Традиционно для сдачи экзамен по предмету «Информатика» больше выбирают юноши и остаются в пределах 50% от числа участников ОГЭ, которые выбрали для сдачи предмет.

Больше всего выбирают для сдачи экзамен по выбору учебный предмет «Информатика» выпускники СОШ, что составляет в 2025 году 80,75%(8308 чел.), в 2024 году – 81,08%(8510 чел.) и в 2023 году – 79,78%(7696 чел.) от общего числа выпускников, которые выбрали для сдачи учебный предмет «Информатика». Следует отметить ежегодно незначительное снижение участников ОГЭ среди выпускников гимназий и лицеев чуть менее 1%. Также хочется отметить незначительное увеличение участников ОГЭ из Кадетской школы и центра образования.

Из вышеизложенного можно сделать следующий вывод, что учебный предмет информатика на протяжении ряда лет остается популярным для сдачи экзамена по выбору. В Ставропольском крае все больше выпускников школ планируют связать свою дальнейшую профессию с IT-сферой. В связи с этим в общеобразовательных организациях открываются профильные классы с углубленным изучением предмета «Информатика».

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	242	2,51	374	3,56	275	2,67
«3»	3749	38,86	4256	40,55	3728	36,24
«4»	4650	48,20	4811	45,84	5405	52,54
«5»	1006	10,43	1055	10,05	880	8,55

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

МСУ	№	АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
					чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
201	1	Александровский р-н	142	0	4	2,82	88	61,97	47	33,10	3	2,11
202	2	Андроповский р-н	34	0	1	2,94	13	38,24	16	47,06	4	11,76
203	3	Апанасенковский р-н	104	0	2	1,92	48	46,15	47	45,19	7	6,73
204	4	Арзгирский р-н	136	0	1	0,74	65	47,79	64	47,06	6	4,41
205	5	Благодарненский р-н	184	1	0	0,00	75	40,76	100	54,35	9	4,89
206	6	Буденновский р-н	277	0	6	2,17	108	38,99	145	52,35	18	6,50
207	7	Георгиевский р-н	563	1	13	2,31	239	42,45	264	46,89	47	8,35
208	8	Грачевский р-н	70	0	0	0,00	17	24,29	50	71,43	3	4,29
209	9	Изобильненский р-н	342	0	3	0,88	156	45,61	156	45,61	27	7,89
210	10	Ипатовский р-н	159	0	0	0,00	88	55,35	57	35,85	14	8,81
211	11	Кировский р-н	152	0	18	11,84	68	44,74	63	41,45	3	1,97
212	12	Кочубеевский р-н	228	0	22	9,65	114	50,00	86	37,72	6	2,63
213	13	Красногвардейский р-н	106	0	4	3,77	31	29,25	56	52,83	15	14,15
214	14	Курский р-н	186	0	6	3,23	95	51,08	78	41,94	7	3,76
215	15	Левокумский р-н	157	0	5	3,18	83	52,87	66	42,04	3	1,91

216	16	Минераловодский р-н	873	0	29	3,32	344	39,40	448	51,32	52	5,96
217	17	Нефтекумский р-н	236	0	20	8,47	82	34,75	129	54,66	5	2,12
218	18	Новоалександровский р-н	34	0	0	0,00	11	32,35	19	55,88	4	11,76
219	19	Новоселицкий р-н	69	0	1	1,45	46	66,67	20	28,99	2	2,90
220	20	Петровский р-н	265	0	0	0,00	121	45,66	117	44,15	27	10,19
221	21	Предгорный р-н	545	0	5	0,92	245	44,95	267	48,99	28	5,14
222	22	Советский р-н	382	0	11	2,88	155	40,58	206	53,93	10	2,62
223	23	Степновский р-н	54	0	1	1,85	34	62,96	18	33,33	1	1,85
224	24	Труновский р-н	89	0	11	12,36	45	50,56	27	30,34	6	6,74
225	25	Туркменский р-н	134	0	1	0,75	41	30,60	84	62,69	8	5,97
226	26	Шпаковский р-н	671	1	10	1,49	243	36,21	351	52,31	67	9,99
229	27	г. Ессентуки	198	0	0	0,00	19	9,60	150	75,76	29	14,65
230	28	г. Железноводск	211	0	1	0,47	66	31,28	117	55,45	27	12,80
231	29	г. Кисловодск	282	0	3	1,06	60	21,28	193	68,44	26	9,22
232	30	г. Лермонтов	70	0	6	8,57	25	35,71	32	45,71	7	10,00
233	31	г. Невинномысск	363	1	2	0,55	104	28,65	202	55,65	55	15,15
234	32	г. Пятигорск	797	0	47	5,90	233	29,23	465	58,34	52	6,52
235	33	г. Ставрополь	2175	5	42	1,93	566	26,02	1265	58,16	302	13,89
Итого:			10288	9	275		3728		5405		880	

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³¹

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	ООШ	5,61	50	38,27	6,12	44,39	94,39

³¹Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.	СОШ	2,48	38,43	51,96	7,13	59,09	97,52
3.	Лицей	1,88	23,04	61,77	13,31	75,09	98,12
4.	Гимназия	4,36	26,24	53,47	15,94	69,41	95,64
5.	Иное	1,60	19,68	59,04	19,68	78,72	98,40
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00	44,44	33,33	22,22	55,56	100,00

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³²

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ Лицей № 1 г. Невинномыска	0,00%	100,00%	100,00%
2	МБОУ СОШ № 2 г. Кисловодска	0,00%	100,00%	100,00%
3	МБОУ СОШ № 8 г. Ессентуки	0,00%	100,00%	100,00%
4	МБОУ СОШ № 9 г. Кисловодска	0,00%	100,00%	100,00%
5	СПКУ г. Ставрополя	0,00%	98,39%	100,00%
6	МБОУ СОШ № 12 г. Ессентуки	0,00%	95,65%	100,00%

³²Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

7	МБОУ лицей № 4 г. Георгиевска	0,00%	95,45%	100,00%
8	МБОУ СОШ № 22 г. Ипатово	0,00%	95,00%	100,00%
9	СУОР г. Ставрополя	0,00%	93,55%	100,00%
10	МБОУ СОШ № 5 с кадетскими классами им. Губина А.Т. г. Ессентуки	0,00%	93,33%	100,00%
11	МБОУ СОШ № 1 г. Ставрополя	0,00%	92,86%	100,00%
12	МБОУ гимназия № 10 ЛИК г. Невинномысска	0,00%	92,31%	100,00%
13	МБОУ СОШ № 4 г. Ставрополя	0,00%	90,91%	100,00%
14	МБОУ СОШ № 21 г. Ставрополя	0,00%	90,00%	100,00%
15	МБОУ СОШ № 1 г. Ессентуки	0,00%	89,47%	100,00%
16	МБОУ СОШ № 19 г. Ставрополя	0,00%	89,13%	100,00%
17	МБОУ Лицей № 6 г. Невинномысска	0,00%	88,10%	100,00%
18	МБОУ гимназия № 19 г. Кисловодска	0,00%	88,00%	100,00%
19	МБОУ СОШ № 2 г. Невинномысска имени О.И. Скрипочки	0,00%	86,67%	100,00%
20	МБОУ лицей № 8 им. генерал-майора авиации Н. Г. Голодникова г. Ставрополя	0,00%	86,05%	100,00%
21	МБОУ СОШ № 1 г. Кисловодска	0,00%	85,71%	100,00%
22	МБОУ СОШ № 1 с. Летняя Ставка	0,00%	85,71%	100,00%

23	МБОУ гимназия № 3 им. Героя Советского Союза Л. Севрюкова г. Ставрополя	0,00%	85,37%	100,00%
24	МБОУ СОШ № 29 г. Георгиевска	0,00%	84,91%	100,00%
25	МБОУ СОШ № 1 г. Михайловска	0,00%	84,62%	100,00%
26	МБОУ СОШ № 50 г. Ставрополя	0,00%	84,62%	100,00%
27	МБОУ СОШ № 6 города Ставрополя имени выдающегося разведчика Георгия Николаевича Косенко	0,00%	84,62%	100,00%
28	МБОУ СОШ № 7 г. Ставрополя	0,00%	84,21%	100,00%
29	ГБОУ СК гимназия № 25 г. Ставрополя	3,23%	83,87%	96,77%
30	МБОУ лицей № 8 г. Кисловодска	0,00%	83,33%	100,00%
31	МБОУ СОШ № 43 им. Героя РФ В.Д. Нужного г. Ставрополя	0,00%	82,47%	100,00%
32	МОУ гимназия № 7 г. Буденновска	0,00%	81,25%	100,00%
33	МБОУ лицей № 35 г. Ставрополя	0,00%	81,11%	100,00%
34	ГБОУ СК лицей № 14 им. Героя РФ В.В. Нургалиева г. Ставрополя	8,11%	81,08%	91,89%
35	МБОУ СОШ № 10 г. Ессентуки	0,00%	80,95%	100,00%
36	МБОУ СОШ № 1 имени Романа Кулакова ст. Ессентукская	0,00%	80,43%	100,00%
37	МБОУ лицей казачества им. А.Ф. Дьякова г. Железноводска	2,17%	80,43%	97,83%

38	МБОУ СОШ № 9 г. Ессентуки	0,00%	80,00%	100,00%
39	МБОУ СОШ № 13 г. Ставрополя	0,00%	80,00%	100,00%
40	МАОУ лицей № 5 г. Ставрополя	0,00%	79,49%	100,00%
41	МБОУ СОШ № 14 х. Красный Пахарь	0,00%	79,37%	100,00%
42	МБОУ СОШ № 20 г. Михайловска	0,00%	79,00%	100,00%
43	МБОУ СОШ № 64 г. Ставрополя	2,63%	78,95%	97,37%
44	МБОУ лицей № 3 г. Минеральные Воды	1,41%	78,87%	98,59%
45	МБОУ гимназия № 30 г. Ставрополя	0,00%	78,79%	100,00%
46	МБОУ лицей № 104 г. Минеральные Воды	3,28%	78,69%	96,72%
47	МБОУ СОШ № 20 г. Невинномысска	0,00%	78,57%	100,00%
48	МОУ СОШ № 13 г. Зеленокумска	0,00%	77,78%	100,00%
49	МБОУ гимназия № 2 г. Георгиевска	0,00%	77,78%	100,00%
50	МБОУ СОШ № 1 г. Лермонтова	5,56%	77,78%	94,44%
51	МБОУ СОШ № 22 г. Кисловодска	0,00%	77,27%	100,00%
52	МОУ СОШ № 6 г. Благодарный	0,00%	76,92%	100,00%
53	МБОУ СОШ № 20 г. Минеральные Воды	2,20%	76,92%	97,80%
54	МБОУ СОШ № 12 г. Пятигорска	0,00%	76,74%	100,00%

55	МБОУ СОШ № 18 г. Невинномысска	0,00%	76,60%	100,00%
56	МКОУ СОШ № 5 с. Привольное	5,88%	76,47%	94,12%
57	МБОУ СОШ № 17 г. Кисловодска	0,00%	75,86%	100,00%
58	МБОУ СОШ № 2 с. Арзгир	0,00%	75,86%	100,00%
59	МБОУ СОШ № 26 с. Краснокумского	0,00%	75,86%	100,00%
60	МАОУ гимназия № 24 им. генерал-лейтенанта юстиции М.Г. Ядрова г. Ставрополя	0,00%	75,41%	100,00%
61	МБОУ гимназия № 103 г. Минеральные Воды	0,00%	75,00%	100,00%
62	МБОУ лицей № 15 г. Ставрополя	0,00%	74,63%	100,00%
63	МБОУ гимназия № 11 г. Пятигорска	8,00%	74,00%	92,00%
64	МОУ СОШ № 10 с. Бурлацкое	0,00%	73,91%	100,00%
65	МБОУ СОШ № 13 с. Надежда	0,00%	73,91%	100,00%
66	МБОУ СОШ № 27 г. Ставрополя	0,00%	73,68%	100,00%
67	МБОУ гимназия № 9 г. Невинномысска	0,00%	73,68%	100,00%
68	МБОУ СОШ № 6 г. Георгиевска	0,00%	73,33%	100,00%
69	МБОУ СОШ № 15 пос. Санамер	0,00%	73,33%	100,00%
70	МБОУ СОШ № 2 г. Ставрополя	0,00%	73,33%	100,00%
71	МБОУ СОШ № 6 с. Пелагиада	0,00%	72,73%	100,00%
72	МБОУ СОШ № 18 г. Ставрополя	3,03%	72,73%	96,97%

73	МБОУ СОШ № 32 г. Ставрополя	0,00%	72,22%	100,00%
74	МБОУ СОШ № 5 г. Пятигорска	0,96%	72,12%	99,04%
75	МБОУ СОШ № 45 г. Ставрополя	0,00%	72,00%	100,00%
76	МБОУ лицей № 23 г. Ставрополя	0,00%	71,67%	100,00%
77	МКОУ СОШ № 16 с. Каясула	3,57%	71,43%	96,43%
78	МБОУ СОШ № 6 г. Пятигорска	5,26%	71,05%	94,74%
79	МБОУ СОШ № 23 г. Михайловска	0,00%	70,83%	100,00%
80	МБОУ СОШ № 111 г. Минеральные Воды	0,00%	70,59%	100,00%
81	МБОУ СОШ № 3 г. Михайловска	0,00%	70,37%	100,00%
82	МБОУ СОШ № 3 г. Нефтекумска	10,00%	70,00%	90,00%
83	МБОУ СОШ № 3 с. Гражданское	0,00%	69,23%	100,00%
84	МОУ СОШ № 6 г. Буденновска	0,00%	68,42%	100,00%
85	МБОУ СОШ № 19 г. Изобильный	0,00%	68,42%	100,00%
86	МКОУ СОШ № 2 г. Нефтекумска	0,00%	68,42%	100,00%
87	МОУ СОШ № 12 г. Зеленокумска	0,00%	68,42%	100,00%
88	МБОУ СОШ № 1 им. М.Ю. Лермонтова г. Пятигорска	5,26%	68,42%	94,74%
89	МОУ СОШ № 2 с. Александровское	0,00%	68,18%	100,00%
90	Филиал СГПИ в г. Железноводске	0,00%	68,18%	100,00%

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ лицей № 38 г. Ставрополя	50,00%	18,18%	50,00%
2	МБОУ СОШ № 1 г. Нефтекумска	40,00%	26,67%	60,00%
3	МБОУ лицей № 20 г. Пятигорска	20,83%	37,50%	79,17%
4	МБОУ лицей № 15 г. Пятигорска	17,39%	65,22%	82,61%
5	МКОУ СОШ № 10 с. Ачикулак	16,13%	45,16%	83,87%
6	МКОУ СОШ № 12 с. Кара-Тюбе	15,38%	30,77%	84,62%
7	МБОУ СОШ № 5 ст. Марьинской	15,25%	42,37%	84,75%
8	МКОУ СОШ № 1 с. Кочубеевское	14,71%	50,00%	85,29%
9	МОУ лицей № 8 г. Буденновска	12,82%	48,72%	87,18%
10	МКОУ СОШ № 2 с. Кочубеевское	12,50%	37,50%	87,50%
11	МБОУ СОШ № 11 с. Татарка	11,54%	46,15%	88,46%
12	МКОУ СОШ № 5 с. Балахоновское	11,11%	48,15%	88,89%
13	МКОУ ООШ № 25 п. Бородыновка	10,53%	52,63%	89,47%
14	МБОУ СОШ № 5 с. Прикумское	10,20%	44,90%	89,80%
15	МКОУ СОШ № 7 ст. Беломечетская	10,00%	35,00%	90,00%

16	МБОУ СОШ № 26 г. Ставрополя	10,00%	65,00%	90,00%
17	МБОУ СОШ № 3 г. Нефтекумска	10,00%	70,00%	90,00%
18	МБОУ СОШ № 4 г. Лермонтова	9,38%	40,63%	90,63%
19	МБОУ СОШ № 22 г. Ставрополя	9,26%	66,67%	90,74%
20	МБОУ СОШ № 11 пос. Новотерский	9,09%	51,52%	90,91%
21	МБОУ СОШ № 24 им. И.И. Вехова ст. Александрийской	8,57%	25,71%	91,43%
22	МБОУ гимназия № 4 г. Пятигорска	8,33%	66,67%	91,67%
23	ГБОУ СК лицей № 14 им. Героя РФ В.В. Нурғалиева г. Ставрополя	8,11%	81,08%	91,89%
24	МБОУ СОШ № 37 г. Ставрополя	8,00%	68,00%	92,00%
25	МБОУ гимназия № 11 г. Пятигорска	8,00%	74,00%	92,00%
26	МБОУ СОШ № 5 г. Михайловска	7,46%	44,78%	92,54%
27	МОУ СОШ № 3 г. Зеленокумска	7,41%	62,96%	92,59%
28	МБОУ СОШ № 5 им. О.В. Гудкова г. Георгиевска	7,32%	24,39%	92,68%
29	МОУ СОШ № 5 с. Журавское	6,67%	26,67%	93,33%
30	МКОУ СОШ № 10 с. Вознесенского	6,67%	46,67%	93,33%
31	МБОУ СОШ № 23 г. Пятигорска	6,67%	60,00%	93,33%
32	МОУ СОШ № 1 г. Зеленокумска	6,67%	63,33%	93,33%
33	МАОУ лицей № 17 г. Ставрополя	6,41%	53,85%	93,59%
34	МКОУ СОШ № 3 с. Кочубеевское	6,25%	43,75%	93,75%
35	МБОУ СОШ № 13 г. Новопавловска	6,25%	62,50%	93,75%
36	МБОУ СОШ № 20 ст. Подгорной	5,88%	29,41%	94,12%
37	МБОУ СОШ № 19 с. Верхнерусское	5,88%	47,06%	94,12%

38	МБОУ КШ г. Ставрополя	5,88%	58,82%	94,12%
39	МКОУ СОШ № 5 с. Привольное	5,88%	76,47%	94,12%
40	МБОУ СОШ № 16 г. Кисловодска	5,56%	66,67%	94,44%
41	МБОУ СОШ № 1 г. Лермонтова	5,56%	77,78%	94,44%
42	МКОУ СОШ № 4 с. Новомихайловское	5,26%	47,37%	94,74%
43	МКОУ СОШ № 2 с. Левокумское	5,26%	63,16%	94,74%
44	МБОУ СОШ № 1 им. М.Ю. Лермонтова г. Пятигорска	5,26%	68,42%	94,74%
45	МБОУ СОШ № 6 г. Пятигорска	5,26%	71,05%	94,74%
46	МБОУ СОШ № 28 г. Пятигорска	5,00%	65,00%	95,00%
47	МБОУ СОШ № 30 г. Пятигорска	4,94%	62,96%	95,06%
48	МКОУ школа-интернат с. Русское	4,76%	47,62%	95,24%
49	МБОУ СОШ № 1 г. Изобильный	4,76%	61,90%	95,24%
50	МБОУ СОШ № 3 им. А.С. Пушкина г. Пятигорска	4,72%	65,09%	95,28%
51	МБОУ СОШ № 15 г. Невинномысска	4,55%	43,18%	95,45%
52	МБОУ СОШ № 1 с. Левокумское	4,55%	50,00%	95,45%
53	МКОУ СОШ № 18 пос. Загорский	4,17%	41,67%	95,83%
54	МКОУ СОШ № 3 пос. Новокумский	3,85%	57,69%	96,15%
55	МКОУ СОШ № 7 с. Величаевское	3,70%	22,22%	96,30%
56	МКОУ СОШ № 1 с. Дивное	3,57%	57,14%	96,43%
57	МБОУ СОШ № 15 г. Кисловодска	3,57%	57,14%	96,43%
58	МКОУ СОШ № 16 с. Каясула	3,57%	71,43%	96,43%
59	МОУ СОШ № 6 с. Солдато-Александровского	3,28%	37,70%	96,72%
60	МБОУ лицей № 104 г.	3,28%	78,69%	96,72%

	Минеральные Воды			
61	МКОУ СОШ № 5 с. Эдиссия	3,23%	38,71%	96,77%
62	МБОУ СОШ № 10 с. Юца	3,23%	67,74%	96,77%
63	ГБОУ СК гимназия № 25 г. Ставрополя	3,23%	83,87%	96,77%
64	МБОУ СОШ № 23 с. Новозаведенного	3,13%	40,63%	96,88%
65	МБОУ СОШ № 1 с. Канглы	3,03%	48,48%	96,97%
66	МБОУ СОШ № 18 г. Ставрополя	3,03%	72,73%	96,97%
67	МОУ СОШ № 1 им. Героя Советского Союза И.И. Тенищева с. Александровское	2,94%	26,47%	97,06%
68	МОУ СОШ № 2 им. Н.Д. Терещенко с. Иргаклы	2,86%	40,00%	97,14%
69	МБОУ СОШ № 46 г. Ставрополя	2,78%	66,67%	97,22%
70	МБОУ СОШ № 64 г. Ставрополя	2,63%	78,95%	97,37%
71	МКОУ СОШ № 2 ст. Курская	2,56%	46,15%	97,44%
72	МБОУ СОШ № 4 пос. Анджиевский	2,50%	47,50%	97,50%
73	МКОУ СОШ № 4 с. Московское	2,44%	39,02%	97,56%
74	МБОУ СОШ № 8 с. Левокумка	2,38%	28,57%	97,62%
75	МБОУ СОШ № 28 г. Ставрополя	2,27%	45,45%	97,73%
76	МБОУ СОШ № 20 г. Минеральные Воды	2,20%	76,92%	97,80%
77	МБОУ лицей казачества им. А.Ф. Дьякова г. Железноводска	2,17%	80,43%	97,83%
78	МБОУ гимназия № 9 им. Героя Советского Союза В. Ковалёва г. Ставрополя	1,92%	61,54%	98,08%
79	МБОУ лицей № 2 г. Михайловска	1,59%	44,44%	98,41%
80	МБОУ лицей № 3 г. Минеральные Воды	1,41%	78,87%	98,59%
81	МБОУ СОШ № 44 г. Ставрополя	1,35%	54,05%	98,65%

82	МБОУ СОШ № 29 г. Ставрополя	1,05%	66,32%	98,95%
83	МБОУ СОШ № 5 г. Пятигорска	0,96%	72,12%	99,04%
84	МБОУ СОШ № 7 ст. Ессентукская	0,79%	48,82%	99,21%
85	МОУ СОШ № 2 с. Чернолесское	0,00%	6,67%	100,00%
86	МБОУ СОШ № 3 ст. Бекешевская	0,00%	6,67%	100,00%
87	МБОУ СОШ № 12 с. Татарка	0,00%	21,05%	100,00%
88	МКОУ СОШ № 5 г. Светлограда	0,00%	23,53%	100,00%
89	МБОУ СОШ № 1 с. Арзгир	0,00%	26,09%	100,00%
90	МКОУ СОШ № 4 с. Петропавловское	0,00%	26,67%	100,00%

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Из диаграммы видно, что наибольшее количество участников ОГЭ по предмету «Информатика» в 2024 году получило отметки «3» и «4». За последние несколько лет складывается ситуация, когда выпускник 9-х классов получают в основном отметки «3» и «4». Из анализа диаграммы можно предположить, что у участников ОГЭ по предмету «Информатика» сформированы устойчивые базовые знания по предмету.

ОГЭ по информатике в 2025 году сдавали 10288 человек. Динамика результатов ОГЭ по предмету показала следующее: количество участников ОГЭ по информатике, не перешедших минимальный порог в 2025 году уменьшилось в сравнении с 2024 годом и составило 2,67% (275 чел.), но выше показателя 2023 года. Наблюдается положительная динамика увеличения количества участников ОГЭ, получивших отметку «4», на 6,7% в сравнении с 2024 годом и на 4,34% в сравнении с 2023 годом. Также следует отметить незначительное уменьшение количества участников ОГЭ по предмету «Информатика» получивших отметку «3» в сравнении с 2024 и 2023 годами.

Средний балл по учебному предмету «Информатика» в 2025 году составил 3,66, и остается стабильным в сравнении с 2024 и 2023 годами. Качество знаний по предмету «Информатика» также остается стабильным на протяжении последних трех лет и составляет в среднем 41%.

Как и в предыдущие годы в 2025 году наибольшее количество участников ОГЭ по учебному предмету «Информатика» в следующих муниципальных образованиях: г. Ставрополь, г. Пятигорск, г. Невинномысск, г. Кисловодск, Минераловодский МО, Шпаковский МО, Предгорный МО, Георгиевский МО, Изобильненский МО, что составляет более 63% от общего числа участников ОГЭ по предмету информатика.

По типам образовательных организаций в 2025 году в сравнении с предыдущими годами наблюдается незначительное уменьшение доли участников ОГЭ получивших отметку «4» и «5» в общеобразовательных организациях основного общего образования: 44,39% в 2025 году, 44,93% в 2024 году, 45,96% в 2023 году. Следует отметить высокое качество знаний по предмету «Информатика» среди выпускников «Гимназий» и «Лицеев»: 72% в 2025 году, 67,61% в 2024 году, 66,21% в 2023 году.

Образовательные организации, имеющие низкие образовательные результаты обучающихся по предмету «Информатика» за последние три года не выявлены.

Анализ основных результатов показал, что большинство экзаменуемых в достаточной степени усвоили темы, необходимые для решения заданий базового уровня сложности, но изучили эти темы недостаточно глубоко, что негативно повлияло на выполнение заданий повышенного и высокого уровней сложности. Отмечено недостаточное внимание к темам, связанным с программированием и системами исчисления.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ³³

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

³³ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁴	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	91,86	34,55	84,61	98,65	99,55
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	87,27	45,82	77,39	94,72	96,70
3	Определять истинность составного высказывания	Б	84,80	18,55	74,04	93,79	95,91
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	90,69	28,00	83,56	97,34	98,98
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	89,55	22,55	80,91	97,44	98,98
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	66,35	10,18	42,64	80,71	88,18
7	Знать принципы адресации в	Б	83,88	18,55	68,92	95,18	98,64

³⁴Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁴	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	сети Интернет						
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	77,71	12,36	59,75	90,52	95,45
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	81,84	10,18	66,83	93,02	96,82
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	78,57	6,18	60,10	91,98	95,91
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	75,59	17,45	49,45	93,14	97,27
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	72,38	9,45	45,80	89,30	97,05
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	16,87	0,36	2,36	18,67	73,07
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	7,81	0,00	0,29	4,68	61,14
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя	В	17,17	0,36	1,39	17,13	89,89
16	Создавать и выполнять программы на	В	3,03	0,00	0,03	1,06	28,64

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁴	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	универсальном языке программирования						

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-1	0	3,10	84,66	11,65	0,59
1-1	1	0,09	33,68	56,88	9,35
1-2	0	1,61	71,44	24,49	2,46
1-2	1	0,11	32,55	57,73	9,60
1-3	0	1,98	70,74	24,65	2,63
1-3	1	0,02	31,83	58,42	9,73
1-4	0	2,81	78,26	17,77	1,15
1-4	1	0,08	33,65	56,87	9,41
1-5	0	2,93	80,18	15,88	1,01
1-5	1	0,03	32,95	57,50	9,51
1-6	0	0,83	65,95	30,01	3,21
1-6	1	0,03	23,38	65,18	11,41
1-7	0	1,78	79,38	18,01	0,82
1-7	1	0,03	29,93	59,92	10,11
1-8	0	1,25	72,18	24,64	1,92
1-8	1	0,04	27,98	61,44	10,55

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-9	0	1,46	75,20	21,64	1,70
1-9	1	0,06	29,67	60,13	10,15
1-10	0	1,37	75,33	21,48	1,82
1-10	1	0,02	27,78	61,74	10,46
1-11	0	1,04	81,63	16,29	1,04
1-11	1	0,06	23,84	65,02	11,07
1-12	0	1,03	77,14	20,84	0,99
1-12	1	0,03	23,00	65,47	11,51
2-13	0	0,46	52,73	46,36	0,46
2-13	1	0,05	18,42	71,83	9,70
2-13	2	0,00	5,01	57,93	37,06
2-14	0	0,38	46,79	52,68	0,16
2-14	1	0,00	12,21	77,79	10,00
2-14	2	0,00	3,83	65,78	30,39
2-14	3	0,00	1,37	31,72	66,92
2-15	0	0,36	45,00	53,86	0,78
2-15	1	0,00	16,37	68,42	15,20
2-15	2	0,00	2,95	52,24	44,82
2-16	0	0,30	38,43	55,03	6,24
2-16	1	0,00	5,56	30,56	63,89
2-16	2	0,00	0,32	18,91	80,77

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

Анализируя выполненные задания участников ОГЭ по информатике различного уровня сложности, можно выделить следующие проверяемые элементы содержания/умения с наименьшими процентами выполнения: «Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы», «Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)», «Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя», «Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования»,

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Анализ выполнения заданий базового уровня показал, что в регионе нет заданий с процентом выполнения ниже 50%. Анализ проводится с процентом выполнения заданий ниже 70%.

«Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования» – средний тестовый балл по региону – 66,36%, среди участников ОГЭ получивших отметку «2» – 10,18%, получивших отметку «3» – 42,64%, получивших отметку «4» – 80,71%, получивших отметку «5» – 88,18%.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

«Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования» – средний тестовый балл по региону – 3,03%, среди участников ОГЭ получивших отметку «2» – 0%, получивших отметку «3» – 0,03%, получивших отметку «4» – 1,06%, получивших отметку «5» – 28,64%,

среди них:

1 балл получили – из группы получивших отметку «2» - 0%, из группы получивших отметку «3» - 0,05%, из группы получивших отметку «4» - 0,19%, из группы получивших отметку «5» - 2,61%;

«Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы» – средний тестовый балл по региону – 7,61%, среди участников ОГЭ получивших отметку «2» – 0%, получивших отметку «3» – 0,29%, получивших отметку «4» – 4,68%, получивших отметку «5» – 61,14%.

среди них:

1 балл получили – из группы получивших отметку «2» - 0,36%, из группы получивших отметку «3» - 2,25%, из группы получивших отметку «4» -10,21%, из группы получивших отметку «5» - 7,37%;

2 балла получили – из группы получивших отметку «2» - 0%, из группы получивших отметку «3» -0,88%, из группы получивших отметку «4» - 10,27%, из группы получивших отметку «5» - 29,77%.

– *Прочие задания*

Помимо заданий с указанными выше характеристиками, особенно в случаях их отсутствия, указываются прочие задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения (в том числе и на максимальный первичный балл) или иные задания, требующие отдельного внимания по усмотрению составителя.

В 2025 году успешно усвоены следующие элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности в регионе(более 80%):«Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных», «Анализировать простейшие модели объектов», «Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд», «Уметь декодировать кодовую последовательность», «Определять истинность составного высказывания», «Знать принципы адресации в сети Интернет», «Умение анализировать информацию, представленную в виде схем».

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

При выполнении экзаменационной работы в 2025 году, как и в предыдущие годы у участников ОГЭ наибольшие затруднения вызвали следующие задания: 13, 14, 15, 16.

Задание №13. (повышенный уровень сложности, средний показатель выполнения – 16,87%) «Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)». Недостаточно сформированные предметные результаты: представление о форматировании текста как на этапе создания текстового документа; представление о прямом форматировании; представление о стилевом форматировании; умения использования инструментов создания мультимедийных презентаций для решения практических задач.

В задании нужно было выполнить один из двух вариантов:

Вариант задания 13.1 – создать презентацию: «Используя информацию и иллюстративный материал, содержащийся в каталоге DEMO-13, создайте презентацию из трёх слайдов на тему «Китайская хохлатая собака». В задании представлены макеты слайдов презентации.

Результатом выполнения задания является сохраненный файл на компьютере.

Выявлены следующие типичные ошибки при создании презентации:

- 1) информация на слайдах размещена не по образцу;
- 2) в презентации использовался разный тип и размер шрифта не совпадающий с указанным в задании.

При изучении темы «Технология мультимедиа» больше уделять внимание на отработке практических навыков по созданию презентаций по образцу и макетам.

Вариант задания 13.2 – создать текстовый документ: «Создайте в текстовом редакторе документ и напишите в нём следующий текст, точно воспроизведя всё оформление текста, имеющееся в образце».

Результатом выполнения задания является сохраненный файл на компьютере.

Выявлены следующие типичные ошибки при создании текстового документа:

- 1) неверное выравнивание основного текста, неверный отступ первой строки в абзаце;
- 2) отсутствие выравнивания таблицы по центру горизонтали, выравнивания текста в ячейках таблицы как по центру горизонтали и вертикали, так и по ширине.

При изучении темы «Обработка тестовой информации» больше уделять внимание отработке практических навыков по форматированию текста и таблиц. Особо обратить внимание на пункт «Абзац».

Задание №14. (высокий уровень сложности, средний показатель – 7,81%) «Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы». Недостаточно сформированные предметные результаты: наличие представлений об интерфейсе электронных таблиц, о типах данных, обрабатываемых в электронных таблицах, наличие представлений об организации вычислений в электронных таблицах, об относительных, абсолютных и смешанных ссылках, выполнения операций сортировки и поиска данных в электронных таблицах, навыки построения диаграмм и графиков в электронных таблицах.

В электронную таблицу занесли результаты тестирования учащихся по математике и физике. На рисунке приведены первые строки получившейся таблицы.

	А	В	С	Д
1	Ученик	Район	Математика	Физика

2	Шамшин Владислав	Майский	65	79
3	Гришин Борис	Заречный	52	30
4	Огородников Николай	Подгорный	60	27
5	Богданов Виктор	Центральный	98	86

В столбце А указаны фамилия и имя учащегося; в столбце В – район города, в котором расположена школа учащегося; в столбцах С, D – баллы, полученные по математике и физике. По каждому предмету можно было набрать от 0 до 100 баллов. Всего в электронную таблицу были занесены данные по 1000 учащимся. Порядок записей в таблице произвольный. В задании необходимо открыть подготовленный файл. И ответить на три вопроса. На первые два вопроса надо ввести числовое значение с заданной точностью знаков после запятой, на третий вопрос надо построить диаграмму предварительно вычислив значения для диаграммы.

Результатом выполнения задания является сохраненный файл на компьютере.

Выявлены следующие типичные ошибки при выполнении задания 14:

- 1) ошибочное использование относительных и абсолютных ссылок в формулах и их изменение при копировании;
- 2) неверная запись числовых данных (точка вместо запятой для отделения целой части от дробной);
- 3) точностью отображения дробных чисел в результате вычисления средних величин;
- 4) отсутствие легенды диаграммы или неверно подписаны данные легенды, отсутствие подписи данных по которым построена диаграмма.

При изучении темы «Организация вычислений в электронных таблицах» больше решать задания такого типа и рассматривать как можно больше возможных методов решения.

Задание №15. (высокий уровень сложности, средний показатель– 17,17%) «Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя». Недостаточно сформированные предметные результаты: представления об алгоритмической конструкции «Цикл», цикл с заданным условием окончания работы; умение исполнять циклический алгоритм для формального исполнителя с заданной системой команд; умение составлять простые (короткие) циклические алгоритмы для формального исполнителя с заданной системой команд, умение применять операторы ввода/вывода данных, умение записывать на языке программирования короткие алгоритмы, содержащие алгоритмическую конструкцию «Ветвление» и «Цикл».

В задании нужно было составить алгоритм для исполнителя: «На бесконечном поле есть горизонтальная и вертикальная стены. Правый конец горизонтальной стены соединён с верхним концом вертикальной стены. Длины стен неизвестны. В каждой стене есть ровно один проход, точное место прохода и его ширина неизвестны. Робот находится в клетке, расположенной непосредственно под горизонтальной стеной у её левого конца».

Результатом выполнения задания является сохраненный файл на компьютере.

Выявлены следующие типичные ошибки при выполнении задания 15:

- 1) затруднения вызывает обстановка, которая по условию задачи может меняться, как и размер поля. Эти формулировки не всегда учитываются, что приводит к ошибкам выполнения;

- 2) алгоритм не работает в частных случаях или робот разбивается;
- 3) не используется алгоритм ветвление вместо цикла или циклы не используются вообще.

Предлагать учащимся составлять алгоритмы для Робота, как в среде «Кумир», так и в текстовом редакторе. На занятиях необходимо выполнять задания не только на составление алгоритма для Робота с указанной системой команд как предложено в КИМ, но и задания обратного характера. Предлагать учащимся выполнить роль экспертов: проанализировать представленные алгоритмы и изобразить на бумаге результат работы Робота по предложенным алгоритмам. При составлении таких заданий целесообразно предусмотреть наличие ошибок, которые наиболее часто допускают ученики: линейные алгоритмы решения, использование в алгоритме конструкций ветвления вместо конструкции цикла, ситуацию, когда робот разбивается или зацикливается, закрашиваются более 10 клеток, алгоритм не работает в одном из частных случаев и др.

Задание №16 (высокий уровень сложности, средний показатель – 3,03%) «Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования». Недостаточно сформированные предметные результаты: представления об алгоритмической конструкции «Цикл», цикл с заданным условием окончания работы; умение исполнять циклический алгоритм для формального исполнителя с заданной системой команд; умение составлять простые (короткие) циклические алгоритмы для формального исполнителя с заданной системой команд, умение применять операторы ввода/вывода данных, умение записывать на языке программирования короткие алгоритмы, содержащие алгоритмическую конструкцию «Ветвление» и «Цикл». – напишите программу, которая в последовательности натуральных чисел определяет количество чисел, кратных 4, но не кратных 7. Программа получает на вход количество чисел в последовательности, а затем сами числа. В последовательности всегда имеется число, кратное 4 и не кратное 7. Количество чисел не превышает 1000. Введённые числа не превышают 30 000. Программа должна вывести одно число: количество чисел, кратных 4, но не кратных 7.

Результатом выполнения задания является сохраненный файл на компьютере.

Выявлены следующие типичные ошибки при выполнении задания 16:

- 1) использование при решении цикла с параметром, а не цикл с условием «Пока» или «До»;
- 2) неверное использование целочисленного деления;
- 3) неверное считывание данных с клавиатуры.

При изучении темы «Алгоритмы» обратить особое внимание на принципиальное отличие команд Ветвление и Цикл. Разобрать различные примеры использования циклов: с параметром, условием «Пока» и условием «До». Применение целочисленного деления. Рассмотреть различные способы считывания данных с клавиатуры.

Учебные программы, составленные на основе используемых в области УМК, содержат все элементы содержания КИМ по ОГЭ и преподаются на уроках информатики. Недостаточное количество часов, отведенных на предмет в рамках учебного плана, применение не всегда успешных методик преподавания, которые вызывают затруднения, недостаточное закрепление материала, которое приводит к низкой решаемости задач/заданий одного и того же типа у учащихся.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- *указываются соответствующие метапредметные умения;*
- *указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Задания № 13, 14, 15, 16.

На решение заданий № 13 (повышенного уровня) и 14, 15 (высокого уровня) повлияла несформированность следующей группы метапредметных умений: базовые исследовательские действия, умение работать с информацией, коммуникативные УУД, регулятивные УУД. Недостаточный уровень базовых исследовательских действий, таких как проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой, оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования, самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений, прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия привел к тому, что обучающимся трудно самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, умения оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата. Недостаточный уровень умения работать с информацией (публично представлять результаты выполненного опыта, самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов) повлияли на результаты при выполнении заданий 13.1, 13.2, 14.

Анализируя выполнение задания № 13, можно сделать вывод о том, что навыки оценивания правильности выполнения учебной задачи сформированы слабо. Несмотря на то, что задание включает в себя макет и критерии, по которым должно быть выполнено задание, работы экзаменуемых часто не соответствуют этим критериям. В задании 13.1, где необходимо создать презентацию на заданную тему с использованием предоставленных материалов, и в задании 13.2, где требуется создать текстовый документ,

соответствующий заданным требованиям, часто наблюдается отсутствие полного соответствия заданию. Экзаменуемые часто не уделяют необходимого внимания тому, чтобы выполнить все критерии. Для успешного выполнения данных заданий крайне важны регулятивные УУД, навыки самоорганизации, внимательность и самоконтроль.

При решении задания № 14 у обучающихся возникают сложности в планировании хода решения заданий из-за неспособности выбирать нужные формулы, оценивать правильность вычислений и соответствие диаграммы требованиям задачи. На это повлиял, в том числе и уровень развития регулятивных универсальных учебных действий. Неправильное распределение времени на экзамене часто приводит к потере баллов. Планирование, определение промежуточных целей и последовательности действий с учетом формы конечного результата, крайне важно для успешной сдачи экзамена. В частности, задание 14 требует выполнения нескольких шагов. При поэтапном решении данного задания необходимо понять структуру таблицы данных, определить, что нужно найти, разработать план действий, оценить его, получить ответы и проверить соответствие результатов требованиям. Контроль и коррекция действий важны при решении заданий, особенно заданий 14, 15 с развернутым ответом. Недостаточная сформированность регулятивных УУД приводит к тому, что обучающиеся дают неточный ответ. При записи ответа задания 14 экзаменуемые приводят числовой ответ в другом формате (с другой точностью), не указывают на диаграмме числовые данные и легенду.

Анализ заданий № 15, 16 показывает, что выпускники испытывают затруднения в планировании путей достижения поставленной цели, а также в оценке правильности решения и контроля процесса составления алгоритма. Небольшой опыт в области программирования, слабое понимание математических формул и алгоритмов, а также недостаток алгоритмического мышления мешают обучающимся успешно справиться с заданием на экзамене. Ученики затрудняются в выборе подходящей алгоритмической конструкции, составлении правильного условия, а также не всегда прибегают к детальной проверке и отладке программы. Недостаток регулятивных навыков проявляется в представленных программах: алгоритм для «Робота», который работает в определённой обстановке, программа на языке программирования, которая работает не на всех предлагаемых тестах.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Участники ОГЭ региона в целом достаточно успешно справились со следующими элементами содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности: «Умение анализировать информацию, представленную в виде схем», «Знать принципы адресации в сети Интернет», «Определять истинность составного высказывания», «Уметь декодировать кодовую последовательность», «Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд», «Анализировать простейшие модели объектов», «Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных»

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

«Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования», «Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы», «Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)», «Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя», «Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования»

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Так же, как и предыдущие годы очень слабый результат при выполнении заданий практической части КИМ позволяет сделать вывод, что в образовательных организациях при подготовке к ОГЭ основной упор делается на теоретическую часть экзамена. Многие учащиеся даже не приступают к компьютерной части работы. Распределение результатов экзамена по уровням сложности показывает, что, многие задачи одного раздела решаются только на базовом уровне. Лишь небольшое количество всех экзаменуемых готовы показать свои знания на высоком уровне. Данная ситуация складывается из-за малого количества отводимых в ОО для изучения предмета. Учителям не пришлось сильно перестраиваться в своей работе. Все темы, которые были на ОГЭ по информатике, входят в учебные планы, разбираются и закрепляются в процессе обучения.

Можно отметить, что практически все элементы содержания/умений и видов деятельности Части №1 усвоены школьниками региона на достаточном хорошем уровне (от 67% до 92%). Наряду с этим, следует отметить слабую подготовку заданий Части №2, направленных на проверку практических навыков использования информационных технологий.

Вероятными причинами затруднений являются недостаточный уровень информационно-разъяснительной работы в школах, целью которой должен стать осознанный выбор выпускниками основной школы учебного предмета «Информатика» для сдачи ОГЭ, отсутствие системности, регулярности в подготовке к экзамену у ряда обучающихся 9-х классов. Недостаточный уровень сформированности у ряда обучающихся метапредметных компетентностей

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Анализ результатов ОГЭ по «Информатике» за последние три года вывил высокий процент выполнения заданий: «Умения анализировать простейшие модели объектов» – в 2025 году средний балл по региону составил – 91%, в 2024 году – 89%, в 2023 году – 85%, среди тех, кто получил на экзамене отметку «5» показатель составил в среднем 98%; «Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию» – в 2025 году средний балл по региону – 72%, в 2024 году – 67%, в 2023 году – 61%, среди тех, кто получил на экзамене отметку «5» показатель составил в среднем 94%.

○ *Прочие выводы*

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий/ приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

Согласно анализу, выявленных затруднений, учителям информатики Ставропольского края для совершенствования преподавания предмета «Информатика» следует обратить особое внимание на:

• обучение трудным для освоения обучающимися темам: «Программирование и алгоритмизация (обработка циклов, условные алгоритмы, алгоритмы для формального исполнителя, анализ алгоритмов и программ, составление программ)»; «Представление и обработка информации в электронных таблицах»; «Создание и обработка комплексных информационных объектов в виде печатного текста, веб-страницы, презентации с использованием шаблонов» (им соответствуют задания 13-16);

• рассмотрение разделов «Алгоритмы и исполнители», «Программирование», а именно:

- запись и поиск результатов в алгоритмах для формальных исполнителей;
- использование среды программирования «Кумир» для формальных исполнителей (рассматривать задачи с неопределённой длиной препятствия);

- создание алгоритмов с использованием алгоритмического языка;
- отработку навыков решения задачи с использованием языков программирования (Pascal, Python и др.).

•при рассмотрении разделов «Обработка числовой информации» и «Технология поиска и хранения информации» акцентировать внимание обучающихся на работу с логическими выражениями, содержащими логические операции (задания 1, 3, 8, 14);

•формирование коммуникативной компетенции учащихся, включающей способы работы с текстом и смысловое чтение, т.к. введение новых формулировок заданий вызывает довольно резкое снижение результата.

В целях совершенствования преподавания учебного предмета «Информатика» рекомендуется:

1) сформировать систему включения заданий ОГЭ в урочную деятельность при изучении соответствующих разделов курса информатики в 7 – 9-х классах;

2) систематически знакомить обучающихся с критериями оценивания работ ОГЭ, а в течении обучения выстраивать систему контроля планируемых результатов, следуя критериям ОГЭ;

3) подготовить план (программу) по внеурочной деятельности для подготовки к ОГЭ по информатике;

4) при изучении раздела «Алгоритмизация и программирование» уделить внимание обучению правильной отладки и тестированию составленных алгоритмов;

5) подготовить материал для обобщающего повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем курса информатики основной школы, использовать для этой цели интернет-ресурсы (ФГИС «Моя школа», Библиотека ЦОК, Яндекс.Учебник).

При подготовке к выполнению заданий, направленных на проверку практических навыков использования информационных технологий, обращать внимание на скрупулезное прочтение вопросов, заданий и информационных материалов; тренировать навыки работы с электронными таблицами, текстовыми редакторами и программами для создания презентаций, развивать алгоритмическое мышление, навыки написания программ.

Немаловажную роль играет и психологическая подготовка обучающихся, их собранность, настрой на успешное выполнение каждого из заданий работы.

Каким бы легким ни казалось обучающимся то или иное задание, к его выполнению следует относиться предельно серьезно. Именно поспешность наиболее часто приводит к появлению неточностей, описок, а значит, и к неверному ответу на вопрос задачи.

При выполнении заданий, направленных на проверку практических навыков использования информационных технологий, значительная часть ошибок, экзаменуемых обусловлена недостаточным развитием у них таких общеучебных навыков, как анализ условия задания, способность к самопроверке. Очевидно, что улучшение таких навыков будет способствовать существенно более высоким результатам ОГЭ, в том числе и по информатике.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Провести системный анализ результатов ОГЭ обучающихся региона.

2. Провести диагностическое исследование учителей информатики для выявления профессиональных дефицитов и потребностей педагогов образовательных организаций (решение учителями заданий формата ОГЭ с проверкой/взаимопроверкой), опрос потребности

учеников 8-9 классов (каких знаний и навыков им не хватает, по их мнению, для успешной сдачи ОГЭ). По итогам исследования СКИРО ПК и ПРО разработать индивидуальные образовательные маршруты для педагогов, с целью повышения качества преподавания отдельных тем предмета «Информатика».

3. С учетом выявленных дефицитов, подготовить и провести методические мероприятия (семинары, вебинары, круглые столы), на которых предусмотреть распространение наиболее успешного опыта, практик, приемов и методов преподавания учебного предмета «Информатика».

4. По результатам анализа результатов ОГЭ и диагностики профессиональных компетенций педагогов внести изменения в содержание программ дополнительного профессионального образования для учителей информатики.

5. Организовать повышение квалификации учителей, обучающиеся которых демонстрируют стабильно низкие результаты на ОГЭ по информатике, в соответствии с их выявленными профессиональными дефицитами и потребностями.

6. Привлечь региональных тьюторов, региональных методистов для оказания индивидуальной методической помощи учителям информатики.

7. Своевременно информировать профессиональное сообщество о всех изменениях в предметной области (обновления ФГОС, ФОП, КИМ и др.), способных оказать влияние на результат ОГЭ.

8. Продолжить работу по реализации целевой модели наставничества. Формы работы наставничества предполагают методическое сопровождение молодых специалистов, а также педагогических работников, имеющих профессиональные затруднения по отдельным темам.

4.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

○ Учителям

- Результаты проведенного анализа итогов экзамена по информатике и ошибок, допущенных участниками ОГЭ, говорят о необходимости дифференцированного подхода и в процессе обучения, и при подготовке к экзамену.

- В начале 9 класса необходимо проводить объективную диагностику, направленную на определение уровня подготовленности учеников к сдаче ОГЭ по информатике. По результатам этой диагностики определять траекторию образовательного маршрута отдельных учеников, а именно: подобрать и рекомендовать дополнительные источники ученикам с высоким уровнем подготовки, чтобы они могли глубоко прорабатывать материал, заниматься в своем темпе если ученик ставит своей целью высокие баллы. Ученикам со средним и невысоким уровнем подготовки, также подбирать учебные материалы и источники, которые помогут устранить дефициты. На уроках использовать учебные задания разного уровня сложности для разных групп учеников, в зависимости от уровня освоения ими учебной программы. Но при этом ставить своей педагогической целью развитие ученика, повышение его результатов как в предметном, так и в личностном плане. Непрерывно проверять уровень освоения материала для своевременных корректировок учебного процесса.

- Организовывать групповые занятия, разделив учеников по уровням предметной подготовки и выбрав лидера группы. Это позволит качественно отрабатывать материал, создаст атмосферу взаимопомощи, снизит нагрузку на учителя, основной задачей которого станет модерация процесса взаимодействия участников группы. Но учителям необходимо постоянно проводить мониторинги для корректировки деятельности группы.

- В целях повышения качества обучения и подготовки выпускников к ОГЭ, необходимо проводить в течение всего учебного процесса индивидуальный текущий контроль с целью выявления пробелов и затруднений с тем, чтобы помочь каждому ученику определить свою индивидуальную образовательную траекторию подготовки, а учитель мог дифференцировать учащихся и в соответствии с этим скорректировать свою работу.

- На уроках необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки, при этом учитывать особенности детей с ОВЗ (КИМы для проведения ГВЭ). Главным плюсом дифференцированного подхода является то, что он позволяет целиком индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением от незнания к знанию, своевременно вносить требуемые коррекции; наблюдать за каждым его действием и операцией при решении определенных задач.

- Особое внимание уделять ученикам с низкими образовательными результатами, сосредоточив внимание на решении задач базового и повышенного уровней сложности с целью преодоления хотя бы минимального балла по предмету. Информатика не должна становиться предметом «по выбору» спонтанно.

- Применение разноуровневого обучения помогает учителю при подготовке обучающихся к ОГЭ. Работа с учащимися, показывающими низкие образовательные результаты может быть организована по следующему принципу:

1. Пробудить интерес к предмету путем использования заданий базового уровня, позволяющих работать в соответствии с их индивидуальными способностями.

2. Ликвидировать пробелы в теоретических знаниях при подготовке к заданиям проверяющие следующие элементы: «Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования», «Определение количества и информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию», «Анализировать простейшие модели объектов», «Знать принципы адресации в сети Интернет», «Определять истинность составного высказывания», «Поиск информации в файлах и каталогах компьютера», «Записывать числа в различных системах счисления».

Работа с учащимися, владеющими материалом на базовом уровне, может быть выстроена по следующему плану:

1. Развивать устойчивый интерес к предмету.
2. Систематизировать имеющиеся знания, отработать навык их практического применения.
3. Актуализировать имеющиеся знания для успешного изучения нового материала.
4. Формулировать умение самостоятельно работать над заданием с опорой на уже имеющийся опыт.

Работа с учащимися, показывающими высокие образовательные результаты:

1. Формировать новые способы действия, умения выполнять задания повышенной сложности.
2. Создавать условия для возможности саморазвития.
3. Оказывать консультативную помощь в решении новых задач.

- Во время выполнения тренировочных заданий ОГЭ, для выполнения которых требуется компьютер, можно выделить консультантов (помощников учителя) из числа учеников с высоким уровнем владения материалом. При этом учащиеся со слабым и средним уровнем подготовки должны самостоятельно выполнять задания на компьютере, обращаясь только при необходимости за консультацией к консультанту или учителю. Такое сотрудничество повышает эффективность обучения, так «слабые» и «средние» ученики быстрее получают помощь, а «сильные» ученики улучшают свои навыки.

- Стимулировать одаренных учеников, которые желают попробовать свои силы в ИТ-технологиях, путем направления их на различные заинтересовавшие их курсы, хакатоны, олимпиады и пр.

○ *Администрациям образовательных организаций*

- Провести анализ результатов для выявления уровня подготовки учащихся за 2025 год. На основе полученных данных скорректировать работу по подготовке к ГИА 2026. Расширить тематику элективных и факультативных курсов для учащихся за счет спецкурсов, направленных на углубленное рассмотрение наиболее значимых теоретических вопросов предмета, разработать систему внутришкольного мониторинга по информатике и ИКТ, с целью выявления пробелов знаний и затруднений учащихся.

- Стимулировать учителей к участию в различных профессиональных конкурсах, что позволяет педагогам расширять рамки своего опыта, смотреть на методики и инструменты под новым углом в зависимости от особенностей своего контингента учащихся.

- Создавать условия для учителей, чтобы они могли проводить дифференцированное обучение, такие как: обмен различными методиками и опытом их использования в группах учеников с различным уровнем подготовки внутри педагогического коллектива.

- Создавать условия для разработки индивидуальных образовательных маршрутов учащихся и проведения дополнительных занятий для учеников в рамках этих маршрутов. Форма дополнительных занятий с ними может быть разная: элективный курс, модуль внеурочной деятельности, консультации, кружковая работа, индивидуальная работа, дистанционное обучение.

- Создавать условия для самообразования учителей, а именно предоставлять возможность посещения различных мероприятий для повышения профессиональных навыков.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- На основе анализа результатов ГИА-9 2025 организовать работу с образовательными организациями, показывающими низкий уровень подготовки к ОГЭ по учебному предмету «Информатика». Выявить слабые стороны в преподавании предмета в этих ОО. Организовать семинары, вебинары, по обмену опытом учителей ОО с высоким и стабильным уровнем подготовки к ОГЭ по учебному предмету «Информатика» с учителями ОО показавшими низкий уровень подготовки к ОГЭ по информатике. Провести дистанционный, очные занятия для учащихся с учителями ОО ученики которых показывают высокий и стабильные результаты при сдаче экзамена по информатике.

- Включать в предметный курс планового повышения квалификации обязательные модули по возрастной психологии, обучению ребят с особыми потребностями, с ОВЗ. Несмотря на то, что учителя имеют большой опыт работы, академические вопросы педагогики необходимо систематически актуализировать с учетом современных методик и инструментов.

- Выявлять и распространять положительный педагогический опыт по дифференцированному обучению учителей региона.

4.3...по другим направлениям (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Бирих Эмиль Владимирович</i>	<i>ГБОУ СК лицей №14 им. Героя РФ В.В. Нургалиева г. Ставрополь, председатель предметной комиссии по информатике</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Сабельникова-Бегашвили Наталья Николаевна</i>	<i>Заведующий кафедрой естественно-математических дисциплин и информационных технологий</i>
<i>Ляпах Сергей Николаевич</i>	<i>Доцент кафедры естественно-математических дисциплин и информационных технологий</i>
<i>Похолок Дмитрий Сергеевич</i>	<i>Методист центра непрерывного повышения педагогического мастерства</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Бреус Андрей Викторович</i>	<i>СКИРО ПК и ПРО, руководитель регионального центра обработки информации</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по биологии**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество³⁵ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	7149	24,53	7710	24,87	8392	27,06
ГВЭ-9	9	0,03	3	0,01	13	0,04

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	4683	16,07	5097	16,44	5667	18,28
Мужской	2466	8,46	2613	8,43	2725	8,79

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям³⁶

Таблица 2-3

Участники ОГЭ	2023 г.	2024 г.	2025 г.
---------------	---------	---------	---------

³⁵Количество участников основного периода проведения ОГЭ

³⁶ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	7145	99,94	7710	100,00	8392	100,00
из них						
Выпускники ООШ	216	3,02	202	2,62	186	2,22
Выпускники лицеев и гимназий	972	13,6	940	12,19	1062	12,65
Выпускники СОШ	5837	81,65	6447	83,62	7024	83,70
Иное (КШ, ЦО)	124	1,73	121	1,57	120	1,43
Участники с ограниченными возможностями здоровья	16	0,22	9	0,12	6	0,07

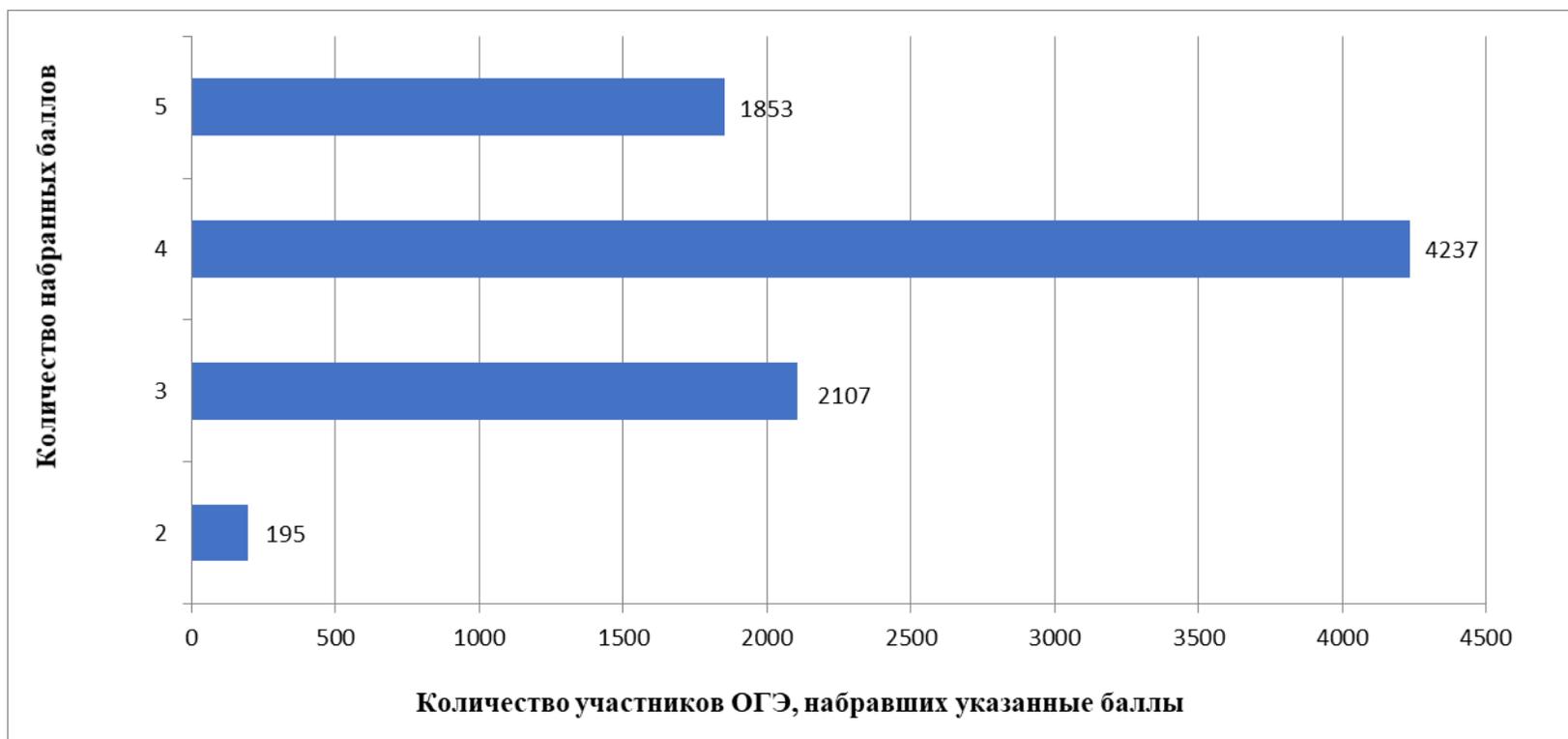
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2025 году произошло серьезное увеличение участников ОГЭ по биологии по сравнению с 2024 годом на 8,80% (682 человека), т.е. наблюдается положительная динамика участия выпускников в ОГЭ по биологии. Это демонстрирует рост интереса к предмету по выбору среди выпускников.

В текущем году наблюдается сокращения числа выпускников ООШ, а КШ и ЦО практически не изменилось. Выпускников лицеев и гимназий стало больше на 122 человека. При этом отмечено резкое повышение количества участников ОГЭ по биологии из числа выпускников СОШ (на 577 человек). Число участников с ограниченными возможностями здоровья несколько сократилось (с 9 до 6 человек).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	394	5,51	199	2,58	195	2,32
«3»	2598	36,34	2033	26,37	2107	25,11
«4»	3488	48,79	3715	48,18	4237	50,49
«5»	669	9,36	1763	22,87	1853	22,08

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

МСУ	№	АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
					чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
201	1	Александровский р-н	170	0	0	0,00	37	21,76	106	62,35	27	15,88
202	2	Андроповский р-н	200	0	0	0,00	86	43,00	87	43,50	27	13,50
203	3	Апанасенковский р-н	102	0	0	0,00	29	28,43	54	52,94	19	18,63
204	4	Арзгирский р-н	67	0	0	0,00	14	20,90	21	31,34	32	47,76
205	5	Благодарненский р-н	207	0	5	2,42	60	28,99	107	51,69	35	16,91
206	6	Буденновский р-н	523	1	7	1,34	161	30,78	269	51,43	86	16,44
207	7	Георгиевский р-н	572	1	8	1,40	146	25,52	343	59,97	75	13,11
208	8	Грачевский р-н	122	0	0	0,00	38	31,15	57	46,72	27	22,13
209	9	Изобильненский р-н	290	0	6	2,07	101	34,83	141	48,62	42	14,48
210	10	Ипатовский р-н	160	0	6	3,75	42	26,25	83	51,88	29	18,13
211	11	Кировский р-н	273	0	22	8,06	91	33,33	102	37,36	58	21,25
212	12	Кочубеевский р-н	218	0	24	11,01	85	38,99	93	42,66	16	7,34
213	13	Красногвардейский р-н	194	0	12	6,19	41	21,13	89	45,88	52	26,80
214	14	Курский р-н	188	0	5	2,66	52	27,66	103	54,79	28	14,89

215	15	Левокумский р-н	183	0	0	0,00	73	39,89	83	45,36	27	14,75
216	16	Минераловодский р-н	349	0	10	2,87	75	21,49	163	46,70	101	28,94
217	17	Нефтекумский р-н	265	0	7	2,64	71	26,79	84	31,70	103	38,87
218	18	Новоалександровский р-н	179	0	0	0,00	44	24,58	99	55,31	36	20,11
219	19	Новоселицкий р-н	111	0	0	0,00	11	9,91	53	47,75	47	42,34
220	20	Петровский р-н	224	0	3	1,34	85	37,95	114	50,89	22	9,82
221	21	Предгорный р-н	217	0	1	0,46	45	20,74	125	57,60	46	21,20
222	22	Советский р-н	127	0	8	6,30	48	37,80	56	44,09	15	11,81
223	23	Степновский р-н	69	0	1	1,45	26	37,68	31	44,93	11	15,94
224	24	Труновский р-н	183	0	15	8,20	77	42,08	78	42,62	13	7,10
225	25	Туркменский р-н	103	0	0	0,00	26	25,24	50	48,54	27	26,21
226	26	Шпаковский р-н	509	1	6	1,18	111	21,81	294	57,76	98	19,25
229	27	г. Ессентуки	299	0	1	0,33	21	7,02	108	36,12	169	56,52
230	28	г. Железноводск	151	0	1	0,66	26	17,22	88	58,28	36	23,84
231	29	г. Кисловодск	179	0	1	0,56	25	13,97	114	63,69	39	21,79
232	30	г. Лермонтов	40	0	3	7,50	9	22,50	18	45,00	10	25,00
233	31	г. Невинномысск	302	0	3	0,99	53	17,55	186	61,59	60	19,87
234	32	г. Пятигорск	376	0	16	4,26	80	21,28	192	51,06	88	23,40
235	33	г. Ставрополь	1240	3	24	1,94	218	17,58	646	52,10	352	28,39
Итого:			8392	6	195		2107		4237		1853	

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³⁷

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	ООШ	4,30	33,87	48,39	13,44	61,83	95,70

³⁷Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.	СОШ	2,36	25,54	50,24	21,85	72,10	97,64
3.	Лицей	1,23	17,45	55,65	25,67	81,31	98,77
4.	Гимназия	1,39	19,83	51,83	26,96	78,78	98,61
5.	Иное	5,83	42,50	40,83	10,83	51,67	94,17
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	16,67	16,67	33,33	33,33	66,67	83,33

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³⁸

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ СОШ № 8 г. Ессентуки	0,00%	100,00%	100,00%
2	МБОУ СОШ № 21 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
3	МБОУ СОШ № 2 г. Ессентуки	0,00%	100,00%	100,00%
4	МБОУ СОШ № 10 г. Ессентуки	0,00%	100,00%	100,00%
5	МБОУ СОШ № 3 г. Ессентуки	0,00%	100,00%	100,00%
6	МБОУ Лицей № 6 г. Невинномыска	0,00%	100,00%	100,00%
7	МБОУ лицей № 23 г.Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
8	МБОУ СОШ № 29 г. Георгиевска	0,00%	100,00%	100,00%
9	МБОУ СОШ № 1 г. Изобильный	0,00%	100,00%	100,00%
10	МБОУ лицей казачества им. А.Ф.	0,00%	100,00%	100,00%

³⁸Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточно для получения статистически достоверных результатов для сравнения

	Дьякова г. Железноводска			
11	МБОУ лицей № 6 г. Ессентуки	0,00%	100,00%	100,00%
12	МКОУ СОШ № 17 с. Сунжа	0,00%	100,00%	100,00%
13	МБОУ СОШ № 12 г. Пятигорска	0,00%	100,00%	100,00%
14	МБОУ ООШ № 20 ст. Суворовская	0,00%	100,00%	100,00%
15	МАОУ лицей № 17 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
16	МБОУ СОШ № 27 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
17	МБОУ СОШ № 39 г. Ставрополя	0,00%	97,83%	100,00%
18	МОУ СОШ № 2 с. Чернолесское	0,00%	96,15%	100,00%
19	МКОУ гимназия № 1 с. Красногвардейское	0,00%	95,65%	100,00%
20	МБОУ СОШ № 34 г. Ставрополя	0,00%	95,45%	100,00%
21	МОУ СОШ № 12 г. Новоалександровска	0,00%	94,74%	100,00%
22	МБОУ СОШ № 55 г. Ставрополя	0,00%	94,59%	100,00%
23	МБОУ СОШ № 22 г. Ставрополя	0,00%	94,12%	100,00%
24	МБОУ СОШ № 5 г. Железноводска	0,00%	94,12%	100,00%
25	МБОУ СОШ № 9 г. Кисловодска	0,00%	94,12%	100,00%
26	МБОУ лицей № 104 г. Минеральные Воды	0,00%	93,75%	100,00%
27	МАОУ лицей № 5 г. Ставрополя	0,00%	93,75%	100,00%
28	МБОУ лицей № 8 им. генерал-майора авиации Н. Г. Голодникова г. Ставрополя	0,00%	93,75%	100,00%
29	МБОУ СОШ № 45 г. Ставрополя	3,13%	93,75%	96,88%
30	МКОУ СОШ № 11 с. Красногвардейское	0,00%	93,33%	100,00%
31	МБОУ гимназия № 30 г. Ставрополя	0,00%	92,86%	100,00%
32	МБОУ СОШ № 9 г. Ессентуки	0,00%	92,31%	100,00%
33	МБОУ СОШ № 5 г. Пятигорска	0,00%	92,31%	100,00%

34	МБОУ СОШ № 22 г. Ипатово	0,00%	92,31%	100,00%
35	МКОУ СОШ № 3 им. В.Н. Дроздова пос. Коммунар	0,00%	92,31%	100,00%
36	МБОУ СОШ № 11 пос. Новотерский	0,00%	92,31%	100,00%
37	МБОУ СОШ № 43 им. Героя РФ В.Д. Нужного г. Ставрополя	1,14%	92,05%	98,86%
38	МБОУ СОШ № 30 г. Пятигорска	0,00%	92,00%	100,00%
39	МБОУ СОШ № 14 г. Кисловодска	0,00%	91,67%	100,00%
40	МКОУ СОШ № 2 г. Нефтекумска	0,00%	91,67%	100,00%
41	МОУ СОШ № 4 с. Новая Жизнь	0,00%	91,30%	100,00%
42	МБОУ гимназия № 11 г. Пятигорска	0,00%	91,18%	100,00%
43	МБОУ СОШ № 11 с. Юца	0,00%	90,91%	100,00%
44	МБОУ СОШ № 7 г. Железноводска	0,00%	90,91%	100,00%
45	МБОУ СОШ № 5 г. Лермонтова	0,00%	90,91%	100,00%
46	МБОУ СОШ № 41 г. Ставрополя	0,00%	90,91%	100,00%
47	МБОУ СОШ № 8 с. Левокумка	0,00%	90,48%	100,00%
48	МБОУ лицей № 3 г. Минеральные Воды	0,00%	90,00%	100,00%
49	МОУ СОШ № 1 с. Новоселицкое	0,00%	90,00%	100,00%
50	МБОУ СОШ № 22 г. Кисловодска	0,00%	90,00%	100,00%
51	МБОУ СОШ № 11 им. И.А. Бурмистрова г. Ставрополя	3,33%	90,00%	96,67%
52	МБОУ СОШ № 44 г. Ставрополя	5,13%	89,74%	94,87%
53	МОУ Гимназия № 9 г. Буденновска	0,00%	89,47%	100,00%
54	МБОУ СОШ № 37 г. Ставрополя	0,00%	89,47%	100,00%
55	МОУ СОШ № 14 с. Орловки	0,00%	88,89%	100,00%
56	МКОУ СОШ № 1 с. Грачевка	0,00%	88,89%	100,00%
57	МБОУ СОШ № 6 г. Ипатово	0,00%	88,00%	100,00%
58	МБОУ СОШ № 14 пос. Пятигорский	0,00%	88,00%	100,00%
59	МБОУ СОШ № 50 г. Ставрополя	0,00%	87,50%	100,00%

60	ГБОУ СК гимназия № 25 г. Ставрополя	0,00%	87,50%	100,00%
61	МБОУ СОШ № 7 г. Минеральные Воды	0,00%	87,50%	100,00%
62	МКОУ СОШ № 10 ст. Стодеревская	6,25%	87,50%	93,75%
63	МКОУ СОШ № 6 пос. Затеречного	4,35%	86,96%	95,65%
64	МБОУ СОШ № 46 г. Ставрополя	4,35%	86,96%	95,65%
65	МБОУ СОШ № 26 с. Краснокумского	0,00%	86,67%	100,00%
66	МОУ СОШ № 13 п. Искра	0,00%	86,67%	100,00%
67	МОУ СОШ № 3 г. Новоалександровска	0,00%	86,67%	100,00%
68	МБОУ СОШ № 3 им. П.М. Однобокова г. Георгиевска	3,33%	86,67%	96,67%
69	МБОУ СОШ № 11 г. Невинномысска	0,00%	86,36%	100,00%
70	МБОУ СОШ № 12 г. Ессентуки	0,00%	86,21%	100,00%
71	МБОУ СОШ № 1 г. Михайловска	0,00%	86,05%	100,00%
72	МОУ СОШ № 5 г. Новоалександровска	0,00%	85,71%	100,00%
73	МБОУ СОШ № 1 г. Ставрополя	0,00%	85,71%	100,00%
74	МБОУ СОШ № 3 г. Михайловска	0,00%	85,42%	100,00%
75	МКОУ СОШ № 1 с. Дивное	0,00%	84,62%	100,00%
76	МКОУ СОШ № 3 с. Кочубеевское	0,00%	84,62%	100,00%
77	МОУ СОШ № 2 г. Зеленокумска	0,00%	84,62%	100,00%
78	МБОУ СОШ № 3 г. Невинномысска	0,00%	84,62%	100,00%
79	МБОУ СОШ № 8 г. Невинномысска	0,00%	84,62%	100,00%
80	МБОУ СОШ № 15 г. Невинномысска	7,69%	84,62%	92,31%
81	МБОУ СОШ № 7 г. Пятигорска	7,69%	84,62%	92,31%
82	МОУ СОШ № 8 с. Новоселицкое	0,00%	84,21%	100,00%
83	ГБОУ СК лицей № 14 им. Героя РФ В.В. Нурғалиева г. Ставрополя	0,00%	84,00%	100,00%
84	МБОУ СОШ № 30 г. Михайловска	0,00%	83,33%	100,00%
85	МБОУ СОШ № 23 с. Новозаведенного	0,00%	83,33%	100,00%

86	МБОУ СОШ № 17 пос. Подкумок	0,00%	83,33%	100,00%
87	МОУ СОШ № 2 им. Н.Д. Терещенко с. Иргаклы	0,00%	83,33%	100,00%
88	МБОУ СОШ № 11 с. Татарка	0,00%	83,33%	100,00%
89	МБОУ лицей № 35 г. Ставрополя	2,38%	83,33%	97,62%
90	МБОУ СОШ № 9 с. Винсады	4,17%	83,33%	95,83%
91	МКОУ СОШ № 16 с. Каясула	5,56%	83,33%	94,44%
92	МБОУ гимназия № 103 г. Минеральные Воды	8,33%	83,33%	91,67%
93	МБОУ ИСОШ № 4 им. А.М. Клинового г. Железноводска	2,44%	82,93%	97,56%
94	МБОУ СОШ № 20 г. Невинномысска	0,00%	82,86%	100,00%
95	МОУ СОШ № 2 г. Буденновска	0,00%	82,61%	100,00%
96	МБОУ СОШ № 1 с. Летняя Ставка	0,00%	82,35%	100,00%
97	МБОУ СОШ № 25 пос. Новоульяновского	0,00%	81,82%	100,00%
98	МКОУ СОШ № 4 с. Красное	0,00%	81,82%	100,00%
99	МКОУ СОШ № 1 ст. Курская	0,00%	81,82%	100,00%
100	МАОУ гимназия № 24 им. генерал-лейтенанта юстиции М.Г. Ядрова г. Ставрополя	0,00%	81,82%	100,00%
101	МКОУ СОШ № 4 с. Нижняя Александровка	9,09%	81,82%	90,91%
102	МБОУ СОШ № 1 г. Лермонтова	9,09%	81,82%	90,91%
103	МКОУ СОШ № 2 ст. Курская	0,00%	81,48%	100,00%
104	МБОУ СОШ № 6 г. Георгиевска	0,00%	81,25%	100,00%
105	МБОУ СОШ № 1 г. Невинномысска	0,00%	81,25%	100,00%
106	МБОУ СОШ № 26 г. Пятигорска	6,25%	81,25%	93,75%
107	МБОУ СОШ № 16 с. Дубовка	0,00%	80,95%	100,00%
108	СПКУ г. Ставрополя	0,00%	80,95%	100,00%

109	МКОУ СОШ № 4 с. Московское	0,00%	80,77%	100,00%
110	МОУ СОШ № 2 с. Александровское	0,00%	80,65%	100,00%
111	МБОУ гимназия № 7 с. Донское	0,00%	80,00%	100,00%
112	МКОУ СОШ № 9 с. Урожайное	0,00%	80,00%	100,00%
113	МКОУ СОШ № 3 с. Дивное	0,00%	80,00%	100,00%
114	МБОУ СОШ № 2 г. Невинномысска имени О.И. Скрипочки	0,00%	80,00%	100,00%
115	МБОУ СОШ № 28 г. Ставрополя	0,00%	80,00%	100,00%
116	МБОУ СОШ № 29 г. Ставрополя	2,22%	80,00%	97,78%
117	МКОУ СОШ № 15 а. Махмуд-Мектеб	4,00%	80,00%	96,00%
118	МБОУ СОШ № 6 г. Пятигорска	4,00%	80,00%	96,00%
119	МБОУ СОШ № 5 г. Михайловска	5,00%	80,00%	95,00%
120	МБОУ СОШ № 23 г. Михайловска	0,00%	79,41%	100,00%
121	МБОУ СОШ № 7 г. Георгиевска	0,00%	79,17%	100,00%
122	МБОУ СОШ № 1 имени Романа Кулакова ст. Ессентукская	0,00%	79,17%	100,00%
123	МБОУ лицей № 2 г. Михайловска	0,00%	79,07%	100,00%
124	МБОУ лицей № 15 г. Пятигорска	0,00%	78,95%	100,00%
125	МБОУ СОШ № 6 города Ставрополя имени выдающегося разведчика Георгия Николаевича Косенко	0,00%	78,95%	100,00%
126	МБОУ СОШ № 12 ст. Незлобной	0,00%	78,79%	100,00%
127	МБОУ СОШ № 20 ст. Подгорной	0,00%	78,57%	100,00%
128	МОУ СОШ № 15 г. Благодарный	0,00%	78,57%	100,00%
129	МКОУ СОШ № 5 с. Сергиевское	0,00%	78,57%	100,00%
130	МБОУ СОШ № 2 г. Изобильный	0,00%	78,57%	100,00%
131	МОУ СОШ № 5 с. Журавское	0,00%	78,57%	100,00%
132	МБОУ СОШ № 16 х. Быкогорка	0,00%	78,57%	100,00%
133	МБОУ СОШ № 1 им. М.Ю. Лермонтова	0,00%	78,57%	100,00%

	г. Пятигорска			
134	МБОУ гимназия № 4 г. Пятигорска	0,00%	78,57%	100,00%
135	МОУ СОШ № 9 г. Благодарный	0,00%	78,38%	100,00%
136	МБОУ СОШ № 12 г. Невинномысска	0,00%	78,26%	100,00%
137	МОУ СОШ № 1 им. Героя Советского Союза И.И. Тенищева с. Александровское	0,00%	77,78%	100,00%
138	МБОУ гимназия № 3 им. Героя Советского Союза Л. Севрюкова г. Ставрополя	0,00%	77,78%	100,00%
139	МКОУ СОШ № 2 с. Левокумское	0,00%	77,78%	100,00%
140	МОУ ООШ № 11 с. Александровское	0,00%	77,78%	100,00%
141	МОУ СОШ № 15 с. Преображенского	3,70%	77,78%	96,30%
142	МБОУ СОШ № 1 с. Канглы	5,56%	77,78%	94,44%
143	МБОУ СОШ № 1 г. Нефтекумска	5,56%	77,78%	94,44%
144	МОУ гимназия № 1 г. Новоалександровска	0,00%	77,27%	100,00%
145	МБОУ гимназия № 1 г. Новопавловска	4,92%	77,05%	95,08%
146	МБОУ СОШ № 13 с. Надежда	0,00%	76,92%	100,00%
147	МБОУ СОШ № 17 г. Кисловодска	3,33%	76,67%	96,67%
148	МБОУ СОШ № 4 г. Ессентуки	2,13%	76,60%	97,87%
149	МБОУ гимназия № 9 г. Невинномысска	0,00%	76,47%	100,00%
150	МОУ СОШ № 3 г. Зеленокумска	5,88%	76,47%	94,12%
151	МБОУ СОШ № 20 г. Михайловска	0,00%	76,32%	100,00%
152	МКОУ СОШ № 1 им. Г.С. Фатеева с. Красногвардейское	0,00%	76,19%	100,00%
153	МБОУ гимназия № 1 г. Светлограда	0,00%	76,00%	100,00%
154	МКОУ СОШ № 10 а. Шарахалсун	0,00%	76,00%	100,00%
155	МБОУ СОШ № 18 г. Невинномысска	0,00%	75,76%	100,00%
156	МОУ СОШ № 8 с. Грушевское	0,00%	75,00%	100,00%

157	МБОУ СОШ № 3 с. Камбулат	0,00%	75,00%	100,00%
158	МБОУ СОШ № 42 г. Ставрополя	0,00%	75,00%	100,00%
159	МБОУ СОШ № 5 ст. Марьинской	2,78%	75,00%	97,22%
160	МКОУ СОШ № 2 с. Ладовская Балка	11,43%	74,29%	88,57%
161	МБОУ СОШ № 3 г. Железноводска	0,00%	73,68%	100,00%
162	МБОУ СОШ № 5 им. О.В. Гудкова г. Георгиевска	5,26%	73,68%	94,74%
163	МКОУ СОШ № 4 с. Кочубеевское	5,26%	73,68%	94,74%
164	МБОУ СОШ № 13 г. Новопавловска	10,53%	73,68%	89,47%
165	МОУ СОШ № 4 пос. Темижбекский	0,00%	73,47%	100,00%
166	МБОУ лицей № 4 г. Георгиевска	0,00%	73,33%	100,00%
167	МКОУ СОШ № 5 с. Эдиссия	0,00%	73,33%	100,00%
168	МБОУ СОШ № 14 г. Ипатово	0,00%	73,33%	100,00%
169	МКОУ СОШ № 14 а. Тукуй-Мектеб	0,00%	73,33%	100,00%
170	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 4 г. Михайловска	1,43%	72,86%	98,57%
171	МОУ СОШ № 14 пос. Краснозоринский	0,00%	72,73%	100,00%
172	МБОУ СОШ № 16 г. Кисловодска	0,00%	72,73%	100,00%
173	МОУ СОШ № 5 г. Буденновска	11,11%	72,22%	88,89%
174	МБОУ СОШ № 11 п.г.т. Рыздвяный	0,00%	71,88%	100,00%
175	МБОУ СОШ № 19 с. Верхнерусское	0,00%	71,88%	100,00%
176	МОУ СОШ № 11 с. Прасковья	0,00%	71,43%	100,00%
177	МКОУ СОШ № 4 с. Золотаревка	0,00%	71,43%	100,00%
178	МБОУ СОШ № 1 г. Ипатово	3,57%	71,43%	96,43%
179	МБОУ СОШ № 32 г. Ставрополя	7,14%	71,43%	92,86%
180	МБОУ СОШ № 16 г. Пятигорска	9,52%	71,43%	90,48%
181	МБОУ СОШ № 64 г. Ставрополя	6,45%	70,97%	93,55%

182	МБОУ СОШ № 20 г. Ставрополя	8,33%	70,83%	91,67%
183	МБОУ СОШ № 20 г. Минеральные Воды	0,00%	70,59%	100,00%
184	МБОУ СОШ № 3 г. Нефтекумска	1,41%	70,42%	98,59%
185	МБОУ ООШ № 1 г. Железноводска	0,00%	70,37%	100,00%
186	МКОУ СОШ № 11 пос. Нового	3,70%	70,37%	96,30%
187	МБОУ СОШ № 18 г. Ставрополя	0,00%	70,00%	100,00%
188	МБОУ гимназия № 9 им. Героя Советского Союза В. Ковалёва г. Ставрополя	0,00%	69,77%	100,00%
189	МБОУ СОШ № 7 с. Янкуль	0,00%	69,23%	100,00%
190	МОУ СОШ № 21 с. Архиповского	0,00%	69,23%	100,00%
191	МКОУ СОШ № 1 с. Кочубеевское	0,00%	69,23%	100,00%
192	МОУ СОШ № 6 г. Благодарный	0,00%	69,05%	100,00%
193	МБОУ СОШ № 9 г. Георгиевска	0,00%	68,75%	100,00%
194	МБОУ СОШ № 2 ст. Суворовская	0,00%	68,75%	100,00%
195	МБОУ лицей № 15 г. Ставрополя	9,38%	68,75%	90,63%
196	МБОУ СОШ № 16 с. Казьминское	0,00%	68,42%	100,00%
197	МОУ СОШ № 1 им. П.И. Николаенко с. Степное	0,00%	68,18%	100,00%
198	МБОУ СОШ № 14 им. Ф.Г. Буклова с. Курсавка	0,00%	68,00%	100,00%
199	МОУ СОШ № 6 г. Буденновска	3,57%	67,86%	96,43%
200	МБОУ СОШ № 16 г. Невинномысска	3,23%	67,74%	96,77%
201	МКОУ СОШ № 11 с. Константиновское	0,00%	66,67%	100,00%
202	МБОУ лицей № 2 г. Железноводска	0,00%	66,67%	100,00%
203	МБОУ КШ г. Ставрополя	0,00%	66,67%	100,00%
204	МКОУ СОШ № 9 с. Подлужное	0,00%	66,67%	100,00%
205	МБОУ гимназия № 12 им. В.Э. Белоконя г. Ставрополя	3,70%	66,67%	96,30%

206	МКОУ СОШ № 27 пос. Падинского	6,67%	66,67%	93,33%
207	МБОУ лицей № 16 г. Ставрополя	8,33%	66,67%	91,67%
208	МКОУ СОШ № 8 с. Дмитриевское	14,29%	66,67%	85,71%
209	МБОУ СОШ № 10 с. Орловки	16,67%	66,67%	83,33%
210	МБОУ СОШ № 13 ст. Незлобной	2,00%	66,00%	98,00%
211	МБОУ СОШ № 16 ст. Георгиевской	0,00%	65,71%	100,00%
212	МОУ СОШ № 4 г. Буденновска	0,00%	65,63%	100,00%
213	МБОУ СОШ № 4 г. Светлограда	0,00%	65,00%	100,00%
214	МБОУ лицей № 3 г. Светлограда	2,50%	65,00%	97,50%
215	МБОУ СОШ № 7 г. Ставрополя	5,13%	64,10%	94,87%
216	МКОУ СОШ № 4 с. Правокумское	0,00%	64,00%	100,00%
217	МБОУ СОШ № 1 им. П.М. Стратийчука с. Курсавка	0,00%	63,93%	100,00%
218	МОУ СОШ № 1 г. Благодарный	2,78%	63,89%	97,22%
219	МБОУ СОШ № 14 г. Невинномысска	0,00%	63,64%	100,00%
220	МБОУ СОШ № 24 г. Пятигорска	9,09%	63,64%	90,91%
221	МОУ СОШ № 12 г. Зеленокумска	0,00%	63,16%	100,00%
222	МБОУ СОШ № 1 с. Лвокумское	0,00%	62,96%	100,00%
223	МБОУ СОШ № 2 с. Дивное	0,00%	62,50%	100,00%
224	МБОУ СОШ № 6 с. Пелагиада	2,70%	62,16%	97,30%
225	МБОУ СОШ № 17 пос. Солнечнодольск	0,00%	62,07%	100,00%
226	МОУ СОШ № 5 им. Героя Советского Союза А.В. Зацепина с. Круглолесское	0,00%	61,90%	100,00%
227	МКОУ СОШ № 12 с. Красногвардейское	9,52%	61,90%	90,48%
228	МКОУ СОШ № 15 с. Ивановское	0,00%	61,54%	100,00%
229	МБОУ СОШ № 5 с. Водораздел	0,00%	61,54%	100,00%
230	МБОУ СОШ № 24 им. И.И. Вехова ст. Александрийской	6,45%	61,29%	93,55%

231	МОУ СОШ № 1 г. Буденновска	0,00%	61,11%	100,00%
232	МБОУ СОШ №10 с. Птичье	0,00%	60,00%	100,00%
233	МБОУ СОШ № 29 Гармония г. Пятигорска	0,00%	60,00%	100,00%
234	МОУ СОШ № 7 с. Стародубского	4,00%	60,00%	96,00%
235	МКОУ СОШ № 7 с. Старомарьевка	0,00%	59,18%	100,00%
236	МОУ СОШ № 3 г. Буденновска	0,00%	59,09%	100,00%
237	МБОУ СОШ № 4 пос. Анджиевский	0,00%	58,33%	100,00%
238	МБОУ СОШ № 13 г. Ставрополя	0,00%	58,33%	100,00%
239	МОУ СОШ № 3 с. Прасковья	0,00%	57,89%	100,00%
240	МБОУ Лицей № 4 г. Кисловодска	0,00%	57,89%	100,00%
241	МОУ лицей № 8 г. Буденновска	5,26%	57,89%	94,74%
242	МБОУ СОШ № 3 ст. Советской	3,57%	57,14%	96,43%
243	МБОУ СОШ № 2 г. Новопавловска	14,29%	57,14%	85,71%
244	МБОУ СОШ № 1 им. А.К. Просоедова г. Георгиевска	6,25%	56,25%	93,75%
245	МБОУ СОШ № 25 им. К.Д.Ушинского г. Михайловска	12,50%	56,25%	87,50%
246	МОУ СОШ № 6 с. Архангельского	0,00%	54,84%	100,00%
247	МБОУ СОШ № 5 с. Прикумское	11,54%	53,85%	88,46%
248	МОУ СОШ № 16 с. Томузловского	0,00%	52,17%	100,00%
249	МКОУ СОШ № 17 а. Абрам-Тюбе	0,00%	50,00%	100,00%
250	МКОУ СОШ № 20 х. Бугулов	0,00%	50,00%	100,00%
251	МБОУ СОШ № 16 п.г.т. Солнечнодольск	6,25%	50,00%	93,75%
252	МКОУ СОШ № 18 с. Шангала	7,14%	50,00%	92,86%
253	МБОУ СОШ № 1 г. Минеральные Воды	16,67%	50,00%	83,33%
254	МКОУ СОШ № 23 х. Усть-Невинский	33,33%	50,00%	66,67%
255	МОУ СОШ № 8 с. Елизаветинское	4,35%	47,83%	95,65%

256	МКОУ СОШ № 10 с. Ачикулак	8,70%	47,83%	91,30%
257	МБОУ лицей № 20 г. Пятигорска	0,00%	47,37%	100,00%
258	МБОУ НСОШ № 33 г. Новопавловска	6,67%	46,67%	93,33%
259	МКОУ СОШ № 2 с. Кочубеевское	23,08%	46,15%	76,92%
260	МКОУ СОШ № 13 пос. Мирный	18,18%	45,45%	81,82%
261	МОУ СОШ № 14 им. Л.И. Дроботовой с. Заветное	15,00%	45,00%	85,00%
262	МБОУ СОШ № 26 г. Ставрополя	2,13%	44,68%	97,87%
263	МКОУ СОШ № 8 с. Садового	0,00%	43,75%	100,00%
264	МКОУ ООШ № 6 с. Донское	8,33%	43,75%	91,67%
265	МКОУ СОШ № 7 с. Величаевское	0,00%	42,86%	100,00%
266	МКОУ СОШ № 5 с. Подлесное	21,43%	42,86%	78,57%
267	МБОУ КСОШ № 19 г. Пятигорска	0,00%	41,67%	100,00%
268	МКОУ СОШ № 8 с. Приозерское	0,00%	41,18%	100,00%
269	МОУ СОШ № 7 с. Отказного	0,00%	40,00%	100,00%
270	МБОУ СОШ № 2 г. Лермонтова	13,33%	40,00%	86,67%
271	МБВСОУ ЦО им. Героя России В. Духина г. Ставрополя	2,04%	38,78%	97,96%
272	МКОУ СОШ № 10 с. Владимировка	0,00%	38,46%	100,00%
273	МОУ СОШ № 11 г. Зеленокумска	12,50%	37,50%	87,50%
274	МОУ СОШ № 8 с. Горькая Балка	18,18%	36,36%	81,82%
275	МБОУ СОШ № 14 г. Пятигорска	25,00%	35,71%	75,00%
276	МОУ СОШ № 1 с. Покойного	0,00%	35,42%	100,00%
277	МОУ СОШ № 7 пос. Горьковский	0,00%	35,29%	100,00%
278	МБОУ СОШ № 4 ст. Зольской	13,51%	35,14%	86,49%
279	МБОУ СОШ № 3 ст. Бекешевская	0,00%	34,78%	100,00%
280	МБОУ СОШ № 14 им. Г.Т. Мещерякова ст. Новотроицкая	11,54%	34,62%	88,46%
281	МКОУ СОШ № 18 с. Уваровское	0,00%	33,33%	100,00%

282	МКОУ СОШ № 13 ст. Каменнобродская	13,33%	33,33%	86,67%
283	МБОУ СОШ № 8 им. И.В. Орехова пос. Новый Янкуль	0,00%	31,82%	100,00%
284	МБОУ СОШ № 9 с. Кевсала	21,05%	31,58%	78,95%
285	МБОУ СОШ № 8 им. А.В. Грязнова с. Тищенское	0,00%	29,41%	100,00%
286	МКОУ СОШ № 6 ст. Барсуковская	20,00%	28,00%	80,00%
287	МБОУ СОШ № 22 с. Обильного	0,00%	26,67%	100,00%
288	ГКОУ Санаторная школа-интернат № 21 с. Подлужное	0,00%	25,00%	100,00%
289	МКОУ СОШ № 5 г. Светлограда	0,00%	25,00%	100,00%
290	МБОУ СОШ № 8 с. Горнозаводского	6,25%	25,00%	93,75%
291	МКОУ СОШ № 3 с. Безопасное	7,69%	23,08%	92,31%
292	МКОУ СОШ № 7 с. Преградное	6,25%	18,75%	93,75%
293	МКОУ СОШ № 12 с. Дворцовское	5,88%	17,65%	94,12%

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МКОУ СОШ № 23 х. Усть-Невинский	33,33%	50,00%	66,67%

2	МБОУ СОШ № 14 г. Пятигорска	25,00%	35,71%	75,00%
3	МКОУ СОШ № 2 с. Кочубеевское	23,08%	46,15%	76,92%
4	МКОУ СОШ № 5 с. Подлесное	21,43%	42,86%	78,57%
5	МБОУ СОШ № 9 с. Кевсала	21,05%	31,58%	78,95%
6	МКОУ СОШ № 6 ст. Барсуковская	20,00%	28,00%	80,00%
7	МОУ СОШ № 8 с. Горькая Балка	18,18%	36,36%	81,82%
8	МКОУ СОШ № 13 пос. Мирный	18,18%	45,45%	81,82%
9	МБОУ СОШ № 1 г. Минеральные Воды	16,67%	50,00%	83,33%
10	МБОУ СОШ № 10 с. Орловки	16,67%	66,67%	83,33%
11	МОУ СОШ № 14 им. Л.И. Дроботовой с. Заветное	15,00%	45,00%	85,00%
12	МБОУ СОШ № 2 г. Новопавловска	14,29%	57,14%	85,71%
13	МКОУ СОШ № 8 с. Дмитриевское	14,29%	66,67%	85,71%
14	МБОУ СОШ № 4 ст. Зольской	13,51%	35,14%	86,49%
15	МКОУ СОШ № 13 ст. Каменнобродская	13,33%	33,33%	86,67%
16	МБОУ СОШ № 2 г. Лермонтова	13,33%	40,00%	86,67%
17	МОУ СОШ № 11 г. Зеленокумска	12,50%	37,50%	87,50%
18	МБОУ СОШ № 25 им. К.Д.Ушинского г. Михайловска	12,50%	56,25%	87,50%
19	МБОУ СОШ № 14 им. Г.Т. Мещерякова ст. Новотроицкая	11,54%	34,62%	88,46%
20	МБОУ СОШ № 5 с. Прикумское	11,54%	53,85%	88,46%
21	МКОУ СОШ № 2 с. Ладовская Балка	11,43%	74,29%	88,57%
22	МОУ СОШ № 5 г. Буденновска	11,11%	72,22%	88,89%
23	МБОУ СОШ № 13 г. Новопавловска	10,53%	73,68%	89,47%
24	МКОУ СОШ № 12 с. Красногвардейское	9,52%	61,90%	90,48%
25	МБОУ СОШ № 16 г. Пятигорска	9,52%	71,43%	90,48%
26	МБОУ лицей № 15 г. Ставрополя	9,38%	68,75%	90,63%

27	МБОУ СОШ № 24 г. Пятигорска	9,09%	63,64%	90,91%
28	МКОУ СОШ № 4 с. Нижняя Александровка	9,09%	81,82%	90,91%
29	МБОУ СОШ № 1 г. Лермонтова	9,09%	81,82%	90,91%
30	МКОУ СОШ № 10 с. Ачикулак	8,70%	47,83%	91,30%
31	МКОУ ООШ № 6 с. Донское	8,33%	43,75%	91,67%
32	МБОУ лицей № 16 г. Ставрополя	8,33%	66,67%	91,67%
33	МБОУ СОШ № 20 г. Ставрополя	8,33%	70,83%	91,67%
34	МБОУ гимназия № 103 г. Минеральные Воды	8,33%	83,33%	91,67%
35	МКОУ СОШ № 3 с. Безопасное	7,69%	23,08%	92,31%
36	МБОУ СОШ № 15 г. Невинномысска	7,69%	84,62%	92,31%
37	МБОУ СОШ № 7 г. Пятигорска	7,69%	84,62%	92,31%
38	МКОУ СОШ № 18 с. Шангала	7,14%	50,00%	92,86%
39	МБОУ СОШ № 32 г. Ставрополя	7,14%	71,43%	92,86%
40	МБОУ НСОШ № 33 г. Новопавловска	6,67%	46,67%	93,33%
41	МКОУ СОШ № 27 пос. Падинского	6,67%	66,67%	93,33%
42	МБОУ СОШ № 24 им. И.И. Вехова ст. Александрийской	6,45%	61,29%	93,55%
43	МБОУ СОШ № 64 г. Ставрополя	6,45%	70,97%	93,55%
44	МКОУ СОШ № 7 с. Преградное	6,25%	18,75%	93,75%
45	МБОУ СОШ № 8 с. Горнозаводского	6,25%	25,00%	93,75%
46	МБОУ СОШ № 16 п.г.т. Солнечнодольск	6,25%	50,00%	93,75%
47	МБОУ СОШ № 1 им. А.К. Просоедова г. Георгиевска	6,25%	56,25%	93,75%
48	МБОУ СОШ № 26 г. Пятигорска	6,25%	81,25%	93,75%
49	МКОУ СОШ № 10 ст. Стодеревская	6,25%	87,50%	93,75%
50	МКОУ СОШ № 12 с. Дворцовское	5,88%	17,65%	94,12%
51	МОУ СОШ № 3 г. Зеленокумска	5,88%	76,47%	94,12%

52	МБОУ СОШ № 1 с. Канглы	5,56%	77,78%	94,44%
53	МБОУ СОШ № 1 г. Нефтекумска	5,56%	77,78%	94,44%
54	МКОУ СОШ № 16 с. Каясула	5,56%	83,33%	94,44%
55	МОУ лицей № 8 г. Буденновска	5,26%	57,89%	94,74%
56	МБОУ СОШ № 5 им. О.В. Гудкова г. Георгиевска	5,26%	73,68%	94,74%
57	МКОУ СОШ № 4 с. Кочубеевское	5,26%	73,68%	94,74%
58	МБОУ СОШ № 7 г. Ставрополя	5,13%	64,10%	94,87%
59	МБОУ СОШ № 44 г. Ставрополя	5,13%	89,74%	94,87%
60	МБОУ СОШ № 5 г. Михайловска	5,00%	80,00%	95,00%
61	МБОУ гимназия № 1 г. Новопавловска	4,92%	77,05%	95,08%
62	МОУ СОШ № 8 с. Елизаветинское	4,35%	47,83%	95,65%
63	МКОУ СОШ № 6 пос. Затеречного	4,35%	86,96%	95,65%
64	МБОУ СОШ № 46 г. Ставрополя	4,35%	86,96%	95,65%
65	МБОУ СОШ № 9 с. Винсады	4,17%	83,33%	95,83%
66	МОУ СОШ № 7 с. Стародубского	4,00%	60,00%	96,00%
67	МКОУ СОШ № 15 а. Махмуд-Мектеб	4,00%	80,00%	96,00%
68	МБОУ СОШ № 6 г. Пятигорска	4,00%	80,00%	96,00%
69	МБОУ гимназия № 12 им. В.Э. Белокопя г. Ставрополя	3,70%	66,67%	96,30%
70	МКОУ СОШ № 11 пос. Нового	3,70%	70,37%	96,30%
71	МОУ СОШ № 15 с. Преображенского	3,70%	77,78%	96,30%
72	МБОУ СОШ № 3 ст. Советской	3,57%	57,14%	96,43%
73	МОУ СОШ № 6 г. Буденновска	3,57%	67,86%	96,43%
74	МБОУ СОШ № 1 г. Ипатово	3,57%	71,43%	96,43%
75	МБОУ СОШ № 17 г. Кисловодска	3,33%	76,67%	96,67%
76	МБОУ СОШ № 3 им. П.М. Однобокова г. Георгиевска	3,33%	86,67%	96,67%
77	МБОУ СОШ № 11 им. И.А.	3,33%	90,00%	96,67%

	Бурмистрова г. Ставрополя			
78	МБОУ СОШ № 16 г. Невинномысска	3,23%	67,74%	96,77%
79	МБОУ СОШ № 45 г. Ставрополя	3,13%	93,75%	96,88%
80	МОУ СОШ № 1 г. Благодарный	2,78%	63,89%	97,22%
81	МБОУ СОШ № 5 ст. Марьинской	2,78%	75,00%	97,22%
82	МБОУ СОШ № 6 с. Пелагиада	2,70%	62,16%	97,30%
83	МБОУ лицей № 3 г. Светлограда	2,50%	65,00%	97,50%
84	МБОУ ИСОШ № 4 им. А.М. Клинового г. Железноводска	2,44%	82,93%	97,56%
85	МБОУ лицей № 35 г. Ставрополя	2,38%	83,33%	97,62%
86	МБОУ СОШ № 29 г. Ставрополя	2,22%	80,00%	97,78%
87	МБОУ СОШ № 26 г. Ставрополя	2,13%	44,68%	97,87%
88	МБОУ СОШ № 4 г. Ессентуки	2,13%	76,60%	97,87%
89	МБВСОУ ЦО им. Героя России В. Духина г. Ставрополя	2,04%	38,78%	97,96%
90	МБОУ СОШ № 13 ст. Незлобной	2,00%	66,00%	98,00%
91	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 4 г. Михайловска	1,43%	72,86%	98,57%
92	МБОУ СОШ № 3 г. Нефтекумска	1,41%	70,42%	98,59%
93	МБОУ СОШ № 43 им. Героя РФ В.Д. Нужного г. Ставрополя	1,14%	92,05%	98,86%
94	ГКОУ Санаторная школа-интернат № 21 с. Подлужное	0,00%	25,00%	100,00%
95	МКОУ СОШ № 5 г. Светлограда	0,00%	25,00%	100,00%
96	МБОУ СОШ № 22 с. Обильного	0,00%	26,67%	100,00%
97	МБОУ СОШ № 8 им. А.В. Грязнова с. Тищенское	0,00%	29,41%	100,00%
98	МБОУ СОШ № 8 им. И.В. Орехова пос. Новый Янкуль	0,00%	31,82%	100,00%
99	МКОУ СОШ № 18 с. Уваровское	0,00%	33,33%	100,00%

100	МБОУ СОШ № 3 ст. Бекешевская	0,00%	34,78%	100,00%
101	МОУ СОШ № 7 пос. Горьковский	0,00%	35,29%	100,00%
102	МОУ СОШ № 1 с. Покойного	0,00%	35,42%	100,00%
103	МКОУ СОШ № 10 с. Владимировка	0,00%	38,46%	100,00%
104	МОУ СОШ № 7 с. Отказного	0,00%	40,00%	100,00%
105	МКОУ СОШ № 8 с. Приозерское	0,00%	41,18%	100,00%
106	МБОУ КСОШ № 19 г. Пятигорска	0,00%	41,67%	100,00%
107	МКОУ СОШ № 7 с. Величаевское	0,00%	42,86%	100,00%
108	МКОУ СОШ № 8 с. Садового	0,00%	43,75%	100,00%
109	МБОУ лицей № 20 г. Пятигорска	0,00%	47,37%	100,00%
110	МКОУ СОШ № 17 а. Абрам-Тюбе	0,00%	50,00%	100,00%
111	МКОУ СОШ № 20 х. Бугулов	0,00%	50,00%	100,00%
112	МОУ СОШ № 16 с. Томузловского	0,00%	52,17%	100,00%
113	МОУ СОШ № 6 с. Архангельского	0,00%	54,84%	100,00%
114	МОУ СОШ № 3 с. Прасковья	0,00%	57,89%	100,00%
115	МБОУ Лицей № 4 г. Кисловодска	0,00%	57,89%	100,00%
116	МБОУ СОШ № 4 пос. Анджиевский	0,00%	58,33%	100,00%
117	МБОУ СОШ № 13 г. Ставрополя	0,00%	58,33%	100,00%
118	МОУ СОШ № 3 г. Буденновска	0,00%	59,09%	100,00%
119	МКОУ СОШ № 7 с. Старомарьевка	0,00%	59,18%	100,00%
120	МБОУ СОШ №10 с. Птичьё	0,00%	60,00%	100,00%
121	МБОУ СОШ № 29 Гармония г. Пятигорска	0,00%	60,00%	100,00%
122	МОУ СОШ № 1 г. Буденновска	0,00%	61,11%	100,00%
123	МКОУ СОШ № 15 с. Ивановское	0,00%	61,54%	100,00%
124	МБОУ СОШ № 5 с. Водораздел	0,00%	61,54%	100,00%
125	МОУ СОШ № 5 им. Героя Советского Союза А.В. Зацепина с. Круглолесское	0,00%	61,90%	100,00%

126	МБОУ СОШ № 17 пос. Солнечнодольск	0,00%	62,07%	100,00%
127	МБОУ СОШ № 2 с. Дивное	0,00%	62,50%	100,00%
128	МБОУ СОШ № 1 с. Левокумское	0,00%	62,96%	100,00%
129	МОУ СОШ № 12 г. Зеленокумска	0,00%	63,16%	100,00%
130	МБОУ СОШ № 14 г. Невинномысска	0,00%	63,64%	100,00%
131	МБОУ СОШ № 1 им. П.М. Стратийчука с. Курсавка	0,00%	63,93%	100,00%
132	МКОУ СОШ № 4 с. Правокумское	0,00%	64,00%	100,00%
133	МБОУ СОШ № 4 г. Светлограда	0,00%	65,00%	100,00%
134	МОУ СОШ № 4 г. Буденновска	0,00%	65,63%	100,00%
135	МБОУ СОШ № 16 ст. Георгиевской	0,00%	65,71%	100,00%
136	МКОУ СОШ № 11 с. Константиновское	0,00%	66,67%	100,00%
137	МБОУ лицей № 2 г. Железноводска	0,00%	66,67%	100,00%
138	МБОУ КШ г. Ставрополя	0,00%	66,67%	100,00%
139	МКОУ СОШ № 9 с. Подлужное	0,00%	66,67%	100,00%
140	МБОУ СОШ № 14 им. Ф.Г. Буклова с. Курсавка	0,00%	68,00%	100,00%
141	МОУ СОШ № 1 им. П.И. Николаенко с. Степное	0,00%	68,18%	100,00%
142	МБОУ СОШ № 16 с. Казьминское	0,00%	68,42%	100,00%
143	МБОУ СОШ № 9 г. Георгиевска	0,00%	68,75%	100,00%
144	МБОУ СОШ № 2 ст. Суворовская	0,00%	68,75%	100,00%
145	МОУ СОШ № 6 г. Благодарный	0,00%	69,05%	100,00%
146	МБОУ СОШ № 7 с. Янкуль	0,00%	69,23%	100,00%
147	МОУ СОШ № 21 с. Архиповского	0,00%	69,23%	100,00%
148	МКОУ СОШ № 1 с. Кочубеевское	0,00%	69,23%	100,00%
149	МБОУ гимназия № 9 им. Героя Советского Союза В. Ковалёва г. Ставрополя	0,00%	69,77%	100,00%

150	МБОУ СОШ № 18 г. Ставрополя	0,00%	70,00%	100,00%
151	МБОУ ООШ № 1 г. Железноводска	0,00%	70,37%	100,00%
152	МБОУ СОШ № 20 г. Минеральные Воды	0,00%	70,59%	100,00%
153	МОУ СОШ № 11 с. Прасковья	0,00%	71,43%	100,00%
154	МКОУ СОШ № 4 с. Золотаревка	0,00%	71,43%	100,00%
155	МБОУ СОШ № 11 п.г.т. Рыздвяный	0,00%	71,88%	100,00%
156	МБОУ СОШ № 19 с. Верхнерусское	0,00%	71,88%	100,00%
157	МОУ СОШ № 14 пос. Краснозоринский	0,00%	72,73%	100,00%
158	МБОУ СОШ № 16 г. Кисловодска	0,00%	72,73%	100,00%
159	МБОУ лицей № 4 г. Георгиевска	0,00%	73,33%	100,00%
160	МКОУ СОШ № 5 с. Эдиссия	0,00%	73,33%	100,00%
161	МБОУ СОШ № 14 г. Ипатово	0,00%	73,33%	100,00%
162	МКОУ СОШ № 14 а. Тукуй-Мектеб	0,00%	73,33%	100,00%
163	МОУ СОШ № 4 пос. Темижбекский	0,00%	73,47%	100,00%
164	МБОУ СОШ № 3 г. Железноводска	0,00%	73,68%	100,00%
165	МОУ СОШ № 8 с. Грушевское	0,00%	75,00%	100,00%
166	МБОУ СОШ № 3 с. Камбулат	0,00%	75,00%	100,00%
167	МБОУ СОШ № 42 г. Ставрополя	0,00%	75,00%	100,00%
168	МБОУ СОШ № 18 г. Невинномысска	0,00%	75,76%	100,00%
169	МБОУ гимназия № 1 г. Светлограда	0,00%	76,00%	100,00%
170	МКОУ СОШ № 10 а. Шарахалсун	0,00%	76,00%	100,00%
171	МКОУ СОШ № 1 им. Г.С. Фатеева с. Красногвардейское	0,00%	76,19%	100,00%
172	МБОУ СОШ № 20 г. Михайловска	0,00%	76,32%	100,00%
173	МБОУ гимназия № 9 г. Невинномысска	0,00%	76,47%	100,00%
174	МБОУ СОШ № 13 с. Надежда	0,00%	76,92%	100,00%
175	МОУ гимназия № 1 г. Новоалександровска	0,00%	77,27%	100,00%

176	МОУ СОШ № 1 им. Героя Советского Союза И.И. Тенищева с. Александровское	0,00%	77,78%	100,00%
177	МБОУ гимназия № 3 им. Героя Советского Союза Л. Севрюкова г. Ставрополя	0,00%	77,78%	100,00%
178	МКОУ СОШ № 2 с. Левокумское	0,00%	77,78%	100,00%
179	МОУ ООШ № 11 с. Александровское	0,00%	77,78%	100,00%
180	МБОУ СОШ № 12 г. Невинномысска	0,00%	78,26%	100,00%
181	МОУ СОШ № 9 г. Благодарный	0,00%	78,38%	100,00%
182	МБОУ СОШ № 20 ст. Подгорной	0,00%	78,57%	100,00%
183	МОУ СОШ № 15 г. Благодарный	0,00%	78,57%	100,00%
184	МКОУ СОШ № 5 с. Сергиевское	0,00%	78,57%	100,00%
185	МБОУ СОШ № 2 г. Изобильный	0,00%	78,57%	100,00%
186	МОУ СОШ № 5 с. Журавское	0,00%	78,57%	100,00%
187	МБОУ СОШ № 16 х. Быкогорка	0,00%	78,57%	100,00%
188	МБОУ СОШ № 1 им. М.Ю. Лермонтова г. Пятигорска	0,00%	78,57%	100,00%
189	МБОУ гимназия № 4 г. Пятигорска	0,00%	78,57%	100,00%
190	МБОУ СОШ № 12 ст. Незлобной	0,00%	78,79%	100,00%
191	МБОУ лицей № 15 г. Пятигорска	0,00%	78,95%	100,00%
192	МБОУ СОШ № 6 города Ставрополя имени выдающегося разведчика Георгия Николаевича Косенко	0,00%	78,95%	100,00%
193	МБОУ лицей № 2 г. Михайловска	0,00%	79,07%	100,00%
194	МБОУ СОШ № 7 г. Георгиевска	0,00%	79,17%	100,00%
195	МБОУ СОШ № 1 имени Романа Кулакова ст. Ессентукская	0,00%	79,17%	100,00%
196	МБОУ СОШ № 23 г. Михайловска	0,00%	79,41%	100,00%
197	МБОУ гимназия № 7 с. Донское	0,00%	80,00%	100,00%

198	МКОУ СОШ № 9 с. Урожайное	0,00%	80,00%	100,00%
199	МКОУ СОШ № 3 с. Дивное	0,00%	80,00%	100,00%
200	МБОУ СОШ № 2 г. Невинномысска имени О.И. Скрипочки	0,00%	80,00%	100,00%
201	МБОУ СОШ № 28 г. Ставрополя	0,00%	80,00%	100,00%
202	МОУ СОШ № 2 с. Александровское	0,00%	80,65%	100,00%
203	МКОУ СОШ № 4 с. Московское	0,00%	80,77%	100,00%
204	МБОУ СОШ № 16 с. Дубовка	0,00%	80,95%	100,00%
205	СПКУ г. Ставрополя	0,00%	80,95%	100,00%
206	МБОУ СОШ № 6 г. Георгиевска	0,00%	81,25%	100,00%
207	МБОУ СОШ № 1 г. Невинномысска	0,00%	81,25%	100,00%
208	МКОУ СОШ № 2 ст. Курская	0,00%	81,48%	100,00%
209	МБОУ СОШ № 25 пос. Новоульяновского	0,00%	81,82%	100,00%
210	МКОУ СОШ № 4 с. Красное	0,00%	81,82%	100,00%
211	МКОУ СОШ № 1 ст. Курская	0,00%	81,82%	100,00%
212	МАОУ гимназия № 24 им. генерал-лейтенанта юстиции М.Г. Ядрова г. Ставрополя	0,00%	81,82%	100,00%
213	МБОУ СОШ № 1 с. Летняя Ставка	0,00%	82,35%	100,00%
214	МОУ СОШ № 2 г. Буденновска	0,00%	82,61%	100,00%
215	МБОУ СОШ № 20 г. Невинномысска	0,00%	82,86%	100,00%
216	МБОУ СОШ № 30 г. Михайловска	0,00%	83,33%	100,00%
217	МБОУ СОШ № 23 с. Новозаведенного	0,00%	83,33%	100,00%
218	МБОУ СОШ № 17 пос. Подкумок	0,00%	83,33%	100,00%
219	МОУ СОШ № 2 им. Н.Д. Терещенко с. Иргаклы	0,00%	83,33%	100,00%
220	МБОУ СОШ № 11 с. Татарка	0,00%	83,33%	100,00%
221	ГБОУ СК лицей № 14 им. Героя РФ В.В. Нургадиева г. Ставрополя	0,00%	84,00%	100,00%

222	МОУ СОШ № 8 с. Новоселицкое	0,00%	84,21%	100,00%
223	МКОУ СОШ № 1 с. Дивное	0,00%	84,62%	100,00%
224	МКОУ СОШ № 3 с. Кочубеевское	0,00%	84,62%	100,00%
225	МОУ СОШ № 2 г. Зеленокумска	0,00%	84,62%	100,00%
226	МБОУ СОШ № 3 г. Невинномысска	0,00%	84,62%	100,00%
227	МБОУ СОШ № 8 г. Невинномысска	0,00%	84,62%	100,00%
228	МБОУ СОШ № 3 г. Михайловска	0,00%	85,42%	100,00%
229	МОУ СОШ № 5 г. Новоалександровска	0,00%	85,71%	100,00%
230	МБОУ СОШ № 1 г. Ставрополя	0,00%	85,71%	100,00%
231	МБОУ СОШ № 1 г. Михайловска	0,00%	86,05%	100,00%
232	МБОУ СОШ № 12 г. Ессентуки	0,00%	86,21%	100,00%
233	МБОУ СОШ № 11 г. Невинномысска	0,00%	86,36%	100,00%
234	МБОУ СОШ № 26 с. Краснокумского	0,00%	86,67%	100,00%
235	МОУ СОШ № 13 п. Искра	0,00%	86,67%	100,00%
236	МОУ СОШ № 3 г. Новоалександровска	0,00%	86,67%	100,00%
237	МБОУ СОШ № 50 г. Ставрополя	0,00%	87,50%	100,00%
238	ГБОУ СК гимназия № 25 г. Ставрополя	0,00%	87,50%	100,00%
239	МБОУ СОШ № 7 г. Минеральные Воды	0,00%	87,50%	100,00%
240	МБОУ СОШ № 6 г. Ипатово	0,00%	88,00%	100,00%
241	МБОУ СОШ № 14 пос. Пятигорский	0,00%	88,00%	100,00%
242	МОУ СОШ № 14 с. Орловки	0,00%	88,89%	100,00%
243	МКОУ СОШ № 1 с. Грачевка	0,00%	88,89%	100,00%
244	МОУ Гимназия № 9 г. Буденновска	0,00%	89,47%	100,00%
245	МБОУ СОШ № 37 г. Ставрополя	0,00%	89,47%	100,00%
246	МБОУ лицей № 3 г. Минеральные Воды	0,00%	90,00%	100,00%
247	МОУ СОШ № 1 с. Новоселицкое	0,00%	90,00%	100,00%
248	МБОУ СОШ № 22 г. Кисловодска	0,00%	90,00%	100,00%

249	МБОУ СОШ № 8 с. Левокумка	0,00%	90,48%	100,00%
250	МБОУ СОШ № 11 с. Юца	0,00%	90,91%	100,00%
251	МБОУ СОШ № 7 г. Железноводска	0,00%	90,91%	100,00%
252	МБОУ СОШ № 5 г. Лермонтова	0,00%	90,91%	100,00%
253	МБОУ СОШ № 41 г. Ставрополя	0,00%	90,91%	100,00%
254	МБОУ гимназия № 11 г. Пятигорска	0,00%	91,18%	100,00%
255	МОУ СОШ № 4 с. Новая Жизнь	0,00%	91,30%	100,00%
256	МБОУ СОШ № 14 г. Кисловодска	0,00%	91,67%	100,00%
257	МКОУ СОШ № 2 г. Нефтекумска	0,00%	91,67%	100,00%
258	МБОУ СОШ № 30 г. Пятигорска	0,00%	92,00%	100,00%
259	МБОУ СОШ № 9 г. Ессентуки	0,00%	92,31%	100,00%
260	МБОУ СОШ № 5 г. Пятигорска	0,00%	92,31%	100,00%
261	МБОУ СОШ № 22 г. Ипатово	0,00%	92,31%	100,00%
262	МКОУ СОШ № 3 им. В.Н. Дроздова пос. Коммунар	0,00%	92,31%	100,00%
263	МБОУ СОШ № 11 пос. Новотерский	0,00%	92,31%	100,00%
264	МБОУ гимназия № 30 г. Ставрополя	0,00%	92,86%	100,00%
265	МКОУ СОШ № 11 с. Красногвардейское	0,00%	93,33%	100,00%
266	МБОУ лицей № 104 г. Минеральные Воды	0,00%	93,75%	100,00%
267	МАОУ лицей № 5 г. Ставрополя	0,00%	93,75%	100,00%
268	МБОУ лицей № 8 им. генерал-майора авиации Н. Г. Голодникова г. Ставрополя	0,00%	93,75%	100,00%
269	МБОУ СОШ № 22 г. Ставрополя	0,00%	94,12%	100,00%
270	МБОУ СОШ № 5 г. Железноводска	0,00%	94,12%	100,00%
271	МБОУ СОШ № 9 г. Кисловодска	0,00%	94,12%	100,00%
272	МБОУ СОШ № 55 г. Ставрополя	0,00%	94,59%	100,00%

273	МОУ СОШ № 12 г. Новоалександровска	0,00%	94,74%	100,00%
274	МБОУ СОШ № 34 г. Ставрополя	0,00%	95,45%	100,00%
275	МКОУ гимназия № 1 с. Красногвардейское	0,00%	95,65%	100,00%
276	МОУ СОШ № 2 с. Чернолесское	0,00%	96,15%	100,00%
277	МБОУ СОШ № 39 г. Ставрополя	0,00%	97,83%	100,00%
278	МБОУ СОШ № 8 г. Ессентуки	0,00%	100,00%	100,00%
279	МБОУ СОШ № 21 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
280	МБОУ СОШ № 2 г. Ессентуки	0,00%	100,00%	100,00%
281	МБОУ СОШ № 10 г. Ессентуки	0,00%	100,00%	100,00%
282	МБОУ СОШ № 3 г. Ессентуки	0,00%	100,00%	100,00%
283	МБОУ Лицей № 6 г. Невинномысска	0,00%	100,00%	100,00%
284	МБОУ лицей № 23 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
285	МБОУ СОШ № 29 г. Георгиевска	0,00%	100,00%	100,00%
286	МБОУ СОШ № 1 г. Изобильный	0,00%	100,00%	100,00%
287	МБОУ лицей казачества им. А.Ф. Дьякова г. Железноводска	0,00%	100,00%	100,00%
288	МБОУ лицей № 6 г. Ессентуки	0,00%	100,00%	100,00%
289	МКОУ СОШ № 17 с. Сунжа	0,00%	100,00%	100,00%
290	МБОУ СОШ № 12 г. Пятигорска	0,00%	100,00%	100,00%
291	МБОУ ООШ № 20 ст. Суворовская	0,00%	100,00%	100,00%
292	МАОУ лицей № 17 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
293	МБОУ СОШ № 27 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Анализ ОГЭ предыдущих лет и текущего года позволил выделить некоторые аспекты образовательных результатов выпускников в 2024-2025 учебном году:

- повышение количества сдающих биологию на 682 человека по сравнению с 2023 - 2024 гг. можно объяснить повышением осознанного выбора предмета с перспективой дальнейшего обучения в профильных классах или СПО;

- наблюдается улучшение образовательных результатов в целом: понижение доли выпускников, получивших отметки «2» (от 2,58% до 2,32%) и доли выпускников, получивших отметки «3» (от 26,37% до 25,11%); доля выпускников, получивших отметки «4» и «5», немного выросла (от 71,5% до 72,57%);

- в СОШ и лицеях количество обучающихся, получивших отметку «2» в СОШ в 2024 /2025 год уменьшилось, с 2,57% до 2,36% , а в лицеях практически не изменилось – 1,21% / 1,39%, что можно считать хорошим результатом с учетом роста с них количества сдающих биологию. В целом рост качества результатов ОГЭ по биологии в 2025 году составил 1,5%.

Данные результаты могут свидетельствовать о повышении эффективности системы предпрофильной (5–9) подготовки обучающихся, в т.ч. с внеурочной деятельностью по предмету и сетевом взаимодействии с другими организациями региона (проектно-исследовательская деятельность по биологии и экологии), и более осознанному выбору учащимися предмета биологии для итоговой аттестации.

Исходя из среднего процента выполнения ОГЭ 2025 по Ставропольскому краю, можно сделать вывод, что в целом выпускники 9-х классов, сдававшие биологию, овладели базовым ядром содержания биологического образования на второй ступени обучения.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ³⁹

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

³⁹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения[1]	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать понятие о жизни и признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.)	Б	73,48	10,33	51,89	78,98	93,59
2	Организмы и их многообразие (установление соответствия)	Б	94,44	57,07	87,41	96,01	98,63
3	Систематика растений и животных (установление последовательности)	Б	75,07	11,96	49,69	82,28	96,03
4	Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме (множественный выбор)	Б	97,31	77,17	94,54	98,97	99,77
5	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)	Б	70,45	13,04	45,17	77,51	96,49
6	Научные методы изучения живой природы.	Б	95,53	57,07	89,35	96,98	98,86

	Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов						
7	Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (множественный выбор)	П	91,91	39,67	82,06	97,16	99,62
8	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия)	Б	78,77	33,70	58,29	83,49	96,41
9	Сравнение признаков и свойств растений и животных (множественный выбор)	П	88,99	40,22	77,07	94,06	99,69
10	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	П	75,35	6,52	48,37	85,15	98,17
11	Сравнение признаков биологических объектов. Умение устанавливать соответствие.	П	76,06	21,20	51,47	84,09	98,17
12	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	Б	77,41	26,63	56,87	82,60	94,81
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	80,36	34,78	64,17	85,84	95,73
14	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей	Б	96,01	58,15	89,66	97,44	99,54
15	Определение особенностей жизнедеятельности организма человека	Б	72,70	26,63	48,79	77,86	94,74
16	Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	88,44	57,61	73,77	94,14	98,93
17	Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Умение проводить множественный выбор.	П	80,62	48,91	62,49	85,81	97,64
18	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	П	69,53	9,24	38,93	78,78	97,94
19	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания,	Б	91,99	51,63	82,27	96,52	99,77

	представленной в виде схемы фрагмента экосистемы. Умение проводить множественный выбор						
20	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (составление последовательности)	Б	70,79	10,87	44,33	77,43	94,74
21	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (сопоставление объектов)	Б	83,05	33,70	65,01	89,72	98,47
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	56,01	18,48	36,99	56,84	86,73
23	Объяснение результатов биологических экспериментов	В	39,66	3,80	17,89	37,74	81,46
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	63,55	18,48	42,50	66,03	93,90
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме или в виде схемы	В	58,87	10,33	35,36	60,45	95,65
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	41,61	4,89	16,53	41,44	83,68

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников			
		«2»	«3»	«4»	«5»

1-1	0	1,35	51,75	41,61	5,29
1-1	1	0,02	18,02	54,41	27,55
1-2	0	3,24	56,59	36,07	4,10
1-2	1	0,14	23,78	52,45	23,63
1-3	0	1,37	57,69	37,53	3,41
1-3	1	0,02	16,51	55,51	27,97
1-4	0	5,65	68,93	23,73	1,69
1-4	1	1,20	55,41	37,89	5,50
1-4	2	0,03	19,47	54,55	25,95
1-5	0	1,03	55,67	40,96	2,35
1-5	1	0,48	30,85	55,10	13,57
1-5	2	0,02	13,30	55,01	31,66
1-6	0	2,71	60,72	31,83	4,74
1-6	1	0,18	23,62	52,65	23,55
1-7	0	3,71	72,91	22,45	0,93
1-7	1	0,38	48,83	45,59	5,20
1-7	2	0,02	16,77	55,23	27,98
1-8	0	1,29	55,30	40,30	3,10
1-8	1	0,09	18,75	54,13	27,03
1-9	0	2,26	66,01	31,17	0,56
1-9	1	0,63	45,22	47,26	6,89
1-9	2	0,02	16,35	54,89	28,74
1-10	0	1,50	62,11	34,49	1,90
1-10	1	0,00	32,23	59,43	8,33
1-10	2	0,00	14,10	55,72	30,19
1-11	0	1,37	60,38	36,47	1,78
1-11	1	0,28	36,78	54,41	8,53
1-11	2	0,02	14,23	55,52	30,24

1-12	0	1,21	53,08	41,27	4,44
1-12	1	0,08	18,28	54,27	27,37
1-13	0	0,96	55,03	39,72	4,29
1-13	1	0,74	45,13	47,27	6,86
1-13	2	0,29	25,55	54,41	19,74
1-13	3	0,00	10,71	55,36	33,93
1-14	0	3,17	62,96	32,01	1,85
1-14	1	0,18	23,82	52,47	23,53
1-15	0	0,97	52,40	42,85	3,78
1-15	1	0,11	17,25	54,24	28,40
1-16	0	1,61	67,95	28,57	1,86
1-16	1	0,65	44,57	49,94	4,85
1-16	2	0,05	14,83	55,09	30,02
1-17	0	1,14	56,47	39,83	2,56
1-17	1	0,50	41,28	51,23	6,99
1-17	2	0,02	11,43	54,90	33,64
1-18	0	1,11	58,87	38,63	1,39
1-18	1	0,27	32,65	57,55	9,52
1-18	2	0,00	11,18	55,92	32,90
1-19	0	2,48	70,57	26,24	0,71
1-19	1	0,52	48,03	47,77	3,69
1-19	2	0,07	15,82	54,81	29,31
1-20	0	1,00	53,38	41,50	4,13
1-20	1	0,07	15,45	55,20	29,28
1-21	0	1,46	62,91	33,82	1,81
1-21	1	0,71	40,50	49,29	9,50
1-21	2	0,02	15,50	55,42	29,06
2-1	0	0,51	36,45	54,40	8,64

2-1	1	0,25	21,85	55,01	22,89
2-1	2	0,05	11,01	42,59	46,35
2-2	0	0,52	35,26	56,02	8,20
2-2	1	0,00	14,91	52,29	32,80
2-2	2	0,00	3,51	30,49	65,99
2-3	0	0,71	41,81	53,04	4,44
2-3	1	0,30	25,89	55,54	18,27
2-3	2	0,00	14,63	54,68	30,69
2-3	3	0,00	6,71	35,57	57,72
2-4	0	0,73	42,17	54,89	2,20
2-4	1	0,04	20,41	56,80	22,76
2-4	2	0,06	8,95	45,35	45,64
2-4	3	0,00	1,08	18,36	80,56
2-5	0	0,56	38,11	55,16	6,16
2-5	1	0,00	14,67	57,57	27,76
2-5	2	0,00	4,76	41,60	53,63
2-5	3	0,00	1,97	19,29	78,74

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

Для анализа результатов выполнения ОГЭ 2025 были выделены 4 группы с разными уровнями подготовки:

- 1 – группа с низким уровнем подготовки, не преодолевшие минимальный балл (0-12) и получивших «2» (195 человек – 2,3%);
- 2 - группы с удовлетворительным уровнем подготовки (13-24 балла), соответствующих оценке «3» (2107 человек – 25,1%);
- 3 – группа с хорошей подготовкой, набравшие баллы в интервале 25-35 и оценка «4» (4237 человек – 50,5%);

4 – группа с отличной подготовкой, набравшие 36-45 баллов (1859 человек – 22,1 %).

Большинство экзаменуемых показали хорошие результаты по биологии и вошли в группы с хорошим и отличным уровнем подготовки.

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Участники группы 3 с хорошим уровнем и группы 4 с отличным уровнем подготовки выполнили задания все линий базового уровня соответственно в диапазоне 77-98 % и 94-99,9%.

Анализ результатов участников 2 группы, которые продемонстрировали удовлетворительный уровень выполнения заданий и получивших «3», показал, что из 14 линий базового уровня показатель свыше 50% не преодолён в линиях:

- линия №3 - «Систематика растений и животных (установление последовательности)» - 49,7%;

- линия №5 – «Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)» - 45,2%;

- линия №15 – «Определение особенностей жизнедеятельности организма человека» - 48,8%;

- линия №20 - «Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (составление последовательности)» - 44,3%.

Лучший результат – 94% - учащиеся этой группы традиционно продемонстрировали при выполнении линии № 4 «Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме (множественный выбор)».

Участники 1 группы показали низкие результаты при выполнении более половины предложенных линий базового уровня и не преодолели 50%-ный порог в линиях №№ 1,3,5,8,12,15,20,21. Наиболее сложным для выполнения оказалось задание линии 1 – «Понятие о жизни и признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.)». Качество выполнения составило 10,3%

Максимальный результат в данной группе экзаменуемых составил 77% в линии 4 – «Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме (множественный выбор)».

○ Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Все экзаменуемые в составе групп 2,3,4 преодолели 15%-ный порог для заданий повышенного и высокого уровней.

Однако у участников групп 3 и 4 выявлено большое расхождение в результатах выполнения заданий повышенного и высокого уровня второй части, в среднем на 35%. Это свидетельствует о том, что участники ОГЭ по биологии, получившие оценки «4» (хорошо), успешно освоили базовый минимум по предмету. Но они испытывают отпрядённые затруднения при выполнении заданий, направленных на применение знаний в новой ситуации.

Участники группы 1 не преодолели необходимый минимум в 15% в линиях № 10,18,23,25,26. Диапазон результативности составил 3,8% - 10,3%.

Очевидные сложности у экзаменуемых возникли при выполнении линии №23 «Объяснение результатов биологических экспериментов». Школьники справились с этим заданием с минимальным результатом – 3,8%. В линии №26 «Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов».

Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания», результат выполнения которой в 2024 году был минимальным в 2% в этой группе учащихся, в текущем году вырос до 4,9%.

Стоит отметить, что обучающиеся с низким уровнем подготовки часть заданий повышенного уровня сложности выполнили вполне успешно:

- линия №17 – «Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Умение проводить множественный выбор» - 48,9%,

- линии №№22,24 – «Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого» и №24 «Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)» - по 18,5%.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Наиболее сложные для выполнения линии высокого уровня сложности относятся к части 2 КИМ.

Сравнительный анализ результатов выполнения этих заданий этих линий демонстрирует, что наибольшие затруднения у аттестуемых возникли в линиях:

- №23 «Объяснение результатов биологических экспериментов» (средний процент выполнения – 39,7% (что ниже качества выполнения этой линии в 2024 году, было 48%), соответственно в группах – 3,8/17,9/37,7/81,5%). По-прежнему задания этой линии остаются одними из наиболее сложных для выполнения. Экзаменуемым в задании предлагалась конкретная ситуация, описывающая биологический эксперимент. На его основании необходимо сделать вывод и объяснить полученные результаты.

Наиболее распространёнными ошибками стали:

- неверно сделанные выводы по результатам эксперимента,

- неправильно соотнесена цель эксперимента с возможным результатом,
- иные разнообразные ошибки, связанные с тем, что школьники неправильно поняли суть эксперимента или невнимательно прочитали сам текст задания.

Возможными причинами выявленных типичных ошибочных ответов могут быть слабо сформированные у обучающихся умения и навыки работать с такими заданиями, а также нехватка времени у учителей на уроках на отработку навыков решения таких заданий.

Одним из возможных выходов из сложившейся ситуации может быть более чёткое планирование учителями урочного содержания с обязательным включением подобных заданий **на всех уровнях** обучения, желательное включение данных заданий с проверочные и домашние работы.

- №26 – «Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания» (41,6% средний процент выполнения, соответственно в группах – 5/16,5/41/84%).

К типичным ошибкам можно отнести:

- математические расчеты, связанные недостаточными вычислительными навыками;
- недостаточно сформированные умения решать задачи этого типа;
- слабые предметные знания, необходимые для ответа на вопросы по теме «Рациональное и здоровое питание».

Затруднения обучающихся при выполнении заданий по данной теме традиционны и в большей степени связаны с отсутствием в рабочей программе по биологии часов на решение подобного типа задач.

Пути устранения выявленных проблем в ходе обучения школьников предмету в регионе должны стать обязательными включения элементов решения биологических задач на уроках соответствующей тематики, мини-тренинги по отработке расчетных навыков, использование задач для дифференцированных домашних заданий с последующими разборами и консультациями для мотивированных учащихся, а также для школьников, сдающих ОГЭ по биологии.

Результаты выполнения линий части 2 КИМ показывают, что задания повышенного и высокого уровня сложности успешно выполняются группами обучающихся с хорошей и отличной подготовкой. Можно с уверенностью сказать, что умениями, проверяемыми с помощью данных линий, овладели не только отлично подготовленные учащиеся, но и учащиеся с хорошей подготовкой. Остальные группы выпускников испытали серьезные затруднения при выполнении заданий данной части.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Содержательный анализ работ показал, что успешность выполнения некоторых заданий напрямую была связана со сформированностью метапредметных умений, навыков и способов деятельности экзаменуемых.

Группа заданий	Метапредметный результат	Типичные ошибки
Линия № 18	<p>Познавательные УУД: базовые логические действия (устанавливать существенные признаки объектов, выявлять закономерности явлений и процессов); умение систематизировать и обобщать знания по всему курсу биологии; устанавливать причинно-следственные и структурно-функциональные связи.</p> <p>Регулятивные УУД: самоорганизация (самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, эффективно использовать своё время)</p>	<p>Ошибка в задании, где требуется установить соответствие между органами, структурами тканей, типами клеток человека и их характеристиками и функциями.</p> <p>Проблема с выявлением основных характеристик объекта (особенности женских и мужских половых клеток, путают структурные компоненты крови – эритроцитов и лейкоцитов, желез внутренней и смешанной секреции). Затруднения в распределении функций этих объектов)</p>
Линии № 5	<p>Познавательные УУД: базовые логические действия (устанавливать существенные признаки объектов, выявлять закономерности явлений и процессов); работа с информацией; умение систематизировать и обобщать знания по всему курсу биологии; устанавливать причинно-следственные и структурно-функциональные связи; построение логических цепочек.</p> <p>Регулятивные УУД: самоорганизация (самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, эффективно использовать своё время)</p>	<p>Сложности в заданиях, где требуется установить последовательность процессов или явлений.</p> <p>Нарушение последовательности рассуждений (например, фильтрация крови в капсуле нефрона указывают ранее обратного всасывания в извитом канальце, неправильно определяют соподчинение структур зрительного анализатора (фоторецепторных клеток и палочек) или прохождение пищи по ЖКТ).</p>
Линия № 23	<p>Познавательные УУД: базовые логические действия (устанавливать существенные признаки объектов,</p>	<p>Неправильно объясняют результаты биологических экспериментов.</p>

	<p>выявлять закономерности явлений и процессов); работа с информацией (навыки получения из различных источников, оценивание достоверности информации); аргументация собственной позиции с привлечением как биологических знаний, так и знаний из смежных наук; умение систематизировать и обобщать знания по всему курсу биологии; устанавливать причинно-следственные и структурно-функциональные связи; построение логических цепочек.</p> <p>Коммуникативные УУД: умения развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.</p> <p>Регулятивные УУД: самоорганизация (самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, эффективно использовать своё время)</p>	<p>Не доводят мысль или аргументы до логического завершения (отсутствие выводов при верном рассуждении) (то есть отсутствуют требуемые в задании пояснения о безусловных и условных рефлексах в опыте И.П.Павлова с мнимым кормлением).</p> <p>Недостаточная аргументация своей точки зрения, так как не привлекают знания из смежных дисциплин (физики, химии) и не соотносят факты, полученные в ходе опытов, проведенных учёными прошлых веков с современными достижениями науки (например, не могут правильно применить понятие «эхолокация», приписывают учёным XVIII века достижения науки XX века).</p>
<p>Линия №26</p>	<p>Познавательные УУД: базовые логические действия (устанавливать существенные признаки объектов, выявлять закономерности явлений и процессов); работа с информацией (навыки получения из различных источников, оценивание достоверности информации); устанавливать причинно-следственные и структурно-функциональные связи; решение биологических задач и построение логических цепочек.</p> <p>Коммуникативные УУД: умение развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.</p> <p>Регулятивные УУД: самоорганизация (самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, эффективно использовать своё время)</p>	<p>Неверная последовательность действий при решении биологической задачи на расчет энергозатрат и обоснования необходимости рационального питания.</p> <p>Допускают ошибки в количественных расчетах.</p> <p>Много дополнительной информации, не имеющей отношения к заданию (рассуждают о белках, жирах, углеводах, витаминах в целом, не приводя конкретных примеров их значения для здоровья человека).</p>

Следует отметить, что есть проблемы с выполнением ряда заданий, нацеленных на проверку метапредметных результатов обучения. Это может быть связано с недостаточной сформированностью данной группы планируемых результатов обучения у участников экзамена, их непониманием, как пользоваться метапредметными навыками.

Линия 5 проверяет умение составлять инструкции по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов. В большинстве случаев именно неумение проследить логику процессов и явлений, слабая связь теоретических знаний с практическим применением, стало причиной невысоких результатов выполнения данного задания у части выпускников.

Линии 18 направлены на проверку способности экзаменуемых систематизировать и раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения для решения нестандартных теоретических задач. Типичной ошибкой при выполнении данных заданий являются одностороннее рассмотрение вопроса и слабая аргументация своей точки зрения при объяснении биологических процессов организма человека.

Линия 23 направлена на проверку умений давать объяснение результатов биологических экспериментов. Это требует от учащихся определенного уровня развития навыка аналитической деятельности, который является метапредметным и, к сожалению, у многих школьников недостаточно сформирован.

Линия 26 проверяет умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов и обосновывать необходимость рационального и здорового питания. Как показывает анализ работ, слабо сформированные математические расчетные навыки стали одной из причин низкого процента выполнения.

Анализ результатов выполнения всех заданий №1-26 показывает, что выпускники успешно справляются с большинством типов заданий, где информация представлена в явном виде или, где описана модельная (учебная) ситуация: такие задания направлены на работу с информацией в различных видах (учебный рисунок, таблица, схема, текст) и имеют в большинстве базовый уровень сложности.

Результаты выполнения познавательных заданий ОГЭ № 22–26 четко иллюстрируют затруднения обучающихся при работе с заданиями, которые не представлены типичной модельной ситуацией. В таких заданиях уровень мыследеятельности значительно выше: информация представлена в неявном виде, задача требует исполнения одновременно нескольких мыслительных операций, нет готового алгоритма решения; дано условие, а ход решения, критерии или признаки следует формулировать самостоятельно. Кроме того, рассматриваемые задания осложняет наличие контекстности межпредметной и внутрипредметной интеграции.

Мы видим, что предметное содержание стало средством достижения метапредметных результатов. Отсюда следует, что в ряде заданий мало владеть предметным содержанием, необходимо сформировать определённые умения и освоить необходимые способы деятельности при работе с такими заданиями.

При выполнении некоторых заданий, где четко видны проверяемые общеучебные параметры образовательной диагностики, выпускник может выйти успешно из ситуации при хорошем владении предметным содержанием. Но всё же ряд заданий иллюстрируют недостаточность наличия только предметных заданий: необходимо выполнение определенных операций и учебных действий.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Наиболее успешно усвоенными элементами содержания, умениями, навыками и видами познавательной деятельности можно считать:

- обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме,
 - приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов,
 - Определение характеристик объектов живой природы по их описанию.
 - Сравнение признаков и свойств растений и животных
 - Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения.
 - обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор,
 - умение работать с текстом биологического содержания и со статистическими данными, представленными в табличной форме
 - экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Среди освоенных умений, навыков и видов деятельности на недостаточно сформированном уровне оказались:

- умение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей,
 - уметь определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов
 - объяснять опыт использования методов биологической науки,
 - умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания
 - использование научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов.
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Вероятными причинами затруднений является большой теоретический материал по предмету Биология, который включает курсы «Растения. Бактерии. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье». При большом количестве биологических терминов, длительности курса обучения и малом количестве часов в 5-7 классах, а также определенной доли непродуманного выбора предмета биологии для сдачи в форме ОГЭ, не у всех учащихся получается качественно освоить такой объем материала и систематизировать его на достаточно хорошем уровне.

Наибольшие затруднения возникают у выпускников, обладающих низким уровнем сформированности универсальных учебных действий. Так в линии 10 – 6,52% «Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий», в линии 18 – 9,24 % «Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека». Несмотря на то, что эти задания с кратким ответом и относятся к повышенному уровню сложности, эти результаты являются тревожными.

Невысокий процент выполнения линии № 23 – 3,8% (объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов) у таких учащихся показывает низкий уровень сформированности исследовательских умений в проведении несложных биологических экспериментов, самостоятельности мышления; способность выявлять причинно-следственные связи при изучении биологических явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; самостоятельно выбирать способ решения учебной биологической задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбрать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев).

В линии 26 – 4,9% (Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания) у участников ОГЭ, получивших отметку «2», отсутствуют простейшие математические расчеты, выполнив которые, может получить 2 балла.

Пути устранения затруднений.

На уроках биологии необходимо научить учеников выявлять и характеризовать существенные признаки биологических объектов (явлений, процессов); выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию различных видов и форм представления, совершенствовать навыки смыслового чтения. Использовать большое количество иллюстративного материала при изучении многообразия живых организмов разных систематических групп. Начиная с 5 класса, активно работать с рисунками учебника, таблицами, диаграммами, со словарем биологических терминов и предметным указателем. Систематическое повторение учебного материала по учебному курсу биологии в 9 классе начинать с начала учебного года. Активно использовать системно-деятельностный подход, методические приёмы технологии развития критического мышления, активно использовать задания, повышающие уровень сформированности универсальных учебных действий обучающихся, а также направленные на развитие всех форм функциональной грамотности.

○ Прочие выводы

Среди причин неправильных ответов выпускников на экзамене можно выделить несколько наиболее общих причин:

1) слабая связь теоретических знаний и практических навыков, неумение связать имеющуюся информацию для решения жизненных ситуаций;

2) недостаточно внимательное, либо неполное прочтение вопроса. Встречаются работы, в которых на вопросы, требующие развёрнутого ответа, выпускник даёт ответ только на часть вопроса, пропуская слова: «аргументируйте ответ», «ответ поясните». Отсутствие обоснований выбранного суждения, даже при его правильности, снижает выставляемые баллы за ответ;

3) погрешности в оформлении ответов. Особенно тщательно ученику следует отмечать правильные ответы в бланках экзамена, соблюдать установленную символику;

4) ответы, не соответствующие заданному вопросу. Такие ответы и суждения не учитываются при выставлении баллов за задание. При подготовке к ОГЭ важно дополнительно укрепить знания по темам, вызывающим трудности;

5) недостаточный уровень сформированности математической грамотности экзаменуемых. Как результат – большой процент ошибок наблюдается в заданиях, требующих расчёта энергозатрат с учётом приведённых обязательных требований. Неполные ответы на задания подобного типа часто не содержат всех элементов правильного ответа, в том числе необходимого меню.

Исходя из среднего процента выполнения ОГЭ 2025 года по Ставропольскому краю, можно сделать вывод, что в целом выпускники 9-х классов, овладели базовым ядром содержания биологического образования на втором уровне обучения.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий/ приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

При подготовке обучающихся:

- обращать больше внимания на наглядный материал, приведённый в учебниках, использовать для контроля задания, содержащие схемы, рисунки, а также предлагать обучающимся самостоятельно составлять схемы на основе ведущих понятий темы,
- обратить особое внимание на формирование у обучающихся элементов мыслительной деятельности: умения выделять главные существенные и второстепенные признаки, сравнивать, сопоставлять и обобщать биологические факты и явления, делать умозаключения, обосновывать правильные или ложные суждения, делать адекватные выводы,
- формировать и развивать «биологический язык» для описания и объяснения процессов, происходящих в живой природе. Для этого предлагать обучающимся составлять словарь терминов с последующим проведением на уроках таких форм контроля, как терминологические диктанты (сопоставление термина и его расшифровки),
- обратить внимание на работу с информацией, представленную в различных видах, а также на перевод информации из одного вида в другой, особенно по части работы с учебными рисунками и развитием навыка смыслового чтения;
- избегать прямого «натаскивания», вместо этого пошагово вводить элементы методики обучения решению каждого задания, включая работу с критериями оценивания;
- реализовывать различные формы биологического эксперимента в сочетании с наглядно-практическими средствами обучения биологии;
- закреплять и отрабатывать содержание учебного предмета в системе контекстных познавательных заданий, направленных на создание условий для общеучебных деятельностей (практико-ориентированные, межпредметные, экологизированные и др.).

Особое внимание следует обратить на формирование умения решать контекстные и межпредметные интегрированные задания на уроках и во внеурочной деятельности.

С целью формирования естественно-научной грамотности обучающихся, следует больше внимания и времени уделять заданиям, мотивирующим обучающихся не столько запоминать и действовать по образцу, сколько мыслить критически, анализировать, сравнивать, экспериментировать. Целесообразно использовать на уроках тексты из других предметных областей, описывающие место и роль естественно-научных знаний в жизни, технике, сбережении здоровья человека и окружающей среды.

Поскольку на ОГЭ по биологии не используется реальное лабораторное оборудование, то овладение методологическими умениями проверяется при помощи модельных заданий. Эти задания либо направлены на анализ одного из методов или результатов эксперимента, либо проверяют умение самостоятельно планировать последовательность действий по проведению эксперимента, наблюдения, делать выводы на основании анализа полученных результатов. Соответственно, учителям биологии необходимо расширить варианты используемых на уроках заданий с учётом этого направления.

Для достижения высоких результатов на ОГЭ рекомендуется в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся, как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих и исследовательских заданий.

Особое внимание следует уделять заданиям на установление соответствия и сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, а также на задания со свободным развернутым ответом, требующих от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике. Также следует обратить внимание учащихся на необходимость внимательного прочтения условия заданий, чёткого выполнения заданий, исходя из содержания условия задания, разработки алгоритма ответа на задания.

Повышение с использованием электронных образовательных ресурсов и онлайн-тренажёров уровня владения теоретическим основами и практическими навыками решения различных биологических задач:

- изучение методических рекомендаций для учителей (раздел «[Аналитические и методические материалы](http://fipi.ru)» (fipi.ru)),
- изучение ресурсов сайта (методические пособия и видеоуроки, виртуальные лаборатории) <https://edsoo.ru/> ,

Учителям рекомендуется:

- ознакомиться с нормативными документами, определяющими структуру и содержание ОГЭ по биологии (спецификация, кодификатор, демонстрационный вариант);

- проанализировать результаты и типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении заданий ОГЭ, и включать материал, вызвавший затруднения, в содержание индивидуальных заданий, консультаций, элективных курсов, диагностических работ и т.д.;

- усилить практико-ориентированную, проектно-исследовательскую, проблемную направленность процесса обучения биологии;

- работать над умением обучающихся объяснять биологические явления и процессы на основе собственных результатов наблюдений или экспериментов;

- включать в образовательную деятельность по биологии задания, направленные на формирование и оценку естественно-научной грамотности обучающихся;

- включать компетентностно-ориентированные и разноуровневые задания, направленные на формирование умений работы с различными источниками информации, представленной в различных формах (текстовой, графической, табличной), усвоение понятийного аппарата, терминологии, установление последовательности и причинно-следственных связей и т.д.;

- уделять внимание развитию у обучающихся умений анализировать биологическую информацию, осмысливать и определять верные и неверные суждения, сравнивать определять и характеризовать их, приводя необходимые аргументы;

- усилить практическую направленность в изучении биологии при проведении лабораторных и практических работ и решении задач;

- усилить практико-ориентированную направленность процесса обучения биологии, используя различные типы учебно-познавательных и практических заданий, как на уроках, так и во внеурочной деятельности;

- формировать умения классифицировать, обобщать, сопоставлять и устанавливать последовательность объектов, процессов, явлений, применять знания по биологии в жизни и практической деятельности;

- организовать повторение по темам, вызвавшим затруднение;
- работать со статистическими данными, представленными в табличной форме и анализировать их;
- усилить работу по формированию у учащихся метапредметных умений: работа с текстом, графическим материалом, извлечение информации, представленной в различном виде, а также умений логически мыслить и выстраивать причинно-следственные связи;
- использовать данные анализа и результаты ОГЭ по биологии для устранения выявленных пробелов в усвоении программы и планирования коррекционной работы по предмету;
- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ОГЭ.
- стимулировать интерес и мотивацию обучающихся путём вовлечения в исследовательскую и проектную деятельность.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

В рамках различных форм курсовых мероприятий продолжить проведение курсов повышения квалификации, обучающих мероприятий (вебинары, семинары) со слушателями по подготовке обучающихся к ОГЭ по биологии, в ходе которых рассматриваются вопросы:

- особенности структуры, содержания и система оценивания ОГЭ и ЕГЭ по биологии;
- методика проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом ОГЭ и ЕГЭ по биологии с использованием критериев оценивания;
- разбор и решение заданий ОГЭ по биологии с учётом результатов и типичных ошибок, допускаемых обучающимися;
- методики подготовки обучающихся к ОГЭ по биологии;
- организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями подготовки;
- формирования естественно-научной грамотности обучающихся на уроках биологии.

4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

○ *Учителям*

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки: необходимо разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов,

характеризующих достижение планируемых результатов освоения учебного предмета «Биология» на уровне основного общего образования с учётом проверяемых ОГЭ элементов содержания, умений и видов деятельности.

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки можно использовать следующие приёмы дифференциации и индивидуализации:

- дидактический материал с разноуровневыми заданиями;
- индивидуальные учебные задания для самостоятельной работы;
- опережающие задания;
- дифференциация объёма и сложности задания;
- блочная подача материала;
- использование различных форм контроля знаний.

Формами организации дифференциации могут стать: дозированная помощь учителя ученикам (временное облегчение заданий, задания с письменной инструкцией, работа с подкреплением рисунком, схемой и др.) и групповая работа по модели полного усвоения знаний. Активнее использовать разноуровневые задания, усложнение заданий (привлечение пройденного материала, усложнение видов работы, усиление творческой деятельности).

В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счёт заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления. В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на освоение ключевых понятий биологии, научить выделять существенные их признаки. Рекомендуется отрабатывать ключевые из неосвоенных понятий по всем разделам курса биологии, систематизировать имеющиеся знания, хотя бы на уровне распознавания признаков, проявлений и устанавливать связи изученного и нового материала. Для рассматриваемой группы обучающихся актуально формирование метапредметных умений, связанных со смысловым чтением, с адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Основной методический прием в обучении этой группы – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа. Ресурсом работы с группой могут стать тренировочные упражнения по выполнению вариантов заданий, отработка понимания особенностей формулировок различных заданий, составления развернутых ответов. Повышение роли самообразования, которое может быть реализовано путем самостоятельного изучения аналитических и методических материалов, разработанных ФИПИ и размещенных на соответствующем сайте, что будет способствовать формированию представления о наиболее сложных разделах биологии и методике преодоления возникающих затруднений; участие в вебинарах ФИПИ; своевременное знакомство с демонстрационным материалом, спецификацией и кодификатором.

Учителям биологии важно регулярно использовать задания открытого банка заданий ОГЭ по биологии и критерии оценивания при проведении проверочных работ, анализируя результаты; выявлять не только ошибки, но и причины их возникновения и способы устранения; осуществлять подготовку школьников к экзамену через систему дифференцированных заданий, в том числе домашних, а также, консультаций, элективных курсов; использовать рекомендации родителям по организации и контролю подготовки ребенка к итоговой аттестации. Разработать планы по подготовке обучающихся к ОГЭ, находящихся в «группе риска». Индивидуальные пробелы в

предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счёт выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определённому уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Необходимо помочь обучающимся определиться с учебными предметами углублённого уровня. Поэтому с целью выстраивания образовательной и профессиональной траектории обучающимися старших классов, учителю необходимо максимально рано начать работу по предпрофильной ориентации, демонстрируя области современной жизни, где важны прочные знания по биологии.

Учителям биологии рекомендуется в рамках учебного процесса организовать подготовку к ОГЭ школьников различных уровней предметной подготовки по следующим направлениям:

1) при подготовке школьников с минимальным и удовлетворительным уровнем предметной подготовки учителям биологии необходимо сделать акцент на формирование умений работать с текстом, рисунками, схемами, иллюстрирующими биологические объекты и процессы, графиками, сводными и сравнительными таблицами данных, извлекать и анализировать информацию из справочников, дополнительной литературы и иных источников. Особое внимание следует обратить на формирование у школьников умения кратко, чётко, по существу вопроса письменно излагать свои мысли. Необходимо добиваться понимания обучающимися того, что успешное выполнение любого задания предполагает тщательный анализ его содержания, условий его выполнения.

2) для повышения результатов на экзамене школьников с хорошим уровнем предметной подготовки в учебном процессе следует увеличить долю самостоятельной деятельности, как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий.

3) в качестве важного условия успешной работы с выпускниками с высоким уровнем предметной подготовки и высокой мотивации к сдаче экзамена использовать элективные курсы, направленные на формирование у школьников умений выполнять задания повышенной и высокой сложности, разнообразить ситуативные и творческие задачи, требующие системного, эволюционного подхода, применения логического мышления, комплексного интегрально-дифференциального анализа,

4) организовывать совместно с администрацией образовательной организации мониторинг образовательных достижений обучающихся в процессе подготовки к ОГЭ по биологии и проведение анализа его результатов и типичных ошибок;

5) выявить пробелы в знаниях обучающихся, для выбора оптимальной методики обучения и направления дальнейшей работы по их устранению;

б) организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки.

7) организовывать мониторинг достижений учащихся в процессе подготовки к ОГЭ и проведение анализа его результатов;

8) составлять индивидуальные траектории обучения на основе диагностики недостатков и их устранения в усвоении отдельных сложных тем;

9) использовать современные образовательные технологии в преподавании биологии, позволяющие обеспечить реализацию дифференцированного подхода в обучении, в том числе на всех этапах урока биологии;

10) составлять индивидуальные образовательные траектории обучения школьников на основе диагностики недостатков и их устранения в усвоении отдельных сложных тем;

11) создать банк дифференцированных заданий и использовать заданий по формированию естественно-научной грамотности обучающихся.

Администрация образовательных организаций

- предусмотреть в планах работы обобщение и трансляцию имеющегося опыта по подготовке обучающихся к ОГЭ по биологии;
- организовать методические советы, круглые столы, семинары по вопросам дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки;
- обеспечить участие учителей биологии в курсах повышения квалификации, вебинарах, семинарах по вопросам организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки;
- проанализировать основные профессиональные дефициты учителей биологии и организовать работу по их устранению;
- использовать систему наставничества опытных педагогов, демонстрирующих высокий показатель качества знаний у обучающихся, в отношении молодых педагогов;
- привлекать учителей к участию в конкурсах профессионального мастерства, олимпиадах, конференциях, семинарах и т.д.
- предусмотреть изучение биологии на углублённом уровне для более осознанного выбора обучающимися будущей профессии;
- создать условия для реализации практической направленности, организации проектной деятельности и проведения биологического эксперимента;
- стимулировать педагогов повышать уровень профессиональных компетенций на курсах повышения квалификации.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- обеспечить методическое сопровождение деятельности учителей биологии на базе институтов развития образования, в том числе через курсы повышения квалификации; методические вебинары, семинары, мастер-классы по вопросам подготовки школьников к ОГЭ по биологии, разбора наиболее сложных заданий ОГЭ, с учётом приведённых статистических данных, с привлечением председателя и членов предметной комиссии по биологии, а также учителей, обучающихся которых показывают стабильно высокие результаты на ОГЭ по биологии;
- организовать обмен опытом с учителями иных образовательных организаций (включая индивидуальные консультации и сетевые формы взаимодействия), показавших высокие результаты ОГЭ по биологии, для использования их опыта при подготовке обучающихся к ОГЭ по биологии;
- обеспечить организацию консультаций с привлечением специалистов высших учебных заведений (в очном и в онлайн-формате) с целью устранения предметных дефицитов у учителей биологии.

4.3....по другим направлениям (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Яблоновская Светлана Юрьевна</i>	<i>Учитель биологии МБОУ СОШ №32 г. Ставрополь, председатель региональной предметной комиссии по биологии</i>
<i>Воронина Валерия Юрьевна</i>	<i>Методист ЦНППМ ГБУ ДПО СКИРО ПК и ПРО г. Ставрополь, заместитель председатель региональной предметной комиссии по биологии</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Сабельникова-Бегашвили Наталья Николаевна</i>	<i>Заведующий кафедрой естественно-математических дисциплин и информационных технологий</i>
<i>Дамианова Елена Васильевна</i>	<i>Доцент кафедры естественно-математических дисциплин и информационных технологий</i>
<i>Воронина Валерия Юрьевна</i>	<i>Методист центра непрерывного повышения педагогического мастерства</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Бреус Андрей Викторович</i>	<i>СКИРО ПК и ПРО, руководитель регионального центра обработки информации</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по истории**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество⁴⁰ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	940	3,22	919	2,96	814	2,63
ГВЭ-9	6	0,02	3	0,01	4	0,01

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	500	1,71	464	1,50	393	1,27
Мужской	440	1,51	455	1,47	421	1,36

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям⁴¹

Таблица 2-3

Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%

⁴⁰Количество участников основного периода проведения ОГЭ

⁴¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	940	100,00	919	100,00	814	100,00
из них						
Выпускники ООШ	11	1,17	9	0,98	1	0,12
Выпускники лицеев и гимназий	173	18,40	176	19,15	149	18,30
Выпускники СОШ	716	76,17	684	74,43	637	78,26
Иное (КШ, ЦО)	40	4,26	50	5,44	27	3,32
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,00	0	0,00	2	0,25

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

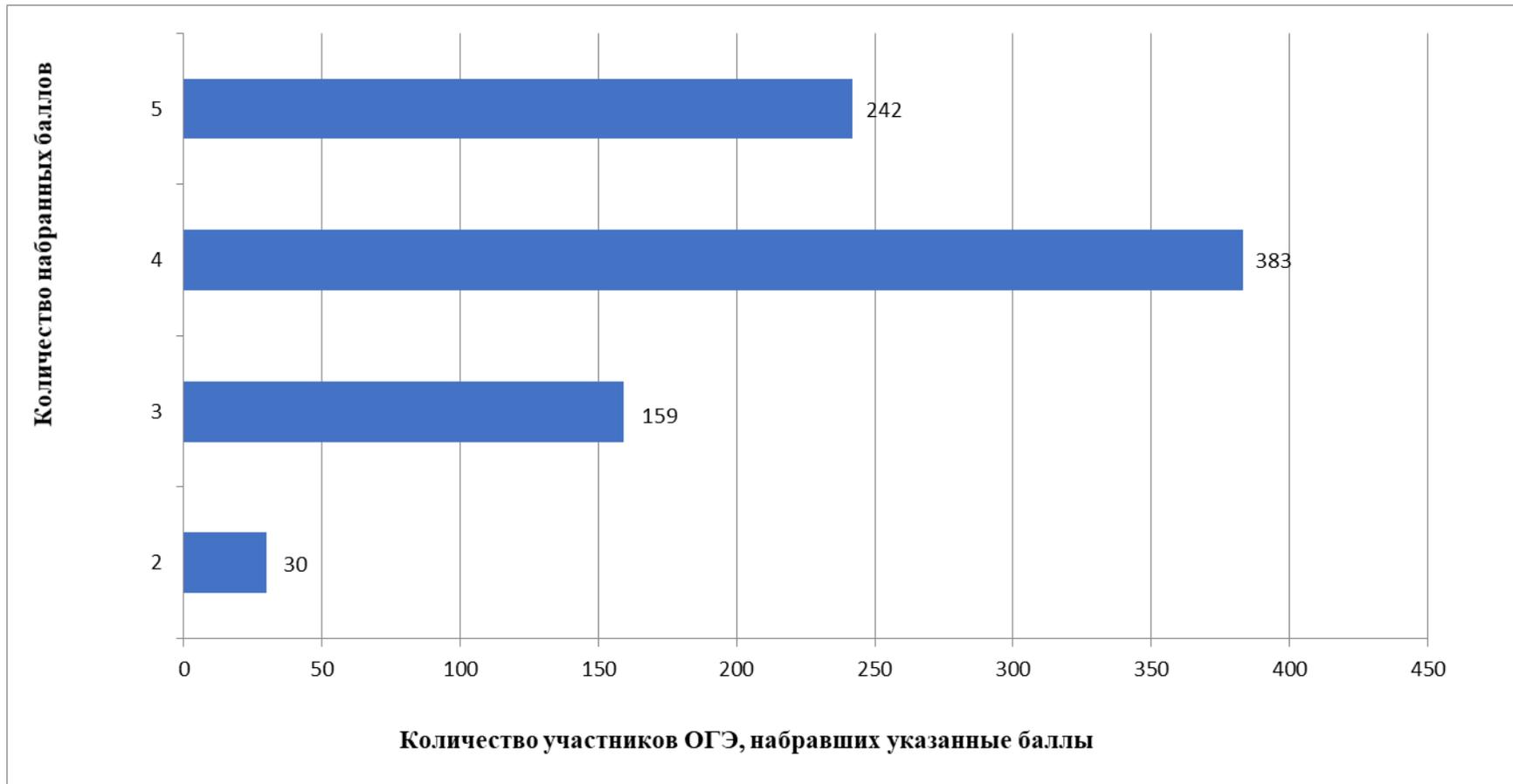
Сравнительный анализ изменения количества участников ОГЭ по истории за последние 2 года показывает, что процент участников ОГЭ по предмету сокращается. В 2025 году в сравнении с 2024 годом количество участников сократилось на 105 учащихся, в 2024 году по сравнению с 2023 годом количество участников ОГЭ по истории сократилось на 21 человек. Можно объяснить этот факт тем, что обучающиеся делают более осознанное решение при выборе ОГЭ по предмету, чтобы продолжить обучение в профильных гуманитарных классах и далее сдавать ЕГЭ по истории. По содержанию предмет сложный, немалое количество выпускников предпочитают получить среднее профессиональное образование в колледжах и техникумах, выбирают технические направления, где не требуется результат ОГЭ по предметам гуманитарного цикла.

100% участников ОГЭ по истории 2024г. составляют выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО. Самое большое количество участвующих в ОГЭ по истории выпускники СОШ (78, 26%), на втором месте, среди сдающих ОГЭ по истории те, кто обучался в гимназиях и лицеях (18,30%), 3, 32 - обучающиеся в кадетской школе и Центре образования, что на 2,12 % меньше, чем в 2024 году, 0,12% - выпускники ООШ, в экзамене принимали участие дети с ограниченными возможностями здоровья- 0,25% (2 участника). В предыдущие годы ученики данной категории не принимали участия в экзамене

Наибольшее количество участников ОГЭ по истории в 2025 году в процентном соотношении было в таких АТЕ Ставропольского края как: г. Ставрополь – 232 учащихся из 814 (28, 5%) г. Ессентуки 56 из 814 (около 7%), Шпаковский район – 54 из 814 (6,4%) .Наименьшее количество сдающих ОГЭ по истории – г. Лермонтов, Степновский, Левокумский и Арзгирский районы (0,7%). Количество участников составило от одного до 6 учеников из 814. Нет АТЕ, где не было участников ОГЭ по истории.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г,		2024 г,		2025 г,	
	чел,	%	чел,	%	чел,	%
«2»	61	6,49	32	3,48	30	3,69
«3»	325	34,57	233	25,35	159	19,53
«4»	385	40,96	413	44,94	383	47,05
«5»	169	17,98	241	26,22	242	29,73

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

МСУ	№	АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
					чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
201	1	Александровский р-н	6	0	1	16,67	2	33,33	2	33,33	1	16,67
202	2	Андроповский р-н	12	0	0	0,00	3	25,00	5	41,67	4	33,33
203	3	Апанасенковский р-н	6	0	0	0,00	1	16,67	3	50,00	2	33,33
204	4	Арзгирский р-н	1	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
205	5	Благодарненский р-н	6	0	0	0,00	0	0,00	1	16,67	5	83,33
206	6	Буденновский р-н	30	0	0	0,00	13	43,33	11	36,67	6	20,00
207	7	Георгиевский р-н	12	0	0	0,00	0	0,00	5	41,67	7	58,33
208	8	Грачевский р-н	11	0	2	18,18	2	18,18	5	45,45	2	18,18
209	9	Изобильненский р-н	15	0	0	0,00	2	13,33	9	60,00	4	26,67
210	10	Ипатовский р-н	15	0	0	0,00	4	26,67	6	40,00	5	33,33
211	11	Кировский р-н	52	0	5	9,62	13	25,00	25	48,08	9	17,31
212	12	Кочубеевский р-н	22	0	5	22,73	3	13,64	12	54,55	2	9,09
213	13	Красногвардейский р-н	8	0	1	12,50	1	12,50	4	50,00	2	25,00
214	14	Курский р-н	19	0	0	0,00	6	31,58	10	52,63	3	15,79
215	15	Левокумский р-н	6	0	0	0,00	0	0,00	4	66,67	2	33,33

216	16	Минераловодский р-н	30	0	3	10,00	5	16,67	15	50	7	23,33
217	17	Нефтекумский р-н	30	0	0	0,00	1	3,33	14	46,67	15	50,00
218	18	Новоалександровский р-н	23	0	0	0,00	12	52,17	5	21,74	6	26,09
219	19	Новоселицкий р-н	4	0	0	0,00	2	50,00	2	50,00	0	0,00
220	20	Петровский р-н	12	0	0	0,00	4	33,33	4	33,33	4	33,33
221	21	Предгорный р-н	15	0	0	0,00	5	33,33	7	46,67	3	20,00
222	22	Советский р-н	25	0	2	8,00	2	8,00	14	56,00	7	28,00
223	23	Степновский р-н	2	0	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
224	24	Труновский р-н	5	0	1	20,00	0	0,00	4	80,00	0	0,00
225	25	Туркменский р-н	5	0	0	0,00	0	0,00	3	60,00	2	40,00
226	26	Шпаковский р-н	54	1	1	1,85	17	31,48	25	46,30	11	20,37
229	27	г. Ессентуки	56	0	0	0,00	3	5,36	23	41,07	30	53,57
230	28	г. Железноводск	14	0	1	7,14	2	14,29	7	50,00	4	28,57
231	29	г. Кисловодск	24	0	1	4,17	4	16,67	13	54,17	6	25,00
232	30	г. Лермонтов	5	0	0	0,00	1	20,00	2	40,00	2	40,00
233	31	г. Невинномысск	22	0	0	0,00	4	18,18	15	68,18	3	13,64
234	32	г. Пятигорск	35	0	3	8,57	8	22,86	18	51,43	6	17,14
235	33	г. Ставрополь	232	1	4	1,72	38	16,38	109	46,98	81	34,91
Итого:			814	2	30		159		383		242	

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁴²

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	ООШ	0,00	0,00	0,00	100,00	100,00	100,00
2.	СОШ	4,24	19,94	46,78	29,04	75,82	95,76

⁴²Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

3.	Лицей	1,30	22,08	53,25	23,38	76,62	98,70
4.	Гимназия	2,78	18,06	48,61	30,56	79,17	97,22
5.	Иное	0,00	7,41	33,33	59,26	92,59	100,00
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00	0,00	0,00	100,00	100,00	100,00

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁴³

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ СОШ № 2 г. Ессентуки	0,00%	100,00%	100,00%
2	СПКУ г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
3	МКОУ СОШ № 7 с. Озек-Суат	0,00%	100,00%	100,00%
4	МБОУ СОШ № 5 г. Железноводска	0,00%	100,00%	100,00%
5	МАОУ лицей № 5 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
6	МКОУ СОШ № 15 с. Ивановское	0,00%	100,00%	100,00%
7	МОУ СОШ № 2 г. Зеленокумска	0,00%	100,00%	100,00%
8	МБОУ СОШ № 30 г. Пятигорска	0,00%	100,00%	100,00%
9	МБОУ СОШ № 39 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
10	МКОУ СОШ № 4 с. Золотаревка	0,00%	100,00%	100,00%
11	МКОУ СОШ № 1 им. Г.С. Фатеева с. Красногвардейское	0,00%	100,00%	100,00%

⁴³Рекомендуется включать ООв случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

12	МБОУ гимназия № 3 им. Героя Советского Союза Л. Севрюкова г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
13	МБОУ СОШ № 4 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
14	МБОУ СОШ № 45 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
15	МБОУ СОШ № 1 с. Левокумское	0,00%	100,00%	100,00%
16	МБОУ лицей № 104 г. Минеральные Воды	0,00%	100,00%	100,00%
17	МОУ СОШ № 7 с. Отказного	0,00%	100,00%	100,00%
18	МБОУ гимназия № 19 г. Кисловодска	0,00%	100,00%	100,00%
19	МБОУ СОШ № 1 г. Невинномысска	0,00%	100,00%	100,00%
20	МБОУ СОШ № 16 г. Невинномысска	0,00%	100,00%	100,00%
21	МБОУ СОШ № 11 им. И.А. Бурмистрова г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
22	МКОУ СОШ № 1 с. Дивное	0,00%	100,00%	100,00%
23	МОУ СОШ № 3 с. Прасковья	0,00%	100,00%	100,00%
24	МБОУ СОШ № 3 им. П.М. Однобокова г. Георгиевска	0,00%	100,00%	100,00%
25	МБОУ СОШ № 11 п.г.т. Рыздвяный	0,00%	100,00%	100,00%
26	МБОУ СОШ № 14 х. Красный Пахарь	0,00%	100,00%	100,00%
27	МКОУ СОШ № 2 г. Нефтекумска	0,00%	100,00%	100,00%
28	МБОУ СОШ № 25 им. К.Д.Ушинского г. Михайловска	0,00%	100,00%	100,00%
29	МБОУ СОШ № 9 г. Кисловодска	0,00%	100,00%	100,00%
30	МБОУ СОШ № 16 г. Кисловодска	0,00%	100,00%	100,00%
31	МБОУ СОШ № 1 им. М.Ю. Лермонтова г. Пятигорска	0,00%	100,00%	100,00%
32	МБОУ СОШ № 21 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
33	ГБОУ СК гимназия № 25 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
34	МБОУ СОШ № 37 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
35	МБОУ СОШ № 46 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
36	ГБОУ СК лицей № 14 им. Героя РФ	0,00%	92,31%	100,00%

	В.В. Нургалиева г. Ставрополя			
37	МБОУ СОШ № 8 г. Ессентуки	0,00%	90,91%	100,00%
38	МБОУ СОШ № 10 г. Ессентуки	0,00%	90,00%	100,00%
39	МБОУ СОШ № 55 г. Ставрополя	0,00%	87,50%	100,00%
40	МБОУ СОШ № 20 г. Михайловска	0,00%	85,71%	100,00%
41	МБОУ СОШ № 20 г. Ставрополя	0,00%	85,71%	100,00%
42	МБОУ лицей № 35 г. Ставрополя	0,00%	85,71%	100,00%
43	МАОУ гимназия № 24 им. генерал-лейтенанта юстиции М.Г. Ядрова г. Ставрополя	0,00%	84,21%	100,00%
44	МОУ СОШ № 5 г. Новоалександровска	0,00%	83,33%	100,00%
45	МБОУ гимназия № 9 им. Героя Советского Союза В. Ковалёва г. Ставрополя	0,00%	83,33%	100,00%
46	МБОУ СОШ № 50 г. Ставрополя	0,00%	83,33%	100,00%
47	МБОУ СОШ № 7 г. Ставрополя	16,67%	83,33%	83,33%
48	МБОУ СОШ № 1 г. Изобильный	0,00%	80,00%	100,00%
49	МБОУ СОШ № 5 ст. Марьинской	0,00%	80,00%	100,00%
50	МКОУ СОШ № 1 ст. Курская	0,00%	80,00%	100,00%
51	МБОУ СОШ № 1 г. Михайловска	0,00%	80,00%	100,00%
52	МБОУ гимназия № 10 ЛИК г. Невинномысска	0,00%	80,00%	100,00%
53	МБОУ лицей № 15 г. Ставрополя	0,00%	80,00%	100,00%
54	МБОУ СОШ № 3 ст. Советской	10,00%	80,00%	90,00%
55	МБОУ СОШ № 43 им. Героя РФ В.Д. Нужного г. Ставрополя	0,00%	77,78%	100,00%
56	МБОУ СОШ № 4 ст. Зольской	7,69%	76,92%	92,31%
57	МОУ СОШ № 1 г. Буденновска	0,00%	75,00%	100,00%
58	МБОУ СОШ № 8 с. Горнозаводского	0,00%	75,00%	100,00%
59	МБОУ СОШ № 9 г. Ессентуки	0,00%	75,00%	100,00%
60	МБОУ СОШ № 18 г. Ставрополя	0,00%	75,00%	100,00%
61	МБОУ СОШ № 2 г. Ставрополя	0,00%	75,00%	100,00%

62	МКОУ СОШ № 1 с. Грачевка	25,00%	75,00%	75,00%
63	МБОУ СОШ № 41 г. Ставрополя	0,00%	71,43%	100,00%
64	МБОУ СОШ № 30 г. Михайловска	0,00%	66,67%	100,00%
65	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 4 г. Михайловска	0,00%	66,67%	100,00%
66	МБОУ лицей № 8 им. генерал-майора авиации Н. Г. Голодникова г. Ставрополя	0,00%	66,67%	100,00%
67	МБОУ СОШ № 22 г. Ставрополя	0,00%	66,67%	100,00%
68	МБОУ СОШ № 6 г. Ипатово	0,00%	66,67%	100,00%
69	МКОУ СОШ № 16 с. Каясула	0,00%	66,67%	100,00%
70	МБОУ СОШ № 2 ст. Суворовская	0,00%	66,67%	100,00%
71	МОУ СОШ № 8 с. Горькая Балка	0,00%	66,67%	100,00%
72	МБОУ СОШ № 3 г. Михайловска	0,00%	66,67%	100,00%
73	МБОУ Лицей № 4 г. Кисловодска	0,00%	66,67%	100,00%
74	МБОУ СОШ № 22 г. Кисловодска	0,00%	66,67%	100,00%
75	МБОУ СОШ № 2 г. Лермонтова	0,00%	66,67%	100,00%
76	МБОУ гимназия № 9 г. Невинномысска	0,00%	66,67%	100,00%
77	МБОУ СОШ № 28 г. Ставрополя	0,00%	66,67%	100,00%
78	МБОУ СОШ № 29 г. Ставрополя	16,67%	66,67%	83,33%
79	МОУ СОШ № 1 им. Героя Советского Союза И.И. Тенищева с. Александровское	33,33%	66,67%	66,67%
80	МКОУ СОШ № 5 с. Балахоновское	33,33%	66,67%	66,67%
81	МБОУ гимназия № 7 с. Донское	33,33%	66,67%	66,67%
82	МБОУ СОШ № 1 г. Ставрополя	33,33%	66,67%	66,67%
83	МБОУ СОШ № 6 пос. Комсомолец	0,00%	60,00%	100,00%
84	МБОУ гимназия № 103 г. Минеральные Воды	0,00%	60,00%	100,00%
85	МБОУ лицей № 2 г. Михайловска	0,00%	55,56%	100,00%
86	МБОУ СОШ № 44 г. Ставрополя	0,00%	50,00%	100,00%

87	МОУ СОШ № 3 г. Буденновска	0,00%	50,00%	100,00%
88	МОУ СОШ № 4 г. Буденновска	0,00%	50,00%	100,00%
89	МОУ СОШ № 8 с. Новоселицкое	0,00%	50,00%	100,00%
90	МБОУ СОШ № 1 имени Романа Кулакова ст. Эссентукская	0,00%	50,00%	100,00%

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МКОУ СОШ № 19 с. Надзорное	75,00%	0,00%	25,00%
2	МБОУ СОШ № 6 г. Минеральные Воды	66,67%	33,33%	33,33%
3	МОУ СОШ № 11 г. Зеленокумска	50,00%	50,00%	50,00%
4	МБОУ СОШ № 9 ст. Старопавловской	33,33%	16,67%	66,67%
5	МКОУ СОШ № 6 с. Нагутское	33,33%	33,33%	66,67%
6	МОУ СОШ № 1 им. Героя Советского Союза И.И. Тенищева с. Александровское	33,33%	66,67%	66,67%
7	МКОУ СОШ № 5 с. Балахоновское	33,33%	66,67%	66,67%
8	МБОУ гимназия № 7 с. Донское	33,33%	66,67%	66,67%
9	МБОУ СОШ № 1 г. Ставрополя	33,33%	66,67%	66,67%
10	МКОУ СОШ № 1 с. Кочубеевское	25,00%	50,00%	75,00%

11	МКОУ СОШ № 1 с. Грачевка	25,00%	75,00%	75,00%
12	МБОУ СОШ № 13 г. Новопавловска	16,67%	50,00%	83,33%
13	МБОУ СОШ № 29 г. Ставрополя	16,67%	66,67%	83,33%
14	МБОУ СОШ № 7 г. Ставрополя	16,67%	83,33%	83,33%
15	МБОУ СОШ № 3 ст. Советской	10,00%	80,00%	90,00%
16	МБОУ СОШ № 4 ст. Зольской	7,69%	76,92%	92,31%
17	МОУ СОШ № 13 пос. Светлый	0,00%	0,00%	100,00%
18	МКОУ СОШ № 14 пос. Ага-Батыр	0,00%	0,00%	100,00%
19	МБОУ СОШ № 10 с. Крымгиреевское	0,00%	0,00%	100,00%
20	МОУ СОШ № 12 п. Терек	0,00%	0,00%	100,00%
21	МБОУ гимназия № 12 им. В.Э. Белоконя г. Ставрополя	0,00%	30,00%	100,00%
22	МБОУ СОШ № 1 г. Ипатово	0,00%	33,33%	100,00%
23	МБОУ гимназия № 4 г. Пятигорска	0,00%	33,33%	100,00%
24	МБОУ СОШ № 23 г. Михайловска	0,00%	40,00%	100,00%
25	МБОУ СОШ № 44 г. Ставрополя	0,00%	50,00%	100,00%
26	МОУ СОШ № 3 г. Буденновска	0,00%	50,00%	100,00%
27	МОУ СОШ № 4 г. Буденновска	0,00%	50,00%	100,00%
28	МОУ СОШ № 8 с. Новоселицкое	0,00%	50,00%	100,00%
29	МБОУ СОШ № 1 имени Романа Кулакова ст. Ессентукская	0,00%	50,00%	100,00%
30	МБОУ лицей № 23 г. Ставрополя	0,00%	50,00%	100,00%
31	МБОУ лицей № 2 г. Михайловска	0,00%	55,56%	100,00%
32	МБОУ СОШ № 6 пос. Комсомолец	0,00%	60,00%	100,00%
33	МБОУ гимназия № 103 г. Минеральные Воды	0,00%	60,00%	100,00%
34	МБОУ СОШ № 30 г. Михайловска	0,00%	66,67%	100,00%
35	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 4 г. Михайловска	0,00%	66,67%	100,00%
36	МБОУ лицей № 8 им. генерал-майора авиации Н. Г. Голодникова г. Ставрополя	0,00%	66,67%	100,00%

37	МБОУ СОШ № 22 г. Ставрополя	0,00%	66,67%	100,00%
38	МБОУ СОШ № 6 г. Ипатово	0,00%	66,67%	100,00%
39	МКОУ СОШ № 16 с. Каясула	0,00%	66,67%	100,00%
40	МБОУ СОШ № 2 ст. Суворовская	0,00%	66,67%	100,00%
41	МОУ СОШ № 8 с. Горькая Балка	0,00%	66,67%	100,00%
42	МБОУ СОШ № 3 г. Михайловска	0,00%	66,67%	100,00%
43	МБОУ Лицей № 4 г. Кисловодска	0,00%	66,67%	100,00%
44	МБОУ СОШ № 22 г. Кисловодска	0,00%	66,67%	100,00%
45	МБОУ СОШ № 2 г. Лермонтова	0,00%	66,67%	100,00%
46	МБОУ гимназия № 9 г. Невинномысска	0,00%	66,67%	100,00%
47	МБОУ СОШ № 28 г. Ставрополя	0,00%	66,67%	100,00%
48	МБОУ СОШ № 41 г. Ставрополя	0,00%	71,43%	100,00%
49	МОУ СОШ № 1 г. Буденновска	0,00%	75,00%	100,00%
50	МБОУ СОШ № 8 с. Горнозаводского	0,00%	75,00%	100,00%
51	МБОУ СОШ № 9 г. Ессентуки	0,00%	75,00%	100,00%
52	МБОУ СОШ № 18 г. Ставрополя	0,00%	75,00%	100,00%
53	МБОУ СОШ № 2 г. Ставрополя	0,00%	75,00%	100,00%
54	МБОУ СОШ № 43 им. Героя РФ В.Д. Нужного г. Ставрополя	0,00%	77,78%	100,00%
55	МБОУ СОШ № 1 г. Изобильный	0,00%	80,00%	100,00%
56	МБОУ СОШ № 5 ст. Марьинской	0,00%	80,00%	100,00%
57	МКОУ СОШ № 1 ст. Курская	0,00%	80,00%	100,00%
58	МБОУ СОШ № 1 г. Михайловска	0,00%	80,00%	100,00%
59	МБОУ гимназия № 10 ЛИК г. Невинномысска	0,00%	80,00%	100,00%
60	МБОУ лицей № 15 г. Ставрополя	0,00%	80,00%	100,00%
61	МОУ СОШ № 5 г. Новоалександровска	0,00%	83,33%	100,00%
62	МБОУ гимназия № 9 им. Героя Советского Союза В. Ковалёва г. Ставрополя	0,00%	83,33%	100,00%
63	МБОУ СОШ № 50 г. Ставрополя	0,00%	83,33%	100,00%

64	МАОУ гимназия № 24 им. генерал-лейтенанта юстиции М.Г. Ядрова г. Ставрополя	0,00%	84,21%	100,00%
65	МБОУ СОШ № 20 г. Михайловска	0,00%	85,71%	100,00%
66	МБОУ СОШ № 20 г. Ставрополя	0,00%	85,71%	100,00%
67	МБОУ лицей № 35 г. Ставрополя	0,00%	85,71%	100,00%
68	МБОУ СОШ № 55 г. Ставрополя	0,00%	87,50%	100,00%
69	МБОУ СОШ № 10 г. Ессентуки	0,00%	90,00%	100,00%
70	МБОУ СОШ № 8 г. Ессентуки	0,00%	90,91%	100,00%
71	ГБОУ СК лицей № 14 им. Героя РФ В.В. Нургалиева г. Ставрополя	0,00%	92,31%	100,00%
72	МБОУ СОШ № 2 г. Ессентуки	0,00%	100,00%	100,00%
73	СПКУ г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
74	МКОУ СОШ № 7 с. Озек-Суат	0,00%	100,00%	100,00%
75	МБОУ СОШ № 5 г. Железноводска	0,00%	100,00%	100,00%
76	МАОУ лицей № 5 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
77	МКОУ СОШ № 15 с. Ивановское	0,00%	100,00%	100,00%
78	МОУ СОШ № 2 г. Зеленокумска	0,00%	100,00%	100,00%
79	МБОУ СОШ № 30 г. Пятигорска	0,00%	100,00%	100,00%
80	МБОУ СОШ № 39 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
81	МКОУ СОШ № 4 с. Золотаревка	0,00%	100,00%	100,00%
82	МКОУ СОШ № 1 им. Г.С. Фатеева с. Красногвардейское	0,00%	100,00%	100,00%
83	МБОУ гимназия № 3 им. Героя Советского Союза Л. Севрюкова г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
84	МБОУ СОШ № 4 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
85	МБОУ СОШ № 45 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
86	МБОУ СОШ № 1 с. Левокумское	0,00%	100,00%	100,00%
87	МБОУ лицей № 104 г. Минеральные Воды	0,00%	100,00%	100,00%
88	МОУ СОШ № 7 с. Отказного	0,00%	100,00%	100,00%
89	МБОУ гимназия № 19 г. Кисловодска	0,00%	100,00%	100,00%

90	МБОУ СОШ № 1 г. Невинномыска	0,00%	100,00%	100,00%
----	------------------------------	-------	---------	---------

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

В целом, в 2025 году в Ставропольском крае сохраняется позитивная динамика результатов ОГЭ по истории, как и в 2024 году. Так, в этом году сохранилась тенденция последних лет по сохранению традиционно хорошего среднего балла по истории. В 2023 году он составлял 3,7, а в 2024г. - 3,93 балла, в 2025 году-4,02 балла.

1. Значительно высока и доля участников, получивших оценку «5» и «4». В 2024 году 241 человек – 26,22 % в 2025 г.-242 ученика (26,22%) получили оценку «отлично» динамика незначительна, оценку «хорошо» получили 383 выпускника (47,05%), 413 учеников в 2024году (44,94%). Уменьшилось количество учеников, получивших за экзамен оценку «3» : с 233 учащих в 2024 году до 159 учащих в 2025 году.

2. Процент тех, кто получил оценку «2» сократился незначительно: 32 участника в 2024 г. ОГЭ и 30 учеников в 2025 году по истории не прошли порог с первого раза. Это составило от общего количества 3.69 %. ОГЭ по истории сдавали в 33 территориях Ставропольского края, из них в 20 районах нет участников, сдавших на «2».

3. Наибольшее количество выпускников, сдававших ОГЭ по истории, получили отметку «4». Цифра составила 383 участника, в 2024 году – 413. Разница составляет выше 3 %, что говорит о хорошем уровне подготовки по истории большого количества обучающихся в Ставропольском крае. Отличников в 2025 году также больше, чем в 2024 году чуть выше 3,5%. Было 26,22 %, стало 29,73%. Данные позитивные изменения можно объяснить системной работой учителей края по подготовке учеников к ОГЭ, а также более осознанным выбором выпускниками приоритетов в процессе индивидуальной учебной деятельности. Учителя края выработали с годами свои индивидуальные приемы и методы работы для достижения хороших результатов учащимися при сдаче ГИА.

4. Если рассматривать результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО, то выявлены наиболее высокие результаты в КШ, и ЦО, здесь нет тех, кто сдал на «2»; в КШ и ЦО лучшие результаты качества обучения – 92, 59 %, уровень обученности остался высоким, В гимназиях и лицеях - 96% качество обучения в 2024 году, в 2025 году – 97,22% , небольшая позитивная динамика наблюдается и в данном сравнении показателей. Качество обучения в СОШ выросло и составило 75, 82% по сравнению с прошлым годом (69,01%) обученность — 95, 76%, в 2024 году - 96,2%. В целом наблюдается положительная динамика повышения уровня подготовки учеников.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁴⁴

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

⁴⁴ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	92,01	12,90	81,01	97,01	100,0
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	79,36	3,23	61,39	83,03	95,04
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	77,15	12,90	46,84	84,07	94,21
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	98,28	95,90	100	100	100

⁴⁵Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	89,68	19,35	77,22	93,99	100
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	84,03	12,90	67,72	89,56	95,04
7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	93,73	90	100	100	100
8	Работа с исторической картой	Б	81,45	16,13	50	90,34	96,28
9	Работа с исторической картой	П	83,54	12,90	63,29	89,03	97,11
10	Работа с исторической картой	П	84,98	37,5	75,9	89,10	92,95
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	90,79	48,39	75,32	95,04	99,59

12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	82,68	6,45	59,49	90,34	95,45
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	95,70	90,00	100,00	100,00	100,00

14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	87,59	29,03	77,22	90,08	97,93
15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	85,50	22,58	79,75	85,64	97,11
16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	90,17	29,03	81,65 74,20	93,47 92,25	98,35 98,34
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	90,66	29,03	84,81	92,43	99,59

18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	65,23	9,68	21,52	67,10	97,93
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	78,50	41,94	44,94	82,51	98,76
20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	50,98	9,68	12,03	46,48	88,84
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	43,00	19,35	16,46	33,68	78,10

22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	45,21	3,23	4,43	38,90	87,19
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	44,23	0,00	12,03	36,29	83,47
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	49,75	3,23	8,23	41,78	95,45

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-1	0	1,00	31,00	8,00	0,00
1-1	1	1,00	8,00	13,00	3,00
1-1	2	0,00	14,17	44,47	29,30
1-2	0	2,40	7,60	7,90	1,40
1-2	1	0,00	11,90	39,00	28,20
1-3	0	2,40	10,44	7,40	17,10
1-3	1	0,00	9,90	39,55	76,60
1-4	0	2,40	6,14	3,60	12,20
1-4	1	0,00	3,30	3,00	6,40

1-4	2	0,00	15,60	43,61	29,20
1-5	0	2,40	14,90	44,22	29,70
1-5	1	0,00	14,10	44,00	29,70
1-6	0	2,40	6,30	3,90	1,40
1-6	1	0,00	13,03	43,10	28,10
1-7	0	2,40	2,60	1,47	0,70
1-7	1	0,00	2,80	3,60	8,90
1-7	2	0,00	14,74	41,52	83,54
1-8	0	0,00	9,80	4,50	15,40
1-8	1	2,40	9,70	42,50	81,00
1-9	0	2,40	7,20	5,16	13,51
1-9	1	0,00	12,29	41,89	28,87
1-10	0	0,80	3,02	3,03	8,10
1-10	1	1,20	15,20	43,10	29,68
1-11	0	0,12	5,10	2,30	7,30
1-11	1	1,20	14,74	45,10	29,10
1-12	0	2,40	8,10	1,45	14,20
1-12	1	0,00	12,2	45,1	28,30
1-13	0	1,20	1,90	1,90	3,40
1-13	1	1,20	3,80	2,80	9,00
1-13	2	0,00	13,70	42,10	28,36
1-14	0	0,12	3,80	4,79	0,60
1-14	1	0,12	14,34	42,84	28,75
1-15	1	0,12	15,20	40,34	29,10
1-16	0	0,20	3,60	2,80	0,49
1-16	1	0,20	3,80	44,10	30,10
1-17	0	0,20	2,93	3,10	0,12
1-17	1	0,00	16,5	43,40	29,60
2-1	0	0,12	15,30	15,40	0,61
2-1	1	0,12	2,50	12,60	5,10
2-1	2	0,00	1,56	18,90	23,90
2-2	0	0,12	10,68	8,20	0,36

2-2	1	0,12	1,13	6,88	1,80
2-2	2	0,00	6,88	31,40	27,87
2-3	0	0,12	1,80	14,10	9,70
2-3	2	0,00	0,49	8,10	16,20
2-4	0	0,20	2,80	9,80	6,02
2-4	1	0,00	2,80	10,23	5,98
2-4	2	0,00	0,61	5,00	17,10
2-5	0	0,20	18,90	28,40	3,80
2-5	2	0,00	2,80	11,10	7,20
2-6	0	0,20	16,30	30,54	4,91
2-6	1	0,00	1,94	12,10	13,04
2-6	2	0,00	0,20	4,90	13,78
2-7	0	0,20	17,90	27,39	1,30
2-7	1	0,00	1,22	8,47	3,19
2-7	2	0,00	0,22	9,20	10,68
2-7	3	0,00	0,10	1,90	14,4

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету(см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

– Анализ выполнения части первой ОГЭ базового уровня сложности по элементам подготовки и видам деятельности свидетельствует о хорошем усвоении выпускниками знаний основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (задания 1,4) – 92,01% и 98,28% соответственно. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории также высокий процент выполнения – более 90%. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов содержится в заданиях 3 и 5. Следует отметить, что в 2025 году выпускники высокий процент качества знаний, чем в 2024 г в пятом задании на 3%, а с третьим заданием справились чуть хуже -77% в 2025 году, а в 2024 году-85,64%. Однако нужно отметить, что понятийный аппарат вызывает сложности у определенной части обучающихся, которые вследствие незнания получили «2» или «3». Более

80% школьников хорошо справились с заданиями №8 и №9 по работе с исторической картой, с заданием №10 – более 89%, хотя №№ 9,10 повышенного уровня сложности. По данным показателям выпускники 2025 года улучшили процент качества знаний по сравнению с прошлым годом почти на 4%.

– Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Выполнили задание по схеме (№12) 82,68% обучающихся, показатели на том же уровне, что и в последние два года. Также на высоком уровне показаны знания по культуре при работе с иллюстративным материалом: задание №13, 14 показали хорошую динамику, процент выполнения этих заданий вырос в среднем на 10%, что указывает на более качественную подготовку к экзамену выпускников, а также развитие навыков и умений по работе с вопросами культуры. Задание под №7 базового уровня сложности, направленное на умение использовать данные статистической таблицы для завершения представленных суждений выполнили почти 93,73%, что значительно выше показателей в 2024 году (73,78%). Еще одно задание базового уровня, показывающее умение работать с таблицами, правильно определяя тезисы и соответствующие им факты, под №6 выполнено успешно, справились 84,03%, что на 10% выше показателя по данному заданию в 2024 году (73,78%).

– Задания повышенного уровня сложности в 1 части работы: №2 (Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории) – процент выполнения 79,36% (76% в 2024 году г.); №11 (рассмотреть изображение и ответить на вопрос) выполнили 90,79% экзаменуемых Ставропольского края, что чуть ниже качества выполнения задания в 2024 году. Задание 17, которое проверяет у выпускников умение работать с различными историческими источниками также успешно выполнено 90% учащихся справились с заданием, динамика значительная, так как в 2024 году процент составил 79%.

– Анализ выполнения части 2 ОГЭ базового уровня сложности по элементам подготовки и видам деятельности свидетельствует о хорошем усвоении выпускниками умения использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Задания повышенного уровня сложности во второй части №18 и 22 проверяют умение использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. 65,23% обучающихся Ставропольского края смогли осуществить атрибуцию исторического источника в 18 задании, в 2024г – 57%, в 19 задании проверяется умение выпускников работать с текстом по заданию. Процент выполнения практически не изменился по сравнению с прошлым годом, составил около 80%. С заданием 20, которое направлено на проверку умения выпускников анализировать исторический источник, успешно справляются лишь половина выпускников. Затруднение вызвало также задание повышенного уровня сложности №21, в котором правильно определить причинно-следственные связи смогли чуть выше 40% выпускников. Таков же был процент и в прошлом учебном году. Это указывает на необходимость развивать у учащихся с самого раннего школьного возраста умение выявлять причины того или иного события в

истории, итоги и последствия, умение логически их связать и описать. В задании №23 смогли выявить общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений 44 % , что ниже процента выполнения задания в 2024 году. в задании №24 правильно соотнесли общие исторических процессы и отдельные факты (анализ исторической ситуации) выше 49% школьников, что на 8% больше , чем в 2024 году (41,57%). Положительная динамика свидетельствует о том, учащиеся достаточно серьезно относятся к выбору предмета «история» для сдачи ОГЭ, а также более системной работе учителей края по подготовке выпускников к ГИА.

Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку. Таких выпускников в Ставропольском крае небольшое количество –3,69%. На достаточно низком уровне у обучающихся в этой группе знание дат и фактов по истории России –12,90 % . Задания 2, 12, 18, 20, 22 , 23, 24 вызвали наиболее большие затруднения. Процент выполнения низкий : от 3% до 6%. Задания № 4, 11, 10, 13, 19показывают положительную динамику в данной группе. Также в 1 части работы плохо справились с заданиями по работе с картой (№8,9), хотя наблюдается повышение процента от 10% в 2024 г до 16%в 2025 г. В работе над 18 заданием, где требуется атрибуция исторического источника в этом году положительная динамика: процент выполнения вырос с 57% до 65 % . Результаты выполнения заданий 20, 21 остаются на уровне 50% выполнения учащимися данной группы, а с заданием 24 в 2025 году успешно справились 49,75 %, в 2024 году процент составил 41,57.

Группа обучающихся, получивших отметку «3». Обучающиеся данной группы намного успешнее справились с заданиями 1 и 2 по сравнению с выпускниками , не прошедшими порог. Динамика положительная по сравнению с 2024 годом . Более 80% по заданию 1, более 61% с заданием 2 .Данная группа обучающихся неплохо работает с заданиями по карте (№8,10) – 50% и 81% соответственно. Сложным для этой группы оказалась работа по атрибуции исторического источника в задании повышенной сложности №18, выполнили 21,52%, как и 20 задание по определению последствий описываемых в тексте событий (12,03%), тем более, что это задание высокого уровня сложности. Задания повышенного и высокого уровня сложности этой группой не решаются, например, школьники не могут исправить ошибки в тексте в №22 (4,43%) и не могут найти общие черты или различия в №23 (12,03%). 7 задание показало очень высокий результат в этой группе – 100% по сравнению с 2024 годом (75%). Задание по работе с статическими данными. Вторая часть работы, где необходимы развернутые ответы для таких учеников сложна, и они приступают к выполнению развернутых заданий выборочно. Только задание базового уровня сложности №19 выполнено на 44, 94 % . Оно направлено на умение работать с историческим источником. Процент выполнения других заданий второй части в среднем составляет не более 8-9%.

Группа обучающихся, получивших отметку «4». В первой части работы обучающиеся этой группы на традиционно на высоком уровне выполнили задания на знание дат и фактов по истории России (№1,4) – 98%, хорошо справились с заданиями по поиску информации в статистическом источнике (№7) –100% . Знание дат и событий по всеобщей истории (№15,16, 17) показала большая часть данной группы – 92 % . С выполнением заданий по карте (№8,9,10) справились достаточно хорошо, средний процент выполнения –89%, что на 9% выше показателя в 2024 году. Хуже обучающиеся справились заданиями в второй части. Атрибуцию источника смогли

выполнить 67.10 % (задание №18 повышенного уровня сложности), поиск информации в источнике (базовый уровень, №19) -82, 51% . Обучающихся имеют хороший навык работы с текстом, неплохо определяют последствия событий, около 50 % учеников справились с заданием №20. Малый процент обучающихся может сравнить исторические события – 38,90 (задание 23 высокого уровня сложности), а немногим больше половины учеников могут осуществлять анализ исторической ситуации в задании №24 высокого уровня сложности – 41, 78. Показатели по этим заданиям в целом остаются на том же уровне по сравнению с прошлыми годами.

Группа обучающихся, получивших отметку «5». Обучающиеся из этой группы в первой части отлично справились с заданиями на знание дат и фактов по истории России и всеобщей истории – от 99% до 100%, использование данных различных источников (№11,12,13,14 базового уровня сложности) – 91-95%. Немного хуже выполнены задания по карте: №8 -84-89%, №9 – 85%; хотя задание №10 повышенного уровня сложности успешно выполнили почти 98% экзаменуемых данной группы. Работа с картой- 97,22%. Есть и сложные для отличников задания. Например, объяснение смысла исторических понятий и терминов, задание №3: только 76% справились. Во второй части работы задания на анализ исторического источника выполнены успешно (№18,19). – от 96% до 99%, №20(последствия событий) -97%, высокий уровень сложности. Неплохой процент выполнения из всей работы ОГЭ по истории, это задание №21 на определение причин и последствий различных событий – 78, 10 (Повышенный уровень сложности). Небольшое падение процента успешности выполнения по сравнению с 2024 годом. Выявить общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений в 23 задании высокого уровня сложности смогли около 3, 47% экзаменуемых, также успешно справились с выполнением задания высокого уровня сложности №24, проанализировали историческую ситуацию 95, 45% выпускников данной группы.

Линии заданий, с наименьшими процентами выполнения. В первой части ОГЭ по истории можно выделить несколько заданий, выполнение которых вызвало затруднения у экзаменуемых:

задание №3, базового уровня сложности по работе с ключевыми историческими понятиями 77, 15 %.

Задания 1, 3, 4, 5-18, 12-14, 16, 17 базового уровня показывают в 2025 году положительную динамику по сравнению с 2024 годом.

Линии заданий, с наименьшими процентами выполнения. Во второй части ОГЭ по истории можно выделить несколько заданий, выполнение которых вызвало затруднения у экзаменуемых:

задание №21, повышенного уровня сложности. Определить причины и следствия важнейших исторических событий смогли только 43% всех участников ОГЭ 2025 года.

задание №22, повышенного уровня сложности. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников для того, чтобы найти ошибки в тексте и исправить их, процент выполнения невысокий – всего 45, 21 %, что на 5% выше по сравнению с 2024 годом.

задание №23, высокий уровень сложности. Выявить общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений смогли лишь 44 % экзаменуемых.

Задание 24, высокий уровень сложности. С ним успешно справились 49, 75%. Показатель выше на 8 % (было 41,57%).

Выпускники 9-х классов, сдавшие ОГЭ по истории в Ставропольском крае, прошли испытания достаточно успешно, поэтому заданий базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) нет, как и заданий повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15).

Успешно усвоенные / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Выпускники Ставропольского края достаточно хорошо справились с заданиями в первой части на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории в заданиях №1,4 - 90%.

Задание №5, объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов, -73,6% (2024 год) и 89, 68 % в 2025 году.

Задания на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников: задание №7 по статистической таблице – 93,73% №12, заполнить схему, -82, 68% Задания 11,13, 14(по работе с иллюстративным материалом) средний балл составил 90%.

Задания по работе с исторической картой (№8,9,10) – средний процент выполнения -82%.

Задания по всеобщей истории (№15,16,17) - средний процент выполнения 89%.

Задание №19. Использование данных различных исторических и современных источников, работа с текстом Экзаменуемые показали хороший уровень подготовки при работе с текстом, задание выполнили почти 80% сдававших. Из тех учеников, кто получил «3»- почти 45 % справились и выполнили это задание, из тех , кто получил «2»-42%.

Выпускники Ставропольского края недостаточно хорошо справились с заданиями, в основном, во второй части.

Задание №18. Использование данных различных исторических и современных источников, атрибуция исторического источника – 65 % учащихся справились успешно, данный показатель выше на 12 % по сравнению с 2024 годом.

Задание №20. Общий результат 50, 98%. Группа учащихся ниже порога всего 9, 68 % справились с заданием, 12,03% – группа, получивших «3». Показатели на прежнем уровне. Традиционно высокий результат у учащихся, сдавших экзамен на «5» - 88,84%.

Задание №21.Смогли определить причины и следствия важнейших исторических событий43% обучающихся, данный результат на 2% выше прошлогоднего.

Задание №22, задание повышенного уровня на выявления ошибок в источниках – 45, 21%

Задание №23. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. Задание высокого уровня– 44, 23% получили максимальный балл. Показатель снизился по сравнению с 2024 годом на 5%.

Задание №24, повышенный уровень сложности, анализ исторической ситуации. Общий результат 49, 75%, что на 8% выше показателя в 2024 году.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Задание №18. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. справились только экзаменуемых. Повышенный уровень сложности. Обучающиеся допускают ошибки при проведении атрибуции исторического источника, неправильно определяют век, исторических деятелей, события, Причиной может быть недостаточно сформированные умения по работе с источником, невнимательность, неумение найти ключевые слова, установить ассоциативные связи, волнение на экзамене. Для устранения данных причин на уроках как можно чаще нужно работать с историческими источниками, которые находятся в тексте параграфа, в конце параграфов, знакомиться с законами, воспоминаниями современников и т.д.

Задание №19. Использование данных различных исторических и современных источников. Экзаменуемые показали хороший уровень подготовки при работе с текстом, задание выполнили сдававших, что говорит о повышении читательской грамотности выпускников.

Задание №20. Анализ исторического источника. Задание высокого уровня. Экзаменуемые, не имеющие серьезный багаж знаний, зачастую не могут верно ориентироваться в тех или иных исторических событиях и явлениях, путают факты. Для того, чтобы привести фактический материал в определенную систему, хорошо усвоить его, развить умения работать с историческими источниками, исторической картой, иллюстративным материалом, устанавливать причинно-следственные связи и т.д., необходимо систематически изучать историю в течение нескольких лет, важной составляющей подготовки к ОГЭ является выполнение тренировочных заданий.

Задание №21 Определение причины и следствия важнейших исторических событий. (обучающихся). Задание повышенного уровня. Обучающиеся не смогли выделить правильно причины события или объяснить логически верно выбранную правильно причину. Для успешного выполнения заданий экзаменационной работы необходимо больше внимания уделять рассмотрению исторических проблем во всевозможных аспектах, не ограничиваясь наиболее распространенными точками зрения. На каждом уроке при изучении каждой темы учиться правильно определять причины и последствия событий, записывать в тетрадь причины и последствия.

Задание №22. Повышенный уровень. Задание является сравнительно новым, поэтому, возможно, ученики допустили ошибки при выполнении, некоторые писали правильные ответы, не указывая неправильные, то есть невнимательно ознакомились с критериями оценивания. Необходимо практиковать систематизацию исторического материала в виде схем, таблиц, опорных конспектов, выполнять проблемные задания на заполнения недостающих элементов ответа.

Задание №23. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. Задание высокого уровня, один из низких результатов – 44, 23.

Экзаменуемые неправильно выделяют общие черты или различия в событиях, невнимательно читают само задание, иногда сравнивают внутреннюю политику, а в задании указывается внешняя политика, приводят общие фразы, не содержащие фактического материала. Необходима системная подготовка к экзамену.

- 1) повторение в течение учебного года вопросов прошлых лет обучения, важных для лучшего усвоения курса;
- 2) накопление в рабочих тетрадях обучающихся необходимого для повторения материала в виде развернутых планов изучаемых тем, таблиц, схем, опорных конспектов
- 3) повторение курса истории на отдельных уроках в тематической связи с изучаемым новым материалом и на повторительно-обобщающих уроках по каждой большой теме в учебном году;
- 4) итоговое предэкзаменационное повторение важнейших вопросов отечественной и зарубежной истории в конце заключительного года обучения.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- 1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- 2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- 3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- 4) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- 5) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- 6) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- 7) смысловое чтение;
- 8) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
- 9) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

Задание №18 Работа с историческим источником (атрибуция). Обучающиеся допускают ошибки при проведении атрибуции исторического источника, неправильно определяют век, исторических деятелей, события. Кроме того, допускают ошибки в определении периодов века, неверно определяют десятилетие. Причиной может быть недостаточно сформированные умения по работе с источником, невнимательность, неумение найти ключевые слова, установить ассоциативные связи, волнение на экзамене. Слабая сформированность смыслового чтения, слабое владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; неумение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

Задание №19. Поиск информации в историческом источнике.

Учащиеся при отсутствии читательской грамотности неверно выписывают фрагменты из текста в соответствии с требованием задания.

Задание №20. Использование данных различных исторических и современных источников, работа с контекстной информацией при анализе исторического источника. Задание высокого уровня. Экзаменуемые, не имеющие серьезный багаж знаний, зачастую не могут

ответить на вопрос о последствиях, бывает, что путают причину и следствие. Неумение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; неумение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; слабое владение основами самоконтроля, самооценки,

Задание №21. Определение причин и следствий важнейших исторических событий. Участники ОГЭ по истории показали средний уровень освоенности навыками и умениями по работе с данным заданием. Описать как конкретно данная причина вызвала определенные последствия в развитии исторических процессов и явлений с опорой на конкретные исторические факты смогли лишь 43%.

Задание №22. Поиск ошибок в тексте исторического содержания. Повышенный уровень. Наблюдается положительная динамика при выполнении этого задания, что объясняется уже отработанными навыками на протяжении нескольких лет. Необходимо продолжить практиковать систематизацию исторического материала в виде схем, таблиц, опорных конспектов, выполнять проблемные задания на заполнения недостающих элементов ответа.

Недостаточно сформировано умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; слабо развито смысловое чтение.

Задание №23. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. Задание высокого уровня. самый низкий процент выполнения во всей работе – 44, 23 % хотя и при выполнении этого задания также наблюдается повышение процента качества знаний.

Экзаменуемые неправильно выделяют общие черты или различия в событиях, невнимательно читают само задание, иногда сравнивают внутреннюю политику, а в задании указывается внешняя политика, приводят общие фразы, не содержащие фактического материала. Слабо развито умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; смысловое чтение; неумение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью». неумение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

Задание №24. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов, анализ исторической ситуации. Задание требует особой подготовки со стороны учителей в подготовке учеников к ОГЭ. Допускается использование материала по любому из указанных периодов с условием обеспечения пропорциональности представления материала по одному из трех периодов истории, изучаемых с 5 по 9 класс.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Обучающиеся допускают ошибки при проведении атрибуции исторического источника, неправильно определяют век, исторических деятелей, события. Причиной может быть недостаточно сформированные умения по работе с источником, невнимательность, неумение найти ключевые слова, установить ассоциативные связи, волнение на экзамене. Слабая сформированность смыслового чтения, слабое владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; неумение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

Экзаменуемые, не имеющие серьезный багаж знаний, зачастую не могут ответить на вопрос о последствиях, бывает, что путают причину и следствие. Неумение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; неумение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; слабое владение основами самоконтроля, самооценки,

Задание, в котором необходимо найти фактические ошибки в тексте и исправить их тоже не всегда выпускники успешно выполняют. Они допустили ошибки при выполнении, некоторые писали правильные ответы, не указывая неправильные, то есть невнимательно ознакомились с критериями оценивания. Необходимо практиковать систематизацию исторического материала в виде схем, таблиц, опорных конспектов, выполнять проблемные задания на заполнения недостающих элементов ответа. Недостаточно сформировано умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; слабо развито смысловое чтение.

Экзаменуемые неправильно выделяют общие черты или различия в событиях, невнимательно читают само задание, иногда сравнивают внутреннюю политику, а в задании указывается внешняя политика, приводят общие фразы, не содержащие фактического материала. Слабо развито умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; смысловое чтение; неумение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью». неумение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий/ приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

○ В Приказе Министерства просвещения Российской Федерации от 9 октября 2024 г. № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования» (далее - Приказ № 704) установлены изменения в части учебного предмета «История», а именно: для проведения государственной итоговой аттестации (в форме ОГЭ и ЕГЭ) в соответствии с Приказом № 704 в ФОП закреплены перечень (кодификатор) проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы соответствующего уровня образования и элементов содержания по учебному предмету «История». Данный перечень должен стать ориентиром при подготовке обучающихся к ГИА по истории.

○ Для успешной подготовки к ОГЭ необходимо подробно проанализировать с обучающимися не только демоверсии, но и спецификацию (проверяемые разделы курса по каждому из вопросов, проверяемые виды деятельности), и кодификатор (перечень тем, выделение содержательных доминант).

○ Учителям необходимо проанализировать содержание учебников, входящих в линию единых государственных учебников по истории (истории России и всеобщей истории) для 5-9 классов (под редакцией Мединского В.Р., Торкунова А.В., Чубарьяна А.О.).

○ При подготовке к ГИА необходимо использовать Историко-культурный стандарт (далее - ИКС), в котором зафиксированы факты, события, даты, термины, персоналии в рамках каждого тематического раздела. Следует обратить внимание на традиционно сложные темы – общественные движения, культурное пространство, повседневность, экономические процессы.

○ Необходимо учитывать, что в ОГЭ включены элементы всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории мировых войн, отдельные вопросы истории культуры и др.) и в ряде случаев целесообразно объединенное изучение проблем Отечественной и всеобщей истории.

○ Для упрощения подготовки учащихся, в том числе и с минимальными знаниями, возможно использование пособий, в которых исторический материал фиксируется в виде схем и таблиц.

○ Выбирая задания для закрепления изученного материала необходимо ориентироваться на те, которые составлены в строгом соответствии с типовыми заданиями ОГЭ. «Открытый банк заданий», размещенный на сайте ФИПИ, дает возможность автоматизированной проверки заданий тестовой части, что значительно упрощает работу педагога. В целом, при подборе заданий важно не только учитывать индивидуальные особенности подготовки учеников, но и понимать специфику ошибок, допускаемых при их выполнении: ежегодно на сайте ФИПИ размещаются Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ.

○ Учитывая сравнительно низкий уровень выполнения заданий, проверяющий знания в сфере культуры, навыки анализа иллюстративного материала, рекомендуется использование специальных пособий, позволяющих провести комплексное повторение тематических блоков, посвященных культуре России, направленное именно на подготовку к ОГЭ по истории, например: История. Культура России. Учебная тетрадь / Под ред. И.А. Артасова. М., 2020 (и последующие издания); И.А. Артасов, О.Н. Мельникова. История. Трудные задания ЕГЭ. Работа с изображениями // Учебное пособие для общеобразовательных организаций. М., 2023.

○ Рекомендуется в процессе изучения картографического материала, внимание акцентировалось на значительных исторических событиях отечественной истории, произошедших в регионах нашей страны или на территории зарубежных стран: создавать памятки, опорные конспекты, схемы и пр., в которых бы отражались ключевые даты, деятели, географические локации; осуществлялась работа с контурными картами. Для практического использования рекомендуется сформировать подборку из Открытого банка тестовых заданий ФИПИ.

○ Выстраивая последовательность подготовки к заданиям, проверяющим навыки работы с текстовым источником, необходимо обратить внимание на умение ученика не только качественно анализировать текст, но и понимать суть вопросов к нему. Задания, нацеленные на работу с письменным историческим источником желательно на практике закреплять при помощи решения массивов заданий данного типа, в процессе выделяя ключевые слова и фразы, исторических деятелей, специфическую терминологию, что поможет определить авторство, обстоятельства, цели создания источника, исторический контекст, идею и прочее. При работе рекомендуется также использовать материалы «Открытого банка заданий» (ФИПИ).

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

○ Проанализировать результаты ОГЭ по истории, результаты анализа включить в лекционные и практические блоки дополнительных профессиональных программ (далее -ДПП) повышения квалификации.

- Разработать ДПП для учителей истории, мероприятия для осуществления наиболее полного и всестороннего процесса методического и информационного сопровождения ОГЭ по истории.
- Оказать необходимую методическую помощь методическим службам, районным методическим объединениям, администрациям школ в организации дифференцированного обучения школьников с различными уровнями предметной подготовки в рамках подготовки к ОГЭ по истории.
- Оказать необходимую методическую помощь методическим службам, районным методическим объединениям в организации и проведении пробных экзаменов.
- Учитывая, что одной из ключевых задач остается изучение и трансляция успешного педагогического опыта, то целесообразно включить в работу по данному направлению ряд мероприятий в формате круглых столов, семинаров, на которых своим опытом по совершенствованию преподавания истории могли бы поделиться учителя, обучающиеся которых успешно сдали ОГЭ.
- Оказать необходимую методическую помощь в организации в муниципалитетах мероприятий по обобщению и распространению эффективных педагогических практик по подготовке к ОГЭ по истории.

Организация курсов повышения квалификации по следующим темам:

- «Реализация требований ФГОС ООО и ФГОС СОО в работе учителя истории и обществознания»,
- «Реализация требований ФОП ООО и ФОП СОО в работе учителя истории и обществознания»,
- «Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по истории и обществознанию»,
- «Подготовка обучающихся к внешним оценочным процедурам по истории и обществознанию»,
- «Формирование и оценивание читательской грамотности обучающихся в соответствии с требованиями ФОП ООО и ФОП СОО (учебные предметы «История» и «Обществознание»)».

4.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

- *Учителям*
- *Для всех обучающихся:*
 1. Шире использовать задания в формате КИМ ОГЭ, представленные в методическом аппарате учебников по истории России В. Р. Мединского, А. В. Торкунова и учебников по Всеобщей истории В. Р. Мединского и А. О. Чубарьяна.
 2. Использовать потенциал элементов УМК к учебникам по истории, направленный на дифференцированный подход к обучению истории (рабочих тетрадей, контурных карт, тетрадей контрольных и самостоятельных работ, задачников).
 3. Уделять больше учебного времени в основной школе развитию умений на материале заданий, предполагающих развернутый письменный ответ.

4. Самостоятельно проводить диагностику учебных достижений учащихся с использованием материалов, разработанных ФИПИ.

○ *Для школьников с высоким уровнем предметной подготовки:*

1. На основе данных диагностики учебных достижений учащихся составлять индивидуальный план повторения проблемных тем.

2. Использовать потенциал обучающихся с высоким уровнем базовых знаний для проведения учебных конференций, создания онлайн-справочников для одноклассников, выставок и т.п. по наиболее проблемным линиям учебного содержания (исторические персоналии, история культуры, основные события Всеобщей истории).

3. Ориентировать учащихся на самостоятельное определение причинно- следственных связей исторических фактов в рамках крупных событий (войн, революций, иных исторических процессов).

4. Создавать условия для самостоятельного конструирования учащимися заданий на сравнение исторических явлений (процессов) как отечественной, так и всеобщей истории.

5. Предлагать учащимся задания на самостоятельное составление вопросов к карте-схеме, к контурной карте на основе материала учебника, атласа.

6. Организовывать мастер-классы с привлечением опытных экспертов ОГЭ по предмету по отработке технологии выполнения наиболее сложных типов заданий.

○ *Для школьников с низким уровнем предметной подготовки:*

1. Уделять повышенное внимание повторению фактического материала истории России и всеобщей истории, в особенности по ключевым темам курса, а также разделов и тем, излучавшихся в основной школе, на основе материалов ИКС, Кодификатора по истории, федеральных учебников.

2. Создавать методические условия для самостоятельной подготовки учащимися хронологических, синхронистических (включающих факты истории России и всеобщей истории) таблиц.

3. Шире предлагать учащимся самостоятельно составлять исторические портреты исторических личностей в письменной (презентационных) формах.

4. Систематически организовывать работу с исторической картой, уделять повышенное внимание метапредметным умениям работы с картой, развитию географических компетенций обучающихся, в учебной практике шире использовать потенциал контурных карт.

5. По результатам диагностических работ и выполненных домашних заданий составлять и использовать в практике обучения документально-методические комплексы на темы, вызывающие особые затруднения у учащихся.

6. Систематически проводить исторические диктанты на знание исторических понятий и их определений.

7. При изучении вопросов истории культуры систематически устанавливать межкурсовые связи для актуализации знаний учащихся, полученные на уроках литературы, музыки, ИЗО, а также во время занятий в учреждениях дополнительного образования (художественных и музыкальных школах, кружках, секциях и т.п.).

○ *Администрациям образовательных организаций*

1. Провести анализ результатов ГИА по истории в 2025 году.

2. Разработать план работы методического объединения учителей истории школы по результатам анализа результатов ГИА по истории, направленный, в том числе, на работу с типичными затруднениями, выявленных у обучающихся при проведении ГИА, на оптимизацию помощи детям, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, корректировку используемых учителями педагогически обоснованных форм, методов и средств обучения.

5. Работа с родителями (законными представителями) обучающихся, в том числе знакомство с содержанием КИМ по учебному предмету «История».

6. Определение направлений методической подготовки учителей истории, оказание методической помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты, обеспечение преемственности на различных уровнях образования, повышение взаимодействия между педагогами.

7. Работа с образовательной средой, в том числе музеями, при организации урочной и внеурочной деятельности по истории.

8. Разработка и использование современных методических материалов, позволяющих осуществлять индивидуальный подход в обучении по истории.

9. Обеспечивать участие учителей истории в мероприятиях по подготовке к ОГЭ, проводимых СКИРО ПК и ПРО.

10. Организовать участие обучающихся в конференциях, конкурсных мероприятиях, олимпиадах, проведении профильных исследовательских проектов на муниципальном и краевом уровнях.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Организация научно-методического сопровождения реализации рекомендаций для учителей, подготовленных на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ 2025 года.

2. Оказать необходимую методическую помощь методическим службам, районным методическим объединениям, администрациям школ в организации дифференцированного обучения школьников.

3. Организация курсов повышения квалификации по следующим темам:

- «Реализация требований ФГОС ООО и ФГОС СОО в работе учителя истории и обществознания»,
- «Реализация требований ФГОП ООО и ФГОП СОО в работе учителя истории и обществознания»,
- «Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по истории и обществознанию»,
- «Подготовка обучающихся к внешним оценочным процедурам по истории и обществознанию»,

- «Формирование и оценивание читательской грамотности обучающихся в соответствии с требованиями ФООП ООО и ФООП СОО (учебные предметы «История» и «Обществознание»)).».

4.3...по другим направлениям (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Шапагатян Лиана Григорьевна</i>	<i>МБОУ СОШ № 1 г. Михайловска, председатель предметной комиссии по истории</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Масюкова Наталья Георгиевна</i>	<i>ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин, к.п.н., доцент</i>
<i>Цифанова Ирина Владимировна</i>	<i>ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», руководитель ЦНППМ и ПР, канд.ист.наук</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Бреус Андрей Викторович</i>	<i>СКИРО ПК и ПРО, руководитель регионального центра обработки информации</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по географии**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество⁴⁶ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	13392	45,96	14273	46,05	14950	48,21
ГВЭ-9	10	0,03	15	0,05	22	0,07

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	6020	20,66	6435	20,76	6682	21,55
Мужской	7372	25,30	7838	25,29	8268	26,66

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям⁴⁷

Таблица 2-3

Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%

⁴⁶ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

⁴⁷ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	13379	99,90	14266	99,95	14949	99,99
из них:						
Выпускники ООШ	337	2,52	310	2,17	258	1,73
Выпускники лицеев и гимназий	1587	11,85	1739	12,18	1905	12,74
Выпускники СОШ	11241	83,93	11951	83,73	12556	83,99
Иное (КШ, ЦО)	227	1,70	273	1,91	231	1,55
Участники с ограниченными возможностями здоровья	4	0,03	4	0,03	5	0,03

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

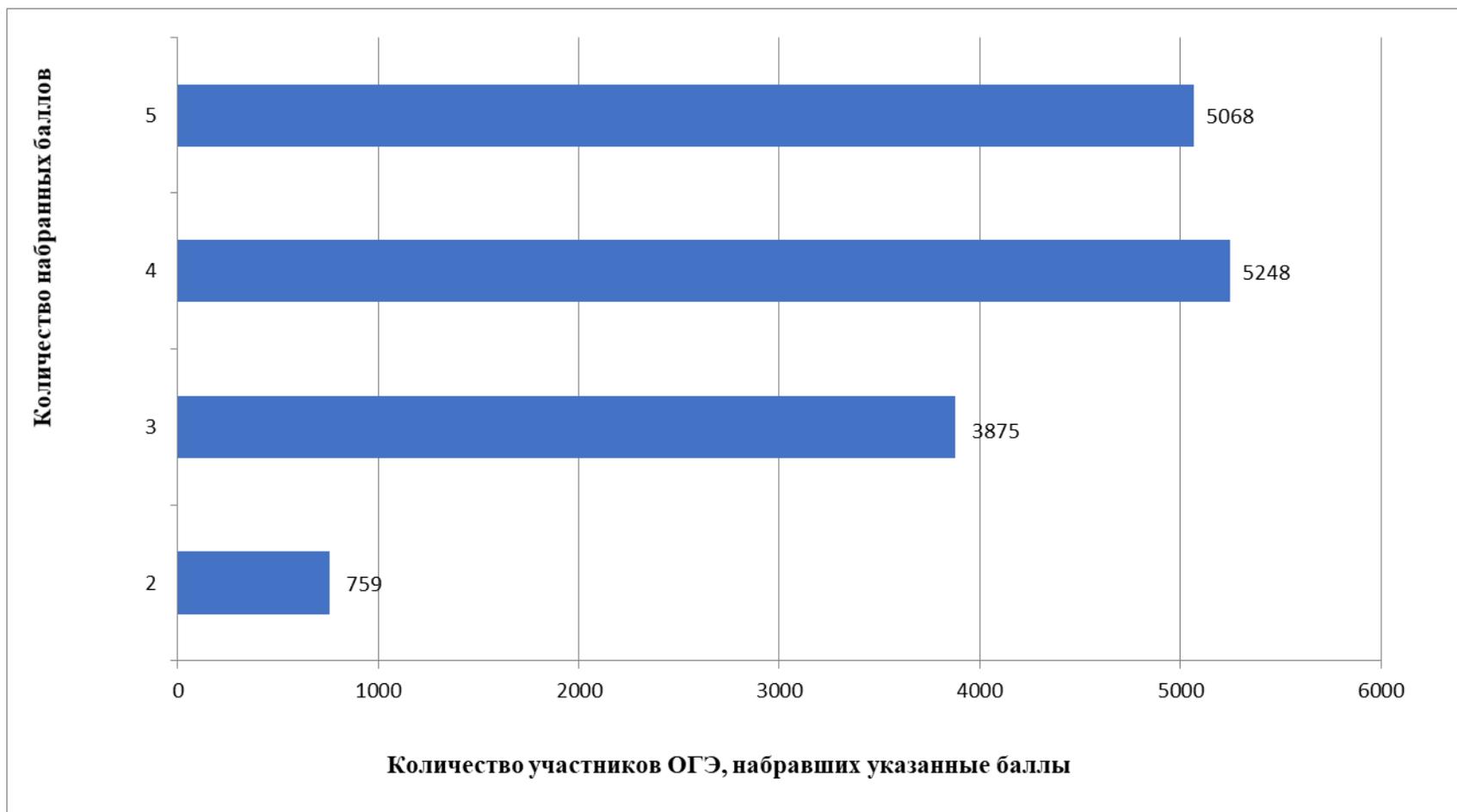
В период 2023-2025 г.г количество выпускников - участников ОГЭ по географии увеличилось на 1558 чел. (112 % к 2023 году). В том числе, за последний год наблюдается рост числа участников на 677 чел. (105 % к предыдущему году).

При этом:

- отмечается, как и ранее, стабильно высокая доля выпускников СОШ (83,93% в 2023 г. и 83,73% в 2024г. и 83,99% в 2025 г.);
- также происходит незначительное увеличение сдающих ОГЭ выпускников лицеев и гимназий (11,85% в 2023 г, 12,18% в 2024 г. и 12,74% в 2025г.);
- отмечается стабильное, но незначительное снижение доли выпускников ООШ (2,52% в 2023 г, 2,17% в 2024 г. и 1,73% в 2025г.);
- в группах участников с ограниченными возможностями здоровья на протяжении последних трех лет доля участников не меняется и составляет 0,03%

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	772	5,76	983	6,89	759	5,08
«3»	4075	30,43	4374	30,65	3875	25,92
«4»	5509	41,14	5487	38,44	5248	35,10
«5»	3036	22,67	3429	24,02	5068	33,90

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

МСУ	№	АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
					чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
201	1	Александровский р-н	175	0	5	2,86	64	36,57	66	37,71	40	22,86
202	2	Андроповский р-н	144	0	1	0,69	68	47,22	55	38,19	20	13,89
203	3	Апанасенковский р-н	127	0	6	4,72	45	35,43	47	37,01	29	22,83
204	4	Арзгирский р-н	185	0	4	2,16	71	38,38	66	35,68	44	23,78
205	5	Благодарненский р-н	187	1	3	1,60	78	41,71	69	36,90	37	19,79
206	6	Буденновский р-н	542	0	27	4,98	173	31,92	187	34,50	155	28,60
207	7	Георгиевский р-н	882	0	29	3,29	256	29,02	374	42,40	223	25,28
208	8	Грачевский р-н	264	0	6	2,27	98	37,12	101	38,26	59	22,35
209	9	Изобильненский р-н	426	0	8	1,88	128	30,05	146	34,27	144	33,80
210	10	Ипатовский р-н	288	0	6	2,08	73	25,35	101	35,07	108	37,50
211	11	Кировский р-н	275	0	65	23,64	50	18,18	66	24,00	94	34,18
212	12	Кочубеевский р-н	403	0	56	13,90	116	28,78	140	34,74	91	22,58
213	13	Красногвардейский р-н	174	0	12	6,90	36	20,69	45	25,86	81	46,55
214	14	Курский р-н	423	0	8	1,89	191	45,15	124	29,31	100	23,64
215	15	Левокумский р-н	158	0	1	0,63	82	51,90	47	29,75	28	17,72

216	16	Минераловодский р-н	552	0	54	9,78	109	19,75	185	33,51	204	36,96
217	17	Нефтекумский р-н	418	0	37	8,85	78	18,66	136	32,54	167	39,95
218	18	Новоалександровский р-н	476	0	1	0,21	191	40,13	155	32,56	129	27,10
219	19	Новоселицкий р-н	131	0	6	4,58	51	38,93	40	30,53	34	25,95
220	20	Петровский р-н	235	0	5	2,13	74	31,49	87	37,02	69	29,36
221	21	Предгорный р-н	689	0	8	1,16	194	28,16	258	37,45	229	33,24
222	22	Советский р-н	247	0	21	8,50	70	28,34	108	43,72	48	19,43
223	23	Степновский р-н	124	0	11	8,87	62	50,00	32	25,81	19	15,32
224	24	Труновский р-н	171	0	30	17,54	59	34,50	49	28,65	33	19,30
225	25	Туркменский р-н	124	0	3	2,42	37	29,84	44	35,48	40	32,26
226	26	Шпаковский р-н	1229	1	46	3,74	254	20,67	470	38,24	459	37,35
229	27	г. Ессентуки	739	0	6	0,81	89	12,04	274	37,08	370	50,07
230	28	г. Железноводск	248	0	9	3,63	63	25,40	98	39,52	78	31,45
231	29	г. Кисловодск	576	0	12	2,08	145	25,17	219	38,02	200	34,72
232	30	г. Лермонтов	155	0	7	4,52	20	12,90	42	27,10	86	55,48
233	31	г. Невинномысск	750	1	9	1,20	158	21,07	294	39,20	289	38,53
234	32	г. Пятигорск	1207	0	182	15,08	243	20,13	360	29,83	422	34,96
235	33	г. Ставрополь	2226	2	75	3,37	449	20,17	763	34,28	939	42,18
Итого:			14950	5	759		3875		5248		5068	

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁴⁸

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	ООШ	5,43	32,56	36,43	25,58	62,02	94,57
2.	СОШ	5,17	26,62	35,19	33,02	68,21	94,83

⁴⁸ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

3.	Лицей	4,01	16,42	36,72	42,86	79,57	95,99
4.	Гимназия	5,10	20,76	34,34	39,79	74,13	94,90
5.	Иное	3,03	37,23	27,27	32,47	59,74	96,97
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00	0,00	40,00	60,00	100,00	100,00

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁴⁹

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ СОШ № 7 г. Ессентуки	0,00%	100,00%	100,00%
2	МБОУ СОШ № 2 г. Ессентуки	0,00%	100,00%	100,00%
3	МБОУ СОШ № 7 г. Минеральные Воды	0,00%	100,00%	100,00%
4	МБОУ Лицей № 6 г. Невинномыска	0,00%	97,44%	100,00%
5	МБОУ СОШ № 45 г. Ставрополя	0,00%	97,37%	100,00%
6	МБОУ гимназия Интеллект г. Ессентуки	3,70%	96,30%	96,30%
7	МБОУ СОШ № 21 им. И.С. Давыдова с. Обильного	0,00%	96,00%	100,00%

⁴⁹ Рекомендуется **включать ОО** в случае, если количество участников в этом ОО достаточно для получения статистически достоверных результатов для сравнения

8	МБОУ СОШ № 6 города Ставрополя имени выдающегося разведчика Георгия Николаевича Косенко	0,00%	95,74%	100,00%
9	МБОУ СОШ № 2 г. Невинномысска имени О.И. Скрипочки	0,00%	95,24%	100,00%
10	МКОУ СОШ № 12 с. Николина Балка	0,00%	95,24%	100,00%
11	МАОУ лицей № 5 г. Ставрополя	0,00%	95,12%	100,00%
12	МБОУ СОШ № 12 г. Ессентуки	0,00%	95,00%	100,00%
13	МБОУ гимназия № 10 ЛИК г. Невинномысска	0,00%	94,74%	100,00%
14	МБОУ гимназия № 3 им. Героя Советского Союза Л. Севрюкова г. Ставрополя	0,00%	94,64%	100,00%
15	МОУ гимназия № 7 г. Буденновска	0,00%	93,75%	100,00%
16	МБОУ СОШ № 14 г. Невинномысска	0,00%	93,75%	100,00%
17	МБОУ СОШ № 24 ст. Суворовская	3,33%	93,33%	96,67%
18	МБОУ СОШ № 1 г. Михайловска	0,60%	92,22%	99,40%
19	МБОУ СОШ № 8 г. Ессентуки	1,02%	91,84%	98,98%
20	МБОУ СОШ № 4 г. Ставрополя	0,00%	91,67%	100,00%
21	МБОУ СОШ № 2 г. Ставрополя	0,00%	91,67%	100,00%
22	МБОУ СОШ № 5 г. Лермонтова	0,00%	91,43%	100,00%
23	МБОУ СОШ № 17 пос. Солнечнодольск	0,00%	91,30%	100,00%
24	МБОУ СОШ № 19 г. Изобильный	0,00%	90,63%	100,00%
25	МБОУ СОШ № 6 с. Пелагиада	2,44%	90,24%	97,56%
26	МБОУ СОШ № 15 г. Невинномысска	3,57%	89,29%	96,43%
27	МОУ СОШ № 5 г. Буденновска	0,00%	88,89%	100,00%
28	ГКОУ Буденновский казачий кадетский корпус им.В.В.Попова	0,00%	88,89%	100,00%

29	МОУ СОШ № 2 г. Зеленокумска	0,00%	88,89%	100,00%
30	МБОУ СОШ № 16 г. Кисловодска	0,00%	88,89%	100,00%
31	МБОУ лицей № 6 г. Ессентуки	2,33%	88,37%	97,67%
32	МБОУ СОШ № 29 г. Ставрополя	0,00%	88,24%	100,00%
33	МБОУ СОШ № 17 им. И.Л. Козыря пос. Шаумянского	0,00%	88,24%	100,00%
34	МБОУ СОШ № 10 г. Ессентуки	0,00%	87,85%	100,00%
35	МБОУ СОШ № 21 г. Ставрополя	0,00%	87,50%	100,00%
36	МБОУ СОШ № 50 г. Ставрополя	0,00%	87,50%	100,00%
37	МБОУ СОШ № 7 г. Железноводска	6,25%	87,50%	93,75%
38	МБОУ СОШ № 12 г. Пятигорска	12,50%	87,50%	87,50%
39	МБОУ СОШ № 28 г. Ставрополя	0,00%	87,10%	100,00%
40	МБОУ СОШ № 11 пос. Новотерский	13,04%	86,96%	86,96%
41	МБОУ СОШ № 3 г. Нефтекумска	1,89%	86,79%	98,11%
42	МБОУ СОШ № 42 г. Ставрополя	0,00%	86,67%	100,00%
43	МБОУ гимназия № 9 им. Героя Советского Союза В. Ковалёва г. Ставрополя	1,92%	86,54%	98,08%
44	МБОУ СОШ № 13 с. Надежда	1,72%	86,21%	98,28%
45	СПКУ г. Ставрополя	6,90%	86,21%	93,10%
46	МБОУ СОШ № 22 г. Ипатово	0,00%	86,11%	100,00%
47	МБОУ лицей № 35 г. Ставрополя	0,00%	85,90%	100,00%
48	МБОУ СОШ № 1 имени Романа Кулакова ст. Ессентукская	1,18%	85,88%	98,82%
49	МБОУ СОШ № 6 г. Ипатово	0,00%	85,71%	100,00%
50	МБОУ СОШ № 24 им. И.И. Вехова ст. Александрийской	0,00%	85,71%	100,00%
51	МБОУ СОШ № 5 с кадетскими классами им. Губина А.Т. г.	0,00%	85,48%	100,00%

Ессентуки

52	МБОУ СОШ № 9 с. Винсады	1,22%	85,37%	98,78%
53	МБОУ лицей № 104 г. Минеральные Воды	2,44%	85,37%	97,56%
54	МБОУ СОШ № 1 г. Невинномысска	1,33%	85,33%	98,67%
55	МБОУ СОШ № 4 г. Ессентуки	0,00%	85,00%	100,00%
56	МОУ СОШ № 3 с. Прасковья	0,00%	85,00%	100,00%
57	МБОУ СОШ № 17 г. Кисловодска	0,00%	85,00%	100,00%
58	Православная Свято-Никольская классическая гимназия г. Кисловодска	0,00%	85,00%	100,00%
59	ГБОУ СК гимназия № 25 г. Ставрополя	0,00%	85,00%	100,00%
60	МБОУ СОШ № 4 г. Лермонтова	3,77%	84,91%	96,23%
61	МБОУ СОШ № 43 им. Героя РФ В.Д. Нужного г. Ставрополя	0,80%	84,80%	99,20%
62	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 4 г. Михайловска	1,92%	84,62%	98,08%
63	МБОУ СОШ № 1 г. Лермонтова	6,25%	84,38%	93,75%
64	ЧОУ Православная гимназия г. Невинномысска	0,00%	84,21%	100,00%
65	МБОУ СОШ № 55 г. Ставрополя	2,63%	84,21%	97,37%
66	МБОУ СОШ № 18 г. Невинномысска	3,51%	84,21%	96,49%
67	МБОУ СОШ № 5 г. Железноводска	0,00%	83,33%	100,00%
68	МБОУ лицей № 8 им. генерал-майора авиации Н. Г. Голодникова г. Ставрополя	1,67%	83,33%	98,33%
69	МОУ лицей № 8 г. Буденновска	2,78%	83,33%	97,22%
70	МБОУ СОШ № 9 г. Ессентуки	1,05%	83,16%	98,95%

71	МБОУ СОШ № 20 г. Ставрополя	0,00%	82,76%	100,00%
72	МБОУ СОШ № 9 г. Кисловодска	0,00%	82,50%	100,00%
73	МБОУ СОШ № 13 ст. Незлобной	0,00%	82,35%	100,00%
74	МБОУ СОШ № 64 г. Ставрополя	5,88%	82,35%	94,12%
75	МКОУ СОШ № 2 г. Нефтекумска	7,69%	82,05%	92,31%
76	МБОУ гимназия № 19 г. Кисловодска	0,00%	82,00%	100,00%
77	МБОУ СОШ № 22 г. Кисловодска	0,00%	81,82%	100,00%
78	МБОУ СОШ № 18 г. Изобильный	0,00%	81,82%	100,00%
79	МБОУ лицей № 15 г. Ставрополя	2,30%	81,61%	97,70%
80	МБОУ СОШ № 3 г. Ессентуки	7,41%	81,48%	92,59%
81	МБОУ СОШ № 12 г. Кисловодска	0,00%	81,25%	100,00%
82	МБОУ лицей № 10 г. Ставрополя	6,25%	81,25%	93,75%
83	МБОУ лицей № 20 г. Пятигорска	4,76%	80,95%	95,24%
84	ГБОУ СК лицей № 14 им. Героя РФ В.В. Нургалиева г. Ставрополя	3,85%	80,77%	96,15%
85	МБОУ СОШ № 13 г. Новопавловска	11,11%	80,56%	88,89%
86	МБОУ СОШ № 14 х. Красный Пахарь	5,15%	80,41%	94,85%
87	МОУ СОШ № 10 с. Солдато-Александровского	0,00%	80,00%	100,00%
88	МБОУ СОШ № 28 г. Пятигорска	2,22%	80,00%	97,78%
89	МБОУ СОШ № 1 г. Изобильный	2,50%	80,00%	97,50%
90	МБОУ СОШ № 2 г. Изобильный	5,00%	80,00%	95,00%

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ СОШ № 25 г. Пятигорска	51,28%	30,77%	48,72%
2	МБОУ СОШ № 2 г. Пятигорска	43,75%	18,75%	56,25%
3	МКОУ СОШ № 5 с. Балахоновское	33,33%	38,10%	66,67%
4	МБОУ СОШ № 3 ст. Советской	33,33%	42,11%	66,67%
5	МБОУ лицей № 15 г. Пятигорска	32,76%	50,00%	67,24%
6	МБОУ СОШ № 8 г. Пятигорска	32,14%	46,43%	67,86%
7	МОУ СОШ № 3 им. Г.И. Буслова с. Богдановка	31,58%	10,53%	68,42%
8	МБОУ СОШ № 4 ст. Зольской	29,63%	48,15%	70,37%
9	МКОУ СОШ № 6 с. Нагутское	29,41%	47,06%	70,59%
10	МКОУ СОШ № 3 с. Безопасное	28,07%	47,37%	71,93%
11	МБОУ СОШ № 19 с. Побегайловка	26,32%	68,42%	73,68%
12	МБОУ СОШ № 14 г. Пятигорска	26,09%	50,00%	73,91%
13	МБОУ СОШ № 2 г. Новопавловска	25,64%	58,97%	74,36%
14	МБОУ СОШ № 7 г. Пятигорска	24,44%	60,00%	75,56%
15	МОУ СОШ № 2 г. Буденновска	22,73%	27,27%	77,27%
16	МКОУ СОШ № 16 с. Каясула	21,95%	65,85%	78,05%
17	МБОУ СОШ № 111 г. Минеральные Воды	21,05%	52,63%	78,95%
18	МБОУ СОШ № 5 им. О.В. Гудкова г. Георгиевска	20,69%	31,03%	79,31%

19	МОУ СОШ № 9 с. Нины	20,69%	58,62%	79,31%
20	МБОУ СОШ № 3 им. А.С. Пушкина г. Пятигорска	20,37%	57,41%	79,63%
21	МОУ СОШ № 11 с. Прасковья	20,00%	30,00%	80,00%
22	МБОУ СОШ № 18 г. Пятигорска	20,00%	72,00%	80,00%
23	МБОУ СОШ № 15 с. Казинка	18,75%	62,50%	81,25%
24	МОУ СОШ № 11 г. Зеленокумска	17,86%	71,43%	82,14%
25	МБОУ СОШ № 1 г. Нефтекумска	17,65%	67,65%	82,35%
26	МКОУ СОШ № 3 с. Кочубеевское	17,14%	51,43%	82,86%
27	МБОУ СОШ № 22 г. Пятигорска	17,07%	56,10%	82,93%
28	МКОУ СОШ № 3 им. В.Н. Дроздова пос. Коммунар	16,67%	77,78%	83,33%
29	МБОУ СОШ № 31 со спортивным уклоном г. Пятигорска	16,00%	76,00%	84,00%
30	МБОУ гимназия № 11 г. Пятигорска	15,63%	65,63%	84,38%
31	МОУ СОШ № 1 с. Покойного	15,38%	30,77%	84,62%
32	МОУ СОШ № 14 им. Л.И. Дроботовой с. Заветное	15,38%	69,23%	84,62%
33	МБОУ СОШ № 30 г. Пятигорска	15,28%	70,83%	84,72%
34	МКОУ СОШ № 12 с. Кара-Тюбе	15,00%	50,00%	85,00%
35	МБОУ СОШ № 26 г. Ставрополя	15,00%	62,50%	85,00%
36	МБОУ СОШ № 30 г. Михайловска	14,85%	70,30%	85,15%
37	МБОУ СОШ № 27 г. Пятигорска	14,29%	69,05%	85,71%
38	МКОУ СОШ № 7 с. Преградное	13,79%	44,83%	86,21%
39	МОУ СОШ № 4 с. Новая Жизнь	13,64%	36,36%	86,36%
40	МКОУ СОШ № 2 с. Кочубеевское	13,21%	60,38%	86,79%
41	МБОУ СОШ № 1 им. М.Ю. Лермонтова г. Пятигорска	13,16%	64,47%	86,84%

42	МКОУ СОШ № 7 пос. Балтийский	13,04%	34,78%	86,96%
43	МБОУ СОШ № 11 пос. Новотерский	13,04%	86,96%	86,96%
44	МКОУ СОШ № 1 с. Кочубеевское	12,90%	58,06%	87,10%
45	МКОУ СОШ № 4 с. Кочубеевское	12,50%	72,92%	87,50%
46	МБОУ СОШ № 37 г. Ставрополя	12,50%	79,17%	87,50%
47	МБОУ СОШ № 12 г. Пятигорска	12,50%	87,50%	87,50%
48	МБОУ Лицей № 4 г. Кисловодска	12,20%	51,22%	87,80%
49	МБОУ СОШ № 25 им. К.Д.Ушинского г. Михайловска	12,12%	72,73%	87,88%
50	МКОУ СОШ № 15 а. Махмуд-Мектеб	12,00%	68,00%	88,00%
51	МБОУ СОШ № 46 г. Ставрополя	11,76%	73,53%	88,24%
52	МБОУ гимназия № 4 г. Пятигорска	11,63%	74,42%	88,37%
53	МАОУ лицей № 17 г. Ставрополя	11,36%	68,18%	88,64%
54	МБОУ СОШ № 3 г. Железноводска	11,11%	44,44%	88,89%
55	МКОУ СОШ № 14 а. Тукуй-Мектеб	11,11%	59,26%	88,89%
56	МБОУ СОШ № 13 г. Новопавловска	11,11%	80,56%	88,89%
57	МБОУ лицей № 8 г. Кисловодска	10,64%	61,70%	89,36%
58	МБОУ СОШ № 32 г. Ставрополя	10,64%	61,70%	89,36%
59	МБОУ СОШ № 18 х. Демино	10,42%	68,75%	89,58%
60	МБОУ СОШ № 4 пос. Анджиевский	10,26%	64,10%	89,74%
61	МКОУ СОШ № 6 пос. Затеречного	10,20%	63,27%	89,80%
62	МБОУ СОШ № 16 с. Казьминское	10,00%	40,00%	90,00%
63	МБОУ СОШ № 1 им. А.К. Просоедова г. Георгиевска	9,52%	45,24%	90,48%

64	МБОУ СОШ № 6 г. Минеральные Воды	9,38%	68,75%	90,63%
65	МКОУ СОШ № 8 с. Дмитриевское	9,09%	72,73%	90,91%
66	МБОУ СОШ № 11 с. Татарка	9,09%	77,27%	90,91%
67	МБОУ СОШ № 29 Гармония г. Пятигорска	8,99%	64,04%	91,01%
68	МОУ Гимназия № 9 г. Буденновска	8,70%	69,57%	91,30%
69	МБОУ гимназия № 30 г. Ставрополя	8,62%	70,69%	91,38%
70	МБОУ СОШ № 2 г. Лермонтова	8,57%	68,57%	91,43%
71	МОУ СОШ № 2 с. Чернолесское	8,33%	41,67%	91,67%
72	МОУ СОШ № 16 с. Александровское	8,33%	63,89%	91,67%
73	МБОУ СОШ № 3 с. Гражданское	8,00%	52,00%	92,00%
74	МБОУ СОШ № 5 г. Пятигорска	8,00%	70,00%	92,00%
75	МБОУ СОШ № 7 с. Марьины Колодцы	8,00%	72,00%	92,00%
76	МБОУ СОШ № 12 ст. Незлобной	7,84%	76,47%	92,16%
77	МБОУ СОШ № 3 им. П.М. Однобокова г. Георгиевска	7,69%	50,77%	92,31%
78	МКОУ СОШ № 2 г. Нефтекумска	7,69%	82,05%	92,31%
79	МБОУ СОШ № 3 г. Ессентуки	7,41%	81,48%	92,59%
80	МБОУ гимназия № 12 им. В.Э. Белоконя г. Ставрополя	7,32%	75,61%	92,68%
81	МБОУ лицей № 3 г. Светлограда	7,14%	57,14%	92,86%
82	МБОУ СОШ № 11 им. И.А. Бурмистрова г. Ставрополя	7,14%	60,71%	92,86%
83	МБОУ СОШ № 34 г. Ставрополя	6,98%	72,09%	93,02%
84	МБОУ лицей № 16 г. Ставрополя	6,90%	72,41%	93,10%
85	СПКУ г. Ставрополя	6,90%	86,21%	93,10%

86	МБОУ СОШ № 7 г. Ставрополя	6,67%	65,33%	93,33%
87	МБОУ СОШ № 18 г. Ставрополя	6,67%	66,67%	93,33%
88	МКОУ СОШ № 6 ст. Барсуковская	6,67%	76,67%	93,33%
89	МБОУ лицей № 10 г. Ставрополя	6,25%	81,25%	93,75%
90	МБОУ СОШ № 1 г. Лермонтова	6,25%	84,38%	93,75%

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Результаты ОГЭ по географии в 2025 году, по сравнению с 2024 и 2023 годами, отличаются положительной динамикой. Произошло уменьшение процента участников, получивших оценку «неудовлетворительно» (с 6,89% в 2024 г. до 5,08% в 2025 г.). Продолжился рост доли выпускников с оценкой «отлично» (с 24,02% в 2024 г. до 33,90% в 2025 г.). Процент сдавших на «удовлетворительно» и «хорошо» уменьшился. В большей степени уменьшилась доля участников, получивших оценку «3» – (с 30,65% в 2024 г. до 25,92% в 2025 г.), и в меньшей – участников, получивших оценку «4» (с 38,44% в 2024 г. до 35,10% в 2025 г.).

В результате существенно вырос показатель «качество обучения» (доля участников, получивших "4" и "5") – с 62,47% в 2024 г. до 69% в 2025 г. В меньшей степени, но также увеличился показатель «уровень обученности» (доля участников, получивших "3", "4", и "5") – с 93,11% в 2024 г. до 94,92% в 2025 г.

Наибольшее количество участников ОГЭ, как и в прошлом году, из г. Ставрополя – 2226 чел. Значительное участие в ОГЭ по географии приняли выпускники из г. Пятигорск (1207 чел.), Шпаковского (1229 чел.), Георгиевского (882 чел.), Предгорного (689 чел.) округов и из г. Невинномысск (750 чел.) и г. Ессентуки (739 чел.). При этом большая доля работ, выполненных на оценку «отлично» в Красногвардейском (46,55%) округе, в г. Ессентуки (50,07%), и в г. Лермонтов (55,48%). Максимальная доля работ с оценкой «неудовлетворительно» в Труновском (17,54%), Кировском (23,64%) округах и в г. Пятигорск (15,08%).

С учетом типа ОО, как и в прошлом году лучшие результаты у выпускников гимназий и лицеев – 74,13% и 79,57%; соответственно - качество обучения ("4" и "5"); 94,90% и 95,99% – уровень обученности ("3", "4" и "5").

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁵⁰

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

⁵⁰ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵¹	Процент выполнения ^б задания в Ставропольском крае в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Освоение и применение системы	Б	90,35	49,19	79,15	92,30	97,89

⁵¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵¹	Процент выполнения ^б задания в Ставропольском крае в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин						
2	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения	Б	91,65	35,48	80,15	93,34	99,01

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵¹	Процент выполнения ⁶ задания в Ставропольском крае в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	объектов и явлений в пространстве						
3	<i>Умение сравнивать</i> изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	80,75	29,8	62,43	82,16	94,53
4	<i>Умение выбирать и использовать</i> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. <i>Умение оценивать</i> характер взаимодействия	Б	83,15	37,9	65,78	83,97	96,68

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵¹	Процент выполнения ⁶ задания в Ставропольском крае в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития						
5	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	Б	89,22	33,06	76,8	90,91	98,34
6	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-	Б	89,30	37,10	77,63	90,82	97,94

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵¹	Процент выполнения ⁶ задания в Ставропольском крае в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни						
7	<i>Умение выбирать и использовать</i> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	П	79,13	4,03	55,43	81,15	97,00
8	<i>Умение использовать географические знания</i> для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной	Б	90,60	35,48	77,70	93,45	98,88

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵¹	Процент выполнения ⁶ задания в Ставропольском крае в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве						
9	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	79,60	18,55	62,71	76,44	92,76
10	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы	Б	87,73	28,23	75,61	90,22	95,88

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵¹	Процент выполнения ⁶ задания в Ставропольском крае в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни						
11	Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач	В	83,87	33,06	66,50	85,37	96,84
12	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки	П	42,89	7,26	16,72	35,59	71,35

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵¹	Процент выполнения ⁶ задания в Ставропольском крае в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	зрения концепции устойчивого развития						
13	<p>Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.</p> <p>Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового</p>	Б	78,15	4,03	57,86	78,26	95,36

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵¹	Процент выполнения ⁶ задания в Ставропольском крае в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	благополучия						
14	<i>Умение оценивать</i> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	80,74	17,74	60,72	82,26	96,01
15	<i>Умение классифицировать</i> географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. <i>Умение оценивать</i> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. <i>Умение решать практические задачи</i>	П	78,16	19,35	55,85	79,71	95,05

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵¹	Процент выполнения ⁶ задания в Ставропольском крае в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения						
16	Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами	II	81,02	24,19	58,84	83,75	96,55
17	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	II	78,81	19,35	55,64	80,79	95,92
18	Умение использовать географические	II	72,09	21,77	49,57	71,25	91,42

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵¹	Процент выполнения ^б задания в Ставропольском крае в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни						
19	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Б	81,25	23,39	55,90	86,30	96,82
20	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	77,14	12,90	49,37	80,28	96,68
21	Овладение базовыми	П	78,55	13,71	51,69	82,01	97,08

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵¹	Процент выполнения ⁶ задания в Ставропольском крае в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач						
22	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	82,21	33,88	61,94	84,90	96,09
23	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической	П	55,12	3,23	22,34	50,15	86,60

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵¹	Процент выполнения ⁶ задания в Ставропольском крае в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	терминологии и их использование для решения учебных и практических задач						
24	<i>Умение сравнивать</i> изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	Б	72,40	16,94	41,29	73,38	96,53
25	<i>Умение выбирать и использовать</i> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	68,35	19,35	36,26	68,29	94,14
26	<i>Освоение и</i>	П	63,05	12,10	28,49	60,92	92,92

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵¹	Процент выполнения ⁶ задания в Ставропольском крае в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<i>применение системы знаний</i> о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития						
27	<i>Умение использовать географические знания</i> для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	60,29	4,03	24,0	55,83	94,02
28	<i>Освоение и применение системы знаний</i> о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач	Б	29,93	1,61	4,03	15,15	65,75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵¹	Процент выполнения ⁶ задания в Ставропольском крае в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<p>своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин.</p> <p>Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.</p> <p>Умение классифицировать географические объекты и явления на</p>						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵¹	Процент выполнения ⁶ задания в Ставропольском крае в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни						
29	Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи	В	23,30	0,80	2,19	9,32	54,46

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵¹	Процент выполнения ⁶ задания в Ставропольском крае в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия						
30	<i>Умение использовать географические знания</i> для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	П	50,85	0	16,10	41,63	88,20

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку
---	--	---

		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	50,81	20,5	7,7	2,11
1	1	49,19	79,15	92,30	97,89
2	0	64,52	19,85	6,06	0,9
2	1	35,48	80,15	93,34	99,01
3	0	70,2	37,57	17,84	5,47
3	1	29,8	62,43	82,16	94,53
4	0	62,1	93,22	16,03	3,32
4	1	37,9	65,78	83,97	96,68
5	0	66,94	23,2	9,09	1,66
5	1	33,06	76,8	90,91	98,34
6	0	62,9	22,37	9,18	2,06
6	1	37,10	77,63	90,82	97,94
7	0	95,97	44,57	18,85	3,0
7	1	4,03	55,43	81,15	97,00
8	0	64,52	22,3	6,55	1,12
8	1	35,48	77,70	93,45	98,88
9	0	81,45	37,29	23,56	7,24
9	1	18,55	62,71	76,44	92,76
10	0	71,77	24,39	9,78	4,12
10	1	28,23	75,61	90,22	95,88
11	0	66,94	33,5	14,63	3,16
11	1	33,06	66,50	85,37	96,84
12	0	87,10	72,41	46,97	15,61
12	1	11,29	21,72	34,88	26,08
12	2	1,61	5,87	18,15	58,31
13	0	95,7	42,14	21,74	4,64
13	1	4,3	57,86	78,26	95,36
14	0	82,26	39,28	17,74	3,99
14	1	17,74	60,72	82,26	96,01
15	0	80,65	44,15	20,29	4,95
15	1	19,35	55,85	79,71	95,05

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
16	0	75,81	41,16	16,25	3,45
16	1	24,19	58,84	83,75	96,55
17	0	80,65	44,36	19,21	4,08
17	1	19,35	55,64	80,79	95,92
18	0	78,23	50,43	28,75	8,58
18	1	21,77	49,57	71,25	91,42
19	0	76,61	44,1	13,7	3,18
19	1	23,39	55,90	86,30	96,82
20	0	87,1	50,63	19,72	3,32
20	1	12,90	49,37	80,28	96,68
21	0	86,29	48,31	77,99	2,92
21	1	13,71	51,69	82,01	97,08
22	0	66,12	38,06	15,1	3,91
22	1	33,88	61,94	84,90	96,09
23	0	96,77	77,66	49,85	13,4
23	1	3,23	22,34	50,15	86,60
24	0	83,06	58,71	26,62	3,47
24	1	16,94	41,29	73,38	96,53
25	0	80,65	63,74	31,71	5,86
25	1	19,35	36,26	68,29	94,14
26	0	87,90	71,51	39,08	7,08
26	1	12,10	28,49	60,92	92,92
27	0	95,97	76,0	44,17	5,98
27	1	4,03	24,0	55,83	94,02
28	0	98,39	95,97	84,85	34,25
28	1	1,61	4,03	15,15	65,75
29	0	99,2	97,81	90,68	45,54
29	1	0,80	2,19	9,32	54,46

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
30	0	100	83,9	58,37	11,8
30	1	0	16,10	41,63	88,20

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

В 2025 году экзаменационная работа ОГЭ по географии включала задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии и выполнение требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Средний процент выполнения заданий *базового уровня* сложности в 2025 году составил 78,36% (в 2024 году – 75,89% и в 2023 году – 73,28%), это свидетельствует о среднем уровне подготовки выпускников.

Анализ результатов выполнения *заданий базового уровня сложности* ОГЭ по географии показал, что наиболее успешно выпускники справились с заданиями, требующими простого воспроизведения материала. Минимальное количество ошибок выпускниками допущено в следующих заданиях базового уровня сложности (средний процент выполнения – 80,00% и более): *задание 1* – 90,35% (в 2024 году – 88,91%), *задание 2* – 91,65% (в 2024 году – 85,2%), *задание 4* – 83,15% (в 2024 году – 85,88%), *задание 5* – 89,22% (в 2024 году – 91,84%), *задание 6* – 89,30% (в 2024 году – 88,66%), *задание 8* – 90,60% (в 2024 году – 90,47%), *задание 10* – 87,73% (в 2024 году – 90,29%), *задание 14* – 80,74% (в 2024 году – 84,37%). Также в 2025 году средний балл выше 80% в заданиях *19* – 81,25% (в 2024 году – 79,9%) и *22* – 82,21% (в 2024 году – 71,16%)

Наиболее успешно выпускники справились со следующими заданиями базового уровня сложности в группе получивших отметку «5» с заданиями *2* (99%), *5* и *8* (98%), а в группе получивших отметку «2» с заданием *1* (49%).

Средний процент выполнения заданий *повышенного уровня* сложности составил в 2025 году составил 69,13% (в 2024 году – 61,85%, в 2023 году – 62,15%).

Анализ результатов выполнения *заданий повышенного уровня сложности* ОГЭ по географии показал, что выпускники наиболее успешно справились с заданиями *3* – 80,75% (в 2024 году - 76,98%) и *16* – 81,02% (в 2024 году - 71,45%), что позволяет в целом говорить о сформированности теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; об овладении основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения и основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации; о формировании умений и навыков использовать разнообразные географические знания в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов и первичных компетенций использования территориального подхода

как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём.

В группе получивших отметку «5» успешно выпускники справились с *большинством заданий линий 3, 7, 11, 15, 16, 17, 18, 21 и 26* (выполнение более 90%). В группе получивших отметку «2» лучше всего выполнено *задание линии 3* – 29,8% (в 2024 году - 27,87%).

Средний процент выполнения заданий *высокого уровня* сложности составил 53,58% (в 2024 году – 36,2%, в 2023 году – 45,7%). В группе получивших отметку «5» наиболее успешно справились с *заданием линии 11 высокого уровня сложности* – 96,84% (в 2024 году – 93%). В группе получивших отметку «2» – с *заданием линии 11* – 33,06% (в 2024 году – 22%).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*

- *Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)*

Наибольшие затруднения у выпускников, как и в прошлом году, вызвало *задание линии 28*, средний процент выполнения которого составил 29,93% (в 2024 году – 24,6%, в 2023 году – 19,57%). Это единственное задание базового уровня с процентом выполнения ниже 50.

В группе участников, получивших отметку «5» задание линии 28 также имеет самый низкий процент выполнения для группы – 65,75% (в 2024 году – 60,66%). Такая же ситуация *в группе участников, получивших отметку «2»: с заданием линии 28* (минимальный балл – 1,61%) (в 2024 году – 0,82%).

Это задание оценивалось 1 баллом и предполагает наличие развёрнутого ответа, направлено на формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.

Во многом результаты объясняются отсутствием сформированности умения объяснять существенные признаки географических процессов и явлений.

- *Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)*

Задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 отсутствуют.

– *Прочие задания*

Помимо заданий указанными выше характеристиками, особенно в случаях их отсутствия, указываются прочие задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения (в том числе и на максимальный первичный балл) или иные задания, требующие отдельного внимания по усмотрению составителя.

Большие затруднения у выпускников, как и в прошлом году, вызвало задание линии 27 базового уровня, средний процент выполнения которого составил – 60,29% (в 2024 году – 52,74%, в 2023 году - 34,73%). Задание линии 27 оценивалось 1 баллом, направлено на проверку овладения географической номенклатуры, основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

Также затруднения вызвали следующие задания *повышенного уровня сложности*: 12 (средний процент выполнения – 42,89%), 23 (средний процент выполнения 55,12%) и 30 (средний процент выполнения – 50,85%).

В группе получивших отметку «5» самый низкий процент выполнения в задании 12 (71,35%). В группе получивших отметку «2» самые низкие баллы в линии заданий 23 и 30 (3,23% и 0,00% соответственно).

Задание 12, которое предполагало наличие развёрнутого ответа и оценивалось 2 баллами в зависимости от полноты и правильности ответа. Данное задание направлено на формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, выполняется с использованием фрагмента топографической карты и включает три элемента ответа. Сложности выполнения задания объясняются частично сформированным умением или его отсутствием читать условные знаки топографической карты, читать рельеф, определять по уклон земной поверхности, экспозицию склонов и характер поверхности и, как следствие, правильно выбирать соответствующий участок.

Задание 23 оценивалось 1 баллом и направлено на формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени. Выпускники не смогли справиться с данным заданием в связи с отсутствием сформированности отдельных понятий по теме «Население России» и умения определять по представленным статистическим данным (графика или таблицы) демографические показатели, коэффициенты естественного и миграционного прироста населения.

Задание 30 оценивалось 1 баллом и направлено на формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени. Для выполнения этого задания необходимы, прежде всего, умения работать с различными картами географических атласов, находить необходимую информацию для идентификации географического объекта. Проблемы связаны с отсутствием сформированности умения объяснять особенности климата, рельефа, внутренних вод, природных зон России, закономерностей их распространения.

Из заданий высокого уровня сложности наибольшие затруднения у выпускников вызвало задание линии 29 (средний процент выполнения – 23,30%). Также оно вызвало наибольшие затруднения у выпускников в группе получивших отметку «5» (54,46%) и в группе получивших отметку «2» – 0,80%

Задание 29, которое оценивалось 1 баллом и направлено на формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня

безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф.

В целом необходимо отметить, что наиболее сложными при выполнении заданий ОГЭ по географии являются темы разделов «Источники географической информации», «Природа Земли и человек», «Природопользование и геоэкология», «География России».

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

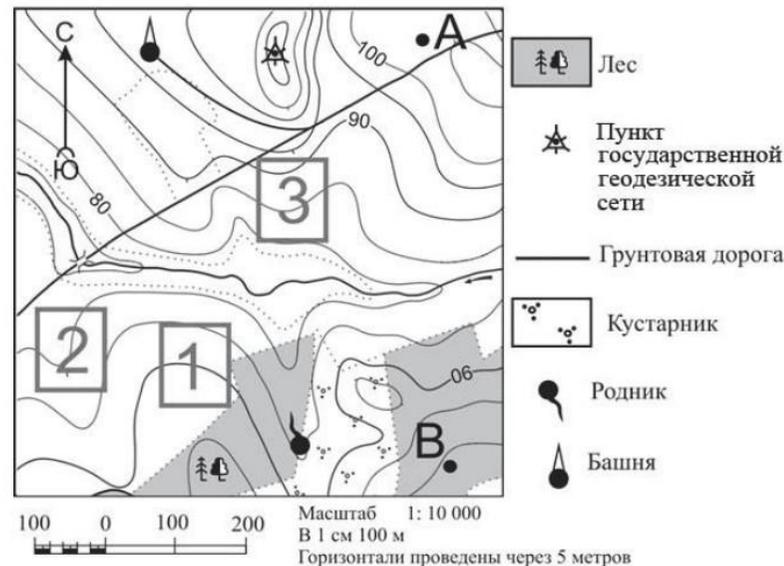
Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Линия задания 12 повышенного уровня сложности, которое оценивалось 2 баллами в зависимости от полноты и правильности ответа и направлено на формирование умения оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.

Разберём содержание на примере одного из вариантов задания:



Фермер выбирает участок для закладки нового фруктового сада. Ему нужен участок, на котором весной рано сходит снег, а летом почва лучше всего прогревается солнцем. Он также должен иметь расположение, удобное для вывоза собранного урожая на консервный завод. Определите, какой из участков, обозначенных на карте цифрами 1, 2 и 3, больше всего отвечает указанным требованиям. Для обоснования Вашего ответа приведите два довода.

Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав сначала номер задания.

Суть задания: выбор участка, соответствующего требованиям описания.

Особенность записи ответа: указывается номер участка, и приводится два довода в пользу его выбора.

Алгоритм выполнения задания следующий:

1. Внимательно прочитайте текст задания.
2. Задание выполняется с использованием приведённой в экзаменационной работе карты.
3. Изучите представленную карту и её легенду.
4. Найдите на карте выделенные участки 1, 2 и 3.

При анализе каждого из участков необходимо рассматривать условия только внутри их границ. Вы не должны обращать внимание на те объекты, которые расположены за их пределами.

Составьте для себя описание каждого из участков, используя легенду карты:

- участок 1 расположен на склоне северной экспозиции, далеко от грунтовой дороги;
- участок 2 расположен на склоне северной экспозиции, близко к грунтовой дороге;
- участок 3 расположен на склоне южной экспозиции, близко к грунтовой дороге.

Выбираем участок 3, так как для условия «весной рано сходит снег, а летом почва лучше всего прогревается солнцем» необходим участок, имеющий южную экспозицию склона, а для условия «расположение, удобное для вывоза собранного урожая на консервный завод» нужна близость к грунтовой дороге.

При обосновании необходимо использовать названия объектов из легенды карты.

5. Правильный ответ – «участок 3», поскольку он расположен на склоне южной экспозиции, близко к грунтовой дороге».

6. Запишите в бланк ответов № 2 номер задания – 12, а затем сам ответ.

Запись в варианте КИМ: Участок 3: расположен на склоне южной экспозиции, близко к грунтовой дороге.

С данным заданием в полном объеме смогли справиться 43,00% выпускников (в 2024 году – 55,03%, в 2023 году – 40,34%). выпускников. В группе выполнивших ОГЭ на «5» баллов процент выполнения задания составил 71,35% (в 2024 году – 83,87%), а в группе выполнивших на «2» балла – 7,26 (в 2024 году – 9,83%).

По элементам выполнения и баллам результаты выглядят следующим образом:

– в группе выполнивших ОГЭ на «5» баллов «0» первичных баллов получили 15% участников, 1 первичный балл – 26% и 2 первичных балла – 58% участников.

– в группе выполнивших ОГЭ на «2» балла «0» первичных баллов получили 87% участников, 1 первичный балл – 11% и 2 первичных балла – 2% участников.

Данное задание выполняется с использованием топографической карты и включает три элемента ответа. Типичные ошибки при выполнении данного задания связаны с отсутствием умения читать условные знаки топографической карты, определять по карте уклон земной поверхности, экспозицию склонов, и характер поверхности и, как следствие, правильно выбирать соответствующий участок.

С целью устранения типичных ошибок является необходимым:

– акцентировать внимание на проведении анализа плана местности для решения практических задач (чтение условных знаков, определение уклона и экспозиции);

– учесть, что данный тип задания бывает нескольких видов: выбрать участок, наиболее подходящий для игры в футбол, катания на санках, тренировки школьной горнолыжной секции, или участок для закладки нового сада;

– формировать умение определять особенности рельефа местности по профилю рельефа; соотносить профиль рельефа с его изображением на топографической карте; определять характер растительности по топографической карте;

– формировать понятия «горизонталь», «бергштрих» и т.д.;

– уметь определять экспозицию склона;

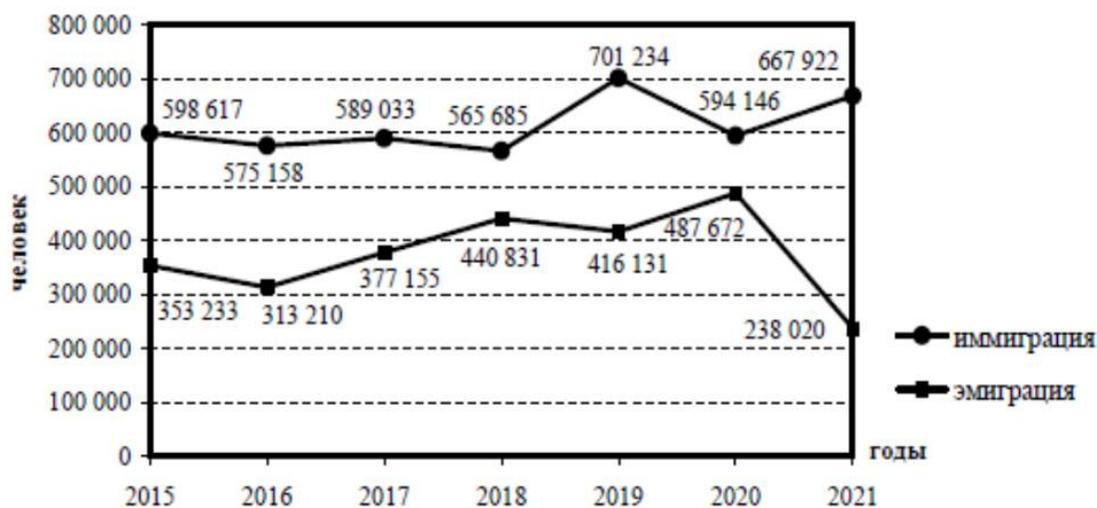
– уметь читать условные знаки и находить их на топографической карте;

– учитывать, что ответ должен содержать выбранный номер участка и два обоснования.

Линия задания повышенного уровня сложности, которое оценивалось 1 баллом. Направлено на овладение базовыми географическими понятиями и географической терминологией и их использование для решения учебных и практических задач.

Разберём содержание на примере одного из вариантов задания:

Задание 23. Овладение базовыми географическими понятиями и географической терминологией и их использование для решения учебных и практических задач.



Определите величину миграционного прироста населения России в 2021 г. Ответ запишите в виде числа.

Ответ: _____ человек(а).

Суть задания: определение значения параметра по графику.

Особенность записи ответа: ответ записывается в виде числа, соответствующего обозначению на оси координат.

Алгоритм выполнения задания следующий.

1. Внимательно прочитайте текст задания.
2. Задание выполняется на основе приведённого в экзаменационной работе графика.
3. Для выполнения задания надо вспомнить, что миграционный прирост равен разности прибывших (иммиграция) и выбывших (эмиграция).

Миграционный прирост = Прибывшие – Выбывшие.

Найдите на горизонтальной оси «годы» указанный в задании 2021 г. Поднимите перпендикуляр до пересечения с линиями графиков. Определите число выбывших (эмиграция) – 238 020 человек и число прибывших (иммиграция) – 667 922 человека.

Рассчитайте миграционный прирост:

$$\text{МП} = 667\,922 - 238\,020 = 429\,902 \text{ человека.}$$

4. Правильный ответ — «429 902 человека».

5. Запишите в бланк ответов № 1 число. Каждая цифра и знак (при отрицательном результате) записываются в отдельной клеточке.

Запись в варианте КИМ:

Ответ: 429 902 человек(а).

Типичные ошибки, допускаемые выпускниками, связаны с отсутствием сформированности отдельных понятий по теме «Население России» и умения определять по представленным статистическим данным (графика или таблицы) демографические показатели, коэффициенты естественного и миграционного прироста населения.

Средний процент выполнения составил – 55,12. (в 2024 году - 41,52%). В группе выполнивших ОГЭ на «5» баллов процент выполнения задания составил 86,6 (в 2024 году - 71,35), а в группе выполнивших на «2» балла – 7,26 (в 2024 году – 2,46).

По элементам выполнения и баллам результаты выглядят следующим образом:

- в группе выполнивших ОГЭ на «5» баллов «0» первичных баллов получили 13% участников, 1 первичный балл – 87% участников.

- в группе выполнивших ОГЭ на «2» балла «0» первичных баллов получили 97% участников, 1 первичный балл – 3% участников.

С целью устранения типичных ошибок является необходимым включать в образовательную деятельность по географии задания, направленные на отработку понятий «естественный прирост», «миграционный прирост», «эмиграция», «иммиграция». При этом особо обратить внимание на то, что миграционный и естественный прирост могут иметь как положительные, так и отрицательные значения.

Задание 27 базового уровня сложности, которое оценивалось 1 баллом и направлено на умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

Разберем содержание на примере одного из вариантов задания:

Химическое выветривание

Просачиваясь по трещинам в глубь горных пород, вода постепенно уносит с собой растворённые частицы. Не все горные породы одинаково хорошо растворяются водой; существуют породы, например известняк, соль, гипс, которые растворяются очень быстро. Трещины, по которым просачивается вода, постепенно увеличиваются. Если трещина вертикальная, то она преобразуется в глубокую воронку или естественную шахту; горизонтальные трещины превращаются в подземные пещеры. Большие пещеры известны в окрестностях Бахчисарая (в горах к югу от Симферополя) и на горе Чатыр-Даг. Одной из водорастворимых пород, подверженных химическому выветриванию, слагающих поверхность этих гор, является известняк. Известняк образовался из останков морских организмов десятки миллионов лет назад.

Территория какого из российских полуостровов упоминается в тексте?

Ответ: _____ *полуостров.*

Суть задания: определение территории (объекта) на основе текстового описания.

Особенность записи ответа: ответ записывается в виде слова или словосочетания.

Алгоритм выполнения задания следующий.

1. Внимательно прочитайте текст задания.
2. Так как на экзамене разрешено пользоваться атласами 7–9 классов, то можно открыть любую карту.
3. Суть работы по выполнению задания заключается в нахождении в тексте ключевых слов, характеризующих определяемый объект. В данном случае это могут быть названия географических объектов: города Бахчисарай и Симферополь, гора Чатыр-Даг. Кроме этого, ключевыми могут быть слова, связанные с особенностями природы: «горы», «известняк», «подземные пещеры». Найдите на картах атласа выбранные объекты.
4. Правильный ответ — «Крым» или «Крымский». Во втором случае название полуострова записано в формате согласования в предложении.
5. Запишите в бланк ответов № 1 название полуострова. Каждая буква записывается в отдельной клеточке. Целесообразно записывать ответ печатными буквами.

Запись в варианте КИМ: Ответ: Крым

Типичной ошибкой при выполнении данного задания, является отсутствие сформированности умения устанавливать связи между природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран, а также извлекать необходимую информацию, представленную в географических картах различного содержания.

Средний процент выполнения составил 60,29 (в 2024 году - 52,74%). В группе выполнивших ОГЭ на «5» баллов процент выполнения задания составил 94,02 (в 2024 году – 92,18), а в группе выполнивших на «2» балла – 4,03 (в 2024 году – 3,28).

По элементам выполнения и баллам результаты выглядят следующим образом:

- в группе выполнивших ОГЭ на «5» баллов «0» первичных баллов получили 6% участников, 1 первичный балл – 94% участников.
- в группе выполнивших ОГЭ на «2» балла «0» первичных баллов получили 96% участников, 1 первичный балл – 4% участников.

С целью устранения типичных ошибок является необходимым:

- формировать навыки смыслового чтения текста с последующим определением названия географического объекта, географических событий или явлений;
- связать текст с информацией, представленной на картах географического атласа. При этом является важным использование карт соответствующего содержания, на которой будет изображён искомый географический объект;
- определив географический объект, дать соответствующий ответ на задание
- уделить пристальное внимание изучению географической номенклатуры.

Задание 28 повышенного уровня сложности, которое оценивалось 1 баллом и было направлено на освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, роли и места географической науки в системе научных дисциплин; овладение базовыми географическими понятиями и географической терминологией и их использование для решения учебных и практических задач; умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств и использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.

Разберем содержание на примере одного из вариантов задания:

Суть задания: ответ на поставленный вопрос.

Особенность записи ответа: ответ записывается в свободной форме.

Алгоритм выполнения задания следующий.

1. Внимательно прочитайте текст задания.
2. Задание выполняется с использованием приведённого в экзаменационной работе текста.
3. Прочитайте текст. Используя знания, полученные на уроках географии, выполните задание.
4. Правильный ответ — «физическое/биологическое выветривание».
5. Запишите в бланк ответов № 2 номер задания – 28, а затем сам ответ.

Запись в варианте КИМ: Физическое/биологическое выветривание.

Химическое выветривание

Просачиваясь по трещинам в глубь горных пород, вода постепенно уносит с собой растворённые частицы. Не все горные породы одинаково хорошо растворяются водой; существуют породы, например, известняк, соль, гипс, которые растворяются очень быстро. Трещины, по которым просачивается вода, постепенно увеличиваются. Если трещина вертикальная, то она преобразуется в глубокую воронку или естественную шахту; горизонтальные трещины превращаются в подземные пещеры. Большие пещеры известны в окрестностях Бахчисарая (в горах к югу от Симферополя) и на горе Чатыр-Даг. Одной из водорастворимых пород, подверженных химическому выветриванию, слагающих поверхность этих гор, является известняк. Известняк образовался из останков морских организмов десятки миллионов лет назад.

В тексте говорится о химическом выветривании. Назовите ещё один (любой) вид выветривания.

Ответ запишите на бланке ответов № 2, сначала указав номер задания.

Типичные ошибки, допускаемые выпускниками, связаны с отсутствием сформированности умения объяснять существенные признаки географических процессов и явлений, связанных с погодой и климатом.

Средний процент выполнения составил 29,93 (в 2024 году – 24,6%). В группе выполнивших ОГЭ на «5» баллов процент выполнения задания составил 65,75 (в 2024 году – 60,66), а в группе выполнивших на «2» балла – 1,61 (в 2024 году – 0,82).

По элементам выполнения и баллам результаты выглядят следующим образом:

- в группе выполнивших ОГЭ на «5» баллов «0» первичных баллов получили 34% участников, 1 первичный балл – 66% участников.

- в группе выполнивших ОГЭ на «2» балла «0» первичных баллов получили 98% участников, 1 первичный балл – 4% участников.

С целью устранения типичных ошибок необходимо вспомнить определения основных географических терминов и понятий, о которых говорится в тексте задания. При подготовке к ОГЭ по географии целесообразно составлять схемы понятий, связанных, например, с отраслями хозяйства, климатом, климатообразующими факторами и т.д.

Задание 29, которое оценивалось 1 баллом и направлено на умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды, оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития; умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения, а также задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.

Разберем содержание на примере одного из вариантов задания:

Химическое выветривание

Просачиваясь по трещинам в глубь горных пород, вода постепенно уносит с собой растворённые частицы. Не все горные породы одинаково хорошо растворяются водой; существуют породы, например, известняк, соль, гипс, которые растворяются очень быстро. Трещины, по которым просачивается вода, постепенно увеличиваются. Если трещина вертикальная, то она преобразуется в глубокую воронку или естественную шахту; горизонтальные трещины превращаются в подземные пещеры. Большие пещеры известны в окрестностях Бахчисарая (в горах к югу от Симферополя) и на горе Чатыр-Даг. Одной из водорастворимых пород, подверженных химическому выветриванию, слагающих поверхность этих гор, является известняк. Известняк образовался из останков морских организмов десятки миллионов лет назад.

Объясните, с каким внутренним (эндогенным) процессом связано залегание известняка в горах, о которых говорится в тексте.

Ответ запишите на бланке ответов № 2, сначала указав номер задания.

Суть задания: ответ на поставленный вопрос.

Особенность записи ответа: ответ записывается в свободной форме.

Алгоритм выполнения задания следующий.

1. Внимательно прочитайте текст задания.
2. Задание выполняется с использованием приведённого в экзаменационной работе текста.
3. Прочитайте текст. Используя знания, полученные на уроках географии, выполните задание.
4. Правильный ответ — «горообразование / поднятие территории / движение земной коры».
5. Запишите в бланк ответов № 2 номер задания – 29, а затем сам ответ.

Запись в варианте КИМ: Горообразование / поднятие территории / движение земной коры.

Средний процент выполнения составил 23,30 (в 2024 году – 25,22%). В группе выполнивших ОГЭ на «5» баллов процент выполнения задания составил 54,46 (в 2024 году – 63,05), а в группе выполнивших на «2» балла – 0,80 (в 2024 году – 0,82).

По элементам выполнения и баллам результаты выглядят следующим образом:

- в группе выполнивших ОГЭ на «5» баллов «0» первичных баллов получили 46% участников, 1 первичный балл – 54% участников.

- в группе выполнивших ОГЭ на «2» балла «0» первичных баллов получили 99% участников, 1 первичный балл – 1% участников.

С целью устранения типичных ошибок необходимо формировать навыки анализа причинно-следственных связей географических процессов и явлений.

Задание 30 повышенного уровня сложности, которое оценивалось 1 баллом и было направлено на умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

Разберем содержание на примере одного из вариантов задания:

Задание 30. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

Определите страну по её краткому описанию.

По площади территории и численности населения эта страна одна из крупнейших в мире, она занимает около половины площади материка, на котором находится. Омывается водами Атлантического океана. По её территории протекает самая полноводная река земного шара. Страна богата рудными полезными ископаемыми и лесными ресурсами. В ней много крупных городов, основная часть которых сосредоточена на побережье океана.

Ответ: _____.

Суть задания: определение региона по его краткому описанию.

Особенность записи ответа: ответ записывается в виде слова или словосочетания.

Алгоритм выполнения задания следующий.

1. Внимательно прочитайте текст задания.
2. Так как на экзамене разрешено пользоваться атласами 7–9 классов, то можно открыть необходимую карту.
3. Выполнять задание необходимо на основе выделения ключевых слов. Определение региона надо проводить поэтапно, разбирая последовательно каждое предложение из текста. Для работы можно использовать любые карты атласа России, но основной должна стать политико-административная карта.

По площади территории и численности населения эта страна одна из крупнейших в мире, она занимает около половины площади материка, на котором находится.

Необходимо выделить страны, которые одновременно являются крупнейшими по площади и по численности населения: Китай, США, Россия, Бразилия, Индия.

Омывается водами Атлантического океана.

Из составленного списка остаются страны, омываемые Атлантическим океаном, в том числе его морями: США, Россия, Бразилия.

По её территории протекает самая полноводная река земного шара.

Однозначно определяется страна (река – Амазонка): Бразилия.

Страна богата рудными полезными ископаемыми и лесными ресурсами.

Подтверждается предположение: Бразилия.

В ней много крупных городов, основная часть которых сосредоточена на побережье океана.

Подтверждается предположение: Бразилия.

4. Правильный ответ — «Бразилия».

5. Запишите в бланк ответов № 1 страну. Каждая буква записывается в отдельной клеточке. Целесообразно записывать ответ печатными буквами.

Запись в варианте КИМ:

Ответ: Бразилия.

Средний процент выполнения задания составил 50,85 (в 2024 году – 47,19%). В группе выполнивших ОГЭ на «5» баллов процент выполнения задания составил 88,20 (в 2024 году – 89,27), а в группе выполнивших на «2» балла – 0 (в 2024 году – 1,64).

По элементам выполнения и баллам результаты выглядят следующим образом:

- в группе выполнивших ОГЭ на «5» баллов «0» первичных баллов получили 12% участников, 1 первичный балл – 88% участников.

- в группе выполнивших ОГЭ на «2» балла «0» первичных баллов получили 100% участников, 1 первичный балл – 0% участников.

Для успешного выполнения подобного типа заданий необходимо у школьников формировать навыки смыслового чтения текста и умения выявлять характеристики, указывающие на уникальные особенности регионов России.

В целом необходимо отметить, что наиболее сложными при выполнении заданий ОГЭ по географии являются темы, предусмотренные в разделах «Источники географической информации», «Природа Земли и человек», «Природопользование и геоэкология», «География России».

При выполнении заданий ОГЭ по географии важным становится умение работать с различными источниками информации (текстами, графиками, таблицами и т.д.), что является необходимым условием достижения метапредметных результатов обучения.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- *указываются соответствующие метапредметные умения;*
- *указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

К заданиям, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений следует отнести задание 12: средний процент выполнения – 42,89 (в 2024 году - 55,03%), задание 23: средний процент выполнения – 55,12 (в 2024 году – 41,52%).

Задание 12, которое оценивалось 2 баллами, требует определить участок и привести два довода, используя топографическую карту.

Задание 23, которое оценивалось 1 баллом, требует определить по представленным статистическим данным миграционный прирост населения.

В КИМ ОГЭ по географии осуществляется проверка такого метапредметного умения как *смысловое чтение текста*. Извлечение информации из текста, применение знаний и понимание географических терминов и понятий, умение приводить примеры, подтверждающие положения текста, применение информации из текста для объяснения различных ситуаций, в том числе практико-ориентированного характера, вызывают затруднения у выпускников, например, задания 27, 28 и 29.

Задание 27, которое оценивалось 1 баллом, требует определить географическое положение объекта, о котором говорится в тексте: средний процент выполнения – 60,29 (в 2024 году – 52,74%). В предлагаемом тексте присутствует название географического объекта, который необходимо найти на географической карте.

Задание 28, которое оценивалось 1 баллом, направлено на применение знаний и понимание географических терминов, используемых в тексте или в условии задания, а также на формирование умения приводить примеры с использованием географических знаний или классифицировать географические объекты на основе их характерных свойств: средний процент выполнения – 29,93 (в 2024 году – 24,6%)

Задание 29, которое оценивалось 1 баллом и направлено на формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф: средний процент выполнения – 23,30 (в 2024 году – 25,22%).

Решение выявленных проблем актуализирует задачу целесообразности более активного включения учителем в образовательную деятельность различных форм занятий, направленных на формирование универсальных учебных действий (далее – УУД); более широкого применения видеотреппов и фотоизображения в целях создания визуальных образов географических объектов и территорий.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Проведённый анализ результатов ОГЭ по географии показал, что выпускники наиболее успешно справились со следующими заданиями:

Задание 1 (90,35%) – проверяемые элементы содержания: 7.2. Природа России.

Задание 2 (91,65%) – проверяемые элементы содержания: 7.1. Географическое пространство России.

Задание 3 (80,75%) – проверяемые элементы содержания: 3.1. Земля – планета Солнечной системы. Форма, размеры, движение Земли, их географические следствия. 7.2. Природа России.

Задание 4 (83,15%) – проверяемые элементы содержания: 5.2 Народы и религии мира. 6.1. Природная среда. Охрана природы. Природные особо охраняемые территории. Программа ООН и цели устойчивого развития. Всемирное наследие ЮНЕСКО: природные и культурные объекты. 7.2 Природа России.

Задание 5 (89,22%) – проверяемый элемент содержания: 4.3.1. Газовый состав, строение атмосферы. Зависимость нагревания земной поверхности от угла падения солнечных лучей. Атмосферное давление. Ветер и причины его возникновения. Вода в атмосфере. Погода и её показатели. Закономерности распределения температуры воздуха, атмосферных осадков. Воздушные массы, их типы. Преобладающие ветры.

Задание 6 (89,30%) – проверяемый элемент содержания: 4.3.1. Газовый состав, строение атмосферы. Зависимость нагревания земной поверхности от угла падения солнечных лучей. Атмосферное давление. Ветер и причины его возникновения. Вода в атмосфере. Погода и её показатели. Закономерности распределения температуры воздуха, атмосферных осадков. Воздушные массы, их типы. Преобладающие ветры.

Задание 8 (90,60%) – проверяемый элемент содержания: 4.1.1. Внутреннее строение Земли. Минералы и горные породы. История Земли как планеты. Литосферные плиты и их движение. Сейсмические пояса.

Задание 9 (79,60%) – проверяемый элемент содержания: 2.1. Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения.

Задание 10 (87,73%) – проверяемый элемент содержания: 2.1. Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения.

Задание 11 (83,87%) – проверяемые элементы содержания: 2.1. Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения.

Задание 14 (80,74%) – проверяемый элемент содержания: 6.6. Стихийные явления в литосфере, атмосфере и гидросфере.

Задание 16 (81,02%) – проверяемый элемент содержания: 3.1. Земля – планета Солнечной системы. Форма, размеры, движение Земли, их географические следствия. 4.3. Атмосфера.

Задание 19 (81,25%) – проверяемый элемент содержания: 7.1.3 Время на территории России. Россия на карте часовых поясов мира. Карта часовых зон России.

Задание 22 (82,21%) – проверяемый элемент содержания: 7.3. Население России. 7.4. Хозяйство России.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Проведённый анализ результатов ОГЭ по географии показал, что выпускники недостаточно успешно справились со следующими заданиями:

Задание 12 (42,89%) – проверяемый элемент содержания: 2.1. Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения.

Задание 23 (55,12%) – проверяемый элемент содержания: 7.3. Население России; 7.4. Хозяйство России.

Задание 27 (60,29%) – проверяемый элемент содержания: 1.1.–7.5.

Задание 28 (29,93%) – проверяемый элемент содержания: 1.1.–7.5.

Задание 29 (23,30%) – проверяемый элемент содержания: 1.1–7.6.

Задание 30 (50,85%) – проверяемый элемент содержания: 4.5.2; 5.3–5.5; 7.3.4; 7.5.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Особые затруднения у выпускников вызвали задания с развёрнутым ответом, в двух из которых (*задания 28 и 29*), требовалось записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос. При их выполнении требуется продемонстрировать способность использовать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых для учащихся ситуациях.

Это частично можно объяснить недостаточным количеством часов, отводимых для изучения материала, во-вторых, недостаточным количеством обобщающих и практических занятий в работе учителя.

Среди множества причин, ведущих к выбору выпускниками неправильных вариантов ответа, можно выделить несколько: невнимательность при прочтении условия задания, отсутствие сформированности умения выделять элементы ответов.

Важно предусмотреть в рабочих программах по географии уроки повторения, которые необходимо использовать для актуализации знаний обучающихся по проверяемым в рамках ОГЭ элементам содержания, ознакомления со всеми видами экзаменационной работы по географии, а также для выполнения тренировочных заданий по всем разделам курса.

Возможными направлениями совершенствования организации и методики обучения школьников при изучении географии в процессе подготовки к ОГЭ можно назвать:

- расширение базы источников его материала различного характера;
- отработку практических навыков, наряду с изучением теории;
- поддержание интереса обучающихся к изучаемому предмету со стороны преподавателя.

○ *Прочие выводы*

Проведённый анализ результатов выполнения ОГЭ по географии показал, что в 2025 г. выпускники в целом продемонстрировали освоение большинства требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Следует отметить, что на базовом уровне хорошо освоены следующие знания и умения:

- умение определять на карте расстояния;
- умение определять на карте направления;
- знание и понимание географических особенностей природы материков и океанов, природы России;
- знание специфики географического положения России;
- знание и понимание особенностей населения России.

В процессе анализа выполнения работ ОГЭ выявлены следующие пробелы в знаниях и умениях выпускников:

- недостаточно усвоение навыков определения географических координат;
- существует проблема «чтения» условных знаков и рельефа;
- недостаточно глубоко сформировано понимание географических следствий движения Земли;
- одним из наиболее проблемных для освоения является раздел, посвящённый региональным особенностям природы страны;
- плохо усвоены знания особенностей основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов;
- недостаточны знания о современных факторах размещения отдельных отраслей хозяйства России и технологических особенностях производства в определенных отраслях;
- слабо сформированы навыки выявления эмпирических зависимостей на основе представленных в разной форме результатов измерений;
- недостаточны знание и понимание географических закономерностей в геосферах;
- отсутствие базовых знаний по ключевым темам и географическим понятиям, таким как миграционный прирост и т.д., без чего сложно правильно установить причинно-следственные связи по формулируемым проблемам;

- отсутствием умений объяснять с опорой на географические знания реальные жизненные события и ситуации, известных из средств массовой информации. При этом необходимо учитывать, что содержание раздела «Природопользование и геоэкология» в школьном курсе географии в виде отдельной темы не изучается, поэтому представления о причинах возникновения негативных изменений в окружающей среде у обучающихся носит весьма эпизодический характер.

При подготовке обучающихся к ОГЭ по географии учителю необходимо обратить внимание на вышеизложенные проблемы в формировании знаний и умений по определённым разделам школьного курса географии. Особое внимание следует уделить работе с географическими картами и отработать навыки нахождения необходимой информации для решения заданий ОГЭ. Особое внимание необходимо обратить на изучение ключевых понятий и географических закономерностей. Для этих целей рекомендуется работа со словарями. Необходимо уделять внимание выполнению практических работ, особенно по темам «План и карта», «Географические следствия движений Земли».

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

На основе анализа результатов выполнения заданий КИМ и выявленных типичных ошибок, допускаемых выпускниками при сдаче ОГЭ по географии, можно определить спектр рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета «География» в образовательных организациях Ставропольского края:

1. Проанализировать результаты ОГЭ по географии и акцентировать особое внимание на разборе заданий, вызвавших наибольшие затруднения у выпускников с разным уровнем подготовки.

К таким заданиям относятся:

– *Задание 12 повышенного уровня сложности*, которое оценивалось 2 баллами в зависимости от полноты и правильности ответа и направлено на формирование умения оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Типичные ошибки при выполнении данного задания связаны с отсутствием умения читать условные знаки топографической карты, определять по карте уклон земной поверхности, экспозицию склонов, и характер поверхности и, как следствие, правильно выбирать соответствующий участок. Как следствие, неправильный выбор участков. Часто в ответах присутствовало правильное обоснование, но отсутствовал номер участка, в результате учащийся получал за это задание 0 баллов;

– *Задание 23 повышенного уровня сложности*, которое оценивалось 1 баллом. Направлено на овладение базовыми географическими понятиями и географической терминологией и их использование для решения учебных и практических задач. Типичные ошибки, допускаемые выпускниками, связаны с отсутствием сформированности отдельных понятий по теме «Население России» и умения определять по представленным статистическим данным (графика или таблицы) демографические показатели, коэффициенты естественного и миграционного прироста населения. Часто учащиеся получали неверные результаты, т.к. совершали неправильные арифметические действия, не производили округления результатов арифметических вычислений, либо делали это неправильно;

– *Задание 27 базового уровня сложности*, которое оценивалось 1 баллом и направлено на умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Типичной ошибкой при выполнении данного задания, является отсутствие сформированности умения устанавливать связи между природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран, а также извлекать необходимую информацию, представленную в географических картах различного содержания. Очень часто вместо субъекта Российской Федерации, в пределах которого находится объект, о котором шла речь в тексте ученики писали названия макорегионов, федеральных округов, либо ошибались с названиями субъекта РФ;

– *Задание 28 повышенного уровня сложности*, которое оценивалось 1 баллом и было направлено на освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, роли и места географической науки в системе научных дисциплин; овладение базовыми географическими понятиями и географической терминологией и их использование для решения учебных и практических задач; умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств и использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.

Типичные ошибки, допускаемые выпускниками, связаны с отсутствием сформированности умения объяснять существенные признаки географических процессов и явлений.

– *Задание 29*, которое оценивалось 1 баллом и направлено на умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды, оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития; умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения, а также задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия. *С целью устранения типичных ошибок* необходимо формировать навыки анализа причинно-следственных связей географических процессов и явлений.

– *Задание 30 повышенного уровня сложности*, которое оценивалось 1 баллом и направлено на умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Для успешного выполнения подобного типа заданий необходимо у школьников формировать навыки смыслового чтения текста и умения выявлять характеристики, указывающие на уникальные особенности стран мира и регионов России.

2. Обеспечить проведение диагностического мониторинга, позволяющего отслеживать индивидуальные достижения обучающихся, своевременно выявить пробелы в подготовке обучающихся и скорректировать учебный процесс. Важную роль в организации такого мониторинга играет выполнение ВПР, привлечение учеников к участию в предметных олимпиадах, и внеклассных мероприятиях, например мероприятий Русского географического общества, таких как «Ночь географии», где участникам предлагается принять участие в разнообразных географических конкурсах.

3. Систематически применять в практике преподавания географии различные формы контроля знаний, для осуществления которого используя, в том числе различные типы заданий, построенных по модели ОГЭ. При реализации различных форм текущего, тематического и итогового оценивания (устные и письменные ответы, практические работы, проектные работы и т.д.) по географии целесообразно применять критериальный подход, рекомендации по реализации которого подробно описаны в системе оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «География» на уровне основного общего образования (<https://edsoo.ru/mr-geografiya/>, раздел «Методические материалы»);

4. На уроках географии в условиях реализации системно-деятельностного подхода обеспечить:

– реализацию комплексного использования различных форм организации учебного процесса для достижения максимальной эффективности обучения, включающего дифференцированный подход к обучению с учётом индивидуальных особенностей обучающихся; выделение времени на повторение и закрепление сложных тем;

– применение образовательных технологий деятельностного типа (технологии развития критического мышления, информационно-коммуникационных технологий, кейс-технологии, технологии проблемного обучения, технологии оценивания образовательных достижений обучающихся и т.д.), специфика которых основана на индивидуально-дифференцированном подходе, создании учебных ситуаций и достижении планируемых результатов освоения учебного предмета «География»;

5. Особое внимание уделять применению географических знаний и навыков для решения реальных жизненных задач и ситуаций посредством включения практических заданий, включающих:

- анализ карт (умение читать и интерпретировать различные типы географических карт для определения географического положения, природных условий и т.д.);
- работу со статистическими материалами (умение анализировать и интерпретировать таблицы, графики и диаграммы, содержащие статистические данные по различным географическим объектам и явлениям);
- решение прикладных задач (применять географические знания для решения практических задач, таких как, анализа природных условий для строительства, выбор места для размещения производства и т.д.), оценку природных и антропогенных ландшафтов (определять типы ландшафтов, выявлять их особенности и изменения под воздействием природных и антропогенных факторов);
- понимание взаимосвязей между компонентами географической среды (умение анализировать взаимосвязи между природой, населением и хозяйственной деятельностью человека) и т.д.

В первую очередь, приоритет следует отдавать тем формам работы, которые обеспечивают формирование активной жизненной позиции обучающегося (обсуждение, дискуссия, мозговой штурм, решение кейсов, деловые игры и т.д.), а также применению современных образовательных технологий (технологии развития критического мышления, информационно-коммуникационных технологий, кейс-технологии, технологии проблемного обучения, технологии оценивания образовательных достижений обучающихся и т.д.), специфика которых основана на индивидуально-дифференцированном подходе, создании учебных ситуаций и достижении планируемых результатов освоения учебного предмета «География»;

6. Обеспечить проведение психолого-педагогического сопровождения, направленного на создание единой стратегии подготовки выпускников к ОГЭ (проведение регулярных консилиумов; обмен информацией о прогрессе обучающихся; проведение совместного анализа проблемных зон; организация психологической поддержки обучающихся и т.д.);

7. При подготовке к ОГЭ по географии использовать материалы и рекомендации официального сайта ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ по географии;
- открытый банк заданий ОГЭ по географии;
- навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ по географии, в котором представлены материалы, включающие описание проверяемых элементов содержания; ссылки на соответствующие главы/параграфы учебников по географии; уроки Российской электронной школы, задания открытых банков ОГЭ по географии;
- методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ОГЭ по географии;
- методическая копилка, включающая методические рекомендации для учителей по преподаванию географии в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности и т.д.;
- публикации научно-методического журнала «Педагогические измерения», в которых рассматриваются вопросы подготовки обучающихся к оценочным процедурам оценки качества образования; представлен анализ оценочных процедур разных уровней; даны методические рекомендации по использованию банков заданий читательской и естественно-научной грамотности и т.д.;

Проведённый общий анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ позволил определить рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «География». К ним необходимо отнести, в первую очередь – использование игровых методик обучения, практико-ориентированный подход в обучении и т.д.

В среднем звене, 5–8 классы, в рамках начала изучения предмета география, оптимально использовать разнообразные игровые методики («Найди географическую ошибку», «Разгадай ребус, загадку», «Географическая почта», «Географическое лото», «Логические цепочки» и т.д.), чтобы вызвать интерес к предмету и его содержанию.

Анализ показал, что большинство выпускников овладели базовыми знаниями содержания географического образования, предусмотренным образовательным стандартом.

В восьмом и девятом классах вырабатывать систему совместных и самостоятельных занятий по целенаправленной подготовке к ГИА. Она может включать в себя такие этапы как:

1. Работа с понятийным аппаратом на уроках: выделение ключевых слов-маркеров, подчёркивание, перевод из одной знаковой системы в другую;
2. Работа с различными географическими текстами: развитие навыков осознанного прочтения текста;
3. Работа в тетрадях со схемами, рисунками, таблицами, закрепление и само проверка знаний и умений;
4. Работа с электронными тренажёрами, выполнение тестовых заданий, сформированных в соответствии с кодификатором, работа по формированию умений выполнения чертежей, профилей и расчётов;
5. Классная и внеклассная работа по предмету «География» в целях дальнейшего углубления, систематизации и классификации знаний.

В систему промежуточного и текущего контроля образовательных достижений учащихся необходимо обратить внимание на следующие темы «Основные отрасли хозяйства России. Природохозяйственные зоны и районы России. Природопользование», так как они вызывают наибольшие трудности у обучающихся.

К «трудным» можно отнести некоторые темы раздела «Природа России» – в частности, «Основные типы почв, их распространение в России», отдельные вопросы по теме «Климат России» так же содержат в себе «подводные камни».

Важно при выполнении заданий максимально использовать предоставленные источники географической информации или суметь выбрать источник, наиболее подходящий для решения конкретной проблемы.

В связи с вышеперечисленным, необходимо в систему контроля *встраивать задания подобного типа, особенно № 9, 10, 11, 12, 13, 15, 28, 29, 30* в формате ОГЭ (взятые из открытого банка заданий ФИПИ) на протяжении всего периода обучения с 5 по 9 класс для того, чтобы уделить внимание этим темам по географии, досконально изучить типовые вопросы и сформировать логические связи. При отработке заданий стоит обратить более пристальное внимание на возможности одного из основных источников информации на уроках географии – учебника и ряда дополнительных источников, активно использовать при самоподготовке электронные образовательные ресурсы.

При подготовке к ОГЭ по географии педагогу необходимо ознакомить учеников со структурой экзаменационной работы. Знакомясь с требованиями и структурой экзаменационных материалов, обучающиеся привыкают к формулировке и типам заданий, используемых в разных уровнях части КИМ, учатся коротко, четко и логично выполнять задания. При организации учебной работы,

следует обратить внимание на следующие компоненты содержания программного материала в соответствии с требованиями ФГОС ООО: базовый понятийный аппарат; теоретические положения; географическая терминология; картографическая грамотность; смысловое чтение; сравнительный анализ; статистика и количественные показатели. В процессе подготовки к ОГЭ целесообразно запланировать работу по практическому освоению учащимися инструктивных рекомендаций использованию времени при выполнении заданий.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Рекомендации предназначены для поддержки учителей географии в организации дифференцированного обучения, обучающихся с разным уровнем подготовки с целью повышения качества преподавания географии, удовлетворения индивидуальных потребностей обучающихся и содействия повышению эффективности учебного процесса:

1. Разработать/осуществить корректировку дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, направленных на совершенствование профессиональных компетенций педагога в области подготовки обучающихся к ОГЭ по географии с учётом:

– результатов ОГЭ по географии текущего года и выше перечисленные задания вызывающие наибольшие проблемы в их выполнении;

– тематики проблемных зон, наиболее сложных тем школьного курса выявленных по итогам проведения ОГЭ по географии. К ним относятся темы:

Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть). Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли. Гидросфера, её состав и строение. Мировой океан и его части, взаимодействие с атмосферой и сушей. Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли. Гидросфера, её состав и строение. Мировой океан и его части, взаимодействие с атмосферой и сушей. Поверхностные и подземные воды суши. Ледники и многолетняя мерзлота. Водные ресурсы Земли. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность, цикличность и ритмичность процессов. Территориальные комплексы: природные, природно-хозяйственные. Материки и страны. Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии. Население материков. Природные ресурсы и их использование.

2. В содержании дополнительных профессиональных программ повышения квалификации предусмотреть проведение стажировок, практических занятий и мастер-классов на базе образовательных организаций, показавших высокие результаты ОГЭ по географии в 2025 году.

4. При разработке тематики обучающих мероприятий (вебинары, семинары и т.д.) учесть основные результаты ОГЭ текущего года; акцентировать внимание на проблемных зонах и рекомендациях по их устранению, а также использовании дифференцированного подхода в обучении.

5. Продолжить практику проведения профессиональных олимпиад, конкурсов профессионального мастерства и иных мероприятий для учителей с целью выявления проблемных зон и направлений деятельности, вызывающих затруднения у педагогов для последующего включения их в систему дополнительного профессионального образования.

6. Обеспечить методическое сопровождение деятельности учителя посредством разработки учебных (учебно-методических) пособий, создания банков методических разработок в области подготовки обучающихся к ОГЭ по географии и реализации дифференцированного подхода в обучении.

7. Обеспечить дальнейшую поддержку учителей с целью обмена передовым педагогическим опытом в области подготовки обучающихся к ОГЭ по географии, получения актуальной информации, освоения инновационных технологий и методик, адаптированных к подготовке обучающихся к ОГЭ по географии.

8. Одним из ресурсов может стать организация и проведение мастер-классов учителями-экспертами в рамках методических объединений, по трансляции положительного опыта преподавания географии, авторских использованию современных, в том числе виртуальных технологий.

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

o Учителям

С целью повышения качества подготовки обучающихся к ОГЭ по географии наиболее эффективным является применение принципов индивидуализации и дифференциации обучения, которые позволят более успешно подготовить обучающихся с различным уровнем подготовки к ОГЭ по географии.

В географии, при дифференцированном обучении школьников с различным уровнем знаний, рекомендуется использовать различные формы работы: групповые и командные занятия, парную работу, дополнительные индивидуальные уроки, а также персональные консультации и помощь во время занятий. Целесообразно применять индивидуальный подход к каждому ученику, позволяющий отстающим дольше закреплять полученные навыки. Это относится и к домашним заданиям, а также к контрольным и диагностическим работам. Материал следует повторять последовательно, от простых упражнений конкретной темы к более сложным, где каждое задание логически вытекает из предыдущего. Дифференциация должна быть реализована при групповой работе, которая предполагает учет индивидуальных особенностей, организацию совместной познавательной деятельности, обмен опытом и обогащение знаний учащихся. Эффективным методом является организация взаимопроверки работ и составление рекомендаций по их выполнению. Школьникам с разным уровнем подготовки следует давать задания, соответствующие их возможностям. Необходимо шире использовать дидактические материалы из прошлых ОГЭ, тренировочные тесты и задания с инструкциями для разных групп. В результате такой работы у учеников формируются навыки самообразования, самостоятельности, самоорганизации и самоконтроля, необходимые для успешной сдачи ОГЭ по географии. Особое внимание следует уделять этапам выполнения заданий для учеников с недостаточным уровнем подготовки, постоянно возвращаясь к определениям базового курса географии и демонстрируя связь географических знаний с другими предметами и реальной жизнью. Необходимо акцентировать внимание на отработку базовых умений и навыков, используя практику решения простых тестовых заданий в формате ОГЭ для учеников с низким и средним уровнем подготовки.

В группе участников экзамена, не преодолевших минимальный балл, почти в каждом задании продемонстрированы фрагментарные знания программного материала учебного предмета. Анализ результатов выполнения заданий КИМ в группе с

недостаточным уровнем подготовки позволил выявить дефициты знаний в некоторых заданиях базового уровня сложности, к которым относятся задания линий: 1,2,4,5,6,8,9,10,13,14,19,20,22,24,25,27,28. Задания данного типа с записью краткого ответа в виде числа, последовательности цифр или слово (словосочетание). В заданиях линии 28 (задание с развёрнутым ответом) требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

В связи с выявленными дефицитами в группе с недостаточным уровнем подготовки, ученикам рекомендуется давать задания базового уровня сложности, направленные на отработку и ликвидацию выявленных дефицитов.

Задания линии 1 нацелены на освоение и применение знаний о размещении и основных свойствах географических объектов. Например, на определение свойств океанических течений. Данные задания проверяют сформированность умений оперировать базовыми логическими действиями, базовыми исследовательскими действиями и умением работать с источниками информации.

Задания линии 2 нацелены на использование географических знаний для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Например, вписать на место пропуска название географического объекта или пограничного государства. Данные задания проверяют сформированность умений оперировать базовыми логическими действиями.

Задания линии 4 нацелены на умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач. Оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Например, выбрать одну из перечисленных особо охраняемых природных территорий которая подходит под описание в контексте выполняемого задания или название народа по характерному для него виду деятельности. Данные задания проверяют сформированность умений оперировать базовыми логическими действиями и умением работать с источниками информации.

Задания линии 5 нацелены на овладение базовыми географическими понятиями, знаниями географической терминологии и использованием их для решения учебных и практических задач. Например, определить зону действия атмосферного вихря используя карту погоды. Данные задания проверяют сформированность умений оперировать базовыми логическими действиями.

Задания линии 6 нацелены на использование источников географической информации (картографические, статистические, текстовые и т.д.), для решения учебных, практико-ориентированных задач практических задач в повседневной жизни. Например, предсказать погоду используя карту погоды. Данные задания проверяют умение работать с источниками информации.

Задания линии 8 нацелены на использование географических знаний для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. Например, расположить слои горных пород, изображённых на рисунке в порядке увеличения их возраста. Данные задания проверяют сформированность умений оперировать базовыми логическими действиями.

Задания линий 9 и 10 нацелены на умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые и т.д.), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Например, используя фрагмент топографической карты с начало определить расстояние между объектами на местности по прямой, а затем определить направление на объект относительно исходной точки. Данные задания проверяют сформированность умений работать с источниками информации.

Задания линии 13 нацелены на применение системы знаний об основных географических закономерностях и умений решать практические задачи в сфере социально-экономической географии. Например, определить долю посевной площади зерновых и

зернобобовых культур в общей посевной площади или определить относительную высоту если известно атмосферное давление у подножия холма и на его вершине. Данные задания проверяют сформированность умений оперировать базовыми логическими действиями.

Задания линии 14 нацелены на умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Пример определите какие из стран в наибольшей степени подвержены стихийным бедствиям. Данные задания проверяют сформированность умений оперировать базовыми логическими действиями.

Задания линии 19 нацелены на применение системы знаний об основных географических закономерностях. Пример расположить регионы России в той последовательности, в которой их жители встречают Новый год. Данные задания проверяют сформированность умений оперировать базовыми логическими действиями.

Задания линии 20 нацелены на использование географических знаний для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. Пример установить соответствие между слоганами и регионами. Данные задания проверяют сформированность умений оперировать базовыми логическими действиями.

Задания линии 22 нацелены на умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые и т.д.), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Пример - используя таблицу, указать регион, в котором за указанный период уменьшилась численность населения. Данные задания проверяют сформированность умений работать с источниками информации.

Задания линии 24 нацелены на умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков. Пример сравнить регионы России по плотности населения и выбрать регионы с наибольшей плотностью населения. Данные задания проверяют сформированность умений оперировать базовыми логическими действиями.

Задания линии 25 нацелены на умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые и т.д.), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Пример расположить города в порядке увеличения в них численности населения. Данные задания проверяют сформированность умений работать с источниками информации.

Задания линии 27 нацелены на использование географических знаний для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Пример – используя приведённый текст, определить в каком регионе России находится описанный в тексте географический объект. Данные задания проверяют сформированность умений оперировать базовыми логическими действиями.

Задания линии 28 с развёрнутым ответом в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос с использованием приведённого текста. Данные задания проверяют сформированность умений оперировать базовыми логическими действиями и умением работать с источниками информации.

Среди заданий повышенного уровня сложности в группе с недостаточным уровнем подготовки (*группа участников, не преодолевшая минимальный балл*) следует выделить задания линий 7, 12, 26, 30, средний процент выполнения каждого задания составляет меньше 15%. Задания данного типа с записью краткого ответа в виде числа, последовательности цифр или слово (словосочетание). В заданиях линии 12 (задание с развёрнутым ответом) требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос. В связи с

выявленными дефицитами для группы с недостаточным уровнем подготовки рекомендуется давать задания базового и продвинутого уровней сложности направленных на ликвидацию выявленных дефицитов.

Задания линии 7 нацелены на овладение умением выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые и т.д.), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Пример определить географический объект по географическим координатам. Данные задания проверяют сформированность умений работать с источниками информации.

Задания линии 12 с развёрнутым ответом в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос с использованием приведённого фрагмента топографической карты. Задания нацелены на умение решать практические задачи геоэкологического содержания. Данные задания проверяют сформированность умений оперировать базовыми логическими действиями.

Задания линии 26 нацелены на освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов. Пример определить какие народы относятся к коренным народам Восточной Сибири. Данные задания проверяют сформированность умений оперировать базовыми логическими действиями, базовыми исследовательскими действиями и умением работать с источниками информации.

Задания линии 30 нацелены на овладение умением использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Пример задания в которых требуется определить географический объект по его краткому описанию. Данные задания проверяют сформированность умений оперировать базовыми логическими действиями.

Среди заданий высокого уровня сложности в группе с недостаточным уровнем подготовки (группа не преодолевшая минимальный балл) следует выделить задания линии 29 (задание с развёрнутым ответом) средний процент выполнения составляет меньше 15%. В заданиях линии 29 требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Задания линии 29 нацелены на умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения. Пример объяснить какая особенность природы той или иной территории способствует распространению природных процессов и явлений. Данные задания проверяют сформированность умений оперировать базовыми логическими действиями.

В группе с низким уровнем подготовки (группа участников, набравших от минимального количества баллов до 60 баллов) следует выделить задания базового уровня сложности 19, 22, 24, 25, 27, 28, средний процент выполнения заданий составляет меньше 50%. Задания данного типа с записью краткого ответа в виде числа, последовательности цифр или слово (словосочетание). В заданиях линии 28 (задание с развёрнутым ответом) требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос. В связи с выявленными дефицитами для группы с низким уровнем подготовки рекомендуется давать задания базового уровня сложности, направленные на ликвидацию выявленных дефицитов.

Задания линии 19 нацелены на применение системы знаний об основных географических закономерностях. Пример расположить регионы России в той последовательности, в которой их жители встречают Новый год. Данные задания проверяют сформированность умений оперировать базовыми логическими действиями.

Задания линии 22 нацелены на умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые и т.д.), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Пример - используя таблицу указать регион, в котором за указанный период уменьшилась численность населения. Данные задания проверяют сформированность умений работать с источниками информации.

Задания линии 24 нацелены на умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков. Пример сравнить регионы России по плотности населения и выбрать регионы с наибольшей плотностью населения. Данные задания проверяют сформированность умений оперировать базовыми логическими действиями.

Задания линии 25 нацелены на умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые и т.д.), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Пример расположить города в порядке увеличения в них численности населения. Данные задания проверяют сформированность умений работать с источниками информации.

Задания линии 27 нацелены на использование географических знаний для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Пример – используя приведённый текст, определить, в каком регионе России находится описанный в тексте географический объект. Данные задания проверяют сформированность умений оперировать базовыми логическими действиями.

Задания линии 28 с развёрнутым ответом в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос с использованием приведённого текста. Данные задания проверяют сформированность умений оперировать базовыми логическими действиями и умений работать с источниками информации.

Среди заданий повышенного уровня сложности *в группе с низким уровнем подготовки (группа участников, набравших от минимального количества баллов до 60 баллов)* следует выделить задания линии 30, средний процент выполнения заданий составляет меньше 15%.

Задания линии 30 нацелены на овладение умением использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Пример определить географический объект по его краткому описанию. Данные задания проверяют сформированность умений оперировать базовыми логическими действиями.

Среди заданий высокого уровня сложности *в группе с низким уровнем подготовки (группа от минимального количества баллов до 60 баллов)* следует выделить задания линии 29, средний процент выполнения заданий составляет меньше 15%.

Задания линии 29 нацелены на умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения. Пример

объяснить, какая особенность природы той или иной территории способствует распространению природных процессов и явлений. Данные задания проверяют сформированность умений оперировать базовыми логическими действиями.

В группе со средним уровнем подготовки (группа от 61 до 80 баллов) следует выделить задания базового уровня сложности 27, 28, средний процент выполнения заданий составляет меньше 50%.

Задания линии 27 нацелены на использование географических знаний для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Пример – используя приведённый текст, определить, в каком регионе России находится описанный в тексте географический объект. Данные задания проверяют сформированность умений оперировать базовыми логическими действиями.

Задания линии 28 с развёрнутым ответом в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос с использованием приведённого текста. Данные задания проверяют сформированность умений оперировать базовыми логическими действиями и умений работать с источниками информации.

Среди заданий повышенного уровня сложности в группе со средним уровнем подготовки (группа от 61 до 80 баллов) следует выделить задания линии 30, средний процент выполнения заданий составляет меньше 15%.

Задания линии 30 нацелены на овладение умением использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Пример – определить географический объект по его краткому описанию. Данные задания проверяют сформированность умений оперировать базовыми логическими действиями.

Задания высокого уровня сложности в группе со средним уровнем подготовки (группа от 61 до 80 баллов) соответствуют минимально допустимому значению, средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности составляет выше 15%.

В группе с высоким уровнем подготовки (группа от 81 до 100 баллов) все задания соответствуют минимально допустимому значению, средний процент выполнения заданий базового уровня сложности выше 50%, заданий повышенного и высокого уровней сложности выше 15%.

○ *Администрациям образовательных организаций*

При организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки администрациям образовательных организаций рекомендуется:

1. Проанализировать результаты выполнения заданий КИМ по достижению требований к предметным и метапредметным результатам обучения по учебному предмету в рамках школьных методических объединений.
2. Учесть результаты анализа в работе образовательных организаций.
3. Разработать систему мер/мероприятий (дорожную карту) по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.
4. Обеспечить реализацию дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.
5. Внедрять в образовательную деятельность практики учителей по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

○ ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

1. Организовать на базе государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Ставропольский краевой институт развития образования повышения квалификации и переподготовки работников образования» обучения учителей предметников по географии по внедрению реализации дифференцированного подхода при подготовке к ОГЭ по географии.

2. Организовать участие учителей-предметников по географии в комплексном тренинге для педагогов, реализующих образовательные программы основного общего образования с включенной частью по оцениванию заданий с развернутым ответом ОГЭ по географии на основе критериев оценивания, утверждённых ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».

3. Содействовать в проведении диагностики профессиональных компетенций учителей и выявлению уровня сформированности профессиональных компетенций, созданию индивидуальных образовательных маршрутов по результатам диагностики, с указанием ресурсов по организации дифференцированного обучения с разным уровнем предметной подготовки.

4. Оказывать адресную помощь учителям по научно-методическому сопровождению при подготовке к ОГЭ.

5. Разработать методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с риском учебной неуспешности.

6. Обеспечить методическое сопровождение деятельности учителя посредством создания учебных (учебно-методических) пособий, создания банков методических разработок в области подготовки обучающихся к ОГЭ по географии и реализации дифференцированного подхода в обучении.

7. Продолжать практику проведения конкурсов профессионального мастерства с целью выявления и распространения наиболее успешных учительских практик, для дальнейшего использования в системе дополнительного профессионального образования.

8. Обеспечивать поддержку сетевых профессиональных сообществ учителей с целью обмена передовым педагогическим опытом в области подготовки обучающихся к ОГЭ.

4.3...по другим направлениям (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
-------------------------------	--

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Лысенко Алексей Владимирович</i>	<i>Северо-Кавказский федеральный университет, профессор департамента географии и геоинформатики факультета международных отношений, доктор географических наук, доцент, председатель предметной комиссии по географии</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Свечкарёв Николай Николаевич</i>	<i>Старший методист центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования»</i>
<i>Сабельникова-Бегашвили Наталья Николаевна</i>	<i>Заведующий кафедрой естественно-математических дисциплин и информационных технологий</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Бреус Андрей Викторович</i>	<i>СКИРО ПК и ПРО, руководитель регионального центра обработки информации</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по английскому языку**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество⁵² участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	1705	5,85	1709	5,51	1830	5,90
ГВЭ-9	0	0,00	0	0,00	1	0,00

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1026	3,52	1000	3,23	1074	3,46
Мужской	679	2,33	709	2,29	756	2,44

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям⁵³

Таблица 2-3

Участники ОГЭ	2023 г.	2024 г.	2025 г.
---------------	---------	---------	---------

⁵²Количество участников основного периода проведения ОГЭ

⁵³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	1705	100,00	1709	100,00	1830	100,00
из них						
Выпускники ООШ	11	0,65	7	0,41	7	0,38
Выпускники лицеев и гимназий	573	33,61	554	32,42	618	33,77
Выпускники СОШ	1095	64,22	1117	65,36	1176	64,26
Иное (КШ, ЦО)	26	1,52	31	1,81	29	1,58
Участники с ограниченными возможностями здоровья	3	0,18	2	0,12	6	0,33

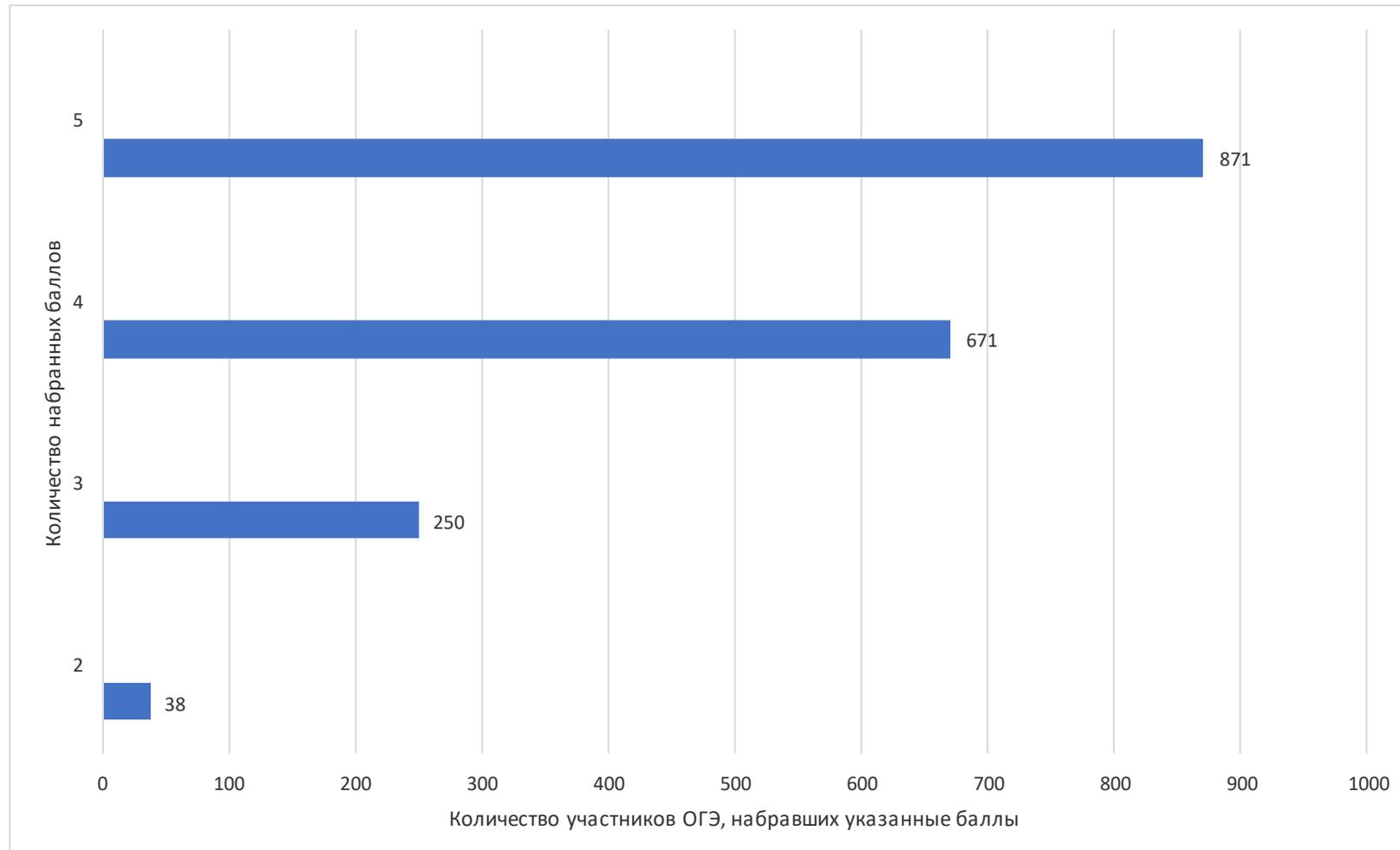
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Из анализа таблицы о количестве участников ОГЭ по английскому языку очевидно, что в 2025 году наблюдается увеличение числа экзаменуемых по сравнению с 2024 годом (1709 и 1830 участников соответственно). Также можно заметить увеличение числа экзаменуемых по отдельным категориям. Количество выпускников лицеев и гимназий повысилось на 1,35% (с 554 человек (32,42%) в 2024 до 618 человек (33,77%) в 2025 году). Увеличилось количество участников с ограниченными возможностями здоровья на 0,21% (с 2 человек (0,12%) в 2024 до 6 человек (0,33%) в 2025 году). Стоит упомянуть, что число участников экзамена из КШ и ЦО уменьшилось на 0,23% (с 31 человека (1,81%) в 2024 до 29 человек (1,58%) в 2025 году), данное снижение является незначительным. Если говорить о процентном соотношении юношей и девушек участвующих в ОГЭ, можно заметить, что количество девушек увеличилось с 1000 человек в 2024 до 1074 человек в 2025 году, в то же время количество юношей увеличилось с 709 человек в 2024 году до 756 человек в 2025 году, можно отметить повышение интереса к предмету английский язык у учащихся мужского пола. Необходимо отметить, что содержание участников экзамена из СОШ увеличилось с 1117 человек в 2024 до 1176 человек в 2025 году). Все это говорит о том, что несмотря на

достаточно высокие требования к уровню знаний в рамках рассматриваемой возрастной категории, экзамен по английскому языку в 9 классе, как экзамен по выбору, становится более популярным у учащихся общеобразовательных школ, что подтверждает актуальность изучения иностранных языков в современном мире.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	43	2,52	35	2,05	38	2,08
«3»	264	15,48	214	12,52	250	13,66
«4»	640	37,54	510	29,84	671	36,67
«5»	758	44,46	950	55,59	871	47,60

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

МСУ	№	АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
					чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
201	1	Александровский р-н	8	0	0	0,00	0	0,00	5	62,50	3	37,50
202	2	Андроповский р-н	4	0	0	0,00	0	0,00	1	25,00	3	75,00
203	3	Апанасенковский р-н	4	0	0	0,00	0	0,00	2	50,00	2	50,00
204	4	Арзгирский р-н	2	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
205	5	Благодарненский р-н	9	0	0	0,00	1	11,11	3	33,33	5	55,56
206	6	Буденновский р-н	37	0	1	2,70	10	27,03	12	32,43	14	37,84
207	7	Георгиевский р-н	93	1	1	1,08	17	18,28	39	41,94	36	38,71
208	8	Грачевский р-н	5	0	1	20,00	1	20,00	1	20,00	2	40,00
209	9	Изобильненский р-н	54	0	0	0,00	6	11,11	22	40,74	26	48,15
210	10	Ипатовский р-н	15	0	0	0,00	2	13,33	5	33,33	8	53,33
211	11	Кировский р-н	23	0	4	17,39	6	26,09	7	30,43	6	26,09
212	12	Кочубеевский р-н	9	0	0	0,00	2	22,22	3	33,33	4	44,44
213	13	Красногвардейский р-н	7	0	0	0,00	1	14,29	1	14,29	5	71,43
214	14	Курский р-н	1	0	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
215	15	Левокумский р-н	3	0	0	0,00	1	33,33	1	33,33	1	33,33

216	16	Минераловодский р-н	81	0	3	3,70	14	17,28	33	40,74	31	38,27
217	17	Нефтекумский р-н	10	0	1	10,00	2	20,00	5	50,00	2	20,00
218	18	Новоалександровский р-н	11	0	0	0,00	0	0,00	2	18,18	9	81,82
219	19	Новоселицкий р-н	4	0	0	0,00	0	0,00	1	25,00	3	75,00
220	20	Петровский р-н	19	0	1	5,26	1	5,26	6	31,58	11	57,89
221	21	Предгорный р-н	24	0	0	0,00	5	20,83	9	37,50	10	41,67
222	22	Советский р-н	10	0	1	10,00	2	20,00	3	30,00	4	40,00
223	23	Степновский р-н	1	0	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
224	24	Труновский р-н	7	0	0	0,00	1	14,29	2	28,57	4	57,14
225	25	Туркменский р-н	6	0	0	0,00	0	0,00	3	50,00	3	50,00
226	26	Шпаковский р-н	102	3	1	0,98	17	16,67	44	43,14	40	39,22
229	27	г. Ессентуки	90	0	0	0,00	1	1,11	24	26,67	65	72,22
230	28	г. Железноводск	28	0	0	0,00	0	0,00	16	57,14	12	42,86
231	29	г. Кисловодск	91	0	0	0,00	6	6,59	31	34,07	54	59,34
232	30	г. Лермонтов	20	0	0	0,00	2	10,00	11	55,00	7	35,00
233	31	г. Невинномысск	58	0	0	0,00	8	13,79	21	36,21	29	50,00
234	32	г. Пятигорск	276	0	8	2,90	47	17,03	99	35,87	122	44,20
235	33	г. Ставрополь	718	2	16	2,23	97	13,51	257	35,79	348	48,47
Итого:			1830	6	38		250		671		871	

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁵⁴

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	ООШ	0,00	14,29	57,14	28,57	85,71	100,00
2.	СОШ	2,55	13,01	36,56	47,87	84,44	97,45

⁵⁴Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

3.	Лицей	1,46	15,37	34,88	48,29	83,17	98,54
4.	Гимназия	0,00	13,94	38,94	47,12	86,06	100,00
5.	Иное	6,90	13,79	44,83	34,48	79,31	93,10
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00	0,00	66,67	33,33	100,00	100,00

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ СОШ № 37 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
2	МБОУ гимназия Интеллект г. Ессентуки	0,00%	100,00%	100,00%
3	МБОУ СОШ № 29 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
4	МБОУ СОШ № 9 г. Ессентуки	0,00%	100,00%	100,00%
5	МБОУ СОШ № 34 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
6	МБОУ СОШ № 1 г. Михайловска	0,00%	100,00%	100,00%
7	МБОУ СОШ № 8 г. Ессентуки	0,00%	100,00%	100,00%
8	МБОУ СОШ № 7 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%

⁵⁵Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

9	МБОУ гимназия № 19 г. Кисловодска	0,00%	94,12%	100,00%
10	МБОУ СОШ № 45 г. Ставрополя	0,00%	94,12%	100,00%
11	МБОУ СОШ № 44 г. Ставрополя	6,25%	93,75%	93,75%
12	МБОУ СОШ № 6 г. Пятигорска	0,00%	93,33%	100,00%
13	МБОУ СОШ № 10 г. Ессентуки	0,00%	92,86%	100,00%
14	МБОУ СОШ № 1 г. Ставрополя	1,27%	92,41%	98,73%
15	МАОУ лицей № 17 г. Ставрополя	0,00%	92,31%	100,00%
16	МБОУ СОШ № 46 г. Ставрополя	0,00%	92,31%	100,00%
17	МБОУ СОШ № 2 г. Кисловодска	0,00%	90,00%	100,00%
18	МБОУ лицей № 15 г. Ставрополя	0,00%	90,00%	100,00%
19	ГБОУ СК лицей № 14 им. Героя РФ В.В. Нургалиева г. Ставрополя	0,00%	89,19%	100,00%
20	МБОУ гимназия № 4 г. Пятигорска	0,00%	88,89%	100,00%
21	МБОУ СОШ № 50 г. Ставрополя	0,00%	88,89%	100,00%
22	МБОУ СОШ № 20 г. Михайловска	0,00%	88,24%	100,00%
23	МБОУ СОШ № 22 г. Ставрополя	11,76%	88,24%	88,24%
24	МБОУ СОШ № 1 г. Изобильный	0,00%	87,50%	100,00%
25	МБОУ СОШ № 5 г. Пятигорска	4,35%	86,96%	95,65%
26	МАОУ лицей № 5 г. Ставрополя	0,00%	85,71%	100,00%
27	МБОУ гимназия № 9 им. Героя Советского Союза В. Ковалёва г.	0,00%	85,71%	100,00%
28	МБОУ СОШ № 39 г. Ставрополя	0,00%	85,00%	100,00%
29	МБОУ гимназия № 2 г. Георгиевска	1,89%	84,91%	98,11%
30	МБОУ гимназия № 103 г. Минеральные Воды	0,00%	83,33%	100,00%
31	МБОУ СОШ № 1 г. Лермонтова	0,00%	83,33%	100,00%
32	СПКУ г. Ставрополя	9,09%	81,82%	90,91%
33	МБОУ СОШ № 12 г. Пятигорска	1,98%	81,19%	98,02%

34	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 4	0,00%	80,95%	100,00%
35	МБОУ гимназия № 3 им. Героя Советского Союза Л. Севрюкова г.	0,00%	80,95%	100,00%
36	МАОУ гимназия № 24 им. генерал-лейтенанта юстиции М.Г. Ядрова г.	2,73%	80,91%	97,27%
37	МБОУ лицей № 8 им. генерал-майора авиации Н. Г. Голодникова г.	0,00%	80,00%	100,00%
38	МБОУ СОШ № 14 х. Красный Пахарь	0,00%	80,00%	100,00%
39	ГБОУ СК гимназия № 25 г. Ставрополя	0,00%	78,79%	100,00%
40	МБОУ гимназия № 30 г. Ставрополя	0,00%	78,57%	100,00%
41	МБОУ СОШ № 43 им. Героя РФ В.Д. Нужного г. Ставрополя	6,45%	74,19%	93,55%
42	МБОУ гимназия № 10 ЛИК г. Невинномысска	0,00%	73,33%	100,00%
43	МБОУ лицей № 2 г. Михайловска	0,00%	72,73%	100,00%
44	МБОУ СОШ № 1 им. М.Ю. Лермонтова г. Пятигорска	0,00%	72,73%	100,00%
45	МБОУ СОШ № 26 г. Ставрополя	7,14%	71,43%	92,86%
46	МБОУ СОШ № 42 г. Ставрополя	4,17%	70,83%	95,83%
47	МБОУ СОШ № 7 ст. Ессентукская	0,00%	70,00%	100,00%
48	МБОУ СОШ № 30 г. Пятигорска	11,11%	66,67%	88,89%
49	МБОУ гимназия № 12 им. В.Э. Белокопя г. Ставрополя	18,18%	63,64%	81,82%
50	МБОУ гимназия № 11 г. Пятигорска	0,00%	60,00%	100,00%

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ гимназия № 12 им. В.Э. Белоконя г. Ставрополя	18,18%	63,64%	81,82%
2	МБОУ СОШ № 22 г. Ставрополя	11,76%	88,24%	88,24%
3	МБОУ СОШ № 30 г. Пятигорска	11,11%	66,67%	88,89%
4	СПКУ г. Ставрополя	9,09%	81,82%	90,91%
5	МБОУ СОШ № 26 г. Ставрополя	7,14%	71,43%	92,86%
6	МБОУ СОШ № 43 им. Героя РФ В.Д. Нужного г. Ставрополя	6,45%	74,19%	93,55%
7	МБОУ СОШ № 44 г. Ставрополя	6,25%	93,75%	93,75%
8	МБОУ СОШ № 5 г. Пятигорска	4,35%	86,96%	95,65%
9	МБОУ СОШ № 42 г. Ставрополя	4,17%	70,83%	95,83%
10	МАОУ гимназия № 24 им. генерал-лейтенанта юстиции М.Г. Ядрова г.	2,73%	80,91%	97,27%
11	МБОУ СОШ № 12 г. Пятигорска	1,98%	81,19%	98,02%
12	МБОУ гимназия № 2 г. Георгиевска	1,89%	84,91%	98,11%
13	МБОУ СОШ № 1 г. Ставрополя	1,27%	92,41%	98,73%
14	МБОУ гимназия № 11 г. Пятигорска	0,00%	60,00%	100,00%
15	МБОУ СОШ № 7 ст. Ессентукская	0,00%	70,00%	100,00%
16	МБОУ лицей № 2 г. Михайловска	0,00%	72,73%	100,00%

17	МБОУ СОШ № 1 им. М.Ю. Лермонтова г. Пятигорска	0,00%	72,73%	100,00%
18	МБОУ гимназия № 10 ЛИК г. Невинномысска	0,00%	73,33%	100,00%
19	МБОУ гимназия № 30 г. Ставрополя	0,00%	78,57%	100,00%
20	ГБОУ СК гимназия № 25 г. Ставрополя	0,00%	78,79%	100,00%
21	МБОУ лицей № 8 им. генерал-майора авиации Н. Г. Голодникова г.	0,00%	80,00%	100,00%
22	МБОУ СОШ № 14 х. Красный Пахарь	0,00%	80,00%	100,00%
23	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 4	0,00%	80,95%	100,00%
24	МБОУ гимназия № 3 им. Героя Советского Союза Л. Севрюкова г.	0,00%	80,95%	100,00%
25	МБОУ гимназия № 103 г. Минеральные Воды	0,00%	83,33%	100,00%
26	МБОУ СОШ № 1 г. Лермонтова	0,00%	83,33%	100,00%
27	МБОУ СОШ № 39 г. Ставрополя	0,00%	85,00%	100,00%
28	МАОУ лицей № 5 г. Ставрополя	0,00%	85,71%	100,00%
29	МБОУ гимназия № 9 им. Героя Советского Союза В. Ковалёва г.	0,00%	85,71%	100,00%
30	МБОУ СОШ № 1 г. Изобильный	0,00%	87,50%	100,00%
31	МБОУ СОШ № 20 г. Михайловска	0,00%	88,24%	100,00%
32	МБОУ гимназия № 4 г. Пятигорска	0,00%	88,89%	100,00%
33	МБОУ СОШ № 50 г. Ставрополя	0,00%	88,89%	100,00%
34	ГБОУ СК лицей № 14 им. Героя РФ В.В. Нургалиева г. Ставрополя	0,00%	89,19%	100,00%
35	МБОУ СОШ № 2 г. Кисловодска	0,00%	90,00%	100,00%
36	МБОУ лицей № 15 г. Ставрополя	0,00%	90,00%	100,00%
37	МАОУ лицей № 17 г. Ставрополя	0,00%	92,31%	100,00%
38	МБОУ СОШ № 46 г. Ставрополя	0,00%	92,31%	100,00%

39	МБОУ СОШ № 10 г. Ессентуки	0,00%	92,86%	100,00%
40	МБОУ СОШ № 6 г. Пятигорска	0,00%	93,33%	100,00%
41	МБОУ гимназия № 19 г. Кисловодска	0,00%	94,12%	100,00%
42	МБОУ СОШ № 45 г. Ставрополя	0,00%	94,12%	100,00%
43	МБОУ СОШ № 37 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
44	МБОУ гимназия Интеллект г. Ессентуки	0,00%	100,00%	100,00%
45	МБОУ СОШ № 29 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
46	МБОУ СОШ № 9 г. Ессентуки	0,00%	100,00%	100,00%
47	МБОУ СОШ № 34 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
48	МБОУ СОШ № 1 г. Михайловска	0,00%	100,00%	100,00%
49	МБОУ СОШ № 8 г. Ессентуки	0,00%	100,00%	100,00%
50	МБОУ СОШ № 7 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Следует отметить, что участники экзамена показали хорошие результаты в 2025 году. 84,27% экзаменуемых получили 4 и 5 баллов по итогу экзамена в сравнении с 85,43% в 2024 году. Количество участников экзамена, получивших удовлетворительную оценку увеличилось по сравнению с 2024 годом (с 214 человек (12,52%) в 2024 году до 250 человек (13,66%) в 2025 году), это же верно и для учащихся, получивших неудовлетворительную оценку, их количество увеличилось с 35 человек (2,05%) в 2024 году до 38 человек (2,08%) в 2025 году. Эти изменения довольно незначительные и могут быть связаны с увеличением общего количества учащихся, сдающих ОГЭ по английскому языку. Изменения колеблются в пределах допустимой погрешности и указывают на систематическую работу учителей-предметников с заданиями в формате экзамена со слабыми учащимися, выбирающими английский язык как предмет по выбору.

Количество экзаменуемых, получивших оценку «отлично» снизилось в 2025 году (950 человек (55,59%) в 2024 году и 871 человек (47,6,%) в 2025 году), но повысилось количество участников экзамена, получивших оценку «хорошо» (510 человек (29,84%) в 2024 году и 671 человек (36,67%) в 2025 году). Это свидетельствует о качественной подготовке сильных учеников.

При анализе результатов ОГЭ по АТЕ региона выявлено, что наибольшее количество участников экзамена являются учащимися школ г. Ставрополя (718 человека), г. Пятигорска (276 человек), г. Кисловодска (91 человек), г. Ессентуки (90 человек), Георгиевского округа (93 человек), Шпаковского округа (102 человека) и Минераловодского округа (81 человек).

Оценку **«неудовлетворительно»** получили участники экзамена из г. Ставрополя (16 из 718 сдававших экзамен (2,23%)), г. Пятигорска (8 из 276 сдававших экзамен 2,90%), Шпаковского округа (1 из 102 сдававших экзамен (0,98%)), Советского района (1 из 10 сдававших экзамен (10,00%)), Минераловодского округа (3 из 81 сдававших экзамен (3,70%)), Буденновского района (1 из 37 сдававших экзамен (2,70%)), Георгиевского района (1 из 93 сдававших экзамен (1,08%)), Кировского района (4 из 23 сдававших экзамен (17,39%)), Нефтекумского района (1 из 10 сдававших экзамен (10,00%)) и Петровского района (1 из 19 сдававших экзамен (5,26%)). Самое высокое процентное соотношение участников экзамена, получивших неудовлетворительную оценку, наблюдается в Кировском районе.

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО показали, что **неудовлетворительные** оценки получили 0% учащихся ООШ, 2,55% учащихся СОШ, 0% учащихся гимназий и 1,46% учащихся лицеев. Соответственно, **уровень обученности** на 100% показали участники экзамена из ООШ, гимназий и участники с ограниченными возможностями здоровья. Экзаменуемые из лицеев показали уровень обученности 98,54%, СОШ 97,45%. Качество обучения участников с ограниченными возможностями здоровья равно 100%, учащихся лицеев - 83,17%, гимназий – 86,06%, СОШ – 84,44%, ООШ – 85,71%. Самые высокие показатели уровня обученности и качества обучения показали учащиеся гимназий и ООШ, а самые низкие учащиеся иных образовательных учреждений.

Были выделены ОО, продемонстрировавшие **наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету**. В этих ОО доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации), а доля участников ОГЭ, **получивших неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации). Это МБОУ СОШ № 37 г. Ставрополя (обученность и качество 100%), МБОУ гимназия Интеллект г. Ессентуки (обученность и качество 100%), МБОУ СОШ № 29 г. Ставрополя (обученность и качество 100%), МБОУ СОШ № 9 г. Ессентуки (обученность и качество 100%), МБОУ СОШ № 34 г. Ставрополя (обученность и качество 100%), МБОУ СОШ № 1 г. Михайловска (обученность и качество 100%), МБОУ СОШ № 8 г. Ессентуки (обученность и качество 100%), МБОУ СОШ № 7 г. Ставрополя (обученность и качество 100%), МБОУ гимназия № 19 г. Кисловодска (обученность 100%, качество 94,12%), МБОУ СОШ № 45 г. Ставрополя (обученность 100%, качество 94,12%), МБОУ СОШ № 6 г. Пятигорска (обученность 100%, качество 93,33%), МБОУ СОШ № 10 г. Ессентуки (обученность 100%, качество 92,86%), МАОУ лицей № 17 г. Ставрополя (обученность 100%, качество 92,31%) МБОУ СОШ № 46 г. Ставрополя (обученность 100%, качество 92,31%).

Также были выделены ОО, продемонстрировавшие **самые низкие результаты ОГЭ по предмету**. Доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, в этих ОО имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации), а доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации). К таким ОО относятся МБОУ гимназия № 12 им. В.Э. Белоконя г. Ставрополя (обученность 81,82%, качество 63,64%, доля участников, получивших отметку «2» - 18,18%), МБОУ СОШ № 22 г. Ставрополя (обученность 88,24%, качество 88,24%, доля участников, получивших отметку «2» - 11,76%), МБОУ СОШ № 30 г. Пятигорска (обученность 88,89%, качество 66,67%, доля участников, получивших отметку «2» - 11,11%), СПКУ г. Ставрополя (обученность 90,91%, качество 81,82%, доля участников, получивших отметку «2» - 9,09%), МБОУ СОШ № 26 г. Ставрополя (обученность 92,86%, качество 71,43%, доля участников, получивших отметку «2» - 7,14%), МБОУ СОШ № 43 им. Героя РФ В.Д. Нужного г. Ставрополя (обученность 93,55%, качество 74,19%, доля

участников, получивших отметку «2» - 6,45%), МБОУ СОШ № 44 г. Ставрополя (обученность 93,75%, качество 93,75%, доля участников, получивших отметку «2» - 6,25%).

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁵⁶

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

⁵⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	81,58	58,14	65,91	78,13	91,29
2		Б	74,13	25,58	47,35	70,47	89,31
3		Б	89,27	74,42	73,48	88,75	96,04
4		Б	91,91	76,74	79,17	90,94	98,02
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	64,46	20,93	36,74	57,96	82,13
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы)	П	87,62	51,16	73,86	87,34	94,72
7		П	76,72	23,26	56,06	73,91	89,31
8		П	85,81	41,86	70,45	85,47	93,93
9		П	92,43	62,79	85,61	91,88	96,97
10		П	76,36	30,23	59,09	73,28	87,60
11		П	78,36	30,23	60,61	76,25	89,05
Раздел 2. Задания по чтению							
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	91,22	44,18	75,88	92,01	98,57
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	95,07	62,79	89,02	94,84	99,21
14		П	89,79	58,14	78,03	89,06	96,31
15		П	87,98	58,14	76,52	87,50	94,06
16		П	84,57	53,49	75,76	82,50	91,16
17		П	76,66	46,51	55,68	73,44	88,39

⁵⁷Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

18		П	89,68	65,12	77,27	88,59	96,31
19		П	88,50	41,86	73,86	87,50	97,10
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике							
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	89,85	39,53	79,55	89,84	96,31
21		Б	78,18	41,86	64,39	76,41	86,54
22		Б	89,91	32,56	78,79	90,47	96,57
23		Б	79,71	32,56	56,06	78,91	91,29
24		Б	79,77	16,28	60,23	78,28	91,42
25		Б	82,58	20,93	61,74	82,81	93,14
26		Б	83,28	65,12	70,45	81,41	90,37
27		Б	80,47	18,60	60,61	79,38	91,82
28		Б	83,40	53,49	67,80	80,63	92,88
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	81,29	27,91	65,15	78,28	92,48
30		Б	75,84	16,28	50,00	74,22	89,58
31		Б	83,34	20,93	60,23	83,44	94,85
32		Б	81,76	32,56	63,26	80,94	91,69
33		Б	75,25	16,28	49,24	75,47	87,47
34		Б	84,11	37,21	66,67	82,19	94,46
Раздел 4. Задание по письменной речи							
35 К1	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул (Решение коммуникативной задачи)	П	80,58	26,36	57,70	79,32	92,70

35 К2	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул (Организация текста)	П	86,04	30,23	64,02	86,88	96,17
35 К3	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул (Лексика - грамматика)	П	44,04	0,00	09,09	32,24	68,69
35 К4	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул (орфография, пунктуация)	П	85,22	24,42	60,98	85,39	96,97
УСТНАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 5. Задания по говорению							
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	75,37	19,77	39,20	70,94	94,85
2	Условный диалог-расспрос	П	81,90	20,54	53,16	76,04	91,53
3К1	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания (Решение коммуникативной задачи)	Б	77,65	13,73	46,59	76,77	93,01

ЗК2	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания (Организация текста)	Б	75,63	11,63	47,73	73,20	91,03
ЗК3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания (Языковое оформление)	Б	58,68	4,65	19,51	49,53	83,11

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	0	33,97	50,00	16,03
	1	0,06	12,04	36,23	51,67
2	0	0,40	32,41	49,80	17,39
	1	0	10,91	35,39	53,70
3	0	0	46,88	45,31	7,81
	1	0,07	12,72	37,13	50,08
4	0	0	53,49	44,19	2,32
	1	0,06	12,97	37,26	49,71

5	0	2,78	69,44	25,00	2,78
	1	0	56,76	37,84	5,40
	2	0	33,33	55,10	11,56
	3	0	21,25	49,45	29,30
	4	0	13,25	50,60	36,14
	5	0	5,51	31,86	62,63
6	0	0,50	28,71	48,51	22,28
	1	0	12,07	36,02	51,92
7	0	0,24	28,98	49,64	21,14
	1	0	9,33	33,67	57
8	0	0,48	30,95	44,29	24,29
	1	0	11,69	36,51	51,80
9	0	0	35,96	44,94	19,10
	1	0,06	12,79	37,03	50,12
10	0	0,26	25,77	46,65	27,32
	1	0	10,68	34,88	54,45
11	0	0	29,49	47,44	23,08
	1	0,06	12,46	36,47	51,00
Раздел 2. Задания по чтению					
12	0	0	64,52	35,48	0
	1	0	83,33	16,67	0
	2	0	65,00	30,00	5,00
	3	0	74,19	22,58	3,23
	4	1,45	49,28	44,93	4,35
	5	0	27,55	44,90	27,55
	6	0	8,32	37,13	54,55
13	0	0	21,83	45,42	32,75
	1	0,07	12,46	35,92	51,56
14	0	0	42,72	44,66	12,62
	1	0,06	12,19	36,98	50,77

15	0	0	37,18	52,56	10,26
	1	0,06	11,73	35,98	52,23
16	0	0	26,82	46,37	26,82
	1	0,08	10,73	35,19	54,00
17	0	0	54,95	34,23	10,81
	1	0,06	11,24	37,63	51,07
18	0	0	25,23	45,87	28,90
	1	0,06	12,38	36,25	51,30
19	0	0	35,00	46,00	19,00
	1	0,06	11,30	36,35	52,29
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике					
20	0	0	35,53	46,32	18,16
	1	0,07	8,14	35,03	56,76
21	0	0,14	26,14	49,86	23,86
	1	0	6,13	29,46	64,41
22	0	0,42	35,42	47,08	17,08
	1	0	10,62	35,93	53,44
23	0	0,24	28,54	46,76	24,46
	1	0	9,52	34,59	55,89
24	0	0,47	41,78	46,01	11,74
	1	0	10,19	36,27	53,54
25	0	0,25	23,43	41,56	34,76
	1	0	11,25	36,25	52,51
26	0	0,2	20,4	43,8	35,6
	1	0	11,45	34,96	53,60
27	0	0,21	30,84	49,03	19,91
	1	0	7,99	33,33	58,67
28	0	0,11	21,26	47,03	31,61
	1	0	6,44	27,57	65,99
29	0	0,22	34,28	46,07	19,43
	1	0	6,97	34,46	58,58
30	0	0,40	37,94	42,29	19,37
	1	0	10,00	36,62	53,38

31	0	0,38	42,21	39,92	17,49
	1	0	9,08	36,99	53,92
32	0	0,51	39,59	41,62	18,27
	1	0	10,78	36,90	52,32
33	0	0,53	36,51	40,74	22,22
	1	0	11,28	37,03	51,68
34	0	0,22	31,90	43,10	24,78
	1	0	7,67	35,44	56,88
Раздел 4. Задания по письменной речи					
35 K1	0	1,39	63,89	34,72	0
	1	0	49,02	43,14	7,84
	2	0	29,29	53,54	17,17
	3	0	6,70	33,87	59,43
35 K2	0	0,91	56,36	41,82	0,91
	1	0	27,33	52,80	19,88
	2	0	7,35	33,43	59,22
35 K3	0	0,24	41,83	51,20	6,73
	1	0	15,71	55,77	28,53
	2	0	4,68	41,65	53,67
	3	0	0,97	15,75	83,28
35 K4	0	0,71	60,99	35,46	2,84
	1	0	23,85	55,38	20,77
	2	0	7,33	34,27	58,41
Устная часть					
Раздел 5. Задания по говорению					
1	0	0,67	52,67	37,33	9,33
	1	0	27,83	51,99	20,18
	2	0	6,08	33,81	60,11

2	0	0	86,67	13,33	0
	1	0	71,05	28,95	0
	2	0	46,15	44,23	9,62
	3	0,49	30,54	50,74	18,23
	4	0	17,65	48,92	33,44
	5	0	7,13	42,57	50,31
	6	0	1,29	22,94	75,77
3 К1	0	1,49	65,67	31,34	1,49
	1	0	44,73	45,99	9,28
	2	0	17,24	54,19	28,57
	3	0	2,77	29,64	67,59
3 К2	0	0,53	47,34	39,89	12,23
	1	0	13,92	41,95	44,14
	2	0	3,51	29,05	67,45
3 К3	0	0,24	37,44	50,00	12,32
	1	0	12,87	46,31	40,82
	2	0	1,75	22,78	75,47

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету(см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

Помимо заданий указанными выше характеристиками, особенно в случаях их отсутствия, указываются прочие задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения (в том числе и на максимальный первичный балл) или иные задания, требующие отдельного внимания по усмотрению составителя.

Анализ основных статистических характеристик заданий КИМ по английскому языку показал, что у участников экзамена в регионе **хорошо сформированы навыки аудирования**. Экзаменуемые успешно справились с заданиями как базового, так и повышенного уровня сложности.

Средний процент выполнения задания *на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации* (задания 1- 4 базового уровня сложности) равен 84,22% (1 задание – 81,58%, 2 задание – 74,13%, 3 задание – 89,27% и 4 задание – 91,91%). Однако,

следует отметить, что задание 2 вызвало затруднение у участников экзамена, получивших оценку «2» и «3» (процент выполнения данного задания 25,58% и 47,35% соответственно).

Средний процент выполнения задания 5 *на понимание основного содержания прослушанного текста* (базового уровня сложности) 64,46%. Это задание также вызвало затруднение у участников экзамена, получивших оценку «2» и «3» (процент выполнения данного задания 20,93% и 36,74% соответственно).

Средний процент выполнения задания на *понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы)* (задания 6 – 11 повышенного уровня сложности) равен 82,88% (задание 6 – 87,62%, задание 7 – 76,72%, задание 8 – 85,81%, задание 9 – 92,43%, задание 10 – 76,36% и задание 11 – 78,36%). Процент выполнения данного задания у **всех категорий** участников экзамена **выше 15%**.

Навыки чтения у участников экзамена в регионе тоже **достаточно хорошо сформированы**.

Средний процент выполнения задания 12 на *понимание основного содержания прочитанного текста* (базового уровня сложности) равен 91,22%. Это задание вызвало затруднение только у участников экзамена, получивших оценку «2». Только 44,18% экзаменуемых этой категории справились с данным заданием.

Средний процент выполнения задания на *понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации* (задания 13 – 19 повышенного уровня сложности) равен 87,46% (задание 13 – 95,07%, задание 14 – 89,79%, задание 15 – 87,98%, задание 16 – 84,57%, задание 17 – 76,66%, задание 18 – 89,68% и задание 19 – 88,50%). Процент выполнения данного задания у **всех категорий** участников экзамена **значительно выше 15%**.

*Данные результаты позволяют сделать вывод, что в регионе у выпускников 9 класса **навыки чтения сформированы лучше, чем навыки аудирования.***

С заданиями **по грамматике и лексике** участники экзамена также справились **хорошо**.

Средний процент выполнения задания на проверку *грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте* (задания 20 – 28 базового уровня сложности) составляет 83,02% (задание 20 – 89,85%, задание 21 – 78,18%, задание 22 – 89,91%, задание 23 – 79,71%, задание 24 – 79,77%, задание 25 – 82,58%, задание 26 – 83,28%, задание 27 – 80,47% и задание 28 – 83,40%). Это задание вызвало затруднение только у участников экзамена, получивших оценку «2». Только в заданиях 26 и 28 процент выполнения заданий данной категорией участников экзамена выше 50%.

*Это свидетельствует о **низком уровне сформированности грамматических навыков** у слабых учащихся и неумении выделять грамматические правила в коммуникативно-значимом контексте.*

Средний процент выполнения задания на проверку *лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте* (задания 29 – 34 базового уровня сложности) составляет 80,27% (задание 29 – 81,29%, задание 30 – 75,84%, задание 31 – 83,34%, задание 32 – 81,76%, задание 33 – 75,25% и задание 34 – 84,11%). Это задание вызвало затруднение только у участников экзамена, получивших оценку «2». Процент выполнения всех заданий данной категорией участников экзамена ниже 50%.

Это свидетельствует о низком уровне сформированности лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте у слабых учащихся.

При выполнении задания по письменной речи (**задание 35** повышенного уровня сложности) - написание электронного письма личного характера в ответ на письмо, полученное по электронной почте от зарубежного друга по переписке, экзаменуемые показали хорошие результаты по критериям «Решение коммуникативной задачи» - 80,58%, «Организация текста» - 86,04% и «Орфография, пунктуация» - 85,22%. Средний процент выполнения критерия «Лексика, грамматика» 44,04%. При этом, низкий процент выполнения задания по данному критерию (**ниже 15%**) показали категории участников экзамена, получившие оценку «2» и «3» (0,00% и 09,09% соответственно). Несмотря на то, что участники экзамена, получившие оценку «4», выполнили задание по этому критерию выше, чем 15%, средний процент выполнения достаточно низкий – 32,24%.

Задания устной части экзамена продемонстрировали хороший уровень сформированности навыков устной речи у **большой части** выпускников 9 класса 2024 года.

Средний процент выполнения задания **1** (базовый уровень сложности) - **чтение вслух небольшого текста** – 75,37%. Низкий уровень владения навыком чтения вслух продемонстрировали экзаменуемые, получившие оценку «2» и «3» (средний процент выполнения 19,77% и 39,20% соответственно).

Средний процент выполнения задания **2** (повышенный уровень сложности) - **условный диалог-расспрос** – 81,90%. Все категории участников экзамена показали процент выполнения выше 15%.

В задании **3** (**тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания**) участники экзамена показали неплохие результаты по всем критериям оценивания.

Средний процент по критерию «Решение коммуникативной задачи» 77,65%, но только 13,73% экзаменуемых, получивших оценку «2», и 46,59% экзаменуемых, получивших оценку «3», были оценены по данному критерию. **При получении 0 баллов по данному критерию все высказывание оценивается в 0 баллов по всем критериям.**

Средний процент по критерию «Организация текста» 75,63%. Только 11,63% экзаменуемых, получивших оценку «2», и 47,73% экзаменуемых, получивших оценку «3», были оценены по данному критерию.

Средний процент по критерию «Языковое оформление» 58,68%. Только 4,65% экзаменуемых, получивших оценку «2», 19,51% экзаменуемых, получивших оценку «3», и 49,53% экзаменуемых, получивших оценку «4» были оценены по данному критерию.

Это указывает на необходимость уделять больше внимания работе над лексикой и грамматикой при выполнении заданий продуктивного характера как базового, так и повышенного уровня сложности.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе верных ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Задание 2 по аудированию (**базовый уровень сложности**), в котором экзаменуемым предлагается соотнести содержание текста с одним из трёх предложенных утверждений, вызвало затруднение у участников экзамена, получивших оценку «2» и «3» (процент выполнения данного задания 25,58% и 47,35% соответственно).

Thomas didn't come to support his football team because...

- 1) he had got stuck in a traffic jam.
- 2) he confused the time of the game.
- 3) he had to take part in some other competition.

Важно отметить, что в аудиотексте упоминаются все три опции, данные в ответах. От участников экзамена ожидается не механическое опознание одного слова из ответа в звучащем тексте. Задание проверяет понимание текста, а не исключительно фонетическое восприятие слов. То есть дистракторы (варианты предлагаемых ответов, которые являются неверными и отвлекают внимание экзаменуемого от правильного ответа) обязательно упоминаются в звучащем тексте. Следовательно, это может повлиять на выбор неправильного ответа, так как у экзаменуемых данных групп слабо развит навык выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления. Кроме того, слабые учащиеся возможно испытывали затруднения с переводом таких лексических единиц как «gotstuck» и «confused».

Задание 5 на понимание основного содержания прослушанного текста (базового уровня сложности) также вызвало затруднение у участников экзамена, получивших оценку «2» и «3» (процент выполнения данного задания 20,93% и 36,74% соответственно).

Высказывания разных людей связаны общей темой **visiting museums**, но различаются определёнными важными моментами: отношением говорящих к теме/проблеме, их предпочтениями.

Учащимся предлагаются 6 рубрик, каждая из которых является краткой формулировкой основной мысли развёрнутого высказывания и ответом на вопрос, заданный интервьюируемым. Рубрика отражает основное содержание каждого высказывания.

1. It could be available
2. It can be interesting
3. It can be motivating
4. It's educational
5. It's boring
6. It's enjoyable

Так как слова из рубрики не повторяются в высказывании, а в них используются синонимы, перифраз, участники экзамена могут испытывать затруднение при выборе рубрики в связи с незначительным словарным запасом.

Таким образом, несмотря на то, что задания по аудированию 1- 4 и 5 являются заданиями базового уровня сложности, необходимо проводить систематическую работу по расширению словарного запаса учащихся

Задание 12 на *понимание основного содержания прочитанного текста* (базового уровня сложности) вызвало затруднение только у участников экзамена, получивших оценку «2». Только 44,18% экзаменуемых этой категории справились с данным заданием. Это задание на информационный поиск: необходимо определить, в каком из приведённых письменных текстов, посвящённых одной теме, содержится ответ на предложенный вопрос. Установление соответствий между вопросами и текстами, которые содержат ответ на них, позволяет оценить сформированность у учащегося предметных умений просмотрового и поискового чтения. Полученные результаты показывают, что данные умения слабо сформированы у определенной группы участников экзамена и требуют системной работы по развитию таких учебных познавательных действий как *работа с информацией*: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.

Задания 20 – 28 и 29-34 (базового уровня сложности) вызвали затруднение только у участников экзамена, получивших оценку «2».

Это свидетельствует о том, что участники экзамена данной категории *не усвоили элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы, представленными в кодификаторах проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования* и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по английскому языку

Дефицит данных лексико-грамматических навыков просматриваются и при оценивании критерия «Лексика и грамматика» в задании 35 и в критерии «Языковое оформление» в задании 3 устной части.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Результаты экзамена демонстрируют, что программа основного общего образования учащимися усвоена, содержание учебных программ и УМК, используемых в регионе соответствует требованиям к *предметным результатам* для основного общего образования (необходимость к окончанию 9 класса владения умением общаться на иностранном языке в разных формах (устно/письменно, непосредственно/опосредованно, в том числе через Интернет) на допороговом уровне (уровне А2 в соответствии с Общеввропейскими компетенциями владения иностранным языком). Данный уровень позволит выпускникам основной школы использовать иностранный язык для продолжения образования на старшей ступени обучения в школе и для дальнейшего самообразования

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- *указываются соответствующие метапредметные умения;*
- *указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Согласно ФГОС ООО учащихся должны быть сформированы метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, которые могли повлиять на успешное выполнение заданий КИМ.

Для успешного выполнения заданий по аудированию и чтению экзаменуемые должны овладеть следующими универсальными учебными познавательными действиями:

1) базовые логические действия:

- с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях;
- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;

2) базовые исследовательские действия:

- формулировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение;

3) работа с информацией:

- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;
- эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Слабая сформированность данных познавательных действий могла повлиять на успешность выполнения заданий участниками экзамена, получивших оценку «2» и «3».

Для успешного выполнения заданий продуктивного характера (задание 35 повышенного уровня сложности - *написание электронного письма личного характера в ответ на письмо, полученное по электронной почте от зарубежного друга по переписке* и задание 3 устной части экзамена базового уровня сложности - *тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания*) экзаменуемые должны овладеть следующими универсальными учебными коммуникативными действиями:

1) общение:

- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения;
- выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах;

Участники экзамена также должны овладеть следующими универсальными учебными регулятивными действиями:

1) самоорганизация:

- выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях;
- ориентироваться в различных подходах принятия решений
- делать выбор и брать ответственность за решение;

2) самоконтроль:

- владеть способами самоконтроля, само мотивации и рефлексии;
- давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения;
- учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам;
- объяснять причины достижения (не достижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации;
- вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей;

- оценивать соответствие результата цели и условиям;

Слабая сформированность данных коммуникативных и учебных регулятивных действий могла повлиять на успешность выполнения заданий участниками экзамена, получивших оценку «2» и «3».

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

В целом **освоение** навыков **понимания** в прослушанном и прочитанном тексте **запрашиваемой информации, понимания основного содержания** прослушанного текста, **понимание** в прослушанном и прочитанном тексте **запрашиваемой информации**, а также **умение написать электронное письмо** личного характера в ответ на письмо-стимул, **участвовать** в условном диалоге-расспросе и **создавать тематическое монологическое высказывание** с вербальной опорой в тексте задания **всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.**

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Освоение грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте и лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте **всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.**

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Вероятные причины затруднений и типичных ошибок обучающихся при выполнении заданий письменной части экзамена 20-28, 29-34, 35(К3) и задания 2 и 3(К3) устной части экзамена, в которых проверяются умения владения лексико-грамматической составляющей языка кроются в недостаточной сформированности у учащихся умений применения изученного лексико-грамматического материала на практике. Выполнение практических упражнений по грамматике, работа с языковым материалом, целью которой является расширение лексического запаса и его активное употребление в речевых ситуациях, могут быть полезны для устранения данных затруднений.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

○ *Прочие выводы*

Несмотря на хорошие результаты, показанные участниками экзамена в 2025 году, учителям предметникам необходимо продолжить работу по совершенствованию сформированных у учащихся предметных и метапредметных навыков. Необходимо дифференцировать задания по уровням сложности *при работе со школьниками с разным уровнем подготовки.*

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий/ приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

Анализ результатов выполнения однотипных заданий в ходе проведения различных оценочных процедур позволяет выявить типичные затруднения обучающихся и дать рекомендации по их устранению.

В целом обучающиеся успешно справляются с заданиями по *аудированию и чтению*, однако, наблюдается ряд устойчивых ошибок, приводящих к снижению баллов. Подобные ошибки связаны с неумением отделить важную информацию от второстепенной, выявить основную тему текста и кратко сформулировать ее. Наиболее типичными ошибками, допускаемыми при выполнении заданий по *аудированию и чтению*, являются:

- не сформированность различных стратегий аудирования и чтения и неумение применять их в зависимости от коммуникативной задачи;
- опора на отдельные слова, а не на смысл прочитанного или прослушанного текста;
- неумение выделять основное содержание на основе ключевых слов и фраз;
- неумение отделять главное от второстепенных деталей;
- игнорирование смысловых различий в силу слабых языковых знаний, ограниченного словарного запаса и непонимания синтаксических конструкций;
- неумение применять языковую и контекстуальную догадки.

Причинами возникновения данных ошибок являются прежде всего слабое владение экзаменуемыми иностранным языком, в том числе компенсаторной компетенцией, отсутствие на уроках разбора стратегий разных видов аудирования и чтения, что актуально для практического использования языка, для повышения эффективности коммуникации в рецептивных видах речевой деятельности. Успех на экзамене обеспечивается не бесконечным «решением заданий ОГЭ», а формированием необходимых умений и навыков.

Необходимо также отметить особую роль метапредметных умений в формировании и развитии стратегий аудирования и чтения. Метапредметные результаты включают в себя: освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике; самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками; построение индивидуальной образовательной траектории.

В процессе обучения рекомендуется учителям:

при выполнении заданий УМК по аудированию и чтению заострять внимание обучающихся, что именно требуется сделать, какого рода аудирование или чтение предложено в задании;

- обсуждать, какие умения проверяются в конкретных заданиях и какие из стратегий выполнения следует применить;
- научить правильно выделять ключевые слова и фразы в текстах, утверждениях и вопросах и помнить, что часто в правильных ответах используются синонимы, антонимы, толкование, а не повторяются одни и те же слова в утверждениях и высказываниях;
- обращать внимание обучающихся не столько на слова, сколько на контекст; руководствоваться информацией, данной в тексте, а не тем, что обучающиеся знают или думают по данному вопросу;
- не обращаться часто к словарю, а стимулировать обучающихся пробовать догадаться о значении слова по контексту или аффиксам;
- в процессе слушания или чтения проводить анализ и оценку сообщаемого;
- использовать учебные, учебно-практические, исследовательские и творческие задания во время подготовки;

- при выполнении заданий следует обратить особое внимание на предложения с отрицанием как в утверждениях/вопросах, так и в самих высказываниях/текстах;
- уделять больше внимания осмыслению информации, имеющейся в аудиотексте или письменном тексте, с использованием приемов критического мышления уже на этапе первого прослушивания или чтения;
- до прослушивания или чтения текста разобрать задание, после выполнения задания проанализировать допущенные ошибки и подобрать вместе с учителем упражнения, которые помогут их ликвидировать.

В процессе обучения на уроках английского языка следует давать задания, требующие различную глубину понимания содержания информационных и научно-популярных текстов. При этом акцент следует делать на учебно-практические и исследовательские задачи, так как именно они способствуют развитию аналитических способностей, без которых невозможно овладеть различными стратегиями аудирования и чтения. ***Важно помнить, что без развитого умения понимать основное содержание текстов и нужную/запрашиваемую информацию невозможно развивать и совершенствовать умение полного/детального понимания текста.***

При работе на уроках ***над лексико-грамматическим материалом*** рекомендуется в процессе развития у обучающихся данных навыков чаще анализировать связные тексты (те же тексты для чтения из УМК) с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления. Важно отрабатывать со школьниками стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах разных жанров, а не на отдельных предложениях. При этом нужно обращать внимание не только на формы образования видо-временных форм и залоговых форм глаголов, но и на их значение, от которого зависит их употребление в контексте. Можно также рассмотреть варианты использования других форм, отличных от данных автором текста, например, возможны ли они в принципе в рамках нормы, как меняется смысл при замене формы продолженного вида на непродолженный. Все это научит обучающихся вдумываться в текст, не пытаться «механически» подставить какое-то слово в пропуск в упражнениях или использовать грамматическую форму в своем устном или письменном высказывании и сознательно решать, какая форма нужна, чтобы передать нужный смысл.

В плане развития лексических навыков необходимо:

- расширять активный и пассивный словари школьников, развивать их языковую догадку: умение выводить значение слова из контекста, из морфологической структуры слова, по аналогии с родным языком. Полезно проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, группировать лексические единицы на основе значения словообразовательных элементов,
- тренировать перифраз, выбирать подходящие для данного контекста значения предложенных многозначных слов, толковать значение лексических единиц с точки зрения поставленной задачи, группировать лексические единицы по различным признакам.

На уроках при работе над чтением, говорением, письмом следует обращать внимание обучающихся на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения, на различия в значении и употреблении синонимов. Рекомендуется в качестве справочных материалов использовать только авторитетные словари и грамматические справочники, например

<https://dictionary.cambridge.org/> . Не следует обращаться к ненадежным пользовательским словарям и ресурсам (Мультитран, Википедия и т.д.), форумам и блогам.

В устной части ОГЭ участники экзамена при выполнении задания 1 допускают следующие **типичные ошибки**:

- делают грубые фонетические ошибки, искажающие смысл высказывания;
- неправильно ставят ударение в словах, состоящих из нескольких слогов;
- неправильно ставят ударение в сложных словах, имеющих два корня; пропускают слова и строчки;
- неправильно расставляют фразовое ударение;
- не умеют делить простые и сложные предложения на смысловые синтагмы, так как не понимают структуры предложения;
- не умеют читать синтагмы с перечислением;
- неправильно произносят разные коммуникативные типы предложений.

При подготовке к экзамену требуется **целенаправленная работа над интонацией**. Важно продолжать системную работу по обучению чтению, в том числе технике чтения, без этого невозможно развивать различные стратегии всех видов чтения, культуры чтения и устной речи в целом.

Рекомендуется в процессе обучения повторять материал, подлежащий усвоению в начальной школе:

- работать над артикуляцией наиболее сложных звуков, в том числе межзубных;
- повторять правила чтения;
- осознать, что такое фразовое ударение, смысловая группа (синтагма) и применять эти знания на практике;
- уметь интонационно оформлять утверждения и вопросы разных типов.

Следует также рекомендовать **обучающимся записать на электронное устройство** чтение текста вслух и затем проанализировать его, скорректировать свои ошибки и снова сделать запись ответа.

Для успешного выполнения **задания 2 (ответы на вопросы электронного собеседника)** рекомендуется осознать следующие требования к выполнению этого задания:

- на каждый ответ дается 40 секунд (этого времени достаточно, чтобы сформулировать ответ и произнести его вслух);
- ответы должны содержать не менее одного предложений, т.е. быть развёрнутыми, полными и точными. Ответы, данные одной фразой, одним словом или словосочетанием не засчитываются. Другими словами, не следует использовать в качестве ответа неполные предложения – эллиптические конструкции типа Not many или Sure. Без продолжения, без развёртывания они не будут засчитаны как правильный ответ;
- в то же время не следует пытаться вместо ответа в одну-две фразы произнести заученный топик;
- *ответы не должны содержать элементарных ошибок, надо показать владение языковым материалом базового уровня.*

В процессе обучения, развивая предметные умения аудирования и говорения, следует совершенствовать следующие речевые и общекоммуникативные умения, которые нужны не только для успешного выполнения этого задания, но и в целом для успешного общения в устной форме:

- надо внимательно слушать прозвучавший вопрос и не пугаться незнакомых слов. Даже если какие-то отдельные слова непонятны, можно уловить общий смысл вопроса и ответить на него;
- надо обращать особое внимание на временную форму глагола в вопросе: если вопрос поставлен в прошедшем времени, то и ответ следует давать о прошлом и в прошедшем времени, т.е. время глагола в вопросе имеет и содержательный и грамматический смысл;
- в любом диалоге нередко требуется не просто дать ответ о любимом писателе или фильме, а дать какое-то обоснование, особенно когда в конце вопроса звучит *why / why not*;
- если необходимо высказать своё мнение, можно использовать следующие выражения: *I believe / In my opinion / To my mind / Personally, I believe* и т.д.;
- лучше говорить короткими фразами, так как они более характерны для разговорной речи и Вы допустите меньше лексико-грамматических ошибок;
- не повторяйте одну и ту же фразу несколько раз;
- в случае затруднения можно заполнить паузу раздумья словом *well*, произнесённым с соответствующей интонацией, – это будет вполне естественно в спонтанной речи.

В процессе обучения, работая с заданием **3 устной части** необходимо учить школьников извлекать из формулировки задания, и инструкции к нему стратегию выполнения задания, информацию, которая определяет действия по выполнению задания, а это практически важное умение, востребованное в реальной жизни. В ходе этой аналитической работы важно, чтобы обучающиеся могли сами объяснить, что необходимо сделать для успешного выполнения задания.

Рекомендуется также время от времени делать аудиозапись ответов обучающихся, а затем обсуждать достоинства и недостатки этих ответов, трудности и пути совершенствования спонтанной речи. Важно проводить профилактику типичных устойчивых ошибок, возникающих при выполнении заданий во всех видах речевой деятельности. Следует приучить школьников записывать свою устную речь на электронные носители, прослушивать ее, анализировать и корректировать свои ответы; это поможет развитию не только целого спектра предметных, но и метапредметных умений и личностных качеств. Последние формируются и развиваются на основе приобретения опыта целеполагания, планирования, анализа, рефлексии, корректировки, самооценки. Нужно развивать как внешнюю мотивацию школьников к тренировке спонтанной речи, так и внутреннюю.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Организация методических семинаров:

- Продуктивные навыки на ГИА: формат, критерии оценки.
- Экзаменационные стратегии и техники обучения стратегиям.

Организовывать курсы повышения квалификации по следующим темам:

- «Актуальные аспекты предметно-методической подготовки учителя иностранного языка в условиях обновленного ФГОС ООО и ФГОС СОО».
- «Научно-методическое сопровождение работы с обучающимися, проявившими выдающиеся способности по иностранным языкам».
- «Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по английскому языку».

4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

○ Учителям

Цель дифференцированного обучения: организовать учебный процесс на основе учёта индивидуальных особенностей личности, то есть на уровне его возможностей и способностей. С педагогической точки зрения — индивидуализация обучения, основанная на создании оптимальных условий для выявления задатков, развития интересов и способностей каждого обучаемого.

Дифференцированное обучение предусматривает такие организационные формы, при которых каждый обучающийся работает на уровне своих способностей, преодолевая посильную, но достаточно осязаемую для него трудность

Для облегчения работы учителя и учащихся, рекомендуется составить сборник дифференцированных заданий, в котором вопросы и задания должны быть сгруппированы по отдельным разделам, в каждом из которых представлены задания базового и продвинутого уровня.

В базовый уровень входят задания для учащихся со средним и низким уровнем обученности, в продвинутый, соответственно, - задания для сильных учеников.

Представляется возможным применять другой способ – **дифференциацию помощи со стороны учителя при выполнении одного и того же задания**. Этот способ дифференциации означает, что **слабые школьники получают более подробную инструкцию по сравнению с более сильными**. Учащиеся **сильной группы выполняют задание без всякой помощи со стороны учителя**. Они сами отбирают источники знаний и определяют логику выполнения задания. **Средняя группа пользуется типовым планом характеристики**. Для слабой группы заготавливаются карточки с вопросами в соответствии с логикой эвристической беседы, жёстко направляющей всё рассуждение от первого этапа до последнего.

Дифференцированные задания по курсу изучаемого предмета целесообразно использовать при изучении нового материала, при проверке знаний учащихся, при закреплении знаний, при подготовке домашнего задания.

○ *Администрациям образовательных организаций*

1. Организовать в рамках школьных методических объединений и на педагогических советах обсуждение результатов ОГЭ по 1. Провести анализ результатов ГИА по английскому языку в 2025 году.

2. Разработать план работы методического объединения учителей английского языка школы по результатам анализа результатов ГИА по английскому языку, направленный, в том числе, на работу с типичными затруднениями, выявленными у обучающихся при проведении ГИА, на оптимизацию помощи детям, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, корректировку используемых учителями педагогически обоснованных форм, методов и средств обучения.

3. Работа с родителями (законными представителями) обучающихся, в том числе знакомство с содержанием КИМ по английскому языку.

4. Определение направлений методической подготовки учителей иностранного языка, оказание методической помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты, обеспечение преемственности на различных уровнях образования, повышение взаимодействия между педагогами.

5. Работа с образовательной средой, в том числе музеями, при организации урочной и внеурочной деятельности по английскому языку.

6. Разработка и использование современных методических материалов, позволяющих осуществлять индивидуальный подход в обучении по иностранному языку.

7. Обеспечивать участие учителей иностранного языка в мероприятиях по подготовке к ЕГЭ, проводимых СКИРО ПК и ПРО.

8. Организовать участие обучающихся в конференциях, конкурсных мероприятиях, олимпиадах, проведении профильных исследовательских проектов на муниципальном и краевом уровнях.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Организовывать курсы повышения квалификации по следующим темам:

- Актуальные аспекты предметно-методической подготовки учителя иностранного языка в условиях реализации ФГОС ООО и ФГОС СОО.

- Научно-методическое сопровождение работы с обучающимися, проявившими выдающиеся способности по иностранным языкам.

- Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по английскому языку.

4.3....по другим направлениям (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Свириденко Маргарита Вячеславовна</i>	<i>ГБОУ СК лицей №14 им. Героя РФ В.В. Нургалиева г. Ставрополя, председатель ПК ОГЭ по английскому языку</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Борисенко Валентина Борисовна</i>	<i>Старший преподаватель кафедры ГД СКИРО ПК и ПРО</i>
<i>Масюкова Наталья Георгиевна</i>	<i>Заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Бреус Андрей Викторович</i>	<i>СКИРО ПК и ПРО, руководитель регионального центра обработки информации</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по обществознанию**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество⁵⁸ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	18709	64,21	19755	63,74	18689	60,27
ГВЭ-9	6	0,02	11	0,04	13	0,04

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	9583	32,89	10250	33,07	9510	30,67
Мужской	9126	31,32	9505	30,67	9179	29,60

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям⁵⁹

Таблица 2-3

Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%

⁵⁸Количество участников основного периода проведения ОГЭ

⁵⁹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	18707	99,99	19753	99,99	18689	100,00
из них						
Выпускники ООШ	434	2,32	438	2,22	330	1,77
Выпускники лицеев и гимназий	2525	13,50	2761	13,98	2658	14,22
Выпускники СОШ	15431	82,48	16202	82,01	15443	82,63
Иное (КШ, ЦО)	319	1,71	354	1,79	258	1,38
Участники с ограниченными возможностями здоровья	7	0,04	10	0,05	11	0,06

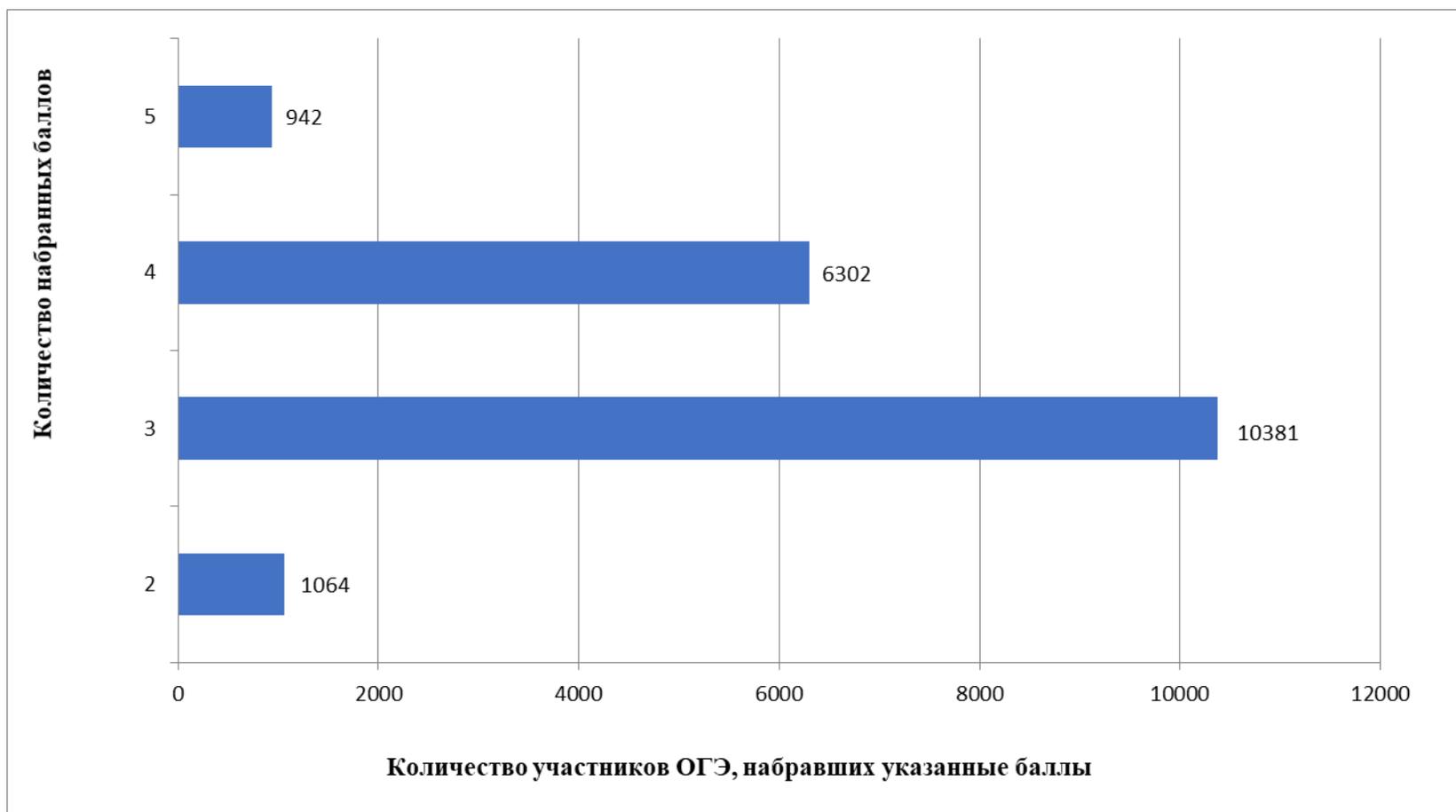
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

На основе данных таблицы можно сделать вывод об уменьшении количества участников ОГЭ по обществознанию на приблизительно на 1000 человек, что составляет 5 % в 2025 году по сравнению с 2024 годом. При этом увеличилось количество выпускников гимназий, лицеев участники с ОВЗ. При приёме в профильные социально-экономические классы, согласно обновлённым ФГОС предметом профиля является вновь обществознание. В связи с этим произошёл рост количества девятиклассников, которые выбрали предмет ОГЭ по выбору- обществознание. Вместе с тем, по-прежнему большое количество выпускников 9-х классов выбирают для сдачи на экзамене обществознание, считая предмет менее сложным. В основном ребята, которые решают продолжить обучение в образовательных организациях СПО, выбирают и успешно сдают обществознание. Процентное и количественное соотношение по выпускникам различных категорий образовательных организаций так же сопоставим с предыдущими периодами. Произошло некоторое процентное изменение по категориям выпускников. Отмечается стабильное соотношение участников ОГЭ по предмету; категория «Выпускники текущего года, обучающиеся программам ООО»- на 0,24 % в 2024 г. и 2025г; категория «Выпускники лицеев, гимназий»- увеличение на 0,24%; «Выпускники СОШ»- сокращение на 0,52 % . Категория «Иное (КШ, ЦО)», уменьшилась на 0,04%. Категория «Участники с ограниченными возможностями здоровья» увеличилась на 0,01%. В целом можно говорить об уменьшении количества

участников ОГЭ по обществознанию в 2025 году по сравнению с 2024 годом. По-прежнему, обществознание является самым популярным предметом по выбору, при выборе предметов на экзаменах ГИА-9.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1161	6,21	966	4,89	1064	5,69
«3»	7214	38,56	8230	41,66	10381	55,55
«4»	7854	41,98	8354	42,29	6302	33,72
«5»	2480	13,25	2205	11,16	942	5,04

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

МСУ	№	АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
					чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
201	1	Александровский р-н	281	0	6	2,14	190	67,62	78	27,76	7	2,49
202	2	Андроповский р-н	207	0	1	0,48	114	55,07	83	40,10	9	4,35
203	3	Апанасенковский р-н	143	0	5	3,50	90	62,94	38	26,57	10	6,99
204	4	Арзгирский р-н	120	0	3	2,50	51	42,50	57	47,50	9	7,50
205	5	Благодарненский р-н	371	0	7	1,89	197	53,10	143	38,54	24	6,47
206	6	Буденновский р-н	686	0	22	3,21	378	55,10	241	35,13	45	6,56
207	7	Георгиевский р-н	869	1	33	3,80	520	59,84	280	32,22	36	4,14
208	8	Грачевский р-н	262	0	14	5,34	190	72,52	52	19,85	6	2,29
209	9	Изобильненский р-н	605	0	18	2,98	378	62,48	189	31,24	20	3,31
210	10	Ипатовский р-н	384	0	19	4,95	239	62,24	113	29,43	13	3,39
211	11	Кировский р-н	499	0	79	15,83	226	45,29	159	31,86	35	7,01
212	12	Кочубеевский р-н	407	0	77	18,92	236	57,99	85	20,88	9	2,21

213	13	Красногвардейский р-н	194	0	9	4,64	85	43,81	75	38,66	25	12,89
214	14	Курский р-н	391	0	15	3,84	257	65,73	109	27,88	10	2,56
215	15	Левокумский р-н	268	0	5	1,87	189	70,52	65	24,25	9	3,36
216	16	Минераловодский р-н	876	0	90	10,27	438	50,00	308	35,16	40	4,57
217	17	Нефтекумский р-н	362	0	29	8,01	207	57,18	110	30,39	16	4,42
218	18	Новоалександровский р-н	472	0	8	1,69	284	60,17	157	33,26	23	4,87
219	19	Новоселицкий р-н	152	0	1	0,66	78	51,32	53	34,87	20	13,16
220	20	Петровский р-н	427	0	5	1,17	240	56,21	157	36,77	25	5,85
221	21	Предгорный р-н	691	0	11	1,59	463	67,00	196	28,36	21	3,04
222	22	Советский р-н	420	0	46	10,95	242	57,62	124	29,52	8	1,90
223	23	Степновский р-н	180	0	11	6,11	123	68,33	40	22,22	6	3,33
224	24	Труновский р-н	200	0	13	6,50	91	45,50	86	43,00	10	5,00
225	25	Туркменский р-н	147	0	7	4,76	94	63,95	39	26,53	7	4,76
226	26	Шпаковский р-н	1126	1	74	6,57	690	61,28	331	29,40	31	2,75
229	27	г. Ессентуки	861	0	23	2,67	407	47,27	364	42,28	67	7,78
230	28	г. Железноводск	386	0	6	1,55	201	52,07	161	41,71	18	4,66
231	29	г. Кисловодск	743	0	20	2,69	448	60,30	251	33,78	24	3,23
232	30	г. Лермонтов	192	0	1	0,52	77	40,10	99	51,56	15	7,81
233	31	г. Невинномысск	870	0	34	3,91	561	64,48	247	28,39	28	3,22
234	32	г. Пятигорск	1523	0	235	15,43	778	51,08	442	29,02	68	4,46
235	33	г. Ставрополь	3374	9	137	4,06	1619	47,98	1370	40,60	248	7,35
Итого:			18689	11	1064		10381		6302		942	

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁶⁰

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	ООШ	3,94	61,82	31,82	2,42	34,24	96,06
2.	СОШ	5,97	56,65	32,64	4,73	37,38	94,03
3.	Лицей	3,47	45,84	43,33	7,37	50,69	96,53
4.	Гимназия	5,19	49,73	38,10	6,98	45,08	94,81
5.	Иное	4,26	58,53	32,17	5,04	37,21	95,74
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00	36,36	54,55	9,09	63,64	100,00

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁶¹

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	СПКУ г. Ставрополя	0,00%	91,07%	100,00%

⁶⁰Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁶¹Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточно для получения статистически достоверных результатов для сравнения

2	ГБОУ СК лицей № 14 им. Героя РФ В.В. Нургалиева г. Ставрополя	0,00%	90,67%	100,00%
3	МБОУ гимназия Интеллект г. Ессентуки	2,44%	80,49%	97,56%
4	МОУ СОШ № 1 с. Новоселицкое	0,00%	77,78%	100,00%
5	МБОУ гимназия № 1 г. Новопавловска	3,23%	75,81%	96,77%
6	МБОУ лицей № 3 г. Светлограда	0,00%	75,44%	100,00%
7	МАОУ гимназия № 24 им. генерал-лейтенанта юстиции М.Г. Ядрова г. Ставрополя	0,00%	74,70%	100,00%
8	МБОУ СОШ № 12 г. Пятигорска	1,89%	71,70%	98,11%
9	МБОУ СОШ № 17 г. Кисловодска	0,00%	71,43%	100,00%
10	МОУ СОШ № 9 г. Благодарный	0,00%	69,12%	100,00%
11	МБОУ СОШ № 1 г. Лермонтова	0,00%	67,74%	100,00%
12	МБОУ СОШ № 29 г. Ставрополя	0,00%	64,60%	100,00%
13	МАОУ лицей № 5 г. Ставрополя	2,86%	61,43%	97,14%
14	ГБОУ СК гимназия № 25 г. Ставрополя	1,75%	61,40%	98,25%
15	МБОУ СОШ № 34 г. Ставрополя	0,88%	61,06%	99,12%
16	МБОУ СОШ № 2 г. Ставрополя	2,22%	60,00%	97,78%
17	МБОУ ИСОШ № 4 им. А.М. Клинового г. Железноводска	0,00%	59,52%	100,00%
18	МБОУ СОШ № 1 г. Ставрополя	2,90%	59,42%	97,10%
19	МБОУ лицей № 15 г. Ставрополя	4,00%	58,67%	96,00%
20	МБОУ СОШ № 27 г. Ставрополя	0,00%	57,78%	100,00%
21	МБОУ СОШ № 7 г. Ессентуки	0,00%	57,38%	100,00%
22	МБОУ лицей казачества им. А.Ф. Дьякова г. Железноводска	0,00%	56,72%	100,00%
23	МБОУ СОШ № 6 г. Пятигорска	5,00%	56,25%	95,00%

24	МБОУ лицей № 6 г. Ессентуки	2,44%	56,10%	97,56%
25	МБОУ СОШ № 10 г. Ессентуки	0,79%	55,56%	99,21%
26	МБОУ СОШ № 15 г. Кисловодска	1,47%	54,41%	98,53%
27	МБОУ СОШ № 39 г. Ставрополя	0,95%	53,33%	99,05%
28	МБОУ СОШ № 6 города Ставрополя имени выдающегося разведчика Георгия Николаевича Косенко	6,67%	53,33%	93,33%
29	МБОУ гимназия № 30 г. Ставрополя	7,84%	52,94%	92,16%
30	МБОУ СОШ № 46 г. Ставрополя	2,63%	52,63%	97,37%
31	МОУ СОШ № 1 г. Буденновска	0,00%	52,17%	100,00%
32	МБОУ СОШ № 55 г. Ставрополя	4,94%	51,85%	95,06%
33	МБОУ СОШ № 7 г. Минеральные Воды	6,45%	51,61%	93,55%
34	МБОУ гимназия № 7 с. Донское	3,49%	51,16%	96,51%
35	МОУ СОШ № 2 г. Зеленокумска	2,22%	51,11%	97,78%
36	МБОУ СОШ № 1 им. П.М. Стратийчука с. Курсавка	0,00%	50,63%	100,00%
37	МБОУ СОШ № 45 г. Ставрополя	1,63%	50,41%	98,37%
38	МОУ СОШ № 2 с. Александровское	0,00%	50,00%	100,00%
39	МБОУ СОШ № 19 г. Изобильный	1,92%	50,00%	98,08%
40	МОУ СОШ № 12 г. Новоалександровска	2,00%	50,00%	98,00%
41	МБОУ СОШ № 5 г. Железноводска	2,78%	50,00%	97,22%
42	МБОУ СОШ № 3 г. Ессентуки	4,17%	50,00%	95,83%
43	МБОУ лицей № 3 г. Минеральные Воды	4,55%	50,00%	95,45%
44	МБОУ СОШ № 32 г. Ставрополя	4,76%	50,00%	95,24%
45	МБОУ гимназия № 3 им. Героя Советского Союза Л. Севрюкова г. Ставрополя	5,00%	50,00%	95,00%

46	МБОУ гимназия № 4 г. Пятигорска	12,90%	50,00%	87,10%
47	МБОУ СОШ № 29 Гармония г. Пятигорска	8,82%	49,02%	91,18%
48	МКОУ СОШ № 2 с. Левокумское	2,22%	48,89%	97,78%
49	МБОУ гимназия № 1 г. Светлограда	3,70%	48,15%	96,30%
50	МКОУ ООШ № 6 с. Донское	3,70%	48,15%	96,30%
51	МБОУ СОШ № 4 г. Лермонтова	0,00%	48,08%	100,00%
52	МКОУ СОШ № 2 г. Нефтекумска	8,22%	47,95%	91,78%
53	МБОУ СОШ № 29 г. Георгиевска	3,17%	47,62%	96,83%
54	МБОУ СОШ № 20 г. Минеральные Воды	3,85%	47,44%	96,15%
55	МБОУ СОШ № 9 г. Ессентуки	0,00%	47,22%	100,00%
56	МБОУ СОШ № 50 г. Ставрополя	0,00%	46,67%	100,00%
57	МБОУ СОШ № 2 с. Арзгир	0,00%	46,51%	100,00%
58	МОУ СОШ № 1 г. Благодарный	1,41%	46,48%	98,59%
59	МБОУ лицей № 23 г. Ставрополя	3,66%	46,34%	96,34%
60	МОУ СОШ № 2 г. Буденновска	6,76%	45,95%	93,24%
61	МБОУ СОШ № 5 г. Пятигорска	7,06%	45,88%	92,94%
62	МБОУ СОШ № 11 пос. Новотерский	8,33%	45,83%	91,67%
63	МБОУ СОШ № 37 г. Ставрополя	5,08%	45,76%	94,92%
64	МБОУ СОШ № 12 г. Ессентуки	0,00%	44,93%	100,00%
65	МБОУ СОШ № 43 им. Героя РФ В.Д. Нужного г. Ставрополя	2,80%	44,76%	97,20%
66	МБОУ СОШ № 4 г. Светлограда	1,32%	43,42%	98,68%
67	МОУ СОШ № 9 им. атамана А.В. Репникова ст. Расшеватская	2,38%	42,86%	97,62%
68	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 4 г. Михайловска	3,01%	42,86%	96,99%

69	МБОУ СОШ № 18 г. Изобильный	0,00%	42,55%	100,00%
70	МБОУ СОШ № 22 г. Ставрополя	4,79%	42,47%	95,21%
71	МБОУ СОШ № 30 г. Пятигорска	10,57%	42,28%	89,43%
72	МБОУ СОШ № 18 г. Невинномысска	0,83%	42,15%	99,17%
73	МБОУ СОШ № 26 г. Ставрополя	4,46%	41,96%	95,54%
74	МБОУ СОШ № 22 г. Ипатово	1,96%	41,18%	98,04%
75	МОУ СОШ № 6 г. Буденновска	3,92%	41,18%	96,08%
76	МОУ СОШ № 6 г. Благодарный	8,89%	40,00%	91,11%
77	МБОУ СОШ № 7 г. Ставрополя	17,50%	40,00%	82,50%
78	МБОУ СОШ № 44 г. Ставрополя	4,58%	39,69%	95,42%
79	МБОУ лицей № 104 г. Минеральные Воды	3,45%	39,66%	96,55%
80	МБОУ СОШ № 9 г. Кисловодска	0,00%	39,53%	100,00%
81	МБОУ СОШ № 8 г. Ессентуки	8,89%	39,26%	91,11%
82	МБОУ лицей № 35 г. Ставрополя	3,33%	39,17%	96,67%
83	МБОУ СОШ № 41 г. Ставрополя	2,17%	39,13%	97,83%
84	МБОУ СОШ № 14 х. Красный Пахарь	14,93%	38,81%	85,07%
85	МБОУ Лицей № 4 г. Кисловодска	3,51%	38,60%	96,49%
86	МБОУ СОШ № 1 им. М.Ю. Лермонтова г. Пятигорска	11,54%	38,46%	88,46%
87	МАОУ лицей № 17 г. Ставрополя	6,85%	38,36%	93,15%
88	МБОУ СОШ № 21 г. Ставрополя	5,88%	38,24%	94,12%
89	МБОУ СОШ № 28 г. Пятигорска	4,76%	38,10%	95,24%
90	МБОУ СОШ № 3 им. П.М. Однобокова г. Георгиевска	4,60%	37,93%	95,40%
91	МКОУ СОШ № 1 с. Дивное	11,11%	37,78%	88,89%
92	МБОУ СОШ № 20 г. Михайловска	0,99%	37,62%	99,01%

93	МБОУ СОШ № 24 им. И.И. Вехова ст. Александрийской	3,13%	37,50%	96,88%
94	МОУ СОШ № 1 г. Зеленокумска	11,29%	37,10%	88,71%
95	МБОУ СОШ № 1 г. Невинномысска	3,57%	36,90%	96,43%
96	МБОУ СОШ № 4 г. Ессентуки	2,53%	36,71%	97,47%
97	МБОУ СОШ № 1 г. Ипатово	5,88%	36,47%	94,12%
98	МОУ СОШ № 3 г. Буденновска	0,00%	36,36%	100,00%
99	МБОУ ООШ № 1 г. Железноводска	3,30%	36,26%	96,70%
100	МБОУ лицей № 2 г. Железноводска	2,13%	36,17%	97,87%
101	МБОУ СОШ № 4 пос. Анджиевский	14,89%	36,17%	85,11%
102	МБОУ СОШ № 5 г. Минеральные Воды	4,00%	36,00%	96,00%
103	МБОУ СОШ № 1 г. Михайловска	2,03%	35,81%	97,97%
104	МБОУ СОШ № 20 ст. Подгорной	2,22%	35,56%	97,78%
105	МОУ СОШ № 6 с. Архангельского	11,11%	35,56%	88,89%
106	МОУ СОШ № 2 ст. Григорополисская	0,00%	35,42%	100,00%
107	МБОУ гимназия № 11 г. Пятигорска	5,88%	35,29%	94,12%
108	МБОУ СОШ № 22 г. Кисловодска	1,30%	35,06%	98,70%
109	МБОУ СОШ № 7 ст. Ессентукская	0,85%	35,04%	99,15%
110	МБОУ КШ г. Ставрополя	6,52%	34,78%	93,48%
111	МБОУ СОШ № 23 г. Михайловска	1,72%	34,48%	98,28%
112	МБОУ лицей № 8 им. генерал-майора авиации Н. Г. Голодникова г. Ставрополя	1,64%	34,43%	98,36%
113	МБОУ СОШ № 3 г. Железноводска	0,00%	34,15%	100,00%
114	МОУ СОШ № 1 им. Героя Советского Союза И.И. Тенищева с. Александровское	2,44%	34,15%	97,56%

115	МКОУ СОШ № 4 с. Московское	2,27%	34,09%	97,73%
116	МОУ гимназия № 1 г. Новоалександровска	0,00%	34,04%	100,00%
117	МБОУ СОШ № 2 г. Новопавловска	14,29%	33,93%	85,71%
118	МБОУ гимназия № 12 им. В.Э. Белоконя г. Ставрополя	1,25%	33,75%	98,75%
119	МБОУ КСОШ № 19 г. Пятигорска	12,79%	33,72%	87,21%
120	МБОУ СОШ № 9 г. Георгиевска	4,76%	33,33%	95,24%
121	МБОУ СОШ № 30 г. Михайловска	10,34%	32,76%	89,66%
122	МОУ СОШ № 5 г. Новоалександровска	2,17%	32,61%	97,83%
123	МБОУ СОШ № 20 г. Невинномысска	0,00%	32,43%	100,00%
124	МБОУ гимназия № 9 им. Героя Советского Союза В. Ковалёва г. Ставрополя	7,69%	32,31%	92,31%
125	МОУ СОШ № 11 с. Прасковья	2,13%	31,91%	97,87%
126	МБОУ СОШ № 18 г. Ставрополя	16,88%	31,17%	83,12%
127	МКОУ СОШ № 2 ст. Курская	0,00%	30,95%	100,00%
128	МБОУ СОШ № 3 г. Михайловска	0,00%	30,95%	100,00%
129	МОУ СОШ № 3 г. Зеленокумска	12,50%	30,36%	87,50%
130	МБОУ СОШ № 1 г. Ессентуки	4,49%	30,34%	95,51%
131	МБОУ СОШ № 6 г. Ипатово	5,26%	29,82%	94,74%
132	МБОУ СОШ № 4 ст. Зольской	22,97%	29,73%	77,03%
133	МБОУ СОШ № 15 г. Невинномысска	3,92%	29,41%	96,08%
134	МБОУ СОШ № 17 пос. Солнечнодольск	2,08%	29,17%	97,92%
135	МБОУ СОШ № 2 ст. Суворовская	5,38%	29,03%	94,62%
136	МБОУ СОШ № 1 г. Нефтекумска	15,56%	28,89%	84,44%
137	МБОУ СОШ № 16 г. Невинномысска	10,17%	28,81%	89,83%

138	МБОУ СОШ № 9 с. Винсады	0,00%	28,77%	100,00%
139	МБОУ СОШ № 12 г. Невинномысска	0,00%	28,57%	100,00%
140	МБОУ СОШ № 5 г. Михайловска	14,10%	28,21%	85,90%
141	МБОУ лицей № 10 г. Ставрополя	18,60%	27,91%	81,40%
142	МБОУ СОШ № 27 г. Пятигорска	20,93%	27,91%	79,07%
143	МОУ СОШ № 16 с. Александровское	0,00%	27,87%	100,00%
144	МБОУ лицей № 15 г. Пятигорска	20,37%	27,78%	79,63%
145	МБОУ СОШ № 20 г. Ставрополя	7,27%	27,27%	92,73%
146	МБОУ СОШ № 1 имени Романа Кулакова ст. Ессентукская	2,08%	27,08%	97,92%
147	МБОУ лицей № 8 г. Кисловодска	3,08%	26,15%	96,92%
148	МБОУ СОШ № 64 г. Ставрополя	6,90%	25,86%	93,10%
149	МОУ СОШ № 4 г. Буденновска	6,78%	25,42%	93,22%
150	МБОУ лицей № 2 г. Михайловска	13,38%	25,35%	86,62%
151	МБОУ лицей № 20 г. Пятигорска	11,39%	25,32%	88,61%
152	МБОУ СОШ № 13 ст. Незлобной	11,29%	24,19%	88,71%
153	МКОУ СОШ № 15 с. Ивановское	14,52%	24,19%	85,48%
154	МКОУ СОШ № 3 с. Октябрьское	7,14%	23,81%	92,86%
155	МБОУ СОШ № 7 г. Кисловодска	3,39%	23,73%	96,61%
156	МБОУ СОШ № 3 ст. Советской	22,47%	23,60%	77,53%
157	МБОУ гимназия № 19 г. Кисловодска	2,94%	23,53%	97,06%
158	МБОУ СОШ № 2 г. Невинномысска имени О.И. Скрипочки	1,79%	23,21%	98,21%
159	МКОУ СОШ № 1 ст. Курская	7,55%	22,64%	92,45%
160	МКОУ СОШ № 7 с. Величаевское	0,00%	22,22%	100,00%
161	МБОУ СОШ № 3 г. Нефтекумска	11,24%	21,35%	88,76%
162	МОУ СОШ № 13 г. Зеленокумска	0,00%	21,28%	100,00%

163	МБОУ СОШ № 26 с. Краснокумского	3,53%	21,18%	96,47%
164	МБОУ гимназия № 9 г. Невинномысска	6,25%	20,83%	93,75%
165	МБВСОУ ЦО им. Героя России В. Духина г. Ставрополя	0,00%	19,48%	100,00%
166	МБОУ СОШ № 1 с. Летняя Ставка	9,52%	19,05%	90,48%
167	МБОУ СОШ № 16 п.г.т. Солнечнодольск	0,00%	17,02%	100,00%
168	МБОУ СОШ № 11 г. Невинномысска	0,00%	17,02%	100,00%
169	МБОУ СОШ № 22 г. Пятигорска	12,24%	16,33%	87,76%
170	МБОУ СОШ № 13 г. Новопавловска	14,71%	16,18%	85,29%
171	МБОУ СОШ № 14 пос. Пятигорский	3,77%	15,09%	96,23%
172	МБОУ СОШ № 7 г. Пятигорска	35,21%	14,08%	64,79%
173	МОУ СОШ № 1 им. П.И. Николаенко с. Степное	6,52%	13,04%	93,48%
174	МБОУ СОШ № 3 им. А.С. Пушкина г. Пятигорска	23,38%	12,99%	76,62%
175	МКОУ СОШ № 1 с. Грачевка	6,25%	12,50%	93,75%
176	МБОУ СОШ № 18 х. Демино	12,20%	12,20%	87,80%
177	МБОУ СОШ № 25 г. Пятигорска	32,69%	11,54%	67,31%
178	МБОУ СОШ № 8 г. Невинномысска	19,05%	11,11%	80,95%
179	МБОУ СОШ № 12 ст. Незлобной	1,82%	10,91%	98,18%
180	МБОУ СОШ № 23 г. Пятигорска	29,85%	8,96%	70,15%
181	МБОУ ЦО г. Кисловодска	3,75%	6,25%	96,25%
182	МБОУ СОШ № 16 с. Казьминское	10,42%	6,25%	89,58%

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ СОШ № 7 г. Пятигорска	35,21%	14,08%	64,79%
2	МБОУ СОШ № 25 г. Пятигорска	32,69%	11,54%	67,31%
3	МБОУ СОШ № 23 г. Пятигорска	29,85%	8,96%	70,15%
4	МБОУ СОШ № 3 им. А.С. Пушкина г. Пятигорска	23,38%	12,99%	76,62%
5	МБОУ СОШ № 4 ст. Зольской	22,97%	29,73%	77,03%
6	МБОУ СОШ № 3 ст. Советской	22,47%	23,60%	77,53%
7	МБОУ СОШ № 27 г. Пятигорска	20,93%	27,91%	79,07%
8	МБОУ лицей № 15 г. Пятигорска	20,37%	27,78%	79,63%
9	МБОУ СОШ № 8 г. Невинномысска	19,05%	11,11%	80,95%
10	МБОУ лицей № 10 г. Ставрополя	18,60%	27,91%	81,40%
11	МБОУ СОШ № 7 г. Ставрополя	17,50%	40,00%	82,50%
12	МБОУ СОШ № 18 г. Ставрополя	16,88%	31,17%	83,12%
13	МБОУ СОШ № 1 г. Нефтекумска	15,56%	28,89%	84,44%
14	МБОУ СОШ № 14 х. Красный Пахарь	14,93%	38,81%	85,07%
15	МБОУ СОШ № 4 пос. Анджиевский	14,89%	36,17%	85,11%
16	МБОУ СОШ № 13 г. Новопавловска	14,71%	16,18%	85,29%
17	МКОУ СОШ № 15 с. Ивановское	14,52%	24,19%	85,48%
18	МБОУ СОШ № 2 г. Новопавловска	14,29%	33,93%	85,71%
19	МБОУ СОШ № 5 г. Михайловска	14,10%	28,21%	85,90%

20	МБОУ лицей № 2 г. Михайловска	13,38%	25,35%	86,62%
21	МБОУ гимназия № 4 г. Пятигорска	12,90%	50,00%	87,10%
22	МБОУ КСОШ № 19 г. Пятигорска	12,79%	33,72%	87,21%
23	МОУ СОШ № 3 г. Зеленокумска	12,50%	30,36%	87,50%
24	МБОУ СОШ № 22 г. Пятигорска	12,24%	16,33%	87,76%
25	МБОУ СОШ № 18 х. Демино	12,20%	12,20%	87,80%
26	МБОУ СОШ № 1 им. М.Ю. Лермонтова г. Пятигорска	11,54%	38,46%	88,46%
27	МБОУ лицей № 20 г. Пятигорска	11,39%	25,32%	88,61%
28	МБОУ СОШ № 13 ст. Незлобной	11,29%	24,19%	88,71%
29	МОУ СОШ № 1 г. Зеленокумска	11,29%	37,10%	88,71%
30	МБОУ СОШ № 3 г. Нефтекумска	11,24%	21,35%	88,76%
31	МОУ СОШ № 6 с. Архангельского	11,11%	35,56%	88,89%
32	МКОУ СОШ № 1 с. Дивное	11,11%	37,78%	88,89%
33	МБОУ СОШ № 30 г. Пятигорска	10,57%	42,28%	89,43%
34	МБОУ СОШ № 16 с. Казьминское	10,42%	6,25%	89,58%
35	МБОУ СОШ № 30 г. Михайловска	10,34%	32,76%	89,66%
36	МБОУ СОШ № 16 г. Невинномысска	10,17%	28,81%	89,83%
37	МБОУ СОШ № 1 с. Летняя Ставка	9,52%	19,05%	90,48%
38	МБОУ СОШ № 8 г. Ессентуки	8,89%	39,26%	91,11%
39	МОУ СОШ № 6 г. Благодарный	8,89%	40,00%	91,11%
40	МБОУ СОШ № 29 Гармония г. Пятигорска	8,82%	49,02%	91,18%
41	МБОУ СОШ № 11 пос. Новотерский	8,33%	45,83%	91,67%
42	МКОУ СОШ № 2 г. Нефтекумска	8,22%	47,95%	91,78%
43	МБОУ гимназия № 30 г. Ставрополя	7,84%	52,94%	92,16%
44	МБОУ гимназия № 9 им. Героя Советского Союза В. Ковалёва г.	7,69%	32,31%	92,31%

	Ставрополя			
45	МКОУ СОШ № 1 ст. Курская	7,55%	22,64%	92,45%
46	МБОУ СОШ № 20 г. Ставрополя	7,27%	27,27%	92,73%
47	МКОУ СОШ № 3 с. Октябрьское	7,14%	23,81%	92,86%
48	МБОУ СОШ № 5 г. Пятигорска	7,06%	45,88%	92,94%
49	МБОУ СОШ № 64 г. Ставрополя	6,90%	25,86%	93,10%
50	МАОУ лицей № 17 г. Ставрополя	6,85%	38,36%	93,15%
51	МОУ СОШ № 4 г. Буденновска	6,78%	25,42%	93,22%
52	МОУ СОШ № 2 г. Буденновска	6,76%	45,95%	93,24%
53	МБОУ СОШ № 6 города Ставрополя имени выдающегося разведчика Георгия Николаевича Косенко	6,67%	53,33%	93,33%
54	МОУ СОШ № 1 им. П.И. Николаенко с. Степное	6,52%	13,04%	93,48%
55	МБОУ КШ г. Ставрополя	6,52%	34,78%	93,48%
56	МБОУ СОШ № 7 г. Минеральные Воды	6,45%	51,61%	93,55%
57	МКОУ СОШ № 1 с. Грачевка	6,25%	12,50%	93,75%
58	МБОУ гимназия № 9 г. Невинномысска	6,25%	20,83%	93,75%
59	МБОУ гимназия № 11 г. Пятигорска	5,88%	35,29%	94,12%
60	МБОУ СОШ № 1 г. Ипатово	5,88%	36,47%	94,12%
61	МБОУ СОШ № 21 г. Ставрополя	5,88%	38,24%	94,12%
62	МБОУ СОШ № 2 ст. Суворовская	5,38%	29,03%	94,62%
63	МБОУ СОШ № 6 г. Ипатово	5,26%	29,82%	94,74%
64	МБОУ СОШ № 37 г. Ставрополя	5,08%	45,76%	94,92%
65	МБОУ гимназия № 3 им. Героя Советского Союза Л. Севрюкова г. Ставрополя	5,00%	50,00%	95,00%

66	МБОУ СОШ № 6 г. Пятигорска	5,00%	56,25%	95,00%
67	МБОУ СОШ № 55 г. Ставрополя	4,94%	51,85%	95,06%
68	МБОУ СОШ № 22 г. Ставрополя	4,79%	42,47%	95,21%
69	МБОУ СОШ № 9 г. Георгиевска	4,76%	33,33%	95,24%
70	МБОУ СОШ № 28 г. Пятигорска	4,76%	38,10%	95,24%
71	МБОУ СОШ № 32 г. Ставрополя	4,76%	50,00%	95,24%
72	МБОУ СОШ № 3 им. П.М. Однобокова г. Георгиевска	4,60%	37,93%	95,40%
73	МБОУ СОШ № 44 г. Ставрополя	4,58%	39,69%	95,42%
74	МБОУ лицей № 3 г. Минеральные Воды	4,55%	50,00%	95,45%
75	МБОУ СОШ № 1 г. Ессентуки	4,49%	30,34%	95,51%
76	МБОУ СОШ № 26 г. Ставрополя	4,46%	41,96%	95,54%
77	МБОУ СОШ № 3 г. Ессентуки	4,17%	50,00%	95,83%
78	МБОУ СОШ № 5 г. Минеральные Воды	4,00%	36,00%	96,00%
79	МБОУ лицей № 15 г. Ставрополя	4,00%	58,67%	96,00%
80	МБОУ СОШ № 15 г. Невинномысска	3,92%	29,41%	96,08%
81	МОУ СОШ № 6 г. Буденновска	3,92%	41,18%	96,08%
82	МБОУ СОШ № 20 г. Минеральные Воды	3,85%	47,44%	96,15%
83	МБОУ СОШ № 14 пос. Пятигорский	3,77%	15,09%	96,23%
84	МБОУ ЦО г. Кисловодска	3,75%	6,25%	96,25%
85	МБОУ гимназия № 1 г. Светлограда	3,70%	48,15%	96,30%
86	МКОУ ООШ № 6 с. Донское	3,70%	48,15%	96,30%
87	МБОУ лицей № 23 г. Ставрополя	3,66%	46,34%	96,34%
88	МБОУ СОШ № 1 г. Невинномысска	3,57%	36,90%	96,43%
89	МБОУ СОШ № 26 с. Краснокумского	3,53%	21,18%	96,47%

90	МБОУ Лицей № 4 г. Кисловодска	3,51%	38,60%	96,49%
91	МБОУ гимназия № 7 с. Донское	3,49%	51,16%	96,51%
92	МБОУ лицей № 104 г. Минеральные Воды	3,45%	39,66%	96,55%
93	МБОУ СОШ № 7 г. Кисловодска	3,39%	23,73%	96,61%
94	МБОУ лицей № 35 г. Ставрополя	3,33%	39,17%	96,67%
95	МБОУ ООШ № 1 г. Железноводска	3,30%	36,26%	96,70%
96	МБОУ гимназия № 1 г. Новопавловска	3,23%	75,81%	96,77%
97	МБОУ СОШ № 29 г. Георгиевска	3,17%	47,62%	96,83%
98	МБОУ СОШ № 24 им. И.И. Вехова ст. Александрийской	3,13%	37,50%	96,88%
99	МБОУ лицей № 8 г. Кисловодска	3,08%	26,15%	96,92%
100	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 4 г. Михайловска	3,01%	42,86%	96,99%
101	МБОУ гимназия № 19 г. Кисловодска	2,94%	23,53%	97,06%
102	МБОУ СОШ № 1 г. Ставрополя	2,90%	59,42%	97,10%
103	МАОУ лицей № 5 г. Ставрополя	2,86%	61,43%	97,14%
104	МБОУ СОШ № 43 им. Героя РФ В.Д. Нужного г. Ставрополя	2,80%	44,76%	97,20%
105	МБОУ СОШ № 5 г. Железноводска	2,78%	50,00%	97,22%
106	МБОУ СОШ № 46 г. Ставрополя	2,63%	52,63%	97,37%
107	МБОУ СОШ № 4 г. Ессентуки	2,53%	36,71%	97,47%
108	МОУ СОШ № 1 им. Героя Советского Союза И.И. Тенищева с. Александровское	2,44%	34,15%	97,56%
109	МБОУ лицей № 6 г. Ессентуки	2,44%	56,10%	97,56%

110	МБОУ гимназия Интеллект г. Эссентуки	2,44%	80,49%	97,56%
111	МОУ СОШ № 9 им. атамана А.В. Репникова ст. Расшеватская	2,38%	42,86%	97,62%
112	МКОУ СОШ № 4 с. Московское	2,27%	34,09%	97,73%
113	МБОУ СОШ № 20 ст. Подгорной	2,22%	35,56%	97,78%
114	МКОУ СОШ № 2 с. Левокумское	2,22%	48,89%	97,78%
115	МОУ СОШ № 2 г. Зеленокумска	2,22%	51,11%	97,78%
116	МБОУ СОШ № 2 г. Ставрополя	2,22%	60,00%	97,78%
117	МОУ СОШ № 5 г. Новоалександровска	2,17%	32,61%	97,83%
118	МБОУ СОШ № 41 г. Ставрополя	2,17%	39,13%	97,83%
119	МОУ СОШ № 11 с. Прасковья	2,13%	31,91%	97,87%
120	МБОУ лицей № 2 г. Железноводска	2,13%	36,17%	97,87%
121	МБОУ СОШ № 1 имени Романа Кулакова ст. Эссентукская	2,08%	27,08%	97,92%
122	МБОУ СОШ № 17 пос. Солнечнодольск	2,08%	29,17%	97,92%
123	МБОУ СОШ № 1 г. Михайловска	2,03%	35,81%	97,97%
124	МОУ СОШ № 12 г. Новоалександровска	2,00%	50,00%	98,00%
125	МБОУ СОШ № 22 г. Ипатово	1,96%	41,18%	98,04%
126	МБОУ СОШ № 19 г. Изобильный	1,92%	50,00%	98,08%
127	МБОУ СОШ № 12 г. Пятигорска	1,89%	71,70%	98,11%
128	МБОУ СОШ № 12 ст. Незлобной	1,82%	10,91%	98,18%
129	МБОУ СОШ № 2 г. Невинномысска имени О.И. Скрипочки	1,79%	23,21%	98,21%
130	ГБОУ СК гимназия № 25 г. Ставрополя	1,75%	61,40%	98,25%
131	МБОУ СОШ № 23 г. Михайловска	1,72%	34,48%	98,28%

132	МБОУ лицей № 8 им. генерал-майора авиации Н. Г. Голодникова г. Ставрополя	1,64%	34,43%	98,36%
133	МБОУ СОШ № 45 г. Ставрополя	1,63%	50,41%	98,37%
134	МБОУ СОШ № 15 г. Кисловодска	1,47%	54,41%	98,53%
135	МОУ СОШ № 1 г. Благодарный	1,41%	46,48%	98,59%
136	МБОУ СОШ № 4 г. Светлограда	1,32%	43,42%	98,68%
137	МБОУ СОШ № 22 г. Кисловодска	1,30%	35,06%	98,70%
138	МБОУ гимназия № 12 им. В.Э. Белоконя г. Ставрополя	1,25%	33,75%	98,75%
139	МБОУ СОШ № 20 г. Михайловска	0,99%	37,62%	99,01%
140	МБОУ СОШ № 39 г. Ставрополя	0,95%	53,33%	99,05%
141	МБОУ СОШ № 34 г. Ставрополя	0,88%	61,06%	99,12%
142	МБОУ СОШ № 7 ст. Ессентукская	0,85%	35,04%	99,15%
143	МБОУ СОШ № 18 г. Невинномысска	0,83%	42,15%	99,17%
144	МБОУ СОШ № 10 г. Ессентуки	0,79%	55,56%	99,21%
145	МБОУ СОШ № 16 п.г.т. Солнечнодольск	0,00%	17,02%	100,00%
146	МБОУ СОШ № 11 г. Невинномысска	0,00%	17,02%	100,00%
147	МБВСОУ ЦО им. Героя России В. Духина г. Ставрополя	0,00%	19,48%	100,00%
148	МОУ СОШ № 13 г. Зеленокумска	0,00%	21,28%	100,00%
149	МКОУ СОШ № 7 с. Величаевское	0,00%	22,22%	100,00%
150	МОУ СОШ № 16 с. Александровское	0,00%	27,87%	100,00%
151	МБОУ СОШ № 12 г. Невинномысска	0,00%	28,57%	100,00%
152	МБОУ СОШ № 9 с. Винсады	0,00%	28,77%	100,00%
153	МКОУ СОШ № 2 ст. Курская	0,00%	30,95%	100,00%
154	МБОУ СОШ № 3 г. Михайловска	0,00%	30,95%	100,00%
155	МБОУ СОШ № 20 г. Невинномысска	0,00%	32,43%	100,00%

156	МОУ гимназия № 1 г. Новоалександровска	0,00%	34,04%	100,00%
157	МБОУ СОШ № 3 г. Железноводска	0,00%	34,15%	100,00%
158	МОУ СОШ № 2 ст. Григорополисская	0,00%	35,42%	100,00%
159	МОУ СОШ № 3 г. Буденновска	0,00%	36,36%	100,00%
160	МБОУ СОШ № 9 г. Кисловодска	0,00%	39,53%	100,00%
161	МБОУ СОШ № 18 г. Изобильный	0,00%	42,55%	100,00%
162	МБОУ СОШ № 12 г. Ессентуки	0,00%	44,93%	100,00%
163	МБОУ СОШ № 2 с. Арзгир	0,00%	46,51%	100,00%
164	МБОУ СОШ № 50 г. Ставрополя	0,00%	46,67%	100,00%
165	МБОУ СОШ № 9 г. Ессентуки	0,00%	47,22%	100,00%
166	МБОУ СОШ № 4 г. Лермонтова	0,00%	48,08%	100,00%
167	МОУ СОШ № 2 с. Александровское	0,00%	50,00%	100,00%
168	МБОУ СОШ № 1 им. П.М. Стратийчука с. Курсавка	0,00%	50,63%	100,00%
169	МОУ СОШ № 1 г. Буденновска	0,00%	52,17%	100,00%
170	МБОУ лицей казачества им. А.Ф. Дьякова г. Железноводска	0,00%	56,72%	100,00%
171	МБОУ СОШ № 7 г. Ессентуки	0,00%	57,38%	100,00%
172	МБОУ СОШ № 27 г. Ставрополя	0,00%	57,78%	100,00%
173	МБОУ ИСОШ № 4 им. А.М. Клинового г. Железноводска	0,00%	59,52%	100,00%
174	МБОУ СОШ № 29 г. Ставрополя	0,00%	64,60%	100,00%
175	МБОУ СОШ № 1 г. Лермонтова	0,00%	67,74%	100,00%
176	МОУ СОШ № 9 г. Благодарный	0,00%	69,12%	100,00%
177	МБОУ СОШ № 17 г. Кисловодска	0,00%	71,43%	100,00%
178	МАОУ гимназия № 24 им. генерал-лейтенанта юстиции М.Г. Ядрова г.	0,00%	74,70%	100,00%

	Ставрополя			
179	МБОУ лицей № 3 г. Светлограда	0,00%	75,44%	100,00%
180	МОУ СОШ № 1 с. Новоселицкое	0,00%	77,78%	100,00%
181	ГБОУ СК лицей № 14 им. Героя РФ В.В. Нургалиева г. Ставрополя	0,00%	90,67%	100,00%
182	СПКУ г. Ставрополя	0,00%	91,07%	100,00%

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Процент участников ОГЭ, получивших оценку «2» составляет 5,69 %, что на 0,8 % больше, чем в 2024 году, можно сделать вывод о снижении обученности и незначительном уменьшении качества выполнения экзаменационной работы и менее ответственном подходе к выбору предмета на ГИА. Процент участников, получивших оценку «3» составляет 55,55 %, что на 13,89% больше, чем в прошлом 2024 году. Увеличение процента участников ОГЭ, получивших оценку «удовлетворительно» произошло значительно в том числе за счёт сокращения участников экзамена, получивших «хорошо» и «отлично» . Процент участников ОГЭ, получивших оценку «4» составляет 33,79 %, что на 8,5 % меньше, чем в 2024 году. Процент участников ОГЭ, получивших оценку «5» составляет 5,04 %, что на 6,12 % менее, чем в 2024 году. Следовательно, процент участников ОГЭ, которые получили оценку «5» сокращается ежегодно, и в 2023 и в 2024 годах , что говорит о снижении доли участников, выполняющих ОГЭ по обществознанию на высший балл. Сравнивая качество знания на ОГЭ по обществознанию, можно отметить, что показатель качества в (% оценок«5» и «4») в 2024 году составил- 53, 45, а в 2025 году- 38,76 %, произошло значительное снижение на 14, 69 %. Таким образом можно отметить более объективные результаты ОГЭ по обществознанию в 2025 году, которые сопоставимы по качеству выполнения работы с прошлым годом. Результаты ОГЭ 2025 года по обществознанию можно менее высокие по сравнению с 2024 годом.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶²

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

⁶² При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»

⁶³Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

1	<p>Освоение и применение системы обществоведческих знаний, а также умение характеризовать традиционные российские духовно- нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт. Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17</p>	П	94,31	59,76	94,88	37,32	99,15
2	<p>Освоение и применение системы обществоведческих знаний, а также умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций. Человек и его социальное окружение 1.1–1.8; Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире 2.1–2.5; Человек в культуре 3.1–3.7</p>	Б	93,34	47,08	94,88	37,27	99,15

3	<p>Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций /Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.</p> <p>Человек и его социальное окружение 1.1–1.8; Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире 2.1–2.5; Человек в мире культуры 3.1–3.7</p>	П	92,10	44,10	93,33	37,12	99,57
4	<p>Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.</p> <p>Человек и его социальное окружение 1.1–1.8; Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире 2.1–2.5; Человек в мире культуры 3.1–3.7</p>	Б	90,85	65,16	90,87	35,58	97,23

5	<p>Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, а также умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.</p> <p>Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17</p>	Б	94,68	62,84	95,24	37,21	99,79
---	--	---	-------	-------	-------	-------	-------

6	<p>Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, а также приобретение опыта использования полученных знаний в практической деятельности, в повседневной жизни; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения, особенностями аудитории регламентом</p> <p>Человек в экономических отношениях 4.11–4.13</p>	Б	78,09	39,25	76,90	32,58	92,96
7	<p>Освоение и применение системы обществоведческих знаний, а также умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.</p> <p>Человек в экономических отношениях 4.1–4.10, 4.14, 4.15</p>	Б	93,78	56,23	94,49	37,30	98,51

8	<p>Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм/Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Человек в экономических отношениях 4.1–4.10, 4.14, 4.15</p>	Б	86,33	45,98	86,12	35,25	96,38
9	<p>Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций. Человек в экономических отношениях 4.1–4.10, 4.14, 4.15</p>	П	91,66	50,06	92,25	36,85	99,15

10	<p>Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержания и значения социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики /</p> <p>Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм /</p> <p>Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы</p> <p>5.1–5.11</p>	Б	76,94	40,79	75,62	32,05	90,83
----	--	---	-------	-------	-------	-------	-------

11	<p>Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций. Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы 5.1–5.11</p>	П	85,56	35,61	86,19	35,89	99,36
12	<p>Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников и публикаций СМИ, а также умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами. Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17</p>	П	84,98	33,08	85,49	35,19	96,80

13	<p>Освоение и применение системы обществоведческих знаний ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.</p> <p>Человек в политическом измерении 6.1–6.6</p>	Б	89,96	50,39	90,08	36,31	99,15
14	<p>Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.</p> <p>Человек в политическом измерении 6.1–6.6</p>	П	87,25	47,08	87,35	35,34	97,23

15	Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции. Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17	Б	86,10	33,08	85,93	36,19	98,29
16	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма. Гражданин и государство 7.1–7.11	Б	78,19	20,40	77,11	34,05	97,65

17	<p>Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности /</p> <p>Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни</p> <p>Человек как участник правовых отношений.</p> <p>Основы российского права 8.1–8.17</p>	Б	42,97	11,47	29,24	26,93	97,23
18	<p>Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.</p> <p>Человек как участник правовых отношений.</p> <p>Основы российского права 8.1–8.17</p>	П	33,06	7,39	18,76	22,77	93,39

19	<p>Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции. Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17</p>	Б	83,23	56,34	77,90	37,23	100,00
20	<p>Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций. Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17</p>	Б	52,89	19,18	38,50	31,77	99,15

21	<p>Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ. Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17</p>	П	64,23	24,70	52,34	35,22	99,79
----	---	---	-------	-------	-------	-------	-------

22	<p>Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели(таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ. Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17</p>	Б	60,17	25,36	46,66	34,32	98,72
----	--	---	-------	-------	-------	-------	-------

23	<p>Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17</p>	В	23,46	3,86	9,08	18,23	92,54
----	--	---	-------	------	------	-------	-------

24	<p>Умения использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; умения с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности; умения анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами; умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России.</p> <p>Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17</p>	В	38,26	11,03	23,20	25,60	95,52
----	---	---	-------	-------	-------	-------	-------

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	0,35	3,29	0,65	0,03
	1	0,44	55,14	34,82	5,27
	2	0,45	2,96	0,58	0,03
2	0	0,34	55,48	34,89	5,27
	1	0,45	4,04	0,91	0,05
3	0	0,34	54,40	34,56	5,25
	1	0,38	4,44	1,44	0,08
4	0	0,42	54,00	34,03	5,21
	1	0,35	2,38	0,57	0,01
5	0	0,44	56,05	34,90	5,29
	1	0,46	10,99	3,80	0,30
	2	0,33	47,44	31,67	5,00
	3	0,44	2,78	0,47	0,06
6	0	0,35	55,66	35,01	5,24
	1	0,45	6,78	1,80	0,11
	2	0,34	51,65	33,68	5,18
7	0	0,48	4,32	0,96	0,04
	1	0,31	54,12	34,52	5,26
8	0	0,48	11,24	3,56	0,25
	1	0,32	47,19	31,91	5,05
9	0	0,53	7,02	1,44	0,02
	1	0,12	7,31	2,93	0,26
10	0	0,14	44,11	31,10	5,02
	1	0,59	7,49	2,00	0,09
11	0	0,20	50,94	33,48	5,21
	1	0,43	5,22	1,29	0,05
12	0	0,36	53,21	34,18	5,25
	1	0,50	6,81	2,11	0,10

	2	0,30	51,63	33,37	5,20
	3	0,58	7,88	1,69	0,14
	4	0,21	50,56	33,79	5,16
13	0	0,70	11,80	2,83	0,07
	1	0,09	46,64	32,65	5,22
14	0	0,69	34,94	6,85	0,09
	1	0,09	14,53	8,66	0,36
15	0	0,01	8,96	19,96	4,85
	1	0,74	46,56	12,69	0,25
	2	0,05	7,95	5,66	0,18
16	0	0,00	2,98	9,52	1,12
	1	0,00	0,95	7,60	3,74
17	0	0,41	17,13	1,24	0,01
	1	0,21	13,55	5,94	0,34
18	0	0,18	27,75	28,29	4,95
	1	0,71	38,38	6,92	0,07
19	0	0,07	12,01	7,43	0,16
	1	0,01	6,25	10,86	0,99
20	0	0,35	3,29	0,65	0,03
	1	0,44	55,14	34,82	5,27
21	0	0,45	2,96	0,58	0,03
	2	0,34	55,48	34,89	5,27
22	0	0,45	4,04	0,91	0,05
	1	0,34	54,40	34,56	5,25
	2	0,38	4,44	1,44	0,08
23	0	0,42	54,00	34,03	5,21
	1	0,35	2,38	0,57	0,01
	2	0,44	56,05	34,90	5,29
	3	0,46	10,99	3,80	0,30
24	0	0,33	47,44	31,67	5,00
	1	0,44	2,78	0,47	0,06
	2	0,35	55,66	35,01	5,24

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

Задания базового уровня, с которыми слабо справились **участники ОГЭ, получившие оценку «2»** и не набравшие минимальных 15 баллов, необходимых для того, чтобы получить положительную отметку за экзамен. Задания базового уровня, которые вызвали затруднения у данной группы.

Задание 2: освоение и применение системы обществоведческих знаний, а также умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт. Справились 47,08 % данной категории участников ОГЭ

Задание 6: умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, а также приобретение опыта использования полученных знаний в практической деятельности, в повседневной жизни; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения, особенностями аудитории и регламентом. Человек в экономических отношениях 4.11–4.13. Справились 39,25%.

Задание 8: умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Человек в экономических отношениях 4.1–4.10, 4.14, 4.15. Справились всего 45,98 % девятиклассников.

Задание 10: освоение и применение системы обществоведческих знаний ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы 5.1–5.11. Выполняют всего 40,79 % участников ОГЭ данной категории.

Задание 15: умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции. Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17, выполнили 33,08 % данной категории,

Задание 16: освоение и применение системы обществоведческих знаний ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Гражданин и государство 7.1–7.11. Выполнили успешно 20,4 % участников ОГЭ данной категории.

Задание 17: умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Человек как участник правовых отношений. Основы российского права 8.1–8.17 в среднем плохо выполнили участники ОГЭ 42,97, среди тех, кто получил оценку 2 -11,4

Задание 20: умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный

институт; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций. Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17 выполняют 19,8% участников ОГЭ этой группы.

Задание 22: овладения приёмами поиска и извлечения социальной информации. Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17 выполняют 25,36 %.

Задания повышенного и высокого уровня с % выполнения данной категорией выпускников ниже 15 %, можно определить следующие.

Задание 18 (повышенный уровень): умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций. Человек как участник правовых отношений. Основы российского права 8.1–8.17 выполняют 7,39%

Задание 23: умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умения решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни

Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17 выполняют всего 3,86 % участников ОГЭ этой группы.

Задание 24: умения использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; умения с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный

социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности; умения анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать

социальную информацию из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами; умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России. Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17 выполняют всего 11,03 % участников ОГЭ этой группы.

Участники ОГЭ, получившие «3» на экзаменационной работе так же испытывали трудности с выполнением большого количества заданий экзаменационной работы.

1. Задания базового уровня, с которыми слабо справились участники ОГЭ, получившие оценку «3» и набравшие от 15 до 22 баллов.

Задание 17: умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Человек как участник правовых отношений. Основы российского права 8.1–8.17 в среднем плохо выполнили участники ОГЭ 42,97, среди тех, кто получил оценку 3 -29,4%

Задание 20: умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций. Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17 выполняют 38,5% участников ОГЭ этой группы.

Задание 22: овладения приёмами поиска и извлечения социальной информации Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17 выполняют 46,66 %.

2.Задания повышенного и высокого уровня, с которыми слабо справлялись участники ОГЭ, получившие отметку «3». % выполнения ниже 15 %

Задание 23: Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах. В задании требуется проиллюстрировать явления или процессы, о которых шла речь в тексте, то есть это задание является часть мини теста к тексту. В нём необходимо применить знания практико-ориентированного характера и смоделировать ситуацию в заданном контексте. С заданием справились лишь 9,08 %.

Участники ОГЭ, получившие «4», набравшие 24-31 балл.

При выполнении экзаменационной работы, не испытывали трудности при выполнении большинства заданий экзаменационной работы. Набравшие от 23 до 31 балла, все задания выполняли стабильно. Процент справившихся с заданиями и не испытывавших затруднения при выполнении заданий базового, повышенного и высокого уровня превышает 50 %, что говорит о хорошем уровне подготовки к экзаменационной работе. В числе заданий, с которыми справлялись в процентном отношении меньше, чем с другими заданиями, задания №№ 5 базового, 21 повышенного уровня, которые в среднем выполнили 77 % участников ОГЭ данной категории. Задание №22 базового уровня, с которым справилось 75 % выпускников. И задания №№ 23,24 высокого уровня сложности, которые выполнили 58 и 56 % соответственно участники ОГЭ данной группы.

Участники ОГЭ, получившие «5», 32-37 баллов.

На экзамене не испытывали трудности с выполнением заданий экзаменационной работы, набравшие от 32 до 37 баллов. Задания выполнялись стабильно на высокий процент от общей доли получивших отличные отметки. Диапазон процентов справившихся со всеми заданиями базового, повышенного и высокого уровня от 90 до 99%.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- приводятся характеристики задания;
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

Задание № 17 (базовый уровень).

умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Человек как участник правовых отношений. Основы российского права 8.1–8.17. Необходимо отметить низкий уровень выполнения этого задания в, средний процент выполнения -42,97. Типичными ошибками являются неумение определить какие

отрасли права регулируют представленные ситуации, что свидетельствует о слабых знаниях раздела «Человек как участник правовых отношений». Необходимо отметить, что ошибки в выполнении этого задания не зависят от того, какую отрасль необходимо знать для выполнения задания. Это свидетельствует о слабых знаниях в целом об отраслях права. Правовая сфера представляет сложность для изучения в 9 классе, так как социальный опыт школьников в правовой сфере недостаточен.

Задание №18 (повышенный уровень)

- умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций. Человек как участник правовых отношений. Основы российского права 8.1–8.17 выполнили 33,06% участников ОГЭ. Это задание проверяет умение определить верные и неверные суждения, задания проверяет знания раздела «Человек как участник правовых отношений. Участники ОГЭ не могут определить верные суждения по различным темам: правоотношения, участники правоотношений, специфика правовой нормы.

Задание № 20 (базовый уровень)

- умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций. Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17. Это задание выполнили 52,89% участников ОГЭ. Необходимо отметить, что во всех трёх вариантах основного периода эти задания проверяли знание отраслей права, Конституции РФ. Таким образом можно сделать вывод о недостаточном уровне знаний раздела «Человек как участник правовых отношений.» у выпускников 9 класса. Необходимо уделить больше внимания контролю при изучении этого материала, для лучшего понимания правовых знаний необходимо использовать игровые уроки, чтобы обучающиеся могли моделировать правовые ситуации. Необходимо больше уделить внимания самостоятельному получению знаний, работе с правовыми документами.

Задание № 23 (высокий уровень)

- умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умения решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. В нём необходимо применить знания практико-ориентированного характера и смоделировать ситуацию в заданном контексте - выполняют 23,46% участников ОГЭ. Задания №№ 23, 24 практически не выполняются теми, получил оценку «2» и «3» вследствие того, что в основной школе они не научились применять теоретические знания (а может не усвоили такие знания вовсе) для иллюстрации явлений современной жизни и аргументации и объяснения процессов, протекающих в обществе. Задания данного типа направлены на умение применить полученные знания на практике, возможность оценить реалии современного общества. Данные таблицы, свидетельствуют о том, что выпускники современной основной школы не достаточно овладели базовыми ценностями и имеют слабое представление о связи теории и практики. Рекомендуется активно использовать на уроках обществознания такие методы обучения, как беседа, дискуссия, проблемное изложение учебного материала, ролевая игра, проектный метод обучения и т. д. Результативность изучения обществоведческого курса может быть достигнута при оптимальном сочетании различных форм учебной деятельности.

Задание № 24 (высокий уровень)

- умения использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; умения с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности; умения анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами; умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России . Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17. Задание требует умения аргументировать свою точку зрения (Существует мнение, что все ресурсы, затраченные на производство товаров, не относящихся к предметам первой необходимости, тратятся впустую. Приведите два аргумента (объяснения) в опровержение этого мнения.), давать оценку социальным явлениям (В обществе есть мнение, что для укрепления семьи и брака следует предельно усложнить процедуру расторжения брака. Используя обществоведческие знания, предположите, каковы плюсы и минусы такого решения (приведите два плюса и два минуса). Выполнение этого задания зависит от того, какую сферу знаний оно проверяет. Сложности возникают, когда необходимо аргументировать позиции связанные с изучением разделов «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство», «Человек как участник правовых отношений».

Основы российского права». Лучше выполняются задания по темам «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры», «Человек в экономических отношениях», «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы». Необходимо усилить работу по формированию у обучающихся умения конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта. В этих целях целесообразно увеличить количество заданий, требующих от обучающихся собственной интерпретации фактов, самостоятельного поиска примеров в средствах массовой информации, умений находить и интерпретировать информацию, полученную из текста, диаграммы, таблицы; развивать у обучающихся умение привлекать знания обществоведческого курса, факты общественной жизни и социальный опыт для конкретизации положений текста.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

Задание №17. Успешность выполнения этого задания зависит от сформированности умения выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа. Эти умения слабо сформированы у выпускников, получивших оценку «2» и «3», сформировано у выпускников, получивших «4» и «5»;

Задания №18. Для успешного выполнения этого задания необходимо умение с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи. Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов. Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях. Типичными ошибками являются неумение определять верные и неверные утверждения.

Задания №20 для успешного выполнения задания необходимо умение эффективно запоминать и систематизировать информацию, устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа. Типичные ошибки связаны с неумением соотносить знания, представленные в виде таблицы.

Задание №23. Задание проверяет умение приводить примеры, успешность выполнения связана с сформированностью метапредметных умений выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;

находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках. Типичные ошибки связаны с неумением использовать информацию, полученную в разных источниках.

Задание № 24. Выполнение этого задания связано с умением аргументировать свою точку зрения. Необходимы сформированные метапредметные умения использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.

Типичные ошибки:

- Неумение правильно определить принадлежность понятий определённому обществоведческому явлению, процессу, сфере жизни и деятельности;
- Подмена понимания сути задания не анализом причин, а простой констатацией самого задания, неумение выразить мыслительную операцию правильной по смыслу описательной речью;
- Незнание базовых социальных, политических, правовых, экономических понятий, замена их бытовыми конструкциями без объяснения сути;
- Неумение верно дополнить недостающий элемент, повторение того, что даётся в описании понятия.
- Неумение иллюстрировать и моделировать ситуацию;
- Незнание однопорядковых и противоположных общественных явлений и процессов;
- Неумение качественно аргументировать, сравнивать, классифицировать явления.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Хорошо сформированными можно увидеть следующие умения и навыки.

- Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли /приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

- Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли.

- Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

- Сравнить социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия.

Вместе с тем, отмечаются затруднения по следующим позициям:

- Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

- Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

- Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

- Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Анализ позволяет сделать выводы о характере и степени овладения экзаменуемыми основными компонентами содержания курса, умениями, видами познавательной деятельности. Данные о выполнении заданий на воспроизведение и применение обществоведческих знаний, на сравнение социальных объектов и процессов дают возможность выделить успешно усваиваемые учащимися компоненты содержания учебного курса. Большинство выпускников успешно выполняют задания базового уровня сложности по следующим содержательным элементам: Биологическое и социальное в человеке. Черты сходства и различия человека и животного. Потребности человека (биологические, социальные, духовные). Способности человека. Индивид, индивидуальность, личность. Возрастные периоды жизни человека и формирование личности. Отношения между поколениями. Особенности подросткового возраста. Люди с ограниченными возможностями здоровья, их особые потребности и социальная позиция. Что такое общество. Связь общества и природы.

Устройство общественной жизни. Основные сферы жизни общества и их взаимодействие. Развитие общества.

В то же время девятиклассники испытали некоторое затруднение при выполнении заданий, связанных с умением применить полученные знания в новой познавательной ситуации. Так, только 23,46% учащихся понимают, что примеры или признаки определённых характеристик или явлений необходимо уметь иллюстрировать, моделируя ситуацию на основе теоретических знаний. Определённые трудности возникают у учащихся при выполнении заданий на умение соотнести позиции о сходстве и различии обществоведческих процессов или понятий, объектов социальных отношений, конкретных органов или структур; выполнить задания, связанные с определением формы государственного устройства.

Выпускники испытывают затруднения при ответе на вопросы, связанные с основными функциями Президента РФ, Федерального Собрания РФ, Правительства РФ. Так, треть опрошенных считают, что к полномочиям Президента РФ относится управление федеральной собственностью. Только треть школьников знают, что Правительство РФ управляет федеральной собственностью, почти 20% экзаменуемых уверены, что Правительство РФ разрабатывает и принимает законы.

Экзаменуемые испытывают некоторые затруднения при выполнении заданий по следующим дидактическим единицам: Государственная политика по развитию конкуренции. Спрос и предложение. Рыночное равновесие. Невидимая рука рынка. Многообразие рынков. Правовая норма. Правовая оценка поступков и деятельности человека. Правомерное поведение. Правовая культура личности. Законы и подзаконные акты. Отрасли права. Правоотношения и их особенности. Участники правоотношений. Физические и юридические лица в гражданском праве. Правоспособность и дееспособность. Несовершеннолетние как участники гражданско-правовых отношений.

Учащиеся успешнее справляются с распознаванием признака понятия (социального явления), его конкретного проявления, чем с обобщением имеющихся данных, указанием понятия на основе приведенного определения.

Полученные показатели позволяют сделать вывод об уровне овладения выпускниками различными предметными умениями, мыслительными операциями, способами познавательной деятельности.

Наиболее успешно девятиклассники выполняют задания с выбором ответа, проверяющие умения:

➤ распознавать существенные признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества, оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук

Экзаменуемые вполне успешно выполняют задания с кратким ответом, проверяющие умение сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия.

Умение осуществлять поиск социальной информации в различных источниках (текст, статистические материалы и т.п.) проверялось при помощи составного задания с описанием социологического опроса к диаграмме. Первое задание, требовавшее перевода данных из условно-графической в текстовую форму и выводов о сходстве и различии, а затем необходимо было сформулировать причины сходства и различия в ответах респондентов. С заданием справились средним 84% выпускников. Особые затруднения вызывали умения сформулировать выводы о сходстве и различии. Многие не видят разницы между понятием доли и количество респондентов. Формулировками, «ответили» и «проголосовали».

Умение осуществлять поиск социальной информации в различных источниках требовалось также для выполнения четырёх заданий с развернутым ответом. Каждое задание к тексту проверяет качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность у экзаменуемых сложных интеллектуальных умений.

Учителям, методическим объединениям учителей следует учитывать.

□ выпускники, получившие на экзамене отметку «2», в целом не освоили ни одного из умений, проверяемых заданиями КИМ. В отдельных случаях они демонстрировали умения распознавать некоторые определения, единичные признаки и проявления определенных социальных объектов; применять социально-гуманитарные знания для решения некоторых познавательных и практических задач. Можно предположить, что эта группа охватывает преимущественно тех выпускников основной школы, которые выбрали данный предмет для итоговой аттестации в форме ОГЭ, как «не самый сложный». Это достаточно слабо подготовленные по предмету ученики, надеявшиеся на то, что здравого смысла и общих представлений на бытовом уровне хватит для выполнения основной части заданий. Необходимо обратить внимание на работу с такими ребятами по всем разделам и проводить индивидуальные консультации.

□ Выпускники, получившие на экзамене отметку «3», продемонстрировали умения распознавать признаки отдельных понятий, характерные черты некоторых социальных объектов, элементы их описания; они плохо умеют составлять план текста (38,5 % учащихся этой группы); осуществлять поиск информации, представленной в различных источниках (текст, диаграмма) в явном виде. Вероятно, основные затруднения у учащихся этой группы вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков, что в определенной мере мешает перейти от репродуктивного уровня деятельности к преобразующему. В этом отношении весьма показательны результаты выполнения заданий 23,24. С учётом данных статистики, необходимо вести работу по активизации вовлечения данной категории в активный познавательный процесс на уроках.

□ Выпускники, получившие на экзамене отметку «4», продемонстрировали достаточные знания, умения и навыки. Но и для этой группы сохраняется проблема перехода от репродуктивного уровня деятельности к преобразующему. Нужно работать в направлении от теоретического обучения к практико-ориентированным заданиям.

□ Особые трудности в выполнении у всех групп участников ОГЭ вызывают задания, связанные с определением ошибочности или верности суждения по всем сферам общества, задание на определение верных суждений- выводов на основе графического иллюстративного материала и определение фактических и оценочных суждений. Логические задачи и их решение будут способствовать качественному выполнению заданий в которых нужно оценить верность / ошибочность высказывания.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

1. Содержание курсов учебного предмета «Обществознание», преподающихся в 8 и 9 классах, включает сложный для понимания материал понятия и теоретические положения, относящиеся к различным областям общественно-научных дисциплин, при очевидно недостаточном выделении учебных часов на реализацию этих курсов в Учебных планах образовательных организаций.

2. Недостатки, связанные с формированием метапредметных универсальных учебных действий в процессе реализации основной общеобразовательной программы в 8 и 9 классах, приводящие к трудностям понимания обучающимися смысла прочитанных текстов, проблемы с выполнением основных логических операций, дефицит умений, необходимых для самостоятельного формулирования устных и письменных высказываний, приведения примеров, аргументов и объяснений, являются причинами затруднений обучающихся в процессе установления связей между теоретическими положениями и явлениями социальной реальности, восприятия ими содержания учебников и справочных пособий, объяснений учителя и заданий форматов ВПР и ОГЭ.

3. Используемые в образовательных организациях Ставропольского края учебники содержат дидактический аппарат, отстающий от постоянно совершенствующихся заданий, используемых в процессе независимого формализованного контроля качества результатов образовательного процесса, включая ВПР и ОГЭ. Значительное количество вопросов и заданий распространенных учебников по обществознанию имеет готовые ответы и решения, опубликованные различным способом и доступные обучающимся как в процессе работы над домашними заданиями, так и при выполнении учебных заданий на уроках, что во многом обесмысливает их использование и не обеспечивает формирование предметных умений, необходимых для сдачи ОГЭ по обществознанию.

4. Неверное восприятие обучающимися и их родителями учебного предмета «Обществознание» как «легкого» для изучения, подготовки и сдачи ОГЭ, а, с другой стороны, приводят к дезориентации обучающихся с низким уровнем образовательных результатов, которым педагогические работники рекомендуют сдавать ОГЭ по обществознанию, как легкий предмет.

Таким образом, на основании результатов основного государственного экзамена по обществознанию 2025 года в Ставропольском крае можно сделать вывод о том, что комплекс проблем обеспечения качественного освоения обучающимися содержания учебного предмета «Обществознание» носит системный характер и сохраняется в течение длительного времени на фоне продолжающегося снижения качества подготовки выпускников. Поиск решения этих проблем необходимо вести в направлениях совершенствования содержания,

технологий и организационно-педагогических условий преподавания учебного предмета «Обществознание» на основе системно-деятельностного подхода, предусмотренного Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования и Федеральной рабочей программой основного общего образования по обществознанию для 8–9 классов.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий/ приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

Для успешного освоения курса обществознания и успешной сдачи ОГЭ необходимо выстраивать взаимосвязи между различными темами на протяжении всего обучения. В ходе проведенного анализа статистических данных результатов ОГЭ за 2025 год было установлено, что обучающиеся чаще всего испытывают затруднения при выполнении 23 задания, высокого уровня сложности, связанного с умением приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций. В целях повышения эффективности подготовки к ОГЭ по обществознанию необходимо сосредоточиться на углублённом изучении ключевых разделов курса, которые являются основой экзаменационных заданий: «Социальные ценности и нормы», «Гражданин и государство», «Экономические отношения», «Политическая система и социальное управление», «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права». Акцент на этих темах позволит систематизировать знания и отработать навыки, необходимые для успешного выполнения заданий ОГЭ. В качестве рекомендаций можно предложить учителям создавать схемы взаимосвязей: используйте визуальные инструменты, такие как ментальные карты или схемы, для отображения связей между темами. Например, можно показать, как культурные ценности влияют на экономическое поведение через призму предпринимательской этики. Применяйте междисциплинарные задания, эссе и практические кейсы, отражающие взаимодействие различных сфер жизни общества. При изучении новых тем уместно использовать контекстное повторение.

При организации учебного процесса по обществознанию в основной школе важно уделять особое внимание развитию информационной грамотности учащихся. Это включает в себя комплексную работу с данными, то есть обучение методам поиска, анализа

и обработки социальной информации (задание 5 - анализ фотоизображения), в том числе экономико-статистической (задание 12), представленной в разных форматах. Критическое мышление способствует формированию способности к осмыслению и интерпретации различных источников информации. Системный подход позволяет развивать навыки структурирования и классификации полученных данных. Для достижения этих целей необходимо расширять практику работы с разнообразными текстами - учебными пособиями, научными статьями, публицистикой. А также развивать базовые компетенции, направленные на умение выделять главное, устанавливать связи между источниками информации и формировать аналитические навыки через способность к критическому осмыслению социальных явлений и процессов.

Регулярно выпускники испытывают серьезные трудности при выполнении заданий 21, 22, 23, 24, объединенных в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста. Поэтому особое внимание рекомендуется уделить методам анализа текстов разных жанров и стилей, способам извлечения релевантной информации из различных источников, технике интерпретации полученных данных в контексте изучаемых тем и практическому применению теоретических знаний при работе с реальными социальными ситуациями, личным социальным опытом. Такой подход позволит не только повысить качество освоения предмета, но и развить у обучающихся важные метапредметные навыки, необходимые для успешной социализации и дальнейшего образования. Важно помнить, что работа с информацией должна быть направлена на формирование целостного представления об общественных процессах и явлениях, а не сводиться к механическому запоминанию фактов и терминов.

При обучении обществознанию важно формировать навыки составления планов текстовых материалов (задание 21). Для успешного освоения этого умения необходимо учить школьников тщательно анализировать текст, внимательно читать материал, понимать основную идею и выделять ключевые мысли. Нужно тренировать ребят правильно формулировать пункты плана, отражать главные идеи автора, соблюдая при этом логическую последовательность и соответствие теме текста. На уроках можно применять наиболее эффективные способы тренировки в форме работы с учебными параграфами, составлении планов ранее изученных тем, а также систематизировать материал при повторении и создавать комплексные планы по конкретным темам. Важно помнить, что составление плана — это не просто механическое деление текста, а процесс глубокого осмысления материала, помогающий лучше усвоить содержание и структуру изучаемого вопроса. Данный вид работы позволит развивать аналитические способности учащихся и подготовит их к успешной работе с информацией в будущем.

Современный подход к преподаванию обществознания требует перехода от пассивного восприятия материала к активной учебной деятельности. Это достигается через внедрение разнообразных форм работы, которые способствуют глубокому осмыслению предмета.

Активное обучение способствует более глубокому пониманию материала через практическую деятельность, развитию критического мышления и аналитических навыков, формированию коммуникативных компетенций, повышению мотивации к изучению предмета, улучшению навыков работы в команде. Продолжением образовательного процесса является внеурочная деятельность, организованная в форме социальных проектов, волонтерской деятельности, исследовательских работ и создании социальных инициатив. Для налаживания обмена опытом между учащимися и обсуждения актуальных проблем следует проводить конференции и форумы. Экскурсии в социальные учреждения, встречи с экспертами, участие в социальных опросах помогут обучающимся в формировании активной жизненной позиции и выборе будущей профессии. В результате внедрения активных форм обучения можно будет достичь

системного освоения обществоведческого материала, формирования практических навыков применения знаний, развития softskills (гибких навыков), формирования целостного мировоззрения и, соответственно, повышения качества подготовки к ОГЭ.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Проанализировать результаты ОГЭ по обществознанию, результаты анализа включить в лекционные и практические блоки дополнительных профессиональных программ (далее -ДПП) повышения квалификации.

Разработать ДПП для учителей обществознания, мероприятия для осуществления наиболее полного и всестороннего процесса методического и информационного сопровождения ОГЭ по обществознанию.

Оказать необходимую методическую помощь методическим службам, районным методическим объединениям, администрациям школ в организации дифференцированного обучения школьников с различными уровнями предметной подготовки в рамках подготовки к ОГЭ по обществознанию.

Оказать необходимую методическую помощь методическим службам, районным методическим объединениям в организации и проведении пробных экзаменов.

Учитывая, что одной из ключевых задач остается изучение и трансляция успешного педагогического опыта, то целесообразно включить в работу по данному направлению ряд мероприятий в формате круглых столов, семинаров, на которых своим опытом по совершенствованию преподавания обществознания могли бы поделиться учителя, обучающиеся и которых успешно сдали ОГЭ.

Оказать необходимую методическую помощь в организации в муниципалитетах мероприятий по обобщению и распространению эффективных педагогических практик по подготовке к ОГЭ по обществознанию.

Организация курсов повышения квалификации по следующим темам:

- «Реализация требований ФГОС ООО и ФГОС СОО в работе учителя истории и обществознания»,
- «Реализация требований ФОП ООО и ФОП СОО в работе учителя истории и обществознания»,
- «Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по истории и обществознанию»,
- «Подготовка обучающихся к внешним оценочным процедурам по истории и обществознанию»,
- «Формирование и оценивание читательской грамотности обучающихся в соответствии с требованиями ФОП ООО и ФОП СОО (учебные предметы «История» и «Обществознание»)».

4.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

- *Учителям*

Как показали результаты ОГЭ в 2025 году, значительная часть обучающихся в 1 задании с развёрнутым ответом, которое проверяет знание ключевых обществоведческих понятий, продемонстрировали низкий уровень знаний. Они затрудняются выбрать из предложенного перечня два понятия, которые относятся к одной из сфер жизни общества и далее раскрыть смысл одного из указанных ими понятий. В связи с этим предлагаем педагогам использовать в дифференцированном обучении следующие подходы:

1. Для учеников со слабыми показателями в целях ликвидации пробелов в базовых знаниях и формировании алгоритма действий применять упрощённые схемы. Определить сферу общества через ключевые слова в задании (например, «деньги» → экономика, «выборы» → политика). Выбрать 2 термина из списка, связанных с этой сферой (использовать чек-лист: «Если сомневаешься, вспомни примеры из учебника»). Составить определение по шаблону «(Понятие) — это (родовой признак), который (специфический признак). Например, ...». При этом можно выбирать инструменты:

- Карточки-памятки - таблицы с базовыми понятиями по сферам (например, социальная сфера: семья, стратификация, социализация).

- Интерактивные тренажеры - задания с подсказками (например, «Выбери лишнее: религия, бюджет, мода, налоги»).

- Визуализация - мемы, комиксы или схемы для запоминания терминов (например, инфляция → «деньги тают как мороженое»).

В качестве мотивации будет целесообразной система поощрений за прогресс (например, «5 правильных ответов → стикер в тетрадь») или работа в парах с сильным учеником (взаимопроверка определений).

2. Ученикам с высокими результатами в целях углубления знаний и формирования навыков анализа можно давать усложнённые задания. Кейсы с пересечением сфер «Почему «образование» можно отнести и к социальной, и к духовной сфере? Приведите аргументы». «Объясните, почему «инфляция» относится к экономической сфере, но влияет на социальную. Приведите примеры». Анализ противоречий «Выберите два термина из списка, которые могут относиться к разным сферам, и объясните, почему» (например, «закон» → политика и право). Или же предложить ребятам создание собственных заданий, например, составить перечни терминов для одноклассников. Можно интегрировать инструменты:

- Работа с источниками - анализ статей, статистики или законов для поиска примеров понятий.

- Дебаты - обсуждение спорных терминов (например, «Является ли мода частью экономической сферы?»).

- Проекты - исследование, как одно понятие проявляется в разных сферах (например, «государство» в политике, экономике, социальной сфере).

Основными критериями углубления станет использование межпредметных связей (история, литература, география), привлечение актуальных примеров (новости, соцсети), а также оценка определений по критерию «точность + оригинальность».

Вводите дифференцированные домашние задания. Для первой группы учеников - «Составить 5 определений по шаблону». Для второй - «Написать эссе «Как связаны понятия X и Y из разных сфер общества».

○ *Администрация образовательных организаций*

1. Провести анализ результатов ГИА по обществознанию в 2025 году.

2. Разработать план работы методического объединения учителей обществознания школы по результатам анализа результатов ГИА по обществознанию, направленный, в том числе, на работу с типичными затруднениями, выявленных у обучающихся при

проведении ГИА, на оптимизацию помощи детям, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, корректировку используемых учителями педагогически обоснованных форм, методов и средств обучения.

3. Работа с родителями (законными представителями) обучающихся, в том числе знакомство с содержанием КИМ по учебному предмету «Обществознание».

4. Определение направлений методической подготовки учителей обществознания, оказание методической помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты, обеспечение преемственности на различных уровнях образования, повышение взаимодействия между педагогами.

5. Разработка и использование современных методических материалов, позволяющих осуществлять индивидуальный подход в обучении обществознанию.

6. Обеспечивать участие учителей обществознания в мероприятиях по подготовке к ОГЭ, проводимых СКИРО ПК и ПРО.

7. Организовать участие обучающихся в конференциях, конкурсных мероприятиях, олимпиадах, проведении профильных исследовательских проектов на муниципальном и краевом уровнях.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Организация научно-методического сопровождения реализации рекомендаций для учителей, подготовленных на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ 2025 года.

2. Оказать необходимую методическую помощь методическим службам, районным методическим объединениям, администрациям школ в организации дифференцированного обучения школьников.

3. Организация курсов повышения квалификации по следующим темам:

- «Реализация требований ФГОС ООО и ФГОС СОО в работе учителя истории и обществознания»,

- «Реализация требований ФОП ООО и ФОП СОО в работе учителя истории и обществознания»,

- «Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по истории и обществознанию»,

- «Подготовка обучающихся к внешним оценочным процедурам по истории и обществознанию»,

- «Формирование и оценивание читательской грамотности обучающихся в соответствии с требованиями ФОП ООО и ФОП СОО (учебные предметы «История» и «Обществознание»)».

4.3...по другим направлениям (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Мастрюкова Раиса Евгеньевна</i>	<i>МБОУ СОШ № 45 г. Ставрополя, председатель предметной комиссии по обществознанию</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Масюкова Наталья Георгиевна</i>	<i>Заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин</i>
<i>Мамасьян Сергей Андроникович</i>	<i>профессор кафедры гуманитарных дисциплин</i>
<i>Жукова Ирина Владимировна</i>	<i>Старший методист центра непрерывного повышения педагогического мастерства</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Бреус Андрей Викторович</i>	<i>СКИРО ПК и ПРО, руководитель регионального центра обработки информации</i>

Методический анализ результатов ОГЭ
по литературе

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество⁶⁴ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	477	1,64	413	1,33	319	1,03
ГВЭ-9	0	0,00	0	0,00	0	0,00

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	436	1,50	375	1,21	293	0,94
Мужской	41	0,14	38	0,12	26	0,08

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям⁶⁵

⁶⁴Количество участников основного периода проведения ОГЭ

⁶⁵ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	477	100,00	413	100,00	319	100,00
из них						
Выпускники ООШ	10	2,10	10	2,42	5	1,57
Выпускники лицеев и гимназий	104	21,80	106	25,67	59	18,50
Выпускники СОШ	360	75,47	292	70,70	253	79,31
Иное (КШ, ЦО)	3	0,63	5	1,21	2	0,63
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,00	0	0,00	0	0,00

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Литература традиционно остаётся предметом по выбору с небольшим количеством участников. В 2024 учебном году литературу выбрали 413 человек, а в 2025–319 (1,03% от общего количества участников), что говорит о стабильности мотивации выбора данного предмета, который уступает место обществознанию, географии, информатике, биологии, физике, химии, английскому языку, истории. Скорее всего, это объясняется выбором приоритетных направлений дальнейшего обучения выпускников 9 классов, где предмет «Литература» не является профилирующим.

С одной стороны, литература -экзамен высокой сложности, с отсутствием заданий с кратким ответом (тестовая часть), а также с небольшим количеством классов в старшей школе, в которых профильным предметом являлась бы литература и для поступления в которые необходима сдача данного экзамена. В связи с этим предмет выбирают в основном учащиеся, увлечённые словесностью, собирающиеся поступать в профильные классы и продолжать углублённое изучение литературы для последующей сдачи ЕГЭ и

поступления в вузы. И лишь незначительное количество учащихся выбирают литературу, исходя не из положительной мотивации, а из опасения не сдать другие, на их взгляд, более сложные предметы, на что указывают оценочные результаты экзамена.

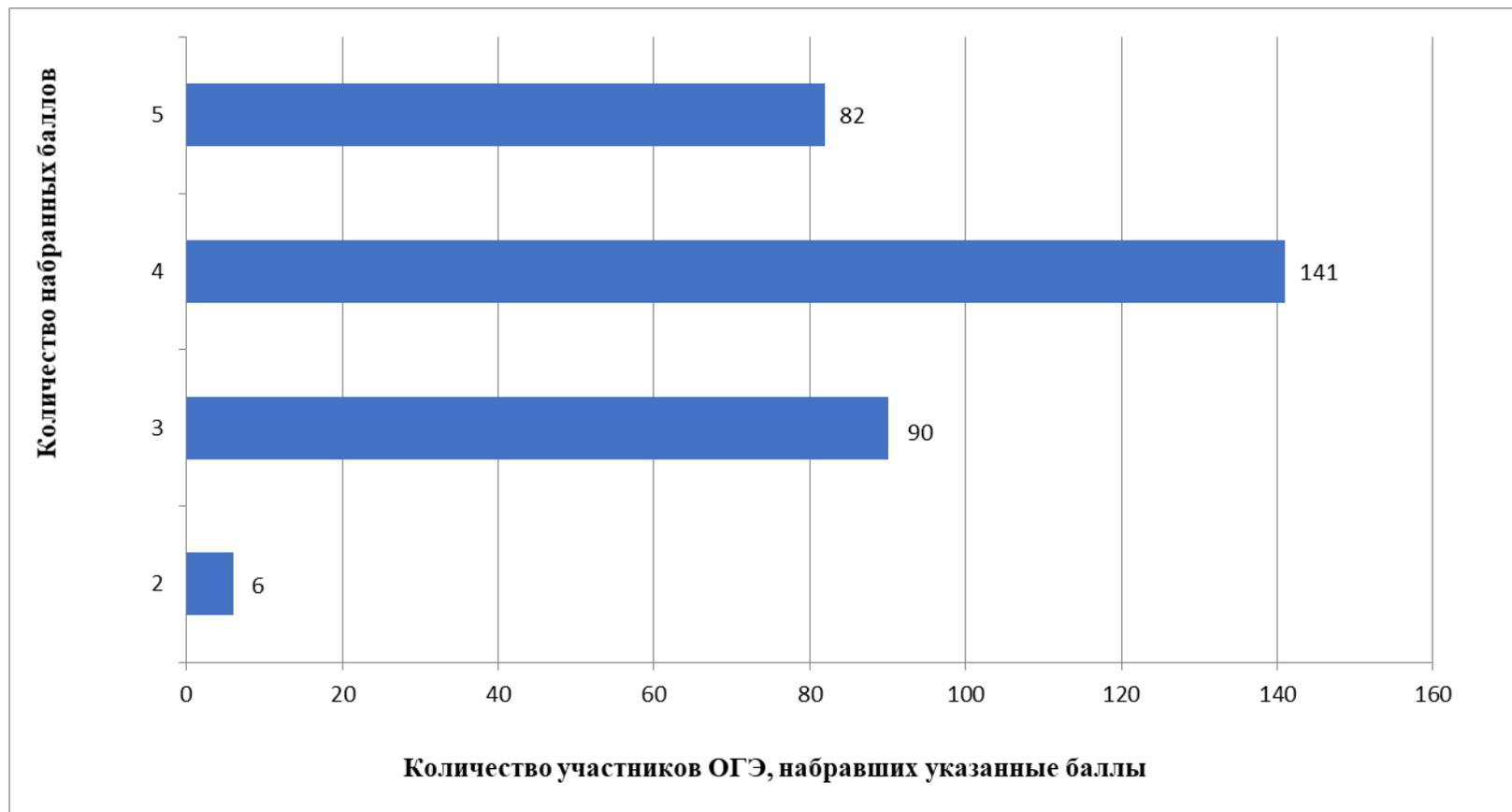
Среди выбирающих данный предмет традиционно участников-девушек больше, чем участников-юношей. В 2025 году количество девушек превышает количество юношей в 11 раз (в 2023 году – в 10 раз, в 2024 году – в 9 раз), что вполне объяснимо. Девушки более склонны к изучению литературы и связанными с этим предметом профессиями переводчика, журналиста, преподавателя, редактора.

Лидирующие позиции по количеству участников ОГЭ по литературе занимают СОШ. В 2025 году доля участников из СОШ увеличилась на 9,31% по сравнению с 2024 годом. Количество участников из лицеев и гимназий в 2025 году уменьшилось на 7,17% в сравнении с 2024 годом. Снизилась и численность участников ОГЭ по литературе из ООШ - 5 человек (2024 год – 10 человек, 2023 год – 10 человек) и КШ, ЦО- 2 человека (2024 год – 5 человек, 2023 год – 3 человека).

По-прежнему более востребованной литература является в наиболее крупных городах края – Ставрополе и Пятигорске (29,84 % и 11,28 %). Этот показатель обусловлен исключительно демографическими особенностями и в последующие годы его значение не изменится.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	15	3,14	8	1,94	6	1,88
«3»	112	23,48	110	26,63	90	28,21
«4»	176	36,90	187	45,28	141	44,20
«5»	174	36,48	108	26,15	82	25,71

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

МСУ	№	АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
					чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
201	1	Александровский р-н	7	0	0	0,00	3	42,86	1	14,29	3	42,86
202	2	Андроповский р-н	6	0	0	0,00	1	16,67	2	33,33	3	50,00
203	3	Апанасенковский р-н	5	0	0	0,00	3	60,00	1	20,00	1	20,00
204	4	Арзгирский р-н	1	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
205	5	Благодарненский р-н	1	0	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
206	6	Буденновский р-н	12	0	1	8,33	1	8,33	7	58,33	3	25,00
207	7	Георгиевский р-н	15	0	0	0,00	4	26,67	9	60,00	2	13,33
208	8	Грачевский р-н	7	0	0	0,00	3	42,86	3	42,86	1	14,29
209	9	Изобильненский р-н	13	0	0	0,00	4	30,77	6	46,15	3	23,08
210	10	Ипатовский р-н	3	0	0	0,00	3	100,00	0	0,00	0	0,00
211	11	Кировский р-н	5	0	0	0,00	2	40,00	0	0,00	3	60,00
212	12	Кочубеевский р-н	5	0	0	0,00	1	20,00	1	20,00	3	60,00
213	13	Красногвардейский р-н	1	0	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
214	14	Курский р-н	4	0	0	0,00	1	25,00	2	50,00	1	25,00
215	15	Левокумский р-н	3	0	0	0,00	2	66,67	1	33,33	0	0,00

216	16	Минераловодский р-н	14	0	0	0,00	3	21,43	8	57,14	3	21,43
217	17	Нефтекумский р-н	3	0	1	33,33	0	0,00	1	33,33	1	33,33
218	18	Новоалександровский р-н	4	0	0	0,00	0	0,00	3	75,00	1	25,00
219	19	Новоселицкий р-н	1	0	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
220	20	Петровский р-н	3	0	0	0,00	0	0,00	1	33,33	2	66,67
221	21	Предгорный р-н	4	0	0	0,00	0	0,00	2	50,00	2	50,00
222	22	Советский р-н	2	0	0	0,00	1	50,00	0	0,00	1	50,00
223	23	Степновский р-н	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
224	24	Труновский р-н	4	0	0	0,00	0	0,00	4	100,00	0	0,00
225	25	Туркменский р-н	4	0	0	0,00	0	0,00	2	50,00	2	50,00
226	26	Шпаковский р-н	22	0	0	0,00	8	36,36	10	45,45	4	18,18
229	27	г. Ессентуки	14	0	0	0,00	2	14,29	3	21,43	9	64,29
230	28	г. Железноводск	11	0	0	0,00	1	9,09	8	72,73	2	18,18
231	29	г. Кисловодск	13	0	0	0,00	6	46,15	6	46,15	1	7,69
232	30	г. Лермонтов	1	0	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
233	31	г. Невинномысск	3	0	0	0,00	2	66,67	1	33,33	0	0,00
234	32	г. Пятигорск	36	0	2	5,56	12	33,33	14	38,89	8	22,22
235	33	г. Ставрополь	92	0	2	2,17	25	27,17	43	46,74	22	23,91
Итого:			319	0	6		90		141		82	

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁶⁶

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	ООШ	0,00	0,00	80,00	20,00	100,00	100,00

⁶⁶Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.	СОШ	1,19	29,25	45,06	24,51	69,57	98,81
3.	Лицей	3,23	16,13	45,16	35,48	80,65	96,77
4.	Гимназия	7,14	35,71	32,14	25,00	57,14	92,86
5.	Иное	0,00	50,00	0,00	50,00	50,00	100,00
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁶⁷

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ СОШ № 26 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
2	МБОУ ООШ № 1 г. Железноводска	0,00%	100,00%	100,00%
3	МБОУ гимназия № 2 г. Георгиевска	0,00%	100,00%	100,00%
4	МБОУ СОШ № 3 им. П.М. Однобокова г. Георгиевска	0,00%	100,00%	100,00%
5	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 4 г. Михайловска	0,00%	100,00%	100,00%
6	МБОУ СОШ № 22 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
7	МОУ СОШ № 3 с. Прасковья	0,00%	100,00%	100,00%

⁶⁷Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточно для получения статистически достоверных результатов для сравнения

8	МКОУ СОШ № 2 с. Труновское	0,00%	100,00%	100,00%
9	МБОУ СОШ № 30 г. Михайловска	0,00%	100,00%	100,00%
10	МБОУ СОШ № 5 г. Железноводска	0,00%	100,00%	100,00%
11	ЧОУ СОШ Геула г. Пятигорска	0,00%	100,00%	100,00%
12	МБОУ СОШ № 1 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
13	МБОУ СОШ № 7 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
14	МБОУ СОШ № 44 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
15	МБОУ СОШ № 14 им. Ф.Г. Буклова с. Курсавка	0,00%	100,00%	100,00%
16	МБОУ СОШ № 2 г. Новопавловска	0,00%	100,00%	100,00%
17	МБОУ лицей № 3 г. Светлограда	0,00%	100,00%	100,00%
18	МБОУ СОШ № 7 ст. Ессентукская	0,00%	100,00%	100,00%
19	МКОУ СОШ № 5 с. Казгулак	0,00%	100,00%	100,00%
20	МБОУ СОШ № 10 г. Ессентуки	0,00%	100,00%	100,00%
21	МБОУ гимназия Интеллект г. Ессентуки	0,00%	100,00%	100,00%
22	МБОУ лицей казачества им. А.Ф. Дьякова г. Железноводска	0,00%	100,00%	100,00%
23	МБОУ гимназия № 4 г. Пятигорска	0,00%	100,00%	100,00%
24	МБОУ СОШ № 6 г. Пятигорска	0,00%	100,00%	100,00%
25	МБОУ СОШ № 27 г. Пятигорска	0,00%	100,00%	100,00%
26	МБОУ СОШ № 31 со спортивным уклоном г. Пятигорска	0,00%	100,00%	100,00%
27	МАОУ гимназия № 24 им. генерал-лейтенанта юстиции М.Г. Ядрова г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%

28	ЧОУ гимназия ЛИК-Успех г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
29	МБОУ СОШ № 8 г. Ессентуки	0,00%	83,33%	100,00%
30	МБОУ СОШ № 45 г. Ставрополя	0,00%	83,33%	100,00%
31	МБОУ СОШ № 11 пос. Новотерский	0,00%	80,00%	100,00%
32	МБОУ СОШ № 50 г. Ставрополя	0,00%	80,00%	100,00%
33	МБОУ СОШ № 20 г. Михайловска	0,00%	75,00%	100,00%
34	МБОУ СОШ № 9 г. Ессентуки	0,00%	75,00%	100,00%
35	МБОУ СОШ № 5 г. Пятигорска	0,00%	75,00%	100,00%
36	МБОУ гимназия № 9 им. Героя Советского Союза В. Ковалёва г. Ставрополя	0,00%	75,00%	100,00%
37	МБОУ СОШ № 29 г. Ставрополя	0,00%	75,00%	100,00%
38	МБОУ СОШ № 55 г. Ставрополя	0,00%	75,00%	100,00%
39	МБОУ СОШ № 17 пос. Солнечнодольск	0,00%	66,67%	100,00%
40	МОУ СОШ № 1 им. Героя Советского Союза И.И. Тенищева с. Александровское	0,00%	66,67%	100,00%
41	МБОУ СОШ № 1 им. П.М. Стратийчука с. Курсавка	0,00%	66,67%	100,00%
42	МКОУ СОШ № 1 с. Дивное	0,00%	66,67%	100,00%
43	МБОУ СОШ № 12 г. Пятигорска	0,00%	66,67%	100,00%
44	МАОУ лицей № 5 г. Ставрополя	0,00%	66,67%	100,00%
45	МБОУ СОШ № 34 г. Ставрополя	0,00%	66,67%	100,00%
46	МБОУ СОШ № 42 г. Ставрополя	0,00%	66,67%	100,00%
47	МБОУ СОШ № 43 им. Героя РФ В.Д. Нужного г. Ставрополя	0,00%	66,67%	100,00%

48	МБОУ гимназия № 3 им. Героя Советского Союза Л. Севрюкова г. Ставрополя	0,00%	50,00%	100,00%
49	МБОУ СОШ № 39 г. Ставрополя	0,00%	50,00%	100,00%
50	МОУ СОШ № 16 с. Томузловского	0,00%	50,00%	100,00%
51	МКОУ СОШ № 6 с. Спицевка	0,00%	50,00%	100,00%
52	МКОУ СОШ № 7 с. Старомарьевка	0,00%	50,00%	100,00%
53	МБОУ СОШ № 16 п.г.т. Солнечнодольск	0,00%	50,00%	100,00%
54	МКОУ СОШ № 3 с. Кочубеевское	0,00%	50,00%	100,00%
55	МБОУ СОШ № 20 г. Минеральные Воды	0,00%	50,00%	100,00%
56	МБОУ СОШ № 1 г. Михайловска	0,00%	50,00%	100,00%
57	МБОУ Лицей № 4 г. Кисловодска	0,00%	50,00%	100,00%
58	МБОУ СОШ № 15 г. Кисловодска	0,00%	50,00%	100,00%
59	МБОУ СОШ № 22 г. Кисловодска	0,00%	50,00%	100,00%
60	МБОУ лицей № 15 г. Пятигорска	0,00%	50,00%	100,00%
61	МБОУ СОШ № 27 г. Ставрополя	0,00%	50,00%	100,00%
62	МБОУ гимназия № 30 г. Ставрополя	0,00%	50,00%	100,00%
63	МБОУ СОШ № 37 г. Ставрополя	0,00%	50,00%	100,00%
64	МБОУ лицей № 15 г. Ставрополя	25,00%	50,00%	75,00%
65	МОУ лицей № 8 г. Буденновска	50,00%	50,00%	50,00%
66	МБОУ гимназия № 12 им. В.Э. Белоконя г. Ставрополя	50,00%	50,00%	50,00%
67	МБОУ СОШ № 30 г. Пятигорска	0,00%	37,50%	100,00%
68	МБОУ СОШ № 9 г. Кисловодска	0,00%	33,33%	100,00%
69	МБОУ СОШ № 19 г. Ставрополя	0,00%	33,33%	100,00%

70	МБОУ лицей № 2 г. Михайловска	0,00%	20,00%	100,00%
71	МОУ СОШ № 7 им. полного кавалера ордена Славы Н.Г. Ситникова с. Калиновское	0,00%	0,00%	100,00%
72	МБОУ СОШ № 1 г. Ипатово	0,00%	0,00%	100,00%
73	МКОУ СОШ № 2 с. Левокумское	0,00%	0,00%	100,00%
74	МБОУ СОШ № 7 г. Пятигорска	50,00%	0,00%	50,00%

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ СОШ № 7 г. Пятигорска	50,00%	0,00%	50,00%
2	МОУ лицей № 8 г. Буденновска	50,00%	50,00%	50,00%
3	МБОУ гимназия № 12 им. В.Э. Белоконя г. Ставрополя	50,00%	50,00%	50,00%
4	МБОУ лицей № 15 г. Ставрополя	25,00%	50,00%	75,00%
5	МОУ СОШ № 7 им. полного кавалера ордена Славы Н.Г. Ситникова с. Калиновское	0,00%	0,00%	100,00%
6	МБОУ СОШ № 1 г. Ипатово	0,00%	0,00%	100,00%
7	МКОУ СОШ № 2 с. Левокумское	0,00%	0,00%	100,00%

8	МБОУ лицей № 2 г. Михайловска	0,00%	20,00%	100,00%
9	МБОУ СОШ № 9 г. Кисловодска	0,00%	33,33%	100,00%
10	МБОУ СОШ № 19 г. Ставрополя	0,00%	33,33%	100,00%
11	МБОУ СОШ № 30 г. Пятигорска	0,00%	37,50%	100,00%
12	МБОУ гимназия № 3 им. Героя Советского Союза Л. Севрюкова г. Ставрополя	0,00%	50,00%	100,00%
13	МБОУ СОШ № 39 г. Ставрополя	0,00%	50,00%	100,00%
14	МОУ СОШ № 16 с. Томузловского	0,00%	50,00%	100,00%
15	МКОУ СОШ № 6 с. Спицевка	0,00%	50,00%	100,00%
16	МКОУ СОШ № 7 с. Старомарьевка	0,00%	50,00%	100,00%
17	МБОУ СОШ № 16 п.г.т. Солнечнодольск	0,00%	50,00%	100,00%
18	МКОУ СОШ № 3 с. Кочубеевское	0,00%	50,00%	100,00%
19	МБОУ СОШ № 20 г. Минеральные Воды	0,00%	50,00%	100,00%
20	МБОУ СОШ № 1 г. Михайловска	0,00%	50,00%	100,00%
21	МБОУ Лицей № 4 г. Кисловодска	0,00%	50,00%	100,00%
22	МБОУ СОШ № 15 г. Кисловодска	0,00%	50,00%	100,00%
23	МБОУ СОШ № 22 г. Кисловодска	0,00%	50,00%	100,00%
24	МБОУ лицей № 15 г. Пятигорска	0,00%	50,00%	100,00%
25	МБОУ СОШ № 27 г. Ставрополя	0,00%	50,00%	100,00%
26	МБОУ гимназия № 30 г. Ставрополя	0,00%	50,00%	100,00%
27	МБОУ СОШ № 37 г. Ставрополя	0,00%	50,00%	100,00%
28	МБОУ СОШ № 17 пос. Солнечнодольск	0,00%	66,67%	100,00%

29	МОУ СОШ № 1 им. Героя Советского Союза И.И. Тенищева с. Александровское	0,00%	66,67%	100,00%
30	МБОУ СОШ № 1 им. П.М. Стратийчука с. Курсавка	0,00%	66,67%	100,00%
31	МКОУ СОШ № 1 с. Дивное	0,00%	66,67%	100,00%
32	МБОУ СОШ № 12 г. Пятигорска	0,00%	66,67%	100,00%
33	МАОУ лицей № 5 г. Ставрополя	0,00%	66,67%	100,00%
34	МБОУ СОШ № 34 г. Ставрополя	0,00%	66,67%	100,00%
35	МБОУ СОШ № 42 г. Ставрополя	0,00%	66,67%	100,00%
36	МБОУ СОШ № 43 им. Героя РФ В.Д. Нужного г. Ставрополя	0,00%	66,67%	100,00%
37	МБОУ СОШ № 20 г. Михайловска	0,00%	75,00%	100,00%
38	МБОУ СОШ № 9 г. Ессентуки	0,00%	75,00%	100,00%
39	МБОУ СОШ № 5 г. Пятигорска	0,00%	75,00%	100,00%
40	МБОУ гимназия № 9 им. Героя Советского Союза В. Ковалёва г. Ставрополя	0,00%	75,00%	100,00%
41	МБОУ СОШ № 29 г. Ставрополя	0,00%	75,00%	100,00%
42	МБОУ СОШ № 55 г. Ставрополя	0,00%	75,00%	100,00%
43	МБОУ СОШ № 11 пос. Новотерский	0,00%	80,00%	100,00%
44	МБОУ СОШ № 50 г. Ставрополя	0,00%	80,00%	100,00%
45	МБОУ СОШ № 8 г. Ессентуки	0,00%	83,33%	100,00%
46	МБОУ СОШ № 45 г. Ставрополя	0,00%	83,33%	100,00%
47	МБОУ СОШ № 26 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
48	МБОУ ООШ № 1 г. Железноводска	0,00%	100,00%	100,00%

49	МБОУ гимназия № 2 г. Георгиевска	0,00%	100,00%	100,00%
50	МБОУ СОШ № 3 им. П.М. Однобокова г. Георгиевска	0,00%	100,00%	100,00%
51	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 4 г. Михайловска	0,00%	100,00%	100,00%
52	МБОУ СОШ № 22 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
53	МОУ СОШ № 3 с. Прасковья	0,00%	100,00%	100,00%
54	МКОУ СОШ № 2 с. Труновское	0,00%	100,00%	100,00%
55	МБОУ СОШ № 30 г. Михайловска	0,00%	100,00%	100,00%
56	МБОУ СОШ № 5 г. Железноводска	0,00%	100,00%	100,00%
57	ЧОУ СОШ Геула г. Пятигорска	0,00%	100,00%	100,00%
58	МБОУ СОШ № 1 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
59	МБОУ СОШ № 7 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
60	МБОУ СОШ № 44 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
61	МБОУ СОШ № 14 им. Ф.Г. Буклова с. Курсавка	0,00%	100,00%	100,00%
62	МБОУ СОШ № 2 г. Новопавловска	0,00%	100,00%	100,00%
63	МБОУ лицей № 3 г. Светлограда	0,00%	100,00%	100,00%
64	МБОУ СОШ № 7 ст. Эссентукская	0,00%	100,00%	100,00%
65	МКОУ СОШ № 5 с. Казгулак	0,00%	100,00%	100,00%
66	МБОУ СОШ № 10 г. Эссентуки	0,00%	100,00%	100,00%
67	МБОУ гимназия Интеллект г. Эссентуки	0,00%	100,00%	100,00%
68	МБОУ лицей казачества им. А.Ф. Дьякова г. Железноводска	0,00%	100,00%	100,00%

69	МБОУ гимназия № 4 г. Пятигорска	0,00%	100,00%	100,00%
70	МБОУ СОШ № 6 г. Пятигорска	0,00%	100,00%	100,00%
71	МБОУ СОШ № 27 г. Пятигорска	0,00%	100,00%	100,00%
72	МБОУ СОШ № 31 со спортивным уклоном г. Пятигорска	0,00%	100,00%	100,00%
73	МАОУ гимназия № 24 им. генерал-лейтенанта юстиции М.Г. Ядрова г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
74	ЧОУ гимназия ЛИК-Успех г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Изменение уровня результатов ОГЭ по литературе за сопоставляемый период с 2024 по 2025 год имеет незначительное снижение результатов. Качество обучения в 2025 году составило 70% по сравнению с 2024 годом – 71%.

Количество пятерок снизилось (с 108 до 82 в сравнении с 2024 г), как и качество (наибольшее количество оценок «5» находится в самом начале шкалы). Уменьшилось и количество «4» (187 в 2024 году и 141 в 2025 году). Но так же снизилось и количество учащихся, получивших «3» (110 в 2024 году и 90 в 2025 году) и заработавших неудовлетворительные оценки (6 человек – 1,88%). Качественный анализ данных работ показывает крайне низкий уровень подготовки, отсутствие понимания специфики экзамена, знание структуры КИМ по предмету, критериев оценивания, основных требований к выполнению заданий. Это позволяет говорить о том, что выбор предмета литература для данных учащихся был случайным и сделанным методом исключения.

Лучшие результаты по показателю «Качество обучения» среди групп участников экзамена с различным уровнем подготовки с учётом типа ОО в образовательных учреждениях с количеством участников больше 10 человек показывают обучающиеся лицеев - 80,65%, что выше аналогичного показателя 2024 года на 4,72%, и СОШ - 69,57% (в 2024 году – 70,55%). Стабильный процент говорит об улучшении качества подготовки к экзамену, более глубоком понимании специфики заданий КИМ по литературе и совершенствовании методики обучения их выполнению.

Значительное снижение показателя «Качество обученности» по сравнению с предыдущим годом отмечается в гимназиях на 17,86%. Респонденты, не набравшие минимального количества баллов по предмету, присутствуют во всех типах ОО. Соответственно наблюдается

снижение по показателю «Уровень обученности» по сравнению с 2024 годом: в лицеях на – 1,38%, в гимназиях - на 7,14%. Причины такого понижения результатов в изменении системы оценивания и высоких требований к уровню подготовки выпускников 9 класса. В ООШ количество участников по литературе недостаточно для получения статистически достоверных результатов.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶⁸

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

⁶⁸ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶⁹	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Б					
К1	Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации.		94,98	50	89,01	97,85	100
К2	Логичность, соблюдение речевых и		93,73	33,3	85,71	97,85	100

⁶⁹Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶⁹	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	грамматических норм						
2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии	Б					
К1	Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации		85,57	0	72,52	89,28	100
К2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм		84,63	0	69,23	89,28	100
3	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-	Б					

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶⁹	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения						
К1	Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации		97,17	16,6	97,80	98,57	100
К2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических Норм		96,23	0	95,60	98,57	100
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения)	II					

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶⁹	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)						
К1	Сопоставление произведений		94,98	33,3	90,10	97,85	100
К2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации		94,67	33,33	89,01	97,85	100
К3	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм		94,04	16,6	89,01	97,14	100
5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы	В					

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶⁹	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа						
К1	Соответствие сочинения теме и её раскрытие		92,78	16,6	80,21	100	100
К2	Привлечение текста произведения для аргументации		92,16	16,6	78,02	100	100
К3	Опора на теоретико-литературные понятия		92,47	16,6	79,12	100	100
К4	Композиционная цельность и логичность		92,47	16,6	79,12	100	100
К5	Соблюдение речевых норм		89,65	16,6	71,42	98,57	100
К6	Соблюдение орфографических норм		88,40	0	71,42	97,14	98,78
К7	Соблюдение пунктуационных норм		81,19	16,6	63,73	86,42	96,34
К8	Соблюдение грамматических норм		85,57	0	72,52	89,28	100

Как видно из приведённой таблицы, средний процент выполнения всех заданий является достаточно высоким или средним.

При ранжировании выполнения заданий от лучшего результата к более слабому получается традиционно, как и в предыдущие годы, следующее: задание 1, задание 3, задание 4, задание 5, задание 2. Из этого следует, что в этом году, как и ранее,

лучше всего девятиклассники справились с развёрнутым ответом на основе анализа предложенного им отрывка из эпического и лирического произведений. Самым трудным остается задание 2, связанное с анализом самостоятельно выбранного фрагмента предложенного произведения.

Задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50, повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 не продемонстрированы выпускниками 2025 года.

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1.2	Языковая культура, соблюдение речевых и грамматических норм языка.				
2.2	Языковая культура, соблюдение речевых и грамматических норм языка				
3.2	Языковая культура, соблюдение речевых и грамматических норм языка				
4.2	Умение сопоставлять произведения, их фрагменты (с учётом внутритекстовых и межтекстовых связей), образы персонажей, литературные явления и факты, сюжеты разных литературных произведений, темы, проблемы, жанры, приёмы, эпизоды, текст				
5.5	Языковая культура, соблюдение речевых норм языка. Умение редактировать собственные				

	письменные тексты, устранять речевые ошибки и недочеты				
--	--	--	--	--	--

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2-1	0	7,14	71,43	21,43	0,00
2-1	1	0,00	41,41	51,52	7,07
2-1	2	0,00	19,40	43,28	37,31
2-2	0	5,88	76,47	17,65	0,00
2-2	1	0,00	34,90	52,35	12,75
2-2	2	0,00	16,89	40,54	42,57
2-3	0	2,44	60,98	36,59	0,00
2-3	1	0,00	43,48	47,83	8,70
2-3	2	0,00	21,71	56,59	21,71
2-3	3	0,00	9,33	26,67	64,00
2-4	0	2,27	63,64	34,09	0,00
2-4	1	0,00	36,13	52,94	10,92
2-4	2	0,00	12,58	41,72	45,70
2-5	0	20,00	40,00	40,00	0,00
2-5	1	0,00	48,51	41,58	9,90
2-5	2	0,00	18,75	46,63	34,62
2-6	0	14,29	57,14	28,57	0,00
2-6	1	0,00	40,79	49,34	9,87
2-6	2	0,00	15,48	41,29	43,23
2-7	0	8,33	66,67	25,00	0,00
2-7	1	0,00	44,44	51,52	4,04
2-7	2	0,00	18,72	42,86	38,42
2-8	0	7,69	69,23	23,08	0,00

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2-8	1	0,00	61,54	38,46	0,00
2-8	2	0,00	43,16	54,74	2,11
2-8	3	0,00	15,38	44,23	40,38
2-8	4	0,00	10,53	39,47	50,00
2-9	0	7,14	64,29	28,57	0,00
2-9	1	0,00	41,46	42,28	16,26
2-9	2	0,00	16,95	48,02	35,03
2-10	0	5,26	94,74	0,00	0,00
2-10	1	0,00	70,97	29,03	0,00
2-10	2	0,00	19,69	64,57	15,75
2-10	3	0,00	2,83	38,68	58,49
2-11	0	4,76	95,24	0,00	0,00
2-11	1	0,00	65,63	34,38	0,00
2-11	2	0,00	18,84	63,04	18,12
2-11	3	0,00	2,20	35,16	62,64
2-12	0	5,00	95,00	0,00	0,00
2-12	1	0,00	32,34	49,75	17,91
2-12	2	0,00	6,45	44,09	49,46
2-13	0	0,00	100,00	0,00	0,00
2-13	1	0,00	74,29	25,71	0,00
2-13	2	0,00	36,54	54,81	8,65
2-13	3	0,00	4,52	48,39	47,10
2-14	0	0,00	92,86	7,14	0,00
2-14	1	0,00	42,35	54,12	3,53
2-14	2	0,00	14,00	46,50	39,50
2-15	0	0,00	83,87	12,90	3,23
2-15	1	0,00	22,70	48,58	28,72
2-16	0	0,00	60,00	34,55	5,45

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2-16	1	0,00	22,09	47,29	30,62
2-17	0	0,00	62,50	37,50	0,00
2-17	1	0,00	23,81	46,15	30,04

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*

- *Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)*

Задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50 отсутствуют.

- *Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)*

Задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 отсутствуют.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.***

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания;*

- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

Задание № 1

Анализируя качество выполнения первого задания в КИМ, требующего развернутого ответа на предложенный вопрос в объеме 3-5 предложений (базовый уровень), отметим, что девятиклассники в основном правильно понимают предложенный вопрос «Какие черты русского национального характера воплощены в облике солженицынской Матрёны?» (вариант 305 по рассказу А. И. Солженицына «Матрёнин двор»), «В чём состоят принципиальные различия взглядов на жизнь автора и главного героя его произведения?» (вариант 308 фрагмент произведения Н.В. Гоголя «Мёртвые души»), «Какие особенности характера Печорина раскрываются в данном фрагменте?» (вариант 320 отрывок романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»). Традиционно выпускниками реже выбирается разновидность первого задания (1.2), связанного с более конкретным вопросом («Какова роль речевой характеристики героини в раскрытии образа Матрёны?», «Как в приведённом фрагменте проявляется отношение Печорина к женщинам?», «Какую роль играет антитеза в приведённом фрагменте поэмы Н.В. Гоголя «Мёртвые души?»), но нельзя сказать, что данная разновидность задания игнорировалась.

О понимании свидетельствует высокий средний балл за это задание и преобладание двухбалльных ответов над однобалльными и нулевыми у отличников и хорошистов.

Случаи выполнения обоих вариантов были редкими, что свидетельствует об усвоении девятиклассниками модели экзамена.

Вместе с тем необходимо отметить, что далеко не во всех работах дан прямой ответ на вопрос. Например, анализируя образ Матрёны, некоторые экзаменуемые описывали в общих чертах главную героиню, не раскрывая черты русского национального характера и не опираясь на предложенный фрагмент текста. А отвечая на вопрос «В чём состоят принципиальные различия взглядов на жизнь автора и главного героя его произведения?», некоторые выпускники переписывали отрывки текста или давали непонятый пересказ поэмы «Мёртвые души» без какой-либо попытки анализа, либо набор цитат, не являющийся связным ответом.

Ответ на вопрос, связанный с анализом антитезы, сводится к общим словам о выразительных средствах, не относящимся непосредственно к данному отрывку текста.

Таким образом, задание 1, являющееся самым результативным, демонстрирует следующие основные пробелы в подготовке выпускников:

- правильно и чётко понимать вопрос;
- формулировать тезис и убедительно его доказывать;
- вводить цитаты уместно;
- писать компактно, связно, по теме.

При подготовке рекомендуется формировать у учащихся навык внимательного чтения формулировки задания, обращение к ней и при обязательном перечитывании написанного ответа.

Задание № 3

Подобные результаты показали девятиклассники и при выполнении типологически сходного с первым заданием третьего задания. При аналогичных с первым заданием вариативности и системе оценки, оно предполагает анализ лирического произведения. Однотипность этих заданий хорошо понимают выпускники, но с лирикой работать им традиционно сложнее.

Например, в вопросе «Каким настроением проникнуто стихотворение С.А. Есенина «Вот оно, глупое счастье...»? ответ сводится к набору цитат, отсутствию вывода или тезиса, не сформулированного в начале ответа. Или настроение определено, но не подкреплено текстом. Или, отвечая на вопрос о настроении, сосредотачиваются на описании пейзажа.

В заданиях 3.2, посвящённых средствам выразительности, «Какова роль эпитетов в стихотворении А.С. Пушкина «Демон»? и «Какую роль в стихотворении играют эпитеты?» (С.А. Есенин «Вот оно, глупое счастье...»), некоторые выпускники дают определение понятия «эпитет», не выписывая примеры из произведения.

Таким образом, можно отметить, что задания, связанные с лирическими формами, очень трудны для восприятия выпускниками 9 классов. Наивно-реалистический уровень восприятия текста приводит к непониманию произведения, его художественных особенностей на уровне формы, восприятия только сюжетной линии, без понимания глубинного смысла.

К тому же выпускники зачастую стремятся использовать в работе с лирическим произведением термины «лирический субъект», «лирическое я» и т.п. Непонимание данных терминов приводит к фактическим ошибкам в работе.

Можно говорить о недостаточно сформированных умениях внимательно читать текст, выделять в нём необходимые цитаты для аргументации своего тезиса у этой группы участников ОГЭ. Ученики с высокой степенью обученности справляются с этими заданиями хорошо, демонстрируя и умение работать с текстом, и понимание сути вопроса.

Таким образом, задание 3, являющееся достаточно результативным, демонстрирует основные пробелы в подготовке выпускников:

- правильное и чёткое понимание вопроса;
- понимание поэтического текста, работы с лирическими формами;
- уместное использование цитаты;
- понимание и использование терминов.

В процессе подготовки к экзамену необходимо формировать у учащихся навык внимательного чтения формулировки задания, обращение к ней и при обязательном перечитывании написанного ответа. Особое внимание обратить на работу с лирическими формами, учесть их понимание через анализ поэтического текста, конкретизируя способы лирического выражения.

Задание № 2

Второе задание предполагает обращение выпускника к полному тексту произведения, из которого был взят отрывок для первого задания, и требует как знания всего произведения в целом, так и умения ориентироваться в нём. Отличники хорошо справились с поставленной задачей, а для двоечников и троечников это задание оказывается традиционно трудным, оно выполняется вдвое хуже в процентном соотношении, чем задание 1. Однако в текстах небольшого объема выпускники ориентируются лучше, поэтому вариант 305 задание 2.1 «Выберите другой фрагмент рассказа А.И. Солженицына «Матрёнин двор», где раскрывается внутренний мир главной героини. Проанализируйте выбранный фрагмент, раскрывая особенности авторского психологизма» оказался более выигрышным, чем

задания вариантов 308 и 320, связанные с большими по объёму произведениями. Результаты выполнения данного задания варианта 310 выше, чем в других вариантах. Ответы по большим произведениям демонстрируют незнание первоисточника, следствием этого является наличие трудностей с вычленением требуемого фрагмента, обозначением его границ и анализом. Поэтому выпускники часто подменяли анализ фрагмента пересказом содержания всего произведения.

Задание 2.2 «Выберите другой фрагмент романа, в котором приводятся рассуждения о человеческой психологии. Опираясь на анализ выбранного Вами фрагмента, докажите, что роману «Герой нашего времени» присущи черты психологической прозы» оказалось самым сложным для анализа из-за того, что при изучении произведения учащиеся лучше запоминают эпизоды с активным развитием сюжета, а фрагменты с описаниями, лирическими отступлениями, внутренними монологами и т.д. остаются за пределами внимания учеников как наименее интересные им. Соответственно, и уровень понимания подобных эпизодов невысок.

Таким образом, задание 2, являющееся самым трудным, демонстрирует основные пробелы в подготовке выпускников:

- низкий уровень владения текстом;
- неумение выделить границы эпизода;
- подмена анализа текста пересказом.

На консультациях при подготовке к экзамену рекомендуется систематически вести работу, связанную с правильным нахождением фрагментов текста, способов определения их границ, анализом эпизодов.

Задание № 4

Выполнение четвёртого задания (повышенный уровень) показало, что выпускники освоили форму сопоставительного анализа (несмотря на некоторое снижение процента выполнения задания, они, в большинстве, видят сходство предлагаемых для сопоставления произведений, хотя им трудно анализировать их в соответствии с авторской позицией.

Например, в варианте 320, выполняя задание «Сопоставьте стихотворение А.А. Блока «Тишина в лесу» и приведённое ниже стихотворение А.А. Фета «Учись у них – у дуба, у берёзы...». Что сближает эти произведения?», слабо подготовленные выпускники отмечали взаимоотношения между человеком и природой, но переходили на описание пейзажа, не указывая, что автор демонстрирует сквозь призму природных явлений жизнь, в которой есть место для тягот и невзгод. Таким образом, задание 4, являющееся довольно трудным для выпускников, демонстрирует основные пробелы в подготовке:

- низкий уровень владения анализом текста;
- подмена анализа текста пересказом.

В ходе обучения предмету и подготовки к экзамену необходимо особое внимание уделить лирике, ее родовым и структурным особенностям, восприятию, пониманию поэтического текста. Малые формы позволяют проводить данную работу в формате урока.

Задание № 5

Выполнение пятого задания (сочинение) – развёрнутого ответа на вопрос в объёме не менее 150 слов.

Из пяти предложенных тем варианта 305 востребованными оказались не все. При написании сочинений подмены раскрытия темы пересказом произведения и ухода от темы в область заранее подготовленного текста не прослеживалось. Выпускники либо вообще

отказываются от написания сочинения, либо в меру своего понимания раскрывают именно ту тему, которая заявлена в задании. Однако выпускники, понимая проблему, заявленную в теме сочинения, упрощают её, не беря во внимание отдельные ключевые слова темы. Например, при раскрытии темы 5.1 «Почему А.С. Грибоедов изменил первоначальное название своей комедии «Горе уму» на «Горе от ума?»» довольно часто писали о главном герое, не обозначая причину замены названия автором.

Тема 5.2 «Что приводит к омертвлению души? (По поэме Н.В. Гоголя «Мёртвые души»)» выбиралась довольно часто (вероятно, по причине традиционности темы произведения).

Тема 5.3 «Над какими философскими вопросами размышляет Ф.И. Тютчев в своих стихотворениях? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)» была выбрана единичное количество раз, что еще раз доказывает непонимание поэзии, неумение выпускников работать с лирическим произведениями.

Тема 5.4 «В чём сходство проблематики рассказов А.П. Чехова «Толстый и тонкий» и «Смерть чиновника»? выбиралась учащимися часто, из-за понимания сатирического характера и социальной проблематики рассказов.

Тема 5.5 «Какую роль сыграла в судьбе Андрея Соколова встреча с Ваней? (По рассказу М.А. Шолохова «Судьба человека»)» раскрывалась учащимися лучше, чем остальные, так как подросткам понятна тема истинного счастья и заботе о ближнем даже в самых трудных обстоятельствах.

Сложно даётся всем группам учащихся, а особенно группе выпускников, сдавших экзамен на «2» и «3», построение развернутого суждения с опорой на теоретико-литературные понятия. При этом авторы сочинений не отказываются от использования терминов, но неверно их понимают или неверно используют, что приводило подчас к большому количеству фактических ошибок при привлечении текста для аргументации, вплоть до искажения авторской позиции.

Тем не менее, сочинения отличаются композиционной цельностью. Показатели по критерию «Композиционная цельность и логичность изложения» остаточны высокие 93, 47%. Однако связь предложений внутри смысловых частей сочинения по-прежнему вызывает затруднение. Особенно часто эти ошибки связаны с введением цитат.

Средний процент выполнения по критерию «Соблюдение речевых норм» повысился, но задача, связанная с повышением культуры речи, по-прежнему не теряет своей актуальности.

Таким образом, типичными ошибками при написании сочинения можно считать:

- недостаточное умение строить сочинение в соответствии с заявленной темой;
- знание и использование литературоведческих понятий как инструмента анализа текста;
- несоблюдение речевых, пунктуационных норм.

При подготовке к ГИА по литературе необходимо выделять отдельное время консультаций для работы над сочинением в формате ОГЭ с целью ликвидации типичных ошибок.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Метапредметные результаты	Задания и критерии КИМ	Средний процент выполнения заданий	Уровень метапредметных навыков	Типичные ошибки
Смысловое чтение; умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	1К1 3К1 4К1	94,98 97,17 94,98	Высокий	Трудности в осмыслении поставленной задачи, определении способов ее решения (чёткого понимания вопроса, формулирования тезиса и убедительного его доказательства).
Умение оценивать правильность выполнения	4К2	94,67	Остаточный	Трудности в самоконтроле и самооценке, что иногда приводит к неправильному выбору альтернативного

Метапредметные результаты	Задания и критерии КИМ	Средний процент выполнения заданий	Уровень метапредметных навыков	Типичные ошибки
учебной задачи, собственные возможности ее решения; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной				задания
Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований	2К1 4К2	85,57 94,67	Достаточный	Ошибки из-за невнимательного прочтения задания (например, в задании 2.1 и 2.2 было необходимо выбрать другой фрагмент произведения, а выпускники при рассуждении опирались на данный в КИМ эпизод, а в задании 4 сопоставление проводили на формальном/поверхностном уровне) Средний уровень умения адекватно понимать информацию письменного сообщения (цель, тему, основную и дополнительную, явную и скрытую информацию)
Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи	4К2 5К1 5К2 5К3	94,67 92,78 92,16 92,47	Достаточный	Трудности в установлении причинно-следственных отношений, подменяют анализ художественного текста его пересказом, не умеют приводить цитаты для доказательства своих суждений
Строить рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по	5 К4	92,47	Высокий	Ошибки в композиции сочинения: необоснованные повторы, нарушение логической связи как внутри микро тем, так и между смысловыми частями.

Метапредметные результаты	Задания и критерии КИМ	Средний процент выполнения заданий	Уровень метапредметных навыков	Типичные ошибки
анalogии) и делать выводы				
Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	1К2 2К2 3К2 4К3 5К4 5К5 5 К6 5 К7 5 К8	93,73 84,63 96,23 94,04 92,47 89,65 88,40 81,19 85,57	Достаточный	Недостаточное понимание лексического значения слова и возможности сочетаемости слов; неумение проводить языковой анализ в процессе письма: на этапе обнаружения пунктограммы, на этапе языковой квалификации явления и на этапе применения правила; незнание морфологических характеристик частей речи; нарушение синтаксических норм русского языка: построение сложного предложения, предложения с однородными членами, построение предложения с деепричастным оборотом, нарушение норм управления.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Проанализировав результаты ОГЭ по литературе в 2025 году, можно сделать следующие выводы.

Учащиеся в целом справляются с поставленными вопросами, понимают специфику заданий, строят развернутые ответы в заданном вопросе направлении. Повысилось качество выполнения сопоставительных заданий, навыки построения сравнительной характеристики разного уровня. При выборе темы в заданиях 5.1 – 5.5 учащиеся охотнее обращаются к темам, связанным с анализом эпических, драматических или лиро-эпических произведений 19 века.

Большинство участников экзамена в регионе показывают достаточный уровень усвоения следующих умений и видов деятельности:

- овладение базовыми литературными и литературоведческими знаниями;
- понимание литературы как одной из основных культурных ценностей народа, как особого способа познания жизни;
- способность аргументировать своё мнение и оформлять его словесно в письменных высказываниях, создавать развёрнутые высказывания интерпретирующего характера;
- развитие способности понимать литературные художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции;
- формирование умений воспринимать, оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне эмоционального восприятия;
- овладение процедурами смыслового анализа текста.

Следующие умения и навыки хотя в целом и продемонстрированы участниками ОГЭ, но требуют дополнительной работы по совершенствованию:

- способность аргументировать своё мнение и оформлять его словесно в письменных высказываниях разных жанров, создавать развёрнутые высказывания аналитического характера;
- овладение процедурами эстетического анализа текста на основе понимания принципиальных отличий литературного художественного текста от научного, делового, публицистического;
- формирование умений анализировать, критически оценивать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне интеллектуального осмысления;
- умение выявлять авторскую позицию.

Анализ выполнения заданий участниками ОГЭ по литературе показывает, что для наименее подготовленных выпускников основной проблемой является:

- неначитанность, незнание содержания полных тестов крупных эпических, лироэпических и драматических произведений;
- неумение осмысливать текст эпического, лироэпического и драматического произведения в целом;
- неумение самостоятельно находить в тексте сходные эпизоды;
- неумение самостоятельно подбирать текстовый материал для иллюстрирования суждений о конкретной проблеме или образе;
- недостаточная сформированность умения привлекать теоретико-литературные понятия при создании сочинения.

Результаты экзамена по литературе выявили ряд проблем в преподавании литературы. Залогом успешной сдачи экзамена по литературе является знание текстов художественных произведений, обязательных для изучения, а также сформированность таких предметных умений как: анализ и интерпретация художественного произведения, что включает знание терминов и понятий при анализе произведений, умение сопоставлять литературные явления и факты, осознавать их место и роль в историко-литературном процессе, умение строить сочинение-рассуждение на литературную тему, соблюдать нормы речи. Все это требует осознанного отношения к чтению больших художественных текстов. Главная проблема в настоящее время состоит в том, что подрастающее поколение проводит больше времени в социальных сетях, которая стала для подростков инструментом самовыражения. С одной стороны, это предоставляет возможности для развития, коммуникации, продвижения творческих наработок, новых знаний. Но подросток в интернете получает много разнородной информации мелкими порциями за небольшой промежуток времени. Отсюда нарушения долговременной памяти, слабое воображение, снижение анализа и синтеза, как метода познания мира, беднеет лексический запас. Всё это создает трудности в успешном усвоении школьной программы. Поэтому важнейшая задача учебного предмета «Литература» – прежде всего воспитание читательской грамотности, формирование навыков читательской деятельности, которые способствуют развитию устной и письменной монологической речи, развитию мыслительной деятельности, воображения, памяти, логики.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий/ приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

Анализ результатов ОГЭ продемонстрировал низкое качество знаний обучающихся при выполнении заданий 2.1, 2.2 по критерию «Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации» и задания 5 (сочинение) по критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации». Следовательно, одним из основных направлений работы по подготовке к экзамену по литературе является формирование мотивации к вдумчивому чтению полных текстов художественных произведений на протяжении всего периода изучения школьного курса литературы, а также организация текстовой деятельности обучающихся. На каждом уроке литературы и на всех этапах изучения художественного произведения необходимо использовать различные виды чтения (выразительное, выборочное, комментированное, в лицах и др.); формировать навык аналитического чтения, который позволяет приблизиться к пониманию авторского замысла, проблематики произведения. Для развития навыков работы с текстом рекомендуем использовать технологию смыслового чтения, различные виды пересказа (подробный, сжатый, выборочный, от лица одного из героев, творческий и др.), выписку и комментирование цитат, существенных для понимания авторского замысла и характеристики тех или иных

художественных образов, заучивание наизусть, составление сюжетных схем, таблиц персонажей и пр. Большое значение имеет организация внеурочной деятельности (литературные вечера, уроки-диспуты, читательские конференции и т.п.), поскольку такая работа направлена не только на повышение мотивации к чтению и обсуждению произведений, но и на формирование метапредметных навыков осуществлять интерпретацию информации, находить аргументы для доказательства своих утверждений, выявлять причинно-следственные связи.

Затруднения при выполнении работы вызвало также задание 5 (сочинение) по критерию № 3 «Опора на теоретико-литературные понятия». В связи с этим не менее важным направлением работы должно быть освоение терминов и понятий, а также способов создания тех или иных художественных приёмов; формирование умения определять выразительные средства, их функцию, уместно использовать термины. На всех ступенях обучения, начиная с 5 класса, необходимо проводить работу с теоретико-литературными понятиями, добиваться понимания специфики их использования. Важно, чтобы обучающиеся создавали письменные тексты, включая в анализ литературоведческие термины, и отрабатывали навык критической оценки собственных работ, осмысляя, уместно ли они использовали термин, помогает ли его использование анализу текста и раскрытию темы. В систему работы по овладению литературоведческой терминологией рекомендуем включать задания на соответствие, терминологические диктанты, составление обобщающих таблиц, тестовые задания, работу со справочным материалом. Это способствует развитию таких метапредметных навыков, как владение научной терминологией, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию.

Поскольку обучающиеся продемонстрировали низкий результат выполнения задания 5 по критериям 6 (Соблюдение орфографических норм) и 7 (Соблюдение пунктуационных норм), необходимо на протяжении всего периода обучения литературе проводить систематическую работу по повышению речевой культуры обучающихся.

Для повышения уровня подготовки обучающихся к выполнению заданий ОГЭ по литературе рекомендуем использовать следующие цифровые ресурсы:

- Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge#ru>

- Банк заданий для оценки читательской грамотности <https://oge.fipi.ru/bank/index.php?proj=B37230251B44AD1E4D5A616C96945D28>

- Методические кейсы: сложные вопросы преподавания учебных предметов (Единое содержание общего образования) https://edsoo.ru/metodicheskie_kejisy/

- Московская электронная школа https://uchebnik.mos.ru/catalogue/material_view/composed_documents/16560878

○ *Администрациям образовательных организаций*

-Организовать обсуждение результатов ОГЭ в аспекте организации дифференцированного обучения школьников в рамках школьных методических объединений и на педагогических советах.

-Организовать участие учителей литературы в тематических семинарах и вебинарах, где уделяется внимание организации дифференцированного обучения.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
 - Организовать методические семинары: «Работа с теоретико-литературными понятиями на уроке литературы», «Проектирование заданий для организации текстовой деятельности на уроках литературы»;
 - Организовать систему повышения квалификации по дополнительным профессиональным программам, включающим вопросы организации работы по соблюдению орфографических и пунктуационных норм в рамках подготовки к ГИА.
 - Привлекать к проведению практических занятий на курсах повышения квалификации педагогов, чьи выпускники показали высокие результаты на ОГЭ по литературе.
- Организовывать курсы повышения квалификации по следующим темам:
 - «Подготовка обучающихся к процедурам оценки качества образования по русскому языку и литературе».
 - «Реализация требований ФГОС ООО и ФГОС СОО в работе учителя русского языка и литературы».

4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

○ *Учителям*

Для более эффективного освоения программы обучающимися с разным уровнем подготовки необходимо обеспечить реализацию дифференцированного подхода к обучению, учёт их индивидуальных особенностей и потребностей. Внутренняя дифференциация предполагает вариативность темпа изучения материала, дифференциацию учебных заданий, выбор разных видов деятельности, определение характера и степени дозирования помощи со стороны учителя. Возможно разделение обучающихся на группы с целью осуществления учебной работы с ними на разных уровнях с использованием разных технологий.

Для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки рекомендуем следующие направления работы:

- выполнение заданий повышенной сложности, ориентированных на комплексный анализ текста;
- заучивание лирических произведений и небольших прозаических фрагментов;
- совершенствование навыков анализа текста в его родо-жанровой специфике;
- формирование умений выявлять в тексте изобразительно-выразительные средства и определять их художественные функции, использовать литературоведческие термины для анализа произведения.

Хороший результат даёт использование приёма взаимопроверки творческих работ в соответствии с критериями оценивания. Это развивает навыки редактирования текста, орфографическую и речевую зоркость.

Для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки рекомендуем следующие направления работы:

- формирование навыков внимательного чтения художественных произведений;
- формирование умения анализировать формулировки тем сочинений;
- написание развёрнутых ответов на вопросы, относящиеся к элементам содержания и художественной структуры произведений разных родов и жанров;

- развитие умения формулировать главную мысль сочинения в соответствии с темой;
- формирование умения подкреплять свои тезисы обращением к тексту литературного произведения;
- совершенствование навыков грамотной письменной речи.

При организации дифференцированного подхода к обучению литературе можно проводить дополнительные занятия во внеурочное время, выдавать индивидуальные домашние задания по повторению конкретного учебного материала к определённому уроку.

○ *Администрациям образовательных организаций*

-Организовать в рамках школьных методических объединений и на педагогических советах обсуждение результатов ОГЭ по литературе в аспекте организации дифференцированного обучения школьников.

-Организовать участие учителей литературы в тематических семинарах и вебинарах, где уделяется внимание дифференцированному обучению.

- Систематически работать над повышением уровня преподавания литературы в школе в аспекте организации дифференцированного обучения школьников, привлекать мотивированных преподавателей для работы со старшеклассниками.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Подготовить методическую разработку по вопросам организации текстовой деятельности обучающихся на уроках литературы с использованием дифференцированного подхода.

Организовывать курсы повышения квалификации по следующим темам:

- «Подготовка обучающихся к процедурам оценки качества образования по русскому языку и литературе».
- «Технологии преподавания русского языка и литературы в поликультурной образовательной среде».

4.3....по другим направлениям (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Лубяницкая Елена</i>	<i>МАОУ лицей № 17 города Ставрополя, учитель русского языка и литературы, председатель предметной</i>

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Анатольевна</i>	<i>комиссии ОГЭ по литературе</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Масюкова Наталья Георгиевна</i>	<i>Заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин</i>
<i>Шевченко Евгения Ивановна</i>	<i>Старший методист центра непрерывного повышения педагогического мастерства</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Бреус Андрей Викторович</i>	<i>СКИРО ПК и ПРО, руководитель регионального центра обработки информации</i>