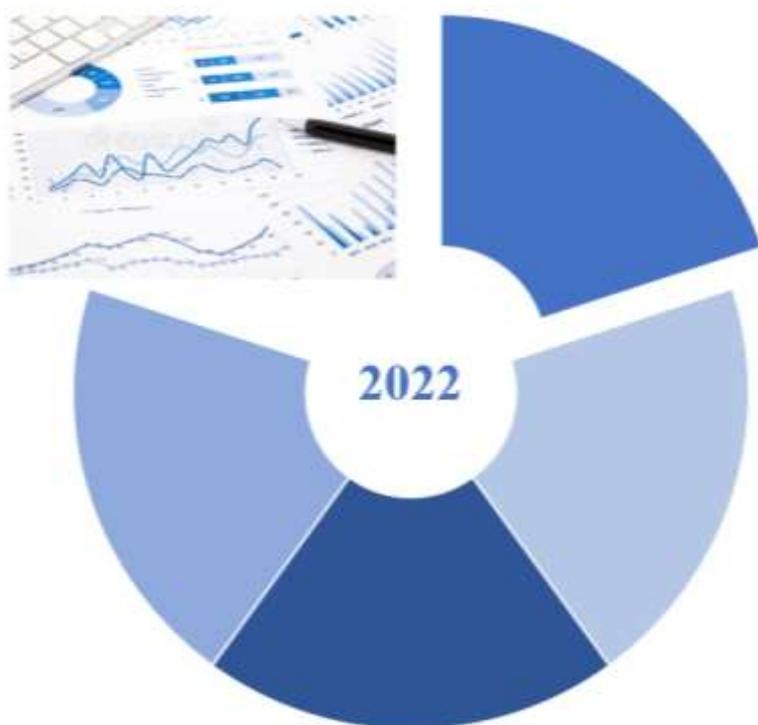


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЕВОЙ  
ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ, ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И  
ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»

# МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРЕПОДАВАНИЯ **ИСТОРИИ**

(ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ ГИА-9 И ГИА-11  
В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ В 2022 ГОДУ)



Ставрополь, 2022

В настоящее время на федеральном и региональном уровнях создана разноаспектная система оценки качества образования, состоящая из следующих процедур:

- ОГЭ (ГИА-9),
- ЕГЭ (ГИА-11),
- Национальные исследования оценки качества образования (НИКО),
- Всероссийские проверочные работы (ВПР),
- Международные исследования,
- Исследования профессиональных компетенций учителей,
- Региональные проверочные работы (РПР).

Предполагается, что результаты перечисленных процедур будут использованы всеми участниками образовательных отношений. На федеральном уровне - для разработки конкретных мер по реализации сформированных направлений. На региональном и муниципальном уровнях – для совершенствования преподавания учебных предметов, программ повышения квалификации учителей. На уровне образовательных организаций - для совершенствования преподавания учебных предметов. Родителями и детьми - для повышения информированности, развития моделей родительского оценивания, принятия обоснованных решений о выборе образовательной траектории ребенка.

Основные целевые установки исследований качества образования:

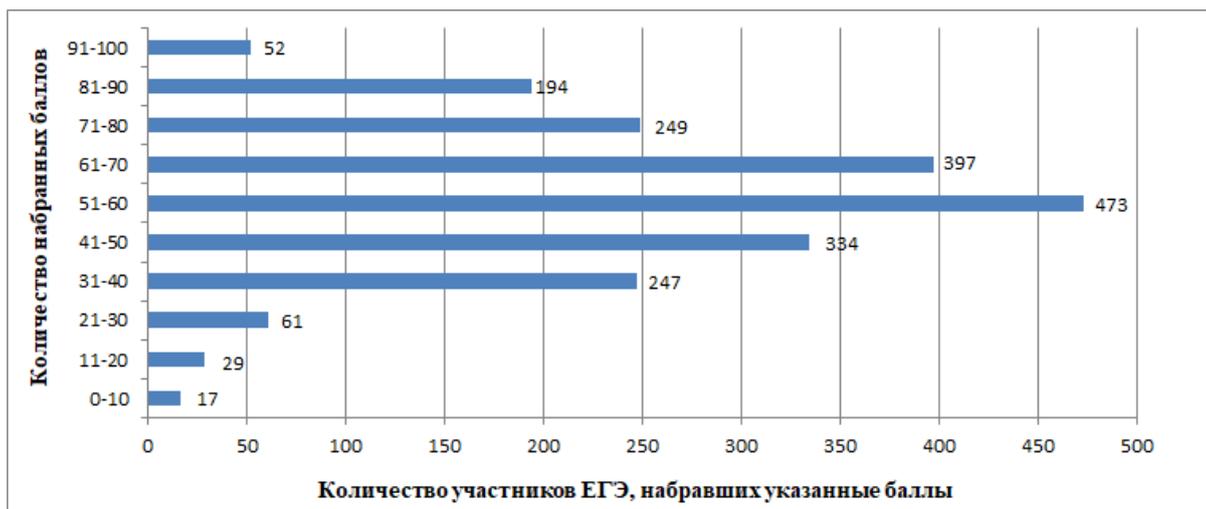
- описание системы образования на разных уровнях;
- установление взаимосвязи между отдельными объектами системы;
- сравнение систем образования на различных уровнях;
- выявление тенденций изменения состояния системы образования;
- выявление факторов, оказывающих влияние на состояние системы образования.

## **1. Основные результаты выполнения заданий ЕГЭ в Ставропольском крае в 2022 году**

Сравнительный анализ изменений количества участников ЕГЭ по истории за последние 3 года показывает, что процент от общего числа участников ЕГЭ по предмету остается относительно стабильным - 19-22%, однако ежегодно происходит незначительное уменьшение участников ЕГЭ по истории, если в 2020 году сдавали - 22,83%, то в 2022 году уже - 18,78%; при этом количество девушек, сдающих ЕГЭ по истории, ежегодно практически на 10% больше, чем юношей.

96% среди участников ЕГЭ составляют выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО, а 0,3% - выпускники, обучающиеся по программам СПО. Наибольшее количество участников ЕГЭ по истории в 2022 году в процентном соотношении было в таких АТЕ Ставропольского края как: г. Ставрополь (4,82%), г. Пятигорск (1,96%), Георгиевский р-н (1,04%), Минераловодский р-н (0,95%), наименьшее – в Степновском р-не (0,10%), Туркменском р-не (0,11%), г. Лермонтове и Левокумском р-не (0,12%).

*Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2022 г.*



*Таблица 2*

*Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года*

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2020 г.	2021 г.	2022
1.	Не преодолели минимального балла, чел	177	137	107
2.	Средний тестовый балл, %	54,86	54,32	57,56
3.	Получили от 61 до 80 баллов, чел	621	585	646
4.	Получили от 81 до 99 баллов, чел	257	183	246
5.	Получили 100 баллов, чел	8	4	4

*Таблица 3*

*Статистический анализ выполнения заданий КИМ*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>1</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	76	8	65	95	100
2	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	Б	69	25	56	85	95

<sup>1</sup>Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>1</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	64	5	44	92	100
4	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	68	21	56	86	96
5	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	54	3	33	81	97
6	Работа с письменным историческим источником	П	57	26	47	67	89
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	42	3	19	66	96
8	Работа с исторической картой (схемой)	Б	63	17	48	81	96
9	Работа с исторической картой (схемой)	Б	66	12	53	83	97
10	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	П	82	32	77	91	100
11	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	Б	36	11	24	45	75
12	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	47	2	28	68	87
13	"Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа"	Б	90	48	87	98	99
14	Работа с изображениями	П	72	9	58	93	99
15	Работа с изображениями	П	30	6	15	40	83
16	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	П	56	8	41	74	91
17	Умение использовать принципы причинноследственного, структурнофункционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	В	38	2	26	50	78
18	Знание исторических понятий, умение их использовать	П	56	9	43	72	90
19	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	17	0	4	22	62

В целом в 2022 году в Ставропольском крае наблюдается стабильная ситуация в сравнении с результатами 2020-2021 гг..

Так, в этом году, как и двумя годами ранее, средний балл по истории находится в районе 54 процентов (2020 - 54,86%, 2021 - 54,32%, 2022 - 57,56%).

По сравнению с 2021 годом в 2022 году на 30 человек сократилось количество выпускников, не преодолевших минимальный порог по истории. Данная тенденция обозначилась с 2021 года, когда также количество таких выпускников стало на 40 человек меньше по сравнению с 2020 годом. Так в 2020 году минимальный порог не преодолели 177 участников ЕГЭ по истории, в 2021 – 137, а в 2022 году – 107 человек. Доля выпускников, не преодолевших минимальный порог по истории в 2022 году, составила 4,77. При этом в Андроповском, Арзгирском, Грачевском, Новоселицком, Советском, Труновском и Туркменском районах отсутствуют выпускники, набравшие баллы ниже минимального порога. Тогда как в Степновском р-не 18,18% участников ЕГЭ по истории не преодолели порог по экзамену, хотя данный показатель и уменьшился в данном районе по сравнению с 2021 годом, когда он составил - 26,67%.

В отличие от предыдущего года количество участников экзамена с результатами в диапазоне 81–99 баллов возросло до 246 в 2022 году (2021 г. - 183 выпускника) и составило 11,45 % от общего количества. Количество выпускников, получивших 100 баллов, как и годом ранее, в 2022 году составило 4 человека. 100 баллов получили выпускники СОШ из Апанасенковского, Арзгирского и Кочубеевского районов.

Наибольшее количество выпускников, сдававших ЕГЭ по истории, получили тестовый балл в диапазоне от 51 до 60 баллов – 473 человека. Около половины участников ЕГЭ получили тестовый балл от минимального балла до 60 баллов.

## **2. Анализ заданий и типичных ошибок, допускаемых обучающимися при выполнении заданий ЕГЭ**

Анализ результатов выполнения заданий контрольных измерительных материалов ЕГЭ по истории в Ставропольском крае в 2022 г. показывает, что экзаменационная работа позволяет качественно дифференцировать испытуемых по уровню исторической подготовки.

Из заданий КИМ наименьшие трудности у участников экзамена вызвали следующие задания:

- №1, базового уровня сложности, проверяющее знание дат (задание на установление соответствия), - 76 % выпускников справились с данным заданием;

- №2, базового уровня сложности, систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий), проверяющее знание не только истории России, но и зарубежных стран, - 69%;

- №4, повышенного уровня, систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица). В 2022 г. это задание нацелено на проверку знания важных исторических событий, произошедших в регионах нашей страны, и географических объектов на территории зарубежных стран, непосредственно связанных с историей нашей страны – 68% выпускников справились с данным заданием;

- №10, повышенного уровня сложности, задание на проверку умения соотносить информацию, представленную в разных знаковых системах, – историческую карту и текст, - 82%;

- задание 13 части 2 с развёрнутым ответом (задание 21 по нумерации 2021 года), базового уровня сложности, выполняется ежегодно лучше, чем любое другое из заданий с развёрнутым ответом, а в этом году, как и годом ранее, и работы в целом, – 90% (2021 год - 80%). Умение проводить поиск исторической информации в историческом источнике в зна-

чительной степени развито даже у тех обучающихся, которым сложно справиться с другими заданиями КИМ ЕГЭ по истории.

В работе 2022 г. выделены отдельные позиции, на которых проверяется знание истории материальной и духовной культуры (задания 7, 14, 15). Задание 7, базового уровня сложности, проверяет знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия). С данным заданием справились лишь 42% экзаменуемых по истории. Задания 14 и 15 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, на основе знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт). При этом задание 14, повышенного уровня, с успехом выполнили 72%, а вот 15 задание (повышенного уровня), где, как и в 7 задании, необходимо было продемонстрировать в большей степени знания по истории культуры, смогли выполнить лишь 30% участников экзамена.

Работа с исторической картой (схемой) регулярно вызывает сложности у выпускников, но в этом году задание 11 (работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор), базового уровня сложности, выполнено хуже других заданий первой части КИМ – 36%. При этом задания этого же блока 8-10 выполнены значительно лучше (8 – 63%, 9- 66%, 10 – 82%).

Традиционно сложным для значительного количества выпускников является задание 19 (24 по нумерации 2021 года) второй части работы с развернутым ответом, в котором проверяется умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе исторической дискуссии: 2022 – 17%, 2021 – 25%, 2020 – 20%. В 2022 году в задание добавлен материал по истории зарубежных стран, возможно, в том числе, это послужило причиной снижения результатов выполнения данного задания в этом году.

Типичные ошибки выпускников при выполнении заданий 12-19 с развернутым ответом:

- задания 12 и 13 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации). Ошибки выпускников при выполнении задания 12 были связаны не только с незнанием фактов и имен, но и с неправильным оформлением ответа. Кроме того, для того чтобы содержание отрывков из исторических документов понималось выпускниками, необходима тренировка в чтении похожих текстов под руководством учителя. Для выполнения любых заданий с развернутым ответом очень важна читательская грамотность выпускников. Невозможно правильно выполнить задание, не уяснив его сути, пропустив ключевые требования к содержанию ответа. Именно с этим были связаны типичные проблемы экзаменуемых при выполнении задания 12;

- распространенная ошибка при выполнении задания 13 – это ответ, где авторская мысль, являющаяся правильным ответом, выражена не полностью или включено избыточное цитирование текста, что приводило к снижению баллов у выпускников. Трудности при выполнении задания возникали и в ситуации, когда требовалось найти информацию не по одному вопросу, а по нескольким. Кроме того, слабо подготовленные выпускники испытывали затруднение в ситуации, когда ответ на вопрос не может быть выявлен по ключевым словам, которые даны как в задании, так и в самом тексте источника;

- задания 14 и 15 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, на основе знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт). Ответы на задание 14 должны не только продемонстрировать знания, но и умение работать с иллюстративным материалом, а также сформулировать собственное обоснование вывода, с привлечением контекстной информации. Выпускники же

часто приводили общие рассуждения, лишённые конкретных фактов по указанному периоду, событию и т.д.;

- в задании 15 типично ошибкой стало именно отсутствие знаний по истории архитектуры, исторических памятников и т.д.;

- задание 16 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников на основе заданного критерия. Типичными ошибками стали: отсутствие знаний о военных операциях, полководцах Великой Отечественной войны, а также неумение извлечь информацию из исторического источника;

- задание 17 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи. В большинстве случаев именно неумение проследить причинно-следственные связи, выявлять влияние событий на дальнейший ход исторического развития страны стало причиной низких результатов выполнения данного задания даже у успешных выпускников.

- задание 18 нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте. При выполнении данного задания значительная часть экзаменуемых продемонстрировало неумение правильно раскрыть смысл понятия;

- умения правильно формулировать ответ во многих случаях не хватало выпускникам и при выполнении задания 19. При выполнении данного задания наиболее распространёнными были следующие ошибки: приводились рассуждения общего порядка, лишённые опоры на конкретные факты. Или указывались правильно факты, но не делались из них выводы, в подтверждении или опровержении высказывания. Именно эти задания вызвали наибольшее количество вопросов у выпускников и на апелляции. Таким образом, незнание фактов, а также неумение сформулировать аргумент, основываясь на фактах, продемонстрировали многие из участников ЕГЭ. В 2022 году в задание добавлен материал по истории зарубежных стран, возможно, в том числе, это послужило причиной снижения результатов выполнения данного задания в этом году по сравнению с предыдущими годами. При этом следует отметить, что данное задание было самым сложным как в этом году, так и в предыдущие годы, т.к. оно проверяет сформированность исторического мышления, умения использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии, и обладает наибольшим дифференцирующим характером во всей работе.

### **3. Анализ учебных достижений выпускников с различным уровнем подготовки по истории в 2022 году**

Важным аспектом анализа выполнения экзаменационной работы является рассмотрение результатов разных по уровню исторической подготовки групп экзаменуемых. Вся совокупность участников экзамена была разбита на четыре условные группы с различным уровнем подготовки в соответствии с набранными баллами:

группа 1 – 0–31 балла;

группа 2 – 32–60 баллов;

группа 3 – 61–80 баллов;

группа 4 – 81–100 баллов.

Участники ЕГЭ, не набравшие минимального количества баллов (*группа 1*), показали отрывочные знания отдельных исторических фактов. Результативность выполнения ими заданий №1–11 с кратким ответом – от 3% до 32%. Наименьшие результаты показаны группой 1 при выполнении заданий первой части базового уровня: №1 – 8%, №3 – 5%, №5 – 3%, №7 – 3%. Лучшие результаты у участников ЕГЭ данной группы при выполнении 10 задания – 32%. Во второй части лучше всего, как и годом ранее, экзаменуемые справились с заданием 13 (умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа), базового уровня, – 48% (2021 – 35%), хуже всего с заданием повышенного уровня 12 – 2%, высокого уровня: 17 – 2%, 19 – 0%.

В целом правомерно сделать вывод о том, что выпускники с минимальным уровнем подготовки не освоили курс истории: не усвоены знания об исторических деятелях, о важнейших событиях и процессах истории, не сформированы предметные умения. Очевидно, что главная проблема выпускников из данной группы – это отсутствие прочных знаний. Дело в том, что даже те задания, которые предполагают проверку умений, как правило, невозможно хорошо выполнить без прочных знаний. В работе с выпускниками, которые потенциально могут оказаться в данной группе, педагогам рекомендуется главное внимание уделить мотивации обучающихся. Кроме того, необходимо уделить внимание соблюдению принципа доступности обучения, который заключается в необходимости соответствия содержания, методов и форм обучения возрастным особенностям обучающихся. Обучающие и проверочные задания, которые выполняют школьники, потенциально попадающие в данную группу, не должны быть слишком трудными. Выполнение таких заданий и процесс обучения должны быть нацелены на создание атмосферы успеха и мотивации к обучению. Педагогам, которые столкнулись с необходимостью подготовки к экзамену школьников, потенциально попадающих в данную группу, нужно уделить главное внимание подготовке к выполнению простых «знаниевых» заданий базового уровня сложности и заданий, требующих применения несложных умений.

Участники экзамена с результатами 32–60 т. б. (*группа 2*) показали знание отдельных исторических фактов. Лучше, чем с остальными, в части 1 участники данной группы справились со следующими заданиями: №1, базового уровня, – 65%, №10, повышенного уровня, – 77%. Результаты выполнения этих заданий значительно выше, чем у выпускников из группы 1. Наиболее низкие результаты показаны при выполнении задания №7 – 19% и №11 – 24%, базового уровня.

Из заданий с развернутым ответом лучше остальных выполнено, как и в 2021 году, задание 13 (21 по нумерации 2021 года) – 87% (2021 - 77%, 2020 - 63 %). Наиболее низкие результаты за выполнение задания 19, высокого уровня, - 4% и задания 15, повышенного уровня, - 15%.

Все изложенное дает основания полагать, что участники экзамена данной группы будут испытывать серьезные трудности в случае продолжения образования по профилю, предполагающему серьезное изучение истории. Однако стоит отметить, что определенные знания и умения у этих выпускников сформированы и при соответствующей мотивации они смогут преодолеть трудности в обучении. Рекомендации педагогам, которые готовят к экзамену выпускников из данной группы, похожи на рекомендации тем, кто работает с экзаменуемыми из группы 1. Это означает, что особое внимание надо уделить «знаниевым» заданиям и заданиям, при выполнении которых необходимо проявить несложные умения (историческая карта, иллюстративный материал). Однако в данном случае задача педагогов облегчается вследствие того, что основа для дальнейшей мотивации у выпускников из данной группы уже существует. Правильно построенная и проанализированная диагностика поможет педагогу выявить уровень, достигнутый каждым обучающимся из данной группы. Дальнейшее обучение необходимо строить таким образом, чтобы использовать эти достижения для дальнейшего формирования знаний и умений, а также для развития интереса к предмету.

Экзаменуемые с результатами 61–80 т. б. (*группа 3*) показали хорошее владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений. Задания части 1 выполнены в диапазоне от 45% до 95%. Участники экзамена из этой группы хорошо знают хронологию, терминологию исторической науки, фактический материал, умеют работать с историческими источниками. Наиболее трудными оказались следующие задания: задание 7, базового уровня сложности, проверяет знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия), - 66%, а также задание 11, базового уровня, на работу с исторической картой (схемой) (множественный выбор) – 45% .

Задания с развернутым ответом выполнены в диапазоне от 22% (19 задание) до 98% (№13). Наиболее трудным для экзаменуемых 3 группы в этом году оказалось задание 19 – на аргументацию – 22% (2021 - 42%, 2020 – 32%). Невысокий процент выполнения также пока-

зан по заданию 15, повышенного уровня, работа с изображением, где необходимо было продемонстрировать именно знания по истории культуры, - 40%.

Экзаменуемые из данной группы в достаточной степени подготовлены к продолжению образования по данному профилю, но нуждаются в ликвидации «пробелов» в знаниях и умениях. Педагогам, осуществляющим подготовку к экзамену выпускников из данной группы, следует обратить внимание на такие умения, как работа с исторической картой, анализ иллюстративного материала и аргументация. Также необходимо работать над умением использовать контекстную информацию для решения исторических задач. Эффективной формой работы для выпускников из данной группы в старших классах может стать, например, картографический диктант, когда учитель на уроке дает задание, а обучающиеся выполняют его по памяти в контурных картах (например, обозначить стрелками поход князя Святослава на Византию и заполнить легенду схемы). Для формирования умений по работе с иллюстративным материалом учитель должен постоянно использовать иллюстративный материал в преподавании истории. Это сделает учебный процесс интересным, создаст у обучающихся дополнительную мотивацию к изучению истории, поможет решить проблему разнообразия форм работы на уроке. В процессе работы используемый иллюстративный материал должен становиться все более сложным для анализа. В старших классах желательно использовать сложные информативные изображения: карикатуры, изображения плакатов, почтовых марок, монет, медалей и купюр. Именно такие изображения используются в заданиях ЕГЭ. Умение аргументировать точку зрения необходимо формировать с 5 класса. Когда обучающиеся учатся в старшей школе, то очень многое зависит от того, насколько они понимают цель аргументации и структуру построения аргумента. Эффективная подготовка к выполнению заданий на аргументацию может заключаться в самостоятельном формулировании аргументов для различных дискуссионных точек зрения и их тщательном смысловом разборе под руководством учителя. Главными критериями при разборе аргументов могут быть следующие: смысловое соответствие аргументируемой точке зрения, наличие в структуре аргументов исторических фактов, наличие связи приведенных в аргументах исторических фактов с аргументируемой точкой зрения.

Высокобалльники (*группа 4*) показали лучшее владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений. Задания части 1 выполнены экзаменуемыми данной группы с результатом от 75 (задание 11) до 100% (задания 1,3 – базового уровня, 10 – повышенного уровня). Наиболее трудным стало задание на работу с исторической картой (схемой) (множественный выбор) №11, базового уровня, — 75%.

Задания с развернутым ответом экзаменуемые данной группы выполнили с результатом в диапазоне от 62% (задание 19) до 99% (задания 13,14). Успешно выполняются представителями данной группы задания повышенного уровня сложности. Отметим, что самой трудной задачей для экзаменуемых из данной группы стали задания высокого уровня сложности: 17 (умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений) - 78% и 19 (умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии) – 62%.

На примере заданий №11, 17, 19 хорошо просматривается основная проблема сильных выпускников, которые получили высокие баллы за всю работу: они, имея хорошие знания по истории, к сожалению часто не обладают необходимыми умениями. Это проявляется не только при выполнении заданий на работу с исторической картой (схемой), но и при выполнении заданий на аргументацию, при формулировании причинно-следственных связей.

В целом выпускники данной группы в полной мере подготовлены к продолжению образования по данному профилю.

**Рекомендации по совершенствованию преподавания истории в образовательных организациях Ставропольского края**

Анализируя результаты оценочных процедур по истории в Ставропольском крае в 2022 г. можно сформулировать наиболее значимые условия для повышения качества образования по истории.

При выполнении заданий с выбором ответа и кратким ответом важную роль играют ассоциативные связи. Чем больше фактов, имен, явлений, процессов и т.д. оказываются задействованными в таких связях, тем результативнее будет выполнение заданий.

Очень важным является умение обобщать исторический материал. Данное умение необходимо, прежде всего, при выполнении заданий, где необходим анализ исторического источника. Часто отрывки, которые представлены в таких заданиях, не содержат в явном виде элементов, которые могут быть включены в ассоциативные связи, и для выполнения задания требуется произвести обобщение отрывка, понять его смысл. Подготовка к выполнению данных заданий должна выходить за рамки выполнения типовых заданий и включать полноценный анализ текстовых документов. Исторический источник, с которым учитель работает на уроке, должен дать обучающимся максимум информации для понимания изучаемой исторической эпохи. Исторические документы, воспоминания участников событий должны использоваться на уроках истории не только как иллюстрация исторических явлений и процессов, но и формировать практические умения по извлечению информации из исторического источника с целью получения новых знаний. Важно при работе с историческим источником обращать внимание обучающихся на терминологию, упоминание имен исторических личностей, название географических объектов, соотносить эту информацию с эпохой, когда был создан источник. Прежде чем использовать источник на уроке учителю необходимо обработать источник, чем лучше он обработан, тем легче источник усваивается учащимися. Педагогически обработать источник – значит выбрать содержание, которое будет дополнять или пояснять тот исторический материал, который изучается на уроке, затем необходимо разработать задания для работы с источником, они могут быть контекстными (назвать факты, события, причины, последствия, указанные в тексте), а также необходимо формировать умения осуществлять атрибуцию документа (кто автор, в каком веке был создан, какому событию посвящен, в каких исторических условиях создавался).

Необходимо обращать особое внимание на изучение/повторение традиционно сложных разделов курса истории, например, периодов второй половины XIX – начала XX в., 1917–1941 гг., 1945–1991 гг., 1991- начала 21 века. Кроме того, традиционными являются проблемы с выполнением заданий на проверку знания фактов истории культуры. В связи с этим нужно отметить, что значительно лучше усваиваются те исторические факты, которые каким-либо образом связаны с социальным опытом учащихся. Это, например, относится к истории Великой Отечественной войны, юбилеи событий которой традиционно широко отмечаются в нашей стране. В то же время в последние годы по разным причинам относительно «забытой» оказалась история Гражданской войны в России. Включение исторических фактов в социальный опыт учащихся должно происходить на осознанном уровне. Если ученик не готов к усвоению такой информации, то результаты ее восприятия могут быть отрицательными. Информация, несомненно, должна быть преподнесена таким образом, чтобы не только заставить учащегося ее запомнить, но и, главное, мотивировать его на ее изучение.

Педагогам необходимо обратить внимание на развитие на уроках истории умения проводить поиск исторической информации в источниках разного типа (картах, схемах, иллюстративном, статистическом материале). Задания, направленные на проверку этих умений, показали, что менее половины обучающихся справляются с ними. Данные умения имеют важное значение для современного человека, как умения, позволяющие ориентироваться в информационном пространстве. На уроках следует как можно шире использовать ресурсы учебника, особенно электронных учебников, цифровых образовательных ресурсов, контурные карты, данные диаграмм, инфографику, т.д.

Для успешного выполнения заданий с исторической картой и схемой необходимо разнообразить формы работы с исторической картой, схемой. Работа с исторической картой начинается с работы с атласом и легендой карты. На этом этапе работы необходимо осуществлять поиск объектов на карте, пересказ параграфа с опорой на карту, составления рас-

сказа по карте или схеме, так же необходимо как на уроках, так и в качестве домашнего задания привлекать контурные карты.

При подготовке к выполнению заданий с иллюстративным материалом следует внимательно отнестись к отбору визуальных источников. Ими могут быть портреты исторических личностей, репродукции картин на историческую тематику, плакаты, киноафиши, карикатуры, изображения почтовых марок, медали, юбилейные монеты, фотографии, реконструкции памятников архитектуры, скульптуры и другое. Важно уметь читать не только главное, но и детали, часто необходимая информация присутствует на самом изображении, так же учителю необходимо заранее продумать и подготовить вопросы к изображению.

Для хорошего усвоения содержания истории культуры необходимо, чтобы эти вопросы рассматривались в контексте исторической эпохи, чтобы учащиеся понимали связь между историческими событиями и теми изменениями, которые произошли в культурной жизни. Необходимо при изучении политической и экономической истории использовать произведения искусства, потому что объекты культуры способствуют реконструированию исторической эпохи, созданию ее целостного образа.

Одним из методов, способствующих успешному запоминанию дат, является составление хронологических и синхронистических таблиц.

Например:

Дата	Событие	Участники	Итог
------	---------	-----------	------

Такая таблица способствует установлению последовательности событий, явлений процессов, их отношения к определенному году, веку, а также позволяет проводить параллель исторического события с конкретной исторической личностью. Важно чтобы даты были включены в систему взаимосвязанных исторических событий, процессов, явлений, причинно-следственных связей. В таком случае изучение хронологического материала будет происходить осознанно и продуктивно. Учащиеся должны усвоить, что исторические события, процессы, явления влияют на различные сферы жизни общества. Усвоение следствий событий, явлений и процессов позволяет учащимся осознать значение исторических событий в истории, что способствует формированию умения анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы. Необходимо обратить внимание на формирование умения отличать причины от предпосылок, а так же выделять события, которые послужили поводом к началу того или иного исторического процесса или явления.

В основе успешного выполнения задания на установление хронологической последовательности лежат прочные знания о принадлежности отдельных событий к определенным периодам, эпохам, а также о хронологической последовательности отдельных событий в рамках как одного периода, эпохи, так и самом историческом пространстве. Формированию таких знаний способствует составление таблиц, в которых устанавливается соответствие между периодами, эпохой и конкретными историческими событиями. Такая таблица может служить для повторения материала.

Например:

Император	События внешней политики	События внутренней политики	Социально-экономические явления	События и явления в духовной сфере
Екатерина I				
Петр II				
Анна Иоанновна				
Елизавета Петровна				

В рамках выполнения заданий на анализ исторической ситуации, соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов полноценный анализ исторической ситуации не

проводится, но для успешного их выполнения обучающийся должен уметь анализировать. Историческая ситуация - это сочетание условий и обстоятельств, создающих определенную историческую обстановку, положение. Для анализа необходимо выделять и указывать ее элементы. Набор этих элементов может быть следующим:

- время действия ситуации (исторический период, год, месяц, день);
- место действия (страна, регион, город/село);
- событие или совокупность событий, определяющих содержание ситуации;
- люди, причастные к этой ситуации;
- цель, средство, результаты деятельности людей, причастных к этой ситуации;
- источники, в которых зафиксирована данная ситуация и ее последствия.

Для успешного выполнения задания на сравнение необходимо формировать умение сопоставлять исторические явления, находить их однородные существенные признаки. Сравнение должно быть целенаправленным, происходить на основании конкретного признака. Одним из способов развития данного умения является заполнение сравнительных таблиц, например:

Линии сравнения	Военный коммунизм	НЭП	Результаты сравнения

Обязательно должен быть сделан вывод. На начальной стадии развития этого умения учителю необходимо предложить обучающимся линии сравнения, по мере освоения данного умения можно предлагать школьникам самостоятельно формулировать основания для сравнения.

При подготовке к выполнению задания, которое проверяет умение составлять план ответа на заданную тему, необходимо задать себе вопрос: с чего следует начать? Какие факты наиболее значимы? Какой факт будет следующим? Как события, процессы и явления связаны между собой? Какая мысль будет главной? Какой будет вывод? Формировать данное умение необходимо с 5 класса, вначале учащимся предложить составить план к тексту параграфа или исторического источника по конкретной теме, когда школьники освоят это умение, можно предложить им, по памяти, конкретизировать один и пунктов плана и только после того как учащиеся освоят технологию составления плана к готовому тексту необходимо переходить к составлению плана по конкретной теме, но необходимо помнить, что для того, чтобы выполнить это задание уметь составлять план недостаточно, необходимо глубокое, детальное владение историческим материалом.

Система изучения исторических персоналий может быть представлена в виде определённого алгоритма:

- 1) запоминание фамилии, имени;
- 2) ознакомление с этапами, периодами и содержанием деятельности;
- 3) усвоение идейно-теоретических (политических, религиозных и т.п.) платформ изучаемой личности;
- 4) уяснение, чьи интересы на том или ином этапе выражала данная личность;
- 5) изучение оценок личности её современниками и современными «историками (политологами и т.п.).

Работая по этому алгоритму, обучающиеся в достаточной мере выдерживают научный подход, к изучению личностей и обязательно придут не просто к запоминанию, а к пониманию действий и поступков исторических деятелей. Представленный алгоритм, конечно, не является универсальным: он может изменяться, сокращаться и дополняться (в частности, может быть добавлено изучение событий, явлений, процессов, в которых значительную роль сыграла данная личность, что будет способствовать подготовке к написанию исторического сочинения), но важно само наличие такого алгоритма, как основы для изучения исторических личностей.

Эффективным приёмом можно считать сравнение исторических личностей.

Сравнение будет правомерным, если реализуются определённые критерии:

- 1) соответствие профессий, должностей, рангов сравниваемых лиц (главы государств с главами государств, полководцы с полководцами, писатели с писателями и т.д.);
- 2) соответствие видов и форм деятельности (реформирование, диктаторство, благотворительность, меценатство, войны и т.д.);
- 3) соответствие результатов аналогичной деятельности лиц (один, начав дело, сделал то-то; другой, начав примерно то же дело, сумел сделать то-то и т.п.). Здесь надо иметь в виду, что оценка производится не по тому, чего они не сделали, а по тому, что сделали.

Кроме того, в изучении исторических личностей учащимся помогают отдельные, но яркие штрихи к портретам – примеры из быта, увлечения, просвещённость и т.п.

Рекомендуется использовать на уроках истории памятки. И начинать эту работу следует как можно раньше, с самых первых дней начала изучения школьниками исторических дисциплин, совершенствоваться в средней школе ежеурочно, достигать высокого уровня знаний, умений и навыков в старшей школе. Работа с памяткой на уроках истории - это использование приема, который позволяет развивать историческое мышление учащихся. Применение памяток представляет собой этап (начальный или промежуточный) в формировании метода рассмотрения того или иного явления, особую форму сообщения теоретических знаний учащимся:

- а) ориентация на возможности учащихся;
- б) рассчитано на осложнение работы в дальнейшем;
- в) дается как инструкция к действию, к применению знаний.

Без теоретических знаний, без памятки учащиеся ищут ответ стихийно, их широкие фактические знания будто блокируются в их памяти или же остаются неиспользованными, а самостоятельный, экономный во времени и успешный анализ оказывается невозможным. Из большого количества материала памятка определяет те области знаний (совсем не подкасывая конкретного содержания ответа), в которых должно пройти припоминание нужного материала. Механизм этого процесса таков, что через короткие указания, высказанные в абстрактной форме (например: „Когда и в какой стране жил и действовал этот исторический деятель, к какой социальной группе принадлежал?“), она актуализирует широкие и конкретные знания учащихся.

Памятка помогает обобщать, систематизировать, абстрагировать знания, во-первых, по линии выделения совокупности признаков, которые и позволяют характеризовать историческое явление, историческую личность, характеризовать событие, понять ее структуру, во-вторых, по линии совмещения сторон, черт общественной жизни. Изучение однородных явлений целенаправленно подводит учеников к некоторым обобщениям о способах их рассмотрения.

Памятка – это прием умственной деятельности, то есть средство достижения цели. И когда сформулированы теоретические знания и выработано умение их применять, необходимость в памятке отпадает.

Ниже приведены примеры памяток по истории.

*Характеристика и оценка исторического деятеля (5 – 6 классы)*

1. Как ты представляешь себе внешний вид героя?
2. Что он сделал?
3. Во имя чего, в интересах каких слоев населения он действовал?
4. Какие внутренние, наиболее важные черты этого человека?
5. Дайте оценку деятельности исторического деятеля. Какой вклад он внес в историю?

Почему мы его помним?

*Характеристика и оценка исторического деятеля (7 – 8 классы)*

1. Вспомните:
  - а) когда и в какой стране жил;
  - б) к какому слою общества принадлежал, в каких условиях формировались его взгляды;
  - в) историческую обстановку, в которой протекала его активная деятельность;

г) его общественно-политические взгляды.

2. Кратко укажите:

а) какие цели и почему он выдвигал, с целями и задачами какого слоя общества они совпадали;

б) какие средства он использовал для достижения своих задач; оцените и вы эти средства.

3. Опишите его внешность и характер. Какие из черт характера помогали или мешали ему в достижении поставленных задач?

4. Как вы оцениваете его деятельность в целом? Какова его роль в истории? Выразите свое отношение к нему.

*Характеристика и оценка исторического деятеля (9 – 11 классы)*

1. Определить исторические условия и общественную среду, в которых формировались взгляды, жизненные цели человека, показать, как на них влияли эти условия.

2. Раскрывать черты характера человека, их зависимость от воспитания, влияния общественной среды, его идеалов и задач.

3. Определить, какие качества личности этого выдающегося человека помогали в достижении поставленных им целей в решении исторических задач, объективно поставленных перед страной и народом.

4. Вскрыть связи и противоречия:

- между целями деятеля и интересами народных масс;

- между целями и мотивами деятельности выдающегося человека;

- между целями и способами их достижения.

6. Оценить его значение и роль в истории:

- по результатам его деятельности;

- по его влиянию на положение народных масс, на дальнейший ход событий;

- по воздействию его примера на других людей, на новые поколения.

5. Оценить личность исторического деятеля и выразить свое отношение к нему.

*Как «читать» картину*

1. Внимательно рассмотри репродукцию (картину). Определи её жанр, автора. Знаешь ли ты, где хранится оригинал (страна, картинная галерея, частная коллекция)?

2. Установи, какой период истории изображен на полотне. На основе чего ты сделал этот вывод? Что ты знаешь об этой эпохе, событии, личности?

3. Попробуй определить авторский замысел.

4. Вспомни, что ты знаешь о героях картины.

5. Определи, что ты знаешь об истории создания полотна.

6. Поясни, как знакомство с картиной расширило твои знания об эпохе.

*Анализ портрета исторического деятеля*

1. Внимательно рассмотри портрет, установи личность изображенного, характер произведения по технике (портрет, гравюра, рисунок, фото, миниатюра, фреска, икона и т. п) и автора.

2. Вспомни, какие стили, направления господствовали в это время в искусстве и в какой манере работал мастер.

3. Определи, почему художник изобразил это лицо именно так. Можешь ли ты по портрету установить отношение художника к своему герою?

4. Вспомни, что ты знаешь об изображенном (изображенной) и его (ее) эпоху.

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по учебному предмету  
история**

## 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы<sup>2</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2017 г.		2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>3</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	1673	100,00	1314	99,17	986	99,90	1095	100,00
Выпускники ООШ	38	2,27	15	1,13	21	2,13	12	1,10
Выпускники лицеев и гимназий	272	16,26	229	17,28	197	19,96	233	21,28
Выпускники СОШ	1265	75,61	1028	77,58	748	75,79	818	74,70
Иное (КШ, ЦО)	98	5,86	53	4,00	21	2,13	32	2,92
Обучающиеся на дому	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Участники с ограниченными возможностями здоровья	4	0,24	4	0,30	2	0,20	2	0,18

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Сравнительный анализ изменения количества участников ОГЭ по истории за последние 3 года показывает, что процент участников ОГЭ по предмету сокращался (2018, 2019 гг.), так как обучающиеся делают более осознанный выбор истории, чтобы продолжать обучение в профильных гуманитарных классах и далее сдавать ЕГЭ по истории. В 2018 г. ОГЭ по истории выбрали 1314 человек, в 2019 г. - 986. В 2022 г экзамен выбрали на 100 человек больше (1095), то есть отмечается небольшой рост количества участников.

% участников ОГЭ по истории 2022 г. составляют выпускники текущего года, обучающихся по программам СОО.

Самое большое количество участвующих в ОГЭ по истории выпускники СОШ, на втором месте, среди сдающих ОГЭ по истории те, кто обучался в гимназиях и лицеях. Менее 6% - обучающиеся в кадетской школе и Центре образования, более 2% - выпускники ООШ, также в экзамене принимали участие дети с ограниченными возможностями здоровья, меньше половины процента.

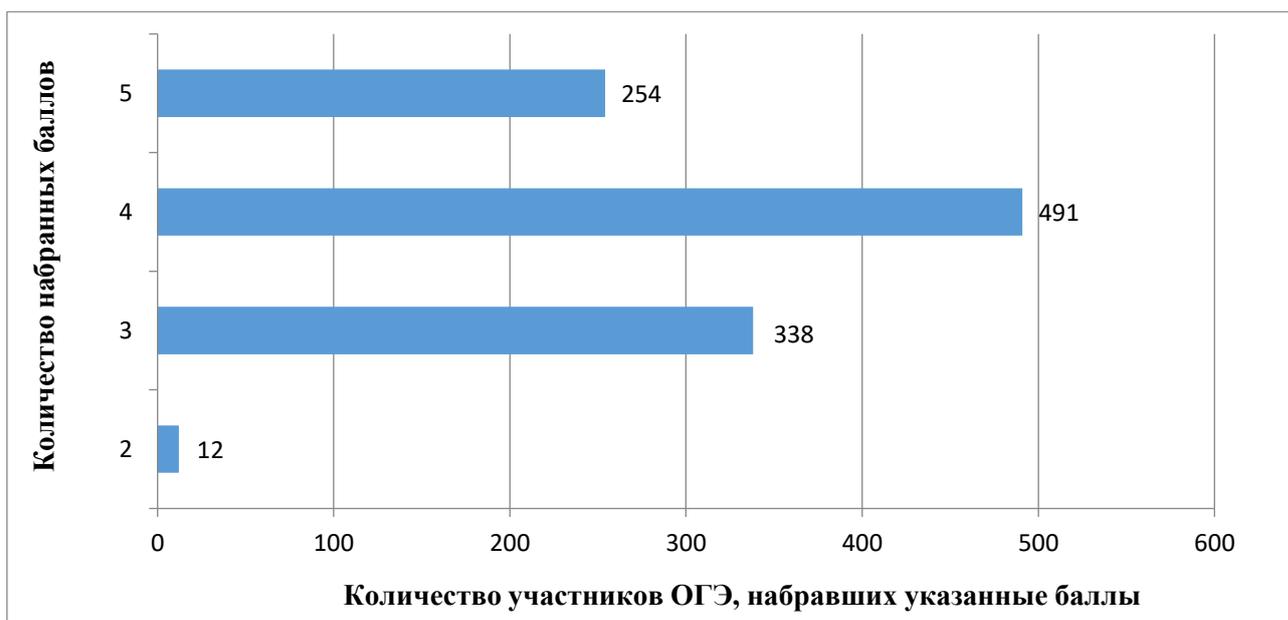
Наибольшее количество участников ОГЭ по истории в 2022 году в процентном соотношении было в таких АТЕ Ставропольского края как: г. Ставрополь (24%), г. Пятигорск (5,4%), Нефтекумский район и г. Невинномысск, Кировский район - по 4,9%, Буденновский р-н (4,6%); Георгиевский район (4,3%); наименьшее – г. Лермонтов (0,54%) и Степновском р-не (0,45%); не сдавали ОГЭ по истории в Арзгирском районе.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

<sup>2</sup>Здесь и далее: ввиду того, что в 2021гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

<sup>3</sup>% - Процент от общего числа участников по предмету

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)**



**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

**Таблица 2-2**

Получили от-метку	2017 г.		2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>4</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	57	3,41	20	1,51	11	1,11	12	1,10
«3»	773	46,20	528	39,85	380	38,50	338	30,87
«4»	658	39,33	601	45,36	410	41,54	491	44,84
«5»	185	11,06	176	13,28	186	18,84	254	23,20

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

**Таблица 2-3**

№ п/п	АТЕ	Всего участни-ков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Александров-ский р-н	21	0	0,00	7	33,33	10	47,62	4	19,05
2	Андроповский р-н	6	0	0,00	3	50,00	2	33,33	1	16,67
3	Апанасенков-ский р-н	12	0	0,00	1	8,33	6	50,00	5	41,67

<sup>4</sup>% - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участни- ков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
4	Арзгирский р-н	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
5	Благодарнен- ский р-н	9	0	0,00	1	11,1 1	0	0,00	8	88,8 9
6	Буденновский р- н	51	0	0,00	10	19,6 1	29	56,8 6	12	23,5 3
7	Георгиевский р- н	47	0	0,00	9	19,1 5	26	55,3 2	12	25,5 3
8	Грачевский р-н	9	0	0,00	6	66,6 7	1	11,1 1	2	22,2 2
9	Изобильненский р-н	20	0	0,00	3	15,0 0	11	55,0 0	6	30,0 0
10	Ипатовский р-н	9	0	0,00	4	44,4 4	2	22,2 2	3	33,3 3
11	Кировский р-н	53	0	0,00	17	32,0 8	29	54,7 2	7	13,2 1
12	Кочубеевский р- н	15	0	0,00	6	40,0 0	7	46,6 7	2	13,3 3
13	Красногвардей- ский р-н	33	0	0,00	10	30,3 0	12	36,3 6	11	33,3 3
14	Курский р-н	39	0	0,00	7	17,9 5	25	64,1 0	7	17,9 5
15	Левокумский р-н	13	0	0,00	7	53,8 5	4	30,7 7	2	15,3 8
16	Минераловод- ский р-н	28	0	0,00	16	57,1 4	8	28,5 7	4	14,2 9
17	Нефтекумский р-н	56	0	0,00	27	48,2 1	14	25,0 0	15	26,7 9
18	Новоалексан- дровский р-н	28	0	0,00	8	28,5 7	7	25,0 0	13	46,4 3
19	Новоселицкий р- н	16	0	0,00	1	6,25	8	50,0 0	7	43,7 5
20	Петровский р-н	24	0	0,00	5	20,8 3	16	66,6 7	3	12,5 0
21	Предгорный р-н	20	4	20,0 0	11	55,0 0	3	15,0 0	2	10,0 0
22	Советский р-н	42	1	2,38	23	54,7	15	35,7	3	7,14

№ п/п	АТЕ	Всего участни- ков	«2»		«3»		«4»		«5»		
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
						6		1			
23	Степновский р-н	14	0	0,00	3	21,4 3		7	50,0 0	4	28,5 7
24	Труновский р-н	11	0	0,00	4	36,3 6		4	36,3 6	3	27,2 7
25	Туркменский р-н	10	0	0,00	1	10,0 0		4	40,0 0	5	50,0 0
26	Шпаковский р-н	48	2	4,17	17	35,4 2		20	41,6 7	9	18,7 5
27	г. Ессентуки	25	0	0,00	2	8,00		5	20,0 0	18	72,0 0
28	г. Железноводск	32	0	0,00	6	18,7 5		19	59,3 8	7	21,8 8
29	г. Кисловодск	21	1	4,76	14	66,6 7		6	28,5 7	0	0,00
30	г. Лермонтов	5	0	0,00	2	40,0 0		2	40,0 0	1	20,0 0
31	г. Невинномысск	54	0	0,00	21	38,8 9		24	44,4 4	9	16,6 7
32	г. Пятигорск	60	3	5,00	37	61,6 7		16	26,6 7	4	6,67
33	г. Ставрополь	264	1	0,38	49	18,5 6		149	56,4 4	65	24,6 2

#### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>5</sup>

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0,00	25,00	58,33	16,67	75,00	100,00
2.	СОШ	1,22	33,86	42,54	22,38	64,91	98,78
3.	Лицей	0,76	23,48	53,79	21,97	75,76	99,24

<sup>5</sup>Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	Гимназия	0,99	21,78	51,49	25,74	77,23	99,01
5.	Иное	0,00	15,63	40,63	43,74	84,38	100,00

### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>6</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

**Таблица 2-5**

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МКОУ СОШ № 4 с. Правокумское	0,00%	100,00%	100,00%
2	МКОУ СОШ № 11 с. Кендже-Кулак	0,00%	100,00%	100,00%
3	МБОУ СОШ № 3 им. П.М. Однобокова г. Георгиевска	0,00%	100,00%	100,00%
4	МБОУ СОШ № 9 г. Эссентуки	0,00%	100,00%	100,00%
5	МБОУ СОШ № 17 пос. Солнечнодольск	0,00%	100,00%	100,00%
6	МКОУ школа-интернат с. Русское	0,00%	100,00%	100,00%
7	МКОУ ООШ п. Капельница г. Железноводска	0,00%	100,00%	100,00%
8	МБОУ СОШ № 20 ст. Подгорной	0,00%	100,00%	100,00%
9	МКОУ СОШ № 14 имени В.И. Слядневой с. Надежда	0,00%	100,00%	100,00%
10	МБОУ СОШ № 11 с.	0,00%	100,00%	100,00%

<sup>6</sup>Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Юца			
11	МБОУ СОШ № 21 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
12	ГБОУ СК лицей № 14 им.Героя РФ В.В. Нургалиева г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
13	МБОУ СОШ № 4 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
14	МКОУ СОШ № 2 с. Овоши	0,00%	100,00%	100,00%
15	МКОУ СОШ № 9 х. Андрей-Курган	0,00%	100,00%	100,00%
16	МОУ СОШ № 5 с. Соломенское	0,00%	100,00%	100,00%
17	МБОУ СОШ № 19 с. Побегайловка	0,00%	100,00%	100,00%
18	МБОУ СОШ № 21 им. И.С. Давыдова с. Обильного	0,00%	100,00%	100,00%
19	МБОУ СОШ № 17 им. И.Л. Козыря пос. Шаумянского	0,00%	100,00%	100,00%
20	МОУ СОШ № 4 им. П.В. Лобанова п. Верхнестепной	0,00%	100,00%	100,00%
21	МБОУ гимназия № 9 им. Героя Советского Союза В. Ковалёва г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
22	МОУ СОШ № 7 им. полного кавалера ордена Славы Н.Г. Ситникова с. Калиновское	0,00%	100,00%	100,00%
23	МБОУ СОШ № 24 им. И.И. Вехова ст. Александрийской	0,00%	100,00%	100,00%
24	МКОУ СОШ № 1 с. Дивное	0,00%	100,00%	100,00%
25	МБОУ СОШ № 34 г. Ставрополя	0,00%	100,00%	100,00%
26	МБОУ СОШ № 6 пос. Комсомолец	0,00%	100,00%	100,00%

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
27	МБОУ СОШ № 16 ст. Георгиевской	0,00%	100,00%	100,00%
28	МБОУ СОШ № 11 п.г.т. Рыздвяный	0,00%	100,00%	100,00%
29	МБОУ лицей № 6 г. Эссентуки	0,00%	100,00%	100,00%
30	МКОУ СОШ № 10 с. Донская Балка	0,00%	100,00%	100,00%

### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ СОШ № 9 с. Винсады	100,00%	0,00%	0,00%
2	МБОУ СОШ № 25 г. Пятигорска	100,00%	0,00%	0,00%
3	МБОУ СОШ № 6 пос. Нежинский	50,00%	0,00%	50,00%
4	МБОУ СОШ № 16 г. Пятигорска	50,00%	0,00%	50,00%
5	МБОУ СОШ № 20 г. Михайловска	33,33%	33,33%	66,67%
6	МБОУ СОШ № 1 г. Кисловодска	25,00%	25,00%	75,00%
7	МБОУ лицей № 38 г. Ставрополя	20,00%	40,00%	80,00%
8	МБОУ гимназия № 11 г. Пятигорска	16,67%	66,67%	83,33%
9	МОУ СОШ № 11 г. Зеленокумска	9,09%	18,18%	90,91%
10	МОУ СОШ № 6 с. Солдат-	0,00%	0,00%	100,00%

<b>№ п/п</b>	<b>Название ОО</b>	<b>Доля участников, получивших отметку «2»</b>	<b>Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)</b>	<b>Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)</b>
	Александровского			
11	МБОУ СОШ № 111 г. Минеральные Воды	0,00%	0,00%	100,00%
12	МБОУ СОШ № 22 г. Пятигорска	0,00%	0,00%	100,00%
13	МКОУ СОШ № 6 с. Пелагиада	0,00%	0,00%	100,00%
14	МБОУ СОШ № 14 х. Красный Пахарь	0,00%	0,00%	100,00%
15	МБОУ СОШ № 1 г. Минеральные Воды	0,00%	0,00%	100,00%
16	МБОУ гимназия № 9 г. Невинномысска	0,00%	0,00%	100,00%
17	ОУ Многопрофильный лицей КГТИ г. Кисловодска	0,00%	0,00%	100,00%
18	МБОУ СОШ № 2 г. Пятигорска	0,00%	0,00%	100,00%
19	МКОУ СОШ № 8 с. Тугулук	0,00%	0,00%	100,00%
20	МБОУ СОШ № 2 г. Кисловодска	0,00%	0,00%	100,00%
21	МБОУ СОШ № 3 г. Железноводска	0,00%	0,00%	100,00%
22	МБОУ СОШ № 1 с. Левокумское	0,00%	0,00%	100,00%
23	МОУ СОШ № 6 с. Раздольное	0,00%	0,00%	100,00%
24	МКОУ СОШ № 12 с. Николина Балка	0,00%	0,00%	100,00%
25	МКОУ СОШ № 18 пос. Загорский	0,00%	0,00%	100,00%
26	МКОУ СОШ № 2 г. Нефтекумска	0,00%	0,00%	100,00%
27	МОУ СОШ № 14 пос. Краснозоринский	0,00%	0,00%	100,00%
28	МБОУ ИСОШ № 4 им. А.М. Клинового г. Железноводска	0,00%	0,00%	100,00%
29	МБОУ СОШ № 27	0,00%	0,00%	100,00%

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	г. Пятигорска			
30	МБОУ гимназия № 103 г. Минеральные Воды	0,00%	0,00%	100,00%

### 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

В целом, в 2022 году в Ставропольском крае наблюдается позитивная динамика по сравнению с результатами 2018 и 2019 годов.

Так, в этом году сохранилась тенденция последних лет по увеличению среднего балла по истории, если в 2018 он составлял 3,71; то в 2018 году средний балл вырос до 3,74; а в 2022 году увеличился до 3,9.

Значительно выросла и доля участников, получивших оценку «5». Так, в 2018 году таких выпускников было 176 человек или 13% от общего количества, а в 2019 году соответственно – 186 человек или 18,8%; в 2022 году 254 человека – 23%.

Стабильно уменьшается количество выпускников, получивших отметку «2». От 20 человек в 2018 г (1,51%) до 12 человек в 2022 г. (1,1%). ОГЭ по истории сдавали в 33 территориях Ставропольского края, из них в 27 районах нет участников, сдавших на «2» (Количество территорий увеличилось в сравнении с 2018 г. в 2 раза).

Наибольшее количество выпускников, сдававших ОГЭ по истории, получили отметку «4». В 2018 году таких выпускников было 45%, в 2019 - 41,5%, в 2022 г. вновь сдавших на «4» - почти 45%, что говорит о хорошем уровне подготовки по истории большого количества обучающихся в Ставропольском крае.

Если рассматривать результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО, то выявлены наиболее высокие результаты в ООШ и КШ, и ЦО, здесь нет тех, кто сдал на «2»; в КШ и ЦО лучшие результаты качества обучения – 84%, в ООШ качество -75%, в гимназиях -77%, в лицеях – 75,7%. Качество обучения в СОШ ниже, составляет 64,9%, обученность – 98,78%, но в лицеях и гимназиях тоже есть те, кто сдал на «2» (показатель меньше 1%).

### 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем*

подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

Анализ выполнения части первой ОГЭ базового уровня сложности по элементам подготовки и видам деятельности свидетельствует о хорошем усвоении выпускниками знаний основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (задания 1.4) – 94-98%. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории также высокий процент выполнения – более 90%. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов (задание 3-69%.5 -73%), в 2018, 2019 гг. задания на знание понятий выполняло чуть более половины экзаменуемых. Понятийный аппарат вызывает сложности у определенной части обучающихся. Более 70 процентов школьников хорошо справились с заданиями №8 и №9 по работе с исторической картой, с заданием №10 – более 90%, хотя №9,10 повышенного уровня сложности. В 2018 году процент выполнения заданий по карте был значительно ниже -55%, а в 2019 -71%.

Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Выполнили задание по схеме (№12) -90% обучающихся, также на высоком уровне показаны знания по культуре при работе с иллюстративным материалом: задание №13 -87%, задание №14 – 91%. Новое задание под №7 базового уровня сложности, направленное на умение использовать данные статистической таблицы для завершения представленных суждений успешно выполнили более 80% школьников. Еще одно задание базового уровня, показывающее умение работать с таблицами, правильно определяя тезисы и соответствующие им факты, под №6 выполнено успешно, справились 88% школьников.

Задания повышенного уровня сложности в 1 части работы: №2(Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории) - процент выполнения -84; №11(рассмотреть изображение и ответить на вопрос) выполнили 92% экзаменуемых Ставропольского края.

Анализ выполнения части 2 ОГЭ базового уровня сложности по элементам подготовки и видам деятельности свидетельствует о хорошем усвоении выпускниками умения использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников в задании №19, поскольку процент выполнения достаточно высок – 74%. Задания повышенного уровня сложности во второй части №18 и 22 проверяют умение использование данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников, только 57% обучающихся Ставропольского края смогли осуществить атрибуцию исторического источника и небольшой процент-38% в 22 задании смогли исправить фактические ошибки в тексте. Возможно потому, что задание является новым и учителям Ставропольского края нужно акцентировать на нем внимание при подготовке к ОГЭ по истории. Затруднение вызвало также задание повышенного уровня сложности №21, в котором правильно определить причинно-следственные связи смогли около 38% выпускников. Также невысок процент выполнения заданий высокого уровня сложности. В задании №23 смогли

выявить общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений только треть экзаменуемых (30,6%), в задании №24 с правильно соотнесли общие исторических процессы и отдельные факты (анализ исторической ситуации) около 44% школьников.

Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку. Таких выпускников в Ставропольском крае минимальное количество – всего 1,1%. На достаточно низком уровне у обучающихся в этой группе знание дат и фактов по истории России - 16% (задание №1), поиск информации в источниках, систематизация исторической информации- от 8 до 16 % в заданиях №11, 12, 14; также в 1 части работы плохо справились с заданиями по работе с картой (№8,9)- от 8% до 16 %. Самым сложным для этой группы оказалась работа по атрибуции исторического источника в задании повышенной сложности №18, его не выполнил никто, как и 20 задание по определению последствий описываемых в тексте событий, тем более, что это задание высокого уровня сложности. Задания повышенного и высокого уровня сложности этой группой не решаются, например, школьники не могут исправить ошибки в тексте в №22 и не могут найти общие черты или различия в №23.2 часть работы, где необходимы развернутые ответы для таких учеников сложна, и они не приступают к выполнению развернутых заданий. Хороший процент выполнения был только в нескольких заданиях; №4-75%, №10-41% (задание по карте), №13(работа по иллюстрациям) -66%, и одно из заданий по всеобщей истории под №15 -50%.

Группа обучающихся, получивших отметку «3». Обучающиеся из этой группы в первой части работы показали хорошие знания дат, фактов истории России (№1, 4)- средний процент выполнения- 90, в 2019 -65%; знание дат и событий по всеобщей истории (№15,16) выполнили больше половины школьников (54%) .Осуществить поиск информации в статистическом источнике смогли в задании 7 -80%(работа с таблицей); задание 11 (иллюстрации) -86%; поиск информации в иллюстративном материале (№13,14) -75% выпускников справились успешно. Данная группа обучающихся неплохо работает с заданиями по карте (№8,10) – 61% и 89% соответственно. Сложным для этой группы оказалась работа по атрибуции исторического источника в задании повышенной сложности №18, выполнили 17%, как и 20 задание по определению последствий описываемых в тексте событий (7%), тем более, что это задание высокого уровня сложности. Задания повышенного и высокого уровня сложности этой группой не решаются, например, школьники не могут исправить ошибки в тексте в №22 (5%) и не могут найти общие черты или различия в №23 (4%) 2 часть работы, где необходимы развернутые ответы для таких учеников сложна, и они не приступают к выполнению развернутых заданий. Во 2 части работы только задание базового уровня сложности №19 выполнено 41% школьников.

Группа обучающихся, получивших отметку «4». В первой части работы обучающиеся этой группы на высоком уровне выполнили задания на знание дат и фактов по истории России (№1,4) – 98% (более 80% было в 2018 г.), хорошо справились с заданиями по поиску информации в статистическом источнике (№7) - 96,5%. Знание дат и событий по всеобщей истории (№15,16, 17) показала большая часть данной группы – 95%. С выполнением заданий по карте (№8,9,10) справились достаточно хорошо, средний процент выполнения – 85%. Хуже обучающиеся справились заданиями в второй части. Атрибуцию источника смогли выполнить 68% (задание №18 повышенного уровня сложности), поиск информации в источнике (базовый уровень, №19) -86% обучающихся имеют хороший навык работы с текстом, но плохо определяют последствия событий, всего 42% учеников справились с заданием №20. Малый процент обучающихся может сравнить исторические события – 23% ( задание 23 вы-

сокого уровня сложности), а меньше половины учеников могут осуществлять анализ исторической ситуации в задании №24 высокого уровня сложности – 42%.

Группа обучающихся, получивших отметку «5». Обучающиеся из этой группы в первой части отлично справились с заданиями на знание дат и фактов по истории России и всеобщей истории – от 96% до 100%, использование данных различных источников (№11,12,13,14 базового уровня сложности) – 97-98%. Немного хуже выполнены задания по карте: №8 -87%, №9 – 90%; хотя задание №10 повышенного уровня сложности успешно выполнили почти 97% экзаменуемых данной группы. работа с картой- 97,22%. Есть и сложные для отличников задания. Например, объяснение смысла исторических понятий и терминов, задание №3 – 83% справились. Во второй части работы задания на анализ исторического источника выполнены успешно (№18,19). – от 93% до 98%, №20(последствия событий) -94%, высокий уровень сложности. Самый низкий процент выполнения из всей работы ОГЭ по истории, это задание №21 на определение причин и последствий различных событий – 73%. (Повышенный уровень сложности). Выявить общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений в 23 задании высокого уровня сложности смогли более 81% экзаменуемых, также успешно справились с выполнением задания высокого уровня сложности №24, проанализировали историческую ситуацию 93% выпускников данной группы.

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2022 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы. ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 189/1513.

Модель КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г. Подходы к отбору проверяемых элементов и конструированию заданий определялись с учётом требований указанных выше нормативных документов. При отборе содержания принципиально важен был учёт: – целей исторического образования в основной школе в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования; – специфики курса истории основной школы; – ориентации не только на знаниевый, но и в первую очередь на деятельностный компонент исторического образования. Содержание предмета «История» включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15–17)

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; – задания на определение последовательности расположения данных элементов; – задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п. Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей). Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., – так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов). При составлении заданий, нацеленных на проверку знаний по одному из трёх периодов истории, стоящих на позициях 3–6, 8–12, 18–22, 24, допускается использование материала по любому из указанных периодов с условием обеспечения пропорциональности представления материала по этим периодам в работе в целом<sup>2</sup>. Задания 1, 2 и 23 могут охватывать один-два (2, 23) из названных периодов или все три (1) периода. Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начало XX в. На позициях 13 и 14 поставлены задания на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. Задания, стоящие в работе на позициях 15–17, посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран – с истории Древнего мира до 1914 г.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всей экзаменационной работы – 37.

Изменения в КИМ 2020 года по сравнению с 2019 годом. В связи с переходом на Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования изменена структура экзаменационной модели ОГЭ по истории. В отличие от прежней модели, где большая часть заданий была нацелена на проверку знаний по определённому периоду истории, в данной модели большая часть заданий проверяет определённые требования (умения). Вместе с тем, в новой модели сохранены некоторые задания, которые были представлены в прежней модели (нумерация по новой модели: 2–5, 7, 11, 12, 20, 21). Сохранение этих заданий связано, во-первых, с переходным характером данной экзаменационной модели, во-вторых, с тем, что некоторые задания, представленные в прежней модели, показали свою высокую эффективность при проверке сформированности определённых умений.

Изменения в КИМ 2021 года по сравнению с 2020 годом. Общее число заданий увеличено до 24 (в 2020 году – 21): в экзаменационную работу включены три задания с кратким ответом (позиции 15, 16 и 17), нацеленные на проверку знаний по всеобщей истории (истории зарубежных стран). Максимальный первичный балл за выполнение всей работы увеличен до 37 (в 2020 году – 34).

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе*

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	94,80	16,67	89,35	98,17	99,21
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	83,84	8,33	77,22	86,35	91,34
3	Объяснение смысла изу-	Б	69,68	0	56,80	73,32	83,07

<sup>7</sup>Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ченных исторических понятий и терминов						
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	98,17	75	96,75	98,78	100
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	93,70	16,67	86,69	98,17	98,17
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	88,04	8,33	77,22	93,08	96,46
7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного,	Б	80,33	33,33	76,63	96,54	98,82

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств различных источников						
8	Работа с исторической картой	Б	76,44	8,33	60,65	83,30	87,40
9	Работа с исторической картой	П	72,69	16,67	49,70	80,65	90,55
10	Работа с исторической картой	П	93,06	41,57	89,05	95,11	96,85
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств различных источников	П	91,78	8,33	86,09	97,40	97,64

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ков материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	90,14	8,33	78,79	95,72	98,43

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	86,85	66,67	71,01	92,26	98,43
14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	91,23	16,67	80,47	96,54	98,82

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	91,87	50	84,62	95,52	96,46
16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	92,69	58,33	88,76	93,65	97,64
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных за-	Б	90,14	33,33	78,40	95,11	98,82

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	дач; сравнение свидетельств разных источников						
18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	57,44	0	17,60	67,82	93,47
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных за-	Б	74,25	8,33	41,12	86,15	98,43

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	дач; сравнение свидетельств разных источников						
20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	43,01	0	7,10	42,36	94,09
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	37,99	8,33	14,50	36,36	73,23
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного,	П	37,90	0	5,33	32,79	92,91

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	30,59	0	3,85	23,42	81,50
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	43,93	8,33	10,65	42,36	92,91

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
  - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
  - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Линии заданий, с наименьшими процентами выполнения. В первой части ОГЭ по истории можно выделить несколько заданий, выполнение которых вызвало затруднения у экзаменуемых:

задание №3, базового уровня сложности. (Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов) смогли выполнить около 70% обучающихся;

задания по карте: №8, базового уровня, и №9, повышенного уровня – 76% и 77,7% соответственно.

Линии заданий, с наименьшими процентами выполнения. Во второй части ОГЭ по истории можно выделить несколько заданий, выполнение которых вызвало затруднения у экзаменуемых:

задание №21, повышенного уровня сложности. Определить причины и следствия важнейших исторических событий смогли только 38% экзаменуемых;

задание №22, повышенного уровня сложности. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников для того, чтобы найти ошибки в тексте и исправить их, процент выполнения невысокий – всего 38%;

задание №23, высокий уровень сложности. Выявить общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений смогла только треть из всех сдающих экзамен, 31,6%.

○ Выпускники 9-х классов, сдавшие ОГЭ по истории в Ставропольском крае, прошли испытания достаточно успешно, поэтому заданий базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) нет, как и заданий повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15).

Успешно усвоенные / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Выпускники Ставропольского края достаточно хорошо справились с заданиями в первой части на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории в заданиях №1,4 -96%.

Задание №5, объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов, -93%

Задания на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников: задание №7 по статистической таблице – 80%; №12, заполнить схему, -90%; Задания 11,13, 14(по работе с иллюстративным материалом) -91%.

Задания по работе с исторической картой(№8,9,10) – средний процент выполнения - 84%.

Задания по всеобщей истории (№15,16,17) - средний процент выполнения 92%.

Задание №19. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Экзаменуе-

мые показали хороший уровень подготовки при работе с текстом, задание выполнили 74% сдававших.

Недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Выпускники Ставропольского края недостаточно хорошо справились с заданиями, в основном, во второй части.

Задание №18. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. справились только 57% экзаменуемых. Повышенный уровень сложности.

Задание №20. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Указали последствия события из текста 43%. Задание высокого уровня.

Задание №21. Смогли определить причины и следствия важнейших исторических событий 38% обучающихся. Задание повышенного уровня.

Задание №22. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Смогли найти ошибки в тексте и исправить их 38% учеников. Повышенный уровень.

Задание №23. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. Задание высокого уровня. самый низкий процент выполнения во всей работе – 30,5%

### **2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Задание №18. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. справились только 57% экзаменуемых. Повышенный уровень сложности. Обучающиеся допускают ошибки при проведении атрибуции исторического источника, неправильно определяют век, исторических деятелей, события, Причиной может быть недостаточно сформированные умения по работе с источником, невнимательность, неумение найти ключевые слова, установить ассоциативные связи, волнение на экзамене. Для устранения данных причин на уроках как

можно чаще нужно работать с историческими источниками, которые находятся в тексте параграфа, в конце параграфов, знакомиться с законами, воспоминаниями современников и т. д.

Задание №20. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Указали последствия события из текста 43%. Задание высокого уровня. Экзаменуемые, не имеющие серьезный багаж знаний, зачастую не могут ответить на вопрос о последствиях, бывает, что путают причину и следствие. Для того, чтобы привести фактический материал в определенную систему, хорошо усвоить его, развить умения работать с историческими источниками, исторической картой, иллюстративным материалом, устанавливать причинно-следственные связи и т.д., необходимо систематически изучать историю в течение нескольких лет, важной составляющей подготовки к ОГЭ является выполнение тренировочных заданий.

Задание №21 Определение причины и следствия важнейших исторических событий. (38% обучающихся). Задание повышенного уровня. Обучающиеся не смогли выделить правильно причины события или объяснить логически верно выбранную причину. Для успешного выполнения заданий экзаменационной работы необходимо больше внимания уделять рассмотрению исторических проблем во всевозможных аспектах, не ограничиваясь наиболее распространенными точками зрения. На каждом уроке при изучении каждой темы учиться правильно определять причины и последствия событий, записывать в тетрадь причины и последствия .

Задание №22. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Смогли найти ошибки в тексте и исправить их 38% учеников. Повышенный уровень. Задание является сравнительно новым, поэтому, возможно, ученики допустили ошибки при выполнении, некоторые писали правильные ответы, не указывая неправильные, то есть невнимательно ознакомились с критериями оценивания. Необходимо практиковать систематизацию исторического материала в виде схем, таблиц, опорных конспектов, выполнять проблемные задания на заполнения недостающих элементов ответа.

Задание №23. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. Задание высокого уровня. самый низкий процент выполнения во всей работе – 30,5%

Экзаменуемые неправильно выделяют общие черты или различия в событиях, невнимательно читают само задание, иногда сравнивают внутреннюю политику, а в задании указывается внешняя политика, приводят общие фразы, не содержащие фактического материала. Необходима системная подготовка к экзамену.

1) повторение в течение учебного года вопросов прошлых лет обучения, важных для лучшего усвоения курса;

2) накопление в рабочих тетрадях обучающихся необходимого для повторения материала в виде развернутых планов изучаемых тем, таблиц, схем, опорных конспектов

3) повторение курса истории на отдельных уроках в тематической связи с изучаемым новым материалом и на повторительно-обобщающих уроках по каждой большой теме в учебном году;

4) итоговое предэкзаменационное повторение важнейших вопросов новейшей отечественной и зарубежной истории в конце заключительного года обучения.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

- Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2021-2022 уч. г.

АО «Издательство» «Просвещение» Арсентьев Н.М., Данилов А.А.; под редакцией Торкунова А.В. История России, 6-9 класс. (70%)

ООО «Русское слово-учебник» Пчелов Е.В., Лукин П.В., под редакцией Петрова Ю.А. История России, 6-9 класс (30%)

- ООО «Дрофа» Данилевский И.Н., Андреев И.Л. История России, 6-9 класс (20%)

- Выпускники 9-х классов, сдающие ОГЭ по истории в 2022 году показали достаточно хорошие результаты на экзамене, одной из причин стал правильный выбор учебников высокого уровня по истории России, позволивший качественно подготовиться к экзамену по предмету.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:*

*«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;*

*3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;*

*4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;*

*5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;*

*6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;*

*7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;*

*8) смысловое чтение;*

*9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;*

*10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».*

*В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.*

Задание №18. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. справились только 57% экзаменуемых. Обучающиеся допускают ошибки при проведении атрибуции исторического источника, неправильно определяют век, исторических деятелей, события. Причиной может быть недостаточно сформированные умения по работе с источником, невнимательность, неумение найти ключевые слова, установить ассоциативные связи, волнение на экзамене. Слабая сформированность смыслового чтения, слабое владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; неумение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

Задание №20. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Указали последствия события из текста 43%. Задание высокого уровня. Экзаменуемые, не имеющие серьезный багаж знаний, зачастую не могут ответить на вопрос о последствиях, бывает, что путают причину и следствие. Неумение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; неумение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; слабое владение основами самоконтроля, самооценки,

Задание №22. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Смогли найти ошибки в тексте и исправить их 38% учеников. Повышенный уровень. Задание является сравнительно новым, поэтому, возможно, ученики допустили ошибки при выполнении, некоторые писали правильные ответы, не указывая неправильные, то есть невнимательно ознакомились с критериями оценивания. Необходимо практиковать систематизацию исторического материала в виде схем, таблиц, опорных конспектов, выполнять проблемные задания на заполнения недостающих элементов ответа.

Недостаточно сформировано умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; слабо развито смысловое чтение;

Задание №23. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. Задание высокого уровня. самый низкий процент выполнения во всей работе – 30,5%

Экзаменуемые неправильно выделяют общие черты или различия в событиях, невнимательно читают само задание, иногда сравнивают внутреннюю политику, а в задании указывается внешняя политика, приводят общие фразы, не содержащие фактического материала. Слабо развито умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять спо-

собы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; смысловое чтение; неумение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью». неумение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

- Выпускники Ставропольского края достаточно хорошо справились с заданиями в первой части на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории в заданиях №1,4 -96%.

- Задание №5, объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов, -93%

- Задания на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников: задание №7 по статистической таблице – 80%; №12, заполнить схему, -90%; Задания 11,13, 14(по работе с иллюстративным материалом) -91%.

- Задания по работе с исторической картой(№8,9,10) – средний процент выполнения -84%.

- Задания по всеобщей истории (№15,16,17) - средний процент выполнения 92%.

- Задание №19. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Экзаменуемые показали хороший уровень подготовки при работе с текстом, задание выполнили 74% сдававших.

- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

---

- Выпускники Ставропольского края недостаточно хорошо справились с заданиями, в основном, во второй части.

- Задание №18. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. справились только 57% экзаменуемых. Повышенный уровень сложности.

- Задание №20. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Указали последствия события из текста 43%. Задание высокого уровня.

○ Задание №21. Смогли определить причины и следствия важнейших исторических событий 38% обучающихся. Задание повышенного уровня.

○ Задание №22. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Смогли найти ошибки в тексте и исправить их 38% учеников. Повышенный уровень.

○ Задание №23. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. Задание высокого уровня. самый низкий процент выполнения во всей работе – 30,5%

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

○ Обучающиеся допускают ошибки при проведении атрибуции исторического источника, неправильно определяют век, исторических деятелей, события, Причиной может быть недостаточно сформированные умения по работе с источником, невнимательность, неумение найти ключевые слова, установить ассоциативные связи, волнение на экзамене. Слабая сформированность смыслового чтения, слабое владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; неумение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

○ Экзаменуемые, не имеющие серьезный багаж знаний, зачастую не могут ответить на вопрос о последствиях, бывает, что путают причину и следствие. Неумение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; неумение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; слабое владение основами самоконтроля, самооценки,

○ Задание, в котором необходимо найти фактические ошибки в тексте и исправить их. является сравнительно новым, поэтому, возможно, ученики допустили ошибки при выполнении, некоторые писали правильные ответы, не указывая неправильные, то есть невнимательно ознакомились с критериями оценивания. Необходимо практиковать систематизацию исторического материала в виде схем, таблиц, опорных конспектов, выполнять проблемные задания на заполнения недостающих элементов ответа. Недостаточно сформировано умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; слабо развито смысловое чтение;

○ Экзаменуемые неправильно выделяют общие черты или различия в событиях, невнимательно читают само задание, иногда сравнивают внутреннюю политику, а в задании указывается внешняя политика, приводят общие фразы, не содержащие фактического материала. Слабо развито умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; смысловое чтение; неумение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью». неумение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

## Рекомендации<sup>8</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

*Рекомендации составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

### **Основные требования:**

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий/ приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

– Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников. Рекомендуется на уроках и во внеурочное время, выделенное для консультационной работы по подготовке к ОГЭ, использовать часть времени и для систематической работы с картографическим материалом по истории VIII-XIX в.в., начала XX в; организовать работу с атласами, виртуальными картами, проводить картографический тренинг. На каждом занятии повторять историческую терминологию и понятия, как при фронтальном опросе в устной форме, так и при выполнении тестовых заданий в формате ОГЭ. Практиковать систематизацию исторического материала в виде схем, таблиц, опорных конспектов, выполнять проблемные задания на заполнения недостающих элементов ответа. Заполнять таблицы на сравнение отдельных периодов и событий в истории России и связанных с ними событий Всеобщей истории, сравнивать деятельность исторических личностей, достижения в области культуры, экономики, внешней политики. Составлять на уроках или в качестве домашнего задания план-конспект по теме.

Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в субъекте РФ. Практиковать для лучшей подготовки выпускников диагностические срезы, проведение практикумов по работе с документами, картографических тренингов, выполнение отдельных трудных заданий в формате ОГЭ, тестировать обучающихся для улучшения знания понятийного и терминологического аппарата, знания дат. Необходимо разработать контрольные входные срезы, диагностические работы, полугодовые контрольные, итоговые работы по результатам года, единые для всей страны для повышения объективности оценки качества обучения.

Анализируя результаты ОГЭ по истории в Ставропольском крае в 2022 г. можно сформулировать наиболее значимые условия для повышения качества образования по истории.

При выполнении заданий с выбором ответа и кратким ответом важную роль играют ассоциативные связи. Чем больше фактов, имен, явлений, процессов и т.д. оказываются задействованными в таких связях, тем результативнее будет выполнение заданий.

---

<sup>8</sup>Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Очень важным является умение обобщать исторический материал. Данное умение необходимо, прежде всего, при выполнении заданий, где необходим анализ исторического источника. Часто отрывки, которые представлены в таких заданиях, не содержат в явном виде элементов, которые могут быть включены в ассоциативные связи, и для выполнения задания требуется произвести обобщение отрывка, понять его смысл. Подготовка к выполнению данных заданий должна выходить за рамки выполнения типовых заданий и включать полноценный анализ текстовых документов. Исторический источник, с которым учитель работает на уроке, должен дать обучающимся максимум информации для понимания изучаемой исторической эпохи. Исторические документы, воспоминания участников событий должны использоваться на уроках истории не только как иллюстрация исторических явлений и процессов, но и формировать практические умения по извлечению информации из исторического источника с целью получения новых знаний. Важно при работе с историческим источником обращать внимание обучающихся на терминологию, упоминание имен исторических личностей, название географических объектов, соотносить эту информацию с эпохой, когда был создан источник. Прежде чем использовать источник на уроке учителю необходимо обработать источник, чем лучше он обработан, тем легче источник усваивается учащимися. Педагогически обработать источник – значит выбрать содержание, которое будет дополнять или пояснять тот исторический материал, который изучается на уроке, затем необходимо разработать задания для работы с источником, они могут быть контекстными (назвать факты, события, причины, последствия, указанные в тексте), а также необходимо формировать умения осуществлять атрибуцию документа (кто автор, в каком веке был создан, какому событию посвящен, в каких исторических условиях создавался).

Необходимо обращать особое внимание на изучение/повторение традиционно сложных разделов курса истории, например, периодов второй половины XIX – начала XX. Кроме того, традиционными являются проблемы с выполнением заданий на проверку знания фактов истории культуры. В связи с этим нужно отметить, что значительно лучше усваиваются те исторические факты, которые каким-либо образом связаны с социальным опытом учащихся. Включение исторических фактов в социальный опыт учащихся должно происходить на осознанном уровне. Если ученик не готов к усвоению такой информации, то результаты ее восприятия могут быть отрицательными. Информация, несомненно, должна быть преподнесена таким образом, чтобы не только заставить учащегося ее запомнить, но и, главное, мотивировать его на ее изучение.

Педагогам необходимо обратить внимание на развитие на уроках истории умения проводить поиск исторической информации в источниках разного типа (картах, схемах, иллюстративном, статистическом материале). Задания, направленные на проверку этих умений, показали, что менее половины обучающихся справляются с ними. Данные умения имеют важное значение для современного человека, как умения, позволяющие ориентироваться в информационном пространстве. На уроках следует как можно шире использовать ресурсы учебника, особенно электронных учебников, цифровых образовательных ресурсов, контурные карты, данные диаграмм, инфографику, т.д.

Для успешного выполнения заданий с исторической картой и схемой необходимо разнообразить формы работы с исторической картой, схемой. Работа с исторической картой начинается с работы с атласом и легендой карты. На этом этапе работы необходимо осуществлять поиск объектов на карте, пересказ параграфа с опорой на карту, составления рассказа по карте или схеме, так же необходимо как на уроках, так и в качестве домашнего задания привлекать контурные карты.

При подготовке к выполнению заданий с иллюстративным материалом следует внимательно отнестись к отбору визуальных источников. Ими могут быть портреты исторических личностей, репродукции картин на историческую тематику, плакаты, киноафиши, карикатуры, изображения почтовых марок, медали, юбилейные монеты, фотографии, реконструкции памятников архитектуры, скульптуры и другое. Важно уметь читать не только главное, но и детали, часто необходимая информация присутствует на самом изображении, так же учителю необходимо заранее продумать и подготовить вопросы к изображению.

Для хорошего усвоения содержания истории культуры необходимо, чтобы эти вопросы рассматривались в контексте исторической эпохи, чтобы учащиеся понимали связь между историческими событиями и теми изменениями, которые произошли в культурной жизни. Необходимо при изучении политической и экономической истории использовать произведения искусства, потому что объекты культуры способствуют реконструированию исторической эпохи, созданию ее целостного образа.

Одним из методов, способствующих успешному запоминанию дат, является составление хронологических и синхронистических таблиц. Например:

Дата	Событие	Участники	Итог

Такая таблица способствует установлению последовательности событий, явлений процессов, их отношения к определенному году, веку, а также позволяет проводить параллель исторического события с конкретной исторической личностью. Важно чтобы даты были включены в систему взаимосвязанных исторических событий, процессов, явлений, причинно-следственных связей. В таком случае изучение хронологического материала будет происходить осознанно и продуктивно. Учащиеся должны усвоить, что исторические события, процессы, явления влияют на различные сферы жизни общества. Усвоение следствий событий, явлений и процессов позволяет учащимся осознать значение исторических событий в истории, что способствует формированию умения анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы. Необходимо обратить внимание на формирование умения отличать причины от предпосылок, а также выделять события, которые послужили поводом к началу того или иного исторического процесса или явления.

В основе успешного выполнения задания на установление хронологической последовательности лежат прочные знания о принадлежности отдельных событий к определенным периодам, эпохам, а также о хронологической последовательности отдельных событий в рамках как одного периода, эпохи, так и самом историческом пространстве. Формированию таких знаний способствует составление таблиц, в которых устанавливается соответствие между периодами, эпохой и конкретными историческими событиями. Такая таблица может служить для повторения материала. Например;

Император	События внешней политики	События внутренней политики	Социально-экономические явления	События и явления в духовной сфере
Екатерина I				
Петр II				
Анна Иоан-				

новна				
Елизавета Петровна				

В рамках выполнения заданий на анализ исторической ситуации, соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов полноценный анализ исторической ситуации не проводится, но для успешного их выполнения обучающийся должен уметь анализировать. Историческая ситуация - это сочетание условий и обстоятельств, создающих определенную историческую обстановку, положение. Для анализа необходимо выделять и указывать ее элементы. Набор этих элементов может быть следующим:

- время действия ситуации (исторический период, год, месяц, день);
- место действия (страна, регион, город/село);
- событие или совокупность событий, определяющих содержание ситуации;
- люди, причастные к этой ситуации;
- цель, средство, результаты деятельности людей, причастных к этой ситуации;
- источники, в которых зафиксирована данная ситуация и ее последствия.

Для успешного выполнения задания на сравнение необходимо формировать умение сопоставлять исторические явления, находить их однородные существенные признаки. Сравнение должно быть целенаправленным, происходить на основании конкретного признака. Одним из способов развития данного умения является заполнение сравнительных таблиц, например:

Линии сравнения	Военный коммунизм	НЭП	Результаты сравнения

Обязательно должен быть сделан вывод. На начальной стадии развития этого умения учителю необходимо предложить обучающимся линии сравнения, по мере освоения данного умения можно предлагать школьнику самостоятельно формулировать основания для сравнения.

При подготовке к выполнению задания, которое проверяет умение составлять план ответа на заданную тему, необходимо задать себе вопрос: с чего следует начать? Какие факты наиболее значимы? Какой факт будет следующим? Как события, процессы и явления связаны между собой? Какая мысль будет главной? Какой будет вывод? Формировать данное умение необходимо с 5 класса, вначале учащимся предложить составить план к тексту параграфа или исторического источника по конкретной теме, когда школьники освоят это умение, можно предложить им, по памяти, конкретизировать один и пунктов плана и только после того как учащиеся освоят технологию составления плана к готовому тексту необходимо переходить к составлению плана по конкретной теме, но необходимо помнить, что для того, чтобы выполнить это задание уметь составлять план недостаточно, необходимо глубокое, детальное владение исторически материалом.

Система изучения исторических персоналий может быть представлена в виде определённого алгоритма:

- 1) запоминание фамилии, имени;

- 2) ознакомление с этапами, периодами и содержанием деятельности;
- 3) усвоение идейно-теоретических (политических, религиозных и т.п.) платформ изучаемой личности;
- 4) уяснение, чьи интересы на том или ином этапе выражала данная личность;
- 5) изучение оценок личности её современниками и современными «историками (политологами и т.п.).

Работая по этому алгоритму, обучающиеся в достаточной мере выдерживают научный подход, к изучению личностей и обязательно придут не просто к запоминанию, а к пониманию действий и поступков исторических деятелей. Представленный алгоритм, конечно, не является универсальным: он может изменяться, сокращаться и дополняться (в частности, может быть добавлено изучение событий, явлений, процессов, в которых значительную роль сыграла данная личность, что будет способствовать подготовке к написанию исторического сочинения), но важно само наличие такого алгоритма, как основы для изучения исторических личностей.

Эффективным приёмом можно считать сравнение исторических личностей. Сравнение будет правомерным, если реализуются определённые критерии:

- 1) соответствие профессий, должностей, рангов сравниваемых лиц (главы государств с главами государств, полководцы с полководцами, писатели с писателями и т.д.);
- 2) соответствие видов и форм деятельности (реформирование, диктаторство, благотворительность, меценатство, войны и т.д.);
- 3) соответствие результатов аналогичной деятельности лиц (один, начав дело, сделал то-то; другой, начав примерно то же дело, сумел сделать то-то и т.п.). Здесь надо иметь в виду, что оценка производится не по тому, чего они не сделали, а по тому, что сделали.

Кроме того, в изучении исторических личностей учащимся помогают отдельные, но яркие штрихи к портретам – примеры из быта, увлечения, просвещённость и т.п.

Рекомендуется использовать на уроках истории памятки. И начинать эту работу следует как можно раньше, с самых первых дней начала изучения школьниками исторических дисциплин, совершенствовать в средней школе ежеурочно, достигать высокого уровня знаний, умений и навыков в старшей школе. Работа с памяткой на уроках истории - это использование приема, который позволяет развивать историческое мышление учащихся. Применение памяток представляет собой этап (начальный или промежуточный) в формировании метода рассмотрения того или иного явления, особую форму сообщения теоретических знаний учащимся:

- а) ориентация на возможности учащихся;
- б) рассчитано на осложнение работы в дальнейшем;
- в) дается как инструкция к действию, к применению знаний.

Без теоретических знаний, без памятки учащиеся ищут ответ стихийно, их широкие фактические знания будто блокируются в их памяти или же остаются неиспользованными, а самостоятельный, экономный во времени и успешный анализ оказывается невозможным. Из большого количества материала памятка определяет те области знаний (совсем не подкашивая конкретного содержания ответа), в которых должно пройти припоминание нужного ма-

териала. Механизм этого процесса таков, что через короткие указания, высказанные в абстрактной форме (Например: „Когда и в какой стране жил и действовал этот исторический деятель, к какой социальной группе принадлежал?“), она актуализирует широкие и конкретные знания учащих.

Памятка помогает обобщать, систематизировать, абстрагировать знания, во-первых, по линии выделения совокупности признаков, которые и позволяют характеризовать историческое явление, историческую личность, характеризовать событие, понять ее структуру, во-вторых, по линии совмещения сторон, черт общественной жизни. Изучение однородных явлений целенаправленно подводит учеников к некоторым обобщениям о способах их рассмотрения.

Памятка – это прием умственной деятельности, то есть средство достижения цели. И когда сформулированы теоретические знания и выработано умение их применять, необходимость в памятке отпадает.

Ниже приведены примеры памяток по истории.

### **Характеристика и оценка исторического деятеля (5 – 6 классы)**

1. Как ты представляешь себе внешний вид героя?
2. Что он сделал?
3. Во имя чего, в интересах каких слоев населения он действовал?
4. Какие внутренние, наиболее важные черты этого человека?
5. Дайте оценку деятельности исторического деятеля. Какой вклад он внес в историю? Почему мы его помним?

### **Характеристика и оценка исторического деятеля (7 – 8 классы)**

1. Вспомните:
  - а) когда и в какой стране жил;
  - б) к какому слою общества принадлежал, в каких условиях формировались его взгляды;
  - в) историческую обстановку, в которой протекала его активная деятельность;
  - г) его общественно-политические взгляды.
2. Кратко укажите:
  - а) какие цели и почему он выдвигал, с целями и задачами какого слоя общества они совпадали;
  - б) какие средства он использовал для достижения своих задач; оцените и вы эти средства.
3. Опишите его внешность и характер. Какие из черт характера помогали или мешали ему в достижении поставленных задач?
4. Как вы оцениваете его деятельность в целом? Какова его роль в истории? Выразите свое отношение к нему.

### **Характеристика и оценка исторического деятеля (9 – 11 классы)**

1. Определить исторические условия и общественную среду, в которых формировались взгляды, жизненные цели человека, показать, как на них влияли эти условия.

2. Раскрывать черты характера человека, их зависимость от воспитания, влияния общественной среды, его идеалов и задач.

3. Определить, какие качества личности этого выдающегося человека помогали в достижении поставленных им целей в решении исторических задач, объективно поставленных перед страной и народом.

4. Вскрыть связи и противоречия:

- между целями деятеля и интересами народных масс;
- между целями и мотивами деятельности выдающегося человека;
- между целями и способами их достижения.

6. Оценить его значение и роль в истории:

- по результатам его деятельности;
- по его влиянию на положение народных масс, на дальнейший ход событий;
- по воздействию его примера на других людей, на новые поколения.

5. Оценить личность исторического деятеля и выразить свое отношение к нему.

#### **Как «читать» картину**

1. Внимательно рассмотри репродукцию (картину). Определи её жанр, автора. Знаешь ли ты, где хранится оригинал (страна, картинная галерея, частная коллекция)?

2. Установи, какой период истории изображен на полотне. На основе чего ты сделал этот вывод? Что ты знаешь об этой эпохе, событии, личности?

3. Попробуй определить авторский замысел.

4. Вспомни, что ты знаешь о героях картины.

5. Определи, что ты знаешь об истории создания полотна.

6. Поясни, как знакомство с картиной расширило твои знания об эпохе.

#### **Анализ портрета исторического деятеля**

1. Внимательно рассмотри портрет, установи личность изображенного, характер произведения по технике (портрет, гравюра, рисунок, фото, миниатюра, фреска, икона и т. п.) и автора.

2. Вспомни, какие стили, направления господствовали в это время в искусстве и в какой манере работал мастер.

3. Определи, почему художник изобразил это лицо именно так. Можешь ли ты по портрету установить отношение художника к своему герою?

4. Вспомни, что ты знаешь об изображенном (изображенной) и его (ее) эпоху.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

В целях совершенствования преподавания курса истории и повышения качества исторической подготовки выпускников 9-х классов

рекомендуется;

- изучить соответствующие нормативные документы, связанные с ОГЭ ;
- проработать кодификатор, спецификацию, демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов ОГЭ по истории;
- использовать при подготовке к экзамену открытый банк заданий ФИПИ;
- научить учащихся правильному заполнению бланков ответов и порядку выполнения заданий (определенные сложности в работе выпускника на экзамене происходят из-за неправильного заполнения бланков заданий, особенно части 1, где учащийся цифры должен записать, словом);
- тщательно изучить инструкцию по выполнению (заполнению бланков) экзаменационной работы;
- при выполнении экзаменационной работы указывать нумерацию заданий и соблюдать ее, выполняя задания;
- проанализировать результаты ОГЭ по истории в РФ, Ставропольском крае, муниципальном образовании и своей образовательной организации и сделать соответствующие выводы по организации обучения истории в ОО с учетом требований по подготовке к экзамену. При подготовке к ОГЭ по истории обратить внимание на следующие вопросы:
- увеличение практических работ для устойчивого формирования умений анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация), в этих целях активно привлекать не только рекомендованные школьные учебники, но и хрестоматийные материалы, сборники задач и познавательных заданий и другие дидактические пособия, электронные образовательные ресурсы;
- активное использование внутрикурсовых и межпредметных связей, особенно с такими предметами как МХК, литература, история Ставрополя;
- организация работы по решению проблемных и практических задач, отражающих умения осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности), извлечение из источников различной степени конкретизации информации, осмысление представленных в них различных подходов и точек зрения и формулирование на основе сопоставления фактов и их интерпретации аргументированных суждений по проблемам исторического содержания;
- наблюдение и оценка явлений и событий с опорой на экономические, правовые, социально-политические, культурологические знания;
- оценка собственных действий и действий других людей с точки зрения нравственности, патриотизма, гражданственности;
- в своей работе использовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки;
- при подготовке к ОГЭ использовать опыт работы лучших учителей истории;
- в целях высококачественной подготовки учащихся к ОГЭ использовать различные направления и формы повышения квалификации учителей истории (курсы повышения квалификации, проблемно-тематические семинары, вебинары и т.д.) а также самообразование;
- работать над построением системы работы в своей образовательной организации по подготовке к государственной итоговой аттестации по истории, включая подготовку к ОГЭ;
- на заседаниях городских методических объединений учителей истории и общественно-знания проработать материалы ЕГЭ 2022 года по истории;
- усилить контроль за качеством образовательного процесса на уроках и во внеурочной деятельности по истории в ОО, показывающих слабые результаты обученности учащихся не только по итогам ОГЭ, но и с учетом ВПР и других диагностических работ по истории. Перед началом подготовки (и принятием решения о сдаче ОГЭ по истории) рекомендовать ОО провести диагностику уровня знаний учащихся, используя варианты ОГЭ из тематиче-

ских сборников, демоверсию или подборку заданий из открытого банка ФИПИ, сделанную в соответствии со спецификацией. На основе диагностики построить дифференцированный курс подготовки учащихся. Составить календарный план теоретических занятий (учитывая уровень знаний ученика) и практической работы (распределив по времени решение заданий из открытого банка ФИПИ в соответствии с пройденными темами или по типам заданий (при изначально высоком уровне подготовки). При составлении плана надо учесть значительный объем и сложность восприятия учащимися материала в хронологических рамках. При утверждении тематического планирования методическим объединениям обратить внимание на наличие в соответствующих программных документах использование перечня Историко-культурного стандарта с 6 класса, в котором зафиксированы факты, события, даты, термины, персоналии в рамках каждого тематического раздела. Рекомендуется проводить внутренний муниципальный диагностический контроль по истории, желательно в каждой параллели. Следует обратить внимание на традиционно «западающие» темы – общественные движения, культурное пространство, повседневность, экономические процессы. Необходимо учитывать, что в ОГЭ включены элементы всеобщей истории, и в ряде случаев целесообразно объединенное изучение проблем Отечественной и всеобщей истории. Следует обратить внимание на совершенствование преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также организацию дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки. С целью улучшения исторической подготовки выпускников 9-х классов эксперты предметной комиссии рекомендуют учителям:

1. Необходимо своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала и проводить обучающие самостоятельные работы, консультации с использованием различной системы тренингов, применяя дифференцированный подход;

2. Корректировать тематическое планирование с учётом затруднений обучающихся, выявленных в процессе мониторинга качества знаний;

3. Усилить работу по формированию аналитического мышления и умения обучающихся решать учебные задачи на знание теоретического материала по истории;

4. Необходимо совершенствовать алгоритм подготовки к ОГЭ в рамках процесса обучения. Нужны рефлексивный подход и профилактика типичных ошибок обучающихся;

5. Важно не просто механически выполнить несколько вариантов экзаменационной работы, но разобрать и проанализировать инструкции к заданиям, критерии и сами выполненные задания, установить причинно-следственные связи, выяснить, какие трудности испытывают учащиеся;

6. Только рефлексия, разбор и отработка коммуникативных стратегий выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы помогут ликвидировать типичные и устойчивые предметные и метапредметные ошибки;

7. Тщательно проработать кодификатор, спецификацию и демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов ОГЭ по истории;

8. С целью эффективной подготовки к экзамену рекомендуем проработать открытый банк заданий ГИА-9 по истории, размещённый на сайте ФИПИ. Этот банк содержит задания, использовавшиеся на экзаменах прошлых лет;

9. Провести семинары, «круглые» столы, открытые уроки с целью совершенствования методики преподавания «трудных вопросов истории России», выделенных в Историко-культурном стандарте;

10. В начале учебного года познакомить учащихся со всеми линиями учебников, рекомендованных Министерством просвещения РФ, обращая внимание на изложение одних и тех же тем разными авторами;

11. Для упрощения подготовки учащихся, в том числе и с минимальными знаниями, возможно: 11.1 использование пособий, в которых исторический материал фиксируется в виде схем и таблиц, 11.2 использование тематических видеороликов, документальных фильмов, исторических реконструкций - отбирая исторически достоверные. Подобные фильмы, создавая яркие образы в создании ученика, упрощают последующее запоминание фактиче-

ского материала; 11.3 для учеников, ориентированных на высокий результат, логично в ходе подготовки использовать новейшие хрестоматии;

12. Для практической отработки навыков рекомендуется использовать задания Открытого банка, картографических практикумов и сборников ОГЭ по истории. Учитывая сравнительно низкий уровень выполнения заданий, проверяющий навыки анализа иллюстративного материала, рекомендуется использование специальных пособий, позволяющих провести комплексное повторение тематических блоков, посвященных культуре России, направленное именно на подготовку к ОГЭ по истории.