

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЕВОЙ  
ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ, ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ  
И ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»

**ПРИКАЗ**

«01» сентября 2021 г.

№ 278/1-о/д

г. Ставрополь

О внесении изменений в приказ СКИРО ПК и ПРО от 28.12.2020 г. № 339-о/д «Об организации образовательной деятельности в государственном бюджетном учреждении дополнительного профессионального образования «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования»

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Внести в приказ СКИРО ПК и ПРО от 28.12.2020 г. № 339-о/д «Об организации образовательной деятельности в государственном бюджетном учреждении дополнительного профессионального образования «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования» (далее - приказ) следующее изменение:

1.1. Приложение 6 к приказу изложить в новой редакции согласно приложению 1 к настоящему приказу.

2. Руководителю центра дистанционного обучения и информационных технологий (Л.А. Архипова) обеспечить размещение настоящего приказа на официальном сайте СКИРО ПК и ПРО.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на проректора по учебно-организационной работе Н.Б. Ромаеву.

4. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

И.о. ректора



М.М. Панасенкова

## **ПОЛОЖЕНИЕ**

### **о рейтинговой оценке деятельности кафедр**

#### **1. Общие положения**

1.1. Рейтинговая система оценки деятельности кафедр является составной частью мониторинга системы качества образования в ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования» (далее – Институт) и направлена на стимулирование кафедр к повышению качества и результативности образовательной деятельности в соответствии со стратегическими целями Института.

1.2. Настоящее Положение устанавливает критерии и порядок рейтинговой оценки деятельности кафедр Института.

1.3. Рейтинговая оценка деятельности кафедр проводится ежегодно с 1 января до 31 декабря текущего учебного года.

1.4. Сбор информации и текущую рейтинговую оценку деятельности кафедр осуществляют структурные подразделения, проректоры в соответствии с направлениями деятельности, подлежащих рейтинговой оценке на основании данного Положения.

1.5. Итоговая рейтинговая оценка деятельности кафедр осуществляется комиссией, состав которой утверждается приказом ректора Института.

1.6. Перечень показателей и их балльное значение могут быть пересмотрены по предложению ректора, Ученого совета, рейтинговой комиссии не чаще одного раза в течение учебного года.

1.7. По результатам рейтинговой оценки ректором принимаются управленческие решения в соответствии с уставом и действующими локальными нормативными актами Института.

#### **2. Цели и задачи рейтинговой оценки**

2.1. Основной целью рейтинговой оценки качества деятельности кафедр Института является стимулирование роста квалификации, профессионализма, продуктивности научной и учебной работы, развитие творческой инициативы преподавателей и сотрудников, направленной на инновационное развитие института и повышение качества его деятельности через:

- усиление заинтересованности преподавателей в повышении своей профессиональной квалификации, в освоении передового педагогического опыта, в творческом подходе к преподаванию;

- обеспечение большей объективности оценки качества деятельности кафедр за счет повышения полноты и достоверности информации;
- усиление коллективной заинтересованности преподавателей, кафедр в улучшении конечных результатов по подготовке специалистов;
- повышение качества преподавания как важнейшего фактора улучшения качества повышения квалификации и профессиональной переподготовки руководящих и педагогических работников.

2.2. Основными задачами рейтинговой оценки являются:

- совершенствование деятельности и развитие института на основе анализа результатов деятельности и принятия управленческих решений по совершенствованию качества предоставляемых Институтом образовательных услуг;
- стимулирование видов деятельности, способствующих повышению рейтинга института в целом;
- получение единых комплексных критериев для оценки и контроля уровня и эффективности работы кафедр.

2.3. Организация рейтинговой оценки основывается на принципах:

- соответствия содержания оценки приоритетным направлениям развития института;
- объективности и достоверности полученной информации;
- гласности, оперативности и систематичности рейтинговой оценки;
- сочетания различных форм рейтинговой оценки;
- компетентности и объективности оценивающих;
- стимулирования участников рейтинговой оценки к улучшению деятельности.

### **3. Методика расчета рейтинговой оценки деятельности кафедр**

3.1. Для расчета рейтинговой оценки деятельности кафедр используется совокупность показателей, которые распределены по следующим направлениям: кадровое обеспечение, учебная работа, научная деятельность, учебно-методическая работа, информационно-методическая деятельность, мониторинг удовлетворенности потребителей образовательных услуг.

3.2. Каждое направление включает ряд критериев и показателей. Определенные показатели оцениваются по дифференцированной шкале в установленных баллах. Для оценки направления деятельности следует суммировать баллы по показателям, отнесенным к данному направлению.

3.3. Максимальные баллы по каждому направлению устанавливаются данным Положением.

3.4. Методика расчета рейтинговой оценки деятельности кафедр приведена в таблице 1.

Таблица 1

## Методика расчета рейтинговой оценки деятельности кафедр

№ п/п	Критерии	Показатели	Оценка в баллах	Примечание
<b>1. Кадровое обеспечение</b>				
1.1.	Кадровый состав	- наличие степени кандидата наук	70-100% - 3 балла; 50 – 70% - 2 балла; 30 - 50% - 1 балл 0-30% - 0 баллов	<i>Подтверждающей документацией является анализ кадрового состава</i>
		- наличие ученого звания	70-100% - 3 балла; 50 – 70% - 2 балла; 20 - 50% - 1 балл 0-20% - 0 баллов	
		- отсутствие вакансий	1 балл	
		- наличие у преподавателей кафедры КПК (профессиональной переподготовки) в течение 3-х последних лет	100% - 3 балла; 70-90% - 2 балла; 50-70% - 1 балл; менее 50% - 0 баллов	
		<i>Максимальный балл – 10 баллов</i>		
<b>2. Учебная, учебно-методическая работа</b>				
2.1.	Численность слушателей, освоивших дополнительные программы повышения квалификации, профессиональной переподготовки	- плановая численность – чел.; - фактическая численность – чел.	- выполнение плановых показателей – 3 балла; - невыполнение плановых показателей – 1 балл.	<i>Допустимые отклонения от плановых показателей +/- 5%</i>
2.2.	Подготовка документации по организации и проведению курсовых мероприятий, документов к исполнению по поручениям СК ИРО ПК и ПРО, МО и МП СК, др. инстанций	Своевременность и качество предоставляемой документации по организации и проведению курсовых мероприятий	- подготовлена своевременно и качественно – 3 балла; подготовлена своевременно с незначительными доработками – 2 балла; подготовлена с грубыми нарушениями одного из требований 1 балл; - подготовлена не	

			своевременно и не качественно – 0 баллов.	
2.3.	Наличие программ ДПО	- общее количество программ; - количество вновь разработанных программ; - своевременное согласование и утверждение программ	- выполнение всех показателей – 3 балла; - выполнение показателей частично – 1-2 балл (соответственно).	<i>Подтверждающей документацией является анализ программ ДПО СКИРО ПК и ПРО</i>
2.4.	Наличие программ ДПО, размещенных в Федеральном реестре образовательных программ ДПО	- количество программ, размещенных в Федеральном реестре образовательных программ ДПО; - количество программ, разработанных и представленных на экспертизу для размещения в Федеральном реестре образовательных программ ДПО	- размещена программа в Федеральном реестре 3 балла (за каждую ДПО); - разработана и представлена на экспертизу для размещения в Федеральном реестре образовательных программ ДПО -1 балл	Подтверждающий документ из Федерального реестра образовательных программ ДПО
		<i>Максимальный балл – по сумме набранных баллов</i>		
<b>3. Научно-исследовательская деятельность</b>				
3.1.	Наличие публикаций	Публикации:		<i>Баллы начисляются за каждую публикацию и суммируются по всем видам публикаций. По данному показателю вычисляется <b>средний балл по формуле:</b> <b>Общая сумма баллов (по всем видам публикаций)</b> <b>Кол-во ППС кафедры (штатные ППС + внутренние</b></i>
		- в изданиях ВАК	3 балла	
		- в изданиях РИНЦ	2 балла	
		- в международных, всероссийских, региональных изданиях	1 балл	

				<i>совместители)</i>
		- в научно-методическом журнале «ВЕСТНИК» СКИРО ПК и ПРО	- не менее 3 публикаций – 3 балла; - 2 публикации – 2 балла; - 1 публикация – 1 балл.	<i>Суммарно в 2-х номерах в течение учебного года</i>
3.2.	Издание учебных, учебно-методических пособий, методических материалов	Количество вновь изданных учебных, учебно-методических пособий, методических материалов, рекомендованных РИС	Учебное, учебно-методическое пособие – 3 балла Сборник по итогам конкурсов (конференций) - 1 балл	<i>Подтверждающей документацией является наличие опубликованных материалов с указанием выходных данных</i>
3.3.	Подготовка учебных, учебно-методических пособий, методических материалов	Своевременность и качество подготовки учебных, учебно-методических пособий, методических материалов	подготовлены своевременно и качественно – 3 балла; подготовлены своевременно с незначительными доработками – 2 балла; подготовлены с грубыми нарушениями одного из требований 1 балл; - подготовлены не своевременно и не качественно – 0 баллов.	<i>Подтверждающей документацией является протоколы заседаний РИС</i>
3.4.	Организация и проведение научно-методических мероприятий (конференции, съезды, фестивали и др.)	Количество научно-методических мероприятий (конференции, съезды, фестивали и др.), количество участников	- не менее 3 мероприятий с охватом 500 человек и более – 3 балла; - 2 мероприятия с охватом 300 человек и более – 2 балла; - 1 мероприятие с охватом 100 человек и более – 1 балл	<i>Подтверждающей документацией являются программы мероприятий</i>
		<i>Максимальный балл – по сумме набранных баллов</i>		
<b>4. Информационно-методическая деятельность</b>				

4.1.	Информативность сайта СКИРО ПК и ПРО, страниц кафедр	Систематичность обновления и качество размещаемой информации на сайте СКИРО ПК и ПРО, странице кафедр	- каждые 2 недели - 3 балла; - не реже 1 раза в месяц - 2 балла; - каждый квартал – 1 балл; реже 1 раза в квартал – 0 баллов.	<i>Подтверждающей документацией являются скриншоты сайта</i>
		<i>Максимальный балл – 3 балла</i>		
<b>5. Хозрасчетная деятельность</b>				
5.1.	Хозрасчетная деятельность по привлечению внебюджетных средств	Проведение КПК и профессиональной переподготовки	- более 400 тыс.руб. – 3 балла; - более 200 тыс.руб. – 2 балла; - более 90 тыс.руб. – 1 балл	<i>Подтверждающей документацией является бухгалтерия СКИРО ПК и ПРО</i>
		Проживание слушателей в общежитии	- 70-90% - 3 балла; - 50-70% - 2 балла; - 30-50% - 1 балл; - менее 30% - 0 баллов	
		<i>Максимальный балл – 6 баллов</i>		
<b>6. Мониторинг удовлетворенности потребителей</b>				
6.1.	Качество предоставляемых образовательных услуг	Мониторинг удовлетворенности слушателей качеством реализуемых программ ДПО	90-100% - 3 балла; - 70-90% - 2 балла; - 50-70% - 1 балл; - менее 50% - 0 баллов	<i>Подтверждающей документацией является анализ анкет слушателей</i>
		<i>Максимальный балл – 3 балла</i>		

3.5. Результаты рейтинговой оценки деятельности кафедр подводятся на основании итогового балла, который рассчитывается по общей сумме максимальных баллов, набранных в соответствии с заявленными критериями в рамках каждого направления и представляется в итоговой таблице 2.

**Итоговая таблица**  
по результатам рейтинговой оценки деятельности кафедр

Сумма баллов/кафедра	Кадровое обеспечение	Учебная и учебно-методическая работа	Научно-исследовательская деятельность	Информационно-методическая деятельность	Хозрасчетная деятельность	Мониторинг удовлетворенности потребителей	Итоговый балл
<b>КПиМО</b>							
<b>КДО</b>							
<b>КНО</b>							
<b>КЕМДиИТ</b>							
<b>КГД</b>							
<b>КФКиЗ</b>							
<b>КСиЮ</b>							

### 3. Контроль и ответственность

3.1. Ответственность за правильное и своевременное (ежемесячное) заполнение и обновление базы данных по рейтинговой оценке возлагается на заведующих кафедрами.

3.2. В случае предоставления заведомо ложной информации рейтинговые показатели кафедры не засчитываются по представленному критерию.

3.3. Контроль достоверности фактических значений показателей возлагается на руководство соответствующих структурных подразделений в координации с ректоратом Института.

3.4. Результаты рейтинга кафедр по направлениям и в целом доводятся до сведения заведующего кафедрой, сотрудников Института и рассматриваются на заседаниях Ученого Совета и кафедр.

3.5. Полученные результаты являются основой для создания информационной базы по оценке и анализу результатов, всесторонне отражающих деятельность кафедр.

### 4. Подведение итогов по результатам рейтинговой оценки

4.1. По итогам рейтинговой оценки деятельности кафедры подразделяются на 3 группы: лидеров (I группа), соответствующих уровню работы Института (II группа) и кафедры с низкими показателями (III группа).

4.2. Работа кафедр с низкими рейтинговыми позициями и их руководителей в течение следующего учебного года анализируется, обсуждается Ученым Советом.



4.3. Кафедры с высокими рейтинговыми позициями поощряются и награждаются дипломами Института, информация о высоком рейтинге кафедр размещается на сайте Института.